LES COMMENTARIES, Ou Reports de Edmund Plowden vn Apprentice de le *Common Ley, de diuers Cases esteants matters en Ley, & de les Arguments sur yceux, en les temps des Raignes le Roy Ed. le size, le Roigne Mary, le Roy & Roigne Ph. & Mary, & le Roigne Elizabeth.*

Ouesque
Un Table perfect des choses notables contenus en ycel,
Compose per *William Fleetwood* Recorder de Londres.

Auxy vous aues en cest Impression plusors bone Notes en le Margent per toute le Lieur, en queux les cases sont referre al Abridgement de *Brooke*, en les lieurs del Termes, & as auters Lieurs del common Ley.

LONDON,
Printed for the Companie of Stationers.
1613.

Cum Priuilegio.

The principall Caſes whereof it is intreated *in this firſt Booke, Ordine alphabetico.*

A

ACtion ſur le caſe per Norwood vers Rede. Fol. 180.b
Aſſiſe per Wimbiſh vers Seignior Willoughby. 73.a
Aſſiſe de Freſh force port en Londres. 89.b
Audita querela per Roſe vers Pope 72.a

C

Caſe Sir Henry Neuill in Leſchequer. 377.a
Challenge priſe per Countee de Derby en aſſiſe, per Newdigate. 117.a
Corone, & matters de ceo auenants a Salop'. 97.a
Couenant per Chapman enuers Dalton 284.a

D

Detinue per Geisbrooke vers Foxe 275.a
Dette per Plat vers les Vicounts de Londres. 35.b
Dette per Dyue vers Maningham 60.b
Dette per Partridge vers Strange & Crocker 77.b
Dette per Buckley Chiualer enuers Rice Thomas. 118.a
Dette per Woodward vers le Seignior Darcie. 184.a
Dette per Stradling Chiualer vers Morgan. 199.b
Duchie de Lancaſter 212.b

E

Eiection firme per Wroteſley vers Adams. 187.a
Eiection firme per Willion enuers Seignior Barkley &c. 223.b
Entre ſur diſſeiſin per Stowell vers le Seignior Zouch. 353.b
Erreur per Fiſh enuers Broket 265.a

G

Caſe Towneſend in Court de Gards & Laueries. 111.a
Caſe Ratcliſe en Court de Gards. 267.b
Caſe Carill vers Cuddington en Court de Gards. 295.a
} Gards.

I

Information per Reniger vers Fogaſſa 1.a
Information pur Mines 310.a

P

Pardon plede per Cole. 402.a

Q

Quid inris clamat per Saunders enuers Freeman. 209.b

R

Repleuin per VVoodland vers Mantell & Redſole. 94.a
Repleg. per Say vers Smith & Fuller. 269.a
Repleuin per Bret vers Rygden 340.b

S

Second deliuerance per Throckmerton vers Tracy & Nicholſon. 145.a

T

Treſpas per Colthirſt vers Beiuſhin 21.a
Treſpas per VVimbiſh vers Tailbois 38.b
Treſpas per Kidwelley enuers Brand 69.b
Treſpas per Fulmerſton vers Steward 102.a
Treſpas per Browning vers Beſton 131.b
Treſpas per Hill vers Graunge 164.a
Treſpas per Dame Hales vers Petite 253.a
Treſpas per Osborne vers Garden & Iay 295.a
Treſpas per Sherington & Pledall enuers Strotton & auters. 298.a
Treſpas per Dalamere vers Barnard & auters. 346.b
Treſpas per Robert Countee de Leiceſter vers Sir Chriſtopher Heydon 384.a

Edmund Plowden a les Eſtudents de les *common Leyes de Engleterre, & principall-* ment a ſes Compaignions de le melieu Temple

ſouhayte encreaſe de ſcauoir.

AL mon primer vener a le eſtudie de le ley, quel fuit en le vintiſme an de mon age, & en le treintiſme an de le raigne de le nadgairis Roye de famous memorie Henry le huitiſme, ieo reſoluoy ſur deux determinations, queux adonques ieo purpoſe firment de proſecuter. Le primer fuit, deſte preſent & a done diligent oreille a le debater de queſtiõs en ley per ceux principalment que fueront de fame & credit en ſcauoir. Le ſeconde, a committer al eſcripture ceux choſes que ieo oyeroy, & le iudgement ſur ceo que ieo vſſey conceiue come treſ-bone, niẽt fiant a gliſſant memorie, q̃ ſouent foits diſceiuaſt ſon maſter. Ceux deux determinations ieo purſueroy oue effect, eſteant al moots & lectures, & frequentant touts lieus en Court & Chauncerie lou ieo puiſſoy vener lou argmẽts de le ley fueront faits Et compernãt grand ꝓfit per ceo, ieo al fine diſpoſe moy meſme de reporter les arguments & iudgements faits & dones en les Courts le Roy ſur demurrers en ley, come ceux de queux ieo puiſſoy cueiler plus fruict & perfection en iudgement, & ſur ceo, enpriſant primerment vn caſe, & puis vn auter, mon labor rendiſt al fine vn iuſt volume. Quel ouerage verament ieo primerment commence pur le increaſe de mon ſcauoir tantſolemẽt, adonques penſant riens meins que de produir ceo en print: Mes puis ceo que ieo auoy laiſe aſcun de les Iudges & auters de graund ſcience & grauitie a lour ſerious motiõ de veier le ouerage, graund requeſt fuit fait a moy de le publier en print, a q̃ ieo ne puiſſoy facilement incliner, mes ieo ſtayeroy ſur deux cauſes q̃ux iauoy conceiue principalment enter auters. Le primer, pur ceo que en auncient temps (ſi come iay ſur credit oye) ils y auoyent quater Reporters del noſtre caſes del ley, q̃ux fueront homes eſlieu, & auoyent vn annual ſtipend pur lour trauail en ceo pay per le Roye de ceſt Realme, & ils conferront enſemble al feaſance & produement de le report. Et lour report, pur le number de les Reporters, & lour approbate ſcauoire port graũd credit, come il de droit merit. Mes ieo ſolement, home de ſimple ſcience & petite memorie de aſporter choſes dit, ay fait ceo report, & pur ceſt cauſe ieo ne penſe cy conuenable a le publier a le mond, come a garder ceo ſecret pur mon priuate ſtudie, pur que ieo primerment le feſoy. Le ſecond cauſe fuit, pur ceo que en ceſt ouerage & principalment en le darren part de ceo (commenceant principalmẽt a le Seconde deliuerance ſue per I. Throkmerton Eſquire pleintife vers Richard Tracy & William Nicholſon defendaunts) iay fait pur le greinder part vn ſummarie report, produiant enſemble le effect (come ieo le conceiue) de tout ceo parle de lun part, & ſemblablement produiant enſemble le effect de tout parle de le auter part, & ſembablement pluſors foits produiant enſemble le effect de tout dit per les Iudges ſans recital de lour arguments de mot en mot. En quel caſe iay omit beaucoup mult de ceo dit a le Barre & a le Banke de very purpoſe: Car ieo penſe peu arguments cy pure en queux il ny auoit aſcun refuſe, & de produire le pure ſolment, & de omitter le refuſe ieo penſe treſ-bone, adonques & a ore priſant tiel forme de reports deſte le plus bone. Mes ceſty que reiecteroit come vaine &

ſuperfluous graund part de ceo que ſuit parle,& produiroit forſques ſolement ceo que ſuit pure & effectuous, doit auer nient ſolement graund ſcauoir & memorie, mes auxy & principalment excellencie en iudgement a diſcerner, ou auterment il reiectera come ineffectual ceo que eſt de graund effect,& approueroit de ceo cõe effectual,que nad my ſubſtance,& per ceo il fairoit iniury a ceux de le Barre & de le Banke auxy que argueront, & droituralment doneroit a eux cauſe de offence, & ſemblablement fairoit iniurie a le matter auxy: Quel exellencie de iudgement ceux appriſe ont, que ont plus graund reaſon,Car il eſt priſe, *Quod ratio eſt radius diuini luminis*,le greinder peront home ad, le plus radiant eſt ſon ingeny, & le plus radiant que ſon ingeny eſt,le plus il penetre & expelliſt les tenebres del ignorãce, & le plus que il expel les tenebres del ignorance, le plus perfectmẽt il veieſt le veritie,& plus directment il adiudgeſt. Quel ieo compernant, & pleinment ſachant le ſimplenes de mon ſcauoir,& le petitnes del eſtincle del reaſõ que ieo poſſeſſe,& peront mon defailance de excellencie en iudgement, penſe deſte mon part nient de enpreigner ſur moy & de publier dijudication del argumẽts de ceux melior appriſe que moy meſme, mes preigne plus melior de garder le ouerage ſecret a mon priuat commoditie,& p ceo de auoyder le culpe de impreigner ſur moy greinder iudgement a diſcerñ que ieo auoy. Mes vn peu puis, vn occaſion mouaſt moy, & auxy (ſicome ieo poy dire) voilentment enforce moy a produire le ouerage. Car lou iauoy preſter mon dit lyeur al trop peu de mes chere amyes a lour graund inſtance,& forſq; pur petite temps,vncore lour Clerkes & auters ent ſachant auoyẽt obteigner en lour maines le lieur,& auoiẽt fait tiel haſtiuitie p eſcrier iour & nuit, que ils auoyent eſcry graund number de mes caſes & noſmant de les primers,contrarie a le cogniſans & entent de moy & de ceux as q̃ux iauoy p̃ſter le lier, queux al fine viendront a les maines del aſcuns de les Printers, queux entendroient (come ieo fuy informe) a le produire pur gaigne. Et pur ceo que les caſes fueront eſcrie per Clerkes, & auters ignoraunt perſons que perfectment ne ſcauoyent le matter, les copies fueront beaucoup corrupt, car en aſcuns lieus vn lyne entier fuit omit, & en auters lieus vn parol fuit miſe pur auter, que chaunge tour le ſence, & en aſcuns auters lieus eſpaces fuerount laiſe ou les eſcriors ne ſcauoient les parols. Et diuers auters defectes fuerount en iceux, iſſint que ſil vſt eſte in print eſteant tielment viciant, le ouerage vſt eſte deface, & vſt eſte hont a moy. Et ouſter ceo, ils en tyels copyes nauoyent my eſcrie le pleder ſolonque les Recordes, mes ſolement les caſes & les argumentes. Et iſſint tiel commoditie de pleder que ceſt lieur(que eſt auxy vn lieur de Entries de toutes auter ſtreſ-byen crible & trye)porteroit a le Lecteur per tyels Recordes, ſerroit tout perdue. Et pur ceo de preuenir & eſchuer les defects,ieo deliberer le quel il fuit le part de moy meſme de metter ceo ouerage en print. Et en le temps de mon penſant, letters miſes a moy per touts les Iuſtices de ambideux les Banks,& Barons del Eſchequer, del requeſt & excitation a mettre le ouerage en print veigneront a moy. Et en le fine final (ceux choſes & auters conſider) eſpoirant que aſcun profit accrueroit a les Eſtudents per ceo, ieo reſoluoy de iſſint faire,& iay le fait come toy (bone Lecteur) veies. Quel lieur conteigne deux ouerages, Luni,leur de Entries treſaffirme a enſuer, eſteant plus aſſure a que fies que aſcun auter lieur de Entries. Car auters lieurs de Entries ne ſont que copies de pleder eſcrie hors del Recordes ſur queux perchaunce aſcun iſſue fuit ioine per les parties ſans intelligence de le Court, ou ſans demurrer, ou auter encheſon done a diſcuſſer le validitie de le pleder. Mes en ceſt lieur il ny ad aſcun Record enter,mes tyels ſur queux il y ad Demur ſen ley,ou eſpecial verdict done conteignant vn matter en ley, queux ambideux fueront crible per le Barre,

& le

& le Banke auxy a le extremitie, & en le fine final approue, ou pur le cauſes monſtre in ceſt lieur reproue per le iudgement del Court: & iſſint plus affirme a que poies fier. Et iſſint ſont les matters en ley en ceo lieur, car cheſcun preſque ad ſon iudgement, & iſſint plus aſſure a croyer, & (en mon ſimple conceit) exceed en ſurety de le ley aſcun former lieur de Reports: Car auters Reports ſont faits communement ſur ſuddaine parlance de les Iudges ſur motion del caſes per les Serieants & Counſellors a le Barre: mes touts les caſes icy ſont matters en ley trie ſur Demurrers, ou ſont eſpeciall verdicts conteignants matters en ley, des queux les Iudges auoyent Copies, eſtudiont eux, & en greinder part de eux argueront, & puis graund deliberation ont done iudgement, & iſſint (come ieo penſe) il y ad treſgraund afferment & aſſurance en ley en ceſt Report. Et pur mon ſyncer feaſance en ceſt Report, & al entent que ieo puiſſoy le melior ſacher les arguments, & comprehender verament les cauſes de les iudgements in icel lieur conteigne, ſaches (bon Lecteur) que touchant ceux caſes oue queux ieo intromitte, preſque en eux touts, deuant le argument commence ieo auoy le copie de le Record, & ieo meſme eſtudy les points & matters en ley ſurdants ſur eux, & en mults de eux ieo fui cy meur que (ſi ieo vſſey eſtre preſſe en ceo) ieo fui priſt de auer argue quãt le primer home commence. Per le quel ſcauoir del Record & maturitie en le matter, ieo fui le melior prepare a ſcauer & importer les arguments & les cauſes del iudgements. Et ouſter ceo, apres ma pleine Report eſcrie, & deuant que ieo entre ceo en mon lieur del Reports, ieo monſtre tiels caſes & arguments queux ieo penſe deſte plus difficile, & queux requiront plus graund memorie a aſcuns que argue en eux (dont aſcuns fueront Iudges, & aſcuns Serieants) dauer lour opinion in le ſyncerity del Report fait. Quel, quant ils auoient ceo peruſe & approue, adonques ieo entroy ceo en mon lieur. Et ouſter ceo, les Recordes de le pleder, & les iudgements en les caſes queux enſuont les arguments confirme mult le credit de le Report, & graundment aſſure le Lecteur del ſuerty del ley en le poynt. Et ceux caſes argue per auters, & le report ſur iceux de queux nul iudgement enſue my en aſcun point, eſteant mults, iauoy ſtay, & auoy ſuppreſſe mes notes & Reports del arguments ſur iceux faits. En oyant & eſcriant de queux iauoy conſume mults iours, & expend graund labor ſans cy graund profit come ieo eſpoire. Et vncore aſcuns de les ieo ay deliuer as auters, mes nay eux entre en mon lyeur, ne retaigne aſcun copies de eux. Et pur ceo ieo penſe conuenable (bone Lecteur) ne eux ou auters viendront a tien maines ſoubs mon noſme queux toy prendres de eſte mes, que ne ſon pas mes, de admoneſtre toy de accepter come mes, & penſe digne per moy deſte produire come mes, nuls auters arguments ou Reportes de auters homes fait deuant le fine de le imprimer de ceſt Lieur forſques ſolement ceux icy print. Et touchant ceux ſummarie Reports coment q̃ iay omiſe mult dit come penſe per moy meins effectuall que ceo report, vncore iay nauoy done per ceo (autant come mon iudgement poit diſcerner) iuſt occaſion del offence a aſcun. Car en eux ne en les auters ieo nay detract aſcun ſentence quel ieo ſouuener, & penſe deſte plus effectuous, mes ieo ay produir le matter entende verament, le plus ſouent oue les parols de le partie, que ceo produiſt, & aſcun foits oue auters parols adiouſte per moy meſme monſtrant le matter plus plainment, ne vnques departant de le ſence ne le intent de le partie touchant le matter, a mon cogniſance, Quel libertie (ieo penſe) ieo & auters Reporters de noſtre ley poyent prendre, & principalment en touts ſummarie Reports. Et ieo proteſt deuant Dieu q̃ de purpoſe ou maliee iay diſgrace nul home in ceux Reports. Et pur ceo q̃ aſcuns de les caſes en ceux Reports penderont in argument viij. x. ou xij. termes, peront ieo ne puiſſoy eſtroiſter eux a vn Terme & an certaine, ſicome les former

Reports

The Prologue.

Reports de auncient temps ont eſte, & pur ceo que en aſcun Terme ieo ay report riens ou petite, ou riens en aſcun vn an, iſſint que ieo ne puiſſoy faire vn dependancy de temps come ad eſte fait en former Reports, & penſant que il neſt conuenable de laiſer le lieur ſans noſme, (Car ſi ieo faceroy, le Student que cite aſcun caſe deſte hors de ceo lieur, ne puiſſoit faire auters de ſacher lou le caſe fuit troue per le default del noſme de lieur hors de que le caſe fuit cite) Ieo pur ceo cauſe pur le coniſance de le certeintie del temps, ay done a cheſcun caſe vn title deuant le commencement monſtrant le temps, & auxint le action, & des noſmes les parties, & aſcuns auters certeinties. Et auxy de euiter le diſcommoditie auantdit per le ignorance de le noſme, iay done a tout louerage vn noſme, & iay appel ceo mes Commentaries ou Reports: Quel parol (Commentarie) en vn des ſignifications ad le ſence de vn Regiſter, ou memoriall de actes ou dits. Et iſſint de le heure que le lieur conteigne les acts & dits touchant les matters en iceux, le parol (Commentarie) ieo priſe apt pur le noſme del lieur. Et iſſint ſouhaitant a toy (bone Lecteur) a reſceiuer tant profit en lecture de ceſt ouerage come ieo feſoy in compoſer de ceo (quel ieo confeſſe deſte graund) ieo commiſe toy al direction de Dieu, deſirant pur le participation de ceſt mon trauaile oue toy, ryen auter forſques tien bone acceptation dycel, & tien bone report. Et iſſint Dieu toy tient in ſanitie.

De le Melieu Temple le 20. iour de Octobre.

The Prologue of the Author, yeelded in Engliſh by E. M.

Edmund Plowden to the Students of the Common *Lawes of the Realme of England, and eſpecially to his* fellowes of the Middle Temple, wiſheth *increaſe of Learning.*

AT my firſt comming to the ſtudie of the Law, which was in the twentieth yeare of mine age, and in the thirtieth yeare of the Raigne of the late King of famous memorie Henry the eight, I reſolued vpon two determinations, which I then purpoſed firmely to proſecute. The firſt was, to be preſent at, and to giue diligent eare to the debating of queſtions in Law by thoſe eſpecially that were of fame, and credit in Learning. The ſecond, to commit to writing thoſe things which I heard, and the iudgement thereupon that I conceiued as beſt, not truſting ſlipper memorie, which often deceiueth his maſter. Theſe two determinations I followed with effect, being preſent at Votes and Readings, and frequenting all places in Court and Chauncerie, whereunto I might haue acceſſe, where arguments of the Law were made: And finding great profit thereby, diſpoſed my ſelfe at the laſt to Report the Arguments and Iudgements made and giuen in the kings Courts vpon Demurrers in law, as thoſe of which I might reap more fruit and perfection in iudgement. And thereupon taking in hand firſt one caſe, and after an other, my labor yelded at length a iuſt volume. Which worke truely I firſt began for increaſe of mine owne learning onely, then meaning nothing leſſe then to ſet it forth in print: But after I had let ſome of the Iudges and others of great learning and grauitie, vpon their earneſt motion, ſee the worke, great requeſt was made to me to publiſh it in print, whereunto I could not eaſily incline, but therein ſtaied for two cauſes, which I conceiued principally among others. The firſt, for that in old time (as I haue of credit heard) there were fower Reporters of our caſes of Law, which were choſen men, and had a yearely ſtipend for their trauaile therein, payed by the King of this Realme, and they conferred all together at the making and ſetting forth of the Report. And their Report for the number of the Reporters, and their approued learning carried great credit, as iuſtly it deſerued. But I alone (a man of ſimple learning, and ſmall memorie to carrie away things vttered) haue made this Report, and therefore I thought it not ſo conuenient to ſet it forth to the world, as to keepe it ſecret to myne owne priuate ſtudie, for the which I firſt made it. The ſecond was, for that in this worke, and eſpecially in the later part thereof, beginning chiefly at the Second deliuerance ſued by John Throckmerton Eſquire plaintife, againſt Richard Tracie and William Nicholſon defendants, I haue made for the moſt part a ſummarie Report, vttering together the effect (as I conceiued it) of all ſayd on thone part, and likewiſe vttering together the effect of all ſayd on the other part, and likewiſe many times vttering together the effect of all ſayd by the Iudges, without recitall of their Arguments word by word. In which caſe I haue omitted verie much of that ſpoken at the Barre and at the Bench of verie purpoſe: For I thought few arguments ſo pure, in which there was no refuſe, and therefore I thought beſt to vtter the pure onely, and omit the refuſe, then and yet taking that forme of Reports to be the beſt. And he that ſhould reiect as vaine and ſuperfluous a great part of that ſpoken, and ſet forth onely that which was pure and pythie, ought to haue not onely great learning and memorie, but alſo and eſpecially excellencie in iudge-

iudgement to diſcerne, for elſe he ſhall reiect as ineffectuall that which is of great pith, and allow of that as effectuall which hath no ſubſtance at all, and thereby ſhould iniurie thoſe of the Barre and of the Bench alſo that argued, and iuſtly giue them cauſe of offence, and ſhould likewiſe do iniurie to the matter alſo. Which excellencie of iudgement thoſe learned men haue which haue greateſt reaſon, for it is taken, Quod Ratio eſt radius diuini luminis, the more abundance whereof a man hath, the brighter is his wit; and the brighter is his wit, the more hée perceth and expelleth the darkneſſe of ignorance; & the more hée expelleth the darkneſſe of ignorance, the more perfectly hée ſéeth the truth, and the more rightly he iudgeth of it. Which I perceiuing and fully knowing the ſimpleneſſe of my learning, and the ſmalneſſe of the ſparke of Reaſon that I poſſeſſe, and thereby knowing my want of excellencie in iudgement, thought it my part, of the Arguments of better learned men then my ſelfe, not to take on me and publiſh abroad dijudication, but thought much better to kéepe the worke ſecret to mine owne priuate commodity, and thereby to auoid the blame of taking vpon my ſelfe greater iudgement to diſcerne then I had. But anon after, an occaſion moued mée, yea, and (as I may ſay) violently inforced mée to publiſh the worke: for where I had lent my ſaid Booke to a verie few of my deare friends at their great inſtance, and that but for a little time, yet had their Clarks and others knowing thereof, gotten the Booke into their hands, and made ſuch ſhift by writing day and night, as they had written out a great number of my caſes, and ſpecially of the firſt, contrarie to the knowledge and meaning of mée, and of them I lent my Booke vnto, which at the length came to the hands of ſome Printers, who meant (as I was informed) to ſet them forth forgaine. And becauſe the caſes were written by Clarks and other ignorant perſons, that perfectly did not vnderſtand the matter, the copies were verie corrupt: for in ſome places a whole line was omitted, and in other places one word was put for an other, that altered the whole ſence, and ſome other places ſpace left, where the writers vnderſtood not the words, and diuers other defects were therein, ſo as if the ſame had comen in print béeing ſo viciated, the worke had bén defaced, & it had bén reprochfull to mée. And beſides, they in thoſe copies had not written out the pleading according to the Records, but onely the caſes and arguments, and ſo that commoditie of pleading that this Booke (which is alſo a Booke of Entries, of all other beſt ſifted and tried) would bring to the Reader by ſuch Records, ſhould haue bén loſt. Therefore to preuent and eſchew theſe defects, I did deliberate whether it were my part to put this Booke in print my ſelfe. During which my deliberation, there came to mée letters ſent to mée from all the Judges of both the Benches and Barons of the Eſchequer of requeſt and excitation to put the worke in print. And in the end, theſe things and others conſidered, & truſting that ſome profit ſhould come to the Students thereby, I reſolued ſo to do, and haue done it, as thou good Reader doeſt ſée. Which volume conteineth two works, thone a booke of Entries moſt ſure to follow, being more to be truſted to then any other booke of Entries: For other Bookes of Entries be but copies of pleadings, written out of Records, vpon which perchance ſome iſſue was ioyned by the parties, without intelligence of the Court, or without Demurrer, or other occaſion of the diſcuſſion of the goodneſſe of the pleading: But in this booke there is no Record entred, but ſuch vpon which there is a Demurrer in law, or a ſpeciall verdict conteyning a matter in law, which both were debated by thoſe of the Barre and Bench to the vttermoſt, and in the end allowed, or for the cauſes ſhewed in this Booke diſſallowed by iudgement of the Court, and ſo moſt firme to truſt vnto. And euen ſo be the matters in law in this Booke, for euery one in maner hath his iudgement, and ſo it is moſt ſure to truſt vnto. And in my ſimple mind palleth in ſuretie of law any former booke of Reports: For other

Reports

Reports be made moſt of the ſuddaine ſpæch of the Iudges vpon motion of caſes of the Seriants and Counſellors at the Barre: But all the caſes hære be matter in law tried vpon Demurrers, or be ſpeciall verdicts containing matters in law, of which the Iudges had Copies, ſtudied them, & in moſt of them argued, & after great deliberation haue giuen Iudgement. And ſo (as I thinke) there is moſt firmeneſſe and ſuretie of Law in this Report. And for my ſincere dealing in this Report, and to thentent I might the better perceiue the arguments, and comprehend rightly the cauſes of the iudgements herein contained, thou ſhalt vnderſtand (good Reader) that touching theſe caſes I deale with, yea, almoſt in them all, before the Arguments began I had the copie of the Record, and I my ſelfe ſtudied the points and matters in law riſing thereupon, and in many of them I was ſo ripe, that if I had bæn put to it, I was readie furniſhed to haue argued when the firſt man began. By which vnderſtanding of the Record and ripeneſſe of the matter, I was the better prouided to conceiue and carrie away the arguments, & the cauſes of the iudgements. And beſides that, after my full Report written, and before I entred the ſame into my booke of Reports, I ſhewed ſuch caſes and arguments as I thought of moſt difficultie, and which required greateſt memorie, to ſome that argued in them (ſome of them being Iudges, and ſome Seriants) to haue their opinion in the ſinceritie of the Report made: which when they had peruſed and allowed, then I entred it into my booke. And ouer this, the Records of the pleadings, and the Iudgements in the caſes which enſue the arguments, confirme much the credit of the Report, and greatly aſſureth the Reader of ſuretie of law in the ſame. And thoſe caſes argued by others, and the Reports thereupon, on which iudgement did not inſue in any point (being many) I haue ſtayed, and haue ſuppreſſed my notes and reports of the arguments thereupon made, in hearing & writing whereof, I haue conſumed many daies, & ſpent great labour, without ſo great profite as I hoped for. And yet ſome of them I haue deliuered to others, but haue not entred them into my booke, nor retained any copies of them. And therefore I thinke it mæte (good Reader) leaſt the ſame come to thy hands or others vnder my name, which thou ſhalt take to be mine, which be not mine, to forwarne thæ to accept as mine, and as thought worthie by mæ to be ſet forth as mine, none other Arguments or Reports of other men, made before thending of the printing of this booke, but onely thoſe hære printed. And touching theſe ſummary Reports, albeit I haue omitted much vttered, as thought by mæ leſſe effectuall then that reported, yet I haue thereby giuen (as far as my iudgement can diſcerne) iuſt occaſion of offence to no man: For in them, or in the other, I haue not detracted any ſentence which I remembred and thought to be verie effectuall, but haue vttered the matter intended truely, moſt times with the words of the partie that vttered it, and ſometimes with other words added by by ſelfe ſhewing the matter more fully, neuer digreſſing from the ſence nor intent of the partie touching the matter to my knowledge. Which libertie (I thinke) I and other Reporters of our Law may take, and moſt chiefly in all ſummarie Reports. And I proteſt before God, that of purpoſe or malice I haue diſgraced no man in theſe Reports. And for that ſome of the caſes in theſe Reports hanged in argument eight, ten, or twelue Termes, and thereby I could not ſtrait them to a Terme and yeare certaine, as the former Reports of old time haue bæn, and for that in ſome Terme I haue reported nothing, and little or nothing in ſome yeare, ſo as I cannot make a dependancie of time as hath bæn in former Reports, and thinking it not conuenient to leaue the Booke nameleſſe: (for if I ſhould, the Student in citing any caſe out of the Booke, could not make others vnderſtand where the caſe is to be found for lacke of a name of the Booke out of which he cited the caſe.) Therefore I haue for knowledge of the certaintie of time giuen to each caſe a Title before the beginning, ſhewing the time, and alſo the

action, and the parties names, and some other certainties. And also to eschew the discommodities aforesaid by the ignorance of the name, I haue giuen to the whole worke a name, and called it my Commentaries or Reports, which word, Commentarie, in one of his significations hath the sence of a Register, or memoriall of actes and sayings. And so, sithence the Booke conteineth the Acts or sayings touching the matter in it, the word (Commentarie) I take apt for the name of the Booke. And so wishing thée (good Reader) to receiue as much profit in reading this worke, as I did in making, (which I confesse to be great) I commit thée to Gods direction, desiring for the participation of this my trauaile with thée, nothing else but thy good acceptation thereof, and thy good report.

And so farewell.

From the Middle Temple the 20. of October 1578.

The Table of this Booke, deuiſed *by William Fletewood* Recorder of London.

Abatement, lou le poſſeſſion en ley eſt p ceo defeat Fo.137.b
Abbe, & ſon leaſe plede 167.b
Abeyance 35.a
Ab initio, le graunt ſerra bone, lou fuit incerteine al commencement 13.a
Ab initio treſpaſſor 16.b
Ab initio, & bone caſes ſur ceo 6.b 107.b
Ablatiue caſe abſolute 192.a
Abſurditie en argument ſur le feaſans de vn Act de parliament 79.a b
Abſurditie in parols nient regarde 170.a
Action populer, & coyn en ceo 49.b c
Action perſonall extinct per feaſans des executors 36.a
Acceſſorium ſequitur ſuum princ' 235.a
Acceſſorie a diuers principals 98.a
Accompt 178.a
Accompt done pur executor del executor 81.a
Accompt, en quel caſe giſt 92.b
Accompt, quel paymẽts ſerra allow al bailie ſur accompt, & quel nemy 282.b c
Act del ley 72.b
Act de ley deſſera title al baron per la feme 192.b
Act de Parliament, a quel iour il auera relation 79.b
Act del partie 72.b
Act per lun donera aduantage al auter 358.b
Acts ou parols priſes pluis fort &c. 31.b
Adiacent, & que choſe ſerra dit adiacent 1.a
Adminiſtrators, & lour authoritie pleinment diſcuſſe 278.a b 279.a b
Adminiſtration, & quel Ordinarie committera ceo 277.a
Admirall, & ſon authoritie 37.b
Aduerbes, Licet, tam, quam, tanquam, & huiuſmodi 128.a
Affirmatiue general implie vn negatiue particuler 206.b
Age del Roy 213.a
Age, lou le def. eſt deins age 364.a
Agrément al diſſeiſin al oeps 27.a
Agrément concernant perſonal choſe que ſerra executorie 5.a
Agrément executorie 9.a b
Agrément certaine & incertaine 9.a b
Agréments, & comebien des agréments ſont en la ley 8.b c
Aide de ceſty en reuerſion 163.a
Aide prier del Roy en le droit de Duchie 216.b c
Adiornement en Aſſiſes 178.b
Alteration des leys per Conqueſt 129.b
Alteration del propertie des biens per le ley 176.a b
Alcum mare, & choſe fait en hault mere 1.b
Amor del ſanke diſcend, & nemy aſcend 293.b
Animate, & Inanimate 198.b
Annales, viz. Chronicles 129.b
Annualment le rent deſſe pay, & le conſtruction de ceo 171.b
Annuitie tanq; il ſoit promote 32.b
Annuitie graunt ſur condition, ou ſur limitation 25.b
Annuitie vers le Roigne 192.a
Annuitie pro Conſilio impendendo 32.b
Annuitie pro Conſilio impendendo, eſt condicionall 134.b 141.a
Antiquities auãt le Cõqueſt vouched 368.b c
Antiquities des Fines 357.a
Aſcun, coment ceſt parol (Aſcun) ſerra priſe 83.a 87.a 203.a
Any, eſt parol de vniuerſalitie 203.a
Appeal del murder, & le auncient vſage en le execution de ceo 306.b c
Appeal de mort per feme 85.a
Appendant 170.a
Appendancie, lou vn Office poit eſſe appendant al auter 169.a
Appendant, & nient appendant 170.b
Appendancie del tre al meſuage 168.b 169.b
Apportionment del duitie 72.b
Apprentice, apres happa de eſſe en garde 259.a
Apprentice diſcharge 129.a
Appurtenant, & q̃ choſe poit eſſe appurtenant al auter choſe, diuers bone caſes 168.b
Appurtenant, & quel choſe ſerra dit appurtenant, & comẽt choſe appurtenant poit commencer a ceſt iour 381.a b
Appurtenant, terre apperteygnant al meaſe 168.a b
Appurtenant, q̃ terre ne poit perteigner en dẽt de ley al meaſe, & le reaſon de ceo 170.a
Aqua ſua graunt al auter 154.a
Arbitrement, & que ſerra dit bone arbitrement 11.b
Arbitrement, quant ſerra dit void 396.a
Arbitrement, & le difference de ceo, & de vn Accord 6.a

Argumentation per interrogatozie questi-
ons 58.b
Argumentiue pleder nest bone 143.b
Argument sur vn demurrer, coment home
commencera son argument 78.b c
Arguments, Nota que Ramsey, & Rit Cat-
lyn argueront chescun de eux 4. seueral
temps en vn case 143.a b c
Argument de vn demurrer, Nota que Rob.
Brooke commẽcera son argument pzimer-
ment sur le matter, & puis sur le fozme, viz.
le pleð 139.b
Aristotle vouche pur dzunkard 19.a b
Aristotle vouche 303.b c
Arrest des bũs fozfait sur penal Statute 1.a
Arrainement de pzincipall & accessozie insi-
mul 99.a
Assets per tenant per le curtesie, & per f en
taile, bone case 110.a
Assets au garr, lou serra barre 127.a
Assets pzise per lequitie de statute de Glou-
cester 127.a
Assignées en fait, & assignées en ley 278.a
b c d
Assise sur 4. seueral disseisins 91.a b
Assise, & Repleder en assise 33.a b
Assise, & de quel possess. ceo gist 191.a
Assise vers pernozs des pzofits p estat 178.a
Assise per successozs sur le seisin le pzedeces-
soz 193.a
Assise de Freth fozce in Londzes 89.b
Assise de nouel diss. direct as Cozoñs 73.a
Assise de no. diss. &c. le verdict 101.b
Assise de no. diss. & le pleder de ceo 26.b
Assumption, lou executozs serront charges
oue vn assumption fait p le testatoz 181.b c
Aswell &c. as the other, Nota cest phzase in
estatute 174.a
Attaint, nul Supersedeas sur ceo 49.b
Attainder per Parliament, & apzes restitute
175.a
Attainder de Treason, & queux choses p ceo
serront fozfaits, & queux nemy 379.b c d
Attainder, lou home serra attaint, & fozfei-
tera ses terres sans iudgement 260.a
Attainder del Gardein de Socage, ne fozfei-
tera le garde al Roy 294.a
Attainder de Felonie, & apzes de Treason
397.a
Attainder p le esteant adherent al enemies
le Roy 262.a 263.a
Attozнement, pur que est ozdeigne 25.a
Attozнemẽt en vn Quid iuris clamat 211.a b c
Attozнement en ley per fozce de vn surren-
der 87.b
Attozнement, & de quel fozce ceo est 31.b
Attozнement 153.b
Auchozitte done a faire Leases & wood sales,
est bone 290.a
Auchozitie nient pursue fait tout le pzoces
voide 393.a b c
Auchozities seuerall, ioine en feasans de vn
act 59.a
Auchozities, lun per le common ley, lauter
per statute, ioint &c. 59.a
Auchozitie doit este especialmẽt pleds 33.b
Audita querela 72.b
Auncient demesne, deceipt, recouerie 46.a
Auncient demesne, Seignioz reuersera fine
per brẽ de Disceipt, & nest lie per le statute
de 4. H. 7. 370.b
Auncient ley fuit de aũ 6. Judges en le com-
mon banke, & 6. in banco Regis 231.a
Auncient ley del Realme pur Felonie 97.b c
Auerrement especiall 31.a
Auerremẽt nẽ requisite en vn auowzy 342.a b
Auerremẽt, lou ceo est riens al purpose 170.b
Auerremẽt encõtrẽ le seal del Ozdinary 277.a
Auerremẽt, lou nest necessarie 81.a b
Auerremẽt sur bie pur lease per Cuesq 264.a
Aduowson appendant 169.a

B.

Bailife fist conusans per dammage fesant
147. a b
Bailife, & ql chose il payera p son office 14.a
Bailife conus, quel chose il poit faire 11.b
Ballance le Roy 2.a
Barbarousnes & ignozance 162.b
Bargaine & sale de terre pur ans bone 81.b c
Baron poit alliener les chateux sa feme, mes
nemy son interest en le gardenship de So-
cage 294.a b
Baron, & son auchozitie sur les choses de sa
feme 350.a
Baron ledera sa feme 161.a
Baron, & lou il fozfeitera les real chateux de
sa feme 260.b
Barre pur parcell, est barre pur tout 349.b
Barre, bone a cõmon entent, est bone 26.a b
Barre, & le cause per que le pleder in barre
seruera 28.a b
Barre est bone, que est certaine a common
entent 28.b
Bastard eigne, & mulier puisne 57.a
Bastard eigne, & mulier puisne, non claime
deins temps &c. perdera le dzoit, & lou
nemy 372. bis
Bastardy, & le mulier esteãt deins age ne tol-
lera lentre del mulier per discent 372.a b

Baſtardie eſpecial, coment ſerra pleé 14.b c
Battell in appeal, lou le partie vanquiſhe ſerra dit attaint, & lóu nemy 261.b
Battell, enter qur ſerra gage 306.a b
Battell en bře de Droit, quant il eſt peremptozie 357.a
Beneficial interpretation, & ſtrict interpretation des faits, & le rule de ceſt matt 156.b
Bones & chattels que ſerront 229.a
Bouat de terre 168.b
Bracton vouche 29.a 59.a 83.a 162.b
Bracton, de rebus corporeis & incorporeis 170.a
Bracton & Glanuil ne ſont Authozs del ley 357.a 358.b
Bziberie des Aiconts 67.b
Bziefe, quant ſerra direct as Cozoners, et quant nemy 74.b
Bziefe, & excepc al bře pur le fozme 228.b c
Bzieues, coment ſerra purchaſes 74.a b
Bzieſe general, & declaration ſpecial 228.b
Brute, & le ſtozie de Bzute 129.b

C.

CApacitie del perſon le Roy 234.a
Capacitie dun Deane, Cueſqz, &c. 234.a
Capacitie politique ou cozpozate en le Roy 235.a
Capacitie natural ou humane en le roy 234.a
Capacitie natural en le Roy in diſcents & in purchaſing 234.b
Capacitie, quant home ſerra dit de auer capacitie de przender, & quant nemy, valde bone matter 345.a b
Capacitie cozpozate & humane 102.b
Caſes en Grammer noted icy 161.a
Caſtell 170.a
Caſtell garde 162.b
Caſtell, & de que ceo eſt compounde 168.b
Caſtell, & coment terre poit eſte parcell de ceo 169.b
Caueat per ceſty que graunt przocheine auoydance, coment il poit eſte defraude de ſon aduowſon, ſinon que il fiſt ceo per fait indent 148.a b 149.a
Cauillor & cauillation neſt allowable en noſtre ley 350.a
Cauſa Matrimonij prælocuti 68.a
Certeintie del choſe en fait ne ſerra diſcloſe, ſinon per le verdict, come en Quare impedit, & hmodi 84.a b
Certeintie, & incerteintie del łre leſſed 191.b
Ceſſante cauſa ceſſabit & effectus 72.b 268.a
Ceſſation de vn eſtate pur cõdic infreint 25.b
Ceſſauit pur le Roy 235.a
Ceſſauit done per eſtatute 132.b
Ceſſauit, & le fozme 159.a
Ceſſauit de Cantaria 58.b
Ceſty que vſe, & ſon authozitie en les terres per le common ley 349.b
Challenge al array 117.a b
Challenge en caſe de felonie, lou diuers fueront arraignes 100.a b
Champertie 80.b
Champertie, & le pleder deins ceo 85.a
Charge ſur le perſon en reſpect del łre 72.b
Charge de terre per voy de obligation la diſtreſſe 139.a
Charge & diſcharge per matter en ley 259.
Charter le Roy, & le fozce de ceo, coment que ſoit ſans garrantie 76.a b
Charters le Roy, lou ils ne ſont dated, & vncoze bone 231.b c
Charter le Roy eſt choſe de recozd 132.a b
Chauncellor de Engleterre eſt de adiudger le ley alcun foits ſolonqz le cõmon ley 72.a
Chauncellor & ſon authozitie 74.a
Chauncerie, & erroz in ceſt Court, ſerra reformeen banke le Roy 393.a
Chimin hault, repaire per le meane dun contract de charitie 305.b c
Chekker, & q̃ ſtatuts ertende al Chekker 123.b
Chiualer, Enfant fait chiualer, ne ſerra en garō pur ſon corps 207.b c d
Choſe en action, & choſe en poſſeſſ. 192.b
Choſe en action ne poit eſte done 185.a
Choſe per reaſon del auter 235.a
Circumſtances nient monſtres, mes przſes p implication 105.a
Ciuil ley vouched 368.a
Claime, & deins q̃l temps doit eē fait 360.a
Claimes, ſont 2. de recozd, & 2. en fait 359.a
Claime, comēt vn ñ perſon poit auer ſeueral claimes pur defeat vn fine 367.b 368.a
Claime, & entre, & lour differences 133.b
Claime ſur Recozd, & le fozme de ceo, & coñt ſerra fait 358.b
Cloiſterers, & lour vſages 163.a
Colcheſter caſtle, que choſe eſt appeudant a ceo 169.a
Colore officij eſt ſemper in malam partem 68.a
Colore officij 64.a
Colluſion in vends in market ouert 46.a
Common ley eſt common reaſon 36.a 67.a
Common ley eſt common vſe 195.a
Common wealth, ſur q̃ choſe il conſiſt 25.a
Common reaſon guid le ley 107.b
Common entent lou przma facie il eſt bone

& lou nemy 26.b
Commaundement p R. al P. pur ſeiſer choſe forfait al vſe del Roygne, & al vſe del commaunder ſur penal ſtatute 1.a
Communication varie de vn agrément 5.a
Compulſion eſt cauſe del excuſe 19.a
Compounded choſes, come Manor, Monaſterie, Rector, Caſtle, Honor 170.a
Concluſion en pleder 66.b
Concluſion del plæ trauerſable, & lou nemy 14.b c
Concluſion en pleder en Aſſiſe 91.a
Concluſion del pleᵭ, que ſerra dit apt 66.a b
Concord, & les commodities de ceo 82.a
Concord inſufficient en matter 5.b
Concord, & que ſerra bon concord 5.a & b
Concord conditional 11.b c
Concord & agrément pur choſe executory 2.a
Conditions, que doit enter pur infreinder de eux 34.a
Conditions en fait, & conditions en ley, et lour differences 242.a
Conditions encounter le ley 32.a b
Conditions encounter le ley void 77.a
Conditions ſont compulſiue 34.a
Condition precedent a le ſtate, & condition ſubſequent 25.b 30.a 32.b
Conditions void, impoſſible, ou repugnant 132.b c
Conditions, queux parols il ſerront 139.a
Condition diſpenſed with acceptaunce de rent 133.b
Condition, & lou graunt del reuerſion pur vie poit enter 70.a
Condition, & q̄ prenᵭre auaile de ceo 24.b c
Condition lou le rent eſt payable ſur le terre, & lou en lauter lieu 71.a
Condition, & lentent del condition 23.b
Conditions, & entre per le nouel Statute 175.a 176.b
Condition, & queux parols ſont condition 33.a & 135.a
Conditions, & queux parols ſont condition, & queux nemy 109.a b
Condition, coment ſerra conſtrue 29.b c
Condition, cheſcun poit eſte charge oue vn condition 27.a
Condition impoſſible, ou encoūter le ley 34.b
Condition, & le infreinder de ceo 67.a
Condition, & lou le rent ſerra demaunde, & lou nemy 70.a
Condition annere al rent, & nient al particular eſtate 31.b
Conditions created, & nient per vſuall parols 142.a b
Conditions, que ſerront certeinment pledes, & que nemy 34.a
Condition anner al fine 34.b
Condition enlarge vn eſtate 25.b
Condition de vn obligation conſtrue 141.a
Condition pur non payment de rent 167.b
Condition que abreuiate leſtate, & condition que ba oue vn limitation de leſtate 230.a
Condition, & demaunde de rent 172.b
Condition referr̄ al vaine choſe ẽ void 139.a
Condition, & que doit enter pur condition enfreint 133.a
Conditiõ fée ſimples al common ley 245.b
Conditional graunts 141.a
Conditional contracts 11.b
Conditional parolx, come Ita, Quod, & huiuſmodi 138.b c
Conference del vn part de vn fait oue lauter 161.a
Confeſſion del partie change le ley 230.b
Confeſſion ne ſerra ceo ley q̄ neſt ley 229.b
Confidence que le Teſtator miſt en ſon executor 185.a
Confirmation per Act de parliament de voiᵭ graunt 399.a b c
Confirmation, et le nature del confirmation 397.a
Confirmations des cuſtomes per parliamẽt lou le act eſt voiᵭ &c. 400.a
Confirmation en ley 140.b
Confirmation, & le Habendum 160.a
Coniunction aduerſatiue 122.b
Conſequents de neceſſitie 144.a
Conſideration neſt requiſite quant le contract eſt per ſpecialtie 309.a
Conſtruction de vn fait 103.b
Conſtructiõs dez faits diũs bone cafes 157.b
Conſtructiõs dez eſtats q̄ ſont penal 17.a b c
Conſtructions des faits, per Bracton 160.b
Conſtructions ſur eſtatutes, optima obſeruatio 12.b
Conſtructions des graunts, parolles, & ſentences 10.b c
Countermaundment de vn volunt 343.a
Counterualemẽts, Fr, leaſe, & releaſe counteruault feoffement 156.b
Counterualements, & apt caſes pur ceſt learning 156.b
Continual claime, coment ſerra fait 358.b
Continuando tranſgreſſ. p̄dict 21.a
Continuando tranſgreſſ. 52.b
Contra formā collationis, & le forme 159.a
Contra formam feoffamenti 94.b
Contra formā ſtatuti in hm̄odi caſu &c. 84.a
Contracts en ley, & en fait 137.a

Contract oue vn Surgeon pur saner vn pouer home, non est Nudum pactum 305.b c
Contract, & le forme coment contract serra fait 140.b
Contract mixt oue Matrimonie 306.a
Contracts, & lexposition de eux 138.a
Contracts per parolles, et Contracts en escripts 308.b 309.a
Contract executorie, quant bone 5.a
Contribution al execution 72.b
Controller del Custome & Subsidie 1.a 20.a
Conueyance del title 32.b
Conueyance al title, nest issuable 32.b
Conueyance, quant chose en record est plede forsq; pur vn conueyance, come ceo serra monstre 81.a
Conueyance nest pledable cy certeinement 191.a
Conuentio vincit Legem 29.a
Conusans, que le Court est lie de prender conusans de vn particuler act, cibien come de vn general act 231.a
Conusans de plee graunt p charter, combien serra stretch 130.a
Conusans de plee en Assise 55.a
Copphold terre nient claime per vn custome poit este perdue 372.a
Copulatiue prise pur disiunctiue, & econtra 289.a
Copulatiue, vn Aduerbe prise pur vn copulatiue 85.b c
Copulatiue (Et) & le operation de ceo 108.a
Coram non Iudice 396.a
Cognish acre, quant ceo conteigne 154.b
Corona, & in iure Coronæ seisitus 105.a
Cozone, & suspition de Felony arreste 46.a
Cozone, lou sont degrees enter principals 79.a b
Cozoners, Assise direct a eux 73.a b
Cozoners, & proces al Cozoners 208.a
Cozoners, Assise poit ẽ direct as Cozoners, mes nemy Præcipe quod redd' 76.a b
Cozps politike ne poit este prise pur cozps natural, per ceux parols (other person oz persons) 177.a
Cozporations, a que vse ils serront seisies 102.b
Cozporations, ne lour successors ne serront lies, ne deins lestatute de 4.H.7.cap.24. des Fines leuies 375.b
Cozporation seisie, & ne monstre in quo iure &c. 102.b
Cozporation, & lour baile en Assise 91.b c
Corpus corporatum in Corp̃ naturali 213.b
Costes del suit encrease p̃ le Court 91.b
Couenant coniet de ẽe del future tẽps 308.a
Couyn, & le diffinition de ceo 46.a
Couyn nest entendable sur Entre congeable 43.b c
Couyn, & bone diffinition de ceo 54.b
Counsellors bien erudite tẽpore H.6. 129.a
Counsellors mispriſont le temps de lour demurrer 91.a
Count, & coment vn count serra prise 209.a
Count ne abatera pur forme 83.b
Count ou Declaration nient certeine, lou il est void 84.a
Count, & demurrer en ley sur le count 79.a
Counterpleder de voucher 178.b
Court Baron suspende 104.b
Crekes del Mere adiacent al port 1.a
Cui ante diuorcium 58.a 59.b 178.b
Cui in vita, pur quel estate il gist 246.b
Cui in vita, lou ne gist sur discontinuance 111.b 112.b
Cui in vita, per lestat de West.2.ca.3. 43.b
Cum) cest parol est vn recital 123.a
Cum quis aliquid concedit, videt &c. 15.b c
Curtilage parcel del mease 171.a
Custos breuium, & vn Pronotariship appendant a ceo 196.a

D.

Damages agard pur le defendant vers le plaintife 69.a
De, & In, & lour force 76.b c
Deceipt en ley 170.a
Deceipt en fait 6 170.a
Decies tantum 81.a 85.a
Declaration sur recouerie en dette, & execution 35.b
Declarations, & rules sur eux 127.b
Declaration doit este certeine a touts entents 202.b
Declaration sur estatute, & vncore lestatute nest vouche 35.b c
Declaration en certeine 202.b c
Declarations prises p entendement 193.a
Declaration especial sur bẽe general 228.b
Dedi & concessi, quant est cõfirmation 154.a
Default, excuse per ewe 19.b c
Defence en Tresspas 21.b
Defence, nul sur Information 1.a
Defesans des estates, & qui sont bones 133.a
Defesans est void, que misrecite le date le statute 393.a
Defesans sur chose executed, ou execut 137.a
Defesans de vn droit extinct ou executé 137.b
Defesans del estate per entre, & que estate ne

ne poit este determine sans entre 139.a
Delay sont odious en le ley 75.b c 89.b
Delatoꝛies, coment serront pledes 33.b
Demaund de rent plede 167.b c
Demaund de vn rent, & le foꝛme de ceo 172.a
Demaund de rent, & a que temps il doit este demaunde 172.b
Demaunding de rent, que serra le pꝛymer act, ou le lessoꝛ, ou le lessée 173.a
Demise le Roy, pur que il issint dit, & nemy le moꝛt le Roy 177.b
Demise le Roy, & nient le moꝛt le Roy 234.a
Demurrer en ley sur declaration 181.b
Demurrer en ley sur euidence, & le foꝛme de ceo 4.a
Demurrer especial, & demurrer general 66.a
Demurrer en ley sur le bꝛe, & retoꝛne auant que aſcun count ou plaint fuit fait 73.b
Demurrer en ley sur le count 79.a
Demurrer en ley ouerthꝛowen thꝛough misspleding 143.a b c
Demurrer en ley 22.b
Demurrer implie confession 13.b
Demurrer en ley, est confess. del matter 50.a
Demurrer est confession des touts matters en fait, mes nemy de touts matters en ley 85.a
Demurrer en ley, que chose ceo imply 172.a
Denizen 397.a
Deodand' foꝛfait per relation 260.b
Departure, optima materia inde 105.b
Departure, & que serra dit departure 7.b c
Depolition sur euidence 2.b c
Derelicta bona in alto Mare 1.b
Det, & action sans contract 36.a b
Det foꝛfait al Roy per attainder 261.a
Det le Roy nient leuiable sur tailed lands 249.b
Determination del estate nest de effect sans entre 139.a b
Detꝛoꝛ fait dettée executoꝛ 184.a b c
Deuise de reuersion 66.a
Deuise apꝛes le moꝛt la feme le deuisoꝛ expounde 158.a
Deuise de reuersion & rent passa per le nosm̃ de farme 195.b
Deux Titles, le eigne pꝛeferre 233.b
Dicto 28. die Aprilis, lou ne fuit aſcun tiel iour auant reherse 86.a
Dieu, & son disposition des choses 31.a
Diffinition de cest pol Agrément 5.a 17.a
Diffinition de vn agrément, est vn mutual assent des ments 13.a
Diffinition de vn reuersion 151.a 153.b
Diffinition del couyn 46.a
Diffinition de cest parol Inheritance 58.a b
Diffinition de cest parol (Licet & Tamen) 122.a b c
Diffinition de vn Manoꝛ, & de Stagne 151.a
Diffinition de vn Reuersion 175.a 196.b
Diffinition de cest parol (Expiration) 198.b
Diffinition de vn Seruage 168.b
Diffinition de cest parol (Conclude) 369.
Diffinition de vn Pꝛotestation 276.a b
Diffinition de Moꝛtmaine 193.a
Diffinition de terre 168.b
Diffinition de Roy 176.b
Diffinition de vn Testament 279.a 280.b
Diffinition de pꝛetensed dꝛoit 88.a b
Diffinition de cõ parol (apperteigner) 170.b
Dignitie de vn chose deuant auter 169.a b
Dignitie inferioꝛ merge in le superioꝛ 222.b
Dignitie de vn Toft 170.a
Dignitie perenter Male & Female 305.a
Dimisio, ou demise 193.b c
Diocesse, & administration commit 277.a
Disagrément al estate de franktenement veste, et le oꝛder coment home poit disagrér 114.a b
Disceipt pur reuerser vn Fine p le Seignioꝛ de auncient demesne 370.b
Discẽdere ad mesm̃ le sence q̃ Remanere 159.b
Discent del gardeinship sur pꝛysoner 37.a
Discent al heires del part la mere &c. 132.b
Discent inter pꝛiuies del sanke &c. 306.a
Discent al Roy de common person 213.a
Discharge vn foits, est touts foits discharge 36.a
Disclaimer vers le Roy en terres 235.a
Disclaime per tenant de frankk 111.b
Discontinuance lou le baron fuit seisie en taile en dꝛoit de sa feme 111.a
Discontinuance per tenant en taile 178.b
Discontinuance per le Roy de vn en tayle void 232.b c
Discontinuance solonꝫ Littleton 233.a
Discontinuance de Fée taile 82.b
Discoꝛde, & les discommodities de ceo 82.a
Dismes seuere de ir. part, sont deuenus tempoꝛall 281.a
Discretion en sence, mittigate le byolence del letter 364.b
Discretion de vn Judge, coment il serra vse, & en q̃l case 83.b
Discretion des Justices 30.b c
Disiunctiue implie per copulatiue 289.a b
Disiunctiue, coment serra construe 287.a
Disposition pꝛise pur Aduowson 160.a
Disseisin al oeps 27.a
Disseisin, & purchas', & le difference 47.b

Diſſeiſin ne puit eſſe a vn Jointenant ou Parcener, ſinon que il ſoit al auter 28.a
Diſtreſſe pur le Roy 239.a
Diſtreſſe pur dammage feaſant 280.a
Diſtreſſe, q̄ trouera le manger pur ceo 68.a
Diſtreſſe pur rent lou eſt abundance 127.a
Diſtreſſe enchaſe, le Seygnior puit enſuer 37.b c
Diſtreſſe pur Heriot ſeruice 95.b c
Diuerſitie 6.a 25.b 32.b
Diuerſitie de pleder de vn Act, & de vn auter Record 65.a b
Diuerſitie quant vn Record plede eſt forſq̄ vn conueiance al title, & quant il eſt matter de barre 65.b c 81.b
Diuerſitie en encrochm̄t des ſeruices 94.b c
Diuerſitie perenter leas pur ans, & leas pur vie 136.a
Diuerſitie enter faits & Teſtaments 162.b
Diuerſitie des choſes appendant, & nient appendant 170.b
Diuerſitie enter feoffement de ceſty que vſe, & feoffement p̄ les feoffées 351.a
Diuerſities des vſes, bone caſe 350.b
Dominicū ſeu Demeſne, quid ſignificat 191.a
Domus conuerſorum, le Maſter del Rolles 169.a
Done en taile maintaine per eſpecial matter 15.a
Done en taile maintaine per matter en ley, ſicome per recouerie en value 36.b
Dones & graunts doyent eſte execute maintenant 12.b
Done ſerra p̄iſe plus fort vers le donor &c. 238.a
Donor, Donée, & choſe done 345.a b
Double declaration neſt bone 86.a
Double matter contoigne en vn br̄e, ou en vn declaration 86.a
Double pleading nient allow 139.b c
Double iuſtification en vn faux imp̄iſonment 86.a
Double plée, & que plée ſerra double 142.b
Douer caſtle 168.b
Douehouſe 171.a
Dower aſſigne, le remaindr̄ ouſter void 25.b
Dower, & rent reſerue ſur ceo 141.a
Dower de rent charge 46.a 81.b
Dower, & coupn en le recouerie de ceo 54.b
Dower de rent reſerue ſur eſtate en taile bone, 9.E.3 155.b
Dower, & q̄r ſont cauſes de dower 373.a
Dower ad oſtium Eccleſiæ 304.b
Dower, feme ne forfeitra ſa dower, lou ſa baron eſt Felo de ſe 262.a
Droit patent en Loundres p̄r fr̄e taile 59.a
Droit ſur recouerie per default 43.b
Droit auncient reuiue eſteant extinct 358.b 359.a
Droit en Court baron 104.b
Droit, quando Dñs remiſit Curiam 74.a b
Droit heires de I.S. que ſerra dit droit heire 56.b c
Droit titles & intereſtes, queux ſerront lyes per le ſtatute de Fines 373.a b
Droit ſur diſclaimer 80.a
Dronkard offēding, coīt il ſira puniſh 19.a b
Duchie de Lancaſter ſeuere des auters poſſeſſions quant al gouernment 219.b
Duchie de Lancaſter 212.b c
Duchie de Lancaſter entaile al Roy et a ſes hēres de ſon corps 250.b
Dures, & que ſerra dures de imp̄iſonment.
Durham, & vn caſe miſe ſur ceo 129.b

E.

Effect de cheſcun ſuit eſt de auer 4. choſes 36.a
Effect purſue ſon cauſe 292.a
Eiection de vn reuerſion 159.b
Eigne title p̄referre 259.a
Elegit 178.b
Election des Chiualers tries 123.a b
Elections & voices, & lour ſeūal voices 126.a
Election en le graunt̄, a quel point il boile ertender ou pleder ſon fait 156.a
Emphaſis, & le reference de ceo 198.b
Encontr̄ reaſon, ley, ou repugnāt 31.a b 33.a
Encrochment des ſeruices 95.a
Encumbent ples vers le Roy 178.b
Enfant leuiant fine, ne reuerſera ceo per Eror per force del ſtatute de Anno 4. H. 7. cap. 24. 369.b
Enfant nient lye per general parols 364.a
Enfant, lour per laches il ſerra lye 372.a
Enfants, & balde bone caſes, lou ils ſerront lies, nient obſtant lour enfancie 364.b
Enfant en le ventre ſa mere, except en le ſtatute de Fines in 4. H. 7. ca. 24. 366.a b
Enqueſt de office, lou ceo conteruault vn office 260.b
Enrolment dun fait, & le pleder de ceo 105.b
Entendemēts reaſonabl̄, coīt ſira p̄iſes 30.b
Entendements p̄iſes en declarations 193.a
Entendemēt del continuāce de vn choſe 52.b
Entendeūt q̄ eſt cōmon, ſerra p̄iſe bon 26.b
Entendement de touts circumſtances neceſſarie 105.a
Entendements p̄iſe hors del place 104.a

Entent conſider, & nient les parols 141.a
Entent de cheſcun volunt, & fait, couient de eſtre obſerue 344.b c
Entent de cheſcũ graunt eſt deſtre perfoꝛme 290.b c d e
Entent des parties conſtrues per les parols 159.b c
Entent, & que ſerra common entent 31.a
Entent en Teſtaments 162.b
Entent des parties obſerue en faits 162.b
Entent en faits 162.b
Entent purſue auant que les parols 141.b
Entent, & common entent 33.a b
Entent de vn act perfoꝛm̃, & nient ſtrict 6.b c
Entre pur condition infreint plede 167.b
Entre ad terminum qui præterijt 139.b
Entre, & foꝛcible entre 51.a b
Entre, & quel entre abatera le bꝛe 92.a b c
Æquipollentia verba 30.b
Æquitas eſt correctio iuſtæ legis, qua parte defecit quod generatim lata eſt, *Ariſtoteles* 375.a
Equitie de vn eſtaꝯ pꝛiſe hoꝛs de Litt. 248.b
Equitie de ſtaꝯ que deſtroy auꝯ eſtaꝯ, ne ſerra pꝛiſe en le rule des Equities 178.b
Equitie del eſtatute de Wſt. 2. cap. 19. pꝛiſe p equitie 278.b
Equities des Statuts in diũs mañs 178.a b
Equiualent parols 140.a b 141.a
Erroꝛ per miſrecital de vn Recoꝛd 393.a
Erroꝛ en le Chauncery reforme in banco Regis 393.a
Erroꝛ en Eſchequer, auaunt que il ſerra reforme 206.b
Erroꝛ ne ſerra poꝛt per Enfant de reuerſer fine oue pꝛclamations 370.a
Erroꝛ en ley nient reformable 182.a
Erroꝛ en leuying de vn Fine 265.a b c
Erroꝛ done p ſtaꝯ de Añ 8. H. 6. ca. 10. 137.b
Erroꝛ, lou erroꝛ giſt pur ceſty en le reuerſion, ou remainder 241.b
Erroꝛ done per ſtaꝯ de auoyder certein eſpecial iudgemẽts ou vtlaries 137.b
Erroꝛ, & nul Superſedeas ſur ceo 49.b
Erroꝛ en feaſant derecution 63.b c
Eſcape de ceſty q̃ eſt en execution 36.a
Eſcape per le maryage de vn pꝛiſoner deins garꝺ de Gardeins 37.a
Eſcheat extinct le Seignioꝛy 230.a
Eſcheat, & comebien des bꝛes de Eſcheat y ſont 262.a
Eſcheat per attainder 246.a
Eſcheat en lieu del Sũr change le caſe 44.b
Eſcheat, & le foꝛme del bꝛe 159.a
Eſcoce eſt auter Realme q̃ Engletre 376.a
Eſcrow deliuer come fait, de pꝛender effect puis 344.a
Eſcuage, & quant ceo fuit inuent 129.b
Eſſens, & choſe en eſſens 35.a
Eſtates de inheritance, comebien ils fueront per le common ley 241.b c
Eſtates ſeueral, ſimul & ſemel 29.a
Eſtate, lou il ſerra enlarge, & lou nemy 32.a
Eſtoppel per recital 396.b
Eſtoppel diſcende as heires per le common ley 136.b
Eſtoppel per recital en vn fait 81.a
Eſtoppel, tout le mound ſerra eſtoppe per le certificat de le graund Seale 232.b
Eſtouers, common, ou rent nouelm̃t graunt, fait appurtenant 381.a b
Eueſqꝫ eſt pier del Realme 117.a b
Eueſqꝫ, terre done a luy & ſes heires 250.a
Euidence, et que choſe ſerra done en euidence 85.b
Euidence, nient purſuant le iſſue, voiꝺ 7.b
Euidence done per depoſitions 2.b c
Euidence recite al Jurie per Juſtice 96.b
Euidence, & demurrer en ley ſur ceo 35.b
Euidence repugnant al iſſue, ou variant, eſt voiꝺ 14.a
Exception des terres hoꝛs del graunt per nient vſual parols del exception 195.b
Excepc̃ ou foꝛpꝛiſe, & le conſtrucc̃ de eux 361.a
Exception, quant ceo ſerra dit a nul purpoſe 370.a
Exception de pcel de choſe grant 103.b 104.a
Exceptions al pleading auant le matter en ley argue 148.a
Except (ſinon) & le conſtruction de ceo 88.a
Exception deinz vn leaſe del pcel leaſed 67.a
Excludere ab actione, eſt deſte barre 35.a
Excluſiue parol 372.b
Excuſe, aſcun foits allowable 30.b
Executoꝛs, & lour duitie & office 182.b
Executoꝛs, lou ils ſerront charges oue vn aſſumption per le teſtatoꝛ 181.b c
Executoꝛs poꝛt Treſpas 178.b
Executoꝛs, & q̃ poient faire executoꝛs 261.b
Executoꝛs, & ſuit enuers eux 33.b
Executoꝛ auera action de Treſpas enũs ſon compaignion 52.a b
Execution diſcharge ou nient diſcharge per feoffement 72.b
Execution per ſtatute de Staple 62.b c
Execution ſur iudgꝫ de terꝛ, de q̃l effect 43.b
Execution per act del partie, ou de ley, extinct 72.b
Executoꝛie, & executed 12.b 137.a 149.a b
Ex graui querela ſur vn deuiſe per Parſon del

del Eglise 345.a
Erigent, & le forin des proclamations sur ceo bone declaration 371.b
Erigent, a quel temps serra agard vers les accell. 99.a
Ex nudo pacto non oritur actio 303.a 305.a 308.b
Erpiration, & le diffinition de ceo 198.b
Erplanat de grant general p restraint 155.a
Erplanation & limitation 33.a
Erposition des grauntes beneficial pur le graunto 161.a b
Erposition reasonable doit este fait en touts cases 396.a
Erposition tresbone des faits, per Bracton 159.b
Erposition des faits 156.b
Erposition de vn statute 363.a
Erposition tresbone del estat 208.b
Erposition des Latin parols 121.a.b
Erposition des parols reduced al apt meanings des parties 170.b
Erposition del pear 368.b
Ex post facto, per act relative 34.b
Ex post facto, male plee fait bone 50.a
Ex post facto, chose incertein fait certein 6.a b
Extendors sur statute Marchant 82.b
Extendors charges 127.a
Extinguishment de personal action 184.a b
Extinguishment del franchise 219.a b
Extinguishment del vse, rent, & del droit per lun 352.a b
Extinguishment del seign p escheate 230.a
Extinguishment de franchise per vnity en le Roy 238.b c
Extinguishment del act per arbiterment 6.a
Extinguishment de droit vn foites, est extinct a touts foits apres, & ne poit per defeasance este reuiue 137.b
Extinguishment del Seigniory 72.a.b

F.

FAits, & lour constructions notable 154.a
Faits per vn Corporation 91.b.c
Fait poll & indent, coment ils serront construes 134.a
Faits prises plus fort &c. 31.b
Famine & hunger &c. 68.a
Fauor pluis al subiect que al Roy 252.a
Faurifier de recoun, & le cause del coupn 46.a
Faur. de recouery en personal chose 33.b
Faur. per tenant pur ans 83.a
Faur imprisonment 38.a 86.a
Faur iudgement en Court baron 394.b
Faur recital de chose conteigne en vn act de Parliament ne liera 398.b
Fee de Chiualer, de que chose ceo est compose 168.b
Fée simple, deux fées simples ne purront este en vn mesme terre 349.a b
Fée simple, & fée taile, coment ils fueront al al commencement diuides 248.a
Fée simple, & q̃ est entend & imply en ceo 11.a
Fée simple, & q̃ parols font fée simple 28.b
Fée simple a volunt le partie 25.b c
Fée simple per parolx Ex post facto 135.b
Fée simple sur limitation 29.b
Fées simples, deux ne poient este de vn mesme terre 248.b
Fées del dic que il prist pur son labor en execution des briefes le Roy 76.b
Fée taile fuit fée simple auãt lestatute 233.a
Fée taile, coment il fuit diuide de fée simple 248.a 251.b
Felo de se, & queux choses font home de este vn felon de luy mesme 258.b
Felo de se, sil mourust del stroke deins lan, ses biens serront forfaits al Roy 262.a b
Felo de se, & le horribleneste de son offence 261.a b
Felony de mort, & q̃l relation ceo aũa 358.b
Felonies & Treasons 68.b
Feme couert preiudice p son baron 360.a
Feme, & lou home serra dit possesse en droit de sa feme 191.a
Femes, frailtie des femes 50.b
Feodum Regale 105.a
Feoffement, coment il serra plede 232.b
Feffeñt de 2. acres, lou lũ est in lease 154.b c
Feoffement per lesse pur ans, & son lessor 146.b
Feoffement fait sur condition que il ne alienera, est void 77.a
Feoffeñt p le lesse pur vie & son lessor 140.b
Ferme, & le diffinition de vn ferme 195.a
Ferme, & le diffinition de ceo 195.a b
Ferme, & que chose est comprise deins cest parol Ferme 191.b
Fermeholt est vn ferme en Lanc 169.b
Finalis concordia, & le diffinition de ceo 368.b
Finalis causa consideranda est 18.a
Fine leuie sur condition est bone 34.b
Finis ipso iure sit nullus 137.b
Fine, & le pleder de ceo oue pclamac 361.b
Fine, est Finis legis, Fructus legis, Exitus legis, & Effectus legis, Browne 358.a
Fine est le repose del Ley 357.a 358.a
Fine sur conusans de droit, oue remainder ouster, nest bone pur le remaindr 248.a

Fines, & lour antiquities 357.a
Fines oue proclamations, que droits serront lies per eux 373.a b c d
Fines, & diffinitions des fines 357.a.368.b
Fine est quasi feoffeūt de Record 360.b
Fine leuie p Prior al auter Prior 136.b c
Fine, lou quant al droit ipso iure sit nullus
Fits en ventre sa mere al temps quant title eschie, mes ceo ne extend 235.b
al possession, 113.b
Flāte, & Garden del Flāte 35.b 68.a 169.a
Fleta, vn auncient Lieur escript en Latin, de le ley del terre 251.a
Forest parcel de vn honor 168.b
Foresta, & Statut de ordinatione Forestæ, & non claime deins temps &c. perdera le droit 372.a bis
Forfaiture, nul forfaiture est done si Lunatike tue luy mesme 260.a
Forfaiture des biens pur refuser le ordinarie trial del ley 262.b
Forfaiture del tenant en taile per attainder de Treason 237.b 249.b
Forfaiture, & que chose Felo de se forfeitera, & que nemy 261.b
Forfaiture de terre pur Treason 242.a
Forfait, queux choses serront forfait al Roy pur Treason, & queux nemy 379.b c d
Forfaiture p le baron ledera sa feme 260.b
Forfaiture des biens pur Felony 68.a
Forfaiture pur lessee pur vie 85.b
Forger de faux faits 47.b
Formalitie, & parols de forme 100.a
Formalitie, & vers pernor des profits 178.a
Formedone en remainder, coment le forme serra 233.a b
Formedone en rem̄, ou discend, sur estate taile, ne fuit al common ley 239.b
Formedone, & le forme de briefe 68.b
Formedone de gurgite 154.b
Formedone en rem̄ pur reuersion 159.a
Forspryse en vn briefe 205.a
Forstership, & terre appendant a ceo 169.a
Fower de turues graunt 154.a b
Frailtie des femes 50.b
Frankmariage, & deuorce apres 58.a
Frankmariage, & les marines de ceo 305.a
Frankmariage, & le forme del done 158.a
Frankmariage, & le Habend' 160.a
Frankmariage, le rem̄ ouster 14.a
Franktenem̄t ne puit estre en suspence 229.b
Franktenem̄t est graund de pryse 25.a
Franktenement rem̄ en le lessor, nient obstant liuerie 26.a
Franktenem̄t passa p matr ex post facto 34.b
Franchise ou libertie graunt al especial lieu ne serra stretch further 129.b c
Fraus & dolus nemini patrocinetur 100.b
Fraus meretur fraudem 100.b
Frē disposition des terres 31.a b
Fugitive pur felonie forfeitra ses bīs 226.b
Future temps 308.a

G.

Gabriel bit flay son corne 358.a
Gage mise pur auter chose 11.b
Gales, & le order coment suits serra la pursues 260.a b
Gales, quant ceo fuit forfait al Corone Dengleterre 131.a
Gales, quant ceo commencea deste del corps de Engleterre 129.a b
Gaole que est prochein pur Auditors & accōptants 206.b
Gardship de vn apprentice 259.a
Gard per le Roy del issue en taile 241.a
Gard, est al libertie del Seignior, sil doit auer le gard, ou nemy 230.a
Gardship del done en taile per le Roy 249.b
Gard fait chiualer, serra hors de gard pur son corps 267.b c d
Gard, Collusion 46.a
Gard, & bre de Gard, & les dammages 84.b
Gardein en socage & son authority 293.a b c d
Gardein en socage, & que serra gardein en socage, & bon erudition de ceo 295.a b c d
Garden parcel del mesuage 171.a
Garden puit este parcel dun mesuage 86.a
Garrantie oue assets discend̄ sur le Roy, & luy lya 234.a
Garrantie collaterall, & le cause pur que ceo lya sans assets 306.a
Garrantie de assets 178.b
Garrantie que commence per disseisin 51.a
Gauelkind enter les fits le Roy 234.b
Gauelkind en le Roy 247.a
Gauelkind, quant ceo commencea 229.b
Generall parols restreignes per especial 169.b c 173.b
Generall graunt restraigne 7.E.3. 155.a
Generall parols, conteigne generall matter 34.a
Generaltie restraine ex post facto 161.a
Generaltie & incerteintie 142.a
Gerundiue & Passiue, nota 197.a
Gors, que est vn weare, Electione firmæ gist 228.b c
Gors & weare graunt 154.b
Grace, maiestie, & highnesse 177.a

Gramma-

Grammarians, cum grammaticis eſt aliquando conſulendum 122.a b
Grammatical expoſition 127.b
Graunt le Roy incerteine ꝛc. et apres reduce a vn certeintie, Ex poſt facto 12.b c
Graunt le Roy de vn reuerſion, quel recital ſerra fait 231.b
Graunt fait de choſe nient en eſſens ꝛc. 13.a
Graunt beneficially expound pur le grauntor 161.a b
Graunts le roy, & optim obſeruatio inde 12.b
Graunt enure come ſeueral graunts 289.a b
Graunts priſes pluis fort vers le grauntor 243.a
Grounds ou rules en expounding des faits 161.a

H.

HAbendum 129.a
Habendum fait graunde choſes, & diuers bone caſes de ceo 160.a
Habendum, & quant vn Habendum ſerra void, & quant nemy, & quant le Habendum ferra leſtate void, & quant nemy. 151.b 152.a b 153.a b
Habendum, & lexpoſition de ceo 158.a b
Habendum, lou ceo deſtroy vn eſtate, et lou nemy 179.a b
Habendum variant de graunt precedent bone 154.b
Habendum, & le nature & forme coment vn Habendum ſerra fait & eſcrie 169.b c
Habend, & le ſtrange conſtruct de eur 157.b c
Habend en le fait variat del pmiſſes 151.b c
Habend, lou ceo deſtroy le fait 151.b c 156.a
Habend des parols ledet, & lou nemy 84.b c
Hamper, & Clerke del hamper 36.a b
Heire niet charge lou execut ad aſſetz 193.a
Heire, & quat le droit dun hre cōmencea 44.b
Heires, ſes hres denotat en le Roy ſon corps natural, mes ſes ſucceſſors ꝛc. 234.b
Hæreditas corporata & incorporata 170.a
Heriot ſeruice, & hariot cuſtome 95.b c
Hew & crye leuie ſolonq leſtatute 128.a b
Highneſſe le Roy, en eſtatute 174.b 176.a
Hoc facias alteri, quod vis tibi fieri 87.b
Homicide & murder, & lour differēces 261.a
Honor & foreſt parcel de ceo 168.b
Honor 170.a

I.

IEofailes ne remedy miſpleding en counts 209.a
Ignorance del ley neſt de eſte preſume en vn ſubiect 343.b c
Ignorance, & lou action eſt foundue ſur ignorance 129.a
Ignorance del ley ne doit excuſer 184.a b c
Ignorantia facti excuſera 279.a
Ignorantia, & Ignoranter 19.b
Ignorance excuſera male plee 85.b
Ignorance, lou il ſerra vn excuſe 19.a
Ignorance affected 12.a
Imperfections que ſont expreſſe en leſtatute de 4. H. 7. coment ils ſerront relieues & aides per leſtatute 375.a
Implication collect ſur leſtatute de Weſt. 2. cap. 1. 359.b
Impoſt, & argument encounter ceo 12.b
Impriſon per coupn 55.a
Inanimate & animate 198.b
In, & De, & le force & difference de eux 76.b
Incerteintie del terre leaſed 191.b
Incerteintie reduce al certeintie per matter ex poſt facto 6.a b
Indenture de vn Prior & Couent plede 21.b
Indictīt pur murdr de quodam ignoto 85.b
Indictīt pur les biēs cuiuſdam ignoti 85.b
Infant lie al condition 55.b
Information in ꝓpria perſona 1.a
Informer commence pur luy & le Roy, & le Attorney le Roy replie pur le Roy tantum 2.a b
Ingratitude des femes 58.a
Inheritance & purchaſe, & le difference 47.a b
Inheritance al ley come al terre 55.b
Inrolment de Indenture ſur le monſtrans de ceo 143.b
Inſtant, & le diffinition de vn inſtant 258.b c
Inſtant, ſeueral chēs de vn meſme choſe deliueres a vn meſme temps 135.b
Inſtantia. & le diffinition del inſtans 110.b
Inſtans en le caſe le Roy 263.b c
Inſtans, & le diffinition de ceo 108.b 110.b
Intelligence, & conſtructions des faits 157.b
Intent mult regarde en feaſans de vn male act 290.a
Intent nient puniſhable auant vn act fait 259.b c
Intent dun cōdition doit eſte performe 23.b
Intendement, bone matter de ceo 192.b
Intendements ſeueral, que ſerra priſe 46.a
Inter alia continetur, lou ceo neſt bone pleder 143.b
Inter alia, lou tiel pleder neſt bone 65.a
Inteſtate, que mozuſt inteſtate, Ordinarie diſpoſera ſes byens 281.a
Inteſtate, lou home mozuſt inteſtate pur vn temps, & apres nient 281.b c
Jointer, & vncore ſuruinor ne priſt effect, et lou

lou aliter 263.a b
Jointenure oue le Roy 238.a
Jointenancie, & le nature de ſuruiuor de ceo 259.a
Jointenancie, & le forme de pleder de ceo en vn aſſiſe 91.a
Jointenure en aſſiſe 90.a
Joint, & coment ioint, quant ſerra mẽe 55.a
Jour de payment de rent diſordered 171.a
Jour, lou il doit eſſe plede, & ou nemy 33.b
Jour de payment de vn Annuitie 171.b c
Jour ne monſtre en pleder, bone 32.b
Jour doit eſſe mõſtre en certein en pleð 24.a
Jſſint, coment, & quel maner de relation ceo auera 107.a
Jſſue priſe ſur affirmatiue & negatiue ſans aſcun trauerſe 172.a
Jſſue ioine enter le Roy & ſubiect 2.b
Iudicis officium 169.b 170.b
Judgement eſpecial en vn Quid iuris clamat, lou le def. claime fee, ou fee taile 212.a
Judgement en Quid iuris clamat 212.a
Judgement ſur le matter ſubyen come ſur le forme 400.b
Judgemẽt erronious reuerſe p plee 265.a b c
Judgement ſur vn demurrer 69.a
Judgement en Audita querela 72.b
Judgement ſi action? quant ſerra plede 66.b
Judgement, que vn briefe eſt bone 77.a
Judgement ſans execution 43.b
Judgiñt ſur demurrer ſur euiõ pur le pl 38.a
Judgement ſur demurrer en ley pur le def. & le forme de ceo 35.a
Judge procure vn pardon pur felonie 83.b
Iuſ Coronæ, quant ceo ſerra plede, et quant nemy 234.b
Juriſdiction del Eſchequer, et des auters Courts le Roy 207.b c d
Ius & hæreditas 58.b
Juſtice de Peace, & comebien ſon poiuer extendð 37.a
Iuſtus à vero non declinabit 48
Ita quod, lou ceux paroles ne font condition 109.a b

L.

LAncaſter, & le Dukedome extinct, & apres reuiue 214.a b
Lancaſter, le capacitie del Roy en le Duchie 239.a
Laches de non claime, lou il eſt peremptorie 372.a
Latin Authors vouched 125.a b
Le, Nota le inference de ceſt parol (Le) 87.a
Leaſe fait per gardein en Socage 293.a b c
Leaſe per Abbe & Couent plede 167.b
Leaſe pur ans, q̃l cõmenceñt, continuance, & determination eſt requiſite dauer 273.a b
Leaſe pur ans, ou graunt de rent fait p ceſtuy q̃ vſe en reñ bon, q̃n eſt executor 350.b c
Leaſe q̃ ad relac̃ al faux cauſe ſerr void 395.a
Leaſe pur ans, & le ſtrength de ceo 83.a b
Leaſe pur ans, & leaſe pur vie, & lour differences 135.b c
Leaſes, que choſes ferront eux void, ou voidable 137.b
Leaſe fait a commencer apres vn auter leaſe eſt determine, puit eſſe graunt ouſter ſans fait 150.a
Leaſe fait per Corporation, coment cõmenc̃ per fait, & vncor ceo eſt grauntable ouſter ſans fait 150.a
Leaſe parol, defeat per parol 142.b
Leaſe per le fits des terres diſcende eſt bone, auant q̃ le fits ad enter en fait 137.b
Leaſe, & queux parols font vn leaſe 133.a
Leaſe pur ans, & le diffinition de ceo 83.a
Leaſe pur ans, eſt deins leſtatute de Buying of Titles 87.a
Leaſe, & parols, que font vn leaſe & reſeruation 138.a
Leaſe fait auant que le leſſor auoit poſſeſſion, quant il eſt bone 142.b
Leaſe pur ans creat per bargain & ſale 81.b c
Leas pur ans, & coñt le rẽt ſerr reſerue 134.b
Lẽte, & quant ſerra tenus 37.a
Legacies priſe ſans liuerie 52.a
Leigne title preferre 233.b
Lentent plus regarde q̃ parols 140.a
Lentent des parties obſerue en faits 158.a b
Lentẽt priſe lou lez parols ne voil̃ ſerũ 170.b
Lentẽt del parliamñt en feſãs de leys 203.a b
Lentẽt dez ꝑties ẽ faits mult obſerue 288.a b
Lentent des parties mult regarde 196.b
Lentẽt del deuiſor eſt mult dẽe regardũ 343.b
Letter de atturney pur fair liũy de ſeiſ. 396.a
Lex Anglię ne contẽpne aux ſciences 124.b c
Lex, & en quel point le ley principalment conſiſt 82.a
Lex ciuilis allow en noſtre Ley 142.b c d
Lex odioſa deleta, videlicet leſtatute de Nonclaime 369.a
Lex Coronæ, & caſes concernant le ley del Coron 245.a 247.a
Lex terræ, en queux parts il conſiſt 243.a
Lex naturæ bien debate 303.b c
Lex, vix vlla Lex fieri poteſt quæ omnibus commoda ſit, ſed ſi maiori parti proſpiciat, vtilis eſt, 369.b
Ley de Dieu expound 18.b

Ley de Realme erpounde 18.b
Ley de Nature erpound 18.b
Ley del terre commende 140.a b
Leyes, & per combien des leyes le people de ceſt Realme eſt gouerne 5.b
Leyes, & coment Chriſtian Royes vſont de faire lour leyes en ceſt Realme 8.a
Libertie del Seignior, ſil voile auer le garð, ou les ſeruices 230.a
Licet, & le diffinition de ceo 122.b
Licence per implication ſur payment de vn rent 71.a
Licence de occupier tre quant eſt leſſe 154.a
Licence le Roy nient purſue 68.b
Licence pur tenant en taile pur aliener terre tenus in Capite 241.a
Lieu, ſiue Locus lou le monſtrans de ceo en pleder eſt neceſſarie 191.a
Lieu lou le leaſe, attornement, ou ſurrender fuit fait doit eſte monſtre 149.b c
Lieu del payment limitte 71.a
Limitation de vn remainder 32.b c 34.b
Limitation de vn Fée ſimple 29.b
Limitation de vn leaſe pur ans, quant ceo fait le leas bone, & quant void 273.a b c
Limitation, eſtates ſur limitation 242.a
Littleton, & ſon Lieur 58.a b
Liuerie de ſeiſin, pur q̄ il eſt ordeigne 25.a
Liuerie de ſeiſin, & le force de ceo 28.b c
Liuerie de ſeiſin plede neſt requiſite, pur ceo q̄ ſerra entende deſte fait ſans pleder 149.b
Liuerie de ſeiſin neſt erpreſſe in pleder 22.b
Liuerie de ſeiſin, & queux terres del Duchie de Lancaſter paſſeront per Liuerie de ſeiſin, & queux nemy 319.b
Liuy & ſeiſin, & le cauſe pur q̄ il cõmẽce 303.b
London, nient reſtraine per parliamt 59.a
London, & les cuſtomes de ceo, bone caſe 36.b
Ludgate, & les priſoners deins ceo 36.b
Lunatike, nul forfaiture pur tuant luy meſme 260.a

M.

Magna charta cap. 17. 176.b
Maieſtie, highneſſe, grace 177.a
Mainperñ per general parols ſerra mixt felonies ou treaſons
Mainpernable, q̄ ſont per le cõmon ley 67.a
Maintenant, en leſtatute de Acton Burnell erpounde 205.b
Maintenance 51.b 77.b c d 80.b
Maintenance, & q̄ puit mainteiner, coment que il nad aſcun intereſt 83.b
Maiſter & Maiſtreſſe, ſont tout dun meſme effect 86.b
Maiſter del Rolles 169.a
Maius dignum trahit ad ſe minus dignum 213.b 222.b
Maius continet minus 87.a
Maledicta ſit gloſa, quæ confundit textum 288.b
Mandamus direct al Eſcheator 111.a
Manerium, & le diffinition de ceo 151.a
Maner & forme alter le ley 29.a
Manor 170.a
Manor, de que choſe ceo eſt compound 168.b
Manor, & part ſeuer del Manor 104.a b
Manor, coment per continuance ceo commence 169.a
Manſlaughter ou Murder, & le difference 100.b c
Manumiſſion p le Roy de vn villein 397.a b
Mariage, & argent promiſe en mariage, & le remedy pur ceo 305.a
Mariage, coment il eſt fauor en le ley 58.a
Market, & ſale per couyn 55.a
Market ouert, choſe vende, colluſion 46.a
Marſhall, & ſon authoritie 37.b
Matter magis reſpected que formalitie des parols 134.b
Matter en ley ne ſra deciſe p vn Jury 259.b
Matter rule & erpoumde parols 127.b
Maunger pur vn diſtreſſe que eſt miſe en pound 68.a
Maunger & boyer, que doit ceo allower al pryſoner 68..a
Marime del frankmariage 305.a
Marimes, coment ils ſerront conſtrues 27.a
Marimes ſont foundation del ley, & les concluſions del reaſon 27.b
Marime en pledant en vn declaration 121.b c
Marimes ne doyent eſte denies 28.b
Marime, ou principle del ley, que tenant en taile lyera ſon iſſue per recouerie 53.b
Marime del ley 83.a b
Meaning incline ſolonq̄ le ley 162.b
Medietatem linguæ 2.b
Memoria hominũ, que ſerra entenð per ceo 273.a b c
Meſuage, & que choſes purront eſte parcel de vn meſuage 171.a 86.a
Meſuage, & optima definitio inde 168.b
Meſuage, & le diffinition de ceo 168.b
Metamorphoſis per pleder 233.a
Metropolitane, & ſon authority en committing del adminiſtration 281.a
Miſchiefe, & per que ceo ſerra reforme en cheſcun part 175.b
Miſchiefe auãt leſtatut de Monclaime 359.a
Miſchiefe noted en le argument en Stowels caſe

caſe ſur leſtatute de 4. H. 7. per Catlyn & Weſton 371.a
Miſchiefe auoid p erpoſic̃ des ſtatutes 13.b c
Miſpriſion ayded per erpoſition 141.b
Miſrecital de vn eſtatute en le temps en le quel il fuit fait 392.b c
Miſrecital del date del ſtatute en le defeaſans, fait le defeaſans void 393.a
Miſrecital de vn Record fait Error 393.a
Miſrecital de vn eſtatute q̃ eſt general, abatera le briefe 84.b
Miſrecital de vn eſtatut q̃ neſt material 84.a
Miſrecital de priuate Act, & de general Act, & le difference de ceo 84.a
Miſreherſal de vn Act, en le repeal del auter Act 400.a
Miſtearming del choſe ne ledera 141.b c
Modus legem dat donationi 251.a
Modus & conuentio vincunt legem 29.a
Moigne, & eſtate fait a luy eſt void 35.a
Moigne, & vn uſe limit a luy eſt void 114.a b
Moities ne ſont perentr̃ baron & feme 58.b c
Molyn 171.a
Molyn graunt, reuerſion paſſera 155.a
Monaſteries, & le ſurrẽdr̃ de eux en maines le Roy, & le order de pledr̃ ceo 189.b c 193 b c
Monaſterie 170.a
Monaſterie ſurrender al Roy 168.a
Monſtrans des faits 22.b 80.a
Monſtrans des faits, lou ne ſerroient monſtres, bone erudition 148.b c
Monſtrans del Teſtament p executors 46.a
Monſtrans des lres de adminiſtration 52.a
Monſtrans des faits p tenant en dower 46.a
Monſtrans des Letters patents le Roy per eſtrange 81.b
Monſtrans del Teſtament 81.a
Monſtrans des faits, & lentrie de ceo, de verbo in verbum 148.a
Monſtrauerunt de piſcharie 154.a
Monſtrauerunt, pur que giſt 129.a
Mortdaunceſter, lou il giſoit de fee ſimple al common ley 239.b
Mortmaine 81.a 89.a
Mortmaine, & le diffinition de ceo 193.a
Mortmaine, & lentre 202.b
Mortmaine fait per tenant en taile ne preiudicera ſon iſſue 238.a
Mortmaine per entre ſur villeine 235.a
Mortmaine, & coment ſerra plede 33.b
Mortmaine, & colluſion ſur ceo 48.b
Mortmaine, & le pleder de ceo 58.a
Mortmatne, & lentre &c. plede 43.a b
Mortuarie, le ſeiſer fait propertie 281.a
Murder & homiside, & lour differences 261.a
Murder en tuant de vn, a quel le tuor navoit aſcun notice ne malice pretenſed 101.a
Murder, & Murderers, couient eſtre troue per le Jurie 12.a

N.

NE iniuſtè vexes 94.b
Neceſſitas non habet legem 9.b c 18.b 19.b c
Neceſſitie eſt implicatiuely except en vn eſtatute 13.b
Neceſſitie eſt except en cheſcun ley 9.b c
Negatiue implie en vn affirmatiue 206.b
Negatiue plede, & le order de ceo 33.b
Negligence neſt fauor 162.b
Noe fuit appelle Ianus 369.b
Non claime ẽ iudgement final 357.b
Nonclaime, & la cauſe pur que ceo fuit ouſte 360.b
Nonclaime per particuler tenant, lyera auter eſtate en le reñ 372.b
Nonclaime des liberties en Eire, perdera eux 372.a
Nonclaime de villeine ydera le droit 372.a
Non eſt regula quin fallit 162.b
Nonage, nul en Roy 221.b
Nonage en le Roy 112.b c
Nonage ne poit eſte en le pſon del Roy 217.b
Non ſanę memoriæ, que ſerra dit de eſte ſub le vnderſtanding de ceux parols (Non ſanę memoriæ) 368.b
Notice, & ignorance miſe en iſſue 279.a
Notice, lou le tenant q̃ purchaſe donera notice al Seignior 279.a
Notice del primer uſe ſouent foits chaunge le caſe 351.a
Nugation & abundãce de ceſt pol(dictũ) 86.a
Nudum pactum non dat actionem 5.a
Nullum tempus occurrit Regi, & diuers caſes de ceſt learning 243.a 249.a 261.a
Nullum tempus &c. en villeines gods 363.b
Nul tiel record trie p le graũd Seale 232.a b
Numerus infinitus 123.b
Nuper obijt, & Rationabili pte bonorũ 306.b
Nuper, & le meaning de Nuper 190.b

O.

OBedientia Principis forinſeci 1.a b
Obligation pur manger & boier eſt void 68.a
Obligation que eſt encounter le ley eſt void 64.b
Obligation a payer a ſeueral iours 142.b c

Obligation one condition reserre a diuers couenants 86.a
Obseruation p le Reporter 179.b 183.a b
Obseruatio optima, coment Statutes serront erpoundes 205.b
Occasus solis 167.b
Occupanti conceditur 28.b
Office del Judge de erpounder le chose, vt res magis valeat quam pereat 197.b
Office sur confidence, quant ceo puit este forfait pur Treason, & quant nemy 379.b c d
Office doit este troue que le Roy puit auter pur lenfreinder de cõdition 213.b 214.a
Office pur le Roy nest requisite, mes quant il prent per ceo 229.b
Office insufficient nest title al Roy 264.a
Offices dones per les Justices 169.a
Office, lou est necessarie pur le Roy de auer vn office pur trouer son title 229.a b
Office sur confidence, quant puit este assigne ouster a vn auter, & quant nemy 379.b c d
Office del Court en donant iudgemẽt 66.b
Office del Court en abatement dez brẽs 85.a
Office troue sur Mandamus 171.a
Omnes Feoffati, & Feoffari tout vn 23.b
Omission des parols en vn briefe 229.a
Omnis vis vnita fortior est 307.a
One beateth the bush, and an other taketh the byrd 57.a
Order del ley est deste obseruc 155.a b
Order nient obserue est confusion 36.a
Ordinarie, en q̃l case il serra charge p action de det, & p quel meanes 277.b 278.a
Ordinarie, & son authoritie sur biens de Intestate 281.a
Ouster le maine, quant nest necessarie 230.a
Oregange de terre 168.b

P.

PArceners enter males, quant ceo commence, & en q̃ pays ceo fuit vse 129.b
Pardon per parliamẽt que est general 82.b c
Pardon general oue exception, coment serra plede 103.a
Pardon discharge le felonie auant que il fuit fait 401.a
Parliament sur prorogation, coment serra plede 79.b
Parliament, & vn Act de parliament dõne void, per le reason de le male ou faux recitall 400.a
Parliament, & lour seueral voices 126.a
Parliament est Court de graũd honor 398.b
Parols, & le definition des parols 82.a
Parols streined al matter 140.a
Parols en faits prises a sundry entents 154.a
Parols, & acts intermixts in present ou in le future temps 31.b
Parols prises plus fort &c. 31.b
Parols conteignants generaltie, & incertentie: & parols conteignant specialtie & certeintie 142.a
Parols prises accordant a lentent, & nemy aliter 135.a
Parols mistearmed, construes accordant al substance del matter 135.a
Parols nient necessarie ne ledera 141.b
Pasture a vn boeffe, Iectione firmæ gist 228.b c
Perteignant, terre perteignant al mesuage ne poit este 85.b
Perteignãt prise pur occupier, ou vse 170.b c
Partition per Record 134.b
Pax, & optima pacis definitio 368.b
Permission del ley del chose que nest commendable 247.a
Per nomen, coment serra construe 150.a b c
Per nomina 21.b
Petition al Roy pur vn rent, & quant le petition serra fait en le Court, & quant al person le Roy 382.a b c
Phrase & speach, & leffect de ceo 100.b 308.a
Phrase del language declare le entent 86.a
Pier del Realme, & q̃ serra dit Pære 117.a b
Pipowders, & iudgement la done 36.a
Pischarie, quant ceo implie le soyle 154.a
Plaint, & titulum deins le plaint 84.b
Pleder des parols en le puruiew de vn estatute, & lou les parols sont placed en vn particuler proviso 376.a b
Pleder de especial Statute 231.a
Pleder de vn fine ouesque Proclamation 361.b
Pleder que est male, fait bone per le auter partie 230.b
Pleder pluis fort enconter le pleã 46.a
Pleder, & bone formalitie de pleã 26.b
Pleder, & bone rules de pleder 33.b
Pleding insufficient cause de recouer 30.b
Pleder, & bone rules mises pur pleder 122.a
Plural number ne serra vse quant le singuler doit seruer 229.a
Plural number comprise le singuler 83.a 86.b
Plural sence 203.b
Plural number 69.a
Plural number recite pur le singuler, fait tout void 84.b
Points del cases, & le certeine number 168.a

Policie vſe pur faire perpetual fine de ſuits 110.a
Port towne, ou port villa 1.a b
Poſſeſsio fratris 43.b 136.a b
Poſſeſsio fratris de vn vſe 58.a
Poſſeſsio fratris neſt de fée taile 57.a
Poſſeſſaris cauſe, & droiturel cauſe 46.a
Poſſibilitie, & nient poſſible 35.a
Preamble dun Act, eſt le key del Act 369.a
Preamble, recital del common ley 47.b
Pré, appendant al terre 169.b
Preiudice pur le particuler tenant a celuy en le rem̃ 360.b
Premunire pur ſuer al Court de Rome 97.b
Prerogatiue en ſuits 208.a
Prerogatiue perteignant al Sñiors pur lour trials 117.a b
Prerogatiue le Roy 399.a
Prerogatiue del Roy in pleder per ſon Attorney que luy plerra 2.a b
Prerogatiue le Roy inlarge 59.b c
Prerogatiue royal eſt cibien en Duchie terr̃, come en Coronе terre 218.a
Preſcription encõtr̃ eſtatute ley, bone 36.b c
Preſidents repugnant, et preſidents nient repugnant 229.a
Preſidents monſtres 163.a
Preſidents de eſte enſues 90.b c
Preſidents de noſtre forefathers doyent eſte purſues per nous 99.b
Preſident hors del lieur des Entries vouched 129.a
Pretenced droit ou title, et le diffinition de ceo 88.a b
Prætextu quorum 52.b
Prætextu quorum, & le relation de ceo 56.a
Prier pur ceux que ſont mortes allowe my 305.b
Prima facie 31.a
Primo deliberat̃ 31.a 46
Principal, & que ſerra, & que acceſſorie 110.a
Principal en felonie, et que fait vn home
Principal 98.a
Principals en ley, & principals en fait 97.b
Principal en pleading 28.b
Prior datiue &c. 36.a
Priſoner, coment il ſerra demeane 360.a
Priuyment enſeint ſur leſtatute de 11. H. 7. ca. 20. 51.b
Priuies del ſanke, & q̃r actions ils vſeront lun vers lauter 306.a
Priuie ou eſtrange al choſe, coment il ſe demeanera in pleder 81.b
Priuie doit pleder plus certeinment que eſtrange 85.a b
Priuie Seale pur commaunder iudgement deſte done 20.a b
Proclamations ſur vn Fine erronious 265. a b c
Propertie des byens altered en vn meſme perſon vn auter capacitie 176.a
Prorogation de vn Parliament, & les Acts en ceo fait 79.b
Proteſtation, & le definition de ceo 276.a b
Proteſtation compernant vn Demurrer en ley 1.a
Prothonotaries, & lour Preſidents 162.a
Prouiſo, lou ne fiſt condition mes couenant 138.b
Proximus de ſanguine, & le pleder de ceo 56.a
Proximus de ſanguine 42.b c 45.b c 56.b
Purchaſe, diſſeiſin, & enheritance, & le difference 42.b
Pur ceo, Therefore be it enacted 17.a
Pur ceo, & le entendment de ceo 175.a

Q.

QVando duo iura in vna perſona concurrunt, æquum eſt, acſi eſſent in diuerſis 368.a
Quare impedit in Gales 206.a
Quare impedit, & le value del Egliſe 84.b
Quare impedit, nient abate, coment que vn ſoit mort al iour del brẽ purchaſe 90.a
Quæ ſeruitia 46.b
Qui ambulat in tenebris, neſcit quo vadit 173.a
Qui ſentit commodum, ſentire debet & onus 249.a
Quid iuris clamat 46.b 220. b c
Quid pro quo 134.b
Quo minus in Leſchequer 208.a
Quondam, & le ſence de ceo 190.b

R.

RAtionabili parte bonorum, lou giſt, 306.a b
Rainold Sands caſe in 4. H. 7. fol. 13. vouched 185.a
Real action ne giſt, forſque vers Tenant de franktenement 87.a
Reaſon eſt la mere de touts Leys 27.b
Reaſonable conſtructions des faits ou conditions 34.a b
Recipere terram, pro Reintrare 159.b
Recital en le fait oblig. 141.a
Recital del pleder en argument ſur vn Demurrer 4.b c

Recitall de parcell de vn Act en pleder est bone 105.a
Recitall des Statutes en pleder, lou nest necessarie 81.a
Recitall de vn estatute quant est necessarie, & quant nemy 84.a
Recitals que sont faux ne lieront 398.b
Recital de vn Act, ou non recital en vn declaration, bone ou male 206.b
Recital fait vn estoppel 396.b
Recital en les graunts le Roy, quant est necessarie 231.b
Recompence, & que serra dit sufficient recompence 11.b
Recordes que nont lan, iour, & lieu; ne sont bones 231.b c
Record ne puit este plede inter alia, mes certeinly 65.a
Record priuate, & Record generall 84.a
Record, comẽt le lieu lou fuit fait serra plede & monstre 231.b
Record trie per le certificat soubs le graund Seale 232.b
Recouerie sans execution, est recouerie 46.b
Recouerie p̃ nient dedire, implie vn couin 55.b
Recouerie de terre vers tenant pur vie, deuest le reuersion 157.a
Recouerie, & le credit de ceo per le common ley 43.b
Recouerie sur reddit̃, nient dedire, faunt title 49.a
Rectorie 170.a
Redibunt pro remanere, bone 29.a
Rẽntre, & le nature de ceo 33.a
Rẽntre, pur recipere terram 159.b
Register 58.b
Register, & le forme de ceo nient obserue 199.a
Registrum Cancell' mult vouche 126.a b
Register est le foundation del ley 77.a
Register, & le forme de ceo mesme forspris ses 205.a
Register est sufficient foundation de le ley 228.b
Regula, coment stat serra plede alarge, et quant nemy 65.a
Regulæ optimẽ en pleder 56.a
Regula iuris, s. quia in æquali iure melior est conditio possidentis 296.b
Rehersall del chose nient necessarie, ne ledera 149.b
Relation del matter per vn Statute al auter 62.b c 64.a
Relation per operation del prymer liuerie sur Plesingtons case 26.a
Relation del parols 67.a
Relation al darraine pt del disiunctiue 107.a
Relation, & cases de cest learning 31.b
Relation en rem̃ al Roy 31.b
Relation al temps de felonie fait 258.b
Relation al auter chose, lou est void relation 191.b c
Relation al fact fait que done forfeiture des biens in casu de Felo de se 262.a
Relation erpound sur Attornement 344.a
Relation del probation de vn Testam̃t 281.b c
Relation de forfaiture de vn Deodand 260.b
Relation, que statute nauera relation backeward 246.a
Relation al act precedent en deliuer̃ vn fait come Escrow 341.a
Relation des choses forfait 261.a
Relation al chose que nest voier 395.a
Relation de vn Act de parliament 79.b
Relation de vn pardon al stroke en case de Murder 401.a b
Relatiue de prætextu quorum 56.a
Relatiue parols 25.b & 130.a b optima materia
Release deuant cause de action void 33.b
Release per cest parol Renunciauit 140.b
Release per creat̃ auant le probate del Testament bone bone, quant le Testament est proue 281.a
Release referre al chose incertaine ou certaine 191.b
Release per Ordinarie del det del intestate est void 278.b
Release p cẽy q̃ vse fait al disseisor quãt liera les feoffees 351.b c
Release que ad relation al special cause coũt il serra erpound 395.a
Rem̃ per ceux parols, Ad I.S. 159.b
Rem̃ void pur non capacitie 27.a 28.b c
Rem̃ de vn rent charge est void 35.a
Rem̃ ne poit este depend̃ sur dower 25.b
Rem̃, & queux parols font rem̃ 29.a b
Rem̃, & q̃ chose est incident a vn rem̃ 35.a
Rem̃ ne poit prender effect sur estate de remitter 25.b
Rem̃, & qur rem̃ sont bones, & que void 25.b
Rem̃ surdant sur confirmation 31.b
Rem̃, q̃r choses sont incident de faire bone remainder 25.b
Remainder al Roy 31.b
Rem̃ cõmenceant sur condition 24.b 25.a
Rem̃, coment ceo doit commencer 24.b
Rem̃ dependant sur leas pur ans bone 83.a
Remaind̃r prise p cest parol Redibunt 170.b
Remaind̃r prise per cest parol Reuer̃t 170.b
Rem̃ cõmenceant sur condition est bon 27.a

Remembrance, & que chose home serra cohert pur remember 129.a
Remitter, nient obstant que le terre soit iecte sur le partie per lestatute de Uses 114.a
Lou lestatute de 27. H. 8. des uses, ferra un Remitter, & lou nemy 111.a
Remitter, & en quel case un Remitter ne poit worker sur droit, ou title suspend 114.b
Remitter al feme couert 111.b
Remitter letted per coupn 51.a
Remitter in premiant estate 25.a
Remitter mirt oue collusion 48.b
Remitter letted per le reason de coupn 54.b
Remitter nient letted per recouerie 55.b
Remitter sur use 207.a
Remitter, lou un ne serra remitte sans poss. & droit aury 246.a
Rent ne poit ẽe forsq; hors del terre 139.a
Rent charge nouelment graunt sur condition 30.a
Rent graunt hors de un reuersion 157.a
Rent graunt oue reũ ouster, cẽ void 35.a
Rent charge en degrẽ en sundry respects 155.b
Rent, & come bien des Rents y sont 132.b
Renunciauit toti Communiæ 162.b
Repeal per parliamt, & le relation 175.a
Replication, lou le certeintie del briefe & del count serra disclose en le Replication 84.a
Repleuin des liberties en Eire, est de grace del Roy. 372.a
Repleder sur vicious pleding apres demurr 138.a b
Repozters opinion sur le case 38.a
Repugnancie ne poit estre suffer per le ley 34.b
Repugnancie nient allow 233. b
Rerum natura 51.b 345.a
Rerum natura, fits inuentre la mere 56.a
Rerum natura nul tiel 90.a b
Resceipt, & le forme del entre 158.b
Resceipt, & le pleder de ceo 43.a
Resceipt sur faint plee 50.b
Reseruation de rent, & apt parols de reseruation 132.b
Reseruation al auter q̃ al lessor 21.b
Reseruation de un rent, queux estates serra charge en ceo 37.a
Reseruation, & le effect de ceo 140.b
Reseruation, per q̃r parols hre poit reseruer un rent sur leas pur ans 137.b c
Reseruation, queux parols ils serront 139.a
Reseruation des rents, & p queux parols sont bone reseruations 137.b 139.a
Reseruation de rents 171.a
Reseruation de un rent, quant le heire ceo auera, & quant nemy 171.a
Restitution hors des maines le Roy pur un torcious seiser 234.a
Restitution per le Roy, lou il est plus fauor que auter suit 252.a
Restitution per parliament, & le force de ceo 175.a
Restraint de generaltie per parols ex post facto 161.a
Restraint de general pols per especial 173.b
Restraint de tout, est restraint de parcel 8.a
Reteiner des byens pur un det, bone 176.a b
Retorne per Uicont, que est bone 62.b c
Retorne de un Assise, & le forñ de ceo 73.a b
Retorne del briefes en Courts de Roy deins le franchises del Duchy de Lancastr 216.a
Retornera est prise pur Rentra 159.b
Reuersion vient al poss. & encounter 161.b c
Reuersion passa per le hosme de terre 159.a
Reuersion passa per nosñ de terre, ou de molyn 153.a
Reuersion compryse deins cest parol (tenement) 155.a
Reuersion demised, Habend' les terres &c. 148.a
Reuersion, & le diffinition de un Reuersion 160. b
Reuersion, & le exposition de ceo 158. b
Reuersion, & le diffinition de ceo 151.a & b
Reuersion del terre compzent le terre 196.a
Reuersion passera per nosme de fre 157.a
Reuersion passa per deuise, per le nosme de Ferme 195.b
Reuersion, le diffinition de ceo per Dyer 196.b
Reuersion, et le diffinition de ceo 157.a
Reuerter & Remainer, & le difference 159.a
Reuerter prise pur cest parol Reñ 134.a
Reuiuer de rent apres extinguishment 12.b 156.a
Reuiuer de droit un foits extinct 358.b
Richils case in Littleton 29.b
Romans, & comẽt ils expound le ley 18.b

¶ Roy.

¶ Roy, et per quel nosme il ferra ses graunts 217.a
Roy, & purchase a luy & a ses heires & successors 105.a
Roy, & son licence pur alienation per tenant en taile 241.a
Roy, & lou le Roy serra lie per un Act de parliament, & lou nemy 240.a b c
Roy, office troue per son title quant ceo eschew

chew 229.a b
Roy puit faire rẽtre pur non payment de rent, ſans aſcun demaund 213.b
Roy, & ſon p̄rogatiue in p̄iſant de diſtr 239.a
Roy, ſon title p̄referre 263.b c
Roy & ſon title concurrant oue le title de vn ſubiect, le title le ſubiect p̄referre 259.a
Roy, & ſes graunts erpounds vers luy 12.b
Roy, & ſon graunt ne ſerra p̄iſe a deux entents 397.a b
Roy, & touts ſes capacities 234.a
Roy, & diuers bone caſes de ſon p̄rerogatiue en cuſtomes & ſtatutes 243.b c
Roy, & que il ne puit purchaſe forſq̄ per matter de recoꝛd 105.a
Roy, & lenterell que le ſubiects ad en le Roy, & la Roigne ſa feme 231.a
Roy, & ſon p̄rerogatiue enlarge 59.b c
Roy, & ſon capacitie, & ſes natures 213.b
Roy, & que il ſerra tenant en taile per force del ſtatute de Weſtm̄ 2. cap. 1. cibien come ſubiect 235.b c
Roy, & ſon p̄rerogatiue en Walens 315.a
Roy, & ſon p̄rogatiue ſur terres entaile 240.b
Roy ne puit purchaſer ne aliener forſq̄ per matter de recoꝛd 213.b
Roy per ſon p̄rerogatiue ne poit faire toꝛt 246.b 247.a
Roy, & ſon naturall capacitie & ioint capacitie byen debate 238.b
Roy en ſon naturall capacitie, nad tiel p̄rerogatiue cõe en ſon coꝛpoꝛate &c. 238.a
Roy, deins le Roy eſt Power, & Juſtice, & Mercie 237.a
Roy & ſes p̄rerogatiues, & coment ils ſerront erpoundes 236.a b
Roy eſt fountaine de Juſtice, tranquilitie, et repoſe 242.b
Roy, & q̄r Statutes lieront le Roy, coment que il ne ſoit noſme en eux, & queux auterment, valde bone 236.a b c
Roy, terre done a luy al vſe, le vſe eſt void 238.b 242.b
Roy, lou il ſerra in peiori caſu que vn ſubiect 244.a
Roy, & queux choſes il auera per le moꝛt dun Felo de ſe 242.b 238.b
Roy feoffée ſur cõdition, & enfreint ceo 239.a
Roy, & queux eſtates de frankt ſerront en le Roy ſans office, & queux nemy 229.b
Roy, & le noſme del Roy, & p̄ quel noſme il puit graunter & purchaſer 250.a 244.b c
Roy, & quant il puit eſtre grauntoꝛ de vn office 381
Roy eſt coꝛps politique, & le diffinition del Roy 176.b
Roy, ſes terres ſont exempts des diſtreſſes, & des executions 242.b
Roy eſt coꝛps politike, & nemy natural 177.a
Roy, & le neceſſitie de auer vn Roy 177.b
Roy, & faux recital p̄ luy ne luy lier 397.a b
Roy, & ſon P̄rerogatiue abꝛidge per le agard de Parliament 399.a
Roy, & ſes capacities 242.a
Roy, & le erpoſition de ſes graunts 243.a
Roy, & ſon confirmation 397.a
Roy, & que il ad double capacitie 238.a
Roy, & ſundꝛy bone caſes de ſes P̄rerogatiues royals per le common ley 242.a b
Roy, & ſon dette nient leuyable ſur tayled lands 249.b
Roy, & ſon p̄rerogatiue en choſe entier 243.a
Roy purchaſe a luy & a ſes heires & ſucceſſoꝛs, coment ceo enurera 242.b
Roy, quant vn ſubiect poit enter ſur le Roy, & quant nemy ſans Ouſt̄ le maine 230.a
Roy, & ſon p̄rogatiue en billeins gꝛds 263.b
Roy, lou il nauera le gard̄ de t̄ en taile, lou ſubiect eſt donoꝛ &c. 237.b & c
Roy poit graunt choſe en action, mes nul auter perſon 243.a
Roy, & lou ſon caſe eſt meiñes fauoꝛ q̄ le caſe de vn ſubiect 252.a
Roy iointenant oue auter 239.a
Roy, & ſes p̄rerogatiues ſont en reſpect de ſon perſon ſolement 248.a
Roy, et ſon title en luy veſte, ne poit eſte deueſte 261.a
Roy, & ſon p̄rerogatiue touchãt colluſ. 48.b c
Roy, & quant eſt neceſſary pur le Roy adire pur luy, ſes heires, & ſucceſſoꝛs 176.b
Roy, & ſon perfection en ſes ſuits 85.a
Roy, & ſes p̄rerogatiues en pleding 85.a
Roy demaund queſtion des Judges 83.b
Roy, & ſon p̄rerogatiue en le common ley, en les cuſtomes & ſtatutes 243.a
Roy, & reñ al Roy 31.b
Roy, & nonage 242.b c
Roy ne vnques moꝛera 177.b
Roy ne poit faire diſcontinuance 233.a
Roy infeoffe per Abbe per fait inroll 168.a
Royal aſſent, & le foꝛme de ceo en Parliament 218.a
Rule general en pleding 33.b

¶ Magna Charta.

¶ Statute de Magna charta cap. 10. & Articuli ſuper chartas cap. 4. 209.a
Stat de Magna charta cõmunia plac̄ cap. 12. 17. 176.b

Stat', Quod coīa placit &c. cap. 12. 244.a
Stat' de Magna chart' ca. 12. coīa plac' 240.b
Stat' de Magna chart' cap. 13. adiornement des Assises 178.b
Stat' de Magna charta cap. 10. 243.b
Stat' de Magna charta cap. 17. 176.b
Stat' de Magna chart' cap. 34. q̄ feme nauera appeal 66.b
Stat' de Magna chart' cap. 34. appeal per vn feme 85.a

¶Merton.

¶Stat' de Merton cap. 2. erpound le common ley 127.a
Stat' de Merton cap. 3. concernant les Cozoners en le case de Rediſſeiſin 393.a
Stat' de Merton cap. 5. De cętero non currant Vsurę, valde bien erpounde 236.b
Stat' de Merton cap. 7. Quicunq; Laicus &c. ne ertende al enfats q̄ ſont rauiſhozs 364.a

¶Marlebridge.

¶Stat' de Marlebzidge ca. 4. erpound 204.b
Stat' de Marlebzidge cap. 4. Non puniatur dominus per redempc' 66.b
Stat' de Marlebzidge cap. 6. des couyns pur Gardes 53.b
Stat' de Marlebzidge ca. 9. Enitia pars 240.b
Stat' de Marlebzidge pur collusion 82.a
Stat' de Marleb. de Feoff. ſur couyn 59.b

¶Westm̄ 1. Glouc'. Westm̄ 2. cum alijs.

¶Stat' de Westm̄ 1. cap. 20. de Malefactoribus in parcis 88.b
Stat' de W. 1. ca. 25. de Maintenance 80.b
Stat' de W. 1. ca. 39. vouched hozs de lien 81.a
Stat' de W. 1. ca. 39. de Counterplées 178.b
Stat' de Glouceſter cap. 1. erpounde 204.b
Stat' de Glouc' cap. 3. Dont nul fine eſt leuie 82.b
Stat' de Glouc' ca. 3. 57.b
Stat' de Glouc' ca. 3. de Garr' oue aſſets 178.b
Stat' de Glouc' ca. 3. concernant Aſſets, byen erpounde 110.a
Stat' de Glouc' ca. 4. pur Ceſſauit 132.b
Stat' de Glouc' ca. 5. de Waſt 178.a
Stat' de Glouc' ca. 11. receipt p Termoz 55.a
Stat' de Glouc' ca. 11. pur Faux. per Termoz 83.b
Stat' de Glouc' cap. 11. de receipt per Termoz 48.b
Stat' de W. 2. cap. 1. & les Bzaunches de ceo erplanes per Weſton 242.a
Stat' de W. 2. ca. 1. Ipſo iuſ ſit nullus 137.b
Stat' de W. 2. ca. 1. que fuit le Ley auant le dit ſtatute 239.a
Stat' de W. 2. ca. 1. que dit, ſi Fine ſoit leuie, Ipſo iure ſit nullus 137.b
Stat' de W. 2. ca. 1. erpoūd balde bien 235.a b
Stat' de W. 2. ca. 1. de Reuerter 160.b
Stat' de W. 2. ca. 1. que nad relation backward 246.a
Stat' de W. 2. ca. 1. 244.a
Stat' de W. 2. ca. 1. coment le cōmon ley fuit deuant leſtatute 246.b
Stat' de W. 2. ca. 1. que ouſte Non claime en certeine caſes 359.a & b
Stat' de W. 2. ca. 1. pur tailed terres en Loū-dzes 59.a
Stat' de W. 2. c. 1. des Diſcōtinuāces 178.b
Stat' de W. 2. ca. 1. que le Donē per ſon fait ne ledera ſon iſſue 251.a
Stat' de W. 2. ca. 1 57.b
Stat' de W. 2. ca. 1. Ipſo iure ſit nullus 82.b
Stat' de W. 2. ca. 1. Tayles 53.b
Stat' de W. 2. ca. 2. que done Second deliuerance 206.b
Stat' de W. 2. ca. 3. de Receipt, coment ſerra plede 43.a
Stat' de W. 2. ca. 3. que le Roy ne poit ſur default eſte reſceiue 241.b
Stat' de W. 2. ca. 3. Cui in vita 178.a
Stat' de W. 2. ca. 3. que done Cui in vita 58.a
Stat' de W. 2. ca. 3. 43.b
Stat' de W. 2. ca. 3. 57.b 59.b
Stat' de W. 2. ca. 3. de Reſceipt 53.b
Stat' de W. 2. ca. 4. que done Quod ei deforceat 206.b
Stat' de W. 2. ca. 4. que done Quod ei deforceat, erpounde 113.a
Stat' de W. 2. ca. 4. pur Dower 49.b
Stat' de W. 2. ca. 4. pur Receipts 158.b
Stat' de W. 2. ca. 5. de Vſurpations 58.b
Stat' de W. 2. ca. 5. de Plenartie 244.a
Stat' de W. 2. ca. 5. de Aduocationibus 158.b
Stat' de W. 2. ca. 5. erpounde en le caſe touchant le Roy 236.a b
Stat' de W. 2. ca. 11. que Infant accōptant eſt hozs del meaning del dit eſtatute 364.a
Stat' de W. 2. ca. 11. des Accomptants 37.a
Stat' de W. 2. ca. 11. 17.b
Stat' de W. 2. ca. 11. de Accompts 206.b
Stat' de W. 2. ca. 11. Accompts 178.a
Stat' de W. 2. ca. 12. pur Accomptants & Auditozs de eſte aſſignes 393.b
Stat' de W. 2. ca. 12. que done, que en appeal abbettozs ſerront inquiſe 124.b
Stat' de W. 2. ca. 12. Abbett' en appeal 88.b
Stat' de W. 2. ca. 14. que done le bzeue de Waſt 247.a
Stat' de W. 2. ca. 16. de Pzioritie 40.a

Stat'

Stat de W.2.ca.19. prise per equitie 278.b
Stat de W.2.ca.19. que charge le Ordinarie cum bonis Testatoris 277.b
Stat de W.2.ca.21. touchant Cessanit 110.a
Stat de W.2.ca.24. pur fait de record 364.a
Stat de W.2.ca.25. failer de record 205.a
Stat de W.2.ca.25. pur delaies en ass. 75.b c
Stat de W.2.ca.30. de verdict alarge 92.a
Stat de W.2.ca.40. 17.b 47.a
Stat de W.2.ca.41. Cessanit de Cantar 58.b
Stat de W.2.ca.48. erpound View 205.a
Stat de W.2.ca.dltiū de Champertie 80.b
Stat de W.3. Secundum quantitatem 82.a b
Stat de W.2.ca.1. pur Tenures 132.b
Stat de W.3.ca.1. pur Appurten des seruices 240.a
Stat' appelle Statute Marchant 82.b
Stat' de Mercatoribus erpounde 127.a
Stat' de Mortmaine sur alienation per Tenant en taile 238.a
Stat de Mortmaine, & le pleder de ceo 43.a
Stat de Mortmaine, et les parols generall 87.a
Stat' de Religiosis Mortmaine 43.b
Stat de Religiosis 176.b
Stat' de 13.E.1. de Circumspecte agatis 36.b
Stat' de Modo leuand' Fines 18.E.1. 357.a 259.b c
Stat' de Acton Burnel 82.b
Stat' de Acton Burnel erpound 127.a 204.b
Stat' de Articuli super cartas ca.4. pur le Eschequer 208.b
Stat' de Articuli super cartas cap.11. pur Maintenance 86.b
Stat' de Articuli super cartas 304.b
Stat' de Rutland, pur le Eschequer 208.b
Stat de Rutland, nest Statute 209.a
Stat' de Frangentibus prisonam 12.b
Stat' de Prerog. le Roy en ascun points est statute, & en ascun nemy 59.b c 176.b
Stat' de Prerogatiua Reg. ca.1. 11.a 176.b 204.a b
Stat' de Prerog. Reg' ca.2 240.a
Stat de Prer reg. ca.11. pur Valenis 216.b
Stat' de Prerog. le Roy ca.15. de graunts cum pertinēn 242.a
Stat' de Religiosis pur le preg. del Roy 40.b
Stat de 14.E.2. dlt in statuto 1.
Stat de 25.E.3. 290.a
Stat de 25.E.3. & vn special note en le stile, Aū regni Angl' & Franc' 177.b
Stat' de 25.E.3. ca.5. pur Executors q̄ aueront accompt 81.a
Stat' 25.E.3. ca.5. puide q̄ Execut del Executors aūont action de Det 286.b 290.a b
Stat' de 25.E.3.ca.16. pur Nontenur 205.a
Stat' de 25.E.3.ca.16. de Prodic pur Nontenure 109.b
Stat' de 25.E.3. pro Clero ca.7. pur Encumbent 178.b
Stat' de 25.E.3. de Prodic erpounde en le brauncb q̄ touche petite Treason 86.b
Stat' de 25.E.3. de Pannis ca.1. & in 4. stat.
Stat' de 27.E.3.ca.11. que done authoritie al Ordinary pur faire administr 278.a 280.a 290.a
Stat' 31.E.3.ca.11. prise accordant al entent 279.a
Stat' de 31.E.3.ca.12. pur Error en le Eschequer 206.b
Stat' de 34.E.3.ca.16. de Non claim, et le cause pur q cest statute fuit fait 300.a b
Stat' de 34.E.3. cap.16. que ouste Non claimes 359.a
Stat' de 36.E.3.cap.11.
Stat' de 36.E.3.ca.dlt, pur Counts & declarations 83.b
Stat' de 40.E.3.ca.4.
Stat' Medietatis linguæ, Rast. Trial 4 2.b
Stat de Aū 1.R.2.ca.12. pur Escapes 35.b
Stat' de Aū 5.R.2.c.7. de Entr one fore 5.a b
Stat' de Aū 5.R.2.ca.7. de Entre en terres &c. 86.b
Stat' de aū 5.R.2.ca.7. Forcible entre 51.a
Stat' de aū 6.R.2.ca.8. de px m̄ de sanguine intrabit, coment serra plede 42.b c 45.b
Stat' de 6.R. .ca.6. consetūt al Rape 364.a
Stat' de 13.R.2.cap.17. Receipt pur faur pleō 54.a 56.a
Stat' de 18.R.2.ca.17. Resceipt sur faint pleder 50.b
Stat de Aū 1.H.4. pur le title del Duke de Lancaūter done a son fits 220.b
Stat' de aū 1.H.5.ca.1. de Forgerie 47.b
Stat de aū 1.H.5.ca.3. Forgerium 80.a b
Stat' de aū 1.H.5.ca.3. de Forger de faits, & le point a q̄ cest statute est referre 88.a
Stat de aū 1.H.5.ca.3. Forger 54.a
Stat de aū 1.H.5.ca.3. de Forger de faux faits 86.b
Stat' de aū 3.H.5. concernāt le Duchy seale reherce 217.b
Stat' de aū 8.H.6. cap.9. de Forcible entre 51.b
Stat de aū 8.H.6.ca.10. q̄ fait Utlaries void sur Indictments ou Appeales &c. 137.b
Stat' de aū 8.H.6.ca.9. de Forcible entre, & le forme de cest brē 86.a
Stat' de 8.H.6. de forcible Entries bouche 190.b

Stat

Stat de An. 8. H. 6. cap. 10. pur auoidance de Vtlaries 137.b
Stat de 18. H. 6. cap. 1. expound per Anthony Browne 231. b c
Stat de An. 23. H. 6. ca. 10. de lesser del Coũtie al farme 87.a
Stat' de 23. H. 6. ca. 10. concernant bailmẽts per Vicont 62. b c
Stat' de 23. H. 6. ca. 15. pur le election des Chiualers 129. a
Stat' de Disseisors & pernor des profits 87.a
Stat' pur Executors de byens asports 178.b
Stat' de An. 1. E. 4. del attainder de H. 6. et pur le corporac del Duchy, & annexer ceo al Corone 218. a b
Stat' de R. 3. cap. 1. optime expounde 352.a 351.b 350. a b c
Stat' de R. le 3. cap. 1. concernant Vses expound 349. b
Stat' de 1. R. 3. ca. 5. des vses en le Roy 238. b
Stat' de 1. R. 3. ca. 7. des Fines, & le variance perenter cest stat & 4. H. 7. cap. 7. 372. b
Stat' de 1. H. 7. ca. 1. Formedon 178. a
Stat' de 1. H. 7. ca. 1. Pernor des pfits 59. b
Stat' de 3. H. 7. ca. 1. pur le authoritie del Starre Chamber 393. a b
Stat' de añ 4. H. 7. c. 17. de Gards ẽ vse 59. b c
Stat' de 4. H. 7. ca. 17. de Gardes 53. b
Stat' de 4. H. 7. ca. 20. Collusion en populer action 49. b c
Stat' de 4. H. 7. ca. 24. de proclamac sur fines & 1. H. ca. 7. pur le mischiefe pur adiornement des Termes 371. b
Stat' de An. 4. H. 7. ca. 24. & queux choses les feasors de ceo regarderont quant ils ceo fieront 360. b
Stat' de 4. H. 7. ca. 24. ne extend al briefe de Disceipt pur reuerser fine en Auncient demesne 370. b
Stat' de 11. H. 7. c. 20. biẽ debate 42. b c d 44. a
Stat' de 11. H. 7. ca. 20. & Cases hors de cest statute 44. b
Stat' de 11. H. 7. ca. 20. expound, & cases mise sur le dit estatute 113. a b
Stat' de An. 7. H. 8. ca. 4. Damages en repleuin 82. b
Stat' de 23. H. 8. c. 6. pur stat de staple 62. b c
Stat' de 26. H. 8. ca. 3.
Stat de 26. H. 8. ca. 6. de Gales 207. b
Stat de 26. H. 8. ca. 13. pur Forfaiture per tenant en taile pur Treason 237. b
Stat de 27. H. 8. ca. touchant seruants que robbant lour Maisters repeal maleñt 400. a
Stat de 27. H. 8. c. 26. de Gales 206. a 207. a
Stat de 27. H. 8. pur eur de Gales 130. b
Stat de 27. H. 8. de Suppression 173. a
Stat de 27. H. 8. de Vses expound 44. a 45. a 58. b c 207. a 307. a
Stat de 27. H. 8. ca. 10. des Vses, & vn literal explanation de ceo 111. b c d 112. b c
Stat de 27. H. 8. ca. 10. ne worke sur vse vn dit del vse, mes sur vse en Esse 351. b
Stat dez Vses, & le forin de plee ceo 79. b 81. a
Stat de 27. H. 8. ca. 10. pur Jointures des femes couert 396. b
Stat de Inrolñts añ 27. H. 8. ca. 16. 307. a
Stat de 27. H. 8. de Inrolments expounde 194. a
Stat de 31. H. 8. ca. 13. pur dissolution des Abbies expounde 173. a 207. a
Stat de 31. H. 8. des Monasteries, & le exposition de ceo 193. a b 194. b
Stat de 32. H. 8. ca. & 1. Mar. ca. 5. pur limitat, bone notes en especial points 371. b
Stat 32. H. 8. ca. 2. de Limitation 244. a
Stat de añ 32. & 34. H. 8. ca. 1. & 5. de Willes & volunts, expound 344. b 345. b
Stat de Deuises q̃ fuit primermẽt fait 68. b
Stat de 32. H. 8. ca. 9. pur buying des titles, bien expounde per Mountague 77. b c 78. b c 89. a
Stat de 32. H. 8. ca. 28. icy est touche concernant disconf des tres p̃e baron &c. 112. b
Stat de 32. H. 8. ca. 33. de disseisins & discent 47. a
Stat de 32. H. 8. ca. 34. pur conditions 34. a 172. a 175. a
Stat de Jeofailes ne extende al counts, 32. H. 8. ca. 39. 209. a
Stat de 33. H. 8. ca. vltimo, pur le Court de Surueiors, & Leases ent faits 159. a
Stat de 34. & 35. H. 8. pur Gales 206. a 207. a
Stat de Añ 35. H. 8. fait & plede, que done al Roygne sa feme power de prender per son charter &c. 228. a
Stat de 37. H. 8. ca. 14. de suppression des Chaunteries 177. a
Stat de Añ 1. E. 6. ca. 12. concernant le Repell del stat de Felons 400. a
Stat de Añ 1. E. 6. ca. 13. de Tonnage et Pondage 1. &c.
Stat' de Duke de Somerset, pur lentailer de ses terres 194. a
Stat' de Añ 5. E. 6. ca. 16. de buying & selling of Offices, est icy touche 379. a b
Stat' de Añ 7. E. 6. ca. 1. pur Receiuers, icy expound 203. a b 209. a
Stat prises per Equitie diuersimode, & diũs bone examples de ceo per Brooke 178. a b
Stat que prescribont vn forme, coment serront

ront expoundes 113.a b
Stat',& coment,& en quel order ils serropent expounde 173.a 204.a b c 109. b c 363.a 57.b 17.b c
Stat' general expounde especialm̃t 204.a b
Stat',& lour constructions 17.b c
Stat' expounde accordant al ments del feasors 10.a b
Statutes prises solonque ceo que reason voit 109.b c
Stat' prise solonq; lentent 350.a b c
Stat',& lentent del feasors des statutes 107.a
Stat' penal, com̃t ils serront expounds 86.b
Stat' observe en parols strict 46.a 306.b
Stat' prises per equitie 82.b 13.b 127.a 35.b 59.b
Stat',& lour equities,& le reason pur q̃ equities serront prises 54.a
Stat' penal prise per equities 127.a 36.b 82.a 124.a b 46.b 10.a 11.a
Stat' penal ne serra prise per equitie 86.b
Stat' penal prise strict 124.a b 17.a b
Stat' penal, coment serra construe 35.b
Stat' expounded aliter que le letter 137.b
Stat' prise enconter le letter 109.b c
Stat',lou les parols serr̃t enfreint,& le matter ne serra enfreint 18.a b
Stat' general,& stat' priuat en especial 231.a
Stat' expound per usage 18.a
Stat' fait en le affirmatiue, imply en soy m̃ vn negatiue 113.a
Stat' faits en affirmance del cõmon ley,& en addant pluis greinder peine 88.b
Stat' en le affirmatiue, ou en le negatiue icy expoundes 112.a b
Stat' en le affirmatiue,lou sur diuersitie ils impliont vn negatiue,& lou vn affirmatiue tantum 113.a b c
Stat' general in particularitie 64.b c
Stat' particuler en vn generaltie 64.b
Stat',& prescription enconter estat 36.b c
Statute nouelment fait, a quel iour auera relation 79.b
Statutes que forsque explanont le common ley 127.a
Stat' concernat frankt prises strictm̃t 178.a
Stat' de Maintenance,& come bien ils stretch en operation 83.b
Stat' de Elegit per equitie 78.b
Stat' expoundes al choses q̃ viendront in elle puis le feasans de mesm̃ lestatute 127.a
Stat',& les efficacies de ceo 82.b
Stat',& le preamble de ceo 369.a
Stile ou title del Act regarde en lexposition de le Act 203.b
Stat' misrecited en vn briefe, abatera le briefe 79.b c
Stat' generalment plede,nient monstrant q̃l An ceo fuit fait 1.a
Stat' plede en parcel bone 105.a
Stat' misrecited en pleder 79.b c
Stat',quant ils serr̃ pledes alarge,& le an, iour,& lieu lou ils fueront faits &c. 63.a
Stat' poit estre plede inter alia 61.a b
Stat' general nest necessary de estre plede alarge,& iour & lieu lou fuit fait 52.a
Stat',& coment serra certeinment plede 49.a
Stat' plede dun fait sur vn wrong iour & an 79.a
Stat' general,quant ceo serra recite,& quant nemy 79.b
Stat' que done brieues 68.b
Stat',lou ne besoigne de eux reciter per voy de pleder 81.a
Stat', coment serra plede 231.a
Stat', & que chose est la vie del Statute 82.a
Stat', queux lyont le Roy,& q̃r nemy 240.a
Sacramentum corporale per Informer 1.a
Sages del ley 82.b
Saluo pur auter aduantages 77.a
Sanctuarie per escriptures 19.a
Scaccariũ fuit court del Cõmon pleas 208.b c
Scaccarium,& le iurisdiction de ceo 207.b c d
Science,& ignorance 123.a b
Science & skill mult regarde en ley 15.a
Science priuate,& science iudicial 83.b c
Scire facias sur vn fine 137.a
Scriptures vouched 8.a 19.a 82.a 280.b
Seale le Roy,& le validitie de ceo 76.a b
Second deliuerance,& le pleã en ceo 147.a b
Second deliuerance,& damages de ceo 82.b
Seigniory nient diuidable 162.b
Seisie de fee,& de droit,& seisie en son demesn̄ come de fee 191.a
Seisitus inde dimisit, nota que seysitus fuit omise 193.a
Seisin des seruices, quant serront trauerse 94.a b c
Serieant del ley discharge de son roome per les lres patents le Roy 89.b
Serieants del ley nouelment fait 342.b
Seruant,& trespas pur prisel del seruãt 24.a
Shoppes 171.a
(Si) est parol conditional 25.a
Si contigerit le donee de morier, sont bones pols en vn fine,& ne son conditional' 33.a
Similitud verba cõteign̄ en vn estat 113.a b
Sincque Ports,& iudgeñt la done 37.b
Singuler number implie per le plurel 83.a 86.b

Specialtie & certeintie 142.a
Stagnum, & le diffinition de ceo 151.a
Starre chãber, & le authoritie de ceo 395.b
Stepeage permitte en le ley 141.a
Stocke ou stoze demise oue vn manoz 229.a
Strict perfozmance del acts 6.b c
Subiect, & lentereſt que le ſubiect ad en le Roy 231.a
Subſiduum debit Regi per ſtatutũ 1. a 20.a
Subtiltie in argument
Sufficiency en matt cibien cõe en fozme 7.b
Sumñ Ius, coment ſerra pziſe 160.b
Superinde, & quel relation eſt en ceo 395.b
Superſedeas ſur Attaint, ou ſur Erroz 49.b
Surgeon, & contract oue luy pur ſaner pouer home, eſt bone 305.b c
Surpluſage in parols 32.b 136.a
Surpluſage nient material 305.a b
Surpluſage, lou ne ledera &c. 85.b c
Surpluſage, lou ceo ledera &c. 84.b
Surpluſage, quant ceo ledera le plé, & quant nemy 79.b c
Surrender per pziſel de nouel leaſe 194.b c
Surr de vn Monaſter pleõ, fait al roy 189.b c
Surrender en ley 140.b
Surrender perpetual p pziſel de nouel leaſe ſur condition 107.b
Surrender per pziſel de nouel leaſe 107.b
Surrender implie vn attoznement 87.b
Suſpence, franktenemt ne poit eſſe en ſuſpence 229.b
Suſpence de choſe parſonel, eſt touts foits ſuſpence 36.a
Suſpence, ſeigniozie en ſuſpence parcel de vn manno 104.a
Suſpencion de parſonal action eſt perpetuall extinct 184.a b
Suſpicion de Felonie 46.a

T.

TAcke en le North, eſt vn farme 169.b
Tailed terr nẽ foꝛfeit p Treaſon 249.b
Tailed, per queux acts t en taile poit pzeiudicer ſon iſſue auant leſtat de Weſt. 2. cap. 1. & per que puis leſtatute 251.b
Talleare, quid ſignificat 251.a b
Tales libertates, quales &c. 12.b
Tàm, & quàm 304.a b
Taunt amount, diuers bone caſes de ceſt matter 157.b
Taunt amount, in feaſans des acts 7.a
Tempeſt en le hault mere 1.b
Teſmoignes, & de q̃ foꝛce ils ſont en ley 12.a
Temps commence doit eſtre continue 371.b
Temps, lou il deſtroy vn fait 156.a b
Temps mult regarde en feaſans ou defeating de vn eſtatute 133.a b
Temps, & lou ẽ vn recoꝛd eſt matial 393.a b
Temps eſt de eſte obſerue en faits 156.a b
Temps reaſonable deins que vn choſe ſerra fait ſerra expound per le ley 29.b c
Tenant per le curteſie, lou il ſerra, & lou nemy 246.a
Tenants en common graunt rent, ceſt deux rents 140.b
Tenants en common per le Habend' 160.a
Tenãts in cõmon grauntont vn rent 171.a
Tenants en cõmon reſeruants rents 171.a
Tenure del Cozone des Duchy terre 223.a
Tenur de Roy vt de Ducat Lancaſtr 217.a b
Tenure del Roy in Capite ſur done en taile per luy fait 240.b c
Tenure, quant ſerra trauerſe 94.a b c
Terme gaine per couerture que eſt act del ley 192.b
Termoz perdera ſon terme per fine oueſq; pzoclamat 374.a
Terme, & que paſſa per ceo parol terme per void graunt 198.a b
Terminum qui prꝛterijt 159.a
Terre done, reuerſion paſſera 155.a
Terram dedit filijs hominum 308.a b
Terre enſuera le nature del perſon, come en Roy, & en villeine 238.b
Terre, & le diffinition de ceo 151.b
Teſmonages 8.a
Teſtament pzoued, ad relation al moꝛt le Teſtatoꝛ 282.a
Teſtament, felon de ſe ne poit faire executoꝛs, ne deuiſer byens 258.b 259.a
Teſtament des chatels expound 343.a b
Teſtament, & le mrans de ceo 46.a
Teſtament & volunt, & lour fauozable expoſition 185.a
Teſtamentum, eſt Teſtatio mentis 343.b
Therefoꝛe, pur ceo, We it enacted 174.a
Title de ſubiect pzeferre auant le title le Roy 259.a
Title, & conueyance de vn title per argument 229.b
Title de vn act mult regarde en conſideration del act 203.b
Title meſme 28.b
Title couient de eſte certeine 56.b
Title en Aſſ. certein & incertein 202.b
Title en vn plaint 48.b
Title en Aſſ. per encrochment 95.a
Toꝛt ſans puniſhment 247.a
Toſt, & coment q̃ terre deuient meſuage, & apꝛes

apres le meale chie vn toft 170.a
Tort pur tort 134.b
Tort pur tort 5.a 141.a
Touts (All) & le signification 175.b
Touts les terres q̄ discende, ou q̄ sont en tiel Parish 191.b
Tout restraign̄ ou phibite, pcel est auxi 81.a
Trauerse ne poit estre prise sans matter en fait, & nemy sur matter en ley 231.a
Translation de franktenement 31.b
Tresspas ne gist sans entre 142.b
Treason, & forfaitures en Treason 177.b
Treason per vn feme, & sa punishmēt 316.a
Treasure troue perteign̄ al Roy 242.a
Trial des Felonies en Gales 207.b
Trial, nul Record serra trie p̄ pays 231.b
Trial des matters en ley, & trial des matters en fait, & coment serront tries 231.a
Trial en personal suit p̄ Medietat linguę 2.b
(Tunc) est vn parol Relatiue 25.b
Turpis est pars, quæ cum suo toto non conuenit 161.a

V.

VErba satis apta 140
Verdict alarge 92.a ibidē b 93.a
Verdict q̄ est darraine done est bone 211.b c
Verdict bone, com̄t Jurors mangeront 212.a
Verdict, & le forme com̄t serra done 211.b c
Verdict que est p̄riuie 211.b
Veritie & fauritie 84.b
Versus, Da tua, dum tua sunt, &c. 280.a
Viconts, & lour subtile policies en auncient temps 67.b
Viconts, quant bre serra direct as Vic̄, quant as Coroners 74.b c
Vicont poit este especialm̄t in diuers Counties 37.b
Vie del home precious 19.b
Vigilantibus & non dormientib⁹ &c. 357.b
Villa, que ceo conteigner̄ 168.b
Villeine regardant 169.a
Villeine demurrant en aunc̄ demesne p̄ an & iour, tollera le seisier, & le Nat̄ hēnd' 372.a
Villeine le Roy, son terre seisie 229.b 235.a
Villeine al Executor purchase &c. 292.a
Villeine, & manumission per le Roy 397.a b
Villein de vn Suesq̄ purchase tres &c. 235.a
Virgata de terra 168.b
Virtute officij, & colore officij 64.a
Viuente patre, est tutela filij 304.b
Vltra mare, & que serra entende de este que ne serra lie per lestatute des Fines in An̄ 4. H.7. ca. 24. 368.b
Vncore p̄rist a paier, vse en pleder 291.a
Vn foits loyalment fait, touts foitz loyalment fait 280.b
Vnion del Coron̄e & le Duchy de Lancaster, quant al person le Roy 217.b
Vnion de corps naturall oue le corps politike 213.b
Vnitie de possess. oue le reuer̄, fait ceo nul reuersion 196.a
Voidable, & nient voide 137.b
Voide, le baron lesse le terre sa feme, & deuie, ceo nest voide tanq̄ la feme enter 137.b
Voide, lou lease pur condic̄ infreint ne serra dit void sans entre 137.b
Volunt de ter̄ q̄ nest vncore purchase bone 344.a
Volunt doit de estre en escript 345
Volunt p̄ Enfant, void 344.a
Volunt per Feme couert, void 344.a
Volunt, & que sont les partes requisite a vn volunt 343.b
Volunt, & quant serra dit countermaund, & quant nemy 343.a
Volunt est de effect per le mort 343.a
Voucher en Ass. de Nouel diss. 89.b
Voucher, acsi esset Tenens in priore breui 260.b
Voucher, oue cause mes 43.b
Vsage fait exposition 18.a
Vse, nul Corporation serra seisie al auter vse 103.a
Vse est vn hereditament 58.a
Vses, & le diuersitie de lour creation 35.a b
Vse, & q̄l consideration est sufficient 306.b
Vse, & le authority de les Feoffees p̄ le common ley en terres dones al vse 349.b
Vse, Roy ne poit este seisie al vse 342.b
Vse, & le nature & le quality de vn vse 352.b
Vse, cesty que vse en reuersion ou rem̄ nest garrant p̄ lestatute de R. 3. de faire feoffement 249.b
Vses, & Remitter 207.a
Vse creat, sur que lestatute enure sans fait enrolle 307.a
Vse, lou cesty que vse pur vie, fist feoffement, & cest bone 350.a
Vses, & q̄r sont bones considerations, & q̄r nemy, bone matter 307.b
Vse, & queux sont bone considerac̄ de faire vn vse 303.a
Vses, & en q̄l manner ils commence 302.b c 304.a
Vse, & cesty q̄ vse en possession, & cesty que vse en droit, & le diuersitie 351.b
Vsurie, lou serra paie, & lou nemy 282.b

Vtlage biens graunted al Corporation 81.a
Vtlarie gist en Iectione firmæ 228.b
Vtlarie est done en Action sur le case per vn estatute 228.b

W.

VVales, et que Statutes extende al Wales 123.b
Wales, & graund discourse de lour Leys 126.b c
Wast 178.a
Wast, & bone case de wast vouched, & le application de ceo 135.b
Wast per cesty en le remainder 32.a
Wast, & que fuit le common ley deuant lestatute de wastes 247.a
Wast, & le forme de briefe 68.b
Wast, & le forme del briefe quant est demise &c. 192.b
Wast, et lease sans impechment de wast 141.a
Wast per cesty en remainder sur condition 158.b c
Wast auant attornement, & lou apres 202.a
Wrecke de mere, come bien serra stretche 130.a
Wyke en Esser est vn Ferme 169.b

¶ Soli Deo Honor & Gloria.

FINIS.

¶ Le Report del caſe argue en Leſchequer

Chamber deuant le Counte de Wilt. Treaſorer de Engleterre, & deuant Sir Iohn Baker cheualer, Chauncellour & Southtreaſorer del Eſchequer, & deuant toutz les Iuſtices de Engleterre, & le chiefe Baron del Eſchequer, & Luke vn des Barons del Eſchequer, le huit iour del Febrvarie, en le quart an du Raygne le Roy Edward le ſize, enter Renyger infourmer, & Fogaſſa defend', ſur vn Information exhibite en Leſchequer per le dit Renyger vers le dit Fogaſſa. Le Record fuit lye en tiel maner.

DE TERMINO SANCTI MICHAELIS, Anno Regni Regis *Edwardi* ſexti ſecundo.

Memorand' quod Robertus Renyger Armiger, contrarotulator cuſt' & ſubſid' domini Regis in portu villæ Southamp̄, & in ſingulis locis & crecis eidem portui adiacen̄, venit coram Baronibus huius Scaccar̄ xx. die Nouembris hoc Termino in ꝓpria perſona ſua, & ſacr̄m præſtitit corporale, quòd quidam Rogerus Porter ſeruiens ſuus & per eius mandatum, vij. die inſtantis menſis Nouembr' apud villam Southamp̄ in Coīn villæ Southh̄ ſeiſiuit, & ad opus dn̄i Regis & ipſius Roberti Renyger arreſtauit MDCxciij. Kintalls de greene Woade, de bonis & cattall' cuiuſdam Anthonij Fogaſſa Mercatoris alien̄, pro eo quòd prædict' MDCxciij. Kintals de greene Woade adductæ fuerunt à partibus exteris & tranſmarin̄ in hoc Regnum Angliæ, videlicet, vſque & ad prædict' villam Southh̄, & ibidem ad terr̄ poſit', & diſcarcat' cauſa mercandiſ. ſubſid' inde domino Regi debit' non ſolut', nec cum Coll' cuſt' & ſubſid' dn̄i Regis in portu prædicto, aut in aliquo alio portu huius regni Angliæ ꝓ ſubſid' mercandiſ. p̄dict' contingen̄, in aliquo concordat', contra formam ſtatuti in hm̄odi caſu inde nuper æditi ꝓuiſ. Vnde p̄dict' Robertus Renyger petit aduiſamentū cur̄ in p̄miſſis, & quòd ipſe medietatem inde habere valeat, iuxta formam ſtatuti prædicti. Informatio.

¶ Et ſuper hoc venit prædictus Anthonius Fogaſſa in propria perſona ſua, & petit audir̄ informationis prædict', & ei legitur. Qua audita & intellecta, queritur ſe colore præmiſſorum in dicta informatione ſpecificat̄, grauiter vexatum fore & inquietatum, ac dict' MDCxciij. Kintals extra manum & poſſeſsionem ſuas, per præfatum Robertum Renyger capt̄ fore & detent', & hoc minus iuſtè. Quia (proteſtand' quòd informatio prædicta minus ſufficiens eſt in lege, ad quam ipſe neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere) pro placito tamen idem Anthonius Fogaſſa dicit, quòd ipſe diu ante prædictum vij. diem Nouembris in informatione prædict' ſpecificat', videlicet, quinto die Auguſti vltimo præterito, in inſulis de Surrey in partibus Portugal, Reſponſio.

ſub obedientia Iohannis Portugaliæ Regis exiſteñ, poſſeſſionatus fuit de 4500. Kintals de greene woad (vnde p̃dict' 1693. Kintals de greene woad in informatione p̃dict' ſpecificatę tunc fuerunt parcellæ) vt de bonis ſuis ꝓprijs. Et ipſe ſic indè tunc ibm̃ poſſeſſionatus exiſtens, eaſdem 4500. Kintals de greene woad in quandã nauem vocatam le S. Maria de Togma (vndè quidã Manuel Lopus tunc fuit ſub Deo magiſter) apud Inſulas p̃d' in aqua iaceñ, dicto quinto die Auguſti, poſuit & eskippauit abindè in eadem naue vſq; hoc Regnum Anglię, videlicet vſq; ad dictam villã South' per aquam maritimam traducend' & cariand'. Et eadem naue cum dictis 4500. Kintals de greene woad in eadem naue affrectaꝫ in paſſagio ſuo in alto mare verſus dictam villam South', ex oppoſito Inſulæ Vectis in dicto Comitatu South' poſtea, videlicet, quinto die Septembris vltimo pręterito, exiſtente, quædam magna tempeſtas, necnon ventorum flatus ſuper mare tunc ibidem euenit: Per cuius quidèm tempeſtatis intemperiem, ac venti flatum extremum, nauis prædicta in magno periculo ſubmerſionis, vnà cum dictis 4500. Kintals de greene woad in eadem naue exiſteñ, periclitabatur, ſic quòd dictus magiſter & marinarij eiuſdem nauis in eadem naue exiſtentes, de vita ſua deſperabantur, per quod ijdem magiſter & marinarij pro ſaluatione tàm vitarum ſuarum, quàm nauis prędictę, ac maioris parcellæ bonorum prędictorum in eadem naue exiſtentium, magnam partem dictarum 4500. Kintals de greene woad in eadem naue prædicta adtunc exiſteñ in alleuationem eiuſdem nauis extra eandem nauem in mare tunc ibidem eiecerunt: Poſteà videlicet 14. die dicti menſis Septembris, nauis prædicta cum reſiduo dict' 4500. Kintals de greene woad in eadem naue relict' (cuius quidem reſidui prędict' MDCxciij. Kintals de greene woad in dicta informatione ſpecificaꝫ adtunc fuerunt & adhuc ſunt parcellæ) vſq; & ad portum dictæ villæ Southampton deuenit, per quod idem Anthonius apud dictum portum villæ South' prædictæ, dicto 14. die Septembris de eodem reſiduo poſſeſſionatus fuit vt de bonis ſuis ꝓprijs. Et quia certitudo ponderis dicti reſidui de greene woad in naue prædicta relict' adtunc præfato Anthonio incognita fuit, idem Anthonius antequàm ipſe idem reſiduum de greene woad prædict', aut aliquam inde parcellam ad terram poſuit aut diſcarcauit, apud villam Southampton prædict', videlicet in quadam domo vocata le Cuſtome houſe ibidem, dicto 14. die Septembris notificauit cuidam Thomæ Welles adtunc & adhuc Collector̃ cuſtom̃ & ſubſidij dicti domini Regis nunc in portu dictæ villæ South', & in ſingulis crecis & locis eidem portui adiacentibus, qualiter nauis prædicta adfuerat in portu prædicto habens in ſe greene woad: Et quòd nauis prędicta occaſione tempeſtatis prædictæ in periculo prædicto fuiſſet, per quod magna quantitas de le greene woad in naue prædicta prius (vt prædictum eſt) exiſtens, extra eandem nauem in mare eiecta fuit, ſic quòd ipſe tunc inſcius fuit de aliquali certitudine ſiue quantitate de le greene woad in eadem naue tunc exiſtenꝫ, & petijt

ab

ab eodem collectore, quòd ipſe intrationem faceret cum eodem collect' in libris ſuis cuſtom & ſubſid' dicti domini Regis in portu prædicto pro MM Kintals de greene Woad, quas ipſe tunc exiſtimabat fore, iuxta veram certitudinem ſiue quantitatem dicti reſidui de greene woad in dicta naue tunc relictam. Et petijt licentiam ab eodem collectore, quòd ipſe tam dictas MM Kintals, quàm totum reſiduum de dicto greene woad in eadem naue exiſtent (ſi aliquod tale fuerit) ad terram apud dictam villam Southampton ponere & diſcarcare potuiſſet: dicend' necnon collectori prædicto tunc & ibidem affirmand', quòd idem Anthonius ſolueret eidem collectori ad vſum dicti domini Regis omnimoda ſubſidia dicto domino Regi debita, tàm de dictis MM Kintals per ipſum tunc (vt præfertur) intratis, quàm de omni eo quod foret & extenderet vltra dictum numerum MM kintals, vndè prædict' MDCLxxxxiij Kintals in dicta informatione ſpecific' adtunc fuerunt & adhuc ſunt parcell', cùm totum dictum greene woad per trabem dicti domini Regis, in dicta villa South' pro ponderatione huiuſmodi merchandiſarum remanentem, triatum, aut aliter cognitum fuerit. Qui quidem Collector ad hoc faciendū tunc & ibidem eidem Anthonio conceſsit, ac licentiam dedit & agreauit. Et ſuper hoc idem Anthonius apud villam South' p̄dict', dicto xiiij die Septembris concordauit & agreauit cum præfato collector̄ ꝑ omnimod' ſubſid' dicto dño Regi de dictis MM kintals de greene woad, ac de toto reſiduo de le greene woad in naue prædicta adtunc exiſten (vndè prædictæ MDCLxxxxiij kintals de greene woad in informatione prædicta ſpecificat', adtunc fuerunt & adhuc ſunt parcellæ) iuxta ratam xij.d'. de quibuſlibet xx s. valoris indè, iuxta formam Actus conceſsionis eiuſdem ſubſidij debit': Ac dicto Collectori tunc apud villam Southampton prædict' inuenit ſufficientem ſecuritatem ad ſatisfaciendū & ſoluendū eidem collectori, ad vſum dicti domini Regis, omnes & ſingulas denariorum ſummas, quæ eidem domino Regi ꝑ ſubſid' p̄dict' debitæ ſunt aut exiſterent, videlicet, Iohannem Ellen. Quarum quidem conceſſionis, licentiæ, & agreamenti prætextu, idem Anthonius poſteà, videlicet, dicto 14. die Septembris, tàm dict' MM kintals de greene woad, quàm totū reſiduum de le greene woad in dicta naue exiſtent (vndè prædict' MDCLxxxxiij. kintals de greene woad, in informatione p̄dicta ſpecificatæ, adtunc fuerunt & adhuc ſunt parcellę) apud dictam villam Southampton ad terram poſuit & diſcarcauit, prout ei benè licuit. Et hoc idem Anthonius paratus eſt verificare, prout Curia &c. Et petit iudicium, ac quòd p̄dictę MDC Lxxxxiij. kintals de greene woad in dicta informatione ſpecificat', ei reliberentur: Quòdq; ipſe (quoad præmiſſa) ab hac Cur̄ dimittatur.

¶ Et Henricus Bradſhawe Attornatus domini Reg̃ generalis (qui pro eodem domino Rege in hac parte ſequitur) pro ipſo domino Rege proteſtand' dicit, quòd placitum prædictum Anthonij Fogaſſa modo & forma ſuperiùs placitatum minùs ſufficiens eſt in lege, ad quod ipſe neceſſe non habet ꝑ legem terræ reſpondere. Pro replicatione tamen dicit quòd

Replicatio. Vide 4. M. 1. Br. Attaint 127.

quòd prædictæ 1693. Kintals de greene woad, in dicta informatione ſpecificatæ ad terram poſitæ & diſcarcatæ fuerunt, ſubſidio indè domino Regi debito minimè ſoluto, modo & forma prout per informationem prædictam ſuperius ſupponitur: abſq; hoc quòd prędictus Anthonius Fogaſſa concordauit & agreauit cum præfato Collectore pro ſubſidio dicto domino Regi debito pro prædictis 1693. kintals de greene woad, ſecundum formam & effectum Actus prædicti, modo & forma prout idem Anthonius ſuperiùs placitando allegauit. Quæ omnia & ſingula idem Attornatus domini Regis ꝓ eodem domino Rege paratus eſt verificare, prout Curia &c.

Iunctio exitus. ¶ Et prædictus Anthonius Fogaſſa dicit, quòd ipſe concordauit & agreauit cum præfato Collectore pro omnimod' ſubſid' dicto dño Regi de p̄dictis 1693. kintals de greene woad debit̄, ſecundum formam & effectum Actus prædicti, modo & forma prout idem Anthonius ſuperius placitando allegauit. Et de hoc idem Anthonius ponit ſe ſuper patriam. Et prædictus Attornat' domini Regis, pro eodem domino Rege petit ſimiliter quòd inquiratur per patriam. Ideò fiat indè inquiſitio. Ac pro eo quòd idem Anthonius eſt alien̄ natus, videlicet apud Ciuitatem portus Portugaliæ in Portugalia, ſub obedientia prędicti Portugalię Regis, petit medietatem linguæ ſuę, iuxta formam ſtatuti in huiuſmodi caſu indè nuper æditi & ꝓuiſi &c. A.R.E.M.B.S. &c. Qui ad veritatem de prędmiſſis dicendam electi, triati, & iurati, dictus Anthonius Fogaſſa in manutentionem exitus prędicti ſuperius ad p̄iam iuncti, & ad probandum exitum illum pro parte ipſius Anthonij fore verum, produxit prędictum Thomam Welles collectorem cuſtomę & ſubſidij domini Regis in portu villę Southamptoñ, ac Iohannem Smith adtunc & adhuc clericum ſiue ſeruientem ipſius Thomę Welles in dicto officio collectoris prædicti: necnon quendam Iohannem Dauie yeoman, ad teſtificandum prędmiſſa in p̄dicto ipſius Anthonij ſpecificata fore vera.

Qui quidem Thomas Welles examinatus ſuper ſacramentum ſuum coram Baronibus hic prędstitum in prędmiſsis dicit, quòd ipſe aliàs, videlicet xxj. die Nouembris, Anno regni dicti domini Regis nunc ſecundo, hîc in Curia coram Baronibus huius Scaccarij, ſuper ſacramentum ſuum examinatus fuit de veritate in prædmiſsis dicend', vndè idem Thomas quandam billam manu ipſius Thomæ ſignatam, de tota veritate in prædmiſſis per ipſum cognitam ſuper ſacramentum ſuum prædictum Cur̄ hic liberauit, & petit billam illam legi. Et Barones billam illam legi, & ad requiſitionem prædicti Attornati domini Regis irrotulari præceperunt:

Depoſtio Welles. Cuius quidem billę tenor ſequitur in hæc verba. ¶ **The depoſition of Thomas Welles Eſquire, one of the Collectors of the cuſtome & ſubſidie in the port of Southampton. The ſaid Thomas examined the xxj. day of Nouember, in the ſecond yeare of the raigne of our Soueraigne Lord king Edward the firſt, before Sir Roger Thomley knight chiefe Baron of the kings Eſchequer, and other**

other the Barons of the ſame Court, ſayeth, That the xiiij. day of Septẽber laſt paſſed, at Southampton in the cuſtome houſe there, one Anthony Fogaſſa marchant ſtranger came vnto him, & ſhewed him that he had certaine Woad vpon the Sea, in a Ship called the Mannel Lopus, greene and vnpacked, but to what number he could not tell. For becauſe the Ship being in great daunger on the Sea, he was faine to throw ouer much of the ſaid Woad, and ſo made entry with the ſaid Collector for the kings Subſidie due to his Maieſtie of 2000. kyntals of woad then being in the ſaid Ship as he eſteemed. And becauſe he knew not how much more there was in the ſaid Ship, he deſired of the ſaid Cuſtomer, that he might haue licence to lay all on land, and to haue it waied at the kings Maieſties Beame there. And then he to pay for the Subſidie of the reſidue of the ſaid Woad after the rate, if it came aboue the number of M M. kyntals, and brought in ſufficient ſuretie for to performe the ſame. Whereunto the ſaid Collector did agree, and gaue him licence ſo to doe. And further the ſaid Thomas Welles ſayeth, that afterward one John Thomas, deputie to him, and William Thorpe one other of the Collectors of the ſaid cuſtome and ſubſidie in the Port aforeſaid at Portelmouth, which is a creeke to the ſame Port belonging, notified to the ſaid Collectors, that the ſaid Anthony Fogaſſa, came likewiſe to the ſaid deputie Cuſtomer the xvj. day of the ſaid Moneth of September at Portelmouth aforeſaid, and ſhewed to him, how that he had certaine Woad in a Ship called the Peter Dies, then lying there vpon the Sea, but to what number he could not tell, and ſo made entrie with him there for one M. kyntals of woad, with like proteſtation and condition, as he did before at Southampton, whereupon the ſaid deputie Collector gaue him licence to lay it on land. And further the ſaid Thomas Welles ſayeth, there is not yet wayed out of the ſaid woad at Southampton aboue the number of Cxc. kyntals, as appeareth by the wayers bookes there, which is an Officer ſworne, ſo that the kings Maieſtie can not be defrauded of his Subſidie thereof due, for it lyeth ſtill vpon ſeuerall great heapes in Sellers neere the ſayd Cuſtome houſe, ſafely kept till it be wayed. Et prædictus Thomas Welles affirmauit omnia & ſingula in eadem billa contenta fore vera. Et prædictus Iohannes Smith ſuper ſacramentum ſuum, coram Baronibus hic ſimiliter præſtitum dicit, quòd ipſe apud dictam villam Southamptoñ præſens adfuit ad omnia & ſingula dicta, facta, conceſsiones, agreamenta & cætera in billa prædicta hic in Curia lecta ſpecificata. Quæ omnia vera ſunt. Quòdque ipſe adtunc vt Clericus prędicti Collectoris, & per eius mandatum, intrauit in libris ipſius Collectoꝝ de Cuſtoñ & ſubſid' prædict', prędict' greene woade. Et protulit hic in Curia librum ipſius

Smith. Depoſitio

ipſius Collectoris intrationem prædictæ greene woad teſtificantem in hæc verba. ſſ. D'Naue Manuel Lopas intrante 14. die Septembris. ſſ. D' Anthonio Fogaſſa alienigeñ pro MM. Kintals Gualdæ de inſula val' D. li. Cuſt' vj. li. v. s. Subſid' xxv. li. **The reſt to be tried by the kings Beame.** Et prædictus Iohannes Dauie ſuper ſacramentum ſuum coram Baronibus hic ſimiliter præſtitum dicit, quod ipſe alias, ſcilicet 12. die Maij, anno regni dicti domini Regis nunc tertio, hic in Curia coram Baronibus huius Scaccarij ſuper ſacramentum ſuum adtunc hic præſtit' examinatus fuit ad veritatem in præmiſſis dicendum. Qui quidem Iohannes Dauie eodem die quandam billam manu ipſius Iohannis ſignatam, de tota veritate in præmiſsis per ipſum cognita ſuper ſacramentum ſuum prædictum Curiæ hic liberauit, & petijt billam illam legi. Et Barones billam illam legi, & ad requiſitionem prædicti Attornat̃ domini Regis irrotulari præceperunt; Cuius quidem billæ tenor ſequitur in hæc verba. ſſ. **Interrogatories miniſtred to John Dauie the Searchers deputie of Southampton, for the behalfe of the king againſt Anthonie Fogaſſa.** ſſ. **Inprimis, whether were you preſent or priuy to the cuſtoming or agreement for the cuſtome of MMDCC. kintals of woad being ſeiſed at Hampton & Portesmouth, and forfaited to the king, beſides MMM. kintals which were cuſtomed for, yea, or no.** ſſ. **Item by whom were you deſired to haue ſaid or depoſed any thing in this matter for the behalfe of Anthonie Fogaſſa a Portingale, and what reward was offered to you for the ſame depoſition, and by whom, & what would he haue had you to depoſe, or ſay in the ſame, which moued you to depoſe in the behalfe of the ſaid Anthony Fogaſſa.** **Itẽ whether ye did mind to haue ſeyſed the ſame woad if it had not been ſeiſed the ſame time that it was ſeyſed, yea, or no.** ſſ. **John Dauie ſworne and examined the xij. day of May, in the third yeare of the raigne of our Soueraigne Lord king Edward the ſixt, before Nicholas Luke one of the Barons of the Eſchequer. To the firſt article and the third, this deponent ſayeth, that he was not preſent nor priuie to the cuſtoming, or agreement for the cuſtome of MM DCC kintals of woad, but ſayeth the day after the agreement had with the Cuſtomer for the ſaid kintals of woad, he came to John Smith Clerke vnto the ſayd Cuſtomer, and demaunded of him a Copie of thentrie of the cuſtome of the ſaid kintals of woad, which deliuered him a Copie of thentrie but onely of MM kintals, entred at Hampton, which deponent alſo had a copie of thentrie of a M kintals entred at Portesmouth of the Clerke there, but the ſaid Smith ſaied, that the Marchant would enter more, if hereafter he found more to be wayed by the Beame. And this deponent further ſayeth, that he came to the ſaid Cuſtomers Clerke about two Monethes after, and demaunded of him, whether**

Depoſitio Dauie.

Interrogatories.

1

2

3

whether there were any newe entre made of the ſaid woade, which aunſwered that there was none other entrie then was at the firſt, which hee had deliuered the copie of, whereupon this deponent and his fellowe were mynded to haue made a ſeaſure for the king, but that the Comptrollers Clearke had made a ſeaſure before at the ſame time. ſ. To the ſecond article this deponent ſaith, that he was neuer deſyred to haue ſaid any thing by the marchaunt in this matter, but ſaieth that the Cuſtomer requyred him that hee would depoſe that he was preſent at the time of the agreement with the Cuſtomer for the cuſtoming of the ſaid woade, which aunſwered that at all times he would depoſe the trueth, and this deponent can not further ſay in the premiſſes. Quibus lectis, prædictus Iohannes Dauie affirmauit omnia & ſingula in dicta billa ſpec' fore vera, vltra prædicta verba. ſ. But ſayeth that the Cuſtomer required him that he would depoſe, that he was preſent at the time of the agreement with the Cuſtomer for the cuſtoming of the ſaid woade, which aunſwered that at all times he would depoſe the trueth. Qui quidem Iohannes Dauie dicit ſuper ſacramentum ſuum, quod ipſe eadem verba nunquàm affirmauit, nec ſunt vera. Et ſuper hoc per Iohannem Pollard ſeruientem ad legem, & alios legis peritos de conſilio p̄dict' Anthonij Fogaſſa datum eſt vlterius in euidencijs pro parte ipſius Anthonij ad manutenendum exitum prædict', quòd in p̄dict' magna tempeſtate ſuper mare in placito prędict' ſpec' pro ſaluatione nauis prædictæ magna pars Gualdæ in naue illa adtunc exiſtens eiect' fuit in mare antequàm nauis illa ad portum South' deuenit. Quam quidem materiam, ac materiam teſtificat̄ per prędict' Thomam Welles Coll' antedict' aliqui Iur̄ prędict̄ cognoſcunt fore vera. Et p̄dict' Attorn̄ domini Regis pro eodem dño Rege dicit, quòd euidenciæ præd' ſuperius dat̄ minus ſufficien̄ in lege exiſtunt ad manutenend' ſeu ꝓband' exitum p̄dict̄ pro parte ipſius Anthonij Fogaſſa ſuperius ad p̄riam iunctum, vnde ob inſufficien̄ earund' euidenciarum, ac ex quo per euidentias illas non dedicitur forisfactura bonorum prædict' in informatione prædict' ſpec', idem Attorn̄ domini Regis pro ipſo domino Rege petit iudicium, ac quòd eadem bona remaneant domino Regi forisfacta iuxta formam ſtatuti prædicti. Et prædictus Anthonius Fogaſſa dicit, quòd euidenciæ prædictę ſuperius ex parte ipſius Anthonius dat̄ ſufficien̄ in lege exiſtunt, tam ad manutenend' & proband' exitum prędict̄ pro parte dicti Anthonij ſuperius ad p̄riam iunct̄, quàm ad excludend' dominum Regem de aliqua forisfactura bonorum prędict' habenda, ad quas prędictus Attorn̄ domini Regis, pro ipſo domino Rege minus ſufficienter reſpondit, nec aliquod ꝓ ipſo Rege allegauit, vnde idem Anthonius petit iudicium, ac quòd prędict̄ bona in dicta informac' ſpecificat̄ ei reliberent̄, quòdq; ipſe quoad p̄miſſa ab hac Cur̄ dimittatur. Ideo ad iudicium. ¶ Iudicium patet poſt argumenta.

Rex moratur in lege.

Gryffith

Le recital del case.

GRyffith Sollicitor le Roy reherse le case en tiel maner. Vous, mes Seigniors, auous bñ entend⁹, coment Robert Reniger ad exhibite vn Information deuant les Barons del Eschequer, conteignant q̄ il auoit seise ꝛ arrest 1693 kintals de greene woad, dez biis Anthony Fogalla merchant stranger, pur ceo q̄ ils fuer̄ amesnes ꝛ mise sur le terre come marchādize, le subsidie nient paye, ne le Collector nient agreed with pur ceo, enconter le forme del estatute. Et Fogalla p̄ voy de barre ad dit, que il auoit eskippe 4500. kyntals, ꝛ que graund tempest insurge sur le mere, issint q̄ le nief fuit in graund peril deste surrounde, ꝛ pur saluation del vyes ceux in le nief, ꝛ del residue dez biens in icel, le master del nief ꝛ les mariners pieck en le mere graund part del dit greene woad, ꝛ puis le nief vient al terre oue le residue del woad, dont le woad mention en le information est parcell, ꝛ pur ceo que le certeintie del woad relinquy en le nief fuit disconus al defend̄, il vient al vn Thomas Welles Collector del custome ꝛ subsidie, ꝛ mr̄e a luy le chaunce, et tout le matter auant dit, ꝛ dit q̄ il esteeme q̄ fueront 2000. kyntalz relinquy ꝛ saue en le nief, ꝛ require le Collector de fair̄ entrance en son lieur pur ceo, ꝛ que sil y auoit plus q̄ 2000. kyntalz, que il voilet payer a luy al vse le Roy pur ceo tout ceo q̄ serroit due quant il serroit trie per le beame le roy, ou autermēt conus. Et p̄ia que il voile luy licencer de mister ceo sur le terre, ꝛ le dit Collectour a ceo faire, graunt, done licence, ꝛ agree. Et super hoc prædictus Anthonius Fogassa cōcordauit & agreauit oue le dit Collector pur toutz subsidies solonqz le rate de 12. d. de chescun 20. s. in value, ꝛ troue suertie al Collector, s. vn tiel, et puis apres le def. mist sur le tre tout le woad relinquy ꝛ saue in le dit nief, le quel fuit 2000. kyntalz, ꝛ les dits 1693. kyntalz ouster ceo, les queux 1693. kyntals est ceo conteign̄ in le information dont le seisure fuit fait. Sur que il dōe iudgemt. Et Lattorney le Roy p̄ voy de replication dit, q̄ lez ditz 1693. kyntalz fuerōt mise sur le tre, le roy nient pay, sans ceo qd̄ p̄dict' defend̄ concordauit & agreauit cum p̄fat̄ Collectore p̄ p̄ed' 1693. kyntals, secundū formam & effectū actus p̄dict', modo & forma, put defend' allegauit. Et le defend̄ auerre, qd̄ cōcordauit & agreauit &c. ꝛ sur ceo fuer̄ al issue, ꝛ les Jurors fuerōt iures, ꝛ le defend̄ in p̄oofe de son issue p̄oduce trois testmoignes, s. le dit Welles le Collector, ꝛ vn appel Smyth̄ clerke, ꝛ vn auter appel Dauie. Welles dit q̄ le defend̄ vient a luy, ꝛ mr̄e a luy le chaunce vt sup̄, ꝛ fist ent̄ certeinmēt pur les 2000. kintals vt supra. Et pur ceo q̄ il ne conust si fuit ascun plus, il desire luy q̄ il puisoit mitter ceo sur le terre sil y auoit plus, ꝛ dauer ceo wey al beame le roy, ꝛ donqz il voile paier le subsidie pur ceo solonqz le rate, et ne mr̄e ascun rate in certein, ꝛ il amesne eins suffic̄ suretie a perform̄ ceo, ꝛ ne mr̄e le suretie certeinment, a q̄ il esteant Collector agree, ꝛ done a luy licence issint a fair̄: et ouster Welles dit

dit que le roy ne puit eſte defraude de ſon ſubſidie due, pur ceo q̄ le woad̄ giſe en cellers prochein al cuſtome houſe ſalement reſerue ieſqz il ſoit wey. Et le dit Smith teſtifie, q̄ tout ceo dit per Welles eſt voier, & que il adonqz fuit preſent quant les graunt & agreemēt fuer̄ fait. Et ouſter monſtre le Lyeur del entre, & lentre accordant. Et Dauie dit, que puis lagreemēt ewe oue le Collectoz, il vient al Smith le clerke, & demaunde de luy vn copie del entre, & il deliuer a luy vn copie del entre forſqz ſolement del 2000. kintals, & dit al deponent, que le defendāt voilet enter plus ſi fuit troue p̄ le beam̄. Et le dit Dauie dit ouſter, q̄ enuiron deux moiſ apres, il demaund̄ del dit Smith, ſi alcun nouel entre fuit fait del woade, que dit que fuit nul auter entre fait forſqz ceo q̄ al primes fuit fait, dont il auer deliuer le copie, & ceo fuit leffect de tout leuidence done p̄ les troys. Et ouſter le defend̄ mainteim̄ per auerim̄t le iectment en le tempeſt, & tout ceo q̄ Welles diſoit, & dit que alcun des Juroz̄ ſciont ceo deſtre voier, & ſur ceo euidence le Roy ad demurre en iudgem̄t. Et moy ſemble q̄ iudgement ſerra done pur le Roy, car iiſſue eſt, ſi ſoit agreement ſolonque le forme del eſtatute ou nemy, & leuidence ne prone que il eſt tiel agreement. Car cheſcun agreemēt couient eſte perfect, pleine, & complete, & le euidence icy ne proue le agreem̄t deſte perfect, ne pleine, ne complete, mes plus toſt vn communicatiō, ou vn parlance, q̄ agreement. Car agreement concernant perſonall choſes eſt vn mutuall aſſent des parties, & doit eſte execuk̄ oue vn recōpence, ou auterim̄t doit eſte cy certeine & ſuffiſient, que doit doner action ou auter remedy pur recompence: Et ſil iſſint neſt, donques ne ſerra dit agreement, mes plus toſt vn nude cōmunication ſans effect. Et pur ceo en treſpas ſi le defend̄ voilk̄ pledk̄ concord̄ p̄enter le pl̄ & luy, q̄ il paier̄ al pl̄ xx. li. a iour a ven̄, in recōpence del trēſ, ceo neſt bon barre, car il neſt execute oue aſcū recompence ne ſatiſfaction, ne il y ad aſcū action ne remedy a vener al recompence ou ſatiſfacē. Car il naūa action de Det pur ceo aps le iour: come il eſt tenus in 30. H. 6. Car entant q̄ le concord̄e eſt fait apres le trēſ, ſerra dit Nudum pactum, vnde non oritur actio, & pur ceo il ne ſerra barre, come eſt la auxy tenus. Et in 44. E. 3. in det pur vn meaſon benō, le defend̄ dit que il & le pl̄ fuer̄ accordes, q̄ le pl̄ araceroit le dit meaſon a ſes coſtages demeſn̄ & carieroit a tiel lieu, & illonques q̄ il paier̄ al pl̄ le dit ſūme, & dit q̄ il fuit tout temps priſt dail̄ pay le dit ſūme ſi le pl̄ le auoit race & carie, & ceo fuit adiudḡ vn bon pl̄, entāt q̄ le contract fuit entier, & ne fuit execute del pt̄ le pl̄. Et auxy le def. ne puit cōpeller le pl̄ de aracer & carier ceo, & pur ceo fuit don barr̄. Iſſint icy, le collectour del cuſtome ne poit compeller le defendāt a weyer le woade al beame le roy, & le roy ne doit weyer ceo, & iſſint paraduenture ne ſerr̄ vnqz weie, & donqz le roy ne ſerr̄ vnqz ſatiſfie, & iſſint il ne ſoyme in aſcū ſatiſfacē, ne eſt aſcū meanz a faire ceo vn

Le commēcement del Argument.

Le caſe neſt en le lieur de 30. H. 6. que eſt in print, mes vide ceo accordant abridge per Fitzh. in titulo Accord. 5. deſtre M. 30. H 6. Vid' le caſe accord' in M. 44. E. 3. 28. abridge per Fitz. in tit. Monſtrans &c. caſu 145. B. Conditions 28. Conf. & auoid 44.

Vid' le case accord' in T. 9. E. 4. fo. 19. & abridge per Fitzh. in titulo Accord 3. Bro, 1.

ſatiſfaction. Et in 9. E. 4. in trīs ſur leſtatute de Añ 5. R. 2. le def. dit q̄ puis lentre, accoꝛd̄ ſe pꝛiſt enter eux, q̄ le pl̄ doit reent̄ en meſm̄ le terre, & enioyeroit ceo ſans interruption del defend̄, & que le def. deliueroit al pl̄ touts euidences cōcernant le dit terr̄, & dit que il ad enter, & q̄ le defend̄ ad deliuer al pl̄ touts les euidences concernant le dit terr̄, & lopinion la eſt q̄ ceo ne fuit bone plee: car lerra entend̄ que les euidences fueront les euidēces le pl̄, & donques a deliuerer a luy ſes ꝓper euidences, ceo ne fuit aſcun ſatiſfaction del toꝛt fait deuant, & q̄ la le defēdant conuey a luy title al euidence, & donques

Vid' le caſe accord' abridge per Fitzh. in tit. Accord 1.

plede ceo, & donques fuit ten⁹ bon barr̄. Et iſſint in 15. H. 6. in treſpas, le defendāt dit que accoꝛd ſoy pꝛiſt enter le pl̄ & luy, que lou debate fuit enter le pl̄ & le Seignioꝛ de Gꝛey, q̄ ſi le defendant fiſt ſon endeuoir pur accoꝛdr̄ eux pur vn treſpas fait p le pl̄ al dit Seignr̄, que adonques &c. & dit que il fiſt ſon endeuoir, iſſint que ils ſont accoꝛdes, & ceo fuit la tenus nul plee, pur ceo q̄ ne fuit aſcun ſatiſfact̄, per que il dit que il a ſes coſtages demeſne fiſt ſon deuoir de faire accoꝛd̄, per q̄ il eux accoꝛd̄, & ceo tenus bon barr̄: per quel appiert q̄ tiel accoꝛd̄ executoꝛie neſt aſcun barr̄, entant q̄ ne ſowne en aſcun ſatiſfaction, ne done aſcun recompence, & vncoꝛe eſt vn mutual aſſent del parties, & agreement: mes eſt come voide communication & parlance, entant que neſt execute, & nul remedie eſt a doner ſatiſfaction. Mes lagreement q̄ eſt effectuall, eſt tiel agreement que eſt execute & ſatiſfie oue recompence en fait, ou oue action, ou auter remedie a executer ceo, & a recouerer recompence. Et icy in noſtre

Raſt. Taxes &c.

ꝓpꝛincipall caſe, entaunt que leſtatute de Añ 1. Regis nunc, cap. 13. dit, que ſi aſcun marchandize ſoit miſe ſur le terre, & le ſubſidie nient pay, ou le Collectour niēt agreed with pur ceo, que ceo ſꝛa foꝛfeit &c. ceo agreem̄t entend̄ per leſtatut ſerr̄ le plus melious & beneficialm̄t ꝓpiſe pur le Roy, & ceo ſꝛa effectual agreem̄t, ſ. tiel agreemēt execute oue recompence, ou per q̄ le Roy poit auer action a luy adonq̄s done pur recouer recompence, & icy ceo neſt execute, ne action pur le Roy ſerra adonq̄s done, entaunt q̄ le reckning neſt certeine, ne le ſumme q̄ le defendant payera conus al temps q̄ le merchandiſe fuit miſe ſur le terr̄, & nul remedie eſt done a reducer ceo a vn certeintie, entaunt q̄ Fogaſſa ne poit eſte compell̄ de weyer ceo. Et le Roy p le ley ne ſerr̄ compell̄ a weyer ceo, & iſſint lagreem̄t eſt imperfect a doner action pur le ſubſidie, per q̄ lagreem̄t entende p leſtatute neſt icy accomplie. Et iſſint come moy ſemble il nad perfoꝛm̄ leffect del eſtatut, & dōq̄ lez bienſ ſont foꝛfeits, & iſſint iudgemēt ſꝛa done pur le Roy. ¶ Gawdy ſenioꝛ, Moy ſēble le contrary. Et a deꝓꝛimes eſt deſte note, q̄ le dit eſtatut eſt in le diſiunctiue, & diuide in deux pointz, ſ. le ſubſidie niēt pay, ou le collectoꝛ niēt agreed with pur ceo &c. Iſſint eſt ꝓꝛoue que le entēt del ſeaſoꝛs del eſtatut ne fuit touts foits dauer le ſubſidie pay, mes ſi agreem̄t fuit fait oue le col-

le Collectour pur ceo, ſuffiſt, & leſtatute eſt obſerue. Et moy ſemble q̄ agreement icy eſt fait oue le Collector, & tiel agreement q̄l leſtatute entend, come ieo prouueray apres. Mes primes il eſt neceſſarie a reſponder a les caſes miſe auant. Et ſir, les caſes miſe del cōcord (queux ieo cōfeſſe deſte bon ley) ne ſont ſēblabl̄ al caſe icy, ne grouñ ſur ſemblabl̄ reaſon, pur deux cauſes, car quād vn treſpas eſt fait, & action cōceiue pur ceo, tiel concord executorie ne poit eſte barre per alcun reaſon: car la il y ad primes tort fait, le q̄l neſteād deny, conuient eſte reſponū oue recompence, & donques le concorde executorie neſt alcun recompēce in fait, & nul action eſt done ſur ceo a compeller le party a faire recompence, & iſſint il eſt ſans recōpence in fait, ou meanes a recouerer recompence. Et donques entaunt que p̄ le pleder del cōcord il confeſſe le treſpas, le ley & tout reaſon voit dire q̄ il ne ſerra barre, car donques le pl̄ ſerra barre ſans ſatiſfaction, lou le tort eſt confeſſe. Mes ſi fuit ſur arbitrem̄t, lou vn ſumme fuit agard̄ in recōpence deſte paie al iour a bener, la ceo ſerra bon barre, pur ceo q̄ il puit auer action de det pur ceo al iour limitte. Et iſſint le treſpas p̄ra conuert en auter choſe per les arbitrors q̄ ſont Judges de ceo. Et iſſint la eſt reſponde oue action, q̄ counteruaile ſatiſfaction in fait. Mes iſſint neſt en lez caſes del cōcord, car la le treſpas primes fait ne poit eſte extinct p̄ le agreement, &. le concorde apres fait q̄ ne ſoūne en alcū ſatiſfaction. Et iſſint diuerſity. Mes en noſtre principall caſe, le Roy ſerra recompēce & ſatiſfie come ieo apres prouueray. Et pur ceſt cauſe il neſt ſemble al caſe del concord. Lauter cauſe eſt, pur ceo q̄ en noſtre principall caſe neſt alcun tort fait deuant le agreement que doit eſte recompence, come il eſt en les caſes del concord, mes lagreement fait primes fait deuant q̄ le roy fuit entitle al ſubſidie: & iſſint le agreem̄t precede le tort q̄ eſt ſuppoſe deſte fait al Roy, & ne vient aps le tort come en le caſe del concord. Et pur ceo cauſe ne poit eſte reſemble al caſe del concorde, entaunt que nul tort precede le agreement, mes lagreemēt precede le tort ſuppoſe. Et iſſint eſt apparāt diuerſity penter les caſes. Mes le graund doubt icy (ſi alcun ſoit) eſt in ceo point, entaunt q̄ le certeintie del ſumme q̄ ſerra paie pur le ſubſidie neſt conus al temps del agreement ou landing del marchandize, & iſſint q̄ a ceo preſent temps le Roy neſt entitle al actiō de det pur ceo. Et ſir, ceo nīēt obſtant moy ſemble q̄ leſtatut eſt performe, car leſtatut (come iay dit) eſt diuide ē deux points, ceſt aſcauoir, le Roy nīēt pay, ou le collector vient agreed with &c. & iſſint leſtatut graunt vn agreement, & icy, coment que le groſſe ſumme neſt certeinmēt conus, vncore nul poit denier mes q̄ icy il ad vn mutual aſſent del collector & le defēdant, le q̄l eſt agreement, & ceo agreemēt counteruailera certeine agreement, car per ceo le certeintie ſerra conus per circumſtance, &. per le weying quant ceo ſerra wey, le q̄l weying le ley referre al collector,

M. 6. H. 7. 11. accord', Fitz. 4. B. 3. & Treſpas 275.

H. 9. E 4. 51.

B. Arbitrem̄t 26. 6 h y. 11. accordant.

Fitz. Na. Br. 121. g.

et illint ceo agreemt est assets bone & assets certeine a faire certeintie, que conus le roy poet auer action pur le subsidy: come si vn lessa touts ses acres en D. a I. S. pur ans, rendant pur chesc̄ acre 12. d̄, coment q̄ le number des acres ne fuit con⁹ per le lessor ne p̄ le lessee, & pur ceo le rent al commenc̄ incerteine, vncore sur admeasuremēt, ou auter trial ewe, le rent reserue poet este conus certeinment pur que le lessour poet añ action de dette, & illint pur cest possibilitie de trial, le reseruation est bone, que al commencement fuit incerteine. Illint si vn done 2. acres a vn, habend̄ lun pur vie, & lauk en fee, ceo est incerteine, en q̄ il añ le fee, & en que pur vie, mes si apres il fait feoffemt del vn acre, a ore il serra dit dauer fee in ceo ab initio. Illint si vn lest black acre & white acre pur vie, le remainder de lun acre en fee, ore est incertein q̄l acre il en le rem̄ auera, mes sil licence le tenant pur vie a succidē arbres en white acre, ore il serra aiudge dauer le rem̄ de ceo act̄ ab initio, illint le chose que al cōmencement fuit incertein, apres est fait certeine. Illint en le case de Wheler in 14. H. 8. le graunt del terme sur condition que le grauntee opteine le fauor del lessor, & paiera taūt q̄ I. S. arbitra, fuit bone quant le condic̄ fuit perimply, & le second graūt aiudge voide. Et la est ten⁹ fo. 21. que si vn fait lease pur tant des ans q̄ I. S. nosmera, ore ceo est vncertein al cōmencement, mes apres si I. S. nosmera 20. ans, ceo serr̄ bon lease pur 20. ans del commencement. Et in 17. E. 4. en tresp̄as pur frument prise, la le defendant & le pl̄ auoient bargaine ensemble q̄ le defend̄ duit aler al lieu ou ceo cresce, & veier le frum̄t, & si ceo luy plest sur le view, que donques il duit prender ceo, paiāt al plaintife 40. d̄. pur chesc̄ acre, ceo la est tenus bon contract, nie̅t obstant le incerteintie del quantitie del frument & del grose summe que serra pay pur ceo, eo q̄ sur le circumstance le certeintie poet apperer. Et illint la, coment que fuit conditional agreement, vncore il est tenus bone iustification, sil vst maintenāt paie pur ceo al temps de son apoynt de ceo. Et illint in touts ceux cases le agreemt perenter les parties est incerteine, & vncore serra aiudge bone, pur ceo q̄ poient e̅ reduce a certeinty p̄ diuers voyes & meanes, & illint cōtinuailera certeintie al commē̄cement. Illint serra en le principal case, coment que agreement ne conteigne en luy per plaine parol̄ le expresse certeintie del entier sum̄ al commencement, vncore ceo conteigne en luy mesme vn circumstance a faire le certeintie deste conus, & ceo est le weying per le Collectour, que ad mesme leffect come certeintie al cōmencement, & illint lentent & effect del agreement entend̄ p̄ lestatut est perfor̄me. Et nous beyeremus diuers cases lou actes doient este perfor̄me stricte, et vncore si le entent est perfor̄me, ceo suffist, coment que les parols ne sount perfor̄mes. Come si home fait feoffemēt a vn sur condition de faire done in especial taile a vn baron & feme deuaunt tiel iour, & ils morer̄ont denant

Vide le case in ter' H. 14. H. 8. fo. 17. in Second deliuerāce B. Condic' 67. postea. 30.

Vide le cas in Ter' P. an' 17. E. 4. fo. 1. in Tresp̄as. B. Contract. 25.

Vide le cas ē lieur de Little. en cha. de Conditions 82. 7 El. postea. 291.

uant le iour ꝛ deuant le done fait, ayant iſſue, la ſi le feffee fait done a iſſue, ꝛ a les heires de cozps ſon pere ꝛ ſon mere engendzes, il ad perfozme le condition, ꝛ vncoze il nad perfozme les parols del condition: mes entãt que il ad perfozme le entent ꝛ effect del condition ſuffiſt: ꝛ vncoze les parolz del condition doient eſte cy ſtraitment pfozme, come les pols daſcũ penal ſtatute. Iſſint ſi home eſt ten⁹ en vn obligation ſur condition denfeoffer I. S. ꝛ il fait leaſe pur ang, ꝛ releaſe a luy en fee, il ad perfozme le cõdition, comẽt q̃ il nad perfozme les parols, ꝛ vncoze les parols dun condition del obligation doient eſte pfozme cy ſtraitment come lez parols daſcũ ſtatut, mes entant q̃ lentent ꝛ leffect eſt perfozme, ꝛ ceo que counteruaylera les parolz, il ſuffiſt. Iſſint icy, ceo agreemẽt ſur condition que eſt eſpecialmẽt alleage, counteruaylera le general agreemẽt, ceſt aſcauoir le agreemẽt certeine, ꝛ eſt de meſm̃ leffect, ꝛ eſt deins les parols de ceo eſtatute. Per que come a moy ſemble le ſtatute eſt perfozme in parols ꝛ effect, ꝛ iſſint le Roy ꝑra barre. Auxi le demurrer eſt ſur tout le euidẽce, ꝛ donques comẽt que le pzimer part del euidence done per Welles ne vſt fait pur le defendant, (come in rei veritate il fait) vncoze le ſecond part de ſon dit faira pur luy, car il dit que le Roy ne poit eſte defraude de ſon ſubſidie, entant q̃ le woad giſt in le cuſtome houſe ſakement reſerue ieſques ſoit weye ꝛc. iſſint ceo dit pzoue tout pur le defendant, p q̃ pur ceux cauſes, moy ſemble que le roy ſerra barre. ¶ Bradſhaw Atturney le roy: Moy ſemble que iudgement ſerra done pur le Roy, car icy agreemẽt neſt tiel que leſtatute entende. Car quant il y ad mutual aſſent des parties ſur choſe incerteine, ceo ne poit eſte a dindge en ley que baine communication, ꝛ noſmant quãt le choſe apzes neſt perfozme, car ſi ieo vẽde a vous tout mon cozne pur 12. d. cheſcun buſhell, vo⁹ ne poies ceo pzender deuaunt que ſoit meaſure iſſint que le number des buſhels eſt conus, ꝛ auxi le certeintie del ſumme pur ceo, le quel couient eſte pay maintenant, iſſint que deuaunt le certeintie conus, ne poet eſte aiudge aſcun bon contract ou agrement. Iſſint in 37. H. 6. il eſt tenus ſi vn graunt ou pzomiſe a doner in mariage one ſa file taunt argent que I. S. arbitra, la eſt tenus que deuant q̃ I. S. ad arbiter ꝛ appoint ceo, que le partie que ad marrie le file nauera aſcun remedy pur aſcun argent, car deuãt q̃ eſt reduce in certeinty, neſt que baine cõmunication. Et circa 20. H. 6. eſt ten⁹, q̃ ſi vn leſſa ſon terre a A. pur tantz ang, q̃ I. S. noſmera, q̃ A. ne poit enter en le terr̃ deuant q̃ I. S. ad noſme le number des ang, car peraduenture I. S. ne vnques voit noſmer aſcũ ang, ꝛ donqz il ne vnqz añ aſcũ intereſt en le terr̃, iſſint q̃ ne poit eſte pziſe forſqz cõmunication deuant q̃ I. S. ad noſme le number des ang. Iſſint icy, leſtatute ne ſerra intende de voide agreement, mes de effectual agreement, que eſt certeine, ſur quel le roy poit auer action al temps del agreement,

P. 17. E. 4. 3. B. Conditions 158.

Vide le cas entend in M. 27. H. 6 fol. 8. in Dett, mes nemy a tiel effect cõe il ad ceo vouch icy. B. Contract 17.

20. H. 6.

ment, & icy leuidence ne proue aſcun tiel effectual agreement, mes come appiert per leuidence poit eſte que le woad ne ſerra vnques wey, & donques le Roy ne auera vnques ſon remedy, car neſt aſcun temps limitte ſur lagreemẽt quant ſerra wey, ne p que, ne eſt auerr̃ que le Roy auoit aſcun beame la. Et iſſint ceo agreemẽt eſt referre a vn incerteintie, que per intendement ne ſerra vnques perfoꝛme, le q̃l eſt contratie al effect & entent del eſtatut que fuit fait pur le auaile & benefite del Roy, per q̃ le iudgemẽt icy ſerr̃ done pur le Roy. Et auxi nꝺelles dit q̃ il troue ſuertie, & nad monſtre que en certeine come il doit, car lour ability doit auxi eſte mẽe, iſſint q̃ le Court doient aiudger ſi ſoiẽt ſufficient. Cõe in 22. E. 4. home fuit ten⁹ a mẽer vn ſuffic̃ diſcharge dun annuitie &c. il dit q̃ il offer de mẽer vn ſufficient diſcharge, & le partie q̃ beyer̃ ceo, refuſe de beyer ceo, & ceo tenus nul plee, entant q̃ il ne mẽe en certeine q̃l maner de diſcharge ceo fuit, iſſint q̃ le Court poit aiudger ſi ceo ſoit ſuffic̃ diſcharge: iſſint icy, il doit mẽe lez noſmes des ſuerties, & lour abilitie, iſſint q̃ le court poient eſte Judges de ceo, per que &c. Et auxi nꝺelles ad dit, que il voit paier ſolonꝫ le rate, & nad mẽe q̃l rate, & pur ceo neſt bien depoſe. Et auxi il y ad auter cauſe q̃ le iudgemẽt ſerra done pur le Roy, car admit que le matter puit eſte pleꝺ, & ſerroit bon, vncoꝛe icy ne puit eſte done en euidẽce, car iſſue eſt, ſi agree ou nemy ſolonꝫ le foꝛme del eſtatut, le q̃l ſerra entẽde general agreemẽt, s. le agreemẽt certein, & icy le euidẽce pue vn eſpecial agreemẽt, s. le agreemẽt incertein, le q̃l ne pue le iſſue, mes al pꝛmes couiẽt eſte pleꝺ, & miniſter en barr̃, & relier ſur ceo, & entãt q̃ il nad iſſint fait, le euidẽce neſt purſuant ſur iſſue. Come in 31. H. 6. in det, ou le defenꝺ denie ſon fait, & fuer̃ al iſſue, & les teſtimoignes q̃ done euidence q̃ il fiſt le fait fuer̃ examines ou le deliuerie fuit fait, que diſoient que fuit deliũ a Euerwike, q̃ fuit en auter County, q̃ le lieu ou il poꝛt date, ſur q̃ le defendãt demurre, & per agard le pleintife fuit barre, eo q̃ le liuerie ſerra entenꝺ ou le date fuit. Et oꝛe les teſtimoignez diꝺt le cõtrary, & iſſint le euidence ne garrant iſſue. Et in 18. H. 6. iſſue fuit ioine ſi le defendant tient a terme de vie, ou nemy, & vn fait de leaſe pur vie fuit done en euidence, lou nul liuerie de ſeiſin fuit fait, & la tenus q̃ ceo euidence ne garr̃ iſſue, q̃ fuit, q̃ il fuit teñt pur vie iour de bꝛiefe purchaſe, & eſt huy ceo iour. Et in 14. E. 3. ſur trauerſe del done en taile, les teſtimoignes pꝛoue que auter fiſt le done, & agard la fuit, q̃ le pleintife ſerra barre, eo que leuidence ne pꝛoue iſſue: iſſint icy, le iſſue ſerra entende general agreement, & leuidence pꝛoue eſpecial agreement, le quel neſt purſuant al iſſue. Et ſi le generall agreemẽt vſt eſte plede in barre, & in reioinder vſt alleage leſpecial agreemẽt, ceo ſerr̃ aiudge departure en pleding. Cõe en treſpas, ſi le def. voit pleder diſcent a luy, & le pl̃ dit q̃ puis ceo le defenꝺ enfeoffe luy, & le def, dit q̃ ceo feoffemẽt fuit ſur condition, pur lenfreinder de q̃ il

enter

Vide le caſe accord' in H. 22. E. 4. fol. 40. in Dette. B. Conditions 183.

31. H. 6.

Vide le caſe in T. 18. H. 6. fol. 16. & abridge per Fitz. tit Feoffements & Faits 101. 14. E. 3.

Vide ceo caſe miſe per Rede in M. 6. H. 7. fo. 8. en Treſp' accordãt, abridge per Fitz. ti. Departure 10. B. 21.

enter, ceo eſt departure del barre, car eſt nouel matter, iſſint icy, ſi le general agreemẽt vſt eſte plede en barre, & en ſon reioynder il mainteiñ le barre oue leſpeſ agreement, ceo vſt eſte departure: p meſme le reaſon ceo done en euidence ne mainteynera le general agreemẽt miſe en iſſue, per que &c. Duſter eſt auter matter que faiera le Roy dauer iudgement, & ceo eſt, entant que Dauie vn des teſtmoignes diſt, que enuiron 2. moys apres le primer agremẽt, Smith dit a luy que ne fuit adonques aſcun entre fait forſq; ceo que primes fuit fait, & ceo fuit pur 2000. kyntals ſolement, & ſon dit ſerra entende voyer, & iſſint per ſon depoſition ne fuit aſcun tiel entre del eſpecial agreement fait come Welles teſtmoigne. Et iſſint entaunt que les teſtmoignes varie, & eſt demurre en iudgemẽt ſur le depoſition de touts les teſtmoignes, & lun fait encontr̃ le defẽdant, moy ſẽble q̃ le iudgemẽt pur ceo cauſe auxi doit eſte dõe pur le Roy. Et auxi entant q̃ le depoſition de Dauie eſt encontr̃ le defendãt, & pur ceo il ad diſproue le depoſition de Smith, adonq̃s neſt q̃ vn teſtmoigne q̃ pue pur luy, ceſt aſcauoir Welles, le quel eſt ſufficient en nul ley: car les chriſtian Royes que ont eſte in ceo Realme deuant noſtre tẽps, ont fait lour leies cy pres les leies de dieu cõe ils poiẽt, mes de lour auctoritie ont miſe greinder puniſhment ſouent foits as choſes proh̃ibites q̃ le ley de dieu declare, & enter diuers points de ley de dieu que ils ont purſue, ceo eſt vn, s. que in cheſcun triall ſerra deux teſtmoignes al meines, le quel eſt agreeable a le lyeur de Deutronomion. Et iſſint de auncient temps le ley de ceo Realme ad eſte acoꝛdãt, come eſt expreſſe in le lieur noſme le Mirroꝛ des Juſtices, le quel fuit fait deuãt le cõqueſt, & accoꝛd̃ a ceo il ad eſte rule in tẽps le roy E. 3. que lou vn Jurour in aſſiſe appiert, & nyent plusours, & le pleintife ſurmit que le vicount vſt garny pluſoꝛs auters que fueront in le ville, & prie que ceſty que appere, ſoit examine ſur ceo, & agard que il ne ſerr̃, entant qne il ſole neſt ſufficient teſtmoigne. Iſſint icy le defendaunt nad que vn teſtmoigñ que proue pur luy, le quel neſt ſufficiẽt. Et iſſint pur touts ceux cauſes iudgemẽt ſra dõe pur le roy. ¶ Atkins Apprentice: Moy ſemble le contrary, & al primez, quant a ceo que darrainment ad eſte moue que Dauy ad depoſe encounter nous, & entant que le demurrer eſt ſur tout le euidence, que iudgement ſerra done encounter nous: ſir, ceo neſt iſſint, car admitt que Dauie vſt dit encounter nous, come in rei veritate, il nad, vncoꝛe ſon dit ne ſerra a purpoſe, car il eſt ameſne eins a pluer le agremẽt, & ill ne ſcauoit riens del agreement, eſt ſi come il nuſt depoſe aſcun choſe, & ſi come il nuſt eſte ameſne eins. Et pur ceo ſon depoſition eſt merement voide, & auxy le Attoꝛney le Roy ad prile ſon diſt a tiel effect, que plus ne fuit entre que 2000. kyntals, ceo depoſition en ceo poynt eſt en le negatiue merement, car ceux parols, ne, & nempe, ſount negatiues. Et tyel depoſition neſt a

Vide Deuteronomium cap. 17. b. & cap. 9. d. & Math. cap. 18. b & c. & Epiſtol. 2. ad Corinth. cap. 13. a

Vide M. 48. E. 3. 30. Fitz. Enqueſt 42.

aſcun

aſcun effect, car poit eſte que plus fuit entre, coment que Smith ne dit iſſint a luy, & iſſint depoſition en tiel negatiue eſt void meremẽt. Et a ceo que ad eſte moue per Maſter Attorney, q̃ vn teſtmoigne neſt ſufficiẽt a doner euidence as Jurors, ceo neſt iſſint, car ſi le ley ſtroit tiel, enſueroit graũd miſchief, Car ſi ieo auoy 4. teſtmoignes, & le vicoũt voil impanell troys de eux in mon enq̃ſt, ſi ieo ne puiſſe auer ſemblable aduãtage de lour ſciẽce & knowledge eſteants impanell, come ieo aueroy ſi ils fuer̃ hors de lenqueſt, ieo ſtra a graũd miſchief, mes ſans aſcũ teſtmoign̄ ieo miſtera le matter al inqueſt, & lour ſcience moy aydera, & nemy le ſcience des teſtmoignes, car ils poient doner verdit contrarie al teſtmoignes, & iſſint les teſtmoignes ne lour teſtimony neſt graundment material, quant il y ad inqueſt, per q̃ ceo exception neſt materiall. Et quant a ceo que ad eſte moue, que il doit auerrer que le Roy ad beame a weyer tiels choſes, ceo neſt iſſint, car ceo eſt intendable, & il y ad vn officer appoint pur ceo, & iſſint de auerrer ceo q̃ de neceſſitie doit eſte intenꝺ, ne beſoigne my. Et quant al auter matter que ad eſte moue per Maſter Attorney, q̃ lagreement miſe en iſſue ſtra entende general, & leuidence proue eſpecial agreement, & pur ceo ne maintenera iſſue: ſir, il mainteinera iſſue aſſets bien, car eſpeciall agreement eſt agreement, & iſſint ceo paroll (agreement) include cheſcun agreement, Come feoffement ſur condition eſt feoffemẽt, & iſſint icy, leſpecial agreement eſt include in ceo parol agreemẽt, & iſſint leuidence bien mainteiñ iſſue. Nota, que il ne reſpond̃ al auter exception, ceſtaſcauoir, eo que Welles nuſt monſtre q̃l ſuertie &c. car ceo neſt material, car ſil agree ſans aſcun ſuertie, le agreement eſt bon, & le roy poit auer action de det vers luy, & leſtatut ne parle de ſuertie, & pur ceo ſerra in baine de parler de ceo, & paraduenture il iſſint intende, et pur ceo percaſe il ne reſponde a luy quant a ceo. Et ouſter il dit. Quant al graund matter, moy ſemble q̃ lagreement eſt tiel q̃ eſt intenꝺ p leſtatut. Et il y ſont ten⁹ en nr̃e ley troys maners de agreemẽts & nient pluſors. Le primer agreemẽt eſt ceo q̃ eſt executе al commencement, & tiel agreement eſt mencion in leſtatute de 25. E. 3. de Pannis, cap. 3. s. in quarto ſtatuto, que dit, que lez biens & choſes achates p Foꝛſtallers q̃ de ceo ſerront attaints, ſoiẽt foꝛfaits al Roy ſi le achatoꝛ ent vſt fait gree al vendour: en q̃l caſe ceo parol (gree) que eſt autrement appell agreement, ſerra intende agreemẽt executе, ceſtaſcauoir, payment pur lez choſes. Le ſecond maner de agreemẽt eſt, lou vn fait vn act, & vn auter agree & aſſent a ceo aps. Cõe ſi vn fait diſſeiſin a mon vſe, & aps ieo agree a ceo, oꝛe ieo ſerra diſſeiſour ab initio, & tiel agreement eſt agreemẽt puis vn act fait. Iſſint ſi vn rauie vn feme, & aps el aſſent al rauiſour, ceo aſſẽt eſt dit agreemẽt, iſſint ceo agreemẽt eſt agreemẽt puſ vn act ou choſe fait, le q̃l agreemẽt eſt auxi executе: car quãt le pty agree a

ceo

vaugh. 147 Buſſhells ꝛſ

Foreſtallers 3.

P. 12. E. 4. 9. Fitzh. Diſſeiſin 3. Br. 67. & Agreement 4. Poſtea 27.

ceo que eſt fait deuant, donqꝛs ceo agreement doit eſte dit execute, entãt que nul choſe eſt a faire apꝛes, ꝛ iſſint ambideux ceux agreements ſont executes. Le tierce agreement eſt quãt ambideux parties a vn temps ſont accoꝛds que tiel choſe ſerra fait ẽ temps a vener, ceo agreemẽt eſt executoꝛie, entãt que le choſe ſerra fait apꝛes: ꝛ vncoꝛe la lour mentes accoꝛd a vn temps, meꝛs entant que le perfoꝛmance ſerra apꝛes, ꝛ iſſint le choſe fuit que le agreemẽt fuit fait remaine a faire, ceo agreement ſerra dit executoꝛie come eſt auant dit. Et leſtatute de 26. H. 8. cap. 3. pꝛoue, que il y ad tiel agreement, car leſtatut eſt que cheſcũ Vicar, Parſon, ꝛ tiels auters ꝛc. deuant lour actual poſſeſſiõ ou medling oue les pꝛofits de lour benefice, ſatiſfiera, contẽtera, ou payera, ou compoundera, ou agreera a payer al vſe le Roy les pꝛimer fruits ꝛc. ꝛ ſi alcun tiel Parſon, Vicar, ou ꝛc. enter en actual poſſeſſion ꝛc. deuãt que il ſatiſfiera ou paiera al vſe le Roy les pꝛimer fruits, ou deuaunt que ils ont agree ou compounde pur le payment de ceo ꝛc. que donques ils ſerra acceptes come entradoꝛs ꝛc. oꝛe ceo eſtatute eſt en le diſiunctiue, ꝛ parle de payment ou agreement ꝛc. oꝛe ceo agreement eſt deſte entend executoꝛie, come le cõmen vſage pꝛoue, car eſt vſe, q̃ il faira obligatiõ pur ceo deſte apꝛes pay. Iſſint que y ſont trois maners de agreements mention ꝛ entende en noſtre ley, come auant eſt monſtre. Et le pꝛimer des agreements, s. lagreement execute oue payment, nẽ entende icy en noſtre cas, car leſtatute (come ad eſte dit) eſt en le diſiunctiue, s. le ſubſidie nyent pay, ou le Colloctoꝛ nyent agreed with pur ceo. Et iſſint ſi le agreement de que leſtatut parle, ſerra entend execute oue payment, donques leſtatut ne ſerroit en le diſiunctiue, car donques le pꝛimer clauſe, et le ſecond ſerra tout vn, le quil neſt iſſint, car ceo parol(on) ẽ vn diſiunctiue, quel fait les clauſes ſeueral. Et iſſint le agreement de quel leſtatute parle de neceſſitie doit eſte pꝛiſe auter que le pꝛimer de les agreements mention en mon diuiſion, s. le agreement execute oue payment. Et il ne poit eſte pꝛiſe le ſecond agreement dont iay parle deuant, car ceo eſt de choſes pꝛimes fait, a q̃ux agreement eſt apꝛes fait, ꝛ ceo neſt iſſint icy, per que entant que leſtatut garrant vn agreement, et ceo neſt le pꝛimer, ne le ſeconde agreement mention en mon deuiſion, et ne lõt ne poyent eſte pluſoꝛs que trois agreements, Ergo ex conſequente ſequitur, que lagreement entende per leſtatute, eſt le tierce agreement mention deuant, ceſtaſtauoir, agreement executoꝛie. Et ſir, le agreement executoꝛie eſt diuide en ij. points, ꝛ nyent en pluſoꝛs. Vn eſt tiel agreement executoꝛy que eſt certain al commencement, come eſt dit pur les pꝛimer fruites, ꝛ ſi come le partie voit dire que iay tant Merchandiſe, ou cy pluſoꝛs Kintals de woad, le ſubſidie de quel voit amount a tant, et pur ceo a faire entre en le Lyeur

Raſt. Firſt fruits 1.

del Customer, ou obligatiõ: & issint ceo est vn des agreemẽts executories. Lauter est en nostr̃ case, ou en tiels semblables, lou le certeintie nappiert, et les parties sont accordes, que le chose serra perfourme, ou paye sur le certeintie conus. Et adonques, entant que sont deux agreements executories, et nostre agreement icy nest le prim̃er de eux, ieo doye prouer que lestatute voet garranter et approuer nostre agreement icy, le quel est le seconde agreement executorie, cybien come il voet le prim̃er agreement executorie, et ceo ieo prouera assets bien: car en nostre ley, et en toutes auters leyes (come ieo entende) sont ascuns choses que chaunce & happen que per forcelight ne poyent este preuent, ne per diligence poyent este eschewe, ne per ascun meanes ou possibilitie auoides, & quant ascun tiel chose chaunce a ascun home, le ley ne punisshera luy pur ceo, car le ley ne voet punisher ascun home sinon pur son default, et si le ley dit que nest ascun default en luy, le ley ne voet luy punisher, car si le ley voet punisher vn pur vn chaunce que per nul prouidence, per nul diligence, ne per nul possibilitie poet este eschewe, ceo ley serra tout encounter reason, et pur ceo que per nul meanes tyels chaunces poyent este auoydes, les persons sur que ils chance ne serra dampnifie per ceo, et pur ceo sont troys manners del leyes en ceo Realme de Engleterre, per queux le people le Roy sont gouerne, s. le ley generall, les Customes, & le statute ley, & in ceux trois leyes tiels ineuitable chaunces ne damnifiera ascũ, & pur ceo, effusion del sank, & tuer des homes est prohibite per le commen ley, vncore chescun homm en son defence, ou come Champion en trial en briefe de Droit, ou tiels semblablez, poient tuer auterz, & ceo est pur le necessitie del saluation de son vye en son defence, et en lauter case pur le necessitie del triall. Issint per le commen custome del Realme, les hostelers serra charges pur les byens de lour Gestes perdes, ou embesels de lour mesons, vncore si lour mesons soiẽt enfreints per les enemies le Roy, et les byens dillonques prises, ils ne serra charge pur eux, car per reason ceo ne poet este resist, et pur cest cause, ceo byolence infringera le byolence del custome. Semblable reason boyle dispencer oue le Statute ley, & pur ceo le statut de Marlebridge prohibite que nul ducera distresse dũ Coũtie en auter Countie, vncore il est tenus en 30. Ed. 3. que lou le Abbesse de Wilton auoit vn manour en vn County, que il puisoit amesner distresse prise en auter County, en terre tenus del dit manour, en mesme le Countie ou le manour fuit, nyent obstant que lestatute est en lenegatiue, et ceo est pur le enconuenience & absurditie que auterment ensuera. Et issint nous boyomus que ascun cases serra construes contrarie al Statutes, contrarie as Customes, et contrarie al common order del common ley, et ceo

Postea 13. M. 20. H. 7. 11. per Fineux.

Vide no. nat. br' 94. E. accord Veies lestatute ca. 4 Rast. Distres 3.

Vide le cas in term' H. 30. E. 3. fol. 5. in Trespas sur lestat' abridge per Fitz. in titulo Distres 16. mes nota que il est adiudge contrarie a ceo que il est vouch icy.

est

eſt pur le neceſſity del matter, et pur ceo, reaſon defende que tyels perſons que iſſint font, ne ſerra miſſeaſors. Iſſint en le principall caſe icy, ſi le nief vſt eſte ignye, et il vſt iect le woade ſur le terre auant agreement ou paymēt pur le ſubſidy, il ſerra excuſe pur le neceſſitie del matt. Iſſint icy, les tempeſts que enſurge ſur le mere ne puiſſent eſte reſiſt, et donques quant ils ietteront le woade del nieſe en le meē pur le ſaluation de lour byes, et iſſint ne ſcauoient le certeintie del remenant relinquy en le nief, ils ne doient eſte culpable pur ceo encertainty fait, ⁊ donques ils ne poient weyer ceo en le nieſe, ne per alcun auter meanes poſſible ſcauer le certaintie de ceo, auant que il ſoit miſe ſur le terre, ⁊ donques entāt que folly ne fuit in Fogaſſa le def. pur le ignorāce del certaintie, ⁊ ſur le incerteinty auter plus certeine agreement ne puiſſoit eſte priſe pur le ſubſidy le Roy que ad eſte priſe, moy ſemble que il, ſ. le defendū ad biē fait, ⁊ q̄ le rigor del tempeſt excuſera le rigor del eſtatut, ⁊ iſſint le agreemēt icy fait, ſerra dit lagreement entende per leſtatute per le neceſſitie de reaſon, entant que plus perfect agreemēt ne poit eſte fait quāt le chaunce happen come il feaſoit, et iſſint le defendant ad accomplie leffect ⁊ ente nt del eſtatute, per que iudgement ſerra done pur luy.

¶ Saunders vn des ſeriants le Roy, Moy ſemble le contrary, et primerment il eſt a voier (come moy ſemble) comēt leſtatut ſerra priſe, ſi pur le benefite del Roy, ou pur le benefite del pty. Et (come moy ſemble) comēt que leſtatute eſt penall, vncore ſerra priſe ſolonque cōmon reaſon ⁊ common entendement, et accordāt as mentes del feaſors. Et icy, coment que leſtatut parle, le collector nient agreed with, ⁊ iſſint generalment, ⁊ coment auxy que leſpecial agreement icy que eſt ſur condition, eſt agēement, et enclude en le general parol, ſ. le collector nient agreed with, vncore leſtatute ſerra conſtrue accordant as ments del feaſors, ⁊ extendera ſolement a tiel agreement que ils entendont: ⁊ iſſint lour entent ſerē obſerue in ceo eſtatute come ſerra en auters penals ſtatutes. Come leſtatut de Waſto eſt, ſi alcun fait waſt in terē que il tient ex dimiſſione ⁊c. vnē ſi ſon eſtate ſoit ex legatione, il ſerra puny per lequitie del eſtatnte, et vncore leſtatute eſt penal: mes les mentes del feaſors del eſtatut fueront tiel, ⁊ pur ceo iſſint ad eſte vſe puis. Et leſtatute de Quia emptores terrarum, que reſtraine homes a faire tenures de eux meſmes eſt penal, ⁊ vncore la ou les parols ſont que chelcun tiendē del ſñr paramont, ſecundum quantitatem terrę ⁊c. ceo eſt priſe, ⁊ doit eſte entendue ſecundum valorem terræ, ⁊ iſſint les mentes del feaſors del eſtatutes fuer, que lour ententes doiēt eſte obſerues tout temps in conſtructions del eſtatutes. Et in 4. E. 4. la il y ad vn infozmation que fuit fait in Leſchequer, que vn auoit eſkippe certaine ſackes de layne, ⁊ nauoit troue ſurety accozd al eſtatute de 14. E. 3. ca. vltim, ſ. a pozter Bullion, ſ. plate dargent de 2. Markes pur cheſcū ſack

Vid' leſtatuts Glo. c. 5. We. 2. c. 14 ne Marl. ca. 23. parlerien de dimiſſione Raſt. Waſt. 4. 5. 3. Sed vide M. 10. H. 6 plac' 29. fol. 8. abridge per Fitz. tit. Br'e 63. accordant per Chauntrel.

B. General br' 26 & Waſt 132. 6. E. 6. poſtea 82. Weſt. 3 ca. 2, Ra. Tenure 4.

Vide le caſe in P. 4. E. 4. fo. 3. & 12. adiudge accord't, q'l eſt abridge per Fitz. in tit' Barre 309.

B. ſurmiſe 25. & Parliament 52.

Ceo eſtatut' ē faite in Añ 14. E. 3. cap. vltimo in ſtat' 1. Ra. Cuſtome 1.

de laine, & a prender 2. Markes de coyne arrere pur le bullion. Et fueront deux ſtatutes alledge pur barrer le dit trouer de ſuretie, ſ. lun fuit 36. E. 3. cap̃ 11. quel eſtatute recite coment les cõmens del Realme ont graunt al Roy vn graunde ſubſidie de chelcun ſacke de layne pur 3. ans. In conſideration de quel, le roy grant per meſme leſtatute, que apres les troys ans nul choſe ſerra priſe ne demand de les cõmens, forſque ſolement launcient cuſtom̃ de demy marke de chelcun ſacke &c. Et lauter eſtatut que fuit alledge pur barrer le dit trouer de ſuretie fuit An̄ 45. E. 3. cap̃ 4. per que fuit eſtabliſh que nul impoſition ou charge ſoit miſe ſur laynes, auter que le cuſtome & ſubſidie graunt al roy &c. ſans aſſent del Parliament, & ſi aſcun ſoit, il ſerra repelle & tenus pur nul. Et eſt la dit & argue encounter le Roy, que per les generall parols de ceux deux eſtatuts, le trouer de ſuretie done per le dit eſtatute de Anno 14. E. 3. ſerra repelle et adnul: mes la eſt adiudge per grand aduiſe, que le trouer del ſuretie vt ſupra neſt adnul, et que lenformation fuit bien fait, car la eſt tenus que chelcun eſtatut couient eſte priſe ſolonqz lentent de ceux que ceo fieront, ou lez parols ſont doubtous, & nemy en certeine ſolonque le reherſal del eſtatute, & lententes del fealozs de les 2. darrein ſtatutes ne fueront a diſcharger le bullion, mes ſoleñt grand ſubſidies & graunde charges ſur laynes apres les troys ans: per que le iudgement fuit vt ſupra, quel proue que ou lez parolz del eſtatute ſont generall, come ſont en noſtre caſe icy, que toutes choſes que ſont deins les general parols ne ſont priſe coñ le puruiewe de le ſtatute, mes tiels choſes que les fealozs del ſtatutes meanont, & iſſint lentent des fealozs eſt iudge des parols, & abridgera le generaltie de eux. Iſſint en noſtre principall caſe, les mentes del fealozs doient eſte obſerues en ceo ſtatute. Et donques coment que le ſtatute eſt general, ſ. le collectoz nyent agreed wyth, et ceo agreement eſt conſtruable deux voyez, ſ. certeine ou encerteine, come en noſtre caſe, vncoze p les mentez dez fealozs il doit eſte priſe ceo voy que eſt plus beneficiall pur le Roy, entant que fuit fait pur le benefite & auancement del Roy, car les commens prioñt que le roy voit accepter ceo ſubſidie come les primers fruites de lour bone volunt, et iſſint per ceux parols les mentes del fealozs (ſ. les ſubiects le Roy) apperont, que fuit fait pur le auancement & auayle le Roy. Et donquez le conſtruction de ceo doit eſte priſe pluiz pur lauancement & auaile del Roy, et ceo ſerra tiel agreement certeine, ſur que le Roy poet auer action al commencemẽt. Et auxi lez eſtatutz doient eſte conſtrue ſolonque lez reaſonz de commen ley. Et il y ad vn principal ou foundation en le cõmon ley pur conſtruction dez polz, ou clauſez ou ſentences, ſ. que en chelcũ graunt ou done, ſi les pols ſoient ambiguous & doubtful, que ils ſerra priſe plus fozt enconter les grauntours ou donours, et plus beneficiall a ceux as queux le

graunt

graunt ou done fuit fait, et donques ſi ſerra iſſint ou cõmen perſon eſt grauntee ou donee, à multo fortiore ou le Roy eſt grauntee ou donee. Et icy les commens ont done ceo ſubſidie al Roy per le dit ſtatute, et les commens ſont les donors ⁊ grantors, ⁊ le Roy eſt le donee ⁊ grauntee, en quel caſe les parols del dit eſtatute, quel eſt le graunt, doient eſte prīſe plus beneficial pur le roy. Et donques ſi le agreement certein eſt plus beneficial al roy, que lagreement encerteine icy eſt (come cheſcun voit confeſſer que il eſt) il enſuiſt per vn conſequens, que ceo agreement certein ſerra entende pur le roy per leſtatute en le conſtruction del ley. Et pur ceo leſtatute de Prærogatiua Regis eſt vn graunt des commens al Roy, le quel done en le prīmer chapter quod Rex habebit cuſtodiam omnium terrarum eorum, qui de ipſo tenent in capite per ſeruitium militare, de quibus ipſi tenentes fuerint ſeiſiti in dominico ſuo vt de feod' die quo obierunt &c. Et icy ceux parols, in dominico ſuo vt de feodo, ont deux entendements, ceſtaſſauoir, de fee ſimple ou fee taile, ⁊ les pluis commen entendement eſt fee ſimple, car quant vn dit que vn tiel fuit ſeiſi en fee, ceo eſt communement prīſe de fee ſimple, et vncore ad eſte adiudge, et eſt ore vſe come clere ley, que le Roy auera ſibien le terre que ſon tenant auoit en tayle, come ceo que il auoit en fee ſimple, le quel caſe eſt come rule a nous, a cõſtruer, que les parols des doneꝰ de les ſubiects fait al Roy per parliament, ſerra prīſe plus fort pur le Roy, lou ils ont deux entendemẽts. Et vn poit aũ ẽre per troies voies, as queux il ne vient per diſcent: vn per bargain ou done pur argent, auter per done de aſcun ſans recompence, le tierce voy per remainder, ⁊ vncore ſi vn ad terre per ceux trois voies, et voile doner al Roy touts ſes purchaſe terres, le Roy aũa touts lez ditz terres, pur ceo q̃ ceo parol (purchaſe) ſerra entende plus fort enconter le donor, et plus beneficial pur le Roy, le donee. Iſſint ceo parol (agreed with) ſerra prīſe plus fort enconter les ſubiects en le prīncipal caſe, ⁊ plus beneficial pur le Roy, per que entant q̃ lagreemẽt certeine eſt plus pur le benefite le Roy, ceo ſerra icy entende ⁊ prīſe per le ſtatute en auayle le Roy. Et ſi le tempeſt que eſt allege fuit voyer, vncore Fogaſſa puit luy meſme auer ayde per diuers voies, car il poit auer coniecture per ſon vieu, ou poit trier ceo p lighters, ceſtaſſauoir, boates en cariage de ceo vers le terre, combien fuit en le nief relinquy, ou poit weyer ceo deins le nief per le beame en le diſburdening del nief. Et iſſint neſt come aſcun des caſes de neceſſitie mile per Atkins deuant, mes ſon ignorance del certaintie, eſt ignorance affectate, et al meynes il deuoit auer opteine ceo deſte wey deuant ceo temps, et entaunt que toutes ceux defaultes ſont en luy, per queux il appiert deſte negligent, et nient de accomplyſher ſon duetie, et ore le Roy ad meanes a compeller luy le weyer ceo, iſſint que paduenture ne ſerra vnques wey, ne le certeintie ne vnques

Vide leſtatute 17. E. 2. Raſt. Wards 130.

⁊ ſi ſens ſi come ad ore diſcuſsi en vn caſe per Cheyney ⁊ Saunders. fol. 47 b.

vnques apperera, il neſt reaſon q̄ ſerra pꝛiſe pur lagreemēt entend̄ per leſtatute: car lagreement entend̄ per leſtatute ſerra entend tiel que donera certaine remedie, car tiels agreemēts ſur queux remedie neſt done per le cōmen ley, ne ſont que voides, et ne ſerra bones barre in noſtre ley. Et pur ceo in 19. H. 6. in Fozger de Faux faits, le defēdant plede arbitrem̄t fait, &c. que le pl̄ ne ſuer̄ auant le bꝛiefe vers le defendāt, et dit auxy q̄ le def. ꝑra nonſue in vn Aſſiſe que il auoit vers vn des plaintifes, & dit que le iour ne fuit vncoꝛe venue, et fuit adiudge nul plee en barre. Vn cauſe fuit pur ceo que nonſuit ne ſowne en ſatiſfaction, et auter cauſe fuit, pur ceo q̄ il ne poit cōpeller luy deſte nonſue in Aſſiſe, et ſil vſt dit que lagard fuit que il doneroit al plaintife vn acre, ceo nuſt eſte plee ſil nuſt dit q̄ il ceo vſt done a luy, pur ceo que il ne poit luy compeller a doner lacre. Iſſint icy, il ne poit compeller luy, ne nul auter a weier ceo, & ceo eſt le reaſon del concoꝛde in 6. H. 7. ou in treſpas le defēdant plede concoꝛde q̄ il payer̄ argent al plaintife, & faira auxy certaine feneſters a luy, et monſtre que il paye le argent accoꝛdant, & ne dit que il auoit fait les feneſters, & la entant que le concoꝛde fuit entier, & nauoit allege perfoꝛmance de tout, & il nauoit remedy a compeller luy a faire les feneſters, le ple fuit tenus male. Mes ſi le act vſt eſte fait la, auterm̄t ſerra en le caſe darbitrem̄t, & en le caſe del concoꝛd, & en le pꝛincipal caſe peraduentur̄ auxy, car ſi iour vſt eſte aſſeſſe, & a c̄ vſt eſte wey, et reduce al certaintie auāt le ſeiſer, donq̄s paduentur̄ le ſeiſer ſra toꝛcious, entāt q̄ le Roy ſcauoit le certaintie, & poit auer actiō de det pur le duetie, le quel remedy per action eſt pꝛiſe de meſm̄ lefect come ſatiſfactiō en fait, & iſſint counteruailera ſatiſfaction. Et in 27. libꝛo Aſſiſ. in bill de treſpas, la le caſe eſt, que vn bailie conus gage vn boef de ſon Maſter pur 12. buſhels del frument, iſſint que ſil ne payera &c. que dōques il reteynera le boef a touts iours, et le frument bient al oeps le maſter, et puis le maſter diſagreeant a ceo pꝛiſt le boef, & lauter pꝛt bil de treſpas, & tout ceo matter troue per verdict, & per agarō le pl̄ recouer̄: car la eſt tenus, q̄ entant que le frument bient al oeps le maſter, & iſſint ſowne en ſatiſfactiō deuāt le pꝛiſel del maſter, q̄ le maſter ſꝛa lie per ceo, entāt q̄ il fuit ſō baily conus, Mes la ſemble ſi le frument nuſt eſte venue al oeps le maſter, q̄ le maſter ne ſerra lye, car donq̄s il nuſt eſte recōpence. Et accoꝛdāt a ceo le lyeur eſt en 17. E. 4. ceſtaſe. in treſp̄ pur pꝛiſel de oꝛge & fruſt, lou le def. dit q̄ le pl̄ bargaine oue luy, q̄ ſil apꝛes q̄ il vſt bieu le dit oꝛge & frument, ſils luy pleſt, q̄ donq̄s il duiſt eux pꝛendꝛe payant tant pur cheſcun act̄, & puis il eux bieu, & ils luy pleront, p q̄ il eux pꝛiſt, & la eſt tenus per le melioꝛ opinion q̄ le iuſtificatiō neſt bon, entant que il nuſt allege payment pur le ſume, & duiſt auer luy certifie de ſon volunt auxy. Iſſint contractes, ou concoꝛdes condicional ſerra dit g bon apꝛes ceo q̄ le condicion ſoit perimplie, mes deuant

Vide le cas ẽ term' M. 19. H. 6. fol. 36. adiudge accordāt, & abridge per Fitz in tit. Arbitrem't 6. Br. 21.

Vide le cas ẽ term' M. 6. H. 7. fo. 10. accordāt, & abridge per Fitz. in tit. Accorde 4. & en tit. Barr' 150. B. Accord' 3.

Vide le cas in 27. libro Aſſ. placito 5. adiudge accordāt, & abridge per Fitz in tit. Treſpas 230.

Vid' le cas in term' P. 17. E. 4. fo. 1. B. Contract 25.

deuant ne ſont forſques communications, & iſſint diuerſitie. Et iſſint en le principall caſe, ſi iour vſt eſte aſſeſſe, & le weight vſt eſte fait al iour &c. & le certaintie conus deuant le ſeiſer, la peraduēture le ſeiſer ſerra torcious, mes a oze il ßra bone, & iſſint pur ambideux les cauſes primes auant monſtre, le ſtatute ſerra conſtrue le plus fozt al benefite le Roy. Et entant q̄ ſont cy pluſozs defaults en Fogaſſa que proue ſon ignozance deſte affectate, & entant q̄ le Roy ne poit compeller luy de weygher le woade, et de faire ſon duetie certein, pur auer action, et iſſint lagreement ne ſowne a oze en aſcun ſatiſfaction, moy ſemble q̄ le Roy ne ſerra lye per tiel agreem̄t fait oue le cōllectoz eſteant ſon ſeruant, nient plus que le maſter ſerra en le dit caſe de 27. Lib. Aſſiſ. per lagreement fait oue ſon ſeruant, ſi le recompence nuſt eſte venus al maſter deuant, et iſſint moy ſemble que iudgement ſerra done pur le Roy. ¶ Robert Brooke Recozder de Londres al contrarie. Et quant a ceo que ad eſte dit per le Atturney le Roy, que deux teſtmoignes doyent eſſe a prouer le dit: ſir, ceo eſt boyer que doy ent eſte deux teſtmoignes al meins, ou le matter eſt deſte trie per teſtmoignes ſolem̄t, come les matters ſont en le cuuil ley, mes icy le iſſue fuit a trier per 12. homes, en quel caſe teſtmoignes ne ſont neceſſarie, car en pluſozs caſes vn enqueſt donera preeiſe verdit, coment que ne ſont aſcū teſtmoignes, ou coment que ne ſoit aſcun euidence done a eux: Come ſi ſoit troue deuant le Cozoner ſuper viſum corporis, que J. S. ad tue le mozt, et il eſt arraigne & acquite, lenqueſt dira que luy tua, coment que ils nont aſcūs teſtmoignes, & iſſint teſtmoignes ne ſon neceſſary, mes ou le matter eſt deſte trie per teſtmoignes ſolement, car ſi les teſtmoignes fueront cy neceſſary, donques enſueroit que les iurozs ne doneront verdict cōtrary al teſtmoignes, ou le ley eſt meremēt contrary, car quant les teſtmoignes pur trial del fait ioiñ al vn enq̄ſt, ſils ne poyent agreer oue les Jurozs, le verdict des 12. ſerra prile, & les teſtmoignes ſerra reiectes: per que ceo point eſt aſſets clere. Et quant a ceo que ad eſte dit per le Attourney le Roy, que le depoſition de Dauy faira enconter nous, entant que il dit que Smyth monſtre a luy que lentre ne fuit fait pur plus q̄ pur 2000. Kintals, ſir, ceo dit neſt riens al purpoſe, car ſil ne poit dire aſcun choſe pur prouer liſſue en que il viēt a depoſer, donq̄ il neſt oue nous, ne enconter nous, mes eſt de meſme leffect en le ley, ſicome il nuſt dit riēs, ou ſicome il vſt dit que il ne ſcauoit del matter, & iſſint ceo point auxy eſt aſſets clere. Et quant a ceo q̄ ad eſte moue auxy p̄ le Attourney, q̄ il doit mſe quel rate en certaine: ſir, ceo ne beloigne my, entant q̄ il eſt exprelle per leſtatute, S. 12. ō. de chelcun 20. S. del quel eſtatute (eſteant general) touts perſons doient prender notice, cōe en touts auters eſtatutes: mes ſi fuer̄ deux rates (come ne ſōt) donq̄ il doit monſtr̄ ſolonq̄ quel rate, mes entāt que neſt q̄ vn rate, il ad bñ dit per

Vid. Cok. Inſtit. 6. b. & Bracton f. 400. & auct. & vid. Ridley Vie 123. & Cod. lib. 4. Tit. 20. de Fidibus & riſiurandi. lib. 20. 6. in explic. ſtitucion del Empior Conſtantyne cordant, Hore Jacob le luy del Dieu Deut. 17. & 19. & mat. 18. 16. & 2 Cor. 13. v.

M. 14. H. 7. 2.
Br. Corone 52. & Appeal 42. & 122. 37. H. 8.

per que ceo eſt aſſets clere. Et pur le prifel del eſtatute, moy ſemble que il ſerra prſe & conſtrue beneficialment pur Fogalla eſtant eſtrange, car en leſtatute meſme eſt vn requeſt, q̃ touts Merchants fibien denizens come eſtranges vients en ceo Realme, ſoyent bien & honeſtment entreates & demeane, come ils fueront en temps del progenitors le Roy ſans oppreſſion &c. queux parolx prouont que lentent del fealors del eſtatute fuit, que leſtatute ſerra conſtrue fauorablement pur eſtranges. Et iſſint leſtatute meſme eſt plus ſure garrant a nous a conſtruer leſtatute per le benefit del Fogalla et en ſon fauor, que alcun des dits reaſons auant faits. Mes Nota, que leſtatute eſt come il dit, & ouſter ceſtaſſauoir, ſans oppeſſion a eux deſte fait, payment les ſubſidies auant dit, les queux parols il omit. Et il argue ouſter & dit, que lagreement icy ſerra aſſets bon, & eſt deins lentent del eſtatute, car en pluſors caſes dones & grãts faits ne ſerra certeine al commencement, & vncore ſerra done, pur ceo que il eſt vn meane a reducer eux aprés al certeintie, & vncore le nature del dones & graunts eſt deſte executes maintenant, & cheſcun done eſt agreement enter les parties, iſſint eſt cheſcun graunt, & donques ſi dones & graunts (que ſont auxi agrements, & le nature de q̃x eſt deſte execute properment al temps de eux fait) ſerra aſſets bon, nient obſtant que ſont incertein al commencemẽt: a multo fortiori, agreements executories de choſes ſerra bon lou ſont incertein al prſmes. Et a prouer que tiels dones & grants ſerra bon, nient obſtant lour incerteintie al prſmes, il y ſont pluſors caſes, auxi bien lou le Roy eſt party, come ou auters. Et pur ceo, ſi le Roy a ceſt iour grant ouſter certein terres q̃ ont venus a ſes maines deuant, & graunt ouſter al grauntee tales libertates, priuilegia, Iuriſdictiones, &c. q̃ ceſty auoit q̃ darreinment deuant fuit ſeiſi de les fres, ou le Roy ne ſcauoit le certeintie des liberties & prſuileges, vncore ceo graunt eſt aſſets bon, et le patentee poit inquirer q̃x liberties ou prſuiledges lauter auoit deuant, & eux vſer & enioyer, & vncore ils ne fueront certainm̃t exprſſe, mes fueront incertain al temps del grant. Mes pur ceo q̃ ceo incerteintie puit eſte reduce a vn certeintie per inquiſition, ou auters circumſtances, ceo eſt le cauſe q̃ le graunt fuit bon. Et iſſint eſt tenus in 9. H. 6. lou le Roy graunt al Duches de Euerwike quendam Inſulam &c. cum omnibus exitibus, amerciamentis, & proficuis omnium gentium reſidenc' &c. de & infra inſulam p̃dict' in quibuſcunq; curijs noſtris emergentibus, la eſt tenus que le graunt eſt bone, & vncore al commencemẽt le Roy ne ſcauoit q̃x iſſues, ou q̃x amerciam̃ts ſerra aps forfaits: mes pur ceo que quãt ils ſerra forfaits, ils ſerra certeinm̃t conus, & iſſint il y ad vn meanes a ſcier le certeintie de eux, ceo eſt le cãe q̃ le grant ſerr̃ bon. Et iſſint in 5. E. 4. le Roy grant a vn appel Garter, le office del roy des Haroldes cum feodis & proficuis ab antiquo &c. la ceo graunt pur

10 Co. 65. 9 Co 24. 16. Hobart. Parcella 345. 350. 351

Vide le cas in term' T. 9. H. 6. fol. 27. & abridge per Fitzh. titulo Graunt 7. B. Patents 4.

Vide le caſe ẽ term' H. 5. E. 4. fol. vltim' B. Patents 60.

purpoꝛt vn encerteintie des fees & profites perteignantes a ceo, et vncoꝛe le graunt fuit tenus assets bon pur le cause auaunt dit. Et issint en 30. H. 6. le Roy graunt tiels terres que beigne a luy per atteinder &c. ceo graunt comprent nul certeintie, et vncoꝛe est tenus la bone, pur ceo que per circumstances poet este reduce al certeintie. Et issint si le roy voile pardon touts ryots &c. icy le pardon cõprent nul certeintie, ne le roy scyet que il pardon, & vncoꝛe ceo pardon est assets bon. Mesme le ley est en les cases de tenen per sons, car est tenus en 21. H. 6. que si vn parson voile graunter a moy tout le lane que il auera pur tithe le prochein an a venir, ceo graunt est bone, & vncoꝛe le quantitie del lane est encerteine al tẽps del grant, mes pur ceo que il poit este reduce a vn certeintie apres, le graunt fuit tenus assets bone. Et issint si home voile graunter a moy les perquisites de son court, ceo encerteine graunt est bone, causa qua supra. Issint feoffement de 2. acres, 8. lun pur vie, & lauter en fee, sans determiner en certeine en que il auera le fee, ceo encertein feoffemẽt poit este reduce al certeintie: come si le tenaunt pde ambideux les acres per default, il poet auer Quod ei deforceat pur lun, & briefe de droit pur lauter acre, & p ceo le certeintie del done serr̃ determine & conus. Et issint si vn grant rent charge a vn, oꝛe le grantee poit auower, ou auer briefe de annuitie, & q̃l de eux il voit bler sra maintẽ, & vncoꝛe al commencement fuit encerteine, & vncoꝛe nient obstant ceo incerteintie le grant fuit bone. Issint en 9. E. 4. vn graunt a vn 20. s. ou vn Robe, annuelmẽt, le grãtee ne scanoit icy le certeintie del grant, car paduenture il auera touts foits les 20. s. paduenture touts foits le Robe, & vncoꝛe le grant est la tenus bone: pur ceo que est reduceable al certainty per le volũte le grãtoꝛ. Et issint lease pur tant ans que J. S. noẽra, est bone, & vncoꝛe est encerteine, mes si noẽe vn number, donques est bone ab initio. Issint si ieo ay 2. chiuals in mon stable, 8. vn blãk, & vn noyr, & ieo doñ a J. S. vn de les chiuals, oꝛe ceo done est bone nient obstãt le encerteintie, pur ceo q̃ per circũstances, 8. per son election, le certeintie poit este conus. Et donques entant q̃ le ley serra issint en les cases auaundits, ceo proue nostre matter, come moy semble, car chescun done, chescun graunt, chescun feffement, & chescun confirmation est agreement, car le donoꝛ voit que le donee auera, & le donee est cõtent de ceo prẽder. Et issint il y ad mutual assent de lour ments, le quel mutual assent del ments est vn agrement, & agremẽt nest que mutual assent des ments sur ascun chose, car chose doit este sur q̃ lour ments concurreront, & concluderont. Et come en touts les cases que iay mise auant il y ad vn matter & substaunce, sur q̃ lour ments agree, issint il y ad en nostre case, 8. le argent que serra pay, & issint les cases que iay mise auaunt prouant que le encerteintie nest material. Et issint le Roy icy poit este rñde quant al encerteintie, oue les cases le Roy

M. 30. H. 6. per Choke. Fitz. Graunts 91. Br. Patents 74.

Vide le 2. case prochein ensuants accord' P. 22. H. 6. 43. Fitzh. Graunts 40. Br. 123. & Contract 13.

Perk. 17. c.

Littleton ca. Rents fol. 40. & No. Nat. Br. 152. a

Vide ceo per opinion Littlet. in M. 9. E. 4. f. 16. in Det. & abridge per Fitz: in ti. Det 89. Br. 12. 6. Eliz. postea 273.

Perk. fol. 17.

auant mise. Jssint il serra rebutt oue ses cases demesne, entant que il y ad vn reason en lun case & lauter, &. circumstances a trier le encerteintie. Et quant a ceo q̄ ad este dit que sur lagreemt ne fuit conclude q̄ weyeroit le woade, ou deins quel temps il serra wey: sy, ceo nest material, car il y ad en chesc Yoxt vn officer que ad le custody del beame, & q̄ doit weyer ceo, & auxy poit este wey sur vn request, & issint a cōcluder sur ceo q̄ est certeine deuant, &c. en vaine. Et issint les circūstances a reducer ceo al certeinty, sont assets certein. Et ouster, coment q̄ le statute vst parle de agreement certeine (come il ne fait) vncore icy le necessitie del matter voile nous aider, car le tempest, le cause del ignorāce, & tout le necessity allege, est confesse per le demurrer deste voier en maner & forme come nous auomus ceo allege, & quant leyes ou statutes sont faits, vncore ils y sont alcuns choses, q̄ sont exempts & forprise hors del prouision de ceo per le ley del reason, coment q̄ ne sont expresse per parols. Coñ enfreinder del prison est felony en le prisoner meme per lestatut de frangent prisonam, vncore si le prison soit igny, & ils q̄ sont eins enfreindet le prison pur saluation de lour vies, ceo serr excuse p le ley del reason, & vncore les parols del estatut sont encoñter ceo. Jssint in 14. H. 7. les iurors que fuerunt iures sur lissue, pur feare de vn graunde tempest departont dillonqs & seuerunt eux meimez, & fuit la tenus que ils ne serra amercies, & q̄ lour verdict apres fuit bone, & q̄ ils ne fesoient malement, & ceo fuit issint tenus pur le necessitie del chaunce, mes autrement ils serra greuousment punie. Et issint pur saluation de mon vie, ieo puisse tuer auter que assault moy. Et lestat de Yest. 2. cap. 3. q̄ done relceite a feme couert, dit, si vxor ante iuditium venerit parata petenti respondere, & ius suum defendere, admittatur &c. Et issint lestatut ne doñ le relceit mes ou le feme est parata rñdere, & vncore ad est aiudge, que el esteant relceiue, prier̄ ē aide ou vouchera, & issint ad este relceiue lou el nad este parata rñdere. Mes les auncient peers del ley considerant le dit estatut, ont veye que si lestatute serra prise strict accordant as parols, que donques graund enconuenience ensueroit, &. le perde del recōpence per le garrāty &c. & pur ceo ils pristeñ le dit estatute solonqs lequitie entenō p reasō, coñt q̄ les pols ne done ceo, & coñt q̄ lez pols sēblont encounter ceo, issint q̄ en touts estatuts il y sont alcū priuate cases exēpt hors del general puision p lequity del reason, pur auoidance de pluis grād mischiefe. Et issint lestatut de Yo. 2. cap 1. ordein qd non habeant illi, quibus tenūtum sic fuit datum sub conditione, potestatē alienandi &c. Et issint lestatute ne parle des heires les donees en taile, mes des donees mz, quilz nauerōt poier de alien̄, & vncore ad este aiudge q̄ le alienation lissue en taile ne serra pluis preiudicial a son issue, que le alienation le primer donee serra a son issue, car les auncient peers del ley veyant que fuit ouel mischiefe, pristeñ ceo

Rast. Felony 2. H. 15. H. 7. 2. per, Keble.

Vide le ease in termin' T. 14. H. 7. f. 29 B. Verdict. 19. Stamford cap. 7. fol. 15.

Rast. Resceit 2.

Vid' adiudg' que le feme receiue auer' aide in term' P. 20. H. 6. fo. 23. abridge per Fitz. in tit' Resceit 59. Br. 10. Et pur le voucher, vide T. 21. H. 6. pl' 1. fo. 48. abridge per Fit. in tit' Resceit 60. Rast. Taile 1. Vide T. 5. E. 2. & abridge per Fitz. ti. Formedon 52. Br. 71. & Parliament 91. Ou le mischief fuit consider & adiudg accordāt cōe il est icy vouch pur le cause deins rehers. 4. M. 1. po. 178

ceo come ouel ley, & issint intẽder & construer les ments des seasons del estatute, de mere necessitie, en auoydance del mere mischiefe. Per queux cases auant per moy reherse, il appiert que ascũ choses pur mere necessity, sont exempts & forprise (per lequity del reason) hors del prohibition des parols del estatuts, & auter choses que ne sont remedy per les parols del estatutes, per lequity del reasõ, sont prise dens le purview del estatutes. Et si ascun chose serr exempte en ascun case, hors del penaltie de ascun estatute (si les parols del estatute icy ount este encounter nous, come in rei veritate ils ne sont) vncore icy nous serromus ayde, per lequitie del reason: car nous auomus monstre le ieopardie del vies de ceux q̃ fueront en le nief, & auxi le eniectment del woad pur saluation de lour vyes, et issint le ignorance del certeintie del woad vient per mere necessitie, & tout ceo le Roy ad confesse per le demurrer. Et donques Fogassa esteant ignorant, ne puit per possibilitie auer compounde, ou agree pluis certeinment pur le subsidie. Et donques reason dira que nous auomus accomplie lentent del statute, et issint moy semble que iudgement serra done encounter le Roy. ¶ Harris vn auter des Seriants le Roy al cõtrary, & il argue come le Attorney le roy, cest-ascauoir, que leuidence que proue agreement sur condition ne garrant le issue, que serra entend general agreement. Come si le defendant en trespas plede nient culp̃, & done licence en euidence, ou en Formedon en discender sur done en frankmariage, si le done est trauerse, & fait est monstre del done en frãkmariage, le rem̃ ouster ẽ fee, ou sur traues del lease pur ans allege sãs fait, & fait est mise en euidence, ceo euidence ne garrant lissue, issint icy. Et auxi il argue q̃ le collectour del subsidie nad authoritie a doner licence a vn a mitter lez merchandise sur le terr, le subsidie nient pay, ou agre pur ceo, come baylie nad a faire a payer lez dettes son master, ne ſra allow pur ceo en son accompt sãs especialtie, mes sil pay quite rẽt issuant hors del terre, il serra allow pur ceo: eo que le paiment de ceo appẽt a son office, & issint si le collector accept auter agreement que est entend per lestatute, ceo ne aydera le party. Et il dit que agreem̃t sur condition doit este perimply auant que serra plede. Come si ieo doñ tout le argent in mon burse a J. S. il ne poit aũ action pur ceo, si-non que il allege le certeintie del ceo, issint q̃ sans certaintie laction nest maint: issint icy, per q̃ iudg̃ serr done pur le roy. Et puis al auter terme, s. Termino Pasche adonqs pcheine ensuãt, s. le 26. iour de Aprill. ¶ Pollard Seriant, moy semble al contrary. Primerm̃t il ẽble a moy mult necessary a respõder a les objections & arguñt & faits & alleges le darreine terme encoũter le defendãt. Et adonqs, vn de les plus graund arguẽts et reasons, sur que fuit cy graũdment relye, fuit, que le agreem̃t generalmẽt fuit mise en issue, le q̃l serra entend le plus common agreemẽt, & ceo est le general agree-

12 h. 8. fol. 1.

25. H. 8. B. Generall issue 81.

T. 4. H. 7. 14. per Keble, & 7. li. postea 281.

Termino Pasche.

ment & leuidence done per Welles proue vn eſpecial agreement, s. agreement ſur condition, le quel eſt auter que lagreemẽt tende p le iſſue, & pur ceo le demurrer ſur ceo ſ̃t aiudge pur le roy & l'eſozm̃. Sir, quant a ceo ieo reſponde, que per les arguments fait auant, riens ad eſte miſe en iſſue, mes ſil agrea accozdãt al eſtatut. Et en ceo parol (agrea) &c. eſt contaigne cheſcun agreement, & adonques entant q̃ lagreement ſur condition eſt enclude en les parols del iſſue, s. en ceo parol, agreement, adonques il ſuffiſt a nous a proũ lagreement ſur condition, car agreement ſur condition eſt agreemẽt, come keſſement ſur condition eſt keſſement. Et pur ceo in 36. H. 6. vn home port actiõ de det ſur recogniſãce, & le def. dit nul tiel recogniſance, ſur que ils fuer̃ al iſſue, & al iour &c. vn recogniſance oue condition fuit certifie, & la eſt graundement debate ſil auoit faile de ſõ recozd ou nemy, & al darreine oue grande aduiſe il fuit aiudge q̃ le plaintife nuſt faile de ſon recozde, mes auoit proue ſon iſſue ſufficientment: car les Juſtices la tiendr̃, q̃ recogniſance ſur condition eſt recogniſance. Iſſint icy, le agreement ſur condition eſt agreement, & pur ceo leuidence bien proue liſſue. Et pur ceo q̃ le argumẽt de ceo point eſt le arguñt del principal matter, ieo voile debater ceo pluis a large quant ieo veigne al principal matter. Et tout ceo iay dit per admittance, s. en admittãce del iſſue deſte cõe deuãt fuit moue, ceſtaſſauoir, que le agreement generalment fuit miſe en iſſue. Mes ſir, ieo deny que lagreement generalm̃t eſt miſe en iſſue, mes leſpecial agreement que eſt ſur condition eſt ſolement miſe en iſſue. Car en le rñs le defendant ad monſtre le tempeſt, et le eniectment del woad, & tout le meanes de ſon ignozance del certeinty de ceo, & lentre de 2000. Kintals, & leſpecial agreemeut oue le collectour pur le remnant a ozre en variance, & ad cõclude, & ſuper hoc cum præfato collectore concordauit & agreauit, en quel caſe (come moy ſemble) coment que il ad conclude oue le concluſion ſuper hoc, vt ſupra, vn-cozre liſſue neſt generall, come ſerroit ſi le matter deuant concluſion vſt eſte enterleſſe, mes leſpeĉ matter remainera, & le ſuper hoc auera relation a ceo, iſſint que le iſſue ſerra ſur leſpeĉ matter, car ceo eſt le ſubſtance & foundation del concluſion, le quel le concluſiõ nauoidera, mes entãt q̃ ceo eſt en le affirmatiue come le cõcluſion eſt, & eſt agreeable oue le concluſion, ceo & le concluſion remainerõt enſẽble, come vn entier matt̃ & ſubſtãce del iſſue. Et pur ceo en Aſſ. de Mozdaunt̃, ſi le t̃ plede eſpecial baſtardy ẽ le dõt, il doit pleder ceo certeinment, come a dire q̃ le dõt fuit engendze penter J. S. & Alice G. & nee deuãt aſcun eſpouſels, & puis eſpouſels ſe prift enter eux, & il doit cõcludr̃, & iſſint baſtardr̃: ozre ceo cõcluſiõ nad auoide leſpecial matt̃ deuant: car ſi ſic, adonq̃s liſſue ſerra baſtarde generalment, & ſi ſic, ceo ſerroit trie p Leueſqz, & ſi ſic, leueſqz voile luy certifier mulier: car tiel baſtard eſt mulier en le ſpuall ley, mes tiel matter ſ̃ra trie

Vide le caſe in 36. H. 6. fo. 2. adiudge acc' quel eſt abridge per Fitz. in tit' Record 20. B. Failer de record 4. Pleadings 51. Verdict 103.

trie p laffise (come en pluszs lieurs il est aiudge) ergo le cõclusion nad auoide lespeᶜ matter, mes ceo remaine, & issue est pzise sur ceo. Jssint en Fozmõ en discẽdõ, si le tenãt trauerse le doñ, & le dõant p voy de repticatiõ mainteine le done, oue recouery en balue per reason dun garrantie, il doit conclude, & issint dona, ozc si le cõclusion ad auoide lespeᶜ matt allege deuãt, adõqz le tenant doit trauerser le conclusion solement, s. le doñ, le quel est matter en fait, & serra try per pais, mes ceo nest issint, car il doit trñdr al recouerie en balue, & ceo serra trie p le recozd, quel pzoue q̃ le espeᶜ matter deuant le conclusion remainera. Et issint en Assise, si le pl fait a luy title & cõclud, & issint fuit il seisie tanqz p le def. disseisie, ozc si ceo conclusion ad auoid lespeᶜ matter deuant, adonques il ensuist q̃ le def. ne poit trñdr al title, mes le ley est q̃ il doit trñdr al title & trauerser ceo, p le quel il est pzoue que le conclusion nad auoid lespecial matter deuãt, & en touts ceux cases le matter deuant le conclusion, & le cõclusion sont en laffirmatiue. Mes en det si le defẽd pled vn paimẽt, & issint rien luy doit: ou en trñs des biens pzises, si le defendant plede done de eux, & issint rien cuiꝑ, en ceux cases le cõclusion ad auoide lespecial matter, & le cõclusion solement doit este trauerse, & nemy le matter deuant, car le conclusion est a trauerse del action, & le matter deuant le conclusion est en laffirmitjue, & le cõclusion en le negatiue, le quel ad auoide le matter deuant. Mes en nre pzincipal case, & en les auters cases deuant, le matter pzecedent & le conclusion sont en laffirmatiue, les q̃ux bñ poiẽt estoier ensemble come vn entier substance del issue, & pur ceo lespeᶜ agreemẽt est mise en issue, & adonqz leuidence ꝑuant ceo est assets & purluant. Auter obiection fuit fait le darreine Terme, & adonqz dit fuit que le agreemẽt ne serroit bone & perfect, pur ĉ q̃ ne fuit conclude & agree q̃ plon weieroit le woad, & pur ceo lagreemẽt fuit imperfect a reducer le balue del subsidie al certeintie, & sans le certeinty conꝰ, le roy ne poit este satisfie, ne auer acc̃ pur ceo &c. Et quãt a ceo moy semble q̃ le plon que weieroit ceo est assets certeine, & cy certein sicõe il vst este appoint p expresse parols: & ĉ est le Collectoz del subsidie, & ẽ dr̃t le Roy il poit ĉ iustifier. Et pur ĉ ieo entẽd ceo come vn pzincipl, quant il est agree perenter aleuns q̃ vn pzincipal chose serra fait ou ewe, & deuãt que ceo poit este fait ou ewe, il y ad vn auter chose pzimes dẽe fait, & nest certeinment agree q̃ faira le dit auter chose, que le ley appoint cesty q̃ ad le plꝰ sciẽce & skil, a faiꝛ le dit auter chose. Et pur ceo en 9. E. 4. en det sur vn obligꝛ, le case est tiel, s. le defendõ plede vn defesance q̃ fuit q̃ le grand Bell de Mildenhal serroit cary al mealon le defendaunt en Norwich, & la serra wey, & mise en siew, & que si adonques le defendõ fist vn tenour pur accozder in tune & sownd a lez auts Bell de Mildenhal, que adonques le obligation serra voide, et le defendant dit que le Belle ne fuit pas weye, iudgement si accion: & si

H. 3. H. 7. 5. p. Kebl'.

M. 32. H. 6. 14. per Littleton. Fitz. Issu 91.

Vide le case accordãt in term' P. 9. E. 4. fol. 4. abridge per Fitz. ti. Det, placito 87. B. Conditions 72.

ceo

ceo fuit bon plee, fuit le queſtion la: car le principal point la fuit, que le def. fairoit le Bell pur accorder one les auters Belles, & deuaunt que ceo poit eſte fait, le weier eſt neceſſary, a ſcier le weight & quantitie del Bell, car ſans ceo con⁹, il ne puiſſoit fait le Bell pur accord̄ oue les auters. Et le mitt le Bell en ſiewo pur melter c̄, & auxi neceſſarie, & que weieroit & metterroit ceo en le ſiewo ne fuit expreſſe en le defeſans, iſſint q̄ la il vient en conſtruction del ley q̄ doit ceo faire, & la per le clere opinion eſt tenus q̄ le defend̄ ceo duiſſoit faire, & que le plee vt ſupra ne fuit pas bon: pur c̄ q̄ ſur le matter il appiert que le defend̄ fuit Bzaſier, & il appēt a ſon office a weier & mettre en ſiewo les Bell, & pur ceo le ley appoint luy a ceo faire. Et en meſm̄ caſe eſt auxi tenuz pur ley, que ſi vn Tailour eſt oblige en vn obligation ſur cōdition endozce, q̄ le obligee poztera a ſō ſhoppe trois vines de panne, le q̄l ſerra la ſhape, & adōques ſi le obligoz fait al obligee vn toge de ceo, q̄ adonques lobligation perdza ſa fozce, que en tiel caſe le obligoz, s. le Tailoz eſt ten⁹ de ſharper c̄: car la le principal point fuit le feaſans del toge, & deuant que ceo poit eſte fait, le ſhaping eſt de neceſſitie deſte fait, & que fairoit ceo ne fuit expzeſſe, & pur ceo le ley appoint le Tailoz a ceo faire, pur ceo que il ad le plus ſcience et ſkil a ceo faire, & il appent a ſon office a faire. Iſſint en noſtre principal matter, il eſt certeinment conclude & agree que le Collectour en le behalfe le Roy auera le ſubſidie, et ceo eſt le principal choſe, et deuaunt que ceo poit eſte ewe, il y ad vn auter choſe a faire, s. de weyer ceo de trier le certeintie del ceo, car ſans le certeintie conus, le Roy ne poit eſte ſatiſſie, & que weieroit ceo ne fuit conclude, & miſe en certeine, & pur ceo le ley appointera le Collectour a ceo faire, pur ceo que il appent a ſon office a ceo faire: car come pzoperment come il appent al office del Bzaſier en lauter caſe a weyer & mettre en ſiewo le dit Bell, ou al office del Tailoz a ſhaper le panne, ey pzoperment il appent al office del collectour a weyer choſe pur que le Subſidie ſerroit paie, car ſans weyer il ne poit bener al ſcience del value del ſubſidie ē ceo caſe, & en pluſoz auters ſoztes et kinds de merchandiſe: & pur ceo cauſe il appent al office del Collectour dauer vn Beame, & de weyer les marchandiſes, come le meanes de bener al ſcience del certeintie del Subſidie, & eſt vn incident a ſon office, & pur ceo le ley appoint le Collectour icy a weyer ceo, le quel eſt ey certeine en ley, ſicome il vſt eſte concluō per expzeſſe paroſz, & iſſint lagreement perfect, nient obſtant ceo exception. Et ſi Fogaſſa voile pozter actiō de treſpas vs le Collectoor pur le medlinge oue le woad quant il ceo weye, il poit bien iuſtifier ceo. Car en 2. R. 2. in Treſpas, il eſt tenus come vn Maxime, que ſi aſcun home ad intereſt a aſcun choſe per le graunt ou aſſent dun auter, & le partie que ad tiel intereſt ne poit auer le principal choſe ſaunz faire auter choſe, que il poit faire le dit auter choſe, & ceo iuſtifier,

Vide le caſe accordant in tout ceo q' il eſt vouch in termin' M. 2. R. 2. in Treſp', & abridge per Fitzh. in titulo Barre 337. Perkins fol. 23.

ceo

eo q̃ il eſt le meanes a ven̄ a ſon pꝛofit, car la eſt ten⁹, q̃ ſi vn graunt a moy touts les arbꝛes creſſants en ſon bois, ieo poy eux ſuccider & cariер p tout ſon terre, & meloꝛ ſon herbe ſoit defoule oue le cariage, il nauera bꝛiefe de trñs de ceo: car les arbꝛes ſõt tiels choſes q̃ ſils ne duiſſent eſte caries oue carects, il ne puit auer eux, ne faire ſõ pfit de eux. Mes le pꝛincipal caſe la fuit, q̃ vn venõ touts ſes peſſõs en ſon ſtanke, & le vendee ſõwa vn trench, iſſint q̃ le ewe poit curer hoꝛs, & per tiel meanes il puiſſoit pꝛendꝛe les peſſons, & le vendour poꝛt bꝛiefe de trñs vers luy pur le ſower, & la agard fuit que il recoueroit, pur ceo que il puit pꝛender les peſſons per rethes, ou auters engins: mes ſil nuſt eſte alcũ auter meanes a pꝛender eux, auter vſt eſte, come eſt la tenus. Et pur le vener al bankes a piſcher, il poit bien iuſtifier, car ſauns ceo il ne poit eux pꝛendꝛe per alcun meanes. Iſſint que home touts foitz iuſtifiera le neceſſary circumſtance, lou il ad title al pꝛincipal choſe. Iſſint icy, le Collectour en le intereſt del Roy ad title al Subſidie, le quel il ne poit auer, ne action pur ceo auaunt le certeintie conus, & le weyer eſt le meanes a vener al certeintie de ceo, le quel il poit ne faire, & ne ſerra puny pur le medling oue le woad pur tiel cauſe ou purpoſe, mes bien poet iuſtifier ceo. Et iſſint moy ſemble que le Collectour doit ceo faire, & poit iuſtifier, & iſſint lagreement eſt perfect, nyent obſtaunt le dit exception. Auter exception fuit pꝛiſe lauter terme, que lagreement ſerroit imperfect, pur ceo que le certeintie del temps pur le weyer ne fuit limit, & appoint ſur le agreemẽt. Et quant a ceo, moy ſemble que il eſt aſſets clere que le Collectoꝛ del Subſidie ceo poit weyer quant a luy plerra, car lagreement fuit, que quant il ſerra wey, q̃ adonques il paiera accoꝛdant al rate, le quel eſt a tant adire per le conſtruction del ley, ſicome il vſt eſte agree que quant le Collectour ceo voit weier, q̃ adõques maintenant il luy voet paier pur ceo, en quel caſe le tẽps eſt referre al volunt le Collectour. Et iſſint en touts caſes ſemblable, lou eſt agree que vn auera benefit ſur act pꝛimes deſte fait per luy, & nul temps eſt limit quant il ſerra fait, le ley dit que ſerra fait a ſon volunt. Come ſi home fait feffement en moꝛgage ſur condition, que ſil pay al moꝛgagee 20. l. que adonques il reentra, entaunt que nul iour del payment eſt iymitte, le moꝛgageour poit ceo paier quant a luy plerra: Car il eſt dauer le benefit, ſ. ſon terre arrere. Iſſint ſi vn graunt a vn auter que quaunt il ad pꝛiſe ſa file al feme, que adonques il donera a luy 20. l. en ceo caſe, entaunt que nul temps eſt iymitte quant il pendꝛa la file al feme, il poit luy pꝛendꝛe al feme quaunt luy plerra, iſſint que le temps eſt referre a ſon volunt, que eſt le agent, & que pꝛendꝛa le pꝛofit per le mariage. Iſſint en le pꝛincipal caſe, entaunt que le payment ſerra fait al Collectour ſur le weyinge, & nul temps eſt limitte pur le weying, le ley referre le temps

Quod vide in libro Littleton' tit' Eſtat' ſur condition.

de

de ceo a le volunt̄ arbitr̄ del Collectour, ꝛ illint le agreement eſt bone ꝛ pfect nient obſtant le dit exception. Et ſi le ley ſoit illint, ſ. q̄ le Collectour en le dꝛoit le roy ceo duiſt weier, ꝛ a quel temps q̄ luy plerra, ꝛ poit ceo iuſtifier, adonqꝫ ceo que eſt dit q̄ le roy neſt ſure de recōpence, ne de action, neſt voier, car le Collectour poit ceo weyer, ꝛ p ceo ſciēt le certeintie del ſubſidie, ſur q̄ action ſerra due al Roy: Illint que ſi le roy voit eſte ſans acciō, il eſt le foly de ſ̄ Collectour, ꝛ illint le foly le roy dauer tiel Collectoꝛ. Et quāt a ceo que fuit dit lauter terme, que quant contracts ou agreemēts conditionals ſont faits que ne ſerra dits de aſcun effect deuant que ils ont lour pfection, ꝛ ſont pleinment accomplies, ꝛ pur ceo icy ceo agreement que eſt conditional (comēt que ſerroit dit bone apꝛes le perfoꝛmāce del condition) vncoꝛe a oꝛe entant q̄ le ſeiſure fuit deuāt le perfoꝛmāce, ſ. le woad wey, il ſerra void ab initio, eo q̄ le ſome del ſubſidie neſt certeine, ꝛ pur ceo encerteintie le agrement void ab initio. Dit q̄t a ceo ieo illint rēde, que ceſty que obiect ceo, affirme per le obiection que le agrement al commencement fuit bone: ꝛ il affirme auxi per le obiection, q̄ le pꝛimer mettre del woad ſur le terre, ſ. le landinge, fuit loyal ꝛ ſans cauſe del foꝛfaiture, mes le non perfoꝛmāce de les circumſtances apꝛes defait p ceo relation, Et ſi le non perfoꝛmāce del circumſtance eſt le cauſe del foꝛfaiture, donques ieo die que ceo doit auer eſte mꝭ per le roy, le quel a oꝛe ne appiert. Mes riens eſt allege en le enfoꝛmation deſte le cauſe de foꝛfaiture mes le landing ſans paiment, ou agreement. Et donquez per voy de reſpons, nouz auomus alledge agreement deuant le landing, ꝛ donquez le plaintife per voy de replication duit auer alledge le default en nous, le quel faira le agreement void ab initio, le quel a oꝛe neſt diſcloſe, ꝛ illint ne appiert, ꝛ nous auomus alledge aſſets pur nous: ꝛ ceo q̄ fait encoūter nous, nous ne ꝛomus compel per le ley de mꝭ, mes doit bener eins del contrarie party, illint q̄ ſi le default de nous en le non perfoꝛmance de le condition faira lagreement voyd ab initio, ceo doit eſte alledge de lauter party. Come ſi vn vicont pꝛiſt vn per foꝛce dun Capias, oꝛe il fiſt bien, mes ſil retoꝛne non eſt inuentus, oꝛe il ſerra treſpaſſoꝛ ab initio. Et en tiel caſe en faux impꝛiſonmēt poꝛt vers luy, ſuffiſt a luy de alledger que il fuit biē, ꝛ que le Cap̄ vyent a luy, ꝛ il luy pꝛiſt ꝛ impꝛiſon per foꝛce de ceo, iudgement ſi action: ꝛ la le plaintife doit alledger le faux retoꝛne del bꝛe: car ceo ſiſt pur le plaintife, entant que fait le defend̄ treſpaſſoꝛ ab initio. Illint icy, le defaut en nous que faira lagreemēt void ab initio, doit auer eſte mꝭ ꝛ alledge p le pl̄, per q̄ entant que il neſt illint alledge, nul tiel default ſerra pꝛiſe. Et tout ceo iay dit per admittance, ſ. en admittance que le ley voit que le defendant doit weyer ceo, ꝛ que le non weying ſerra ſon default. Mes come iay dit deuant, le non weying eſt referre p le ley al Collectoꝛ en le behalfe le Roy, q̄ adonques

H. 3. H. 7. 11.

fuit

fuit ſole partie, & le non weying en ſon default ne faira lagreement voyde ab initio en noſtre preiudice, que deuant fuit bone. Donques al principal matter, eſt a veier ſi le agreemẽt icy eſt garrant per le ſtatute q̃ dit, le Collectoꝛ nient agreed with &c. Et come moy ſemble q̃ il eſt garrant per leſtatute, & ceo ieo ꝓueray p̃ le definition de parol, per les rules del cõmon ley en le conſtruction del eſtatutes, & p̃ lentent del feaſoꝛs del dit eſtatute. A deꝓimes, quant al definition del parol (agreement) moy ſemble q̃ aggreamentum eſt vn parol compound de deux parolx, ſ. de aggregatio & mentium, iſſint que aggreamentum, eſt aggregatio mentium in re aliqua facta vel facienda. Iſſint q̃ per le contraction de les deux parols, ſ. aggregatio & mentium, & p̃ le coꝛreption & bꝛeue parlance de eux, ils ſõt fait vn parol, ſ. aggreamentum, le q̃l neſt auter mes vn vnion, collection, copulation, & coniunction de deux ou pluſoꝛs ments en alcũ choſe fait, ou a faire. Et donq̃ leſtatute q̃ dit, le Collectoꝛ nie̅t agreed with, eſt a tant adir̃, q̃ ſi les ments del collectoꝛ & le partie ne ſont vnytes, collectes, accoupl̃, & conioyne pur le ſubſidie, q̃ donq̃ les bꝛ̃s ſerront foꝛfaites, & autermẽt nient, mes icy les ments del Collectoꝛ & del party ſont vnites, collectes, accouples, & conioine pur le ſubſidie, le quel eſt, q̃ le Roy aũa ſolonq̃ le rate de xij. ð. pur chelcun xx. ſ. apꝛes ceo q̃ le woad eſt wey, le q̃l eſt a tant adir̃, aꝓs ceo q̃ le collectoꝛ voit ceo weier, & ceo fuit deuant le landing, ſur q̃ ieo conclude, ergo les bꝛ̃s ſont nient foꝛfait. Et coment q̃ le certeintie del ſubſidie neſt al ꝓimes con⁹, vncoꝛe ceo neſt aſcũ matter, car il eſt vn agreement, car en ceo pol (agreement) chelcun agreemẽt eſt encluð, & ſont diuers agreemẽts incerteine al cõmencement, q̃ ſerr̃ adiudge bones. Come en le cas lou ieo vendꝺ tout mon frument pur xij. ð. chelcun buſhel, oꝛe nient obſtant le incerteintie del quantitie del fruñt, & le incerteinty del ſumñ pur ceo, vncoꝛ̃ lagreemẽt eſt bon. Iſſint lou vn leſſe vn cloſe rendꝺ xij. ð. de rent pur chelcũ acre, nie̅t obſtãt le incerteinty del rent, vne̅ eſt bon reſeruation & agreemẽt. Iſſint lou vn hõe graũt a vn vn Robe, ou xx. ſ. &c. le graunt eſt bon, nie̅t obſtãt le incerteintie. Et iſſint eſt en toutz les caſes mile p̃ maſter Brooke, pur ceo q̃ il y ad vn meanes a reducer ceo al certeintie, ſur q̃l accomply, il y ad aſſets remedy al ꝓzin̅ matt̃ ſur q̃ lagreemẽt eſt ewe. Iſſint eſt en le ꝓzin̅ cas, aꝓs q̃ il eſt weye, le certeinty apperera, ſur q̃ conus, le Roy poit aũ ſõ remedy, iſſint q̃ nul poit denier, mes q̃ lagreemẽt fuit bon, & iſſint p̃ le definition del parol il eſt ꝓue cõe auant iay dit. Et ouſt̃ ieo die q̃ lez rules del cõmon ley en le conſtruction del eſtatuts quãt vles ꝓuont q̃ nous ayom⁹ ſatiſfie leſtat̃, car lou ad eſte dit, q̃ comẽt q̃ leſtat̃ eſt general, ſ. le collectoꝛ nient agreed with &c. & q̃ comẽt q̃ leſpeꝯ agreemẽt eſt agreemẽt, q̃ vncoꝛe il ſerra melious conſtrue pur le Roy, & ceo ßra agreemẽt certeine: ſir, ieo die q̃ les rules del cõmon ley ceo ꝓhibite, car il y ad vn ꝓzinciple en le cõmon ley, que ſtatutes

46 y 13. b 14. 14 hy. 17 E 18. 16 b 8

penal ſerront pꝛiſe ſtrict, ꝛ nient extend per equities en lour pꝛeiu-dice vers que le peine eſt inflict. Et p ſẽblable reaſon les parols del eſtatuts penal ne ſerrõt cõſtrue en pꝛeiudice de eux, vbs que le peine ẽ inflict. Et ieo nul voit denier mes q̃ ẽ eſtaũ ẽ penal, entãt que il fait vn forfeiture des bñs de cheſc̃ ſubiect, ꝛ iſſint done pꝛeiudice a cheſc̃ perſon, ꝛ benefit a nulluy forſoꝛs ſoleñt al roy. Et donqꝛ entãt q̃ leſ-tatute eſt penal, il ne poit eſte dit q̃ lagreeñt entẽd p leſtatut eſt a-greñt ẽtein, car cẽy q̃ iſſint dit, fait vn gloſe ſur le text, ꝛ extoꝛt les pols a vn entent ꝛ equitie, ꝛ pluis q̃ a vn equitie, car ẽ vn denial del text, le q̃l eſt mereñt contrary al rules del cõmon ley vſe en le con-ſtruct ꝺ peual ſtats, q̃ ſerrõt pꝛiſe ſauoꝛableñt pur eux vbs q̃ le pein eſt inflict. Iſſint q̃ entant q̃ ne poit ẽe deny, mes q̃ nr̃ eſpec̃ agreñt ẽ agreeñt, ꝛ iſſint deins les pols del eſtaũ, ne poit reſonableñt eſte denie, mes q̃ nous auom⁹ ſatiſfie leſtaũ: car les rules del cõmon ley ne voile ſuffrer les geñal pols deſte abꝛidge ꝛ reſtraigne en pꝛiudice de ceſty vbs q̃ le peine eſt inflict, mes econt̃, no⁹ beyerom⁹ en pluſoꝛs caſes, lou leꝛ general polꝛ del eſtats ſerrõt reſtreigñ ꝛ abꝛidge, pur le benefit de cẽy vbs q̃ le peine eſt inflict. Et pur ĉ leſtaũ de Weſtñ 2.

Poſtea fol. 47.

cap. 10. eſt, q̃ lou le baũ alieñ le fre le fẽe, Concordatũ eſt qd̃ ſecta mu-lieris non differatur poſt obitum viri ſui p minorem ætatem hæredis qui warrantizare debet &c. Oꝛe leſtaũ eſt general, ſ. p minorem ętatem he-redis &c. ꝛ ne diſt le heire le baũ, ne le heire de eſtrange, mes ſoleñt pur le nonage del heire ꝛc. le q̃l pol (heire) eſt geñal, ꝛ includ̃ cheſc̃ heire, mes vñ̃ en 18. E. 4. in Cui in vita poꝛt p le fẽe en tiel caſe, le t vouch vn q̃ vouch ouſtt̃ vn heire deins age, q̃ ne fuit le heire le baũ, ꝛ la eſt adiudge q̃ pur ſon nonage le parol demurt̃, eo q̃ le dit eſtaũ eſt penal al voucher, ꝛ leꝛ pols geñalꝛ, ſ. pt nonage le heiꝛ, lõt reſtrain ꝛ abꝛidge ꝛ ſtraite del generalty al heire le baũ ſoleñt. Iſſint q̃ la ẽ tenus en fauoꝛ de ceſty vbs q̃ le peine eſt inflict, leꝛ pols geñal ſerra reduce en vn eſpecialtie, ſ. al heire le baũ ſoleñt. Iſſint leſtatut de Weſtñ 2. capñ 11. eſt, q̃ ſi leꝛ accõptants lõt troue in arrerag. deuãt Auditoꝛs, arreſtentur corpora corũ, & p teſtimoniũ auditoꝛũ eiuſd̃ cõ-poti mittantur & liberent̃ pximæ gaolæ dñi Regis in partibus illis, quo-uſque &c. Iſſint que leſtatute eſt general, q̃ ils ſoient impꝛiſon per les auditꝛs, ꝛ ne dit a q̃l temps, iſſint q̃ p le fẽe del eſtaũ, les auditoꝛs poiẽt impꝛiß leꝛ accõptãts, quãt eux plerra apꝛs lour accõpt. Wes vñ̃ in 27. H. 6. en det ſur arrerag̃ del accõpt ẽ adiudge, q̃ ſi leꝛ Au-ditoꝛs ne cõmittont le accõptant al pꝛiſon maintenãt apꝛ le accõpt, q̃ ils ne poiẽt iãmes luy cõmitter al pꝛiſon, car leſtaũ eſt penal a cẽy q̃ ſerra impꝛiſon. Et pur ceo le generaltie del temps ſerra reſtraigñ a vn ſpecialtie, pur le benefite de ceſty vers q̃ le peine eſt inflict, mes nemy econtra, car le generaltie de leꝛ parols ne ſerront vnques reſtraigne ꝛ abꝛidge en le diſaduantage ꝛ pꝛiudice de ceſty vers q̃ le peine ſerra inflict, car ceo eſt meremẽt cõtrary a tout le oꝛder ꝛ rule

Raſt. Accompt 2.

Vid'le caſe adiudg' accordãt in termi-no M. 18. E 4 fo. 16. Br. Age 43. M. 17. E. 3. fol. 59. & abridge per Fitzh. tit' Age 49.

Vide le caſe adiudge accordant in Ter' H. 27. H. 6. fol. 8. & abridge per Fitzh. in tit Barre 44. Br. Accompt 6. Det 16. Executi-ons 135. & Faux impriſonment 32.

Del

del common ley, per que il ensuist, que le agreemēt icy est garrant per le rule del common ley en le construction del estatz vse. Et ouslt ieo entēd que lentēt del feasorz del estatut approue le dit agreemt, Et pur ceo, le scope & fine de chescū matter est deste consider principalmēt en touts choses, & si le scope & le fine del mater est satisfie, donques tout le matter & lentent del matter est accomply. Et icy, le substance & fine del dit estatut, & lentent del fesorz de ceo fuit, que le roy auera le subsidie, & ceo soleīt fuit le scope & summe del dit estatute, & del entent del feasorz de ceo, & si le agreemt icy est sufficient a doner le subsidie, & de faīt le Roy deste en suerty de ceo, adonqs il ensuist q̄ lestatute, & lentent del feasorz de ceo est performe & satisfie. Et que ceo issint est, ieo ay prous deuāt, car le agreemt garrant & authorize le roy de weyer le woad per son collector, a quel temps que plerra luy, & quant ceo est fait, le roy ad title daction, & issint est en suerty. Et issint le suerty est referre al volūt le Roy, car il poit ceo auer quant a luy plerra, sur q̄ il ensuist q̄ le summe, effect, & fine del estatute, & del entent del feasorz del estatute est obserue & satisfie. Et si le question al tēps del feasans del estat vst eē demaūde de les feasorz de ceo, si lour entents en le case icy vsent este de enforcer le ptie de weyer le woad en le niel, ou de forfeiter ceo si fuit mise sur le terr̄ de weyer a trier le certeintie, ils voilent subzidē a cest question, entant que tiel weyer est le sure meanes a trier le veritie del subsidie, en toutz tiels merchandises, & per ceo voy lour entent ꝑra le pl̄ pleinement performe & accomplie, entant que le Roy ne poit eē disceine, mes serra pleinement appris del verie value del subsidie per tiels meanes. Et issint lentent del feasorz del estatute garrant le dit agreement. Auxy il y ad auk cause a ꝓuer lour entent tiel, & ceo est le cōmon vsage tout temps deuant, car toutz statutes en temps auant faits del graūt del subsidies, ont ewe ceux m̄ pols come ceo estatute ad, g. le Collector nient agreed with &c. Et tout temps en tiel cases lou le ptie ne scauoit le certeintie de ceo, en tēps auant ad ēe vse de weier tiels merchādizes sur tiel agreemt, come ceo est icy, & sur le certeintie conus, de paier le subsidie. Et touts merchants voilont testmoign̄ tiel vsage. Et donqs entant q̄ lusage ad ēe auāt de faire tiel agreements, lou il y auoient tiels parols en lestatutes auant faits come sont ore, & tiel agreemt ad este allowey auant, ne poit este prise, mes que lentēt del feasorz fuit, que tiel agreemt fait come auant fuit vse, serroit bon. Et issint lentent de feasorz del stat approue le dit agreemt. Ouster, sēble q̄ lour entēt serr̄ issint pur auk cause. Et sir, admit q̄ les parols del dit estat vssent done, q̄ si agreemēt certein nust este fait oue le collector deuāt le landing, q̄ lez bōs serront forfait, vnc̄ icy le agreemt incertein ꝓroit aiudge bō, & hors del penaltie, car en chescū ley ils y ont ascē choses q̄ quāt ils chanceont & happont, home poit infringer lez parolz del ley, & vncore il ne

infringera l' ley: & tielz choſes ſont exempt hors del penalty del ley, & le ley eux priuiledge, coūt q̄ ils ſont faits encontr̄ les pols, car le infringer del parols del ley nē infringer del ley, ſi lentēt del ley neſt infringe. Et pur ceo lez parols del ley de nature, de ley de cē Realm̄, & dauk realmes, & del ley de Dieu auxi voik yelder & doñ lieu a alēs acts & choſes faits encontr̄ lez pols de m̄ le leyes, & ceo ē lou lez polz del ley ſoyent infringe pur auoider greindr̄ inconueniences, ou pur neceſſitie, ou p cōpulſiō, ou p inuolūtak ignorāce. Pur auoidō greindō inconueniences, cōe le bater del perſō de aſcū hōe en aſc̄ caſes, & vnē le batre & naukr̄ de aſc̄ hōe p auk, eſt cybū encouk le ley de natuk, cōe encōtr̄ le ley del kre. Mes vn̄ en 22. libr̄ Aſſ. lou home fuit en arage & de non ſane memory, & fiſt graūd male, & vn hōe & ſes parēts auxi luy priſt̄, & luy lyerōt & bateront oue birges, & eſt la ten⁹ q̄ ils puiſſoient ē iuſtifier en auoidance del graund male q̄ il puiſſoit faīr eſteant de non ſane memory, & vnē le ley de nature, & le ley del Realme phibite generalm̄t aſc̄ de bater auk, mes ceſt eſpeē cas pur auoidāce de greindr̄ miſchief, ad vn exemption & ſpecial priuiledge. Et leſtak de Marlb. phibite generalm̄t, q̄ nul ducera vn diſtres dū Coūty in auk, vnē il ē adiudge, q̄ ſi vn teign̄ kre dun mañ en autr̄ County, q̄ le ſr̄ poit diſtr̄ & ducer le diſtres del kre ten⁹ del mañ en le County ou le manor eſt, & ceo eſt en auoidance del miſchiefe & inconueniēce, car il ſtroit graund dam̄ al ſr̄ ſil ne duceroit le diſtres a ſon mañ: pur auoidāce de q̄l, le ley nē offendō, coūt q̄ les pols del ley cōt infringe. Et iay lie en lieurs, que enk les Romans il y auoit vn ley, q̄ cheſc̄ q̄ ſcale les mures en le nuite, ſerr̄ cōdēpn̄ al mort, & vn en le nuite ſcak les mures en tēps de guerr̄ deſcrier enemies al Romanes, & il p le iudgemt de tout le Senate ne fuit ſolemt diſcharge de mort, mes auoit graūd guerdon pur ē, & vnē il auoit ēfreint lez pols de ley, mes les ſage piers del Romanes conſider̄ q̄ il nauoit enfreint lentēt del ley, car lentent del ley fuit lauoydance del miſchiefe & preiudice, que poit bener al Romanes per le ſcaling, & nemy ou benefit aueneroit a eux p ceo, & iſſint en auoidāce de graūd inconueniēce q̄l beneroit al Romanes p tiel exāple le iudgemt auātdit fuit doñ. Le q̄l priſel & expoſitiōs del leyes neſt miſpriſ, ou wrong iudgemt de eux, mes eſt vn tempering del rigor del ley. Et nous beiromus auxi (cōe iay dit) q̄ neceſſitie en touts leyes ſerr̄ hōe excuſe, & q̄ touts leyes done lieu al neceſſitie, car il eſt cōmon ꝓuerbe, q̄ neceſſitas non habet legē, & pur ceo, neceſſity ſerr̄ bon excuſe en nūe ley, & en cheſcū auk ley. Et pur ceo in Prec' q redd'le tenant excuſa a ſa default p cretein de ewe, & vnē cheſcū default eſt abhorr̄ en nūe ley, pur ceo q̄ il eſt vn contēpt del Court, mes pur ceo q̄ ſans pil de mort il ne poit veñ, le neceſſitie del chaūce en tiel cas, entāt q̄ nul default eſt en luy, luy excuſera. Et auxi l' ley de dieu dōe lieu al neceſſity: Iſſint q̄ lez polz del ley ō dieu poient eſte infringe p neceſſity ſās offēce al dieu. Et pur ē en le biel

ley

Vide le caſe in 22. lib. Aſſ. plac' 56. en Treſp' port per cēy que ſuit bate, & le def. iuſtifie pur le cauſe infra, & le pl' priſt iſſu de ſō tort demeſne ſauns tiel cauſe &c. abridge per Fit. in tit' Barr' 300. B. De ſon tort 44. Faux impriſ. 35 & Treſpas 235. Raſt. Diſtres 4.

Vide lopin' de tout le court accordāt in term' M 1. H. 6. pl. 9. fo. 3. & abridg per Fitz. in tit' Diſtres placito 1. B. 32. & Accion ſur leſtatute 41.

Sed repugnat 9. E. 3. vt antea apparet ſur le argumēt Atkins. fo. 9.

2. El poſtea 204.

Vide M. 38. H. 6. 11. B. Sauer del def. 28

ley p le ley de Dieu il fuit phibite q̄ nul cõmederoit le sacr̄ pane, s. panẽ propositionis, vncor̄ il appiert q̄ Dauid pur necessity ō famine cõmede le dit pane, & il ne infringe le ley, coñt q̄ il infringe les pols del ley, come Chzist meisme declare in le Golpel, pur ceo q̄ il ceo fist pur necessitie. Jsslint les Apostles del Chzist p necessitie de famine auoient les spic̄ del fruñt dauters persons, & les cõmederẽt, et coment q̄ ils infringe le expzesse parolz del sacre Scriptur̄, q̄ phibite a pzendr̄ les bñs del auks sans le volunt des owners, vncor̄ ils ne offenderõt per ceo, cõe il appiert per les Golpels. Jsslint q̄ per ceux cases, nous veiomus q̄ le ley des homes, & de dieu, yelde & done lieu al necessitie. Et compulsion auxy est bon excuse en nr̄e ley. Come si home fait obligac̄ p dures, il auoidza ceo. Jsslint si le bzache de alc̄ est traie per compulsion, & le weapon en son maine tue vn auter, ceo ne ſra felony. Et isslint en touts auks cases lou hõe fait chose esteant a ceo coact, & compel, il ne serra pur ceo dāpnisie. Et auxi si hõe infringe les parols del ley per inuoluntary ignozance, ceo nest infreinder del ley. Come si vn enfant de tender age tue vn home, ceo ne serr̄ felony en luy: pur ceo q̄ il nauoit discretion, ne intelligence, & pur ceo le ley impute ceo a son ignozance, le q̄l est a luy a ceo age per nature, & isslint nul default en luy, & pur ceo il est dit inuolūtary ignozance, car il ne poit este sapient, ne sage, coñt q̄ il voile, mes est ignozant per compulsion, & pur ceo il ſra excuse. Et tiel act est pzo-permēt dit deste fait ex ignorantia, s. lou inuoluntarie ignozance est adiudge le cause del act. Jsslint si vn hõe de non sane memozie tue vn auter coñt que il ad enfreint les parols del ley, vncor̄ il nad infreint le ley: pur ceo q̄ il nauoit alc̄ memozy, ne intelligence, mes mere ignozance, le q̄l vient a luy p le maine de dieu, & pur ceo est dit inuoluntary ignozance, a q̄l le ley impute le act deste fait, entant q̄ nul default est en luy, & pur ceo il ſra excuse, entant q̄ il est ignozāt p compulsion. Et tiel act est dit & terme deste fait ex ignorantia, s. eo que inuoluntary ignozance est le cause. Et in Deuteronomium in principio cap. 19. Dieu pzouide de especial remedy, que cesty que fist chose per tiel ignozance ne serra puny pur ceo, car la il est ozdeigne, q̄ si vn labozer est al labor oue vn hachet, & le test del hachet eschue & tue vn que est couth luy, que tiel labozer ne serr̄ mise al mozt, mes vn especial bille fuit ozdeiñ pur sanctuary pur luy, pur ceo q̄ il ceo fist per inuoluntary ignozance. Mez lou home enfreint les pols del ley per ignozance voluntary, la il ne serra excuse. Come si vn home q̄ est yure, s. dzunke, tue vn auter, ceo serra felony, & il serra pendue pur ceo, & vncoze il fist ceo p ignozance: car quant il fuit yure, il nauoit intelligēce, ne memozie: mes entant q̄ ceo ignozance, vient a luy per son act & follie demeine, & il poit resister cest ignozance, il ne serra pzinile dge per ceo. Et Aristotle dit, que tiel home est digne de double punishment, pur ceo q̄ il ad doublemēt offende, s. en esteant

Vide Exod' ca. 29. c. 33. & libro. 1. Regum ca. 21. b.

Vide Math. cap. 12. in principio.

Vide H. 3. H. 7 fo. 1. & abridge per Fit. in tit' Coron' 57. B. 132. ou enfant de discretiō fuit pendue pur felony: autermēt est dit la de enfāt que nad discretion.
Et vide placito 8. de term' M. meisme lan. pl. 12. & abridg per Fit. in le dit title plac' 51. B. 135.
Vide Fitzh. in son Nat. bre. in breue Dum nō fuit compos mentis fo. 202. D. ou il tient opinion, que si vn de non sane memorie occist vn aut', que ceo ne serra felony ou murder.

pure

pure en male example de auters, & en ceasang del act, & ceo ast est dit & terme deste fait ignorantèr, s. ou il est cause de son ignorance demesne, & illint le diuersitie perentr̃ chose fait ex ignorantia & ignorantèr. Et illint come iay dit, lou les poins del ascũ ley sont infrungs pur auoider greinder inconuenience, ou per necessitie, ou per cõpulsion, ou per inuoluntary ignorance, q̃ en touts ceux cases le ley nest offende. Et adonq̃ veyeromus & examineronus nostre case. Et en nostre case le woad fuit iect, et le incerteintie fait, pur auoyder le greinder mischiefe, car le vie de chescun hõe est plus precious q̃ ascũ bẽs sont, & le perder del vie del home est plus graund mischiefe q̃ le perde del bẽs, & illint en auoydance de ceo plus grand mischiefe, le eiectm̃t & le incerteinty fuer̃ fait. Auxi ceo fuit p necessity, & p le pl⁹ grãd necessity q̃ puissoit ẽe fait, s. p necessity en auoidãce del mozt, & le necessity icy fuit cy graund q̃ en lez autz cases auantdits, s. le necessitie en le case de certeine de ewe & del famin, car est pur saluation de vie en lun case & lauter. Et auxi le act poit este dit deste fait p cõpulsioõ, car quãt vn chose veigñ a tiel point, q̃ sil ne fait tiel act, q̃ adonq̃ il plentm̃t mozera, & en auoidãce del plent mozt il ceo fait, tiel act poit bñ este dit deste fait p cõpulsion, & p le plus graũd compulsion q̃ poit este, car il nad plus graund cõpulsion q̃ cõpulsion del mozt, s. que il mozera sil ne fist tiel chose. Et illint icy le iectm̃t del woad, & le incerteiutie del remenãt viẽt p cõpulsion. Et auxy il ne poit este denie, mes q̃ le ignozance icy del certeintie fuit inuoluntary, entant q̃ le eiectm̃t del woad q̃ fuit cause del ignozãce, fuit per cõpulsion, q̃ est inuolũtary. Et entant q̃ le ignozance del incerteinty est deste ascribe & impute tant soleñt al necessitie & cõpulsion, & pur auoidr̃ greinder mischiefe, q̃x choses per puidẽce ne puissent este pzeuent, ne p circumspection eschue, ne p poiar resist, adonq̃ ieo die q̃ nul default est en Fogassa pur ceo, & si nul default est en luy pur le ignozãce del incerteintie, ieo die q̃ nul default est en luy pur lagreemẽt, car plus certein ou perfect agreem̃t pur le subsidie (le case esteant cõe fuit) ne puit estre fait. Et donq̃ si le cause del ignozance est deste impute et ascribe a necessitie, compulsion, et pur lauoidãce de greinder mischiefe, & le ignozãce est le cause de tiel agreem̃t: adonq̃ ieo die q̃ lagreem̃t incertein est deste impute & ascribe al necessitie & cõpulsion, & deste fait pur lauoidance de greinder mischiefe. Et sur ceo ieo conclude, q̃ si chescũ de lez ditz quat causes, s. pur le voidãce de greinder mischiefe pur necessity, pur compulsion, & pur inuoluntary ignozanee seueralm̃t, s. si pur chescũ de les dits causes soleñt aperluy lez parols del ley poient este infringe sans infringele ley, que à multo fortiori hõe poit infringer les poins del ley pur touts les quater causes ensemble, & nient infringer le ley. Et si les dits quater causes ensẽble sont sufficient dexcuser cesty que ad infreint les parols del ley del enfreinder del ley, ieo die que à multo fortiori les

quater

quater cauſes enſẽble ſont ſufficient dexcuſer ceſty q̃ ad accõpliſh ꝛ perfozme leꝛ pols del ley del infreinder del ley p entendemẽt de les parols. Et donꝗ entãt q̃ les quater cauſes ſont le occaſion q̃ le agreemẽt incertein fuit icy fait, ꝛ q̃ lagreemẽt certein ne poit ẽe fait, il enſuiſt ex conſequente, q̃ ceo ſra cy pfitable ꝛ auailabl̃ al ptie come agreemẽt certein ſroit. Et iſſint entãt q̃ leſtatut dit, le Collectoꝛ nient agreed with, ꝛ iſſint done authoꝛity de agreer oue le collectoꝛ, ꝛ Fogaſſa ad fait vn eſpial agreemẽt oue luy, le q̃l eſt agreemẽt, ꝛ iſſint deins leꝛ pols del eſtatute, moy ſẽble q̃ p le definition del pol p les rules del cõmon ley vſes en le cõſtrucẽ del eſtatuts, p lẽtent del ſeaſoꝛs del eſtatut, ꝛ p tout reaſon ꝛ eq̃tie, q̃ il ſerroit adiudge ſufficiẽt agreemẽt, ꝛ garrãt p leſtatut, ꝛ iſſint iudgmẽt doit ẽe done encõter le Roy. ¶ Molineux vn auk des Seriants le Roy argue al contrarie.

Reſiduum Recordi ſequitur.

EDward the ſixt, by the grace of God king of England, France, and Ireland, defendoꝛ of the Faith, and of the Church of England and alſo of Ireland, in earth the ſupꝛeame head. To the Treaſoꝛer and Barons of our Eſchequer greeting. Where Roger Poꝛter ſeruãt to Robert Reniger controller of our cuſtomes ꝛ ſubſidies in our Poꝛt of our towne of Sonthampton, ꝛ in all places ꝛ creekes to the ſame poꝛt belonging, by the cõmaundement of the ſaid Robert Reniger the vij. day of Nouẽber in the ſecond yeare of our reigne, at our towne of Southampton afoꝛeſaid ſeiſed, and to our vſe and the vſe of the ſaid Robert did arreſt 1693. Kintals of greene woad, of the goods ꝛ cattels of one Anthony Fogaſſa marchant ſtranger, ſuppoſed by the ſaid Robert to be foꝛfeited, foꝛ that the ſaid woad ſhould be layed on land, the ſubſidie thereof due not paied, noꝛ the Cuſtomer in the ſaid Poꝛt agreed with foꝛ the ſame, contrary to the foꝛme of the Statute in that behalfe made ꝛ pꝛouided. And therefoꝛe the ſaid Robert Reniger made Infoꝛmation befoꝛe you our ſaid Barons, as by the Recoꝛds of our ſaid Eſchequer amongeſt other moꝛe plainly appeareth. We let you wit, that we be credibly infoꝛmed, that the ſaid Anthony Fogaſſa intended not to defraud vs of our ſaid Subſidie, ne of any other our duetie foꝛ the ſame, but laied the ſame woad on land by the licẽce ꝛ agreement of the Cuſtomer of our poꝛt afoꝛeſaid. And wee not minding the ſaid Anthony Fogaſſa to be vexed, ſued, troubled, oꝛ inquieted in bodie, goods, lands, oꝛ tenements, foꝛ the ſaid 1693. Kintals of greene woad, oꝛ any parcell thereof, oꝛ the ſaid woad to remaine to vs as foꝛfait by reaſon of the ſaid ſeyſure, oꝛ infoꝛmation, contrarie to good conſcience, by the conſent of our Counſell, will and commaunde you our ſaid Treaſoꝛer ꝛ Barons, and euery of you, not onely to cancel and make void one Recogniſance, wherein the ſaid Anthony Fogaſſa and his ſuerties ſtand bound to vs in our ſayd Eſchequer foꝛ the payment of the pꝛice oꝛ value of the ſaid woade

woade (if the ſame hereafter for the cauſe in the ſaid information ſpecified be aiudged forfait) but alſo vtterly to surceaſe for euer of all maner of proceſſes, ſuits, quarels, demaunds, iudgements, and executions, made, and hereafter to be made for vs, or in our names againſt the ſaid Anthony Fogaſſa or any of his ſaid ſuerties, in or for the premiſſes, or any parcel therof, or for or vpon the ſaid informacion of the ſaid 1693. kintals of greene woade, or any parcell thereof, or any other thing the ſame woade concerning, or by any meanes touching, by force or reaſon of the ſaid information, or ſeiſure, or of any thing, article, or clauſe therin contained: any law, ſtatute, vſe, or courſe of our ſaid Eſchequer, or any ambiguitie, doubt, queſtion, matter, or cauſe whatſoeuer, you, or any of you to the contrary mouing in any wiſe notwithſtanding. And theſe our letters ſhalbe your ſufficient warrant & diſcharge in that behalfe. Geuen vnder our priuie Seale at our manor of Greenewitch the xxiij. day of June in the fourth yeare of our reigne.

Et ſuper hoc idem Anthonius petit iudicium vt prius &c. Et quia prædicta mille ſexcent nonaginta tria Kintalla de Greene woade reliberat fuer pfat Anthonio Fogaſſa prætextu cuiuſdam recognitionis proinde coram Baronibus hic Term Sanctæ Trinit anno regni dicti dñi Regis nunc tertio, per præfatū Anthonium Fogaſſa, ac quoſdam Henricum Mody de parochia ſancti Michaelis Baſſhingſhawe Londoñ Mercer, Iohannem Coſeworth de parochia ſancti Barth' in warda de Bradſtreete Londoñ Mercer, Wilhelm Meryck de parochia ſancti Martini Owtwyche Londoñ prædicta Marchant Taylor, Rich. Tyrrell de dicta parochia ſancti Martini Londoñ prædict' Mercer, Edwardum Cooke de parochia ſancti Nicholai Acoñ Londoñ Draper, Anthonium de Maroma de parochia ſancti Oliui in warda turris Londoñ mercatorem indigen, & Iohannem Quarles de parochia ſancti Petri le poore London prædict' Draper, Recognitores, prout idem Anthonius coram præfatis Baronibus hic cognouit, ac viſis præmiſſis per Baroñ, habitaque inde matura deliberatione inter eoſdem: Conceſſum eſt per eoſdem Barones, qd' dicta Recognitio ac conditio eiuſdem in omnibus, & per omnia euacuetur, cancelletur, & pro nullo habeatur, prætextu breuis prædicti, quodque in, & ſuper præmiſſis non fiat hic vlterius executio. Et quod idem Anthonius quoad præmiſſa eat ad præſens ſine die, ſalua ſemper actione Regis ſi al' &c.

Iudicium.

Nota.

Mes nota Lector, que (come ieo fui crediblement enforme) le opinion de touts les Barons del Eſchequer, & de touts les Iuſtices de Engleterre, forſque Hales puiſne Iuſtice de common banke, & Mountegue chiefe Iuſtice de meſme le banke, ſuit ſur conference enter eux, encounter le Roy & le Informer, & ouſle defendant: & pur ceo fuit penſe meliour que iudgement ſerroit done vers le Roy per force de ceſt priuie ſeale, que per le rigor del ley apres le argument del Iudges. Et pur cel cauſe le priuie ſeale fuit miſe al Court del Eſchequer.

¶ Le

Banke deuant toutz les Iuſtices de meſme le Banke, en le Terme de Paſche, en le quart An du Raygne le Roy Edward le ſize, enter Mathie Colthriſt plaintife, & Peter Beiuſhin defendant, en vn briefe de Treſpas port per le dit Mathie vers le dit Peter. Et le Record fuit come enſuiſt.

DE TERMINO SANCTÆ TRINITATIS, Anno Regni Regis EDWARDI ſexti tertio.

PEtrus Beiuſhin nuper de Clauerton in Comitatu prædicto yeoman, attachiatus fuit ad reſpondendū Mathiæ Colthirſt Armigero de placito, quare vi & armis clauſum & domum ipſius Mathiæ apud Barton & Walcot fregit, & herbam ſuam ad valentiam viginti librarū ibidem nuper creſcentem cum quibuſdā auerijs depaſtus fuit, conculcauit & conſumpſit: & alia enormia ei intulit, ad graue damnum ipſius Mathiæ: & contra pacem dñi Regis nunc &c. Et vnde idem Mathias per Iohannem Bill Attornatum ſuum queritur, quòd prędictus Petrus decimo octauo die Decembris, Anno regni domini Regis nunc, ſecundo, vi & armis &c. clauſū & domum ipſius Mathiæ apud Barton & Walcot fregit, & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſentem cum quibuſdam auerijs videlicet, equis, bobus, vaccis, porcis & bidentibus depaſtus fuit, conculcauit, & conſumpſit, tranſgreſſionem prædictam quoad depaſt', conculcationem & conſumptionem herbæ prædictę a p̄dict' decimo octauo die Decembris vſq; diem impetrationis breuis originalis ipſius Mathiæ, ſcilicet tertium diem Ianuarij tunc prox. ſequentem diuerſis dieb' & vicibus continuand', Et alia enormia &c. Ad graue dāpnum &c. Et contra pacem &c. vnde dic' quod deterioraī eſt, & dampnū habet ad valentiam quadraginta librarum. Et inde produc' ſectam &c. Somerſ. Declaratio.

¶ Et prædictus Petrus per Willm̄ Rede Attorn̄ ſuum veñ, Et defend' vim, & iniuī, quando &c. Et quoad venire vi & armis, dic' qd' ipſe in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſup̄ patriam. Et prædict' Mathias ſimiliter. Et quoad reſid' tranſgī prædictæ ſuperius fieri ſuppoſitæ, idem Petrus dic' quòd prędict' Mathias actionem ſuam prędictam verſus eum habere non debet, quia dic' quòd clauſum, & domus prędicta, necnō loci in quibus ſupponitur tranſgī prædictam fieri, ſunt, & prędicto tēpore quo ſupponitur tranſgī prędict' fieri, fuerunt vnum meſuagium, & centū ſexaginta acrę terre cum pertineñ in Barton & Walcot prędictis, voc'le Graunge, ſiue le ferme de Barton iuxta Bathe: Vnde diu ante prædictum tempus quo &c. quidam Wilhelmus Holeway nuper Prior nuper Monaſterij & eccleſiæ Cathedral' de Bathe in com̄ prædicto fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, in iure eccleſię ſuę prędictæ, & ſic inde ſeiſitus idem nuper Prior & eiuſdem nuper monaſterij tunc Conuentus, Reſpon.

ante prædict' tempus quo &c. ſcilicet ſecundo die Ianuarij, Anno regni domini Henrici nup Regis Angliæ octaui, patris dñi Regis nunc, viceſimo, apud monaſterium de Bath in comitatu prædicto, per quandam cartam ſuam indentatam, quam idem Petrus ſigillo communi prædictorum nuper Prioris & conuentus ſignat', hic in cur' profert, cuius dat' eſt in domo capitulari eorund' nup Prioris & tunc Conuentus ibidem, eiſdē die & anno, vnanimi aſſenſu & conſenſu, tradiderunt, conceſſerunt, & ad firmam dimiſerunt quibuſdam Henrico Beiuſhin generoſo & Alianoræ vxori eius, meſuagium & tenementa prædict' cum pertinentijs inter alia per nomina totius Grangiæ & firmæ ſuæ de Barton iuxta Bath cum omnibus domibus ſcituatis & ſtantibus ſuper eadem, & omnibus terris dominical', pratis & paſturis eidē pertinentibus, videlicet kings Meade, le heys ſoperes, & clauſis adiacen prædictæ firmæ, & grangiæ, & ſtadio vocat' a furlong, vel Hakod' boſci in Lyppeweks wood vocat' Midlewood & vno clauſo ſiue parcell' prati ſiue paſturæ vocat' le Amerrye orcharde, cum paſtura & paſcua decem capit' de les Rother beaſtes eunt' in le Laune parci annuatim vt fuiſſet vſitatum & conſuetum in tempore eſtiual'. Et etiā paſtura de le Haue, Wrogges mead, Broddecroftes, Longemead & le Amerrye mead, cum aiſamento de le Shepehouſe in prædicta le Amerry, ſecundum formam & effectum cuiuſdam billæ indè factę, prædictæ indenturæ annexæ, & etiam omnia alia terras dominical' prata & paſturas prædictæ grangiæ & firmæ pertinentia, ſcituata & iacentia in parochia & campis de Walcot & Barton, quæ prædictus Henricus tunc tenuiſſet, ac quę quidam Nicholaus Saunders olim tenuiſſet, habuiſſet, occupaſſet, & gauiſus fuiſſet ratione prędictæ firmæ cum omnibus & omnimodis decimis garbarum, fœni, vaccarum lacticum, vitulorum, aucarum, porcellorum, & ouorum, & omnium aliarum decimarum annuatim renouati ratione prędictę grangię ſiue firmę, cum omnibus operibus cuſtomariorum ſuorum tenentium, & aliorum inhabitantium infra hundredum ſuum de Barton vſitat' & accuſtomat', annuatim ibid' fiend'. Et etiam vnā parcell' ſiue portionē de monte ſuo de Launſdown, vt appareret per metas & limit' ſup idem le down, cū omnib' cōmunijs & ſleights in predictis parochijs & campis de Walcot & Barton, eiſdem nuper Priori & conuentui pertinent' pro paſcua & paſturatione ouium ſuarum vocat' le Eweſlock de Barton, cū treſcentis & ſexaginta ouib' matricib' precij cuiuſlibet capit' treſdecim denariorum, eunt' & paſturant' ſuper eiſdem, cum operibus cuſtom' in lotura & tonſura prædicti gregis vocat' le Eweflock, annuatim accuſtom' fiend' p ſuos tenentes de Walcot, & omnia lanas, agnos, & alia proficua annuatim creſcentia per prędict' oues, (decimis Lanæ & Agnorum, prędictarum ouium, & omnium al' nutrit' & ſuſtentat' per prędictam firmam & grangiam, exceptis, ſoluend' annuatim ſacriſt' prędictæ cathedralis eccleſię pro tempore exiſten, vt cadere contingeret.) Et vlterius ijdem nuper Prior & Conuentus per eandem chartam indentatā ſimiliter cōceſſerunt et dimiſerunt ad firmam

prę-

prædictis Henrico & Alianoræ montem ſuum vocat̃ le down apud Cõb, & omnes alias ſuas communias, ſlightes & paſturas, tam ſeperales quam communes infra dominium ſuum de Combe, & parcum ſuis prædeceſſoribus omnino reſeruat̃ pro paſcua, paſturatione, & ſuſtentatione ouium ſuarum, & gregis vocati **the wether flocke** de Combe in tam amplis modo & forma, prout vſitatum eſſet & accuſtomat̃ occupari temporibus præteritis, cum omnibus operibus, cuſt' de lotura & tonſura prædictarum ouium ſecundum conſuetudinem fiend' ibidem, cum tribus carrectatis boni fœni annuatim fiend' & cariand' per firmarium de terris dominicalibus ſuis de Combe prædict', & etiam alias tres carrectat̃ boni fœni parand' infra dominium ſuum de Kingkome ad ſua propria onera & cuſtagia, & cariand' annuatim per prędictum Henricum & Alianoram, ad ſua propria onera & cuſtagia, cum treſcentis & ſexaginta ouibus vocatis **wether ſhepe**, pretij cuiuſlibet capit̃ eorundem ſexdecim denariorum, eunt̃ & paſturan' ſuper præd' le downe, & cõmunia, & cæteris præmiſſis cum pertinent̃, cum omnibus lanis & alijs proficuis & reuentionibus annuatim emergentibus & creſcentibus per præd' oues & **le wether flocke** de Combe (ſimo tantummodo præd' ouium, & aliarũ ibidem ratione firmæ prædictæ cuſtodit̃ & paſturat̃ excepto) quem ſimum prædictus firmarius prædict' terrarum dominical' de Combe omnino haberet & gauderet pro emendatione terrarum ſuarũ ibidem: Habend' & tenend' præd' grangiam & firmam de Barton, & omnia præmiſſa eiſdem pertinentia cum omnibus & ſingulis ſuis pertinent̃, cum omnib⁹ decimis eorundem, vt ſupradictum eſt, & etiam prædictam parcellam de Launds down, & omnes cõmunias & ſlightes infra parochiam de Walcot & Barton, cum prædict' treſcentis & ſexaginta ouibus matricibus euntibus & paſturantibus ſuper eiſdẽ, voc' **le Ewe flocke** de Barton, cum omnibus exitibus & proficuis earundem ouium, vt prærecitatum eſt. Et etiam totum præd' le Down, paſturas, ſlights & cõmunias apud Combe prædictam, cum omnibus & ſingulis ſuis pertinent̃, cum prædictis treſcentis & ſexaginta ouibus vocat̃ **wethers**, eunt' & paſturant̃ ſuper eadẽ, voc' le **wether flocke** de Combe, cum omnibus proficuis eorundem, vt ſuperius ſpecificatur (excepto omnino excepto) præd' Henrico Beiuſhin & Alianoræ vxori eius, pro termino vitæ eorum, & alterius eorum diutius viuent̃. Et poſt deceſſum ipſorũ Henrici & Alianoræ, prędicti nuper Prior & Conuentus voluerunt & conceſſerunt per prædictam indenturam, quod prædicta grangia & firma de Barton, cum omnibus & ſingulis ſuis pertinentijs eidem pertinentibus infra parochiam prędictam de Walcot, cum omnibus decimis eiuſdem, vt ſupra ſpecificatur: & etiã prędictam parcellam de Launſdown, cum omnibus alijs paſturis, ſlights, & communijs cum ſuis pertinentijs, cum prędictis treſcentis & ſexaginta ouibus matricibus vocat̃ **le ewe flocke** de Barton, cum omnibus exitibus & proficuis eorundem (decimis lanarum, pellium & agnorum, quę annuatim ſolutę eſſent ſacriſtę prędictæ eccleſię cathedralis pro tem-

pore exiſteñ cum cadere contingerent, vt ſupradictum eſt, exceptis) remanerent Wilhelmo Beiuſhin vni filiorum p̄dict̄ Henrici & Alianoræ, habend' & tenend' prædicto Wilhelmo pro termino vitæ ſuæ, ſi ipſe inhabitaret & reſidens eſſet omnino de & ſup̄ prædicta grangia & firma de le Barton. Et ſi contingeret prędictum Wilhelmum Beiuſhin obire ante prędictos Henricum & Alianoram, tunc prædicti nuper Prior & Conuentus voluerunt & conceſſerunt vlterius per prędictam chartam indentatam, quod prædicta grangia & firma de le Barton, cum omnibus & ſingulis pertinentijs eidem pertinentibus, & omnes decimæ eiuſdem, vt ſupradict' eſt, & p̄dict' p̄cella de Launſdown, & omnes alię paſtuꝝ, ſlights & communiæ, cum prædictis treſcentis & ſexaginta ouibus matricibus, vocat̄ **the Ewe flocke** de Barton, cum omnibus exitibus & proficuis eorund̄ (exceptis decimis præexceptis ſoluendis vt prælimitat̄ eſſet) remanerent præfato Petro Beiuſhin alteri filiorum prędictorū Henrici & Alianoræ: Habend' & tenend' eidem Petro pro termino vitę ipſius Petri, ſi ipſe etiam vellet inhabitare & reſidens eſſe infra prædictam grangiam & firmam de Barton durante termino ſuperius expreſſo, prout in prædicta indentura plenius inter alia apparet. Virtute cuius dimiſſionis, ijd̄e Henricus & Alianora fuerunt ſeiſiti de meſuagio & tenementis prędictis cum pertinentijs in dominico ſuo vt de libero tenemento, ipſisq; Henr̄ & Alianora ſic inde ſeiſitis exiſtentibus, prędict' Wilhelmus Beiuſhin obijt in vita eorundem Henrici & Alianorę: Poſteaq; & ante prędictum tempus quo &c. prędicti Henricus & Alianora obierunt: poſt quorum mortem idem Petrus in tenementa prędicta cum p̄tiñ intrauit, & fuit & adhuc eſt inde ſeiſitus in dñico ſuo vt de libero tenemento. Et vlterius idem Petrus dicit, qd' ipſe continuè poſt ingreſſum ſuum prędict̄ in teñt̄ prædicta cum pertinentijs, & hucuſq; inhabitauit, & reſidens fuit infra prædict' grangiam & firmam de Barton. Et prædictus Mathias clamans tenementa p̄dict' cū pertineñ colore cuiuſdam cartæ dimiſsionis ſibi indè factæ pro termino vitæ ſuę per prædictos nuper Priorem & Conuentum, diu ante p̄dict̄ dimiſsionem, per eoſd̄e nuper Priorem & Conuentum de eiſdem teneñtis cum pertiñ præfat̄ Henrico & Alianorę in forma p̄dict̄ factam, vbi nihil teñ illorum cum pertiñ in poſſeſsionem ipſius Mathię p̄ cartam illam vnquam tranſiuit, intrauit, ſup̄ cuius quidem Mathiæ poſſeſsionem indè, idem Petrus in teñ prædicta cum pertiñ poſtea, ſcilicet, eodem tempore quo &c. reintrauit, & herbam p̄dictam vt herbam ipſius Petri propriam, tunc ibidem creſcent̄, cum auerijs prædictis depaſcat̄ fuit, conculcauit & conſumpſit, prout ei benè licuit. Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit iudicium ſi prędictus Mathias actionem ſuam prædictam verſus eum habere debeat &c. Et prędictus Mathias Colthirſt petit audiri cartę indentatę. Et ei legitur in hęc verba. **Le quel fuit enroll̄ verbatim accordant &c.**

Querens moratur in lege.

Qua quidem carta indentata lecta & audita, idem Mathias dicit quòd prædictum placitum prædicti Petri ſuperius in barram placitatum, minus

nus ſufficiēs in lege exiſtit ad ipſum Mathiam ab actione ſua præd' verſus præfat̄ Petrum habend' præcludend', quòdq; ipſe ad placitum illud modo & forma prædict' placitat̄, neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere, vnde pro defectu ſufficientis reſponſ. prædicti Petri in hac parte, idem Mathias pet̄ iudicium, & dampna ſua occaſione tranſgr̄ illius, ſibi adiudicari &c.

¶ Et prædictus Petrus, ex quo ipſe ſufficientem materiam in lege ad prædictum Mathiam ab actione ſua prædicta verſus eum habenda præcludendum ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam prædictus Mathias non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpondet, ſed verificationem illam admittere recuſat, petit iudicium, & quòd prædictus Mathias ab actione ſua prædicta verſus eum habend' præcludatur &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de, & ſuper præmiſſis priuſquam iudicium inde reddant, dies dat̄ eſt partibus prædictis hic in octauis ſancti Michael' de audiendo inde iudicio ſuo, eo quòd Iuſtic' hic inde nondum &c. Et ſic continuat̄ vſque quindeñ Paſch. &c. Iudicium patet poſt argumenta.

Le recital del caſe Termino Paſchæ. 3 (o 20. a†

POllard Seriāt recite le caſe briefment en tiel maner. Vo⁹ mes ſeignioꝛs, auons bien entendus coment Mathy Colthirſt ad pozt action de treſpas vers Peter Beiuſhin pur enk̄ en, ꝛ infreinder de ſon cloſe ꝛ meaſon, ꝛ le defendāt ad dit que le Pzioꝛ de Bath fuit ſeignioꝛ del grange, ou ferme de Bartō, ꝛ tant del terre, le quel eſt le lieu ou ꝛc. en fee, ꝛ il ꝛ le Couent ceo leſſet̄ p̄ fait indent mēe auant a Hēry Beiuſhin, ꝛ a Elinoꝛ ſa feme, a auer ꝛ tener a eux pur terme de lour deux vies, le remaindꝛ a Williā Beiuſhin vn des fits les dits Henry ꝛ Elinoꝛ, pur terme de ſon vie, ſi ipſe habitaret, & reſidens eſſet omnino de, & ſuper prædicta grangia, & firma de Barton. Et ſil happeroit le dit William a mozier deuant les dites Henry ꝛ Elinoꝛ, adōques le dit Pzioꝛ ꝛ Couent voylent que le dit grange ꝛ auters les pzemiſſes remaynerent al dit Peter Beiuſhin vn auter des fits le dit Henry ꝛ Elinoꝛ, pur terme de ſon vie, Si ipſe etiam vellet inhabitare, & reſidens eſſe infra prædictam grangiam & firmam de Barton, durante termino ſuperius expreſſo, per force de quel les dits Henry ꝛ Elinoꝛ fueront ſeiſie en lour demeſne come de franktenement, ꝛ ils iſſint eſteants ſeyſies, le dit William Beiuſhin mozuſt en le vie les dites Henry ꝛ Elinoꝛ, ꝛ puis Henry ꝛ Elinoꝛ mozeront, apzes que mozt le dit Peter oze defendant enter, ꝛ fuit, ꝛ vncoze eſt ſeiſie en ſon demeſne come de franketenement. Et ouſter il dit que tout temps puis ſon entre ieſq; a oze, que il ad eſte inhabitaunt ꝛ reſtaunt infra prædictam grangiam, & firmam de Barton. Et done colour al pl̄, ſur que le plaintife ad demurre en iudgemēt. Et moy ſemble que le plaintife recouera. Et ceo pur le inſufficiency del forme ꝛ del matter en barre auxy.

Le cōmencement del argument.

Et

Et quant al foꝛme, moy ſemble ceo eſt inſufficiẽt pur deux cauſes, le pꝛimer cauſe eſt pur ceo que le def. nad monſtre quant il entre apꝛes le rem̃ eſchew, mes ad mõſtre le moꝛt de ceſty en le meſn̄ rem̃, & apꝛes ceo le moꝛt del baꝝ & feme les pticuler tenants, & q̄ il ad enter apꝛes lour moꝛt, & que il ad continualm̃t inhabite, & eſte reſiant tout temps puꝛ ſon ent̄, & iſſint nad monſtre que il ad eſte reſiant tout tẽpꝛ puis le remaind̃ eſchew, & le rem̃ fuit done a luy pur ſon vie, Si ipſe vellet inhabitare & reſidens eſſe infra prædictam grãgiam, & firmam de Bartop, durante term̃ ſuperius expreſſo, & donques entant que le poſſeſſion de ſon eſtate pur vie commence, & fuit iect ſur luy per le moꝛt del baron & feme, il duiſt auer mõſtre que il ad eſte reſiant depuꝛ ceo, ſ. del moꝛt le baꝝ & feme, car ceſt clauſe, Durante termino prędicto, eſt a tant a dire que per touts temps durant tout le terme, ſ. del commencement del ceo ieſq̄ al fin̄, le quel eſt del moꝛt del baron & feme, ieſq̄ al moꝛt del def. & nemy vn foits ſolement durant le terme, & tiel fuit lentent del condic̃, car le matter purpoꝛt & mẽe que lentent fuit que continual hoſpitalitie ſerra la garde & ewe del moꝛt del baron & feme, durant le vie del def. Et pur aſcun choſe q̄ eſt monſtre, poit eſte que le baron & feme fueront moꝛts 10. ans paſſe, & q̄ hoſpitalitie nad eſte la gard per tout ceo temps, le q̄l eſt contrary al volunt le leſſoꝛ, & iſſint coment que il ad perfoꝛm̄ les parols del conditiõ en caſe que il ſoit vn foits reſiant ſur le graũge durãt le terme, & tout temps puis ſon entre, vncoꝛe il nad perfoꝛm̄ lentent del condition, & ſi lentent del condition neſt ſatiſfie, le condition ne ſerra perfoꝛme, coment que les parols ſerra perfoꝛme. Et pur ceo ſi vn eſt oblige en vn obligation ſur condition denfeffer J. S. del manner de D. ſil fait feoff. a vn auter de 20. acres parcel del manoꝛ, & puꝛ enfeffe J. S. del manoꝛ, il nad perfoꝛme le condition, & vncoꝛe il ad perfourme les parolz del condition, mes lentent fuit que il auera tout le mannoꝛ, le quel entent il nad perfoꝛme. Et en 21. H. 6. Home fuit tenus en vn obligation ſur condition, que ſes feoffees del manoꝛ de D. graũtera vn rent de xl. s. al pꝛ ſur ſon vie, & il auoit trois feoffees, & deux de eux graunteꝝ le dit rent a luy, & la toutz les Juſtices diſoient que ſerra entend per ceux parolz (ſes feffees) touts ſes feoffees, iſſint que touts duiſſent granꝝ le rent, & que le graunt per deux ne fuit perfoꝛmance del condition, coment que les parols fueront perfourme, car lentent appiert deſte que touts ſes feoffees a luy grantera, & ceo ne fuit perfoꝛme. Jſſint que toutz foits lentent del cõdition couient eſte cibien perfoꝛme, come les parols del condition, & icy le entent del condition appiert deſte que hoſpitalitie ſerra garde ſur le graunge continualmẽt, ceſt aſcauoir del commencement del temps que il puiſſoit eſte en poſſeſſion, ieſq̄ al fine del terme, que eſt del tempꝛ del moꝛt del baron & feme, ieſq̄ al moꝛt le def. Et icy il nad monſtre que il enter deins cy bꝛief tẽps

que

Vide le cas accordãt miſe per Vauiſour in term' H. 3. H. 7. f. 4. en Det. s. ẽ le caſe ou le cõdition fuit de faire appropriat': q̄l prim' caſe eſt abridg per Fit. titul' Barr' 129. B. Conditions 126.

Vide le caſe accordãt in term' M. 21. H. 6. fo. 10. en dett, abridge per Fit. in titulo Barr' pl' 154 B. Conditions 56. Et. 7. Eliz. poſtea 291.

que il puiſſoit conueniẽtment apres le mort le baꝰ & feme, & pur ceo entant q̃ il nad mẽe & auerre č, il nad mẽe perfozmance del conditiõ y luy m̃ monſtre, & le perfozmance del condic̃ fait le continuance de ſon eſtate, & pur č ſon plee neſt bon. Et auxi le plee ne poit eſte bon pur auter cauſe, ceſt aſcauoir eo q̃ le def. nad mẽe le iour de ſon entr̃, car ſ̃il vſt diſt q̃ il enter immediatemẽt apres le mort le baꝰ & feme, & nuſt mẽe le iour certeine, & vſt continualment eſte reſtant depuis ceo, vncore le plee ne ſerra bon pur le incerteinty del tẽps del entre, car ſ̃il pl̃ vſt reply, que il nentre my, adõques liſſue ſerr̃ incertein, & les iurors ne poient ſcauoir quel iour del entre ils trouerẽt, & pur ceo cauſe le iour de ſon entre doit eſte monſtre, & donques le plaintife poit trauerſer lõ entre a tiel iour, & iſſint ſur le iour iſſue poit ẽe ioyne, & pur ceo, en touts autres caſes ou le temps eſt iſſuable, le iour doit eſte monſtre certeinment. Et pur ceo en 32. H. 6. il eſt ten⁹ que ſ̃i vn home plede leaſe pur ans a luy fait, que il doit monſtrer quel iour le leaſe fuit fait a luy, pur ceo que il eſt iſſuable. * Iſſint en 33. H. 6. en det per executour, le defendant dit que le teſtatour fiſt le pl̃ & vn R. ſes executors a Londres, le quel R. eſt en pleyne vie nyent noſme &c. Iudgement del briefe, & le plaintife confeſſant ceo dit, puis ceo tẽps ſ̃il fiſt luy ſole exeč en le countie de Myddõ, & le defendõ dit, que puis ceo temps darreynment aſſigne per le plaintife, que le teſtatour fiſt le plaintife & R. ſes executors en mãer & fozme vt ſupra, ſans ceo que il fiſt le plaintife ſole ſon execut̃ puis ceo tẽps, & le plee del def. fuit tenus nient bone, * pur ceo que le iour a que le pl̃ & R. fueront faits executors, eſt incerteine, le quel doit eſte certeinm̃ alledge pur le ſcience des iurors, & pur ceo le defendãt fuit chaſe de mettre vn iour en certaine en ſ̃ plee a quel le plaintife & R. fueront faits executors, ſans ceo q̃ le pl̃ ſole, puis ceo temps, fuit fait exeč ſole. Et iſſint le defendõ que miniſter le matter del iſſue fuit fozce de monſtre le iour certeine. Et in 3. H. 6. en treſpas de ſon ſeruãt a tozt pziſe, le def. dit que long temps deuant que il fiſt couenãt oue le pl̃, que il fiſt couenant oue meſme ceſty def. a tiel lieu, & dillonques il bient oue meſme ceſty defendõ al requeſt de meſm̃ ceſty def. fait a luy pur luy ſeruer. Et le pl̃ trauerſe le bark pziſt, & alij econtra, & ceo iſſue per le clere opiniõ fuit tenus nient bone, pur ceo que le plaintife ne monſtre quel iour il luy reteigne, car ſans ceo monſtre les iurozs ne poient ſcauer le certeintie del temps, pur tryer oue que de eux il pzimerment fiſt le couenant, per que le pl̃ la monſtre le iour en certein. Iſſint icy, ſ̃i le plaint̃ pzenõ trauerſe que le def. nad eſte demurrant ne reſtant puis le reñ eſchew, ceo iſſue ſerroit ſur point incerteine, entant q̃ nul temps certeine ẽ mẽe de q̃l ils inquireront, & pur č le iour doit ẽe mẽe en cerť, & le def. icy doit ceo mẽer, pur ceo q̃ il eſt ẽ affirmatiue, car le pl̃ eſtoit al traũz & denial del enť al tẽpz, & cẽy q̃ eſt en le negatiue, ne doit mẽe č dẽe fait, le quel il denia dẽe fait, & pur

Vid' le cas in term' M. 32. H. 6. fol. 8. en brief dentre &c. & abridg. per Fitz. in titulo Barre pl' 54. Br. Pledings 154.

* Vid' le cas accordãt in term' M 33. H 6. f 44. & abridg. per Fitzh. in titulo Replication & Reioind' placito 18. B. 6. Execut's 21 Iours 8. Viſne 5.

Vide le cas accord't in H. 3. H. 6. f. 32 & abridg. per Fitz. in tit' Iſſue plac' 42 B. 2. Iours 4. Replication 49.

& pur ceo le defendō eſteant en laffirmatiue doit ceo mēer, & pur ceo q̄ il nad ceo fait, le plee eſt vicious. Dōques quāt al matt̄ en ley, ſemble le reñ void pur diuers cauſes, vn cauſe eſt pur ceo que le limitation del remaindō eſt icy appoint durant le particul eſtate, & cheſcun remainder touts foits doit eſte appoint, & limit de prendr̄ ſon effect apres le particuler eſtate finy, & nemy durāt le particuler eſtate, car ſil eſt limit & appoint de prēder ſon effect durāt le particuler eſtate, donques il ſerra ouſterment voide, pur ceo que il eſt repugnant al primer eſtate. Come ſi leaſe eſt fait pur vie, le remainder pur vie, & ſi le primer & pur vie mozera, que adonques il remainera ouſtre a vn eſtraunge en fee, ceo remainder eſt void, pur ceo que il eſt appoint de prender effect mediatemēt apres le primer eſtate pur vie determiñ, & quant le primer eſtate pur vie eſt determine, adonques cōmence le remainder pur vie, & ceo adonques continuera. Et ſi ceo adōques continuera, adonques il enſuiſt que le remainder en fee ne poit prē-dre effect mediatement apres le primer vie finy, car ſi le remainder en fee adonques commenceroit de prendre effect, il auoideroit le primer remainder pur vie, le quel ne poit eſte auoid, entant que ceo fuit primerment appoint: & pur ceo entant que le remainder en fee eſt limit de prendre effect durāt leſtate precedent, le quel eſtate pre-cedent le remainder en fee doit auoider, ou deſte voide, moy ſemble
M. 18. H. 8. 4. que pur le repugnāncy que il ſerra voide. Iſſint ſi leas ē fait a deux, le reñ ouſtt̄ en fee apres le mozt le prim̄ de eux, ceo reñ ē void, pur ceo que le ſuruiuoz de eux tiēdra lieu apres le mozt le primer, & en-taunt que ſuruiuoz de eux auera le terre mediatmēt apres le mozt le auter, il ne poit mediatement remainder ouſter a vn auter en fee, car ſi ſic, donques il mergera le primer eſtate que cōtinue, & pur ceo le reñ ſerra void pur le repugnancy, pluis toſt que le reñ mergera le primer eſtate, le quel fuit appoint & limit deuant le reñ, per que le remainder ſerra void. Iſſint en le principal caſe, il eſt done al barō & feme pur lour vies, le reñ al eigne fitz pur vie, ſur condition que ſi leigne deuie viuant le barō & feme, que adōques il remainera al def. pur vie, le quel eſt a tant adire, que adonques mediatement le def. añia le terre, le quel ne poit eſte, car le primer eſtate a ceo temps cō-tinue, & ſi le reñ ſerroit bone, il mergeroit le primer eſtate, le quel le barō & feme ont, le quel il ne faira, & pur ceo cauſe le reñ ſerra voide pur le repugnancy & contrarietie de ceo & del primer eſtate. Et auxi le reñ eſt voide pur auter cauſe, ſ. pur ceo que il eſt limitte de com-mencer ſur condition, & nul remaindō poit commencer ſur cōdition: car condic̄ touts foits enuront en vn priuitie, iſſint que nul prendr̄ aduantage del conditions forſqz eux que ſont priuies, car nul en-tra pur condition infreint forſqz ſolement le feoffoz, donoz, ou leſ-ſoz, ou lour heires. Et ſicome nul auoidera eſtate auant fait per le enfreinder dun condition forſques ſolement les priuies: en meſme

le

le mann ꝛ nul prender nouel eſtate per perfozmance dun condition fozſque ſolement les priuiez. Et pur ceo ſi vn fait leaſe pur vie renꝺ rent, et ſur conditiõ que ſi le rent ſoit arere, que adonqꝛs il remainꝺer a vn eſtrange ẽ fee apres le primer eſtate finy, ceo remainꝺ eſt voide, eo que il depende ſur vn cõdition, ꝛ nul prendra benefite per ceo fozſque ſolement les priuies, ꝛ ceſty eſtraunge a q̃ le rem̃ eſt appoint neſt priuie, mez eſtrange, ergo il ne prendra auaile per le rem̃, ꝛ iſſint le rem̃ voide. Iſſint ſi leaſe eſt fait pur vie ſur cõdition q̃ ſi le leſſee ne pay a moy 20.ſ. a tiel iour, q̃ adõques il rem̃ ouſter a vn eſtrange en fee, ꝛ il faile de payment, ceo rem̃ ſerra voide cauſa qua ſupra. Mes ſi ieo face leaſe pur vie ſur conditiõ, que ſi le leſſee fait tiel act que il auera fee, et il fait ceo accoꝛdãt, la il auera le fee: pur ceo q̃ il eſt priuie al cõdition, ꝛ pur ceo cauſe il prender auayle per ceo. Et iſſint le diuerſitie ou leſtate ſur l' cõdition eſt appoint al priuy, ꝛ lou a vn eſtrange. Donques icy en noſtre caſe le remainder eſt appoint ꝛ limit al defendant, ſi ſon frere primerm̃et mozuſt en le vie le baꝝ ꝛ feme, ꝛ ſi il ne mozuſt en le vie le baron ꝛ feme, adonques le defendant nauera le rem̃: Et iſſint le cõmencem̃et del rem̃ eſt ſur vn contingat, ſ. ſur ceo parol (ſi) le q̃l eſt vn parol conditional, le quel pꝛecede le rem̃. Et pur ceo cauſe le remainder icy que cõmenceroit ſur conditiõ neſt bone. Mes ſi eſtate eſt fait pur vie ſur conditiõ, que ſi le tenant pur vie mozuſt, que donques il remainera ouſter, ceo rem̃ eſt bon, pur ceo q̃ il cõmence ſur le determination del eſtate, le quel eſt certaine, ꝛ nient encertain, ꝛ pur ceo neſt condition. Mes ceo icy que eſt incertaine poit eſte terme vn cõdition, ꝛ il y ad nul condition ſinon q̃ il ſoit encertaine, ꝛ poit eſte perfozme ou infringe. Et icy il eſt encertaine, ꝛ iſſint cõdition, ꝛ pur ceo, le rem̃ ſerra voiꝺ. Et iſſint le rem̃ icy eſt voiꝺ pur les deux cauſes auãt mẽes. Et ouſtr̃ ceo mes ſeigniozs, eſt deſte conſider, nõte, ꝛ con⁹, que en cheſcũ bñ publique il eſt neceſſarie et requiſite, q̃ choſes ſont certeinment conueyes, car certeintie engender repoſe, ꝛ encertaintie contention, lez occaſions de quel contention nr̃e ley auant veiant, ad pꝛeuent: ꝛ pur cẽ cauſe ad oꝛdeigne certaine ceremoniez deſte vſe en le alteration, et tranſmutation del choſes del vn al auꝝ, ꝛ noſmant de franktenem̃tz q̃x ſont de greinder pꝛice ꝛ eſtimation en nr̃e ley que auterz choſez, pur ſcier le temps certain quant les choſes paſſeront, ꝛ pur ceo en cheſcun keffement le ley ad oꝛdein que liuerie ꝛ ſeiſin ſerr̃ fait, ꝛ en cheſcun grant del reuerſiõs ou rents ꝛc. q̃ atturnem̃t ſerra fait, les q̃x ſont points certaine conteignant temps, ꝛ p ceux eſtates paſſerõt. Et ſur meſme le reaſon le ley ad oꝛdeign ꝛ appoint que cheſcun remainder auera trois choſes ouſter les choſes auantdits cõe notes ꝛ rulez certaine pur ſcier ꝛ diſcerner quant remainderz ſont bonez, ſ. eſtate pꝛecedent fait a meſme le temps q̃ le remainder cõmence, ꝛ que le particuler eſtat continue quant le rem̃ veſteroit, et q̃ le rem̃

M.18.H.8.3.

M.18.H.8.3.

M.17.H.8.24.per Fitzherbert.

ſoit hors del donor al temps del liuerie, et ſi aſcun de lez dits trois choſes fait, le rem̃ eſt voide. Et pur ceo pur le primer point, ſi le leſſor confirme leſtate de ſon tenant pur ans, le rem̃ en fee, č rem̃ ē void pur ceo que leſtate pur ans fuit fait deuant le remaind̃, et nemy al temps del rem̃ fait, ꝛ il ne prendra ceo come graunt del reũſion, eo que il neſt party al fait. Jſſint ſi le leſſor diſſeiſi ſon tenãt pur vie, et puis fait nouel leaſe a luy pur vie, le rem̃ ē fee, ceo rem̃ ē void, pur č que le tenant pur vie eſt remit a ſon eſtate q̃ fuit fait long tẽps deuant le rem̃ appoint: iſſint leſtate p̃cedent ne fuit fait al temps del rem̃, ꝛ pur č le rem̃ eſt void. Jſſint ſi le hẽe endow ſon mere, le rem̃ ē fee, č rem̃ eſt void, com̃t q̃ liũie ꝛ ſeiſin eſt fait al tẽe, pur č q̃ le dowe̅ ad relation al mort le baron: Et iſſint entant q̃ leſtate p̃cedent ne fuit fait, quant le rem̃ fuit appoint, le rem̃ eſt void. Et q̃nt al ſecond point, leſtate p̃cedent doit continuer quant le rem̃ veſtera. Et pur č Frowike tient opinion in 21. H. 7. que ſi vn fait leas pur vie ſur condition q̃ ſil ne fait tiel act q̃ ſon eſtate ceſſer̃, ꝛ q̃ adõcꝛ il rem̃ ouſt̃ ē fee, ceo rem̃ eſt voide, pur ceo q̃ il ne veſt durant le eſtate p̃cedent: car per le ceſſer le primer eſtate eſt determ̃. Jſſint ſi home fait leas pur vie, ꝛ q̃ iour aps le mort le tenãt pur vie q̃ il rem̃ ouſt̃, č rem̃ eſt voide, pur ceo q̃ le primer eſtate eſt determine deuant le appointment del rem̃. Et quant al tierce point le rem̃ doit paſſ hors del leſſor al tẽps del liũy fait, ou autrem̃t ſerra void, cõe eſt proue per les caſes deuant miſe. Et en le cõmon caſe, ou leas eſt fait pur vie, le rem̃ ad̃ꝛoit hꝰ J. S. q̃ adõcꝛ eſt en vie, ceo rem̃ pas hors ſi leſſor mainteñ, com̃t q̃ il ne veſt maint. Et iſſint ē touts caſes le rem̃ doit paſſ hors del pſõ le leſſor al tẽps del pticuler eſtat̃ fait, mez ē nr̃ caſe icy, leſtat̃ p̃cedẽt fuit fait long temps deuãt le rem̃, ꝛ pur č ſerra void, come en les auꝰ caſes deuãt: ꝛ auxy le rem̃ ne fuit hors del leſſor al temps del liuerie, mez fuit appoint de paſſ ſur le cõdic̃ pformr̃, car les poſts ſont q̃ ſi le fits in le rem̃ mourust, q̃ adõcꝛ il rem̃ al def. ꝛc. ꝛ č parol, donqꝛ, eſt vn relatiue ꝛ ad ſon antecedent, q̃l voit eſtre try per ceo queſtion, quant: Come il ſoit dõe quãt il aũa le rem̃, il doit eſtre reſpond, q̃nt veil̃ eſt mort dõcꝛ il aucra ꝛ nemy deuant. Jſſint que le rem̃ ne paſſe maint, entant q̃ le condition p̃cede le rem̃. Et pur ceo in 15. H. 7. en le ptiñ caſe, la il y ad diũſitie tenꝰ en briefe de Annuitie, q̃ ſi ieo grant a vn q̃ quant il ſerra p̃mote a vn benefice, que adonques il auera vn annuity, ſil ſoyt a demaunder le annuitie, il doit p̃mez monſtre que il eſt p̃mote a vn benefice: mez ſi annuity eſt grant a vn tanqꝛ il ſoit p̃mote a vn benefic̃, la il aũa bẽ dãnuity, ꝛ ne mꝛe q̃ il vncore neſt p̃mote, pur ceo q̃ lãnuitie p̃cede, ꝛ le p̃motion eſt ſubſequent ꝛ va en defeaſans del annuity, ꝛ pur ceo doit eſte monſtre del contrarie part. Et in 7. E. 3. home fiſt leas pur viij. ans, rendant 100. ſ. del rent per an, ꝛ ſi le leſſee voit tener le terr̃ ouſt̃ le terme a luy ꝛ a ſes heirs a touts iours, que adonque il rendeꝝ per

Vide S. German in ſon lieur de doctor & ſtud. en le 2. dialogue in le 20. ca. fo. 94. ou il tient opin' que ſi le leſſor confirm leſtate ſon tenant pur vie, le rem̃ ē fee a I. S. que I. S nauera fee per voy de rem', B. Dõe 45. & Eſtats 80. ne per voy de grãt de reũſiõ pur les cauſes icy mr'e, per Poll.

Vide dictũ Frowik in ter' H. 21. H. 7. fo. 12. č le fine del cas. Et 3. M. 1. poſtea 155.

Perk. ſo. 12. B, 19: E. 136. G.

Vide le primer caſe in ter' H. 15. H. 7. fo. 1. accord. B. Annuitie 22. & Count 43.

Vid' le caſe č term' H. 7. E. 3. fo. 10. & abridge per Fitz. in tit' Det. 147. 6. El. poſtea 272. Perk. 137. C.

per an 20.l.ꝛ deins lez 8.ans le leſſor poꝛt actiõ de Det pur les 100. s.ꝛ tenꝰ mainteinable: quel pꝛoue,q̃ le fee ne paſſa maintenant,eo que le cõditiõ pꝛecede le fee, s.ſil voile tener ouſter ꝛc. ꝛ il nauoit determine ſon pleaſure adonques, car ſi le fee vſt paſſe maintenãt, le action ne voil̃ giſer,car dõques le rẽt ne ſerra chattel. Et en le caſe de Plesington in 6.H.2. lou leaſe pur ans fuit fait a deux ſur contion, que ſi le leſſour moꝛuſt deins le terme,ou grãt le reuerſiõ, que adonques les termours aueront frankt, la eſt tenus,que entant q̃ le condition pꝛecede le frankt,que le franktenement neſt hoꝛs de le leſſor maintenant,ꝛ ſur ceo lun des termoꝛs attoꝛne come termoꝛ pur ans, ſauaunt ſon auauntage. Queux caſes pꝛoue,que en noſtr̃ caſe que le remainder ne paſſe hoꝛs del leſſour al temps del lyuery, entant que le condition pꝛecede le remainder, et pꝛoue auxy que le rem̃ commence ſur condition,ꝛ pꝛoue auxy,que le rem̃ eſt appoint ꝺ commencer puis le commencement del particuler eſtate, le quel eſt contrary al groundꝫ del ley,ꝛ pur ceo,ꝛ pur les ditz auterz cauſes le remainder ſerra voide. Et iſſint pur le inſufficiencie del matter del barre, ꝛ del foꝛme auxy, le pl̃ recouera. ¶ Cooke Sericant al contrary,ꝛ quant a les deux exceptions que ount eſtre moue,q̃ le plee ne ſerra bone, pur ceo que il nad monſtre que il ad eſte reſiant tout temps puis,ne quel iour que il enter: ſir, quãt a ceo moy ſẽble que il ſerra pꝛiſe q̃ il enter immediatemẽt apꝛes le moꝛt le baron ꝛ feme,ꝛ ad eſte reſiant tout temps puis, car le defendaunt ad plede per voy de barre. Et ſi barre ad matter de ſubſtance,ꝛ eſt bone a commen entent, il ſufficera, coment q̃ il neſt bone a cheſcun eſpecial entẽt. Et pur ceo en le dit caſe de 33.H.6.miſe per mon frere Pollard fo. 24. lou le defendant pleade que le teſtatour fiſt le pl̃ ꝛ vn W. ſes executours,iudgement ꝛc. le plee fuit bone ſanz mõſtrer que ceo fuit puis le temps q̃ il fiſt le pl̃ ſole executour, car il ſerr̃ entend que fuit puiz. Iſſint que ſi le plee le def. ſoit certein a cõmen entent,il eſt aſſets bone. Iſſint ſi le defendaunt in treſpas dit q̃ le lieu ou ꝛc. eſt ſon frankt, le plee eſt bone, ꝛ vncoꝛe poet eſte que le pl̃ ad eſtate pur ans,ou eſpecial eſtate que poet eſtoier oue ſon barre,ꝛ vncoꝛe que le pl̃ poet puniſher le defend̃,meꝛ tiel eſpecial matter ne ſerra entend, ꝛ pur ceo le barre ſerra bone, eo que il eſt bone al commen entendement. Et iſſint in 6.E.4. in Det ſur obligatiõ ſur condition endoꝛr̃ a perfoꝛmer touts les couenants contenus en vn Indenture, ꝛ le defẽdant dit que en lendenture fuit contenus q̃ le defendãt amelneroit vn deſte appꝛentice al pl̃ en le art de Tuma fila, ꝛ auxy que il doit enfoꝛm̃ vn auter en le dit arte,ꝛ que adõques lobligatiõ ſerr̃ voide,ꝛ dit que il auoit eux pfoꝛme, ꝛ ſur ceo fuerõt al iſſue,ꝛ troue pur le pl̃,ꝛ fuit alledge in arreſt del iudgemẽt que le plee ne fuit bon, pur ceo que le cõdition fuit que le defendant perfoꝛmeroit touts lez conditions en lendenture,ꝛ il ne diſt en ſon ple q̃ lez ditz deux coue-

nant ſ

nota

Vid'le cas in t'min' M. & H.an' 6.R.2. in Quid iuris clamat,& abridge per Fitz. tit. Quid iuris clamat 20.

T.9.E.4.12.per Moile B.Barre 41. Et 4.E.6.poſt 56.

T.10 H.7.25.per Keble.

Vid' le cas accord'e in ter' M.6.E.4.f.1. abridge per Fitz. tit' Barre 89. B.Condic' 144.

nants ſuer̃ toutz, & iſſint nad alledge prozmance de toutz les couenants, & pur ceo ſon plee ne vault, mes vncoze touts les Juſtices tiendzont le plee la bone, pur ceo q̃ quant le def. alledge les deux couenants en lendenture, il ne ſerra entend per commen entent que ſont pluſozs couenantz fozſqz ceux, ſinon que le plaintife monſtr̃ le contrarie de ſon part: & pur ceo que le barre fuit bone a cõmen entent, le plee fuit ten⁹ bone. Iſſint en Fozmedon, Ne dona pas prima facie eſt bone barre, & vncoze poit eſte que le terre fuit recouer en value, en quel cas le plee neſt apt, car auter terre fuit done, & vnc̃ le demaundant la recouera: mes entant que ſerra entendũ generall done, le plee ſerra bone. Et iſſint barre que eſt bone a cõmen entent eſt bone, coment que il ne reſpondeat cheſcun eſpeciall entent. Et in 3. H. 6. in Det vers executozs, queux plede que ils auoient pleynement adminiſter les biens le mozt iour del bzieſe purchaſe, et iſſint riens inter maines, le plee fuit bone: & vncoze il neſt bone a cheſcun eſpecial entent, car poit eſte (come le caſe la fuit) que auters biens que ne fuerõt al teſtatour iour del mozt, ſont ven⁹ en lour maynes en lieu de les auters biens, mes vncoze le barre fuit la tenus bone, pur ceo que fuit bone a commen entendment, Iſſint in Aſſiſe, ſi le tenãt pleõ en barre recouerie en aſſiſe auterfoitz vers vn eſtrange, & leſtate le pl̃ meſne enter le diſſeiſin & le recouerie, le plee ſerr̃ boñ. & vncoze poit eſte que le plaintife oze en laſſiſe fuit eins per diſcent, ou auoit title meſne que tollera laſſiſe lauter, & ne ſerra void per le dit recouerie, mes ceo ne ſerra entend ſauns monſtrans, & pur ceo cauſe auter plee que eſt bone a common entent vault. Iſſint, ſi vn plede en barre que ſon peere fuit ſeiſie, & mozuſt ſeiſie, et le terre diſcend̃ a luy come fiſtes et heire, et il entre &c. ceo barre eſt bone, & vncoze neſt certain a cheſcun entent, Cat poit eſtre que eſtraunge abate & mozuſt ſeiſie, en quel caſe le entrie le heire neſt ioyall: Mez ceo ne ſerra entende ſauns eſpeciall monſtrans, et pur ceo le barre que reſpond̃ tout common entent, eſt bone. Iſſint en noſtre caſe icy, noſtre barre ſerra bone, pur ceo que per le common entendemẽt il ſerra pzile que le entre fuit immediatment apzes le remaind̃ eſchew, & ſil ne ſoit iſſint, le pl̃ doit ceo monſtrer, et il doit monſtre le iour, mes no⁹ per voy de barre ne ſerrom⁹ compel de monſtre le certeinty del temps, mez quant le choſe commence en reſpect del tẽpz, donques le certaintie del tempz doit eſte monſtre, come ſi vn reteiñ vn auter a ſeruer per an pur ſalary de 20. ſ. la ſi le ſeruant demãda lez 20. ſ. il doit monſtre que le temps ẽ pas, ceſtaſſauoir, lã expire, & doit ẽ pleder certein, pur ceo que ſon action eſt done en reſpect del an paſſe, & del choſe fait in tempz, & le tempz eſt parcel del cauſe del demaund, & pzecede le demaund. Mes icy le tempz purſue le remaind̃, & neſt cauſe del reñ, et pur ceo nous ne doiomus monſtrer ceo cy certeinment come ou le temps gaigne choſe, car icy il va en

Vid'le cas miſe per Martin in term'M. 3. H. 6. fol. 4. & abridge per Fitz. in tit' Iſſue pl' 41.

Vid' le cas accordãt in ter'M. 3. H. 6 f. 3. et abridge per Fit. in tit' Iſſue 41. hy 8. 6h y. y. yhy. 4. nhy 24

Vide le caſe accordãt in M. 21. H 6. f. 17. in br'e dẽtre ſur diſſeiſin, & abridge per Fi. in tit. Aſſ. 37. B. Barre 26.

Vide M. 20. H. 7. 12. per Rede.

Si.

Deſe-

dekealance del chole, ꝛ pur ceo le barre eſt bone nient obſtãt les dits deux exceptions. Quiſter moy ſemble que le reñ eſt bon, car primes il y ad vn eſtate icy ſur que le reñ poit eſte foundu, ꝛ icy reñ eſt appoint ſur ceo. Mes le cauſe pur q̃ le reñ ne ſerra bone eſt alledge en deux graund points, ſ. eo que le fee ne paſſe maintenant hors del leſſor, ꝛ auxy pur ceo q̃ le reñ ne poit paſſer ſur condition. Et moy ſemble q̃ le reñ paſſera hors del leſſor maintenant, come en le caſe del Littelton, ſ. ſi vn fait leas pur 5. ans ſur condition, que ſil paya a luy xx. li. deins les primer deux anz, q̃ adõcz il aña fee, le fee paſſe hors del leſſor maintenaunt. Iſſint lou leas eſt fait pur vie, le remainder as droit heires I. S. q̃ eſt en plein vie, le reñ eſt hors del leſſor maintenant, coñt q̃ il ne poit veſter maintenant. Iſſint ſra icy, ꝛ lyz, reñ poit boñ commencer ſur vn condition: Come ſi leas eſt fait pur vie ſur condiõ, q̃ ſi I. S. mary ma file durant leſtate p vie, q̃ il remaiñ a luy, ceo eſt bon reñ, ꝛ vncore il commence ſur cõdition, car icy il ad eſtate ſur q̃ reñ poit eſte foundu. Et auxy bñ cõe ieo puiſſoy aſi doñ ceo immediatemẽt a luy, auxy bñ ieo poy doñ ceo a luy p meſne diſtance de tẽps, et ſur condiõ, car ceo q̃ ieo poy doner ſans condition, ieo poy doner ſur condition. Et in 34. E. 3. le caſe eſt que vn deuiſe terre deuiſable pur vie ſur conditiõ, que ſi ſon heire a que le reuerſiõ diſcende, diſturbe le tenant pur vie, ou les executors de lour adminiſtrõ, que adonqz le terre reñ al file del deuiſor ꝛ a ſes heires, et mozuſt, ꝛ le tenaunt pur vie mozuſt, ꝛ le fites le file poꝛt Fozmedon en le remainder vers le heire le deuiſor, ꝛ alledge que il diſturb le teñt pur vie ꝛ les executors auxy: ꝛ la le tenãt traũſe q̃ il ne diſturbe le tenant pur vie ne lexecuk, ꝛ ſur ceo iſſue eſt ioine, quel ne ſerroit iſſint ſi le reñ nuſt ẽe bone: quel caſe proue q̃ vn reñ poit eſtre ſur cõdition aſſetz bñ. Et ſi vn fait diſſeiſin al oeps dũ eſtrãge, ꝛ leſtrange aps agree a ceo, il auera le terre p ceo. Et ſi vn frankk poit eſte tranſferre del vn al auter per tiel aſſent: A multo fortiore il poit eſte tranſferre del vn al auk ſur condiõ, ꝛ noſment lou il y ad eſtate de franktenemẽt precedent a q̃ condition poit eſte annexe. Et iſſint pur ceux cauſes moy ſemble le remainder eſt bone. ¶ Morgan Seriant al contrary, et le pleding neſt bone, pur ceo q̃ il ne monſtre le temps del mozt del William, et del baron et feme. Mes ieo ne voile demurrer longement ſur ceo: car il y ad vn auter blemiſh et maihem en le pleding q̃ eſt incurable: ꝛ ceo eſt pur ceo q̃ il nad mõſtre le iour de ſon entre, car icy le condition eſt, ſi ipſe vellet inhabitare &c. durante termino ſuperius expreſſo: le q̃l eſt per tout le terme, ſ. del commencemẽt ieſqz al fine: ꝛ donqz entant q̃ il doit demurr tout temps, le temps eſt parcel del matter, le q̃l doit eſte mẽtre, car il eſt parcel del ſubſtance del barre: et donqz coñt q̃ barre ſoit bone a cõmen entẽt, vncoꝛ il ne ſra bon ou parcel del ſubſtãce ẽ enterleſſe: mes ou tiels choſes ſont enterlelles que per eſpeciall entendement, et

Vide le cas in lieu de Littleton, en le chap. de Eſtates ſur condition fol. 51. 164. 31.

Vide le cas accordant H. 34. E. 3 abridge per Fitz. in tit' Formedon 68. Br. 70 in fine.

M. 18. E. 4. 12. per Catesby, ante 8. infra 31.

et nemy per general entendement ſont omit, le ley garrãt tiel barr. Come ſi home plede feffemẽt en barre, ceo ſerra entende bone a cõmen entent, & vncore poit eſte que le feoffour fuit deins age, ou impriſon. Mes tiels eſpecial choſes ne ſront entenũ per le ley, mes doyent eſte monſtres. Mes ſi vn eſt oblige en vn obligation de enfeoffer vn enter le date del obligation & le feaſt de Saint Michael prochein enſuant, la ſi action eſt vle ſur le obligation, il neſt plee a dire que il luy enfeoffe, mes doit monſtrer le iour certeine: car le temps eſt parcel del ſubſtance del barre: et ſi ceo ſoit omit, il ne ſra vnques entende, & auxy le plee ne ſerroit bone ſil vſt dit q̃ il luy enfeoffe deuant le feaſt de ſaint Michael ſans monſtr̃ le iour certein, pur le ſcience des Jurours ſi iſſue ſoit ioine. Iſſint ſi vn plede en barre q̃ il fuit ſeignior, et alienation fuit fait en Mortmaine, et il enter, ceo neſt bone barre, car ne ſerr̃ entende q̃ il enter deins lan ſil ne ſoit monſtre, car le temps la eſt parcel del ſubſtance del barre: et il ne ſerroit bone plee la adire q̃ il enter deins lan, ſans monſtrer le iour certeine pur le notice del Jurors. Et ieo fue de counſell en bank le roy en bill de couenant, port per le leſſee vers le leſſor, q̃ oſt couenaunt oue luy, que ſi il fuit loyalment eiect durant le terme dalcun part del terre, que il auera tant auter terre del leſſor durant meſme le terme, & il monſtre q̃ il ad eſte eniect de tiel peece del terr̃, & ne dit quant, & tenus que il duiſt auer monſtre le iour certeine, co que il fuit matter de ſubſtance. Iſſint en noſtre caſe, le temps eſt parcel del ſubſtance del barre, le quel doit certeinment eſtre monſtre, & pur ceo q̃ il neſt, le barre neſt bone. Ouſter al matter, ils y ſont deux principall choſes ſur que arguments poyent eſte faits, ceſt aſſauoir, noſtr̃ Maximes, & Reaſon le mere de touts leyes, mez les Maximes ſont les foũdations del ley, & ſont les concluſions del Reaſons. Et pur ceo ils ne doient eſte impugne, mes tout tẽps admit, mes les maximes per reaſon poyent eſte conferre, et compare lun encounter lauter, coment que ils ne variont, ou per Reaſon poit eſte diſcuſſe q̃l choſe eſt plus prchein al maxime, ou meſne enter les maximes, & q̃l nemy, mes les maximes ne poient vnquez eſte impeach, ne impugne, mes touz dits doiẽt eſte obſerue et ten⁹ cõe firme principles, et authorities de eux meſmes. Et vn maxime ſ il y ad, que quant vn remaindr̃ eſt appoint a vn, que il a q̃ il eſt appoint, doit a ceo tẽps eſte perſon able, & auer capacitie de prender le remaind, ou auterm̃t le rem̃ ſra void. Come ſi leaſe eſt fait a vn pur vie, le remainder a J. S. in fee, q̃ adonq̃s eſt vn Moigne profeſſe, & puis il eſt deraigñ, & apr̃s ceo le tenãt pur vie morust, J. S. naſſa le rem̃, pur ceo q̃ il ne fuit perſon able al tẽps del rem̃ appoint de ceo prẽdr̃. Iſſint ſi leas eſt fait pur vie, le rem̃ al Maire & cõminaltie de D. q̃ adonq̃ noſt capacity de purchaſer terres, & puz ils ont capacitie a purchaſer, & puz ceo tenant p̃ vie morust, le Mair̃ & cõminalty ne

Vide le caſe de Sr̃ de Greiſtocke en ter̃m' H. 3. H. 7. fol. 2. b. ou eſt miſe pur ley, que ſi le pl' fait a lui title en Aſſiſe come Sr̃'r per ẽtre ſur alienation en Mortmaine, que il couient mõſtre q' il entre deins lan, ou auterm't ſõ ple ne vault. Et vide diuers auter caſes ſur meſm' le groũd la miſe. 36 H. 6 B. Pleadings 69.

Perk: s: 556: 557: mult en cas ſimil.

ne prẽdront le remainõ, cauſa qua ſupra. Iſſint ſi le reñ fuit limit a ceſtuy q̃ le tenant pur vie noſmera, & puis il noſme vn, il ne vnques aũa le remaindr, cauſa qua ſupra. Mes ſi reñ eſt limit al droit hẽs I. S. que adonques eſt en vie, et il mozuſt, et puis tenant pur vie mozuſt, le droit heire I. S. ceo auera: et iay lie en noſtre lieurs deux cauſes de ceo: Lun cauſe eſt pur ceo que il ſerra entendũ q̃ I. S. eſt adonqs mozt: Lauter cauſe eſt pur ceo q̃ per tout preſumption et entendemẽt del ley I. S. auera heire, quel la ley appointra maugre ſa ſoen, et iſſint pur le incerteintie del heire le reñ ſra bon, mes ou il eſtoit indifferent ou ceſty a que le reñ eſt appoint ſerra perſonable, ou nemy, la le reñ ne ſerra bone. Et il y ad vn auter Maxime concernant reñ que ad eſte deuide per mon frere Pollard en diuers branches, mes ieo ne faira forſq̃ vn, & ceo eſt, que le reñ doit paſſer hors del leſſor al temps del liuerie. Et ceo Littleton dit en ſon lieu en le caſe de Rickhil, s. lou le pere fiſt done en taile ſur condition, que ſi le donee alyen &c. que adonqs ſon eſtate ceſſera, & que il remainera a vn auter de ſes fits, ceo reñ il tient void pur diuers cauſes, dont lun cauſe fuit, pur ceo q̃ ne paſſa hors del donor al temps del liuerie, iſſint q̃ touts dits reñ doit paſſer per le primer liuerie. Et en les auters caſes q̃ iay miſe auant del Monke, ou del Corporation que nont capacitie, ceo cauſe auxy poit eſte aſſigne a faire tiels remainõ void, car la il ne paſſa maintenãt, & donqs il ne vnqs paſſera. Et iſſint vn cauſe tiẽt lieu en ambideux lez maximes, et ne poit eſte denie, mes q̃ il ne paſſa icy al temps del liuerie, car le conditiõ precede le commencemẽt del reñ, s. ſi William mozuſt viuant le baron et feme, que adonqs il reñ al defendant, en quel caſe il neſt en luy deuant le condition perfozme. Et pur ceo il ne paſſa hozs del leſſor al temps del liuerie, & pur ceo ſerra void. Mes ſi le reñ vſt precede, et le condition vſt purſue, donqs le reñ ſerra bone, mes auterñt ſerra voide, per que &c. Et iſſint moy ſemble le plaintife recouera. ¶ Brooke Seriant al contrarie, quant al incerteinty del temps del entre, le barre ſerra melioz entends pur le def. Et ceo eſt q̃ il entre immediatement, et barre ſuffiſt q̃ eſt bone a common entent. Et pur ceo circa 20. E. 3. il eſt tenus, que ſi vn plede en barre que vn I. S. mozuſt ſeiſie, & R. S. entre, come fits & heire a luy que eſtate il ad, ceo ſerra bone barre, et vncore poit eſtre que il ne fuit heire, car neſt expreſſement dit q̃ il eſt fits & heire, mes que il entre cõe fits et heire, & vncore entant que il eſt plede pur voy de barre, le melious ſerra entende pur le defendant. Iſſint icy, & il argue ouſter moult al effect come Cooke argue. ¶ Saunders Seriant a mñ lentẽt, & ſemble q̃ le barre eſt bone coment que ne ſoit expreſſe certeinmẽt que il entre immediatement pur prouer le condic̃ accõplie, ne le iour cert pur le ſcience del Jurors, car plee en barre eſt touts dits fait a deux cauſes: Un cauſe eſt a forcer le plaintife a faire replication: lauter

H 32. H. 6. Fitz. Feoffements 99. B, Donc 37.

Vide le caſe en le lieur de Littleton, en le chap. de Garranties fol. 162.

20. E. 3. fh y-z vide = le cas

lauter cauſe eſt a compeller le plaintife a bener al iſſue: ꝛ pur ceo ne beſoigne de monſtrer cheſcun choſe certeinment en le barre, car ſur le barre, le iſſue perauenture ne ſerra ioine, meꝝ ſur le replication, car le defendant neſt compell a ſoꝛcer le plaintife maintenãt al iſſue, et pur ceo cauſe le barre eſt aſſetꝝ bone, ſi ſoit bon a cõmen entent. Et pur ceo en aſſiſe, ſi le tenãt pled en barꝛ diſcent al plaintife ꝛ deux auters, ꝛ q̃ il ad leſtate lun, le plee eſt bon, et vncoꝛe poit eſte q̃ il ad ſon eſtate per diſſeiſin, en q̃l caſe il ſerra auxy diſſeiſoꝛ al plaintife: car il ne poit eſte diſſeiſoꝛ al vn, ſinon al auter: ou poit eſte que il ad ſon eſtate loyalment, ꝛ iſſint il eſtoit en doubt, meꝝ vncoꝛe al commen entẽt il ſerra pꝛiſe q̃ il ad ſon eſtate loyalmẽt, et pur ceo le plee en barre ſerra bon. Et in 27. Lib. Aſſiſ. in Aſſiſe poꝛt per le heire, le tenant dit q̃ le pere le plaintife eſteant tenant per le curteſie, et oꝛe en vie, leſſa ſon eſtate al anceſtoꝛ le tenãt, q̃l moꝛuſt ſeiſie de cel eſtate, apꝛes q̃l moꝛt il fuit eins come fits et heire, et demaund iudgement ſi aſſiſe, et ceo fuit tenus bon barre, et vncoꝛe il ne dit que il fuit le pꝛimer que entre apꝛes le moꝛt ſon pere, ꝛ ſil ne fuit le pꝛimer que enter, il nad titile, car le terre occupanti conceditur en tiel caſe, et ceo eſt a ceſty que pꝛimes enter, et ceo puit eſte le plaintife, meꝝ vncoꝛe le barꝛ fuit tenus bon, pur ceo q̃ a commen entent il ſerra pꝛiſe que le tenant fuit le pꝛimer que entre apꝛes le moꝛt ſon pere, et ſil ne fuit, le plaintife poit, ꝛ duiſt ceo monſtrer. Iſſint barre ſuffiſt, ſil ſoit bon a cõmen entent. Et en Aſſiſe ſi le tenant plede q̃ il reꝛ en Foꝛmedon en le diſcender vers vn, et le title le plaintif meſne enter le done, et le recouerie, ceo ſerꝛ bon barre, come eſt tenus en 21. H. 6. et vncoꝛe puit eſte que le plaintife fuit diſſeiſie per le donoꝛ, et q̃ il entꝛ penõ le Foꝛmedon, en q̃l caſe ſon entre fuit bon, et donq̃ ſon reꝛ faux, meꝝ tiel eſpecial matter ne ſerra entend: et ſi en evritie il iſſint ſoit, le plaintife doit ceo mõſtre, meꝝ le barre eſt bon ſans monſtrance de ceo, eo que il reſponder le cõmen entẽt. Et iſſint il eſt vn pꝛincipall en le ley, que barre eſt bon, ſi eſt certein a commen entent, et ils que arguõt que le barre neſt bon pur le incerteintie del iour del entre, deniont le pꝛincipal, que dit que le barꝛ que eſt certein a cõmen entent ſerra bon. Et iſſint eux que iſſint argue, coment que ils commende leꝝ maxꝛimes en parols, vncoꝛe ils eux deniont en fait. Duſter quant al remainder, ſembl̃ q̃ il eſt bon, et come ils que ont argue a le encounter, ount denie le pꝛincipal en pleding, iſſint ils ont denie le pꝛincipall en le matter: Et ceo eſt que le liuerie de ſeiſin ne ſerra pꝛiſe plus foꝛt vers luy que ceo fiſt, en touts dits il ad eſte tenus come pꝛincipall, que quant vn fait liuery de ſeiſin, que ſon liuerie ſerra pꝛiſe plus foꝛt vers luy, ꝛ iſſint poyt eſte pꝛoue per diuers caſes. Et pur ceo ſi vn done terre a vn home et hæredibus, ceo ſerra fee ſimple a luy, coment que (ſuis) ſoit enterleſſe: ꝛ vncoꝛe il ne done a luy fee ſimple expꝛeſſement, meꝝ entant que

Vide le cas accordant in 27 lib. Aſſ. 31. & abridge per Fitz. in tit. Barre 303. B. Aſſiſe 272.

Vid. Comm. 556 b Walsingham's case.

Vide le cas miſe per Markhã accordant en term' M 21 H. 6. fol. 17. Et Aſcue & Porringale ſemble agreèr a ceo. Et eſt en briefe dentr' ſur diſſeiſin, & abridge per Fitz. tit' Aſſ. 37. B. Entre congeable 34.

Pꝛ. 31. H. 8. B. Eſtates 4. Ad Cok. Inſt. fol. 8b. g

que cheſcun liuerie ſerra pr̃ile plus fozt vers luy que ceo fiſt, ceo eſt le cauſe, q̃ il auera fee ſimpl'. Et in 18. E. 3. home fiſt leas pur vie, ꝛ aps le deceaſe del tenant pur vie, que les terres redibunt a A. ꝛ B. en fee, ceo eſt tenus bon rem̃, pur ceo que le liuerie de cheſcun ſerra pr̃ile pluis fozt vers luy. Et iſſint ſi home fait leas pur vie, le rem̃ as dzoit hꝛ̃ꝛ J. S. q̃ eſt ẽ vie, ceo rem̃ paſſera hozs del leſſoz maintenant, ꝛ ſerra en abeyance pluis toſt q̃ voide ꝛ en benefit del leſſoz enconṫ ſon liuerie, ꝛ limitation demeſn̄. Quel caſe pr̃oue come fozt̃ment le ley extẽde enconter luy que fait le liuerie, ꝛ limitation del eſtate, ꝛ vncoꝛ̃ le ley de ſon courſe demeſne peuſouent fait le fee in ſuſpence. Mes come Bracton dit, modus & conuentio vincunt legem, ſ. le maner ꝛ fozme del done alter le ley. Et ſi les meaſong leaſes pur ans ſont p̃ſterne ꝓ violence del vent, le ley voile excuſer le leſſee en waſt: mes ſil vſt couenant de eux repareiler, ꝛ relinquie eux bien repaire al fine del terme, action de couenãt gilera bien vs luy pur le nient repareyler de eux, car leſpecial agreemẽt alt̃ le ley, ꝛ faira ſes parols deſte pr̃ile pluꝫ fozt vers luy. Iſſint q̃ touts foitz le ley interp̃ete, ꝛ p̃iſt les parols pluis fozt vs les parlours, ꝛ les acts pluis fozt vers les feaſozs. Et donq̃z en noſtre matter, le leſſoz ad fait liuerie ꝛ ſeiſin, ꝛ ſur ceo ad annexe vn remaindr̃ de paſſer ſur condition p̃imes de eſte perfozme, ꝛ le ley dit, que cheſcun choſe ꝛ eſtate ſerra pr̃ile pluis fozt vers ceſty que ceo appoint, ou fait, et donques il enſuiſt, que le remainder ſerra bone, ꝛ coment que le remainder ne paſſa maintenant al defend̄, vncoꝛe il ad ſon commenc̃ ſur le liuerie, ꝛ auera ſon perfection ꝓ ceo ſur le condition pfozme, ꝛ en le meſne temps il ſerã come choſe ambiguous. Et Bracton dit, terminus & feodum poſſunt ſimul incipere in vna p̃ſona, ſed non ſimul ſtabunt, & non paribus paſsibus incedant. Sed vnus eorum ſtabit, & alter eorum erit in pendenti. Et pur ceo ſi ieo done terr̃ a vn, ſur condition que ſil marrie mon fyle, que adonq̃s il añ̃a le terre en fee, il ceo añ̃a accoꝛdant ſur le cõdition pfozme: car ꝓ le liuerie il p̃iſt commenc̃, per le perfozmance del condition il p̃iſt ſon perfection, ꝛ en le meane tẽps ẽ choſe ambiguous. Iſſint ſi ieo fay leas pur ans ſur cõdition, que vn moys aps il añ̃a fee, il ceo añ̃a apꝛes le moys accoꝛdãt, car le choſe paſſera accoꝛdant al conuention pluꝫ fozt vers le donoꝛ. Iſſint ſ̃ra ou le rem̃ eſt appoint al eſtrange, come ſi leaſe eſt fait a deux ſur cõdition, que ſi lun deuie deins 7. ans, q̃ adonq̃z aps le moꝛt lauñ̃ il rem̃ a vn eſtrange en fee, ceo rem̃ eſt bone, car le reaſon del cõdition a doner leſtate al p̃iuies, ou al eſtrãge, eſt tout vn, entant q̃ il ad eſtate p̃imes done a q̃ le condic̃ poit eſte anner, car le liuerie ꝛ limitation ſ̃ra pr̃ile pluis fozt vers ceſty q̃ le fiſt. Et trois choſes vn añ̃a per rem̃, ſ. p̃imes il añ̃a le rem̃ de veſter, ſecõdarimẽt poſſeſſion en ley, ꝛ le tierce eſt poſſ. en fait, ꝛ ſil a q̃ il eſt appoint ſoit able a p̃ẽder ceo quant le poſſeſſ. en ley ſoit iect, il ſuffiſt,

Vide le cas ẽ term' T. 18. Ed. 3. fo. 28. in Formedõ en remainder, & abridg per Fitz. in le title de Feff. & faits 61. B. Done 36. en fine. Et 14. M. 1. poſtea 170.

Vid' le cas in term' H. 40. E. 3. fo. 5. en brief de couenant & abridge per Fit. in tit' Couenant 16. Br. 4. & waſt. 19. mes neſt adiudge. Et vide H. 49. E. 3. fo. 1. accordãt a cel dit.
F. waſt 54.

ét par ceo il y ad eſte pzíſe, ſi terre eſt done a vn & filio ſuo primogenito, & il nad fits al temps del done, & puis il ad fits, q̃ ceo fits aña le terr̃ per voy de remainder, & vncoze le remainder ne fuit hozs del leſſoz, ne il ne veſt al temps del liuery, mes le ley conſtrue le liuery & limitation pluis foꝛt vers le leſſoz. Iſſint que (pluis toſt que le remaind̃ ſerra voide) ſerra in pendenti, come Bracton dit, ſ. com̃ meſm̃ choſe perfoꝛmable per poſſibilitie. Et entant que le fits eſt able de pzender le poſſeſſion en ley al temps quant il eſt iect & eſchue, le remainder ſerra aſſets bon. Iſſint en 39. libr̃ Aſſiſar̃, Home done terr̃ al baron & feme, & vni hæredi de corpore ſuo vltimo procreato, & vni hæredi ipſius hæredis tantum, & le baron & feme donques nauoyent iſſue, & puis ils auoient fits, & mozeront, & le donoꝛ enter, & le fites luy ouſte, & le donoꝛ poꝛt Aſſiſe, & lopinion de toutes les Juſtices la fuit, que le plaintife nauoit cauſe dauer Aſſiſe, mes que le fites doit auer le terre, & come remaind̃, come ieo pzíſe le lieur, & nemy autermẽt, & vncoze le remainder ne paſſa hozs del donoꝛ, ne veſt en le fits al temps del liuerie, mes entant q̃ il fuit en eſſe al temps del poſſeſſion en ley iect, il ſuffiſt. Car le ley conſtrue le liuerie, & limitation, pluis foꝛt vers le leſſoz, & donoꝛ. Mes ſi le remainder eſt limitte ſur contrarietie, adonques il ne ſerra bone. Come en le caſe de Rickill in Littleton: car quand il auoyt fait feoffement, adonques il ne poit remainder. Mes lauter cauſe que Littleton aſſigne, ſ. pur ceo que il ne veſt al temps del liuerie, eſt nul cauſe, come eſt pzoue per les caſes auant miſes. Et ſi terre eſt done a vn & a ſes heires, cy longement que J. S. auera heires de ſon coꝛps, & ſi J. S. mozuſt ſans heire de ſon coꝛps, que adonques il remaind̃ a vn auter en fee, ceo remainder eſt voide, pur le contrarietie: car le pzimer eſtate fuit fee ſimple determinable, ſur que remainder ne poit depender. Et iſſint ſi leaſe pur vie eſt fait ſur condition, que ſi vn eſtraunge paye al leſſour 20. li. que adonques immediatement le terre remaind̃ a meſme leſtraunge, ceo remainder eſt voide, pur le contrarietie, car le tenaunt pur vie doit auer ceo durant ſon vie, durant quel temps leſtrange ne poit ceo auer, mes ſi vſt eſte limitte que apzes le moꝛt le tenant pur vie, il remaindza al eſtraunge, ceo vſt eſte bone remainder, car la vſt eſte nul contrarietie. Iſſint icy, il eſt appoint que ſi Will̃ mozuſt viuant le baron & feme, que adonq̃s il rem̃ al defendant, ceo neſt entendable que le def. auera le terre immediatment viuant le baron & feme, mes que il remainer̃ come rem̃ doit, ſ. apzes le moꝛt le barõ & feme, en maner & foꝛme cõe Will̃ aueroit ceo, per que il neſt icy aſcun contrarietie, & pur ceo le rem̃ eſt bone. Et quant al condition que eſt ſubſequent, ſ. ſi ipſe vellet inhabitare &c. ſemble que ſil inhabite, & ſoit reſiant vn foits en le graunge, que il ad perfoꝛme le conditiõ, car le condition ne appoynt aſcun temps de ſon inhabitation, & donques entant

que

Vid' le cas in term' P. 17. E. 3. fol. 29. en briefe dentruſion port per vn Prior. Et in term' M. 18. E. 3. f. 59. abrid' per Fitz. in tit. Feff. & faits 60.

Vid' le cas accord' in 39. li. Aſſ. placito 20. & abridge per Fitz in tit. Tail 19. B. 23. & Eſtates 38.

En chap. de Garrantie fo. 162.

que ceo eſt referre al ley, le ley per le rule auant recite conſtrue q̄ les parols del condit̄o ſerront p̄ſe plus fo͛t enconter luy q̄ eu͛ par̄ s. le leſſo͛. Et iſſint intant q̄ le cōdition ad deu͛ intendements, lun q̄ il enhabitera la per tout le terme, ⁊ lauter a aſcun temps durant ſon vie, moy ſemble q̄ le condition ſerra p̄ſe ſtrict vers le leſſo͛, ⁊ le plus melio͛ vers le leſſee, s. que ſ̄il la inhabite a aſcun temps durant ſon vie, que il ad perfo͛me le condition, Come ſi feoffement in fee eſt fait ſur condition de paier xx. li. al feoffo͛, ⁊ nul temps eſt ly-mit pur ceo, il ad tout temps durant ſon vie de paier ceo. Iſſint ſi le condition fuit de ſeruer le feoffo͛ en tiel office, ⁊ ne dit quant, ſ̄il fait ceo a aſcū temps dnrant ſon vie, il ad perfo͛me le condition. Iſſint en le p̄incipal caſe: ⁊ ceo fait fine del exception moue pur le incer-teintie del temps, car ſ̄il ad temps durant tout ſa vie, donques ſon entre īmediatment ap͛es le rem̄ eſchewe nē requiſite, ⁊ iſſint moy ſemble le pleding bon, ⁊ que le p̄ſ ſerra barr̄. Et a auter iour ¶ Harris Seriant a meſme lentent: ⁊ quant al exceptions pur ceo que le defendant nad monſtre que il ad eſtre tout temps reſiant puis le rem̄ eſchue, ⁊ que il nad monſtre le iour de ſon entry in certaine pur le ſcience de⁊ iuro͛⁊, ſir, ieo reſpondera a eu͛ deux exceptiōs oue vn reſpons. Et ceo eſt que le monſtrans del condition per le defendōt eſt ſurpluſage, ⁊ nient material, ⁊ le quel poit cybien ēe enterleſſe come monſtre per luy, car le condition eſt icy ſubſequent, ⁊ va en defe-ſans del eſtate, le quel le party que claime leſtate ne monſtre, mes lauter que defetera leſtate. Et pur ceo il y ad diuerſitie quant le cō-dition vient ap͛es leſtate, ⁊ defeate leſtate, ⁊ quant deuant leſ-tate, ⁊ fait leſtate de continue: ⁊ pur ceo ſi ieo graunt a vn ho͛s de ma terre rent charge, ſur condition que il faira tiel choſe, la il a-uow͛a pur le rent ſans monſtrer le choſe fait, car le condition eſt ſubſequent, ⁊ va en defeſans del eſtate, q̄ il que voile auer leſtate continue ne monſtra, mes ſi ieo graunt a vn que ſ̄il fait tiel act que donques il auera vn rent charge ⁊c. la il nauowera, ſi nō q̄ il mon-ſtra le perfo͛mance del cōdition p̄imes, car ceo enable luy al rent. Iſſint in 14. H. 8. Wheler graunt ſon terme a vn ſur condition que il obteineroit le bone volunt del leſſo͛, la eſt agree q̄ le terme paſſa maintenant, pur ceo que le graunt p̄cede, ⁊ le condition eſt ſubſe-quant al grant: mes ſi il vſt graunt que ſ̄il obteineroit le bone volūt del leſſo͛ que adonques il aueroit ſon terme, la il doit monſtre per-fo͛mance del condition, auant q̄ il poit luy enable al rem̄. Et dō-ques icy le rem̄ p̄cede le cōditō, ⁊ per ſon entre il ad agree al rem̄, ⁊ le condition eſt a defeater le rem̄, ⁊ il duiſt monſtre ceo que p̄en-d͛a aduantage del condition, ⁊ ceo eſt le p̄ſ o͛e, ⁊ le monſtrance del defendō eſt ſurpluſage, ⁊ nient material, ⁊ donq̄s le incertaintie del ſurpluſage ne faira aſcun plee male, entant que le omiſſion de tout le ſurpluſage ne faira le plee male. Et iſſint le pleding eſt bon nient

Vide le cas accord' in 14. H. 8. in briefe de Secōd deliū̄ãce.

obſtant les dits exceptions. Et il per admittance argue ouſtre que le barre fuit bon, pur ceo q̄ fuit certaine a cōmon entent. Et dit q̄ le reſn̄ fuit bon, & que reſn̄ que commence ſur condition ſerra bone, et il argue mult ſemble al effect del argumēt de Saunders. A auk̄ iour ¶ Hales Juſtice ſemble que pur le inſufficiencie del pleding ſolement q̄ le pl̄ recouer̄, s. pur ceo que le defendt̄ nad auerre ſon continuall reſiance puis le reſn̄ eſchue, car adeptimes lou le reſn̄ eſt done al defend̄ ſi ipſe vellet inhabitare &c. ſemble a moy que ceo parol (vellet) eſt icy vn condition, & eſt tout vn ſicome il vſt dist ſil inhabitera &c. Et ſi les parols vſſent eſtre, ſi ipſe habitabit, ceo vſt eſte cōdition. Et iſſint le ſentence de ceo, ſi ipſe vellet inhabitare, eſt le future tēps, iſſint que, ſi ipſe vellet inhabitare, & ſi ipſe inhabitabit, eſt tout vn ſentence. Et iſſint le ſentence eſt cōditional. Et ouſtre, ceux parolx, durante termino ſuperius expreſſo, come moy ſemble ſont entendables, durant tout le terme, s. del cōmencement, s. del temps del remainder̄ ptimes eſchue, ieſque al fine del ceo. Come ſi home fait leaz pur anz rend̄ xx. s. de rent durant le terme, ceo eſt durant tout le terme. Iſſint ſi le leſſee couenant de mainteiner les meaſons en touts reparations durant le terme, ceo eſt durant tout le terme. Et iſſint il eſt ptile en le caſe de Docwray in 27. H. 8. Et iſſint ſi home eſt oblige q̄ ſes feffees fayront feffeīt &c. ceo eſt entendable, tout ſes feffees. Iſſint que touts foits conditions ont reaſonable entendement. Et iſſint icy, il ſerra entend que il doit inhabiter ſur le grange durant tout le terme, & nient vn foitez durant lour vies, come fuit argue al barre, Car ceo ſerroit enconter le apparant entent & enconter reaſon. Mes ſil ne inhabite tout temps ſur le terr̄, mes ad eſtre ablent pur cauſe reaſonable, ceo le defendant doit monſtrer, & poit luy excuſer. Come ſi il fuiſt diſtant 200. miles del grange al temps del mozt del ſuruiuoz del baron & feme, iſſint que il ne puiſſoit auer notice ne ſcience de lour mozt ieſque a tiel temps, et apzes ceo il immediatement vyent &c. ceo luy excuſera, et le temps del ceo ſerra trye per diſcretion des Juſtices: com̄ en auter caſe ſemblable que eſt ten⁹ pur ley en noſtre lieurs, s. Tenant pur vie fiſt leas pur ans & mozuſt, le leſſoz pozt action de treſpas vers le leſſee, que dit q̄ en auxi petit temps come il poit apzes que il auoit notice del mozt del tenant pur vie, il enchaſe ſes beaſtes hozs de meſme le terre, et dit auxy que le treſpas fuit meſne perenter le mozt le tenaunt pur vie, & le inchaſer, & ceo fuit tenus nul plee, car per le mozt le tenant pur vie, le leas pur ans fuit determine, & nul fuit lie a doner a luy notice, et la eſt tenus que il couient dire que tiel iour il enchaſe ſes beaſtes dehozs, & poit monſtre que le leſſoz mozuſt in auter Countie, & iſſint il ne poit auer plus haſty notice, & ceo ſerra trie per diſcretion des Juſtices, ſi le auoidāce fuit deins reaſonable temps. Et iſſint poit il alledger icy pur excuſer ſon entre, q̄ le lieu ou il mozuſt fuit

Vid' le cas de Docwray, quel il entend', argue in T. 27. H. 8. fol. 14. en quel le caſe de Reſeruation eſt miſe per Audley fo. 19. a

Infra 34.

Vid' le cas accordant in term' M. 22. E. 4. fol. 27. in Treſpas.

B. Treſpas 368. & Notice 15. 24. H. 8. B. Det 122. Leaſes 19.

6. Eliz. poſt. 272.

fuit diſtant 200. miles &c. & q̄ il ne puiſſoit auer plus haſty notice. Et coñ la il doit mẽer le iour de ſon auoydance pur le ſcience des Iurors, iſſint doit il mẽer icy le iour de ſ̃ entrie pur le ſcience des Iurors. Et quãt a ceo q̄ ad eſtre dit, q̄ barre ꝑa bone, ſi eſt bone a cõmon entent, ceo eſt voier. Mes ceo cõmon entent neſt tiel entẽt q̄ eſtoit indifferent, mes eſt tiel entent q̄ ad pl⁹ vehement ꝓumption ou entendement, q̄ alcun auẽ intent ad: cõe pleinment adminiſter touts bñs q̄ fuerõt al teſtator iour de ſon mort eſt bõ barr, & vncore poit eſte que il ad auter biens q̄ ne vn̄ꝫ fueront al teſtator en lour mains q̄ ſont aſſetz, cõe dets paies puꝭ, ou bñs q̄ viendront en lieu &c. Mes ceo neſt le pl⁹ cõmon entent. Mes le pl⁹ cõmõ entendm̃t eſt q̄ il nauoit alcũ auẽs bñs forſ̄ ceux q̄ fuer̃ al teſtator. Iſſint en Formedõ in le diſcendõ ne dona pas eſt bon barre, & vncore poit eſte q̄ il ad recouer in value, en quel caſe auẽs terres fuer̃ dones, & vncore le Formedon giſt, mes ĩ ne ſerra entendõ, mes le cõmon entendm̃t eſt de expreſſe le plaine done per liuerie. Mes ſi ieo plede en barre leaſe pur auẽ vie, la le barre neſt bon ſans auerrer le vie ceſty q̄ vie, car eſtoit indifferent ſi il eſt in vye ou nemy, & nad pl⁹ fort entendm̃t lun voy q̄ lauẽ, & pur ceo ſon vie doit eſte auerre per exp̃ſſe parolx. Iſſint en det ſur obligation, ſi le defendant plede in barre releaſe portant date puis obligation fait, ceo barre nẽ bon, ſil ne mẽe ꝑ expreſſe parolz que il fuit deliũ puꝭ lobligation fait, & vncore la prima facie home voilet preſume q̄ il fuit deliuer quant il port date, mes del auter part ſerra preſume auxi que lauter ne voyloit porter action de det, ſi le releaſe fuit deliuer puꝭ. Et iſſint lun voy ad cy vehement preſumptions coñ lauter ad, & pur ceo que lentendment eſtoit indifferent, il neſt bone ſinon que ſoit monſtre per le plee que fuit deliũ puꝭ le obligation fait. Et iſſint le diuerſity de plees bon a common entent. Donq̃s en le principal caſe, ſil ad demurre tout temps puꝭ le reñ eſchue, ou nemy, eſt incertain, & eſtoit indifferent, & nad plus fort entendement lun voy que lauter, per que adonque ne ſerra entende bone a cõmon entent, & iſſint le plee en barre neſt bon ſans mẽer le continuance de ſon habitation puꝭ le reñ eſchue: car le continual inhabitation fait le continuãce de ſon eſtate, ſans quel il ne poit pleder en barre, & donques entant que ceo eſt effectual, le defendant doit ceo monſtre, quel il nad fait, ꝑ que le plee en barre neſt bone. Donq̃ꝫ al matter en ley, moy ſemble que le reñ eſt bone. Car Dieu ad commiſe touts mundane choſes al order & diſpoſition de homes: Iſſint q̄ quant aſſ̃ loyalm̃t ad alcuns tiels choſes, il poit orderer ou conueier, ou doñ eux, lou, quãd, & coñt il voile accordãt a ſon entẽt, iſſint q̄ ſon entẽt ne ſoit enconter ley, enconter reaſon, ou repugnant, Et icy quant le leſſor appoint le reñ al def. vt ſupra, ſon entent eſt perceiue per ceo, & reaſon voit que ſon entent ſerra pfozme, ſ. que il aueroit ceo en maner & fozme come il ad appoint

Vide les 2. caſes prochein enſuants M. 3. H. 6. fo 3. & abridg' per Fitz. tit. Iſſue 41.

Vide T. 13. H. 8. fo. 15. per Willoug. acc'. Ft. 26. H. 8. B. Pledings 147.

appoint. Et ceſt limitation del reñ neſt enconter le ley, ne aſcun
principal de ceo, come ieo prouera apres, & il neſt repugnant en
meſme, ergo le reñ bon. Et en proofe que il neſt encõter ley, ieo mit-
tera caſes ſur ſemblable reaſon, & que auxi reſpondera le reaſon de
ceo que ad eſtre alledge, ſ. q̃ le reñ doit paſſe hors del leſſor main-
tenant, quel ieo ouſtremẽt deny. Et pur ceo ſi ieo face leas pur ans,
le reñ pur vie, ſur condition que ſi ceſtuy en le reñ ne fait tiel act,
que le reñ ſerra voide, ore deuant le condition enfreint le reñ eſt
bon, & en ceſty a q̃ il eſt appoint, mes ſi le condition ſoit enfreint, ore
le reñ eſt hors de luy, & en le plõ le leſſor arere, q̃l proue q̃ vn frank-
teñ per agreemẽt ewe ſur le liuery poit ẽe tranſferre del vn al auter
per act fait apres. Iſſint ſi vn graunt rent, ou reuerſion, & puis at-
turñ eſt ewe, ore le reuerſion paſſera per ceo, & vncore il ne paſſa per
le graunt maintenant, quel caſe proue ſur le aſſent primes ewe, &
act fait apres, que frankt poet eſte deueſt del vn, & veſt en vn auter.
Iſſint ſi vn fait leas pur vie per fait, le reñ al Roy, & fait liuery &
ſeiſin, le reñ ne paſſa maintenant: mes ſi le fait eſt puis enrol, don-
ques le reñ ſerra en le Roy del temps del primer liuery. Et iſſint
per le limitation ſur le liuery declare, reñ que ne paſſa hors del leſ-
ſor al temps del liuery, paſſera per acte apres fait. Iſſint in 6. H. 2.
en le caſe de Pleſington, lun condic̃ fuit que ſi le leſſor mozuſt deins
le terme, q̃ donqs le leſſee pur ans auera le terre pur vie, la eſt tenus
que ſon eſtat ſerra enlarge ſi le leſſor mozuſt, cauſa qua ſupra. Iſſint
ſi vn commit diſſeiſin al vſe J. S. ore le frankt neſt in J. S. Mes
ſi J. S. apres agree al ceo ore le frãkt eſt en luy. Et iſſint ceux ca-
ſes prouont que quant liuery eſt fait, ou al cõmencemẽt quant home
meddle oue le poſſeſſion de terre, & ſur ceo parolx ſont parle, que per
force de les parols, & act apres fait, que frankt poit eſtr̃ tranſferre
del vn al auter. Iſſint en le principal caſe liuery eſt fait, & ſur ceo le
leſſor ad declare & appoint, que ſi Williem mozuſt viuant le baron
& feme, que adonqs il reñ al defendant, en quel caſe ieo bien agree
q̃ le reñ ne paſſe hors del leſſor ieſqs Will' eſt mort, & quãt il ẽ mort
il bien paſſera p force del primer parolx annexe al liuery: & le reaſon
de les ditz caſes miles, & ceo caſe, eſt tout vn, coment que ne ſont
meſmes les parolx: Et iſſint ſemblable reaſon, ſemblable ley. Et
auxi ſi vn feme eſt tenant pur vie, & confirmation eſt fait a luy & ſa
baron, ceo inure come reñ al bar̃, & vncore il ne paſſa hors del leſ-
ſor al temps del primer eſtate. Et a miſtre differẽce ou le fee eſt ap-
point ſur cõdition al priuie, & lou al eſtrange, neſt que conceit, que
ne vault. Et ſir, ceſty que voile argue que le reñ ſerra voide, admit
per ceo que parolx ne ſerront priſe plus fort vers ceſtuy q̃ eux par-
& tout nr̃e rules ſont enconter ceo, & iſſint le ley que dit que cheſcun
parol & act ſerra priſe plus fort vers ceſtuy que le parle ou fait, dit
que le remaind̃ icy ſerra bone. Et quant a ceo que ad eſte dit que le

nature

Quel caſe vide per Brian & Collow in termino T. 1. H. 7. abridge per Fit. in tit' Feff. & Faits 30 hors de añciẽt report en ceo an, ou eſt fo. 19. mes ẽ les nouel-lieurs T. 1. H. 7. fo. 31. per Brian.

Vide le eas in lieur' de Littleton, en le chap. de Confirmations.

9 k. Jn. 1. 299. b.

nature del condition eſt a doner benefite ſolement a eux q̄ ſont pꝛi-
uies, & icy ceſty en le remaindꝛ̄ ne fuit pꝛiuie &c. ſir, ceo nē iſſint, car
il eſt aſſetz pꝛiuie, car ſi le leſſoꝛ vſt reſerue vn rent hoꝛs dambideux
eſtates, le remainder ſerra charge oue ceo. Et ceſty en le remainder
auera action de waſt, & iſſint il eſt pꝛiuie al leſſoꝛ, & al particuler
eſtate auxi. Et quant a ceo que ad eſte dit, que lou les parols ſont
q̄ ſi Willm̄ moꝛuſt viuant le baron & feme, que adonques il rem̄ al
defendant, que ceo parol (adonques) ſerra entend̄ maintenant du-
rant les vies del baꝝ & feme, & deſtroy lour eſtate: ſir, le ſentēce neſt
iſſint entendable, mes il auera beneficial conſtruction, ſ. que adon-
ques il remainera come remainder deuoit, & ceo eſt de veſter adon-
ques, & deſte execute apꝛes le moꝛt le baron & feme. Come ſi done
en taile eſt fait a vn ſur condition, q̄ ſil fait tiel act, que donq̄ le terꝛ̄
remaindeꝛ̄ a ſes dꝛoit heires, ceſt paroll (adonques) neſt iſſint en-
tendabl̄, de auoider le eſtate taile, & deſte execute maintenant ſur le
act perfoꝛme, mes eſt deſte entend̄ q̄ ſur le act perfoꝛme que le rem̄
veſtera, & apꝛes leſtate finie ſerra execute. Iſſint ſerra icy, & donq̄
neſt alcū tiel repugnancy, cōe ad eſte alledge, ne alcun pꝛeiudice a
alcun eſtrange. Mes ſi alcun pꝛeiudice ſerra al eſtrange per ceo,
donques le remainder ne ſerra bon: come ſi fuit que ſi Willm̄ mo-
ruſt, que adonques le defend̄ aueroit le terre, duꝝ̄ lez vies del baron
& fem̄, ceo ſerra void pur le p̄iudice del ꝑticuler eſtate, & choſes faitꝛ̄
en p̄iudice de auters ſerront voides. Come en le caſe en 21. E. 4. ou
le Roy auoit graunt a vn Abbe, que il ne ſerra Collectoꝛ quant al-
cun diſme fuit graunt per Clerum Anglię, & la le Clergy del ꝑuince
de Caunterbury auoit graūt vn diſme al Roy, oue vn pꝛouiſo, q̄ nul
Collectoꝛ que Leueſqꝛ voile returne, ſerra diſcharge per alcun let-
terꝛ patents deꝛemption fait per le Roy, & Leueſqꝛ returne le dit
Abbe Collectoꝛ, & la eſt tenus que ceo graunt fait per le Clergie en
ceo point, ſ. de charger perſons exempt, eſt voide. eo que eſt en pꝛei-
udice dauters. Et iſſint le remaindꝛ̄ icy ſerra voide, pluis toſt que
eſtraunge auera pꝛeiudice per ceo. Mes come ieo diſoy deuant, le
limitation del remaindꝛ̄ eſt conſtrue per le ley de pꝛender effect per
execution apꝛes le pꝛimer eſtate finie, & nemy auterment, & iſſint
nul pꝛeiudice a alcun eſtraunge. Et ſi le remainder vſt eſte appoint
de commencer ſur alcun repugnancy, come ſur impoſſibilitie pꝛece-
dent, ou ſur choſe encounter le ley, ou ſur repugnancy, come le caſe
de Pleſington, la le remainder ſerra voide, car tiel condition ſerra
touts foits voide. Et tielz conditions endoꝛce ſur obligations fai-
ront obligations ſingle. Et ſi feoffement ſoit fait ſur condition, que
le feoffee, ne ſes heires ne pꝛēdꝛont alcun ꝓfits del terꝛ̄, ceo condi-
tion eſt voide, & le feoffemēt ſimple. Iſſint icy, ſi fuit alcun tiel con-
trarietie ou repugnancy, donques ieo voile confeſſer le remainder
voide, mes neſt alcun tiel icy, per que, entāt que le entent del leſſoꝛ
appiert

Vide ceo tenus ac-
cordant per le me-
lior opin' in term'
M. 21. E. 4. fol. 44. &
abridge per Fitzh.
in tit. Grant, pl. 29.
Br. Exemption 9.

P. 21. H. 7. 24. per
Fineux.

appiert q̄ le defendō aueroit reſn̄, reaſon voit que il ceo aueroit, & ſon entent, ne le limitation neſt enconter le ley, ne repugnant, & pur ceo le reſn̄ bon. Mes pur le defalt deuāt alt̄ en le pleding, le pl̄ doit recouer. ¶ Hinde Juſtice, moy ſemble que le pl̄ ſerra barre, & quant a ceo q̄ fuit moue al barre que le defendō doit monſtre le iour del mort Wilk̄, & del mort le ſuruiuor le bar̄ & feme, ſir, ceo ne beſoign̄ my, car ceo neſt material ne effectual, mes conueiance al exēc̄ del reſn̄, & pur ceo home ne monſtre le mort le particuler tenāt in Fermō en le reuerter, ou reſn̄, pur ceo que neſt que conueiance, & neſt trauerſable, ne iſſuable: car ſi le pl̄ voilet traūſer le mort, & dire q̄ ils ſont in vie, donques il cōfeſſeroit que il nad title al terr̄ deuāt lour dies. Et iſſint diſtroieroit ſon action demeſne, pur quel cauſe ne beloigneē de mēe le iour, quod fuit conceſſum per touts les auters Juſtices que argue puis luy. Et quant a les auters exceptions, ſ. eo q̄ il ne mēe ſon continual reſtāce puis le remainder eſchue, ne le iour de ſon entre, ſir, le pleding eſt bon, nient obſtant ceux excepc̄: car le condition que il ſerra reſtant eſt ſubſequēt al eſtate, & va en defeſance del eſtat̄, & ceſty en que benefit le condition eſt, doit monſtrer ceo, car le ley ne voit enforcer alcū home a mōſtrer ceo que fait encōtre luy, & le condition icy fait enconter le defendō, & pur ceo le ley ne voit luy compeller de monſtrer ceo. Come ſi home graunt a vn, vn annuitie pro conſilio impendendo, le grauntee auera bzieue de annuitie ſans monſtrer que il ad done a luy counſel, car le monſtrance de ceo neſt pur ſ̄ benefite, & le denier del counſel va en defeſance del annuitie, le quel doit eſte monſtre per le plaintif, eo que il auera le benefit del defeaſance. Iſſint in 15. H. 7. il eſt tenus ſi vn annuitie ſoit graūt a vn tanqz il ſoit pzomote a vn benefice, il auera bzieue de annuity, & ne monſtra que il eſt nient auance al benefice, car ceo va en defeaſance del annuitie, le quel doit eſte monſtre per ceſtuy que pzendza aduantage del defeaſance, Mez la eſt tenus, que ſi vſt graunt que ſi le partie vſt pzimes fait tiel choſe, que adonqz il aūa annuity, que la il doit monſtrer le perfozmance del choſe en ſ̄ count, a enabler luy al annuitie, eo que le condition pzecede leſtate & enable luy a leſtate, & iſſint le diuerſitie. Dōques icy le ley ne volet auer compel defendant a monſtre le condition, donques le monſtrance de ceo eſt ſurpluſage, & poet auer bien eſte enterleſſe. Et donqz le encerteintie de ceo que poit bien eſte enterleſſe, & que neſt material, ne faira le plee male, car il ne fuit vnques oye que le incerteintie, & imperfectnes del ſurpluſage faira aſcun barre vicious, per que le ple en barre eſt bone, nient obſtant les dits exceptions. Et quant al matter, le remainder eſt bon. Et quant a ceo que ad eſte dit a le enconter, que le remainder icy commenceroit ſur condition, ſir, ceo neſt iſſint, car icy le reſn̄ eſt limitte a luy ſi Wilk̄ mozuſt viuant le baron & feme, le quel neſt condition, mes lymitation quant le reſn̄ commencera, car

(v 320 324 pl 191

Vide per Priſot & Iopin' del court accordāt in M. 39 H. 6. fo. 22.5. en action de Det port per John Bruin vers le abbe de Cheſter B. Annuitie 28. Vide ceo en le primer cas de term' Hill. an. 15. H. 7. f. 1. miſe deuant per Pollard fo. 25.

car nulz parolz font cõdition, mes tielz que reſtraine le chose done, come ſur cõdition q̃ il ne faira tiel act, ou ſemblables, mes icy ceux parolx limit le temps quant le reñ commenceẽ, et ne reſtraine le dõe, ꝛ pur ceo ne poit eſte dit cõdition, mes pluis toſt vn limitaẽ. Et ſi ieo face leaſe pur vie ſur condition, que ſi le leſſee mozuſt, que ieo entra, ceo neſt mes limitation del temps del mon entre, le quel eſt voide, entant que neſt auter mes tiel que le ley parle, ꝛ ne poit eſte dit condition, pur ceo que il ne reſtraignñ le eſtate. Et ſi ieo face leaſe pur vie ſur condiõ que ſi le leſſee fait waſt, ꝛ ieo recouer le lieu waſte que ieo entra en ceo, ceo neſt cõdition, eo que nẽ pluis que le ley ple: mes ſi fuit que ſi ieo recoueẽ en waſt aſcun parcel, que ieo entra en tout le terre ꝛc. ceo eſt condition pur ceo en que le waſt ne fuit fait, car le conditiõ eſt reſtraignant, ꝛ va en defeaſanz de ceo part. Et les common fines ſont lou taile eſt, que ſi contigerit le donee de mozer ſanz iſſue, que donqz ceo remaindeẽ a vn eſtrange, ceo neſt aſcun cõdition, mes limitation del temps quant le reñ commencera. Iſſint en le pzincipall caſe neſt que limitation, ꝛ explanation del temps quant le reñ commencera, ꝛ ieo ne beie aſcun cauſe, ou reaſon, per que ieo ne poy faire reñ de commencer ꝛ veſter en le middeſt del pticuler eſtate, come ieo poy al commencement, ou al fiñ del particuler eſtate, car neſt aſcun repugnancy, mes que il poit commencer de veſter a cheſcun temps durant le particuler eſtate, car quant le fee ſimple eſt en moy, ieo poy condition oue ceo come a moy plerra, ſi ne ſoit encõter le ley: ꝛ ceo neſt il en noſtre caſe, ne en tielz ſemblablez. Mes ſi ieo fay leas pur vie ſur condition q̃ ſi J. S. pay a moy 20. li. que adonqz ieo entra ſur le tenant pur vie, ꝛ que donqz ceo reñ ꝛc. ceo reñ eſt void, pur ceo que per le entr̃ le pzimer liuerie eſt annient ꝛ voide, ꝛ donqz neſt aſcun particuler eſtate continuant ſur que remainder poit depender, mez icy neſt aſcun tyel matter, per que moy ſemble le remainder bone, Et ſil fuit condition, vncoze reñ poit cõmencer ſur ceo aſſets bñ, quant iſſint pleſt al leſſoz, p que moy ſemble que le plaintife ſerra barre. A auter iour Browne Juſtice a meſme lentent, ꝛ il argue que le barre icy fuit bone a common entent, ꝛ q̃ ſerra entendable que il entre maintenant apz ſon title accrue, ꝛ al matter il argue que le remainder ſerra bon ſur condition. Et ſi ne ſerra bone ſ condition, il dilt qne ſerroit bone al defendant come graunt del reuerſion, per que le plaintife ſerra barre. ¶ Mountague chiefe Juſtice a meſme lentent. Et quant al exception que ad eſte pzile, eo que il ne monſtre ſon entr̃ immediatment, ſir, moy ſemble que ceo eſt intendable per le barre, car ceo eſt le pluis common entent. Et ſi le barre ſoit bone a le pluis common entent, donques le barre eſt bone. Come en Aſſiſe ſi le tenant plede que ſon pere fuit ſeiſie, ꝛ mozuſt ſeiſie, apzes que mozt le terre diſcende a luy come fitz ꝛ heire, et il enter, ceo eſt bone barre, ꝛ vncoze poet eſte, ꝛ

H. 21. E. 4. 83. per Brigges. B. Barre 83.

eſtoyer oue les parols del barre, que le pere le plaintife abate apres le mort le pere le tenant, & mozuſt ſeiſie, et que le plaintife eſt eyns come fits & heire, en quel caſe le tenant ne poit enter, mes ceo neſt entēdable, mes le pluis common entent eſt, que le tenant enter immediatement apres le mort ſon pere, & iſſint ſerra icy, que il ent̄ immediatement apres le remainder eſchue. Et en 9. E. 4. en det vers 5. executors, al diſt̄ troys de eux fieront default, & les deux auters appere, & plede recouerie ꝟ̄s eux deux de 300. li. et q̄ ils nauoyent riens en lour maynes ouſter ceo. Et exception fuit priſe a ceo plee, pur ceo que entant q̄ ſont 5. executors, lez deux puiſſoient aſi abate le primer ſuit, & iſſint le recouerie nient duemēt ew: Mes la le plee fuit tenus bone, & le recouerie duement ewe, eo q̄ poit eſte q̄ adonques les deux ſolement adminiſter̄, en quel caſe le action fuit duement conceiue vers eux deux ſolement, & pur ceo que le pluis common entent voile dire que fuit iſſint, pluis toſt que ils voilent ẏder la duantage de auer abate le brieſe, le plee en barr̄ fuit tenus bone: & ſil ne fuit iſſint, mes que les auters adonquez adminiſter oue luy, le plaintife doit auer ceo monſtre, & iſſint plee en barre que ſatiſfie le common entent ſerra bone toutz foits. Et il eſt tenus en 21. E. 4. en Formedon en le diſcender, ſi le tenant plede releaſe le demaundant ſans garrantie en barre, que le plee eſt bone, et vncore poit eſte que le releaſe fuit fait per le demaundant en le vie ſon pere, en quel caſe iſſue ne ſerra barre: Mes ſi iſſint ſoit, le demaundant doit ceo monſtre per replication, ou autrement ſerra entende que il ceo fiſt puis le mort ſon pere, iſſint que barre que eſt certeine a common entent eſt bone. Iſſint en noſtre caſe, ſerra entende que le defendant enter immediatment puis le mort les particuler tenants.

Vid' le cās in term' P. 9. E. 4. fol. 12. & abridg' per Fitz. in tit. Executors 34. Br. 88.

Vide le caſe miſe per Catesby accordant in term' H. 21. E. 4. fol. 81. in Formedon in deſc' 61. Br. 50.

¶ Mes il eſt deſte note toutes dits pur generall rule, que ſi ceſty que plede en barre eſt preſcribe a certeine temps, il doit monſtre le iour de ſon act certeinment, come ceſtuy que plede en barre per entre pur Mortmaine, doit monſtre le temps certaine de ſon entre, iſſint que poit apperer deſte deins lan. Iſſint ſi vn iuſtifie per common enter Lammas & Candelmas, il doit monſtrer certainement le temps de ſon vſer de ceo, iſſint que poit apperer deſte fait enter ceo temps. Et iſſint ceſty que iuſtifie per licence, per garrantie, ou per authorite, toutes foits doit monſtrer le temps certeine de ſon iuſtification. Mes ceſty que plede en le negatiue, nad meſtier de pleder certeinment. Mes ceſty que plede en abatement du brieſe, ou plede vn plee puis le darreine continuance, doit plede certeinment, & ceux ſont obſerues come principles en noſtre ley, & pur ceo iay eux monſtre breuement ſans multiplying caſes ſur eux, pur ceo que ils ne beſoign̄ mult proofe, eo q̄ ils ſont cibi conus. Et ouſter ſemble a moy icy q̄ ceo neſt aſcun condic̄, car les parolx ſont, ſi ipſe vellet inhabitare &c. & ceſt paroll, vellet, neſt conditionall, mes eſt de meſme le effect,

ſicome

ſicome il vſt dit, ſi a luy pleſt: & ſil vſt dit, ſi a luy pleſt, donqꝫ le act vſt eſtre referre a ſon free election & arbitr̃ de faire ceo ou nemy, ſanꝫ aſcun reſtraint ou preiudice, & ſil eſt ſans reſtraint ou preiudice, donque ceo eſt enconter le nature dun condition, car chelcun condic̃ eſt compulſiue, iſſint que per le nient perfoꝛm̃ de ceo, le party auera preiudice. Et icy le act eſt referre a ſon volunte, le quel eſt a ſon election, iſſint que le feſance, ou nient feſaunce ne faira luy dauer benefite ne preiudice, le quel eſt merement encounter le nature dun condition, & pur ceo il neſt aſcun condition, & ſil ne ſoit aſcun condition, donques le nient monſtrer del temps del ſon entre ne faira le plee vicious, car ſil ſoit reſiant ou nemy, neſt material. Et ſil fuit condic̃, vncoꝛe ne poet eſte deny, mes que il eſt ſubſequent al eſtate, & va en defeſaunce et anyentiſement del ceo, & pur ceo le party que doit auer benefite per le infringer del condition, doit ceo monſtrer. Come ſi le condition enlargeroit leſtate, donqꝫ le defendant doit monſtrer ceo eo que il prift le auaile per le enlargement. Mes entant que le condition va en defeaſance, ceſty que prendza le auaile per le defeaſance doit ceo monſtrer, & céo eſt le plaintife: per q̃ le defend̃ ne fuit compellable de monſtrer ceo, & coment que il ad monſtre ceo, le quel puit eſte bien enterleſſe, & ad monſtre ceo imperfectmẽt, ceo neſt aſcun matter, car neſt foꝛſqꝫ ſurpluſage, come ad eſte diſt, p q̃ ceo fait fine de tout le inceꝛteinty. Et auxi ſil fuit condition, vncoꝛ̃ le plaintife nad luy enable de prender benefite de ceo, car (come ad eſte dit) nul prendza benefit dun condition per entre per le common ley, ſinõ les priuies ſoleñt. Et oze p leſtatut̃ de 32. H. 8. cap̃ 34. les granteez & patentees del Roy prendza aduantages del conditions auxy. Et icy le plaintife nad conuey luy de prendze benefite del condition cõe priuie ne come grauntee ou patentee del Roy, ne auterment: car le def. ad plede en barr̃, ſans conuſter le reuerſion en le plaintif, & le pl̃ nad fait a luy aſcun title al terre, ne ad luy enable aſcun voy a prẽd aduantage del condition, mes ad demurre generalmñt ſi le barre, en quel caſe il ne appiert per le recoꝛd deſte auter mes mere eſtrange, & donques il ne prendza benefite del condition, ne de le inceꝛteine pleding de ceo, per que ſemble ſans aſcun coloꝛ que le plaintif ne prendza aduantage del condition. Et iſſint le pleding neſt bon a prouer luy able de prender benefit del condition (ſil fuiſſoit condition coñ il neſt, come auant iay dit:) mes ſil fuit condition, adonques par le entendement de ceo, ieo voile bien graunter que il ſerra priſe que il doit eſte reſiant tout le terñ, s. del commẽcement, s. del temps del reñ eſchue ieſqꝫ al moꝛt le defend̃. Come ſi ieo ſue oblige a perfoꝛm̃ les couenants en tiel Indenture, il ſerra intend touts le couenãts, Ou que mes feoffees fairont eſtate, eſt entendable que touts mes feoffees fairont eſtate. Iſſint que conditions ont reaſonable entendement, & ſi aſcun foits il fuit abſent dillonque, & ſon famely la,

Quel vide miſe per Raſt. en le collectiõ des ſtatuts en title de Conditions 1. Et 4. M. 1. poſt. 177.

M. 6. E. 4. 1. per Yonge Supra 30.

ceo ſerra perfoꝛmãce del condition, iſſint que noſtre ley ad reaſonable conſtruction en choſes touts dits. Mes (come moy ſemble) ceo neſt alcun condition, & pur ceo il ne fuit foꝛce de monſtrer le certeintie del temps del ſon entre, ne que il ad eſte touts foits reſtant, & ſil fuit condition, vncoꝛe il eſt ſubſequent, & l'enterteinty nẽ material, & auxi il neſt enable come pꝛiuie ou autermẽt a pꝛender beneſit del condition, & iſſint le plee en barre aſſets bon. Duſter ſemble le reſn bone, car adepꝛimes moy ſemble que il neſt icy condition ſur que le reſn depend, mes il eſt vn limitation & appointmẽt del temps quant le reſn veſtera, & ieo ſue del opinion mon fere Hynde en ceo point, mes admitte ceo deſte vn condition, ou appelles ceo limitation, ou dones a ceo quel auter terme que a vouz pleſt, vncoꝛe moy ſemble le remainder bone, car chelcun home que eſt loyal owner de alcun fre poit ceo doner a quel perſõ, en quel maner, & en quel temps que luy plera, iſſint que ſon done ne ſoit contrary al ley, ou repugnant. Et icy moy ſemble que le foꝛme de ſon done neſt contrary al ley. Et pur ceo en 10. E. 3. home fiſt leaſe pur ans a vn J. & en ſuerty de ſõ term̃ il fiſt a luy charter de feffement ſur condition, que ſi le leſſee fuit diſturbe deins le terme. que adonque il tyendꝛa les teñts a luy & a ſez heires, & J. fuit diſturbe, & apꝛes ouſte, & poꝛt aſſiſe, & agarde fuit que il recouera, quel pꝛoue que le frankteñ paſſeroit per condition aſſets bien, lou le conditiõ fuit expꝛeſſe al temps del liuery, & per le reaſon de ceſt caſe home poit faire cy pluſoꝛs reñ que il voile commencer ſur ſemblable condition, & coment que en lun caſe il eſt immediatement pꝛiuie, & nemy en lauter caſe, ceo neſt alcun matter a ſtayer le remainder, car ſon liuery ſerra pꝛiſe pluis foꝛt verz luy. Et quant ieo fuy al barre, ieo fuy a councell oue vn Maſter Melton, & le caſe fuit tiel, que vn fine fuit leuy ſur graunt & render, per quel le coniſee graunt & render al coniſoꝛ lez tenements en taile ſur condition, que le coniſoꝛ & ſes heires de &c. poꝛteꝛ le ſtandarde le coniſee quãt il va al battail, & ſi le coniſoꝛ ou ſes heires faile en feaſant de ceo, que adonques le terre remainera a vn eſtrange, & ieo moue le caſe al court adonques, & fuit graund maruel que le fine ſur condition fuit reſceiue. Mes Maſter Fitzherbert adonques tient le remainder bon, & ils ne maruailont al ceo, ne teigne ceo alcun grand queſtion, mes que il poit commencer ſur condition. Iſſint remainder poit eſte de maryer mon fille, ou ſur chelcun auter loyall conditiõ pꝛecedent. Mes ſi le condition eſt a tuer vn home, ou tyels ſemblables, ou ſur condition impoſſible, la le remainder ne ſerra bone, car condition illoyall, ou impoſſible, neſt de effect a gaigner alcun choſe per le feaſance del ceo en noſtre ley. Et en le caſe de Pleſington il eſt tenus que leſtate de frankteneme̅t la poyt commencer ſur condition, mes le cauſe pur que il nauoit le frankteneme̅t ſur le condition perfourme, fuit pur le repugnancy. Et

Vide le caſe T. 10. E. 3. fo. 30. abridge per Fit. in tit. Aſſiſe 161. & in 10. lib. Aſſ. pl. 15. adiudge accordant. B. Conditions 101. 6. E. 6. poſt 135.

Vide le cas entend in term' M. 27. H. 8. fo. 24. pl. 2. B Done 3. & Fines leuies 5.

Fine of Tender. Bone ifft

iſſint

iſſint ſi done entaile eſt fait ſur condition que ſi le donee alien̄, que adonques il remainera a vn auter, ceo eſt repugnant, car quant il ad alien a vn eſtrange, adonques il eſt contrary al alienation de remainder ouſter per ceo. Mes quant al remainders nous auomus vn learning en noſtre ley, q̄ le remainder doit auer eſtate p̄cedēt. Et pur ceo ſi leaſe pur vie eſt eſte fait a vn Moigne, le remainder en fee, ceo remainder ſerra voide: pur ceo q̄ le moigne nauoit capacitie de p̄zendē le eſtate pur vie, ⁊ iſſint leſtate p̄cedent le remainder eſt voide, et donques ex conſequente le remainder voide. Et auxy nous auomus auter learning pur remainders, que coment q̄ eſtate p̄cedent ſoit, vncoz ſi le choſe ne fuit en eſſe deuant, le remainder ſerra voide. Come ſi ieo graunt vn rent hoz̄s de mon terre, le remainder en fee, ceo remainder eſt voide, pur ceo que le rent ne fuit en eſſe deuant. Et quant a ceo que ad eſte dit, que le remainder ne paſſe hoz̄s del leſſoz̄ maintenant per le liuerie, ſyz̄, ieo ceo denia ouſterment, car il paſſe hoz̄s del leſſoz̄, coment q̄ il ne veſt en le defendant tanq̄ le moz̄t William, ⁊ ſerra en abeyance tanque le perfoz̄mance del condition, pur le poſſibilitie que il poit eſte perfoz̄m. Come ſi ieo done terre a vn home que ad feme, et auter femie que ad baron, ⁊ a les heires de lour deux coz̄ps engendz̄es, fee tayle paſſe hoz̄s del donoz̄ maintenant, pur le poſſibilitie que eſt, que ils puiſſoient entermaryer, car ſi le feme del home donee, et le baron del feme donee mozeront, donques ils byen poient entermaryer, ⁊ en le meane temps le inheritance, ſ. le tayle, ſerra en abeyance. Iſſint icy, le remainder paſſera maintenant hoz̄s del leſſoz̄, ſur poſſibilitie deſte ap̄zes perfoz̄me, ⁊ ſerra en abeyance tanq̄ le moz̄t William. Per que ieo ne veie aſcun cauſe pur que le remainder ne ſerra bone, car il neſt contrary al ley, ne repugnant ⁊ il y ad eſtate p̄cedent, ⁊ le choſe fuit en eſſe deuant, et paſſe per le liuerie, ⁊ veſt per le moz̄t William, ⁊ iſſint le remainder bone, ⁊ le pleading auxy. Et iſſint le plaintife ſerra barre. Reſiduum Recordi.

T. 9.H.6.24.B.Deuiſe 5. per Godred, & Graunts 133.

Vide in term' H. 7. H.4.fo.5. in Repleg. B. Done 8.

Ou vn graunt hors de ſon terre vn rēt a I. pur vie dun Alice, le rem'as droit heires de corps le dit Alice: & la le droit heir de corps Alice auowa pur le rent apres le mort Alice: ex quo patet que rem' poit eſte de choſe q̄ ne fuit in eſſe deuant, & ſtude bene illū caſum.

Vid' in term' T. 15. H.7. fo. 10. ou opin' eſt tenus q̄ ils ſont feiſies in tail maintenant en le caſe deins miſe, & ceo abridge per Fit. tit. Taile 32. Br. 16. & Eſtates 2.

ſſ. Ad quem diem hic veñ tàm prædictus Mathias quàm prædictus Petrus per Attorñ ſuos prædictos, ſuper quo, viſo placito prædicti Petri pet ipſum ſuperius placitat̄, & per Iuſtic' hic plenius intellecto, videtur Curiæ Regis hic placitum illud bonum & ſufficiens in lege fore ad excludendum prædictum Mathiam ab actione ſua prædicta verſus ipſum Petrum in forma prædicta habend'. Ideo conſideratum eſt quòd prædictus Mathias nihil capiat per breue ſuum prædict', ſed ſit in miſerecordia pro falſo clam̄ ſuo inde. Et quòd prædictus Petrus eat inde ſine die &c. Reſiduū Recordi. Iudicium.

¶ Le

¶ Le report del caſe argue en Leſchequer

deuant les Barons del Eſchequer, en le Terme de Paſche, en le quart an du raigne le Roy Edward le ſize, perenter Richard Plat adminiſtrator des biens Henry Plat plaintife, & William Lokke & Iohn Ayliffe chiualers, nadgaires Viſconts de Loundres, & Gardeins del Gaole de Ludgate defendants, ſur vn bill de Dette port per le plaintife vers les defendants. Et le Record eſt entre in Termino Hillarij, Anno 4. Regis Edwardi ſexti. Rotulo quarto.

Le recital del caſe.

LE caſe fuit tiel, ſ. le dit Richard Plat demaũd per ſon bill 94. li. 2. ſ. 5. d. & counta coment le dit Henry Plat le inteſtate recouer le dit ſũme en le Guildhal en Loundres, per vn plaint de det conceiue ſur vn obligation vers vn Iohn Goodlad adonqz eſteant priſoner en Ludgate, & comẽt agarde fuit q̃ le dit Goodlad demurroit en Ludgate en execution pur le dit ſumme, le quel la demurt come priſoner tanque le mort le inteſtate, et puis ceo, et puis ladminiſtration commiſe al plaintife, ieſque al ſecond iour de April en le tierce an du raigne le Roy que ore eſt, a quel iour les def. eſteantz viconts de Londres & Gardeins del dit gaole, permitteront le dit Goodlad de aler alarge a Southwarke en le Countie de Surrey, le pl̃ nient ſatiſfie, per q̃ laction a luy accruiſt. Et les defendãts trauerſont que ils ne luy permitter̃ daler alarge, et ſur ceo fuer̃ al iſſue. Et fuit done al Iurorz en euidence pur le pl̃, q̃ le dit Goodlad fuit en Southwarke en maner & forme come le pl̃ auoit declar̃. Et enconter ceo fuit done en euidence pur les defendãts, que le dit temps a q̃ leſcape fuit ſuppoſe, le dit Goodlad auoit vn Thomas Feireman ſeruãt a vn Roger Holt Gardein del gaole de Ludgate, & per ſon commandement attendant ſur luy, per q̃ les defẽdants diſoient, que le dit Goodlad ne fuit alarge en maner & forme &c. et ſur ceo euidence le pl̃ demurre en iudgement. Et fuit dit pur les defendants per lour counſell, que le bill de det ne giſt vers eux, eo que leſtatute de Anno 1. R. 2. cap̃ 12. done le actiõ vers le Gardeine del Fleete, le quel eſt officer dun certein lieu, & pur ceo tiel Action done vers le officer dun peculier lieu ne extendera per equitie as auters, & noſment ou leſtatute eſt penal. Et ouſter quant al eſcape fuit dit, que entant q̃ le officer les viconts fuit oue le priſoner, com̃t que il fuit en auter Countie, vncore ceo eſt reſtreint de ſon libertie, & iſſint impriſonment touts foitz, & le pl̃ eſt concluõ adire mes q̃ il fuit impriſon & en garde en Surrey: car le bill de det eſt port de ceo que ils luy ſuffer deſcape la, et il ne poit eſcaper la, ſinon que il fuit impriſon la, car, come Atkins dit, le fine de ſon impriſonment eſt le commencement de ſon libertie, le quel libertie eſt leſcape, et iſſint lenpriſonment & leſcape ſont tout a vn inſtant, & iſſint le party que ad port ſon bill pur leſcape en Surrey, et per ceo ad admitte luy loyalment impriſon, et deteigne en Surrey per les viconts

Le commencemẽt del argument.

Vide Raſtals collection deſtatutes tit. Dette 4.

de

de Loundres, nad adonques proue que il auoit escape la, car sil fuit vn foits imprison la, il fuit toutes foits imprison la, car le seruant le gaoler q̄ fuit le Seriant les Viconts fuit oue luy per Baston touts foits. Et issint laction ne gist, ne il nest escape. Et fuit argue a le enconter que laction gist per le common ley, & si nemy, vncore il gisera per lestatute, car leffect de chescun suit conteigne & implie en luy meisme trois choses, primes de monstrer le veritie del matter al Judge, & ceo est le dutie le partie a faire: le second dauer iudgemēt de recouer, & dauer execution agarde, & a doner ceo est le dutie del Judge: le tierce est le fealans de execution p prender le corps del defendant, & ceo deteigne en prison, ou auterment, & ceo est le dutie del officer, & si alcun de ceux troys choses nest obserue, le order est confounde, & cesty en que default il est confounde doit este correct. Et icy, entant q̄ le partie ad fait son dutie en mōstrance del veritie, et le Judge son dutie en doner le iudgement, & le agarder lexecution, et le officer nad fait son dutie en deteigne le corps en prison, il est reason q̄ le plaintife, & le Judge, q̄ ount bien fait lour dutie ſra excuse, & que le officer que ad offende serroit punie, & ceo est, que il rendre le perde al partie plaintife. Car lou le defendant est vn foits imprison pur lexecution, et escape, le plaintife ne vnques auera remedie vers luy arere: ne le gaoler ne vnques reprendra luy, pur ceo q̄ vn foits il fuit alarge, & issint discharge pur ceo temps. Et si personal chose est vn foits en sulpente, ou le person de alcun home discharge pur plonal chose pur vn tēps, ceo est discharge a tout tēps. Come si le dettee fait le dettor & vn auter que suruiue le dettor son executors, vncor le det est extinct a touts iours, causa qua supra, per que icy, entant q̄ apres lescape, le plaintife nauera auter execution, et issint sans alcun remedy vers le defendant en le primer suit, le common ley, que est cōmon reason, prouide q̄ le plaintife aueroit action de Dette vers le Gaoler en q̄ default lexecution del pr̄ fuit discharge, ou autermt le cōmon ley serra defectiue en ceo point, le quel ne issint fuit. Et pur ceo en 45. E. 3. il appiert, que vn auoit recouer damages en vn court de Pipouders dun Prior datiue & remoueable, al 10. li. & le def. fuit cōmise en le gard del Prior en execution pur ceo, le q̄l lessa luy escaper, sur q̄ le plaintife port actiō de det pur les 10. li. vers le dit Prior q̄ fuit datiue & remoueable, & vs Labbe auxy que fuit son soueraigne, et pur ceo q̄ le Prior que ne fuit que vn dez Moignes, fuit nosm̄ ouesq̄ Labbe, lon il ne poit my este dettor, le bē fuit la abate, pur ceo q̄ il duist auer este port solemēt vers Labbe: per quel appiert, q̄ si le Prior vst este enterlesse en le bē, q̄ le bē duist auer este assets maintenable, per que appiert, que laction gist en tiel case p lorder del cōmon ley, car fuit deuant lestatute de R. Et issint il appiert q̄ laction sur le matter fuit maintenu, comēt q̄ ne fuit alcū cōtract perenter eux, car sur Liberate deliū al clerk del Hamper,

5. E. 6. B. Escape

Vide le case accordāt in term' M. 45. E. 3. pla. 1. de ceo terme, & fol. 9. & abridge per Fitzh. in tit' Det pl. 130. & in tit' Nonab. 25. B. 40. & Moigne 2.

Hamper, que ad aſſets en ſes maines, action de det giſera verz luy, come appiert per 1. H. 7. Et vncoze neſt aſcũ contract perenter eux, ne aſcun priuitie en parols, ꝛ iſſint en pluſoꝛs caſes ſemblables, ꝛ iſſint icy, ꝛ leſtatute de Rich. adonqꝛ fuit fait en affirmãce del common ley. Et coment q̃ laction ne ſerroit mainteiñ per common ley, ne leſtatute fuit fait en affirmãce del cõmon ley, mes eſt nouel oꝛdinance, vncoze le bill ſerr̃ mainteñ per lequity del eſtatute de Riĉ, nient obſtant q̃ leſtatute ne done laction per expreſſe paroꝛz verz aſcun auter que le Gardein del Fleete: car comẽt q̃ eſt penal verz le Gardeine, vncoze eſt beneficial verz touts auterz, ꝛ pur ceo ꝑa entend per equitie, car chaſcũ eſtatute eſt penal verz aſcũ home. Myez entant q̃ le priſel de ceo per equitie ſerra pluis beneficial que preiudicial al greinder number del gents, ceo eſt le reaſon que poit eſte extende per equitie per les rules del ley, et pur ceo leſtatute de Circumſpectè agatis eſt, 13. circumſpectè agatis de negotijs tangent Epiſcopum Norwicenſem & eius Clerum, et vncoze il eſt extende as touts auters Eueſques. Et iſſint leſtatute que dit q̃ lexecutoꝛ q̃ primes vyent per diſtres reſpondera, eſt extend per equitie as adminiſtratoꝛs, et iſſint poyomus veier que leſtatute que parle dun perſon ou officer dun lieu certein, ſerra extende per equitie as auters: ꝛ iſſint ſerra ceſt eſtatut icy q̃ done action de det verz le gardein del Fleete ſerra extende al auters gaolers ꝛ officers. Et in 9. H. 6. vn actiõ de Dette fuit poꝛt verz le Maioꝛ del ſtaple, pur leſſer vn q̃ fuit en execuc̃ de eſcaper, ꝛ la per agarde il fuit chaſe a reſponder al vziefe: ꝛ en excuſe de luy meſme dit que il fuit priſe, ꝛ en gard per foꝛce dun plaint, ſans ceo que il fuit impriſon per voy del execution, per quel appiert que laction de det giſt verz auter officer que Gardeine del Fleete ſur eſcape per lequitie del eſtatute (ſi aſcun voile dire q̃ neſt per le common ley.) Et meſme leſtatute de Rich. eſt priſe p equitie en auter point, 13. ou il oꝛdeigne que le Gardein del Fleet ne ſuffera aſcun q̃ eſt en execution daler hoꝛs del priſon per mainpriſe, bayle, ou baſton, oze il eſt priſe per lequity de ceo eſtatute, que ſi aſcun auter gaoler leſſe vn tiel que eſt en execution daler hoꝛz del priſon per mainpriſe, bayle, ou baſton, que ceo ſerra dit eſcape. Myes vncoze nient obſtant q̃ ceo extende a touts auters gaolers cy pleinment, ſicome il vſt eſte expreſſe per plaine paroꝛz: vncoze ceux de Loundꝛes vſont de leſſer tiels daler alarge one baſton en chaſcun lyeu deins lour iuriſdiction, et ceo ne ſerra adiudge eſcape en eux, come ſerra en le Gardeine del Fleete, et le reaſon de ceo neſt pur ceo que leſtatute ne lequitie de ceo nextende a eux, mes le reaſon de ceo eſt lour preſcription en ceo point, ꝛ toutes lour cuſtomes et preſcriptions ſont confirme per les eſtatutes, perount ils poient preſcriber encounter le equitie ꝛ parols del eſtatutes que ſont contrarie a lour Cuſtomes ꝛ preſcriptions, come enconter leſtatute de Silua

cædua

Vide ceo accordãt in term' H. 1. H. 7. fo. 8. & in term' T. plac. 1. de meſm' le terme. 5. fol. 17. en launcient reports: le prim' abrige per Fitz. in tit. Quinzime 2. Br. 7. Det 221. & Tayle deſchequer 5. 5. Mar. poſtea 186. Et lauter en Barre 122 & 124.

An' 13. E. 1. in Raſt. collectiõ deſtatuts tit' Prohibition 3.

An' 9. E. 3. cap. 5. en Ra. ti. Executors 4. Et vide le caſe accord' M. 3. H. 6. fol. 14. Reſponder 44. Br. 1. et 4. M. 1. poſtea 178. Vide le caſe accordant in term' T. 9. H. 6. f. 19. & abridg. per Fitzh. tit. Iuriſdiction 6. Br. 1. & Eſcape 2.

cædua, et tener del Leete a auter temps que lestatute appoint, et tiels auters, & illint pur lesser eux q̄ sont en execution daler alarge deins lour libertie oue Baston, mes auters ſront lies per lequitie del dit estatute, Et donq̄ entant que ceo estatute q̄ parle solement del Gardein del Fleet serra extende p equitie a auters officers en ceo point del escape, illint semble que il extendra a quant al action a charger auters officers, & illint laction serra maint̄ vers les vic de Loūdres. Et aleuns argue̅ que laction serra maint̄ vers eux per lestatute de W. 2. cap. 11. que done laction de Dette vs le gaoler q̄ ad lesse vn alarge q̄ fuit commise al prison per auditors pur larrerages daccompt, mes fuit dit que soit il maint̄ p le common ley, lun statute, ou lauter, est certaine que laction gist, & ity laction est confesse deste maintenable, & est admitte p le party, car ils sont demur̄ en iudgement sur le euidence, si soit escape ou nemy, per que il nad plus a disputer si le bill gist ou nemy. Et quant al escape fuit argue per le counsell del pl̄, & touts les Barons del Eschequer, q̄ ceo serra vn escape, & que il fuit hors de garde per le vener en Surrey, car nul home poit estre loyalmēt imprisone ou en garde sans gardein, car si vn feme est gardein del Fleete, & vn imprison en le Fleet marrie le feme que est Gardein, ceo serra aiudge escape en le feme (come Chomley chiefe Baron dit) & le ley adiudge le prisoñ deste alarge, car il ne poit estre imprison loyalment, sinon south vn gardeine, & il ne poit estre south le gard sa feme, per que le ley ne poit adiudger, mes que il est alarge. Illint (il dist) si le Gardeine del Fleete q̄ ad son office en fee murrust seisie, son fits & heire adonqs la esteant imprison, & le office discende a luy esteant en le prison, ore le ley luy adiudge hors del prysone, coment que il ad fetters sur ses pees, pur ceo que il ne poit garder luy m̄ in prison, & pur ceo serra adiudge alarge, illint que vn ne poit loyalmēt estre deteign̄ en prison sans Gaoler ou Gardein. Mes icy, quant le prisoner vient en Surrey, adonques il nauoit gaoler ne gardein come prisoner pur le primer dutie, car cestuy q̄ wayte sur luy oue le baston en le Countie de Surrey, ne poit estre dit le minister al Vic de Lond̄ que est officer de vn auter Countie, car le poier dun Viscount nextende ouster son Countie, & deins son Countie il solem̄t serra adiudge vic & officer, mes nemy aylors. Et pur ceo en 13. E. 4. il est tenus, que si vn Justice de peace dun Countie, pursue vn en auter Countie pur felonie fait en le countie ou il fuit Justice, & luy prist en laut̄ countie, la il est tenus q̄ il est son prisoner en le countie ou il luy prist, & la doit luy imprison, & ne poit luy amesner al gaole en le Countie ou il fist le felony, car il nest son prisoner la: car le pursuit en tiel case nest material, & donq̄ il nad a faire en le Coūtie ou il luy prist plus q̄ vn auter plon ad. Illint p ceo est ꝑue, que vn Justice de peace en vn Countie, nad authoritie en auter countie, nient plus ad vn Vis-

Vide Rastals collection destatutes tit. Accompt 2.

3 Co: 72. a.

Vide ceo en le case del Seignior Say in term' P. 13. E. 4. fol. 8. B. Fresh suit 3.

count, car sil aueroit poyar en auter Countie, donqs serra deux ſe-
uerall Vicounts en vn meſme Countie. Et en ceſt Realme sont di-
uers authozities, z nul poit exceeder ſes limits z boundes. Et pur
ceo ſi le Marſhall teigne plee de choſe fait hozs del berge, ou le Ad-
miral de choſe fait en cozps le Countie, ceo ßra voide, car lour auc-
thozitie extende al lieu certeine, z deins certeine pzecinct, z nemy
aylozs, z ſi ceſtuy que pziſt Sanctuarie va hozs, cheſcun poit luy
pzender, car il neſt pziuiledge dehozs, z iſſint touts foitz le pzecinct
del libertie ne poit eſtre exceede, z icy le Vicont nad a faire foꝛſq;
en Loundzes, z donqs quant le pziſoner vient hozs del libertie de
Loundzes, a meſme ceſty inſtant il eſt alarge, z voier eſt que le fine
del impzilonmēt eſt le cōmencement del eſcape, mes vncoze il nen-
ſuit pas que il fuit en garde in Surrey come ad eſtre dit, car le dar-
rein inſtance del temps en q̄l il fuit en le libertie del Lond̄ fuit le fin̄
de ſon impzilonment, le pzimer inſtance del temps quant il vyent
in Surrey fuit le commencement del eſcape: et iſſint il eſt voier,
que le fine de ſon impzyſonment fuit le commencement del eſcape,
z vncoꝛ̄ il ne fuit impzilon in Surrey. Et ſil leſſe vn alarḡ en Lon-
dzes, z il va en diuers auters Counties, le partie poit auer action
de Det vers les Vic̄ en cheſcū Countie ou il q̄ eſt leſſe alarge vaeꝛ̄,
car les pols sont voier, que il ſuffer le pzilonez daler alarge en cheſ-
cun Countie que il vient. Et in 30. H. 6. vn home pozt action de det
vers le Gaoler de ſinke Pozts pur leſſer vn q̄ fuit condempne en det,
z cōmiſe a ſon garde deins les ſinke Pozts, daler alarge en Lon-
dzes, z le vzieſe adiudge bone, et le pl̄ recouer, car les parols sont
voier, que il luy ſuffre daler alarge en touts Counties, z in̄ lexcep-
tion fuit pzile la come il eſt icy, car la fuit dit, que dehozs les ſinke
Pozts il ne poit eſtre impzilon pur le det, z donqz il ne purroit luy
leſſer hozs de pzilon a Londzes, car il ne fuit impzilon a Londzes:
mes la eſt reſponde q̄ lez parols sont, quod permiſit ipſum ire ad largū
en Londzes, et ceo fuit voier, car il luy leſſe daler alarge en toutes
Counties, z en toutes lieux ou il eſt alarge, z pur ceo fuit adiudge
vt ſupra. Meſme le reaſon tient lieu en nr̄e pzin̄t caſe. Mes ſi Vic̄
per foꝛce del bre, ou commaundemēt le Roy vſt ameſne le pzilonez
icy, z il vſt luy maunde eyens oue vn Baſton, coment que il vſt ve-
nus eyens per diūs auters Counties, vnd̄ la il ſerra dit en le garde
del pzin̄ vic̄ touts foits, pur ceo que il ad authozitie a ceo faire per
le Roy, z per ceo authozitie il ſerra dit pzilonez a meſn̄ ceſtuy vic̄
en cheſcun Countie, z per ceo boy poient eſtre deux Vilconts en vn
Countie, s. lun a ſpecial entent, z lauter a touts general entents z
purpoſes, mes icy il eſt tout net ſon folly, voluntaries de ſufferer
luy daler en auter Countie. Mes ſil vſt eſcape, z le vicont ayant le
view vſt luy purſue freſhement, z vſt luy pzile en Surrey, la per-
aduenture il ſerra ſon pzilonez en Surrey, et il poit iuſtifier le pzi-
ſel

Vide le cas et tout accordant in term. T. 30. H. 6. fol. 6. & abridge per Fitzh. in tit. Dette pl. 53. B. Cinq; Ports 26. & Lieu 82.

ſel de luy la, nient obſtant que il neſt vic la, come ſi vn vient pur diſtreiñ pur rẽt ſeruice, & le tenant perceiuant ceo, chace les aũs hors, la le ſñr poet eux purſuer deins le vieu, & les prender en quecunque terre q̃ ils ſont, & vnc̃ ore ils ſont hors del cõ authoritie, mes le purſuit, & le poſſeſſion apres, ſra aiudge coñ poſſeſſ. oue continuance, qñt il eſt pur rẽt ſeruice. Mes iſſint ne ſra pur dam̃ feaſant, & iſſint le diuerſitie cõe eſt tenus en 16. E. 4. Mes icy en nre caſe neſt aſcũ tiel inuolũtary eſchape, mez voluntary foly, p q̃ il fuit hors de gard qñt il vient en Surrey, & qñt ceſty oue le Baſton la wayte ſur luy, ceo fuit vn impriſonm̃t, car cheſcun reſtraint del libertie eſt vn impriſonment, & le party puit auer action de faux impriſonment vers luy pur ceo, car il ne fuit en le gard de luy come del miniſter del vic de Lõdres, ne iolaliñt deteigne, mes tortiouſment la impriſoñ, pur que il poet auer brief de faux impriſonment aſſets bien, per q̃ il ſerra vn leſſer alarge icy. Et iſſint le plaintif doit recouer. Et puis fuit agarde que le plaintif recouera. Et le iudgement fuit come enſuit.

Vide le diuerſitie conus accord' per tout l' court in termin' H. 16. E. 4. f. 10. en trn's B. Diſtres 50. mes vnc' vide en vn brief de Reſcous port per vn noſme Rich. en term' H. 6. R. 2. & abridge per Fitz. in tit' Reſcous plac' 11. eſt tenus que pur dam' feaſant le partie que ad le view poit purſuer & prender les aũers en auter terre &c.

Super quo, viſis & perlectis omnibus & ſingulis prẽmiſſis per Barones prẽdict' & ad plenum intellect', conſ. eſt per eoſdem Barones quod prædictus Richardus Platte recuperet verſus prẽfat̃ Will' Lokke & Iohannem Ayliſe debitum ſuum prẽdictum nonaginꝫ & quatuor librarum xij. s. v. d. prẽd'. Et dampna ſua prædict' tam occaſione iniuſtẽ detentionis debiti præd', quàm ꝑ miſ. cuſtagijs & expenſ. ſuis circa ſectam ſuam prædictam in hac parte appoſit̃, taxat̃ per eoſdem Barones ad C. s. Quę quidem ſumm̃ in toto ſe attingunt ad ſummam lxxxix. li. ij. s. v. d. Et quod præd' Wilhelm̃ Lokke & Iohannes Ayliſe ſint in miſericordia domini Regis &c.

¶ *Semble a aſcuns dure que ceo bill de dett ſerra maint' vers les vic. car in* 42. *libro aſſ. placito* 11. *bill de det fuit port vers le gardein del Flete, pur le ſome, en quel vn que le gardein auoit leſſe alarge fuit condempne, & la le opinion de tout le court fuit declare que le bille ne fuit maintenable, & pur ceo le plaintife fuit nonſue, pur ceo que le ſuit fuit done per leſtatute de W.* 2. *per briefe & nient per bill, & donques ſi le ſuit vſſoit eſte maint' per le cõmon ley vers le gardein, adonques le bill vſt eſte la maint', mes per le dit opinion eſt proue que ne fuit maint' per le common ley, & ſi le ſuit icy ſerroit priſe vers les vic' per le dit ſtatute de W.* 2. *donques le bill ne ſerroit icy maintenable pluis que fuit la vers le gardein del Flete, mes ſerra chaſe al briefe, & leſtatute de R. done le ſuit vers le gardein per briefe de dett, car les parols del ſtatute ſont ciant les plaintifes lour recouerie vers m' les gardeins per briefe de det, & iſſint ceo ſtatute parle ſolement per brief de det. Et donques entant que leſtatute de W.* 2. *que parle de briefe de det ne ſerra extend per equitie all bill de dett, nient pluis per eux ſerra ceo ſtatute de R. Et iſſint ſi lopinion en* 42. *lib. aſſ. ſoit bone, ceo bill ne ſerra maint' per lun ſtatute ne per le common ley. Quere, car exception ne fuit priſe a ceo. Et il eſt bone & ſure voy de croyer le darraine iudgement.*

Vide 42. aſsiſe pla. 11. abridge per Fit. in Bil 15. Br. 23. Brief 306. Eſcape 30. 42.

¶ Le Report del caſe argue en le common

Banke deuant touts les Iuſtices de meſme le bank, en le terme de ſaint Michael en le quart An du reigne le Roy Edward le ſize, ent' Thomas Wimbiſh & Elizabeth ſa feme plaint', & Elizabeth Tailbois defend. in vn briefe de Treſpas port per les dits pl' vers le defend. Et le Record ſuit come enſuiſt.

DE TERMINO SANCTE TRINITATIS
Anno Regni Regis Edwardi ſexti primo. Rot. 444.

Lincolne
Declaratio.

Elizabeth Tailbois nuper de Golthough in comit̄ prædicto vidua attach. fuit ad reſpondendum Thomæ Wimbiſh armigero, & Elizabeth vxori eius de placito quare vi & armis clauſum ipſorum Thomæ & Elizabeth fregit, & herbam ſuam ad valentiã quadraginta librarum ibidem nuper creſcent̄ cum quibuſdam auerijs depaſt' fuit, conculcauit & conſumpſit, & alia enormia eis intulit, ad graue dampnum ipſorum Thomæ & Elizab. Et contra pacem domini Henrici nuper Regis Angliæ octaui, patris domini Regis nunc, & contra pacem domini Regis nunc &c. Et vnde ijdem Thomas & Elizabeth per Roland̄ Durant attornat̄ ſuum queruntur quod prędict' Elizab. Tailbois vidua tertio die Auguſti anno regni dicti domini H. nuper regis Angliæ octaui patris domini regis nunc triceſimo ſexto, vi & armis, clauſum ipſorum Thomæ & Elizabeth apud Golthough fregit, & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſcen̄ cum quibuſdam auerijs, videlicet equis, bobus, vaccis, porcis, & bidentibus depaſt' fuit, conculcauit & conſumpſit, tranſgr̄ prædict' quoad depaſt', conculcationem, & conſumpt̄ herbę prędict', à prędicto tertio die Auguſti anno triceſimo ſexto ſupradicto, vſque diem impetrationis breuis original' ipſor̄ T. & Elizab. ſcilicet 4. diem Apriľ anno regni dicti domini regis nunc primo diuerſis dieb' & vicib' continuando. Et alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. & contra pacem &c. vnde dic' quod deterioraț̄ ſunt. Et dampnum habent ad valentiam cent̄ marcarum. Et inde prod̄ ſectam &c.

Reſpons.

¶ Et præd' Elizabeth Tailbois per Iohannem Poley attorn̄ ſuum ven̄, & defend̄ vim & iniur̄ quand' &c. Et quoad venire vi & armis dic' quod ipſa in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſup̄ patriã. Et p̄d' Thomas Wimbiſh & Elizabeth vxor eius ſimiliter. Et quoad reſiduũ tranſgr̄ prędict' ſuperius fier̄ ſuppoſit̄ eadem Elizabeth Tailbois dic' quod prædicti Thomas & Elizabeth vxor eius actionem ſuam prædictam verſus eam habere non debent: quia dic' quòd clauſum prædictum necnon loci in quibus ſupponitur tranſgr̄ prædictam fier̄, ſunt, & prædicto tempore tranſgr̄ prædictæ ſuperius fier̄ ſuppoſitæ, fuerunt, quadraginta acræ prati, & ducent̄ & ſex acræ paſturæ, cum pertinent' in Golthough prædict', quæ quidem quadraginta acræ prati, & ducent̄ & ſex acræ paſturæ ſunt,

&

& prædicto tempore tranſgr̃ prædictæ ſuperius fier̃ ſuppoſit̃, necnon à tempore cuius contrarij memoria hominum non exiſtit, fuerunt parcell̃ manerij de Golthough cum pertiñ in comit̃ prædicto. De quo quidem manerio cum pertineñ vnde &c. diu ante prędictum tempus quo &c. quidam Georgius Tailbois Miles, Auus prædictę Elizab. vxor̃ prædicti Thomæ Wimbiſh cuius hæres eadem Elizabeth eſt, fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo. Et idem Georgius de manerio prædict̃ cum pertineñ vnde &c. ſic ſeiſit̃ exiſteñ, per nomen Georgij Tailbois milit̃ domini de Kince, per quandam cartam ſuam indentatam, ſigillo prædict̃ Georgij ſignat̃, & in curia Cancell̃ dicti nuper regis de recordo irrotulat̃, quam prædict̃ Elizab. Tailbois hoc hic in cur̃ profert, cuius dat̃ eſt decimo octauo die Ianuarij anno regni dicti nuper domini regis quarto apud Golthough prędictam, dedit, conceſſit, & per eandem cartàm ſuam confirmauit quibuſdam Richardo dei gratia tunc Winton Epiſcopo, Wilhelmo eadem gratia tunc Lincolñ Epiſcopo, Thomæ Wolſey tunc decano Lincolñ, Wilhelm̃ Tirwhit, Roberto Dimock, Roberto Conſtable militibus, Iohanni Conſtable tunc Archidiacono Huntingdon, Edwardo Derby tunc Archidiacono de Stowe, Thomæ Burgh iuñ, Roberto Tirwhit, Numano Markenfield Armigeris, Henrico Gaſcoigñ & Iohanni Ridley clericis, prædict̃ manerium de Golthough cum pertineñ inter alia, vnde &c. Habendum & tenendũ idem manerium cum pertiñ, vnde &c. inter alia præfato Richardo Winton epiſcopo, Wilhelmo Lincolñ epiſcopo, Thomæ Wolſey, Wilhelmo Tirwhit, Robert̃ Dimocke, Roberto Conſtable, & Iohanni Conſtable, Edwardo Derby, Thomæ Burgh, Roberto Tirwhit, Numano Markenfield, Henrico Gaſcoigne, & Iohanni Ridley, hæred̃ & aſſignñ ſuis ad vſum prędicti Georgij Tailbois, & prædictæ Elizabeth Tailbois, adtunc vxoris eius, & hæred̃ de corporibus inter eos legitimè procreat̃, & pro defectu talis exitus de corporibus eorundem Georgij & Elizabeth legitimè procreat̃, tunc ad opus & vſum prędicti Georgij Tailbois, & hęred̃ de corpore eiuſdem Georgij legitimè procreat̃. Et pro defectu talis exitus de corpore eiuſdem Georgij, ad opus & vſum rectorum hæred̃ prędict̃ Georgij in perpetuum. Virtute cuius feoffamenti, ijdem Epiſcopus Winton, Epiſcopus Lincolñ, Thomas Wolſey, Wilhelmus, Robertus Dimock, Robertus Conſtable, Iohannes Conſtable, Edwardus, Thomas Burgh, Robertus Tirwhit, Numanus, Henricus, & Iohannes Ridley fuerunt ſeiſiti de prædicto manerio cum pertinentijs vnde &c. in dominico ſuo vt de feodo, ad opus & vſum ſupradictum. Ipſiſquè Epiſcopo Winton, Epiſcopo Lincolñ, Thoma Wolſey, Wilhelmo, Roberto Dimocke, Roberto Conſtable, Iohanne Conſtable, Edwardo, Thoma Burgh, Roberto Tirwhit, Numano, Henrico, & Iohanne Ridley, ſic de manerio prædicto cum pertinentijs vnde &c. ſeiſit̃ exiſtent̃ ad eoſdem vſus, prædict̃ Epiſcopus Winton, Ep̃us Lincolñ, Thomas Wolſey, Wilhelmus Tirwhit, Robertus Dymock, Robertus Conſtable, Iohannes Conſtable, Edwardus Derby,

Derby,& Iohannes Ridley obierunt. Et prædᵗ Thomas Burgh, Robertus Tirwhit, Numanus Markenfield, & Henricus Gaſcoigne eos ſuperuixerunt, & ſe tenuerᵉ intus in eodem manerio cum pertiñ vnde &c. & inde fuerᵉ ſeiſitᵉ in dominico ſuo vt de feodo ad eoſdem vſus per ius accreſcendᵈ &c.ad & vſq; quartum diem Februarij anno regni dicti nuper domini regis viceſimo ſeptimo,Quo die, perſtatuᵗ &c. prædictᵘ Georgius Talbois & Elizabeth vxor eius fuerunt ſeiſitᵉ de eodem manerio cum pertinenᵗ vnde &c. in dominico ſuo vt de feodo talliato,videlicet ſibi & hæredᵇ de corporibus inter eos legitimè procreatᵘ, ipſiſque Georgio & Elizab. ſic inde ſeiſitis exiſteñ,idem Georgius poſtea & ante prædictᵘ tempus quo &c.apud Golthough prædictᵘ de tali ſtatu de & in manerio prædicto cum pertiñ vnde &c. obijt ſeiſitus. Et prædictᵘ Elizab. Talbois ipſum Georgium ſuperuixit, & ſe tenuit intus in eodem manerio cũ pertiñ vnde &c. Et fuit inde ſola ſeiſita in dominico ſuo vt de feodo talliato modo & forma prædictis per ius accreſcendᵈ &c. Et prædicti Thomas Wimbiſh & Elizab. vxor eius clamᵗ manerium prædictᵘ cum pertiñ vnde &c.colore cuiuſdam cartæ dimiſſionis ſibi inde factæ pro termino vitæ eorum,per prędictᵘ Georgium diu ante prædᵈ feoffamentum per eundem Georgiũ prędictᵘ Epiſcopo Winton, Epiſcopo Lincolne, Thomæ Wolſey, Wilhelmo, Roberto Dymok,Roberto Conſtable,Iohanni Conſtable, Edwardo, Thomæ Burgh, Roberto Tirwhit, Numano, Henr̃, & Iohanni Ridley de manerio prædᵈ cum pertiñ vnde &c. in forma prædictᵘ factᵘ, vbi nichil manerij illius cum pertiñ vnde &c. in poſſeſſ. ipſorum Thom̃ Wimbiſh & Elizab. vxoris eius per cartam illam vnquam tranſiuit, in manerium prędictᵘ cum pertineñ vnde &c. ante prædictum tempus quo &c. intrauerunt, ſuper quorum quid Thomæ Wimbiſh, & Elizab. vxoris eius poſſeſſione inde eadem Elizab. Talbois poſtea, ſcilicet eodem tempore quo &c. in manerium prædᵈ cum pertiñ vnde &c. reintrauit, & clauſum prædictᵘ fregit, & herbam prædictᵘ in prædictis quadraginta acr̃ prati, & ducenᵗ & ſex acr̃ paſtuᵗ tunc creſceñ, cum auerijs prædictis depaſtᵘ fuit,conculcauit, & conſumpſit, prout ei bene licuit. Et hoc paratᵘ eſt verificare, vnde peᵗ iuditium ſi prædicti Thomas Wimbiſh & Elizab.vxor eius actionem ſuam prædictam verſus eam habere debeant &c.

Replication. Et prædicti Thomas Wimbiſh & Elizabeth. vxor eius dicᵗ quod ipſi per aliqua præallegatᵘ ab actione ſua prædictᵘ habendᵈ preclud̃ non debent, quia dicᵗ quòd bene & verum eſt quòd prædictᵘ Georgius Talbois Auus prædictᵘ Elizabeth modò vxoris dicti Thomæ Wimbiſh, fuit ſeiſitᵘ de prędictᵘ manerio cum pertiñ vnde &c.in dñico ſuo vt de feodo.Et ſic inde ſeiſitᵘ, prædictᵘ decimo octauo die Ianuarij anno regni dicti nuper domini regis quarto ſupradicto, apud Golthough prædᵈ per prædᵈ cartam ſuam indentatᵘ dedit, conceſſit, & confirmauit præfatᵘ Richardo Winton Epiſcopo, Wilhelᵐ Lincolne Epiſcopo, Thomæ Wolſey, Wilhelmo Tirwhit,Roberto Dymok, Roberto Conſtable, Iohanni Conſtable, Edwardo Derby, Thomæ Burgh, Roberto Tirwhit, Numano Markenfield,

kenfield, Henr̄ & Iohanni Ridley prædict' manerium de Golthough cum pertinentijs vnde &c. inter alia, habendum & tenēdum dictum manerium cum pertineñ vnde &c. præfato Rich. Winton epiſcopo, Wilhelm̄ Lincolñ epiſcopo, Thomæ Wolſey, Wilhelm̄ Tirwhit, Roberto Dymock' Roberto Conſtable, Iohanni Conſtable, Edwardo Derby, Thomæ Burgh, Roberto Tirwhit, Numano, Henr̄, & Iohanni Ridley, hęred' & aſſign̄ ſuis ad vſum prædict' Georgij Talbois, & prædict' Elizab. tunc vxoris eiuſdem Georgij & hered' de corporibus inter eos legitimè procreat̄, & pro defect' talis exitus de corporibus eorundem Georgij & Elizabeth legitimè procreat̄, tunc ad opus & vſum prædicti Georgij Talbois & hæred' de corpore eiuſdem Georgij ligitimè procreat̄, & pro defectu talis exitus de corpore eiuſdem Georgij, ad opus & vſum rectorum her̄ prædict' Georgij in perpetuum. Virtute cuius feoffamenti, ijdem epiſcopus Win. epiſcopus Lincolñ, T. Wolſey, Wil', Rob. Dymock, Rob. Conſtable, Iohannes Conſtable, Edward', T. Burgh, Robertus Tirwhit, Numanus, Henr̄ & Iohannes Ridley fuerunt ſeiſiti in prædict' manerio cum pertineñ vnde &c. in dominico ſuo vt de feodo ad opus & vſum ipſorum Georg' & Elizab. vxoris eius, & hered' de corporibus inter eos legitime procreat̄, & pro defectu talis exitus de corpor̄ eorundem Georg' & Elizab. legitime procreat̄, tunc ad opus & vſum prædict' Georg' Talbois, & hered' de corpore eiuſdem Georg' legitime procreat̄. Et pro defectu talis exitus de corpore eiuſdem Georg', ad opus rectorum hered' prædict' Georg' in perpetuum. Prædictiſque epiſcopo Winton, epiſcopo Lincolñ, Thoma Wolſey, Wilhel', Robert' Dimock, Roberto Conſtable, Iohanne Conſtable, Edwardo, Thom̄ Burgh, Roberto Tirwhit, Numano, Henrico, & Iohanne Ridley, ſic de manerio prædict' cum pertineñ vnde &c. ſeiſit̄ exiſtent̄ ad eoſdem vſus, prædict' Rich. Winton epiſcopus, Wilhel' Lincolñ ep̄s, Thomas Wolſey, Wilhel' Tirwhit, Robertus Dimock, Robertus Conſtable, Iohannes Conſtable, Edward' Derby, & Iohannes Ridley obierunt. Et prædict' Thomas Burgh, Robertus Tirwhit, Numanus Markenfield & Henr̄ Gaſcoign eos ſuperuixerunt, & ſe tenuerunt intus in eodem manerio cum pertiñ vnde &c. Et inde fuerunt ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo ad eoſdem vſus per ius accreſcend' &c. ad & vſque prædict' quartum diem̄ Febr. anno regni dicti nuper domini Regis viceſimo ſeptimo ſupradicto, quo die p̄dicti Georgius Talbois & Eliz. tunc vxor eius fuerunt ſeiſiti de eodem manerio cum pertineñ vnde &c. in dominico ſuo vt de feodo talliato ſibi & hered' de corporibus eorū inter eos legitime procreatis, vt prædict' eſt. Ipſiſque Georgio & Elizabeth vxor eius ſic inde ſeiſit̄ exiſteñ, idem Georgius poſtea & ante præd' tempus quo &c. apud Golthough prædict' de tali ſtatu ſuo de & in præd' manerio cum pertiñ vnde &c. obijt ſeiſit̄, & prædict' Elizabeth Talbois modo defend' ipſum Georgium ſuperuixit, & ſe tenuit intus in eodem manerio cum pertinentijs vnde &c. & fuit inde ſola ſeiſita in dominico ſuo vt de feodo talliato (vt prædictum eſt) per ius accreſcendi. Et

prædicta Elizabeth Talbois de manerio prædicto cum pertiñ vnde &c. ſic ſeiſit̃ exiſtent̃, quidam Wilhelmus Talbois clericus quinto die Iulij, anno regni dicti nuper domini regis triceſimo tertio ex̃t cuſ Cancellar̃ ipſius dicti nuper domini regis, eadem Cancellar̃ tunc apud Weſtm̃ in comit̃ Middl' exiſtent̃, ꝓſecut̃ fuit quoddam breue originꝫ ipſius dicti nuper domini regis de forma donacionis in le diſcend' verſus eand̃ Elizabeth Talbois modò defend̃, per nomen Elizabeth Talbois Viduæ, de prædicto manerio de Golthough cum pertinent̃ vnde &c. tunc vicec' Lincol' direct', per quod quidem breue idem nuper dominus rex eidem tunc vicec' Lincolñ præcepit, quod præciperet eandem Elizabetham Talbois quod iuſte & ſine dilacione redderet præfato Wilhelmo Talbois manet̃ prędict' cum pertinen̄, qđ Iohannes Talbois de Stalingburgh, Iohannes Fulmetly, Iohannes Turney, Henricus Morley, & Laur̃ Moiñ dederẽ Walt̃ Talbois armigero, & Aliciæ vxori eius, & hered' maſcul' ipſius Walteri de corpore Aliciæ procreat̃, & quod poſt mortem prædict' Walteri & Aliciæ, & Wilhelmi fil' & hered' eorundem Walteri & Aliciæ, & Roberti filij & hered' eiuſdem Wilhelmi, & Georgij fil' & hered' eiuſd' Roberti, & Gilberti fil' & her̃ eiuſdē Georg' fil' Roberti, & Georg' fil' & hered' eiuſd' Gilberti, & Roberti fratris & hered' eiuſdē Georgij fil' Gilberti, præfato Wilhel' fratri p̄d' Gilberti fil' Georg', filij Roberti, & conſan. & hered' maſculo dicti Roberti fratris dicti Georgij, fil' Gilberti diſcendere debet per formam donacionis prædict' vt dixit. Et niſi fecerit, & prædict' W. Talbois feciſſet ipſum tunc vicec' ſecut̃ de clam̃ ſuo prof. qđ idem tunc vicec' ſumm̃ per bonos ſum̃ prædict' Elizab. quod eſſet coram iuſtic' dicti nuper dñi regis apud Weſtm̃ à die ſancti Michaelis in xv. dies tunc ꝓx. ſequen̄, oſtenſ. quare non fecerit. Et quod haberet tunc ibi ſum̃, & breue illud: Ad quam quidem quindenã ſancti Michaelis, coram Ioh. Baldewin milite, & ſocijs ſuis tunc iuſtic' dicti nuper regis de banco, apud Weſtm̃ prędict' venit tam præd' Wilhelmus Talbois per Georg' Pullen attorn̄ ſuum, quam prędicta Elizabeth Talbois per Edwardum Boun attorn̄ ſuum, & Robertus Tirwhit armiger adtunc vicec' com' prædict' retorn̄ breue prædict' ſibi in forma præd' directum in omnibus ſeruit̃ & execut̃, videlicet quod prædict' Wilhel. Talbois inueniſſet eidem tunc vicec' plegios de proſ. breue illud, videlicet Iohannem Doo, & Richardum Roo. Et quod prædicta Elizabeth Talbois ſum' fuit per Richard. Fen & Henricum Den. Super quo prędict' W. Talbois clericus, narrando verſus præfat̃ Elizabeth Talbois nuper vxorem prædicti Georgij Aui, ſuper breue prædicto, per prædictum Georgium Pullen attorn' ſuum, petijt verſus eandem Elizabetham prędict' manerium de Golthough cum pertinent̃, quod Iohannes Talbois de Stalinburgh, Iohannes Fulmetly, Iohannes Turney, H. Morley, & L. Moigne dederunt Waltero Talbois armigero & Aliciæ vxori eius & her̃ maſculis ipſius Walteri de corpore dict' Aliciæ ꝓcreat̃, & quod poſt mortem præd' Walteri & Aliciæ, & Wilhelm' filij & heredis eorundem

Walteri,

Walteri, & Aliciæ, & Roberti, fil' & hæred' eiuſdem Wilhelmi, & Georgij, fil' & hæred' eiuſdem Roberti, & Gilberti, fil' & hæred' eiuſdem Georgij fil' Roberti, & Georgij fil' & hæred' eiuſdem Gilberti & Roberti fratris & hæred' eiuſdem Georgij fil' Gilberti, præfato Wilhelmo, fratri prædicti Gilberti, fil' Georgij, fil' Roberti, & conſ. & hæred' maſculo dicti Roberti fratris dicti Georgij, fil' Gilberti diſcendere debet per formam donationis prædictæ &c. Et vnde dixit quòd prædicti Iohannes Tailbois, Iohannes Fulmetly, Iohannes Turney, Henr̃ & Laurentius dederunt manerium prædictum cum pertinentijs præfato Waltero & Aliciæ, & hæred' maſculis ipſius Walteri de corpore dictæ Aliciæ procreat̃ in forma prædicta, per quod donum, ijdem Walterus & Alicia fuerunt inde ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo & iure, per formam &c. tempore pacis, tempore domini Henrici nuper Regis Anglię ſexti poſt conqueſtum, capiendo inde explec' ad valentiam &c. Et de ipſis Waltero & Alicia diſcend' ius per formam &c. cuidam Wilhelmo, vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Wilhelmo diſcend' ius per formam &c. cuidam Roberto vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Roberto diſcend' ius per formam &c. cuidam Georgio vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Georgio diſcend' ius per formam &c. cuidam Gilberto, vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Gilberto diſcend' ius per formam &c. cuidam Georgio vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Georgio fil' Gilberti, eo quòd obijt ſine hæred' maſculo de corpore ſuo procreat̃, diſcend' ius per formam &c. cuidam Roberto vt fratri & hæred' &c. Et de ipſo Roberto fratre Georgij fil' Gilberti, eo quòd obijt ſine hærede maſculo de corpore ſuo procreato, diſcend' ius per formam &c. iſti Wilhelm̃ qui tunc petijt vt fratri & hęred' &c. Et quod poſt mortem &c. Et inde produc' ſectam &c. Et prædicta Elizabeth per Edwardum Boun̄ Attornatum ſuum adtunc venit, & defend' ius ſuum quando &c. Et dixit quòd ipſa non potuit dedicere actionem prædicti Wilhelmi tunc peten̄ prædictam, nec quin manerium prædictum cum pertinentijs fuit ius ipſius VVilhelmi tunc peten̄, nec quin prædicti Iohannes Tailboys, Iohannes Fulmetly, Iohannes Turney, Henricus Morley, & Laur̃ Moygne dederunt manerium illud cum pertinentijs præfato Waltero & Aliciæ, & hæred' maſculis ipſius Walteri de corpore dictæ Aliciæ procreat̃, prout prædictus VVilhelmus tunc peten̄, per breue & narrationem ſua prædicta ſuperius ſuppon̄. Et quia Iuſtic' de banco prædicto adtunc ſe aduiſare voluerunt de & ſuper præmiſſis priuſquam iudicium inde redder̃, dies datus fuit tàm præfato VValtero tunc peten̄, quàm præfatæ Elizabeth tunc tenent̃, coram præfat̃ Iuſticiar̃ de banco hic apud Weſtm̃ in octabis ſancti Hillarij tunc proxim̃ ſequen̄, de audiendo inde iudicio ſuo, eo quòd ijdem Iuſtic' inde adtunc &c. Ad quas quidem octabas ſancti Hillarij coram præfat̃ Iohanne Baldwin & ſocijs ſuis Iuſticiar̃ ipſius nuper domini Regis tunc de Banco apud Weſtmonaſter̃ prædict', venerunt tàm prædictus VVilhelmus Tailboys tunc petens, quàm præ-

dicta Elizabeth Tailboys tunc tenens per Attorñ ſuos prædictos, ſuper quo viſis præmiſſis, & per eoſdem Iuſticiarios plenius intellectis, conſ. fuit in eadem Curia dicti domini nuper Regis de Banco prædicto apud Weſtmoñ prædictum, quod prædictus Wilhelmus Tailboys tunc petens, recuperaret ſeiſinam ſuam verſus præfat̃ Elizabeth de manerio prędicto cum pertinentijs. Et quod nihil eſſet de miſericordia ipſius Elizabeth, quia veñ primo die per ſumm̃ &c. prout per Recordum recuperationis prædict̨ hic in curia remaneñ, plenius liquet. Et vlterius prædicti Thomas Wimbiſh & Elizabeth vxor eius, proteſtando quod prædictus Wilhelmus Tailboys non fuit conſ. & hæres maſcul̃ prędicti Walteri Tailboys Armigeri de corpore prędict̃ Aliciæ vxoris eius, procreat̃, Ac pro placit̃ vlterius dic', quod recuperatio prædicta de manerio prædicto cum pertinentijs vnde &c. modo & forma prędictis habit̃, fuit per couinam habit̃ inter præfat̃ VVilhelm̃ Tailboys, & dictam Elizabeth Tailboys modo defend', abſque conſenſu, aut aſſenſu ipſorum Thomæ Wimbiſh, & Elizabeth vxoris eius, aut eorum alterius. Et inſuper prędicti Thomas Wimbiſh & Elizabeth vxor eius dic', quod eadem Elizabeth nunc vxor prędicti Thom̨ Wimbiſh tempore impetrationis prędict' breuis original' prædicti Wilhelm̃ Tailboys, videlicet, prædicto quinto die Iulij, Anno regni dicti nuper domini Regis triceſimo tertio ſupradicto, ac tempore Iudicij prædicti reddit̃ ſuper eodem breui, fuit illa perſona, cui intereſſe & titulus manerij prædicti cum pertinentijs vnde &c. poſt deceſſum prędict̨ Elizabeth Tailboys viduę pertineret. Quorum prędmiſſorum prętextu, prædicti Thomas Wimbiſh, & Elizabeth vxor eius, vt in iure ipſius Elizabeth, virtute cuiuſdam Statuti ędit̃ ad Parliamentum domini Henric' nuper Regis Angliæ ſeptimi, Anno regni ſui vndecimo, ante prędictum tempus quo &c. intrauerunt in manerium prędictum cum pertinentijs vnde &c. Et inde fuerunt ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo talliat̃ in iure eiuſdem Elizabeth, videlicet ſibi & hęredibus de corpore eiuſdem Elizabeth legitimè procreat̃, quouſquè prędict' Elizabeth Tailboys vidua prędicto tertio die Auguſti, Anno regni dicti domini nuper Regis Henric' octaui triceſimo ſexto ſupradicto, vi & armis clauſum ipſorum Thom̨ Wimbiſh, & Elizabeth vxoris eius, apud Golthough prędictam fregit, & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſceñ, cum auerijs prędictis depaſcat̃ fuit, conculcauit & conſumpſit, contra pacem dicti domini nuper Regis Henrici octaui. Ac contra pacem dicti domini Regis nunc, prout ipſi ſuperius verſus eam queruntur. Et hoc &c. Vnde ex quo prędicta Elibeth Tailboys vidua tranſgreſſ. prędictam in prędictis quadraginta acris prati, & ducent̃ & ſex acris paſturę cum pertinentijs factam, ſuperius cognoſc', ijdem Thomas Wimbiſh, & Elizabeth vxor eius petunt Iudicium & dampna ſua occaſione tranſgreſſioñ illius ſibi adiudicari &c.

¶ Et

¶ Et prædicta Elizabeth Taylbois dicit quod prædictum placitum prædictorum Thomæ Wymbiſh, & Elizabeth vxoꝛ eius, modo & forma ſuperius replicando placitaꝫ, minus ſufficiens in lege exiſtit ad prædictos Thomam Wymbiſh, et Elizabeth vxorem eius, ad actionem ſuam prædictam verſus ipſam Elizabeth Taylbois habendum, manutenendꝫ, quodquè ipſa ad replicationem prædictam modo & forma prædictis placitaꝫ, neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paraꝫ eſt verificare. Vnde pro defectu ſufficieñ replicationis in hac parte, eadem Elizabeth petit iudicium. Et quod prædicti Thomas Wymbiſh & Elizabeth vzor eius ab actione ſua prædicta verſus eandem Elizabeth Tailbois habendꝫ pręcludãtur &c. Et prędict' Tho. Wimbiſh & Elizabeth vxor eius, ex quo ipſi ſufficieñ materiam in lege ad actionẽ ſuam prędictam verſus præfaꝫ Elizabeth Tailbois habendum & manutenendꝫ ſuperius replicando allegauerunt, quam ipſi paraꝫ ſunt verificare, quam quidem materiam prædicta Elizabeth Tailbois non dedic', nec ad eam aliqualitèr reſpondet, ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, peꝫ iudicium, & dampna ſua occaſione tranſgꝛ illius ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de & ſuper præmiſſis priuſquàm iudicium inde reddãt, dies datus eſt partibus prędictis hic vſque in Octabis ſancti Michaelis, de audiendo inde iudicio ſuo, eo quod Iuſtic' hic inde nondum &c. *Memorandum, deuant mon ven' al Citie ceſt terme Morgan & Brooke ſerieants auoient argue.*

Defendens moratur in lege.

¶ Cooke Serieant a oze recite le caſe briefement en tiel fozme, Voug (mes ſeigniours) auous bien entendus, coment Thomas Wymbiſh et Elizabeth ſa feme ount ſue vn action de treſpas vers Elizabeth Taylbois pur treſpas fait en terre, ꝛ le defendant dit que longe temps deuant le treſpas ſuppoſe, que vn Geozge Tailbois chiualer ayel al feme plaintf que heire el eſt fuit ſeiſie del lieu ou ꝛc. en ſon demeſne come de fee, et iſſint ſeiſie per ſon fayt monſtre auaynt, ent enfeoffa leueſque de Wincheſter ꝛ auters en fee, al vſe del dit Geozge Taylbois ꝛ le dit Elizabeth Taylbois adonques eſteant ſa feme, ꝛ as heires de lour deux cozps engendzes, ꝛ pur default de tiel iſſue, al vſe le dit Geozge Taylbois en generall taile, per fozce de quel, le dit Eueſque ꝛ ayters ſes cofeoffees fueront ſeiſies en fee al vſes auantdits, ꝛ monſtre certeinment comẽt aſcuns de les feoffees mozeront, ꝛ les auters eux ſuruequiſtẽ, ꝛ fueront ſeiſies en fee al vſes auantdit, tanque leſtatute de 27. H. 8. concernant vſes fuit fait, per fozce de quel, le dit Geozge Tailbois ꝛ Elizabeth ſa feme fueront ſeiſies de le dit terre en lour demeſne come de fee taile, ꝛ iſſint eſteants ſeiſies, le dit Geozge Tailbois mozuſt, ꝛ le dit Elizabeth ſa feme oze defendõ luy ſuruieſquiſt, ꝛ fuyt ent ſole ſeiſi en ſon demeſne come de fee taile per le dzoit del ſuruiuoz, ꝛ done colour al plaintife, ꝛ iſſint iuſtifie. Et les plaintifes per lour replications diont, que bien ꝛ verity eſt, q̃ le auant dict Geozge

Termino Michaelis.

32. H. 8. B. Entre congeable 40.

Taylbois ayel le dist Elizabeth plaintife fuit seisie del dit terre en fee, & ent enfeoffa le dit euesq & les auterz al vsez auãt dists en maner & forme auant dit, & que alcun de les distes feffees moreront, et que les suruiuorz fueront seisies al vses auant distes tanque lestatute de Anno 27.H.8. fuit fait en maner & forme, come est alledge. Et ouster dit, que apres le mort le dit George Tailbois, que vn William Taylbois port Formedon en le discender pur le dit terre vers le dit Elizabeth ore defendant, et recouer al primer iour per nyent dedire, & que le feme tenant ne fuit amerce pur ceo que el vient le primer iour, & les dits plaintifes per protestation diont, q̃ le dit William Taylbois ne fuit cosin & heire en taile a les auãt dits donees suppose per son Formedone, et pur plee ouster diont que le dit recouerie fuit per couine ewe enter le dit William Taylbois, et le dit Elizabeth Taylbois ore defend̃, sans le assent ou consent les dits plaintifes, ou alcun de eux. Et ouster ils dyont, que le feme plaintife al temps del dit Formedon purchase, et iudgement done, fuit mesme cesty person a que le interest & title del dit terr̃ apres le decease le dit Elizabeth Taylbois apperteigñ, per reason de quels premisses, les distes plaintifes come en droit le dit feme plaintife, per vertue de certain act de Parliament fait en le 11. An du reigne le roy Henry le sept enteront en le dit terre, & ent fueront seisies en lour demesne come ď fee taile en droit le dit feme pl̃, s. a eux, & a les heires de corps le dit feme plaintife engẽdrez, iesque le defendant enter, & fist le trespas, & sur ceo le defendant demurre en iudgemẽt.

Le commencemẽt del Argument.

Et semble a moy que les plaintifes serront barre, car le replicatiõ nest bon pur diuers causez. Un cause est, pur ceo que les plaintifes en le replication nont monstre certeinement coment le feme plaintife est heir̃ al taile, mez ont auerre generalment que le feme plaintife est cestuy person a que le interest & title, puis le mort le defendant appertaine, & ceo nest bone. Car le statut ď 11. H.7. cap̃ 20. dit, que sur recouerie per couine, que serra loyal al cesty person a que le interest, title ou inheritance apres le decesse de tielz femes apperteigneroit, a entrer en mesme les tenements. Et donques tiel person que voile enter pur tiel cause, doit monstrer certeinment comẽt le title, ou inheritance apres le mort le feme apperteigneroit a luy, & isslint doit le feme plaintife icy, come adire que el fuit file A. fits & heire a lauauntdit George Taylbois & Elizabeth sa feme, engendre de lour corps, & sur ceo issue poit surder, come adire que A. fuit bastard, ou sur tiel semblable matter, mez a ore il icy fault tout certeintie. Et pur ceo nous beyeromus lou tielz statutes generalment done entre a vn, que serra en tiel degree generalment, et vncore sil voyle prendre aduantage de ceo, il ne monstra generalmẽt que il est mesme le person, mes doit ceo monstrer coment, & pur ceo lestatute de R. 2. Anno 6. cap. 6. done, que si feme rauy assent al

Vide Rast. collection de statuts titulo Rape 2.

Vide Rastals collection de statutes ti. Discontinuance of right.

rauisour

rauiſour, quod proximus de ſanguine eorundem rapientium & raptarum cui hæreditas deſcendere, remanere, vel accidere deberet poſt mortem rapientis vel raptæ, habent titulum immediatè, ſtatim, s. poſt raptum intrandi ſup rapientem, vel raptam. Et vncore la, ſi vn en le remainō eſteant proximus de ſanguine &c. cui &c. voile enter ſur feme tenant en taile per tiel conſent al rauiſhor, il doit monſtre certeinment coment il eſt prochein de ſanke, come eſt tenus en laſſiſe pozt per Babington en 5. E. 4. Et neſt ſufficient de auerrer que il eſt prochein de ſanke, ſans monſtrer eſpecialmēt coment, nient obſtant q̄ leſtatute eſt general. Et iſſint leſtatute de Weſtm̄ 2. cap̄ 3. que done reſceit ſur default tenant pur vie, diſt, que ſur default del tenant pur vie, admittantur illi ad quos ſpectat reuerſio, ſi ante iuditium venerint, la ſur default del tenaunt pur vie ſi vn prie deſte reſceiue, & mē que il eſt en reuerc̄, ceo neſt ſufficient, mes doit mōſtre coñt il venuſt al reuſion, cōe adire q̄ il leſſa le terc̄ al tenant pur vie, ou q̄ vn tiel que leſſa grant le reuerc̄ a luy, & le tenant attozn̄, et vncoꝛ leſtatute eſt general, come nē ſtatute eſt icy. Et iſſint leſtatute de Religioſis, s. de Mozt maine dit, liceat capitalibus dñis feodi talitèr alienati, illud infra annum à tempore alienationis huiuſmodi ingredi, & tenere in feodo et hereditate, & vncoꝛ ſi vn voile entitler luy en pleding p̄ tiel entre, neſt ſufficient adire que il fuit le chiefe ſeñr, mes doit mōſtrer coment: come adire q̄ le tenant tient de luy per tiel ſeruice &c. & vnē leſtatute fuit general, cōe leſtatut de 11. H. 7. eſt. Mes vncore qñt vn fait alcū title p̄ tiel ſtatute que ad tiels general parols, il en ſon title doit mōſtrer le matter, & conueiance en eſpecialtie, & en certeintie, ſur q̄l eſpecialtie & certeintie iſſue poit eſte prīſe, ſi iſſint pleſt le contrarie partie. Et iſſint icy, coment q̄ leſtatute eſt generall, et dit que ſerra loyal a ceſtuy perſon a q̄ lentereſt, title, ou inheritance apres le deceaſe de tiels femes appteigneroit, a entrer en meſnz lez teneñts, vncore ne ſuffiſt dauerrer generalmēt q̄ le feme pl̄ eſt ceſtuy perſon a que lentereſt et title, puis le mozt le defend̄ apperteigne, mes doit monſtrer eſpecialment coment, & entant que ils nont ceo fait, le replication eſt male. Et quant a ceo q̄ fuit argue lauter iour a le enconter que le def. en le commencem̄t del barre ad alledge q̄ Geozge Tailbois ayel al feme pl̄, que heire il eſt, fuit ſeiſie &c. et pur ceo ad affirm̄ le feme pl̄ heire a luy, et pur ceo ne beſoigne a monſtrer en le replication coment el eſt heire en certeine, cyz, quant a ceo ieo reſpond̄ que le defendant per le barre nad confeſſe luy mes heire generall, & ceo eſt a touts fee ſimples, mes icy el conuey luy a ſon entre come heire eſpecial, s. come heire al eſpeciall taile, & come engendze de cozps le dit Geozge Talbois, et del defendant ſa feme, et iſſint le defendant nad alledge le feme plaintife deſte heire a eux amby-deux per le barr̄, mes ſolement heire al baro̅, s. Geozge Tailbois, et iſſint ceſt obiection al exception eſt facilement auoide, et iſſint

Vid' le cas interm' T. 5 E. 4. fo. 6. & abridge per Fitz. in tit' Aſſiſe 27. B. Noſme 47.

Vide Raſtals collection de ſtatutes Cui in vita 3.

Anno 7. E. 1 en Raſt. collection de ſtatutes titulo Mortmaine 3.

le

le Replication pur default del certaintie en ceo point ẽ male. Auxy le replication nest bone pur auter cause, s. pur ceo que nest alleage que execution del recouerie est sue vers le defendant, car sur recouerie sans execution le recoueroꝛ nest tenant, car son feme de ceo nauera dower, ne tiel recouerie per le frere faira le soer deste heire, sil nad execution, car sauns execution il nad possession, et issint le execution fait le iudgement pleyne ⁊ perfect. Et le Statute que parle, si feme per coupn suffer vn recouerie, entendꝰ tiel recouerie que est pleine et perfect, et ceo est recouerie oue execution, le q̃l nest icy monstre, per que ⁊c. Auxy le replication nest bon pur auꝰ cause, pur ceo que il nad auerre le couyn especialm̃t, mes generalment, et donq̃s le couyn sans especiall matter del couyn monstre nest byen auerre, car recoueries sont entendable touts foits boyer, ⁊ sur bon cause, issint que le ley ad le pluis graunde credit a eux, car si recouerie vst este ewe per default vers le baron ⁊ feme, de terre le feme, le feme apꝛs le moꝛt le baron ne poit enter sur le recoueroꝛ, ne auoit alcun auter remedie foꝛsq̃ bziefe de Dꝛoit, per le commen ley, come est pꝛoue per le recital del statute de Westm̃ 2. cap̃ 3. tanque meſme le statute fuit fait, que done a luy Cui in vita: ⁊ le cause, pur que el nauoit auter remedy al common ley que bziefe de dꝛoit, fuit, pur le credence que le ley done al recoueries, queux le ley entende toutes foits deste boyer, ⁊ sur bone title. Et sur feynt recouerie vers tenãt pur vie, cesty en le remainder nauoit remedie deuant meſme le statute, pur le pꝛesumption del ley del veritie del title, et del cause. Et lestatute de Religiosis que restreygne alienations en Moꝛtmaine pꝛohibite quod nullus Religiosus arte, vel ingenio, sibi appropriare præsumat alcun terre, vncoꝛe si alcun religious persons auoient recouer alcun terre per feynt title, ceo fuit tenus hoꝛs del dit pꝛohibition ⁊ penalty del dit statut, pur le veritie suppose per le ley en ceo, ⁊ pur ceo lestatute de Westm̃ 2. cap̃ 32. fuit puis fait, que fait recouerie sans title en tiel plite come fe fem̃et en Moꝛtmaine fuit, queux statuts pꝛoue quel credence le common ley done al recoueries, issint que touts dits le ley pꝛesume eux deste boyer, ⁊ sur bone cause. Et issint le recouerie icy serra entende boyer ⁊ sans fauxitie sans especiall cause mõstre, que le plaintife doit mõstre si alcũ soit, come a dire, que cesty que recouer per le Foꝛmedon fuit bastard, ou que ne fuit alcun tiel done en taile fait, ou alcun tiel matter que pꝛoue le recouery sans title, ⁊ per couyn. Et si le tenant en Præcipe quod reddat vouch vn des demaundants, il doit monstr̃ cause, Come est tenus en 11. H.4. pur le pꝛesumption del ley, que entendꝰ que il nad cause del garrãtie vers vn des demandãts: A multo fortiori il doit monstrer cause icy, car icy en ceo point le ley ad pluꝭ vehement pꝛesumption. Et in 15. E.4. en bziefe de Dower, le tenant dit que longe temps deuaunt le bziefe purchase, que vn A. fuit seisie

P.46.E.3.fo 12. per Finchden.

Vide Rastals collection destatutes Cui in vita 3. Infra 57.

Littl. cap. Releases fo. 112.

Vide Rastals collection destatutes Mortmaine 2.

Vide le cas accordãt in term' M 11. H.4.fo.19. abridge per Fitzh in titulo Voucher pla.52. Br.49.

Vid' le cas accordãt in term. M. 15. E.4.fol.4. in briefe de Dower. B. Collusion 20. Infra 48.

ſeiſie del dit terre, tanqz per le tenant diſſeiſie, ſur que A. ad enter pendant le bziefe, iudgement del bziefe, et le demaundant dit que A. enter per couyn dabater ſon bziefe. Et la eſt tenus per lopinion de tout le Court, que le plee le plaintife ne bault, car entant que le tenant ad monſtre lentre A. per title, le demaundant ne poyt auer tiel general auerrement del couyn, ſans monſtre cauſe. Iſſint icy, entant que le ley pzeſume le title del recouerie bone, tiel general auerrement del couyn neſt bone ſans leſpecial cauſe monſtre. Et ouſter les pꝛs en le replication ont diſt, que ils enter ſur le feme defendant, ⁊ fueront ſeiſies en taile en dzoit le feme plaintife. Et ceo neſt boyer, car coment q̄ leſtatute done entre, bncoze ils ne poyent auer eſtate taile, car ceo ne poit eſte, meſ ou launceſter en taile eſt mozt. Et iſſint leſtate que ils aueront ſur tiel entre, ſerroit plus toſt pur vie, que en taile. Donques quant al matter en ley, moy ſemble que le caſe icy eſt cleremēt hozs del paroix ⁊ penalty del ſtatute de 11. H. 7. cap. 20. Et pur ceo, coment q̄ leſtatute de 27. H. 8. ad execute le poſſeſſion al vſe, vncoze le caſe remaine come ſi leſtatute de 27. H. 8. nuſt eſte fait, et eſt ſicome le feme vſt continue tenant en taile en vſe, ⁊ ſuffer feint recouerie, en quel caſe (le caſe eſteant come eſt icy) el eſt hozs del penaltie del ſtatute, Car le penaltie del dit eſtatute nextende fozſqz al femes que ont eſtate per vn de troys voyes. Car leſtatute ad troiſ ſeueral bzaunches, per queux leſtate les femes que ſont deins le puruiew ⁊ penaltie del ſtatute ſont exꝑreſſe. Le ꝑmer bzaunch parle de femes q̄ ont eſtate en dower, pur vie, ou en taile, iointment oue ſa baron, ou ſolemēt a luy meſm, ou a ſon vſe, en aſcun manozs, terres, tenements, ou auters hereditaments del inheritance, ou purchaſe de ſa baron, ceo eſt tout le ꝑmer bzaunch, ⁊ ieo voile ꝓuer que le feme defendant icy neſt deins ceo bzaunch: Car eſtate en dower el nauoit, ne eſtate pur vie, meſ eſtate taile, et leſtate taile neſt en terres, meſ ſolemēt en vſe, ⁊ donqz tiel feme que ad aſcun vſe, doit auer eſtate en le choſe dont le vſe eſt iſſuant ſolement a ꝑluy, ou iointment oue ſa baron, car les paroix ſont, que el doit auer eſtate en terres, tenements, ou hereditaments, a luy meſme, ou a ſon vſe, et icy el nad aſcun eſtate en aſcun hereditaments a ſon vſe, meſ ad eſtate taile en le vſe, car hereditaments al vſe, ⁊ le vſe meſme ſont deux diſtinct choſes, car le hereditaments al vſe ⁊ le choſe, et le ſubſtance, dont le vſe eſt iſſuant, ⁊ le vſe neſt que le confidence del choſe, ⁊ del ſubſtance, ⁊ iſſint le ſubſtance, et le vſe ſont deux ſeueral choſes, ⁊ donques tiel feme a que le vſe eſt icy appoint, doit auer eſtate en le tenemēt ou hereditament hozs de que le vſe va. Et donques poit eſte obiect a moy, que feme ne poit auer vſe, ou el ad eſtate en le terre, hereditament, ou choſe dount le vſe iſſuiſt, car le poſſeſſion, et eſtate

Aſi 27. H. 8. cap. 10. en Raſtals collection de ſtatutes, Vſes 9.

Del

del chose hors de quel le vse issuit, suspendō le vse: a ceo ieo respondō, que voyer est, Mes en lestatute est conteigne, que si el ad estate en terres, tenements, ou hereditaments ioyntment oue sa baron, ou solemēt a luy meisne, ou a son vse &c. Jissint que si el sole ad estate en le chose, donqs el ne poit auer vse, car donques le vse est suspendū, & issint le vse ne poit este referre al feme que ad estate solement en le chose dont le vse issuit, mes est referre al feme, ou le baron & le feme ont ioint estate en les terres, tenements, ou hereditaments, car issint il poit estoier ensemble, car deux poyent auer terre al vse del vn de eux, & issint le baron & feme poient auer terr̄ al vse le feme. Et issint le vse en le feme serr̄ entendū, cestasauoir, ou le feme oue sa baron ad possess. en le chose, hors de q̄l le vse surde, & nemy ou le feme est solement seisie del chose dont le vse issist, & per cest forme le sentence del letter del statute est pleine, & perfect, & chescū parol ad son apt relation, & issint, entant q̄ le feme def. en cest action nad estate en le chose dont le vse ba, il ne poit este deny, mes que el nest deins cest brauncb del statute. Et auxy pur auter cause el est hors de cest brauncb del statute, car les parolx de cest brauncb sont, si ascū fem̄ ad estate vt supra en manors, terres, tenements, ou auter hereditaments del inheritance, ou purchase de sa baron &c. Jissint que ceo que el ad, doit este le inheritance ou purchase de sa baron, & icy le vse q̄ le baron ad appoint a luy, & a sa feme, est nouel chose, le q̄l nest le inheritance, ne purchase le baron, car a ore il cōmence, & ne fuit en esse deuant, & issint ne vnques fuit en le baron: Ergo il est hors de les parolx del statute. Et pur ceo si home voille graunt vn rent hors de son terr̄ a vn, al vse de le feme le grauntor, ceo est hors del parols del statute, car le rent ne le vse fuer̄ en esse deuant, & issint nient le inheritance, ne purchase del baron. Et si feme ad sūry en taile done p sa baron pur sa ioynture, & puis le tenancy escheate, & de ceo le feme suffer feint recouerie vers luy, ceo est hors del statute, car le ẽre escheate est nouel chose, le q̄l ne fuit le inheritance, ne purchase del baron, & si le baron fait feoffement de son terr̄ sur condition de reenfeoffer luy & sa feme en taile, le feoffee fait ceo accordant, le baron mozust, le fem̄ suffer feint recouerie, ceo est hors del case del statute, car le cōdition q̄ fuit le cause del done en taile fuit nouel chose, & q̄t le feoffee fist done en taile, le terre adonqs fuit son purchase, & nemy le inheritance, ou purchase le baron, car p le feoffemēt le terre fuit remoue del possession le baron, et ayres ceo ne poit este dit son inheritance, ou purchase. Per que icy, entant que ceo vse est nouel chose, il ne poit este dit le inheritance, ou purchase le baron, et pur ceo cause est hors del primer brauncb. Et issint ceux deux causes proue q̄ le feme nest deins le primer brauncb. Le second brauncb del statute est, ou le feme ad ascun estate en terre, vt supra, done a le

baron

baron ꝛ feme en taile, ou pur terme de vie, per alcun del auncestorꝫ del baron ꝛc. Et le feme defendãt icy nest en cest vranch, car el nad ryens del done de alcun del auncestorꝫ del baron. Et auxy per cest vranch, el doit auer estate en le chose dount le vse isſuist, come el doit en le primer vranch, ꝛ isſint el nauoit icy. Et isſint pur ceux deux causes le feme defendant nest deins le second vranch. Le tierce vranch est, ou feme ad estate vt ſupra, per alcun auter person seisie al vse del baron, ou de ses auncestorꝫ ꝛc. ꝛ le defendaunt icy nest deins cest vranch. Car el ne claime de les feoffees, car le vse fuit appoint per le baron, ꝛ al temps de le estate les feoffees fait, ꝛ nemy puis, Ergo le feme ne claime de eux. Et coment que lestatute de 27. H. 8. remoue le possession de eux al defendaunt esteaunt cesty que vse, vncore el ne claime le possession per eux, mes per le statute, et est en meſme le course come fuit deuant meſme lestatute de 27. H. 8. Car lestatute ne done ceo en auter course ou degree, q̃ le vse fuit deuant, mes en meſme le manner ꝛ fourme. Et donques le feme defendaunt icy nest deins alcun de les trois vranches. Et isſint nul penaltie ne forfeiture ensue per tiel recouery. Et admitte que el fuit deins les parols del statute, vncoꝰ le heire en son vie ne puit enter, car lestatute ad deux clauses concernant lentrre. Le primꝰ dit, q̃ tiel recoueries, diſcontinuances, ꝛc. ſerront voides, ꝛ de nul effect, et que vyen lirroit a chescun person a que le interest, title, ou inheritaunce, apres le deceſſe de tiel femes apperteigneroit, dentre en meſme les premiſſes, ꝛ eux de enioyer en meſme le maner ꝛ forme, come il deueroit ſi nul diſcontinuance, garrantie, ou recouerie vſt este ewe ou fait. Et donque ieo die, que ſi nul tiel recouerie vſt este ewe, donques le heire ne puiſſoit auer enter forſques apres le deceſſe del tenant en taile, ꝛ ore lestatute dit, que eux a que ꝛc. entront en les premiſſes, ꝛ eux enioyeront en meſm̃ le maner ꝛ forme, come ils deueyeront ſi nul recouerie vſt este ewe ꝛ fait, et donques ſi entront, ꝛ enioyeront les tenements en meſme le manner ꝛ fourme, come ꝛc. ꝛ en nul auter maner ꝛ forme, donques le heire en taile ne poit entrer forſoꝫ apres le mort le tenant en taile. Et quant al second clause del statute, il est come enſuist, s. Il est enact que ſi le feme al temps de tiel diſcontinuance, alienations, recoueries ꝛc. soit ſole, que adonques el ſerõ barre ꝛ exclude de son title ꝛ interest dillonques enauant. Et que le person a que le title, interest, ou poſſeſſion de eux affereroit apres le deceſſe de tiel feme immediatement apres tiel diſcontinuance ꝛc. entra en meſmes les tenemẽts ꝛ eux poſſedera, ꝛ enioyera accordãt a son title en eux. Cest clause prove vn chose, ꝛ done vn remedie ouster lauter vranch deuaunt, cestaſcauoir, il prove que le recouerie, ou diſcontinuance ꝛc. que le primer clause en lestatute fait deste voyde come deuant, ſerra void vers le feme cybien come vers cesty que auera le terre apres son

deceſſe, car ſi le feme ſerroit barre per le recouerie deuaunt, donques ceo ſecond clauſe que dit que le feme ſerra barred & excluded de ſon title, lou el fuit exclude & barr̃ per le recouerie, ou diſcontinuance deuant, fuit vaine & ſurpluſage. Mes le primer clauſe fiſt le recouerie voyd vers le feme, et le ſecond clauſe a oze barre & exclude le feme, mes nient vers le recouerer, mes vers eux que aueront le terre apres le deceſſe de tiel feme. Et iſſint le primer clauſe, que dit que le recouerie ſerra void, eſt explane per ceo clauſe come eſt dit deuant. Le choſe & remedie, q̃ ceſt darraine clauſe del eſtatute done, eſt vn immediate entre al perſon a que le title &c. & de eux poſſeder & enioyer accordãt a ſon title, & ceo ne poit eſte referre al heire en tayle, car il nad title en le vie launceſtour, nient pluis que ad le fits & heire apparant del tenant en fee ſimple en le vie ſon pere. Car nul heire ad droit ou title, forſq; apres le mort launceſtour que ad lenheritance, & nemy en ſon vie, & ceo proue que leſtatute que dit, que tiel perſon enioyera les terres accordant a ſon title, ne poit eſte referre al heire en taile, que ad nul title en le vie launceſtour, mes ſerra referre a eux as queux il poit reaſonablement eſte referre, & ceo eſt a ceux que ount title, & droit en eſſe, & ceo eſt ceux en le reuerſion, car leſtatute recite, tenaunt en dower, tenaunt pur vie, &c. Et ſi alcun feme que eſt tenaunt en dower, ou tenaunt pur vie, accordant al ſtatute, ſuffer feint recouerie, donques ceſty en le reuerſion entra maintenant, & iſſint leſtatute ſerra entend, car ils ount title en le vie le tenant en dower, pur vie ou tenant en taile apres poſſibilitie &c. ceſtaſcauoir, ils ount reuerſion. Et leſtatute ne poyt eſte prile de entender del iſſue en tayle, que nad alcun title en le vie ſon aunceſtour, & pur ceo leſtatute de R. 2. anno 6. capit 6. prouide, que quant femes aſſent a lour rauiſours, Quòd proximus de ſanguine eorundem rapientium, & raptarum, cui &c. habeat titulum immeditatè, ſtatim, s. poſt raptum, intrandi &c. & illa hæreditariè tenendi. Les feaſours de quel ſtatute bien perceiueront que liſſue en taile nauoit title en le vie ſon aunceſtour, & pur ceo done a luy title, & dit, habeat titulum intrandi &c. Et ſi les feaſors del ſtatute de 11. Henr̃ 7. ount entende que liſſue en tayle entroit maintenant, ils voylent auer done a luy title per ſemblable parols que leſtatute de Rich. ad, mes le fine del clauſe, que dit que ils enioyeront accordant a lour title, exprelle que ils ne iſſint entendount. Pur queux cauſes, moy ſemble que le feme defendant eſt hors del penaltie del ſtatute, & que les plaintifes ne poyent enter, et iſſint les playntifes ſerront barre. ¶ Whyddon al contra, Et quant a ceo que ad eſte dit, que les plaintifes doyent auer monſtre certeinement coment le feme playntife eſt heire al taile, a ceo ieo die, que en le commencement del barre, le defendant ad dit, que George Tailbois fuit ayle al feme plaintife, & que el

fuit

fuit ſon heire, & donques entant que ceo parol (heire) poit eſte pꝛiſe deux voyes, ſ. heire general, ou heire ſpecial, & le replication pꝛoue que eſt pluis auantage al feme deſte heire eſpecial, ceo eſt le cauſe que il ſerra pꝛiſe que el eſt heire eſpecial, car ſur le ſequel del matter ceo ſerra meins pur le feme, & plee q̄ ad deux entendements, ſerra pꝛiſe pluis fozt vers ceſty que le plede. Come en Treſpas, releaſe generalmẽt neſt plee, car poit eſte deliuer puis le treſpas ou deuant, & pur ceo q̄ ad deux entendements, ſerra pꝛiſe que fuit deliuer deuant le treſpas, car ceo eſt le pluis fozt vers ceſty que le plede, en quel caſe neſt plee. Iſſint ſi garrantie collateral eſt plede en barre, neſt plee en auoydance del garrantie adire q̄ il enk, car lentre puit eſte en le vie launceſter, ou puis, & pur ceo ſꝛa pꝛiſe pluis fozt vers luy, & ceo eſt, que lentre fuit puis le diſcent. Iſſint icy, entant que ceſt parol (heire) ad deux entendements, le plus fozt ſerra pꝛiſe, et ceo eſt heire eſpecial. Auxy il y ad vn auter cauſe icy pur que ne beſoigne al pꝛꝛ de mõſtrer coment le feme pleintife eſt heire, & ceo eſt, pur ceo que el anoit vn foits enter, & fuit ſeiſie. Et pur ceo ſi vn executoꝛ pozt action de treſpas pur bienz pꝛiſes hoꝛs de ſon poſſeſſion, il ne beſoigne de monſtrer le Teſtament, pur ceo q̄ il fuit vn foites poſſeſſe: mes ſil nuſt eſte vnqꝛ poſſeſſe, mes vſt demaũde choſe, donques il doit auer monſtre le Teſtamẽt. Iſſint ſi le feme pleintif icy vſt pozt Fozmedone ſur le taile, el doit auer monſtre coñt el vſt eſte heire, pur ceo que el vſt eſte per voy del demaunde, mes icy, entant que el vn foits fuit ſeiſie per entre, oze ne beſoigne de monſtre coñt el eſt heire. Et ſi in rei veritate el ne ſoit heire, donques le defendant doit trauerſer que el neſt heire, p̄ que le replication eſt bone, ceo nient obſtant. Donques quant al couin, ieo die que ne beſoigne a mẽ ceo certeinment, car couin eſt ſecrete choſe conteigne en le ceure de aſcun home, dont per entendement auter home ne poit auer conuſans, & donques le ley ne voet fozcer vn de monſtrer choſe, quel per entendement de ley ne giſt en ſon conuſans. Et pur ceo, feme auera dower de rent charge ſans monſtrance de fait del graunt, pur ceo q̄ le fait napperteigne a luy. Et ſi ſoit ſeignioꝛ & tenant, per ſeruice de chiualer, & le tenant fait feoffemẽt, & repziſt eſtate pur vie, le remainder a ſon heire, & mozuſt, le Seignioꝛ auerrera ceo deſte per couine generalment. Iſſint home poit iuſtifier impziſonment per cauſe de ſuſpection de felony, ſans mõſtrer aſcũ cauſe de ſuſpection, car ſuſpection giſt ſecretment en le ceure de aſcun home, come couin fait. Et en 33. H. 6. en treſpas, ou le defendant alledge en barre que il auoit achate les biens en market ouert dun I. D. le plaintife dit q̄ le dit achate fuit per couin penter le defendãt & le dit I. D. generalmẽt, ſans monſtrer aſcũ choſe eſpecial del couin, & le plee la admitte bone. Et in Præcipe quod reddat pozt vers le Seignioꝛ dauncient demeſne, & vers le tenant del terre, le Seignioꝛ monſtra que

3 Ed 4. 34. 2 H. 3. H. 7. 2. Br. Pledings 69.

26. H. 8. B. Pledings 147.

Vide le diuerſitie tenus accord' M. 6. E. 4. fol. 1. B. Monſtrans 115. Infra 52.

M. 20. H 7. 7. per Brudnel, & Perk. 138. a.

Vide le caſe in termiſi H. 33. H. 6. fo. 51. & abridge p Fitz. tit. Replication 15. B. Colluſion 4. & Propertie 6. Infra 55.

il eſt Seignior, & que ceo action eſt port vers luy p couine generalment. Mes en 9.H.6. en Præcipe quod reddat ou le tenant plede en abatement de briefe, que vn A. puis le darreine continuance auoit arraigne vn aſſiſe vers luy, & recouer per action trie, ceſtaſſauoir per verdict, & le demaundant dit que ceo aſſiſe fuit port per couine per-enter le dit A, & le tenant, al entent de abater ſon briefe, & la eſt grãt per tout le Court, que ceo neſt plee ſans monſtrer cauſe del couine: & ieo voile agreer le ley deſte tiel, & le cauſe eſt, pur ceo que le title fuit trie per verdict de 12. homes, et adonques ſon dit, ſ. q̃ fuit per couine, ne poit eſte entende voyer encounter le verdict. Mes icy, le recouerie fuit per nient-dedire, en quel caſe neſt aſcun trial, mes le nient dedire del defendant fuit le cauſe del iudgement, per que en ceo caſe, & ou le recouerie eſt per default, home auerrera que ceo fuit per couine generalment, & iſſint le diuerſitie. Et quant a ceo que eſt dit, que execution doit eſte monſtre del recouerie: ſir, ceo ne beſoigne my, car leſtatute parle ſolement del recouerie, & ſans execution il ſerra recouerie. Et pur ceo ſi fine ſoit leuy del reuerſion, il eſt record deuant que attorn̄ ſoit ewe, car Quid iuris clamat, & Per quæ ſeruitia iſſont, hors dun record. Et le Habere facias ſeiſinam recite, Cùm A. recuperauerit ſeiſinam ſuam &c. Iſſint que ceo prove que il eſt recouerie ſans execution, per q̃ ceſt exception riens vault. Et quant al principal point, moy ſemble que il eſt deins les parols del ſtatute, car le feme plaintife auoit vſe en taile del appointment ſon baron, & le baron fiſt le vſe primes, le quel feafauns fuit purchaſe del baron. Et donques quant leſtatute de 27.H.8. execute le poſſeſſion, ceo fuit en meſme le maner come le vſe fuit, & iſſint deins leſtatute. Et coment q̃ ne fuiſſoit deins les parols del ſtatute, vncore il ſerra deins lequitie del ſtatute, nient obſtant que ad eſte dit lauter iour al contrarie, que leſtatute eſt penal, & ne ſerra extende per equitie, & il miſt pluſours cales de equities de ſtatutes, & dit que ne fuit ſure ground que penal ſtatute ne ſerra priſe per equitie, car en pluſours cales nous veyeromus le contrarie. Et auxi il dit que per lentre del feme plaintife ſerra ſeiſie, come ſi le tenant en taile vſt eſte mort, ceſtaſcauoir en taile, & pur ceux cauſes il tient q̃ les pl̃s recoueront. ¶ Saunders & Harris argue le procheine iour apres al contrarie. Et ieo veigne tarde, car Saunders fuit en ſon argument quant ieo veigne, & ieo fui diſturbe de mon lieu, iſſint que ceo iour ieo ne puiſſe repoſt perbien tout que fuit dit, mes Saunders primes commenceroit ſon argument ſur lequitie del ſtatute, come ieo oye. Et apres mon bener, il dit que leſtatute icy fuit penal, entant que il inferre vn paine vers eux que auoient eſtate deuant, & iſſint va en anyentiſement del eſtates deuant fait, & tolle lour poyar que auoient les eſtates, & abridge, & puniſh eux, & iſſint pur ceſt cauſe, leſtatute per les rules del common ley ne ſerra priſe per

Vide le caſe accordant in term' M. 9. H. 6. fo. 41. abridge p Fitz. tit. Fauxer de recouery 5. B. 3. Infra 55.

per equitie. Et pur ceo leſtatute de Weſtm̃ 2. cap. 40. dit, Cùm quis alienat ius vxoris ſuæ, concordat̃ eſt quòd de cætero ſecta Mulieris, aut eius hæredis, non differatur poſt obitum viri ſui p minorem ætatem hæredis, qui warrantizare debet, ſed expectet emptor, qui ignorare non debuit quòd ius alienum emit vſquè ad ætatem warranti ſui de warrantia ſua habenda, & iſſint le ſtatute reſtreigne le Common ley, & dit expectet emptor. Uncore il eſt adiudge en 18. E. 4. que ſi ceſty que eſt emptor fait feoffement ouſter, que ceſt feoffee vouchera, pur ceo que leſtatute penall fait encounter vn perſon, nextendera as auters perſons. Et pur ceo leſtatute de 32. H. 8. cap. 33. ordeigne que nul mozant ſeiſie dun diſſeiſour tollera lentre ceſtuy que al temps de tiel diſcent auoit bone & loyall title dentre &c. ſinon que tiel diſſeiſour vſt peacible poſſeſſion deuantper 5. ans: vncore ſi vn abatour mozuſt ſeiſie deins les 5. ans, ceſt diſcēt tollera lentre de ceſty que droit ad, car il eſt hozs del parols del ſtatute, & per equitie ne ſerra extende, entant que leſtatute eſt penal, & les parols nextenō forſq; vers vn perſon, ceſtaſcauoir, le diſſeiſuur. Et iſſint ſi tenant pur vie eſt diſſeiſie, & le diſſeiſour mozuſt deins les 5. ans, et le tenant pur vie mozuſt, ceſty en le reuerſion ou remainder ne puit enter, car il ne fuit diſſeiſour a eux, mes al tenaunt pur vie, & auxy al temps de tiel diſcent ils nauoyent title dentre, mes le tenaunt pur vie, & pur ceo ils ſont hozs del parols del ſtatute, & iſſint hozs del equity. Et iſſint nous beyomus que lou ſtatute que eſt penal, & que va en abzidgement del libertie ou beneſit done per le common ley, eſt fait vers vn perſon certeyne, que ceo nextende as auters perſons. Et donques beyeromus, & diſcuſſeromus noſtre caſe icy. Et icy come ieo entende que ne poit eſte denie, mes que noſtre ſtatute eſt penall pur le cauſe auaunt reherſe, & feme icy eſt hozs del parols del ſtatute, & pur ceo ieo boyle examine leſtatute. Leſtatute ad trois brauncheſ concernant eſtates de femes que ſount deins le puruiew de ceo: le prīer eſt de femes que ount aſcun de les eſtates recite en leſtatute de terre del enheritance ou purchaſe le baron, & icy le feme defendant neſt proue dauer eſtate de tiel terr̃, car il eſt monſtre en le commencement del replication, que George Tailbois fuit ſeiſie de &c. en ſon demeſne come de fee, & iſſint ſeiſie fiſt feoffemēt vt ſupra &c. Et neſt monſtre coment il fuit ſeiſie, ſ. per purchaſe ou inheritaunce. Et les parols, ſ. (enheritance) & (purchaſe) ſont en deux maners, car ceo parol (enheritaunce) ad ſole entendement de ceo terre a que home bient per diſcent. Come il eſt bien proue per vn caſe en 7. H. 4. car la vn feñ port Cui in vita, & le bre fuit, quam clamat eſſe ius & hæreditatem ſuam, & fuit mre q̄ le feme bient al terre p purchaſe de feoffeñt vn tiel, & pur ceo cauſe excepc̄ fuit prile al br̄, & le optiñ de touts les Juſtices fuit, que le br̄ abater̄; pur ceo q̄ purchaſe ne poit eſte aiudge enheritance p cōmon entent.

Vide Raſt. collection de Statutes Age 4. Antea 17.

Vide le caſe accordāt in term' M. 18. E. 4. fol. 16.

Vide Raſt. collection deſtatuts Entre lawfull 2.

Vide ceo accordāt in term' M. 7. H. 4. fol. 5. in Cui in vita, & abridge per Fitz. tit. Breue 221. Infra per Mountague fol. 58.

Iſſint

Jſſint que ceo parol (enheritance) eſt entendable, poſſeſſion de terres ou tenements, a que home vient per diſcent ſolement, & ceſt parroll (purchaſe) eſt entende poſſeſſion de terre, en alcun home, ag queux terres il vient p achate, ou per done ſans recompence, Jſſint que touts foitz purchaſe eſt entende per title, & tie lDefinition eſtoit oue Britton, & Littleton auxy. Et iſſint inheritance & purchaſe ſont en deux ſoits. Et iſſint le ſtatute de anno 1. Heñ 5. capitulo 3. de
Raſt. Forger &c. 1. Forger de faux faits en le preamble parle de eux que ont terres ou tenements per purchaſe, ou p diſcent del heritage &c. Et iſſint le ſtatute eſteant en le diſiunctiue, proue q̄ il y ad diuerſitie perenter les parols. Et iſſint come iay dit, enheritance entende terre per diſcent, & purchaſe per done, ou achate, & iſſint per title, car ſi vn ad terr̄ per diſſeiſin, ceo neſt purchaſe, car purchaſe eſt per title, & diſſeiſin ſans title. Et iſſint lou il eſt monſtre en le cõmencement del Replication q̄ Geoꝛge Tailbois fuit ſeiſie en fee, ceo poit eſte p diſcent, per purchaſe, ou diſſeiſin, & ſi ſoit per diſſeiſin, ceo eſt hoꝛs del entent del ſtatute, car les feaſoꝛs del ſtatute ne voylent vnques auer fait prouiſion pur recouerie per conin vers feme que auoit terre del aſſurance ſon baron per diſſeiſin, & iſſint les plaintifes doient auer monſtre coment le baron auient al poſſeſſion, ſi ils voilent auer proue le feme deins le primer vranch, car le maner de ſon veñ al terr̄ eſt iſſuable. Et pur ceſt cauſe le feme neſt mõſtre deſte deins le primer vraunch, & auxy come ad eſte dit, le feme doit auer manours, terres, tenemẽts, ou hereditamẽts, a ſon vſe &c. Et iſſint el doit auer eſtate en le choſe dont le vſe iſſiſt, & iſſint el nauoit icy, & iſſint el neſt tiel ceſty que vſe, de q̄ leſtatute ple, & iſſint pur ambideux lez cauſes el eſt hoꝛs del prim̄ vranch. Et quant al ſecond vranch, le feme ne claime ryens del aunceſter le baron. Et quant al tierce vranch, le feme defendant icy eſt hoꝛs de ceo, car el ne claime riens de alcũ ſeiſie al vſe del barõ, ou daſcũ de ſes aũceſtr̄z, car lez feffees ne fueront feffees al vſe deuant le vſe appoint a luy, & el ne claime de vſe de les feffees, mes de le baron, & leſtatute de 27. H. 8. ne fait le choſe en auter degree q̄ fuit deuant leſtatute, & iſſint el ne claime de les feffees al vſe del baron. Et pur ceo le ley eſt come fuit miſe per mon frere Cooke, ſ. ſi le baron fait feoffement ſur condition de faire eſtate taile a luy, & a ſa feme, le quel eſt fait accoꝛdant, ceo eſt hoꝛs del ſtatute, car les feffees ne fueront feffees al vſe le baron. Mes ſi le feoffement vſt eſte al vſe le baron, & ſur cõdition vt ſupra, & lez feffees vſſent fait eſtate taile al baron & fẽe, ceo eſt deins leſtatute, car al temps del eſtat̄ fait ils fueront feffees al vſe le baron, & iſſint deins le letter del eſtatute, & iſſint le caſe miſe del Eſcheat eſt bon ley. Et iſſint il appiert clerem̄t q̄ le feñ icy eſt hoꝛs del parols del ſtatute. Et donques entant que leſtatute extende en parols al femes q̄ ont eſtates expreſſe en leſtatute, & le feme icy neſt tiel feme,

ne

ne ad alcun tiel eſtate, il enſuiſt q̄ ceo ſtatute eſteant penall, ne ꝑra extende per equitie al feme icy eſteant eſtrange, ꝛ hoꝛs del parols del ſtatute: nient pluꝭ q̄ en les cales pꝛimes per moy miſe deuant, lou vn eſtatute penal fait encoũter vn perſon certeine, ne ſerra entende ꝑ equitie al auters. Et ouſter, coñt q̄ le feme defendãt auoit eſte deins les parols, ou equitie del eſtatute, vncoꝛ leꝛ plaintifes ne puiſſoient enter durant ſon vie. Et les trois vꝛanches en leſtatute, que touchont ꝛ concernont lentre, font moy adire iſſint. Le pꝛimer vꝛaunch dit, que le recouerie ſerra void, ꝛ que ceſty perſon a que ꝛc. entra, ſicome nul tiel recouer vſt eſtre ewe, ꝛ ſi nul tiel recouerie vſt eſtre ewe, donques le heire ne puiſſoit auer enter en le vie le mere, nient pluis poit el oꝛe. Le ſecond clauſe done, que ſi le feme ſoit ſole ꝛc. que donques el ſerra exclude ꝛc. ꝛ que le perſon que ꝛc. entra, ꝛ enioyer̄ les tenements accoꝛdant a ſon ou lour title. Et iſſue en taile nad title en le vy ſon mere, ꝛ donques ceo ne poit eſtre entend de luy. Et leſtatute de Rich. fait vn differences come auaunt eſt bien dit. Et le tierce vꝛaunch del ſtatute, que eſt le darreine pꝛouiſo, voet, que ſerra loial a cheſcun tiel feme eſteant ſole, ou mary, puis le moꝛt de ſon pꝛimer baron, a doner, aliener, ou fait̄ diſcontinuãce de aſcun tiels terr̄ pur terme de ſon vy ſolement, apꝛes le courſe ꝛ vſe del cõmon ley deuant le ſeaſance del dit act. Et donq̄ entant que leſtatute dit que ſerra loial a cheſcun tiel feme ꝛc. ceo ſerra entend, feme que ad ſuffer tiel recouere. Et donq̄, ſ entent del ſtatute appiert de faire le recouerie void vers le feme, ꝛ que el auera poyar duraunt ſon vy a diſcontinuer, ergo durant ſon vy le heire ne entra ꝑ foꝛce de ceo recouerie. Et iſſint per les dits trois vꝛanches, il ſemble que les plaintifes ne puiſſoient enter duꝝ le vy le defendant eſteant tenant en taile. Et quant al couine, moy ſemble que ceo neſt bien auerre, car per le Replication le recouery eſt monſtre, ꝛ le title de ceo. Et donques le plaintife ne diſtruit le title, mes ad ceo pleinment confeſſe, car quant choſe eſt monſtre, ꝛ neſt apꝛes trauerſe, ne auerre eſpecialment al contrary, ceo ſerra entend confeſſe. Et iſſint icy, ꝛ le ꝓteſtation neſt material, car quãt ceo eſt contrary al choſe confeſſe ꝑ implication, ou per expꝛeſſe pols, ceo neſt a purpoſe. Et iſſint le title mꝛe neſt deſtroy, mes confeſſe, entant q̄ nõ trauerſe, ne confeſſe, ꝛ auoide. Et donq̄ le couin eſt repugnãt al cõfeſſal, car couin ꝛ bone title, ſont merement contrary. Cõe eſt pꝛoue ꝑ le dit cale en 15. E. 4. lou en dower le tenant monſtre, coment il auoit diſſeiſe vn A. longe tẽps deuãt le bꝛ purchaſe, quel auoit enr̄ penõ le vꝛieue, iudgemẽt del vꝛieue, ꝛ le demaundant dit q̄ A. enter ꝑ couin dabater ſon vꝛief: ꝛ la ꝑ lopiniõ de tout le Court le plee ne vault, car entant que le demaundant nauoit deny le tytle A. il ne puit auer le generall auerrement del couine, car eſt repugnant al choſe confeſſe. Et iſſint ſi home marrie vn feme diſcontinuee en

Supra per Cooke fol. 33.

taile

taile, & puis en Foxmedon il & le feme confesse le action si le title del Foxmedon est monstre, & le confessal ne puit este auerre que il marrie le feme ou suffre le recouery per couine, car couine ne poet este si le title fuit bone, & nul tozt soit en luy que ad le title. Et en 19. H.8. lou vn disseise le discontinuee del tenant en taile, & enfeffe lissue en taile deins age, il serra remit, & per le meilleur opinion le disseisin per couine per le disseisour auerre sans fait lissue pziuie, ne puit hyndzer le remitter, entant que le title nest denie. Et donques toutes foits quant le title est confesse, couine generalment ne poet este auerre sans monstrer especial tozt fait en luy que ad le title, & icy nest ascun tozt monstre deste fait mes vn nient dedire per couine, & confessal, ou nient dedire nest male, si le title est bone, car si le title nest bone, le party nest chase per le ley a maintener ceo, & a stoyer en defence de ceo, car ceo serr̄ enconter tout bon conscience, quia à vero non declinabit iustus. Et donques confessal dun action, ou vn nient dedire, nest male si le title soit bone. Et donques quaunt le title est confesse bone, & le nient dedire est auerr̄ per couine, & deste male, ceo est merement repugnant a ceo title que est confesse bone. Mes cesty que poet este aide per couine doit destroyer le title, ou auterment confesser le title, & monstre tozt fait puis en le ten̄ a ceo. Et pur ceo, si vn tenant pur ang voile este resceiue a defender son terme per lestatute de Glouceste capitulo 11. il nest sufficient a monstrer que le suit fuit conceiue per couine, mes doit monstrer coment le title nest bone, Come si fuit bziefe Dentr̄ sur disseisin, a trauerser le disseisin, & issint il doit faire come en plusours lieurs il est aiudge, ou sil confesse le title bone, adonques il doit faire luy que ad le title pziuie al tozt. Come en 41. libzo Assis. lon per office fuit troue q̄ vn F. que auoit bon cause daction de Ad terminum qui præterijt, vers vn enfant eins per discent, cause vn H. a disseiser le heire per couine, vers q̄ il recouer per son bziefe de Entre ad terminum qui præterijt, lou sur cest office troue, le Roy, de que le terre fuit tenus, auoit restitution al terre durant le nonage le heire, nie̅t obstant le plee, & auerre mē̄t F. en maintenance de son tytle, issint q̄ coment que le title soit bone, vncor̄ si couine fuit pzactise per cestuy q̄ ad le title en le bener a ceo, il ne serra remitte, & ceo doit este monstre per cestuy q̄ pzendza le benefite per ceo, ou auterment doit apperer. Et in 20. libzo Assis. en Assise p Abbe fuit troue pur luy, & que il auoit nul collusion, & fuit pzie per le Serieant le Roy denquirer si Labbe auoit releasse: lassise dit q̄ Labbe sans son Couent auer releasse tout son dzoit a vn A. nosme en le bre̅ Purueyor le Roy, per duresse fait al Abbe p pzisel de ses auers, & fuit inquise si fuit p duresse de imprisonm̄t, q̄ disoie̅t q̄ non, & la est tenus q̄ com̄t q̄ le releasse soit troue, q̄ purpozt couin prima facie, vncoze le Roy nan̄a le tre la, durant le vie Labbe, pur ceo q̄ le special matter la doit,

Vide le case in termin̄ T. 19. H. 8. f. 12. B. Remitter 1. Infra per Hales fol 51. contra.

Rast. tit. Resceit 1.

Vide pur ceo in termino M. 14. H. 8. fol. 4. en briefe de Entre en le post. B. Collusion 21. Fauxif. 48. in fine, & Resceit 67 Et in termin̄ P. 17. E. 3. fol. 29. in Cui in vita, & abridge p Fitz. tit. Resceit 105.

Vide 41. li. Ass. 28. accordant, abridge p Fitz. in ti. Fauxer de record 4. B. 40. B. Collusion 31. Remitter 46.

Vide le case in 20. li. Assisar. plac' 14. abridge per Fitzh. in tit. Verdict 32. B. Collusion 26. Dures 12.

la doit, & fuit monſtre, & ceo prove le releaſe doide, & iſſint le colluſion nul. Et iſſint in 9. H. 4. le roy ne poit auer benefite del colluſion troue generalm̃t ſur le ſtatute de Marl' cap 6. ſans leſpeſ cauſe de ceo, per que donques ceo die, que ſi le roy ne prendra aduantage del colluſion generalment troue ſans eſpeſ cauſe monſtre, a multo fortiore vn tõmon plon ne prendra aduantage de ceo, & noſmant ou le title eſt confeſſe deſtre bon: & pur ceux cauſes moy ſemble que icy le couin neſt bñ auerre ſans eſpecial cauſe monſtre. Et il argue ouſt̃ que execution del recouerie doit eſte mõſtre, car ſi le tenant en taile mozuſt deuãt executiõ, iſſue en taile fauxifiera ceo recouerie, & ſãs lexecution il neſt diſcontinuante, & pur ceo lexecution doit ẽe monſtre. Et il argue auxy que couient deſte monſtre coment le feme pl' fuit heire al taile, & auxi que el ne poit eſte ſeiſie en taile, & auxi il dit que leſtatute icy doit eſte plede certeinment, & le lieu del fea ſans de ceo doit eſte monſtre, & pur ceux cauſes il tient le replication male, et q̃ les plaint̃ ſerront barres. ¶ Harris argue a meſme lentent, & il prift le ley auxi, que couin ne poit eſte ou le title eſt bone, ſinon tozt ſoit fait per ceſty que ad le title, & ceo doit eſte monſtre, car icy, entant que le title eſt confeſſe deſtre bone (en ceo que neſt trauerſe, ne confeſſe & auoide) ceo recouerie ne poit eſte auerre per couin, car ceo auerreint eſt repugnant en luy meſme, & neſtoit enſemble a dire que il fiſt dzoit per couine, car ſi dzoit eſt fait, & nul tozt, donq̃ eſt nul couin, car conin eſt prize touts foits in malam partem, & donq̃s ſi le title ſoit bone (come le pl' ad confeſſe icy que il eſt) donques le nient dedire eſt bien fait, car ſi le feme def. eſtoyeroit en defence enconter le bone title, el ſerroit encounter bone conſcience, & pur ceo cauſe auermẽt del couin icy eſt repugnant al fozmer confeſſall. Et leſtat̃ ne fuit vnques entende de puniſher, ou defeater toutz recoueries p reddition, ou nient dedire, mes ſoleint touts tiels recoueries q̃ ſont ſur feint title. Et recoñy ſur bon title, ou nul tozt eſt fait, eſt hozs del danger del ſtatute, & icy le title eſt confeſſe deſtre bone, & donq̃s le confeſſal neſt tozt, & couin ſans tozt ne poit eſtre, ergo le couin eſt repugnant, & pur ceo que le title neſt deface en aſcun certeine point ou cauſe, le auerment del couin neſt bone. Et quant al ſtat̃, il prift le caſe icy hozs del parols pur les cauſes deuãt mõſtre, & il prift le ſtatute auxi pur le ſecond clauſe del ſtatute que touche lentẽ ſur le feñ eſteant ſole al temps de tiel recouery, que dit que le feme ſerra barr̃ & exclude de ſon title & intereſt en meſmes lez terr̃, lou le recoñie deuãt barr̃ & exclude le feme, que les pols ne fueront la miſe en vaine. Donques le entendm̃t de ceux parols (come ſemble a luy) eſt ceo, ſ. Deuaunt le dit ſtatute femes voilent auer ſuff̃ feint recoñies a lour vſes pur lour vies, & puis al vſe auters eſtranges, & lou ils aueront vſe deuãt, oze leſtatute ad tolle le vſe, & exclude & barre lour title & intereſt, ſ. le vſe que ils aueront, & iſſint done peine a eux,

Vide le caſe entẽd' M 9. H. 4. fol. 6. abridge p Fitzh. tit. Trauers 15. B. Colluſion 16. 43. Et leſtat. en Raſt. collection deſtatutes, Wards 6.

meſ ne done alcun entre al heire en le vie tenant en taile: car le p̄mer clauſe eſt, q̄ ils enioyer̄ les tenemēts en meſme le maner & forme come ils feſer̄ ſi nul tiel diſcontinuance, garr̄, ne recouer̄ vſſent eſtre ewe ou fait, & ſi nul tiel recouer̄ vſt eſtr̄ ewe, donq̄s le heire nentra ſur tenant en taile forſq̄ apr̄es ſon mort, & iſſint ſerra il a dire p̄ ceo clauſe, & nient deuant. Et le ſecond clauſe eſt vt ſupra, & q̄ ils a que &c. enter̄, & enioyer̄ accordant a ſon, ou lour titles en icel, & ſon title ne fuit forſq̄ apr̄es le mort launt̄, & nīer̄ deuſt. Et iſſint eſt il a dire, & iſſint les dits parols, s. que le feme ꝑra barre & exclude, & les auters parols aur̄ poyent eſtoier enſemble ſolonq̄ ceſt expoſition. Et en ceſt forme il entende leſtatute. Et nota que ſi argue a touts les auters points moues a meſme lentent q̄ ils ſueront argue deuant. A auter iour ¶ Molineux Juſtice, Moy ſemble q̄ le plaintife recouera. P̄zimerment, quant al couin, moy ſembl̄ q̄ lez plaintifes ne beſoigne de monſtrer eſpecial cauſe de ceo, car il y ad diuerſitie perent̄ couin apparant, & couin nient apparant, car de auerrer ceo que eſt apparant, eſt vaine choſe, come de auerrer eſpecialmēt que chiual achate que nauoit ogles deſtre aueugle, eſt en vaine, pur ceo que appiert. Et quant le tenant enfeoffe ſon fits deins age per colluſion, le Sr̄ luy leiſera pur garō, & ne ſerra cohert de mōſtrer ceo colluſion eſpecialment. Et iſſint icy, eſt en vayne de monſtrer colluſion eſpecialment, pur ceo q̄ il eſt apparant, car icy le feme def. quant el fuit emplede, vīēt al p̄mer iour, & pur ceo ne fuit amerce, & auxy el ne fuit eſſoine, ne auoit le view, & perde ſez auters aduantages q̄l per le ley a luy fuit done, per q̄l act appiert vn voluntarie aſſent en luy, & couin apparant, & donq̄s de auerrer ceo eſpecialm̄t q̄ p̄ le record appiert, eſt en vaine. Et leſtatute de Weſtm̄ 2. cap. 4. recite q̄ le ley fuit, que ſi le baron voilet confeſſer vn action, que le feme aueroit dower p̄ le cōmon ley, car eſt entendable p̄ le ley, couin apparant. Mes ſi le recouy vſt eſtre p̄ default, ceo fuit doubt, mes icy ſi lacē vſt eſte trie per p̄dict de 12. homes, donq̄s le clauſe del couin doit eſte monſtre, car credēce eſt done a ceo p̄ le ley, car ſi vn hōe port Attaint, il ne auera Superſedeas, car le verdict ſerra entende, & preſume per le ley deſtr̄ voier tanq̄ le reuerſe ſoit trie, q̄l proue quel credence le ley adhibite al verdict de 12. homes. Mes ſur errour en fait, ou en le record, le party auera Superſedeas, car le ley ad vn indifferent iudgem̄t de ceo, ceſtaſcauoir, deſtr̄ voier ou faux, & pur ceo le party auera Supſedeas, mes nemy ſur Attaint, pur le cauſe auant dit, ceſtaſcauoir, pur le credēce done al p̄dict, & iſſint le couin auerre en auoydance del trial p̄ verdict, doit eſtre monſtr̄ certeinment. Et le auerrement del couin generalm̄t icy eſt bon pur auter reaſon, s. pur ceo q̄ leſtat̄ ple generalm̄t de recoueries p̄ couin. Cōe leſtat̄ de 4. H. 7. ca. 20. dit, q̄ ſi aſcū recouie ſoit plede en barre enſus le pl̄ en action populer, que le pl̄ poit auerrer q̄ le dit recouerie fuit

per

Raſt. collection de Statutes, Dower 3.

Vide le diuerſitie accordant in P. 5. H. 7. fo. 22. abridge per Fitzh. tit̄ Superſedeas, pla. 6. Br. 24. & Attaint 122.

Vide Raſtals collection de ſtatutes Action populer 1.

per Couin: ꝛ la p̄ le generalty del ſtatute, le party poit auerrer le couin generalment, iſſint icy. Et ſir, leſtatute icy eſteant general pꝛohibite couin en recoueries ſur bon titles, anꝛibien come ſur faux ou feint titles, car leſtatute eſt general, ꝛ donques il enſuiſt que le couin generalment monſtꝛ̄ eſt bon, ſans fauxiſſer le title. Et pur lauter exception, ceſtaſcauoir lentre ſur le recouerie, ceo neſt neceſſary deſte monſtre, pur ceo que leſtatute parle del recouerie ſolem̄t, ꝛ eſt recouerie ſans execution, ꝛ leſtaꝛ̄ entende recoueries ſans executiō, come il eſt pꝛoue per vn pꝛouiſo en leſtatute, q̄ dit q̄ le dit ſtaꝛ̄ nextē-dera a aſcun recoueries deuant ewe, ſinon ou tiels femes fuerōt a-donques en vie, ꝛ pꝛiſteꝛ̄ les iſſues ꝛ pꝛofits del dits t̄res adonq̄s, ou aſcun auter a lour vſe ꝛc. ꝛ ſils pꝛiſteꝛ̄ les pꝛofits adōquez, il enſuiſt que execution ne fuit fait, ꝛ iſſint leſtatute extend a tiel recoueries deuant execution. Et quant al auꝛ̄ exception que fuit pꝛiſe, pur ceo que ne fuit alleage coment le feme plaintif fuit ceſty perſon que ꝛc. ſir, quant a ceo ne beſoigne my: pur ceo que leſtatute eſteāt general, done le auerment generalment, ꝛ ouſter entant que el ad alledge que el meſme fuit ceſty perſon a que lentereſt ꝛ title apꝛes le moꝛt le feme def. apperteigne, ꝛ le defend̄ ad demurre ſur ceo, coment que le replication en ceo point fuit vicious deuaunt, vncoꝛe le demurrer ad fait ceo bone, car vn demurrer eſt confeſſal del matter deuant alledge. Et iſſint le demurrer que eſt matter ex poſt facto, ad fait le plee pꝛimes male deſte oꝛe bone. Come en Præcipe quod reddat, ſi le tenant plede nontenure iour de bꝛiefe purchaſe, ceo neſt plee, car poit eſte tenant puis: mes ſi iſſue eſt ioine ſur ceo, ꝛ troue que il fuit tenaunt iour de bꝛiefe purchaſe, ceo ad fait le plee bone, car le cauſe pur que fuit male eſt oꝛe diſpꝛoue. Iſſint en det vers executoꝛs, ſils plede ryens enter maines iour de bꝛiefe purchaſe, ceo plee eſt male, ſans dire ou vnques puis, mes ſi iſſue eſt ioyne ſur ceo, ꝛ troue que il auoit aſſets, oꝛe iſſue male, per verdict eſt fait bone, iſſint icy, le plee male per le demurrer que eſt confeſſal eſt fait bone, car le cauſe pur que ſerroit male, eſt oꝛe confeſſe bon, ꝛ iſſint ceux dits exceptions ne vaylent riens. Et quant al matter, ſemble que le caſe ſerra deins les parols del ſtatute, car icy entant que eſt alledge que le baron fuit ſeiſie en fee, per ceo il eſt pꝛoue que il fuit ſon enheritance, car cheſcun fee ſimple que home ad, eſt ſon enheiꝛtance. Et donques el auoit vſe en le enheritance le baron, ꝛ il argue ſicome ceux parols en le pꝛimer part del ſtatute ceſtaſcauoir (a ſon vſe) vſſent eſte en vſe, ꝛ a meſme leffect il eux pꝛiſt (come ieo luy entende) ꝛ donques il tyent que le feme tenoit le enheritance de ſon baꝛ̄, ceſtaſcauoir ſon terre en vſe ioyntment oue le baron, ꝛ iſſint deins les parolles del ſtatute, ꝛ ſil ne ſerra deins le letter del ſtatute, vncoꝛe il argue que il ſerroit deins le equitie ꝛ entent del ſtatute, ꝛ il pꝛiſt ſans queſtion que le heire en

Vide ceo eaſe & le cas prochein apres teñ p̄ tout le court accordāt in term' M. 6. H. 7. fol. 6. in Trſis, eſteāt le primer cas del terme B. Verdict, 55. 3 H 7. 5 H 7. 15 H 7. 11 H 7. 29.

taile entroit maintenant, & ouster oit le feme defend, & iſſint il tenoit que le plaintif recouer oit. ¶ Hales Juſtice a meſme lentent. Et primes quant al couin, le replication eſt bon ſans monſtrās cauſe de ceo, car primes eſt deſtē note que leſtatute eſt generall, car il eſt, ſi femes per couin ſuffre aſcun recouerie &c. les q̄x general parolx p̄hibite couin en recoueries ſur bone title, auxibiē come ſur male titl, & reſtraigne ceo que fuit loyal deuant, car al common ley deuāt, fēe noſme en ceo ſtatute puiſſoit loyalment faire releaſe al diſſeiſie oue garranty, ou tiel feme ceſty que vſe poit faire feoffemēt, ou faire auters acts adonques loyal, queux oze leſtat p̄zohibite. Et iſſint, coment q̄ recouerie ſur bone ou male title vſt eē deuāt sās puniſhm̄t, coment q̄ vſſent eſte per couin, vncoz leſtatute a oze p̄zohibite le couin auxibien ou laction eſt ſur bone title, come lou eſt ſur male titl, & tiel fuit lentent del feaſoxs del ſtatute, car ſi feme vſſoit ew pur ſō ioincture eſtate taile accozdant a ceo ſtatute oue garranty, & vſt eſtē impleade per action ſur bone title, & per couin vſt confeſſe laction, ceo eſt clerement deins le compaſſe de ceſt eſtatute, per lentent del feaſoxs, car coment que le title del action ſoit bone, vncoze ſi el vſt vouche, & recouer en value, ceo recouerie en value aleroit en beneſite del iſſue en taile, quel oze ſon couin ad perde. Et iſſint, coment que le title ſoit bone, vncoze ceſt couin faira le feme deins le penalty del ſtatute. Et iſſint couin poit eſtre lou le title eſt bone, car les feaſoxs del ſtatute conſideront le frailty, & inconſtancy de femes, que facilement, per parolx adulatozy voylent eſte illudes, & entyce al couine, & pur ceo ozdeigne vers eux vn penalty, come frene de lour inconſtancy, & ne voile faire eux, que ount cy petit diſcretion, iudges ſi le title del actions ſoit bone ou nemy, mes p̄zohibite lour couine. Et pur ceo home auerrera le couine generalment. Car ſi le title ſoit bone, donques neſt aſcun eſpecial cauſe del couine que poit eſtre alledge, mes ſerra auerre generalment: com̄ en le dit caſe home auerrera generalmēt que le recouerie en laction populer fuit per couin. Car la ne poit eſte aſcun eſpecialtie del couin. Et iſſint per leſtatute de Anno 18. R. 2. cap. 17. que done ou tenants pur vie impledes ſoient de couin de les demaundants, que les tenements ſoyent recoueres, ſoit ceſty en reuerſion receiue &c. la il dira que le tenant pur vie plede feintment, & p̄zia deſtre receiue, & ceo cauſe generalment ſerra bone per le generaltie del ſtatut, car ſoit le title del action bone, ou male, ſi les tenants fueront de couin oue le demandants, ceſty en le reuerſion ſerra reſceiue, & donques eſpecial cauſe del couine, ou feint pleð, ne ſerra monſtre pur le generaltie del ſtatute, & iſſint ou ſtatutes parle de couine generalment, ceo ſerra monſtre generalment: mes auter eſt de couine al common ley. Et ſi les feaſoxs del ſtatute de 11. H. 7. vſſent entende ſolement recouerie per feint titles, ils voilent auer done le peine al couine

en

Raſt. collection de Statutes, Reſceit 3. Vide le cas accord in term' T. 2. H 6. fo. 14. in Formedō & abridge p Fitz. tit Reſceit, pla. 50. Br. 2. & in term M. 31. H. 5. fo. 3. & Aſſ. & abridg per Fitz. in tit Reſceit, pla. 83. Br. 36.

en recouerie ſur feint title per expꝛeſſe parolꝛ, car ſerroit graund ouerſight de eux dañ parle del couin en recouerie generalmẽt, ou ils ſolemẽt entende couin en feint recouerie. Mes ils ne iſſint entenꝺ ſolemñt. Car feint recouerie per couin, iſſue en taile poit fauxifier deuant, mes ſi le title fuit feint, ou bone, le couin eſt ſolemñt pꝛohibite per leſtatute, ⁊ couin poit alter le matter ou le title eſt bone. Et en le dit caſe 19. H. 6. ou vn diſſeiſie le diſcontinnee en taile p couin, al entent denfeoffer iſſue en taile deins age, que nauoit conſſance del couin, il enfeoffe ne ſerra la remitte, per le melioꝛ opinion, nicẽt obſtant ſon bone title, ⁊ le couinous entent eſt le cauſe ſolemñt. Et la eſt miſe, que ſi mon auncеſtoꝛ diſſeiſie moy, al entent de faire feoffemñt oue garrantie de moy barrer, coment que le garrantie ſoit fait apꝛes 20. moys, vncoꝛe ceo garꝛ commence per diſſeiſin, iſſint le entẽt faira act a enurer auterñt. Et ſi feme ad bon title de dower, ſi el ẽ de couin q̃ le tenant ſerra ouſte per vn vers que el recouer, vncoꝛe el ne tiendꝛa ceo, mes ſerra diſſeiſireſſe, ⁊ iſſint couin icy poit eſte, coment q̃ le title ſoit bone. * Et quant a ceo que eſt dit, à vero non declinabit iuſtus, ceo eſt voyer, mes quant le veritie eſt mixt oue couin, cy male herbe, et le couin oue le veritie, ceo coniunction et mixture, fait tout vnlauery, ⁊ le boũtie eſt tranſuert en maluelnes. Et le couin icy monſtre luy meſme aparantment, car appiert per le recoꝛde que le feme dek. implede en le pꝛimer ſuit nauoit view, voucher, eſſoine, ne auters delayes, queux oue ſafe conſcience cheſcun impleꝺ ſur bon title poit pꝛender, come aduantage offer per le ley, per que ceo que appiert icy ne beſoigne deſte auerre, ⁊ pur ceux cauſes le couin eſt bien auerre ſans cauſe monſtre eſpecial. Et q̃ſt al auter exception, pur ceo q̃ execution del recouerie ne fuit mõſtre, ceo ne beſoigñ my deſtre declare, car leſtatute dit q̃ le recouerie ſꝛa voide, ⁊ donques lentent del ſtatute ne fuit que execution ſerroit ſue ſur voide recouerie, per que le recouerie ſolement mõſtre ſuffiſt. Donques quant al autet exception, en ceo que ne fuit monſtre certeinment coment le feme plaintife fuit heire: ſir, ceo ne beſoigñ my pur quatuoꝛ cauſes, lun cauſe eſt, pur ceo q̃ leſtatute eſt general, ſ. que ſerra loyal a ceſty perſon a que ⁊c. denter. Et iſſint leſtatute q̃ eſt general, done al partie general reſpons accoꝛdant al ſtatute. Et pur ceo ſi ſtatute fuit fait, ſi alcun feme conſent al rauiſour, que le Parſon del pariſh ou tiel feme inhabite entra, ⁊ tyendꝛa a luy et a ſes ſucceſſoꝛs, la ſi alcun tiel parſon conuey a luy title dentrer, il monſtra le conſent al rauiſour, ⁊ monſtra que il fuit parſon, ⁊ que il entra, et ne monſtra coment il fuit pꝛeſent, inſtitute, et induct parſon, pur ceo que il auera reſpons cy general come leſtatute fuit. Et leſtatute de Anno 5. R. 2. cap. 7. defende, que nul face entre en terre ⁊ tenements, ſinon en cale ou entre eſt done per le ley, la le bẽ ſur ceo ſtatute, et le count auxy ſerront general, ceſtaſcauoir, que il ad

Supra per Saunders fol. 48.

Vide le cas in term. M. 44. E. 3. fol. 46. abridge per Fitzh. tit̃ Dower 42. Br. 15. & Fi. Fauxer de recouerie 29. Br. 6. Colluſion 10. 31. 41. Aſs. 18.

*Et vid' opiñ Huſſ. & Brian in termiñ P. 7 H 7. fol 11. en le ſubpœna la accordant al opiniõ Hales icy. Perk. 76. A. Infra 54.

Vide Raſtals collection de ſtatutes Forcible entre 1.

ad entre en terre & tenits, ou lentre ne fuit loyal, & ne monstra aſcun title en le pl', ou cauſe, pur q̄ lentre le def. ne fuit congeable, mes cy general que leſtat eſt, cy general ſerra le bē, & count. Et iſſint leſtatute de Anno 8. H. 6. cap. 9. prohibite que nul entr̄ en aſun tre oue forcmaine, la le bē & le count ſerrōt general, ſ. que le def. oue forcmaine ad expell' & diſſeiſie le pl' de ſon franktenēt, & ne monstra title al franktenēt, ne coīnt ou q̄l force il eſt, & ceo eſt pur le generality del ſtatute, Et leſtatute de maintenance prohibite que nul mainteinet aſcun quarel &c. la le briefe & count ſerra general, ceſt aſcauoir que le def. ad mainteine vn tiel in quadam tranſgreſſione, & ne monſtre eſpecialmēt quel treſpas &c. & ceo eſt pur le generalitie del ſtatute. Iſſint icy, entant q̄ leſtatute eſt general, le auerrement ſerra general, & iſſint il eſt bien au terre. Le ſecond cauſe pur prouer lauerrement bon, eſt, pur ceo q̄ ſi le feme pl' doit monſtrer certeinment coment el fuit heire, vncore il puiſſoit eſte que auter eſt ore heire, & vncore el tiendra le terre. Come per caſe le feme fuit enſeint oue vn fits al temps del mort ſa baron, & deuant q̄ il eſt nee, le feme ſuffer le recouerie per couin, & le file ore eſteant plaintife entr̄, & aps le fits eſt nee, ore il eſt heire, et vncore le file tiendra durant le vie le feme: pur ceo que adonq̄s el fuit in rerum natura, & prift laduantage que adonques a luy ſolement fuit done, et el le tiendra, & le fits apres nee ne recouera ceo de luy, Mient pluis que en le caſe in 9. H. 6. lou home deuiſe terr̄ a vn pur vie, le remainder al droit heires males le deuiſor, et al heires de ſon corps engendres, & tenant pur vie morust, & le prochein heire al deuiſor eſteant feme enter, et puis el auoit fits, et la eſt tenus per le melior opinion, que le fits ne oustera le feme: pur ceo que le fits nee apres ne tollera le terre deuant veſte en le feme, come heire pur default de tiel perſon adonq̄s in rerum natura a prender le deuiſe. Et iſſint icy, le feme plaintife poit eſte file, ou iſſue del file, et poit entre deuant le fits nee, en q̄l caſe el tiendra, durant le vie le tenant en taile, & nient pluis longemēt, car ceo ſtatute ne diſtruit le taile, mes lentent de ceo eſt de preſeruer le taile: & donques ſi le feme plaintife doit monſtre coīnt el fuit heire, le fits eſteant nee vt ſupra, donques per ceſt monſtrans el doneroit occaſion al defendāt a monſtrer le fits eſtre hē, & eſt occaſion de ioinder iſſue ſur ceo que neſt iſſue, car poit eſtoier enſemble, et vncore le file tiendra, & iſſint ceo ſerroit apparāt contrarietie en le ſemblance del court, & pur ceo cauſe le plaintifes ne ſerra chaſe a monſtre coment heire. Le tierce cauſe a prouer ceo general auerremēt bone, eſt, pur ceo q̄ poit eſtre que vn q̄ ad cauſe dentr̄ ſur rec̄p couin, poit auer vn ou deux, ou pluſors cauſes. Come ſi leaſe ſoit fait al feme pur ſon iointur̄ accordāt a ceo ſtatut pur vie, le remn pur ans, le remn pur vie, ceſty en le remn pur ans fait ceſty en le remn pur vie ſon execut̄, & morust, le fē & pur vie ſuffre feint recouy, cēy en le remn pur vie eſteant

auxy

Vide Raſt. collection de ſtatutes Forcible entre 3.

Vide Weſt. 1. ca. 28 en Raſt. collection de ſtatutes Maintenance 1.

Iſſint de cēy ſa talua per foure del 6 Rac 2 cap 6 & ſupra le 1 Section 5 fol 9 fol 6 la

Vide le cas in term T. 9. H. 6. fol. 23. en Treſpas, & abridge per Fitzh. tit. Deuiſe 2. Br. 5. & Diſcent 2.

auxy executor enter, ſi aps en pleding cey en le reſn ne poit dir̃ que il fuit meſm̃ ceſty plon a que &c. mes ſtroit chaſe a m̃er eſpecialm̃t coment, donqs il monſtroit double matter: & iſſint le cauſe monſtre ſerra double, ou per aduẽture treble, le q̃l enuegloit le Court moult. Et auxi ſil ſtroit force a luy ten̄ al vn cauſe, donqz ceo ſerroit eſtoppel a luy auterfoits adire q̃ il enter pur lauter cauſe, & ceo ſerroit a luy miſchiefe. Et pur ceo cauſe le auerrement general, q̃ el eſt m̃ le plon a q̃ &c. eſt bone ſans monſtrer coment. Le quart cauſe a, puer le general auerrem̃t bone icy ſans m̃er com̃t &c. eſt, pur ceo q̃ vn foits le feme pl̃ fuit en poſſeſſ. & iſſint le eſtate en le choſe executo, & ſur ceo lez pl̃s ont pozt lour action de trſpas, en q̃l caſe ils ne pledzõt ne ſtront force de m̃er cy certeinm̃t, cõe ſi il fuit a dõ exec̃ del choſe, Et pur ceo ſi adminiſtratozs pozter acc̃ de trſpas pur bñz pziles hozs de lour poſſeſſ. ils ne m̃ent les letters del adminiſtrac̃. Auk̃ ſerra ſi lacc̃ fuit pozt pur bñs pzilez en le vie le inteſtate, car la ilz ne vnqs auoient poſſeſſ. en le choſe, mes eſt a executer ceo. Iſſint ſi leale eſt fait pur vie, le reſn en taile, & ceſty en le reſn eſt ſeiſie, aps le mozt le tenant pur vie ſon iſſue aũa Fozmedon, & declarera ſur immediate done, * & ne monſtra le fait de ceo, :: auter eſt ſil fuit a executer ceo. Iſſint icy, entant q̃ les pl̃s fuer̃ vn foits ſeiſies, ils ne beſoigne de m̃er com̃t heire, cõe ils doiẽt ſi ils fuer̃ a executer choſe, & iſſint en ceo point le replication eſt bon. Troys obiections ont eſte pzile enconter ceo, a q̃x ieo voile reſpond̃. Le pzim̃ fuit, pur ceo q̃ ad eſte dit, ſi le def. voile reſpõder, & dira q̃ le feme neſt m̃ le plon a q̃ &c. ceo iſſue ſtroit encertein a trier: ſir, quant a ceo ieo reſpõd̃, q̃ en pluſozs caſes, iſſues ſtront ioine ſur cy graund incerteintie come ceo eſt icy. Car en treſpas, ſi le def. voile dire q̃ eſt ſon frankk̃, le plaintife poit dire q̃ eſt ſon frankk̃, & trauerſe, ſans ceo q̃ eſt le frankk̃ lauk̃, ceo iſſue eſt bone & ſtra receiue, niẽt obſtant q̃ poiẽt eſte pluſozs voies a puer ceo, & iſſint com̃t q̃ eſt en maner incerteine com̃t eſt ſon frankk̃, vncoc̃ iſſue eſt bon. Iſſint en waſt, nul waſt fait, ou en trſpas, rien culp̃, ſont bon iſſues, & vncoc̃ ils compzehend̃ nul certeintie. Et en treſpas pur biens pziles, le def. iuſtifie come ioint executor oue le plaintife a J. S. & q̃ les biens fuer̃ al teſtator &c. le plaintife dit q̃ le dit teſtator deuiſe a luy tout lez bñs q̃ remaiñ aps lez legacies paies, & monſtr̃ q̃ il fiſt tiel legacies, q̃x ſont touts ſes legacies, & ils ſõt paies, & apzes ceo le plaintife fuit poſſeſſe de les biens come de ſes biens pzopzes tanqs &c. & le def. dit q̃ le teſtator fiſt vn tiel legacy a vn tiel, le q̃l neſt vncoze perfozme, ſans ceo q̃ les legacies monſtre p̃ le plaintife ſont touts les legacies &c. et ceo fuit tenus bone iſſue, & vncoze, ſi touts les legacies ſont payes ou nemy, fait incertein iſſu, mes vncoc̃ iſſue fuit ten⁹ bon. Et iſſint ſi vn counterplede vn voucher, ceſt aſcauoir, q̃ il ne nul de lez auncestozs nauoiẽt vnques riẽs &c. il doit dire, & de hoc ponit ſe ſuper patriam, & iſſint iſſue eſt ioine ſur

Vide le diuerſitie accordant que eſt tout vn, in term̃ T 7. H. 6. fol. 41. en Trſs per Executors de biens emports en le vie le teſtatour.

B. Monſtrans 51. & ſupra 46. Infra 57.
* M. 18 H. 8. 4.
B. Monſtrans 1. :: No. na. br. 219 e. & H. 9. H. 7. 15. per Brian en vn nota.
B. Monſtrans 110.

Vide le caſe accordant T. 6. H. 7. fo. 1. abridge per Fitzh. tit. Replic' & Reioinder pla. 44.
B. Trauers per 187

P. 33. H 6. 21.
B. Iſſues ioines 3. & Replication 5.

ſur incerteintie maintenãt, ꝛ en pluſoꝛs auters caſes ſemblables, et iſſint icy. Le ſecond obiection eſt, pur ceo q̃ il fuit monſtr̃ certeinment coment le feme pl̃ fuit heir̃, le def. poit dire q̃ el auoit frere: ſyr, a ceo ieo ay rñd deuant, q̃ iſſint poit eſte, ꝛ vncore le feme pl̃ tiendra le fre durant le vie le feme def. Et fuit auxy dit q̃ le def. poit dire q̃ le pl̃ eſt baſtard: ſir, a ceo ieo die, q̃ tiel reſpons le def. ne poit auer, ne alcun auk reſpons al cauſe, nient pluis q̃ ſur reſceit pur ceſty en reuerſion, cãe doit eſte monſter, mes ceo neſt trauerſable, nẽt pluis ſerra le cauſe icy, ꝓ q̃ ceo eſt aſſets reſpond. Le tierce obiection fuit, pur ceo q̃ dit fuit que les plees doient eſte certaine a touts entents, ꝛ iſſint neſt le replication icy en ceo point: ſir, ceo neſt iſſint, car en treſpas, ſon frankk eſt bon plee, ꝛ vncoꝛ neſt certein a touts entẽts, car poit eſte q̃ le pl̃ auoit eſtate pur ans: en q̃l caſe il puniſhẽ le def. nient obſtant q̃ ſoit ſon frankk. Et iſſint diſſeiſin ꝓ J. S. al def. que enfeoffe le pl̃, ſur q̃ le def. enter, eſt boñ plee, ꝛ vncoꝛ poit eſte que le def. releaſe puis le diſſeiſin. Et iſſint certeintie en plees neſt requiſite touts foits. Et iſſint il y ad caſe ou tenant a volunt poꝛt action de treſpas vers lun continuando ꝛc. ꝛ recoñ damage per agarde: ꝛ vncoꝛe le replication, en q̃ le eſtate a volunt fuit pꝛimes monſtre, ne fuit certein, car il monſtre en le replication q̃ vn tiel fuit ſeiſi, ꝛ leſſe a volunt ꝛc. en quel caſe poit eſte q̃ il auoit determine ſon volunt puis, mes vncoꝛe le replication eſt adiudge bon nient obſtant le incerteintie, iſſint ſerra icy, nient obſtant alcun de les trois exceptions. Un auter exception fuit pꝛiſe al replication, pur ceo que les plaintifes ont dit, q̃ ſur lour entr̃ ils fueront ſeiſies en taile en dꝛoit le feme plaintife: ſir, ceo eſt aſſets bien dit, car ils ont dit, quorum præmiſſorum pꝛetextu, le quel clauſe referr̃ a tout le matter, ſ. al ſtatute, ꝛ a ceo exꝑſſe en le reſpons, ꝛ en le replication: et en le reſpons, le def. ad dit que le feme plaintife fuit heire a Geoꝛge Tailbois, et donꝰ entant q̃ le def. ad confeſſe luy heire, ꝛ en le ſtatute done lenr̃ al hr̃e eſpecial, ſ. en taile, ꝛ le auerrement eſt q̃ il fuit ñ le perſon vt ſupra, le q̃l eſt entendable en taile, moy ſemble q̃ les plaintifes ſerront dits ſeiſies en taile, en meſme le maner ſicome le defendant bſt eſtre moꝛt, car le ſtatute dit, que le perſon a que ꝛc. entra, ꝛ enioyera accoꝛdant a ſon title, et ſur tout le matter le taile eſt monſtre lour title, ꝛ de ceo ils ꝑa ſeiſies. Et en trñs, ſi le def. voile dire q̃ J. S. pere le pl̃ q̃ heire il eſt, le ſſe le terre al def. pur ans per fait q̃ il mõſtre auant, en q̃l eſt condition de reenter pur default de paymẽt del rent ꝛ le fait eſt entre verbatim, ſuffiſt pur le pl̃ a dire q̃ le rent fuit arere a tiel iour a luy, ꝛ il entr̃ pur default de payment, ꝛ ceo replication eſt bon, ſans monſtre q̃ il eſt heire al pere, ꝛ q̃ le reuerſion diſcende a luy ꝛc. car ſur tout le matter diſcloſe per le plaintife ꝛ defendant, ſon entre appiert loial. Iſſint icy, ſur tout le matter leſtate appiert, ſ. le taile, ꝛ iſſint le replication eſt bone ceo nient obſtant. Et quant al

Vide le caſe in termiñ P. 38 H. 6. fol. 27. & abridge per Fitzh. in tit. Replication pla. 23. & Treſpas 227.

11 Co. 25. Hob 28-2 Roll 186. 200 201

al exception, pur ceo que ne fuit monſtre certeinment ſi fuit le inheritance, ou purchaſe: ſir, ceo neſt material deſtre monſtre, car ſerra entende que il neſt per diſſeiſin, ſil ne ſoit iſſint monſtre. Et quant al exception pꝛiſe, pur ceo q̄ il nauoit plede leſtatute certeinment, ne le lieu del feaſans de ceo: ſir, il ne beſoigne my, pur ceo que eſt general act, de quel touts ſont lies de pꝛender notice. Et pur ceo ne beſoigne de monſtrer ceo certeinment, quod touts les Iuſtices conceſſerunt. Donques al ſtatute, moy ſemble que le feme defendant icy eſt deins les parols del ſtatute, ꝛ ſi ne fuit, vncoꝛe el ſerroit conteigne deins lequitie del ceo. Car pꝛimes les parols ſont, que ſi aſcun feme que ad eſtate en dower, pur vie, ou en tayle, iointment oue ſon baron, ou ſolement a luy meſme, ou a ſon vſe en aſcun manoꝛs, terres, ꝛc. ceux parolꝛ poient eſte pꝛiſe, ou el ad vſe en terre, ou terre en vſe, q̄ eſt tout vn, ꝛ ceux parols q̄ ſont obſcure ſont explane per les parolꝛ purſuant en leſtatute, que ſont, que ſi tiels femes ſuffront aſcun recouerie de meſme ceux terres o͡s eux, ou aſcun de eux, ou aſcū auter ſeiſie a lour vſe, ou al vſe de aſcun de eux ſolonq̄ le foꝛme auant dit, que donques ꝛc. Les queux parols, ſ. ou aſcun auter ſeiſie a lour vſe, deelare ꝛ explane pleinment le ſentence, et pꝛiſell del parols auantdits, que eſt, que eux femes q̄ ont vſe ſerront deins les parols ꝛc. Car eſtate en vſe neſt mention foꝛſque en vn lieu en les pꝛemiſſes del ſtatute, ſ. ou eſt dit, ou ſolement a luy meſme, ou a ſon vſe, car le auter clauſe q̄ parle de vſe, que eſt, ou per aſcun perſon ſeiſie al vſe le dit baron, ou de ſes auncеſters, eſt entendabl' ou le choſe dont le vſe iſſiſt eſt done, ſ. le demeſne, iſſint que eſtate en vſe neſt mention ou entende per ceſt clauſe, ne en mul auter clauſe deuant ceo, mes ſolemēt en le dit clauſe q̄ dit, ou ſolemēt a luy meſme, ou a ſon vſe. Et donques ſi ceſt clauſe ſolement parle de feme ceſty q̄ vſe, ꝛ le dit clauſe apꝛes que parle de recoueries ewe vers femes, ou aſcun ſeiſies a lour vſe, ou al vſe de aſcun de eux eſt ſolement referre a ceo, ne poit eſte deny mes que le caſe icy, lou le feme auoit ioint eſtate en taile oue ſon baron en vſe, de terre del inheritaunce le baron, eſt pleinement deins les parols del ſtatute. Et eſt deſt' note, que ceo ſtatute fuit fait deins 15. ans del ſtatute de Anno 1. R. 3. cap. 1. que done que les acts ceſty que vſe lieū luy, ꝛ les feoffees, ꝛ peraduenture aſcuns que fueront fealoꝛs del dit ſtatute fueront auxy fealoꝛs del ſtatute de 11. Henr. 7. ꝛ pur ceo byen conſideront leffect del pꝛimer ſtatute, que fuit, que recouerie ewe vers tenaunt en tayle ne fuit done pluis longement que durant le vie del tenaunt en taile. Et donques ſi le ſtatute de 11. Henr. 7. ne doneroit auter peine, que ſolement de faire le recouerie void vers les iſſues, et que iſs entēt ſicome mul tiel recouerie vſt eſte ewe, donques ceo ſtatute ſerroit en vaine, car il ne pꝛouide foꝛſque pur ceo que fuit pꝛouide deuaunt, mes leſtatute icy ad auter entendement,

4 Co 76. 77. 1

Raſtals collection de ſtatutes, Vſes 4.

tendement, ſ. il fiſt ceo que fuit loyal deuant deſtre oze illoyal, ⁊ ſi tenant en taile de terre vſt ſuffre tiel feint recouerie, come en noſtre caſe eſt alledge, ceo vſt eſtre auoydable per liſſues en taile, ſicome ſerroit per liſſues en taile en vſe. Et donques, entant que tenaunt en taile en vſe puit faire cy graund pꝛeiudice come tenaunt en taile en poſſeſſion, ⁊ nient pluis, ⁊ ſont de ouel degree, il ſemble que lentent del ſtatute fuit a ꝓuider auxybien pur lun, come lauter, ⁊ iſſint le entent aidera le obſcurity del parols en le cõſtruction del parols meſmes. Et ſi el ne fuiſſoit deins les pols del ſtatute, vncoze leqtie del ſtatute extendera a luy. Car coment q̃ le ſtatute icy reſtraine vn pꝛinciple del ley, ſ. ne voit ſuffrer tenants en tayle de lier lour iſſues per recoueries, ou garr̃, ⁊c. vncoꝫ ſerra extende per equitie, entant que fuit fait pur reſtraint del libertie, que le common ley done en pꝛeiudice de auters. Et pur ceo, pluſoꝛs tiels ſtatutes ſont extende per equitie ſur meſme le reaſon ⁊ cauſe. Et pur ceo, le ſtatute de Marlebꝛidge capitulo 6. parle, de hijs, qui de terris ſuis, quas tradere voluerint ad terminum annorum, vt per hoc domini feodorum amittant cuſtodias ſuas, falſa fingunt feoffamenta &c. Iſſint leſtatute ne parle meꝫ de eſtateꝫ pur ans, ⁊ feoffements, vncoze leaꝫ pur vie, ou done en taile al iſſue eſt pꝛiſe deins lequitie del ſtatute, pur ceo que leſtatute fuit fait en reſtraint de male libertie que les tenants auoyent per le cõmon ley en pꝛeiudice del ſeignioꝛs. Iſſint leſtatute de 4. H. 7. cap. 17. dit, que ſi ceſty que vſe de terre tenus per ſeruice de chiualer mozuſt, ⁊ nul volunt per luy declare, que le ſeignioꝛ auera le garde, la ſil declare volunt en taile, vncoze le ſeignioꝛ auera le gard per lequitie ⁊ entent del ſtatute, ⁊ nemy per les parols. Car volunt en taile eſt volunt, coment que le reuerſion del vſe deſcende. Mes lequitie extende a ceo, car leſtatute fuit fait a doner remedy, ou toꝛt, iniury, ⁊ couyn fuit deuant. Car tiels vſes fueront inuent ⁊ deuiſe ſur ſubtilty, a defrauder les ſeignioꝛs des gardes, ⁊ ſur auters fraudes. Iſſint leſtatute de Weſtminſtr̃ 2. cap̃ 1. parle foꝛſqꝫ de troys doneꝫ en taile, ceſtaſcauoir, en eſpecial taile, en frankmariage, ⁊ en general taile, ⁊ recite les parols del doneꝫ. Uncoze ſi terre eſt done a vn ⁊ a ſes heires, ⁊ ſi le donee denie ſans heire de ſon coꝛpꝫ, que il remainera a vn auter, ceo ſerra bone taile per lequitie del ſtatute, coment que ſoit hoꝛꝫ del parols. Car al common ley deuant, lentent del donour fuit infringe ⁊ defraude, le quel fuit encounter dꝛoit ⁊ bone conſcience, et pur ceo leſtatute (fait en reſtraint de ceo vicious libertie, de enfreinder tiels entents ſuffer per le common ley) ſerra extende per equitie. Et iſſint leſtatute de Weſtminſter 2. capitulo 3. dit, admittantur hæredes, vel illi ad quos ſpectat reuerſio &c. per lequitie del ſtatute ceſty en le remaynder ſerra reſceiue, car le common ley que ne voit ſuffre luy deſtre reſceiue, ſuffre vn toꝛt, ⁊ ceo ſtatute fait pur le reliefe de ceo, ſerra

Vide Raſt. collection de Statutes, tit̃ Wards 6.

Vide Raſt. collection de Statutes, tit̃ Wards 10.

D. & Stud. fol. 99.

Vide Raſt. collection de Statutes, Taile 1. H. 5. H. 5. 6. Br. Eſtates 62. Taile 12. Et T. 19. H. 6. 74 p Vampage.

Vide Raſt. collection de ſtatutes, Cui in vita 1.

ſerra extend per equitie. Et iſſint per lequitie del ſtatute de anñ 13. R.2.cap.17. que done reſceit pur feint pleder, Reſceit ſerra pur feint defender. Et action de Accompt done al executors per ſtatute, ſerra extend per lequity as adminiſtrators. Car en ceux points le ley defectiue ſuffroit tout fait as auters, & pur ceo, choſes en ſemblable miſchief ſerra prisi per equitie en ſemblable purview. Et iſſint leſtatut de 1.H.5.ca.3. done action de faux faits forge, p queux les titles et poſſeſſions dauters ſont troubles. Et iſſint leſtatute eſt en le copulatiue, uncore ſi le title ſolement ſoit diſturbe, il ſerra prisi deins lequitie del ſtatute: car le diſſeiſee q̄ nad que droit auera laction com̄ eſt adiudge. Et iſſint nous beiomus ou le cōmon ley ſuffr̄ un choſe, ou done libertie a un, que per le reaſon que eſt naturalmēt inſite en cheſcun, eſt adiudge tout ou preiudice a auter, & ſtatute eſt fait pur redreſſe de ceo, que per equitie del ſtatute ſemblable choſes ſerra prisi en ſemblable purview. Et tiel conſtruction del ſtatutes eſt graūd aid & reliefe al innocent & gultleſſe perſons, & un grand diſcomfort & correction al nocent perſons & tout fealors: & iſſint eſt beneficial pur le publique bien, le quel le ley plus chiefem̄t eſteme. Donques en noſtre cas, le libertie que le ley done al tenaunt en tail a diſcontinuer ou a ſuffrer recouerie, ou de faire titles actes, fuit preiudicial al plusours: Car le reuerſion fuit deueſt per ceo hors del donor, et preiudice fuit fait al iſſues, car tiel recouerie (come eſt alledge icy) fait per William Tailbois fuit diſcontinuance a eux, le quel auxi fuit contrary al entent del donor. Et iſſint plusors fueront preiudice que benefite per ceo. Et iſſint fuit per tenaunt en taile en uſe: car le recouerie icy ewe per William Tailbois pur le temps tolle le reuerſion del uſe, Car il que recouer aiant le terre eſt ſeiſi a nul uſe. Et donques quant leſtatute fuit fait pur le reſtraint de tiel nociue libertie del tenaunt en taile en poſſeſſion, & meſme le miſchiefe & preiudice eſt fait per tenaunt en taile en uſe, ieo concluſ̄ que ceo ſerra prisi deins lequitie del ſtatute pur les cauſes auaunt monſtre. Et iſſint le feme defendant eſt deins le puruiew del parols del ſtatute & del equitie auxy. Et iſſint pur ceux cauſes les pl̄s recoueront. A auter iour, Browne Juſtice argue del contrarie pur deux cauſes en le pleading: Lun fuit, pur ceo que le cauſe de couine ne fuit monſtre, Car coment que leſtatute parle generalment del couine, uncore il referre le pleding de ceo al common ley, & pur ceo que le cauſe del couine ne fuit monſtre, le replication fuit male: Lauter cauſe fuit, pur ceo que les pl̄s nont monſtre comēt le feme plaintife fuit heire, & pur ceo ne poit eſtre ſeiſie en taile come fuit pled. Et quant al execution, il tient que ne fuit neceſſary deſtre monſtre: & quant al matter en ley, il tient le caſe icy deins les parols del ſtatute, & ſi ne fuit, uncore il le tient deins lequitie, pur ceo q̄ leſtatut fuit fait en auoidance del couin, le quel eſt deſtre abhorre

Vide Raſtalls collection de ſtatutes Reſceit 3.

Vide Raſt. collection de Statutes, tit. Forger of fals deds 1. pur leſtatute. Et pur le cas T.4.H.6 fol.26. abridge per Fitz. tit. Forger de Faux faits 1. B.14.

24.H.8.Br. Feoffements al vſes 40.

et pur ceo le statute est beneficial al biẽ publique. Mes pur les dits defaults en le replication, il tient que les pleintifes ne recoueront.

¶ Mountegue chiefe Justice, moy semble que pur vn default solemẽt en le replication que les pleintifs naueront iudgement. Primerm̃t moy semble que couine est bien auerre sans cause especialm̃t monstre: Car couin (solonꝯ le voier definition de ceo) est vn secret assent determin en les ceurs de deux ou pluso͛s homes, al preiudice dauter. Come si tenant pur vie voile secretement conspire one vn auter, que lauter recouera en preiudice de cesty en le reuersiõ, car p ceo son reuersion serra toll, & ceo conspiracie est & poet estre terme & dit couin, car touts les partes del couine sont la perimply, car la est vnitie de lour deux ceurs, & est secretement fait, & est en preiudice del tierce person, & issint perfect couin sans mayhm̃ ou blemishe. Et sir, ceo couine pur recouerie auer, poit estre auxibien ou le title del recouerie est bone, come lou il est feint, ou male. Et pur ceo le liuer est, si feme ad cause de dower, & est de couine que le tenant serra ouste per A. vers que el recouer, & ad execution, que son estate ꝑra aiudge vers le disseisie per disseisin, & vncoze le title del recouerie est bone & voier, mes le coum est le cause de ceo. Issint si lissue en taile que ad bone cause dauer Fozmedon en le discender sur discontinuance, soit de couine, que A. disseisera B. vers que il recouer, il ne serra remitte, coment que son title est bone, mes serra aiudge disseisoz, per le reasõ del couine. Et ceux deux cases sõt issint aiudges en nostre lieurs, queux pzoue que couin poit estr̃ ou le title est bone, & le title ne donera benefite a cesty que le ad, pur cause del couine, car le mixture de bon & male ensemble fait tout male, & le verity est obscure per le fauxity, & le vertue est merge en le vice. Et issint icy, coment que le title de William Tailbois que recouer en le Fozmedone soit bone, vncoze couine poit este perenter le feme oze defendaunt, & le dit William Tailbois, & donques a monstrer cause del couine per fauxifier le title en alcũ point, nest requisite, pur ceo que le title poit estre bone, & vncoze couine poit estre, & issint poyent estoyer ensemble, & pur ceo il ne serra foꝛce a monstrer cause &c. Et sir, le title serra trie perenter William Tailbois & auters, & nemy parenter les plaintifes & le defendant icy, car ils sont estranges al title del Fozmdon, & pur ceo nest lozder del ley de trier le title de alcun home enter estranges, ou cesty que ad le title nest partie. Mes si les pleintifes vssent claime per William Tailbois, ou desoubs son title, donques il serroit pluis reason a fozcer eux a trier le title per queux ils claime, mes ils ne claymont p tiel title, & pur ceo per le due ozder del ley le discussion de ceo ne vient oze en debate, & pur ceo cause ne serra monstre. Auxy il ad auter reason a pzouer q̃ cause de couin ne serra monstre, car a oze est solement a discusser si le fẽ defendant fuit party al couin, ou nemy, & (come iay dit) entãt

que

M. 15. E. 4. 4.
B. Collusion 20.
Et M. 8. H. 4. pla. 5. fol. 6. Supra 31.
M. 18. H. 8. 5.

que couin eſt cy ſecrete choſe, dont eſtrange per entendment del ley ne poit auer conisance, le ley pur ce cause ne voit forcer eſtrange a mer cause de ceo. Et ſi le defendant plede que le pl tient iointmẽt oue vn auter, il ne ſerra force a monſtrer de que feoffement, pur ceo q̃ il ne poit auer conisance de ceo per le preſumption de ley, Auk̃ de iointenãcy de ſon parte demeſne. Et auxi ſi home pleꝺ vn fait q̃ ne apperteigne a luy, il ne ſerra chaſe de monſtrer ceo. Iſſint icy, pur ẽ que per le preſumption del ley, leſpecialtie del couin ne giſt en conisance des plaintifes, ils ne ſerra compel per le ley de monſtrer ceo. Auxy il y ad vn auter reaſon a prouer que le general auerm̃t del couin eſt bone. Car ſi le ley ſoit que couine poit eſtre com̃t q̃ le title eſt bone, donques eſpecial cauſe del couine poit eſtre. Et en touts tielz caſes hõe auerrera le couin generaliſm̃t ou le auerm̃t de ceo eſt done per ſtatutes, ou per le cõmon ley. Leſtatute de Anno 13. E. 2. done reſceit pur feint pleꝺ, & feint pleꝺ & couin ẽ tout vn. Et la il pr̃ eſtre reſceiue per allegation de feint pleder generalment. Et iſſint tenaunt pur ans per leſtatute de Glouceſtr̃ ſerra reſceiue, & dira que ceo action fuit conceiue per couin generalmẽt, come eſt a iudge en pluſors caſes. Eden aſſiſe vs troiz, vn fiſt default, & vn reſponde pur luy cõe baily, & apres il vient eins, & diſallow luy pur ſon baily, & dit que il fuit ſon volunt q̃ nul auk̃ reſpondera pur luy, mes il voiꝺ faire default, & nemy apperer, & les bailifs del lieu ou aſſiſe fuit pozt viendr̃, & demaund conisance per charter le Roy, & diſoient que ceo default fuit per couin de eux toller de lour conisance, & ceſt auerrement del couine generalment ad eſte tenus bone, car la neſt alcun eſpecial cauſe del couin. Et en Fozmedon per deux coperceners vers vn, les parties fuer̃ al iſſue, & le ẽ challenge lun des Jurozs, & lun des demandãts agree a ſon challenge, al entent que lenqueſt ne ſera priſe, pur ceo q̃ il fuit enfeffe a ſon oeps, & lauk̃ doãt auerre le challenge deſtre per couine, & pria que le couine poit eſtre trie, & lauerrement general fuit tenus bone, & aiudge fuit que couin ſerroit try. Et iſſint couin fuit auerre generalment, lou eſpecial cauſe de ceo ne puit eſtre. Et iſſint ſi hõe voile alledger impriſonm̃t en excuſe de ſon default, lauk̃ poit dire q̃ ceſt impriſonm̃t fuit p couin generaliſm̃t. Et iſſint ſi cale en market ouert ſoit plede, lauter auerrera que il eſt per couin generalment, cauſa qua ſupra. Et iſſint ſi feffemẽt eſt plede, lauter auerr̃ que ceo fuit pur champerty, generalment, ſans monſtrer aſc̃ cauſe eſpeꝯ de ceo. Iſſint en touts caſes ou auerment del couin, ou dauk̃ choſe, eſt doñ per ſtatutes, ou cõmõ ley, la home auerrera ceo generalment, ou cauſe eſpeꝯ de ceo ne poit eſtre: mes ou poit eſtr̃ eſpecial cauſe, la auk̃ eſt, come en 9. H. 6. ou ẽ Præcipe qꝺ reꝺ le tenant pleꝺ en abat̃ du bre, recouerie en Aſſ. per eſtrange p action trie, & le dõant voilet añ auerr̃ que le dit Aſſ. fuit pozt p couin pent̃ le pl̃ en laſſ. & le ẽ, & ne fuit reſceiue a cel general auerment

Vide le diuſity accordant in term̃ H. 21. E. 4. fol. 78. in Trñs. B. Tenãts en common 17. Et in term̃ M. & T. 19 H. 6. fol. 32. & 78. in Q impedit. Fitzh. Iointenancy 19 B. 18. Et T. 15. H. 7 9. B 21. Poſtea 84.

Vide le caſe in term̃ M. 8. H. 6. fol. 7. et abridge per Fit. in tit̃ Conuſans 7. B. 26. Default 36.

Vide le eas in term̃ M. 10. H. 6. fo. 15. & abridg p Fit. in tit̃ Challenge 31. B. 191.

Supra 46.

auerment sãs especial cause monstre, car la il y ad especial cause a mettre le party al respons, & pur ceo le party doit monstrer le title deste faux, car si le title soit bone, la le couine ne poit este. Mes icy, soit le title bon ou nemy, uncore lestatut prohibite le couine, & le couin est un conditiõ annexe a son estate, que faire lestate defeasible, & pur ceo le title nest en question, mes le couine, & pur cest cause le couine ne poit este en especial cause, & pur ceo serra generalment auerre, come il est, & illint lauerment de ceo est bone. Auxi il y ad auter cause a prouer ceo bon. Car come les subiectes le roy sont nees al tre, & auters choses, illint sont ils nees a inheriter & enioyer les leyes de ceo realm, & illint cheicun home ouelment poit auer le benefite del ley, & le cõmon entent est destre presume que cheicũ hõe illint voit: Mes icy il appiert contrary en le feme defendãt, car qfit el fuit impleõ ẽ le forme el nauoit le vieu, ne fuit essoine. Et est destre presume que el auoit cause de voucher, entant que le taile est cy eigne, & el ne vouche, & illint perde les auauntages done per le ley, & auxi el vient le primer iour (& pur ceo ne fuit amerce) & dit que el ne puit dedire le actiõ, touts queux choses prouont ouertmẽt un couin, & come le common dit est, it hath meate in mouth. Et il est tenus en un lieur, que lou feme receiue, plede en abatement del bre, que un auter auoit port briefe vers son baron & luy penõ ceo briefe sur eigne title, & auoit recouer per nient dedire, & auoit sue execution, & pur ceo que nul title fuit trie en lauter briefe, & nient dedire nest que conisaunce del tenaunt & son act demeine, fuit tenus nul plee. Illint icy, le recouerie per nient dedire est le act le partie meisme, & appiert destre couin, & donques de monstrer cause del couin, ou de auerrer ceo especialment, que appiert ouertmẽt, est vaine chose. Et illint pur touts ceux causes le general auerment del couin est bone. Et quant al exception prise, pur ceo que execution nest allege destre sue: sir, ceo ne besoigne my, car lestatute parle del recoueries per couin, & illint il est icy recouerie per couin, coment q̃ execution nest sue. Et quant a ceo que ad este dit a le enconter, que si feint recouerie soit sue vers tenaunt en taile, & il mourust denaunt executiõ, q̃ issue est remitt, & le recouerie nient executory vers luy, & donqs si ceo soit illint, il est hors del mischiefe del statute: sir, quãt a ceo si illint soit, uncore il est deins le purview del statute. Car le condition quel le statute ad annexe al estate le feme est enfreint, s. per le recouery one couin. Car si home fait feffement a un sur condition que il ne enfeoffe J. S. coment que le feoffee deins age fait feoffement al J. S. uncore le condition est enfreint, nient obstant que le estate est defeasible. Illint icy, coment que le feint recouery soit defeasible per le remitter, si execution nest sue en le vie le tenant en taile, uncore le couine en le recouerie (que est come condition) est cause del forfaiture del estate. Car fuit perfect couine, & recouery

sans

Vide le cas accord in term T. 7. H. 4. fo. 15. en vn Scire facias, abridge per Fitz. in tit Bre 228 B. 108. Resceit 31.

Coo: li. Corbats c.

ſans execution, per que le replication eſt bone ſans monſtrans del exeč. Et quant al auč exception pʒiſe, pur ceo q̄ ne fuit mẽe certeinment coment le feme plaintife fuit heire, moy ſemble que pur ceſt cauſe ſoleñt le replication eſt male. Car il eſt tenus en noſtre learning, que replications, titles, pleas en abatement du bʒiefs, * ꝛ eſtoppels, doient cõpʒehender certeintie. Et le cauſe pur que replications doient eſte certeine, eſt pur ceo que replications fozce le party al iſſue, ꝛ pur ceo q̄ le Court ne les Jurozs que trieront liſſue ſʒont enuegle, ou trouble p̄ incerteinty, le ley (que eſt foundue ſur reaſon en ceo point) oʒdeigne ꝛ pʒouide, que les replications (que font les iſſues) ſerront certeine. Mes barr̄ que eſt certeine a common entent eſt bon. Car home pledera en barre, Que eſtate, ſans monſtrer coment. Mes en le replication, ſil plede, Que eſtate generalment, il neſt bone, come il eſt tenus en 2. E. 4. mes doit monſtrer comẽt il vient al eſtate pur le cauſe auant, s. pur le certeintie. Et cheſcun replication doit eſtre meere contrarie al barre, ꝛ donq̄s doit pʒender trauerſe, ou auterment doit confeſſer ꝛ auoider le barre. Et icy le barre eſt bone, ꝛ le replication conteigne vn miſbehauiour del feme defendant, per quel ſon eſtate eſt auoidable, ꝛ donques ils doyent faire eux able a pʒender benefite del miſbehauiour del defendant, ꝛ ſi ceſt abilitie neſt certeinment plede, donq̄s le barr̄, que eſt pleinment confeſſe, neſt pleinmẽt auoide, car nul home en le moñde poit diſcerner, ou adiudger p̄ le pleding comẽt le feme plaintife eſt coſin al Geoʒge Tailbois, ꝛ poit eſtre que el eſt coſin del ſanke a luy, ꝛ nemy coſin ꝛ heire al terre, car poit eſtre que il auoit fits quel auoit fits. Et ceux paroix prætextu quorum præmiſſorum &c. ne font le matter meliour, car ils ne increaſe ne diminue, mes ſont referre a ceo que eſt dit deuaunt, ꝛ a nient pluis, come ils ſont bien pʒiſes ꝛ expounde en le bill de Dette vꝰ le Gardeine del Fleet en 7. Henr̄ 6. Et icy ſi liſſue ſerroit ioine, que el ne fuit illa perſona cui &c. ceſt iſſue compʒehende nul certeintie. Et pur ceo en 4. H. 7. lou le condition dun obligation fuit, que le obligoʒ ne duiſt enter, ne claime vn certein meaſon, ꝛ le defendant dit q̄ il ne entre, ne claime, ꝛ le plaintife dit que il claima, pʒiſt, ꝛ ceo replication fuit tenus nient bone, pur le incerteintie, mes fuit tenus q̄ il doit dire que il vient al terre, ꝛ claime le terre ꝛ enter en le terre, ꝛ ceo faiʒoit bone iſſue. Et ſi home faiʒoit a luy title en ſon replication per entre en terre come pximus de ſanguine del feme rauie, que ad conſent al rauiſour, il doit monſtre coment il eſt proximus de ſanguine. Et iſſint ſi home fiſt a luy title en ſon replication come Seignioʒ per entre en Moʒtmaine, il doit monſtrer coment Seignioʒ, ꝛ ſi ceſty en le reuerẽ pʒia deſtre reſceiue, il doit mẽer coment il vient al reuerẽ: ꝛ touts ceux caſes ſont dones p̄ ſtatutes, q̄ parle generalmẽt, cõe leſtatute fait icy, mes vncoꝛ pur les cauſes auant mẽe, hõe doit faire eſpecial conueiance al choſe

* M. 21. E. 4. 5. 1. per Choke. B. Eſtoppell 172. Et term H. ſo. 73. p̄ Bridges Br. 177.

Antea 26. Vide le diuerſitie accordant M. 2. E. 4. fol. 26. & abridge per Fitz. tiẽ Que eſtate 9.

Vide le cas in termꝰ M. 7. H. 6. fol. 5. & abridge per Fitzh. tiẽ Dette 26. B. Eſcape 41.

Vide le cas in termꝰ T. 4. H. 7. fol. 13. B. Condition 130. Replication 35.

Vide le cas in termꝰ T. 5. E. 4. fol. 6. & abridge p̄ Fitzh. in tiẽ Aſſi. 27. miſe auant per Cooke fol. 43.

al chose, ou benefite, done p les general parols. Et en bñ de Garð, si le defendant voile dire que launcester lenfant tient del plaintife ẽn socage, & nemy per seruice de chiualer, ceo ad ẽe aiudge nul bone plee, sans monstrer coment en socage, come per fealtie tm̃, pur ceo que autrement est incerteine illue. Et illint, entant que cest replication q̃ doit este certeine, par ceo que il offer vn illue, est incerteine, & auxi entant q̃ il doit faire lez pꝛs able de pꝛender benefit del misbehauiour del feme, & fait eux actoꝛs en ceo cause, & illint doient alleger touts choses certeinment, & est tout incerteine, moy semble q̃ pur ceux causes le replication nest bone en ceo point. Et quãt a ceo que mon frere Hales ad dit, que pur le generaltie del parols del statute, le respons serra general, iay responde ceo deuant. Et quant a son case mise pur ensample, que si statute fuit fait q̃ le parson del Esglise entroit pur Rape, que il dira generalmẽt que il fuit parson, sans monstrer institution ou induction: sir, ieo confesse ceo destre ley, car sil monstre q̃ il fuit parson del esglise, il monstre, & plede certeinment, car ceo est vn certeintie. Mes si le case vst este mise que il diroit que il fuit mesme le person que duit enter, & nuls monstre que il vst este parson del esglise, ceo vst este pluꝭ semblable a nostre case. Et ieo entende que ceo nuls estre bone title. Et quant a les cases mise del briefes dentre sur lestatute, & declarations: sir, ils ne sont semblable a vn title, car ascũ de lez bñes & declarations sont general, & alcuns sont especial. Mes titles touts foits doient este certeine, car cesty que fait title est deuenus per ceo actoꝛ, & touts dits cesty q̃ est actoꝛ doit pleder certeinment. Et quant a ceo q̃ est dit p mon frere Hales, q̃ les plaintifes ne serront compell' de monstrer coment el est heire, pur ceo q̃ poit este q̃ auter est oze heire, come le fits nee puis, & vncoꝭ le femꝭ plaintife tiẽdza durant le vie del tenãt en taile: sir, quant a ceo, ieo die que il est bon a beyer. Et moy semble que le fits nee apꝛes entra, & oustera le file, car lestatute de 11. H.7. dit, que le person a que le title affere apꝛs le decesse de tiel feme immediatement entra en les tenements, & eux possedera, & inioyera, accoꝛdant a son title en eux, & donques ieo die que le title que le file auoit dentrer, fuit en taile. Et apꝛes que le fits est nee, le title del tayle est deuolue del file, donques si el possedera & enioyera les tenements accoꝛdant a son title en eux, & en nul auter maner, & per le nestre le fits, le title del taile est deuolute del file, & vest en le fits, Ergo ieo die que le fits en que le title oze est, poit entrer. Et nest semblable al case lou feme seisie en fee consent al rauisour, & le file estreant proxima de sanguine entre, la ieo voile bien agree que le fits apꝛes nee ne tollera le title & possession del file, car la ceo est de fee simple. Et illint ou remainder est appoint en fee al dꝛoit hñes I. S. que mozust ayant file, que enter apꝛes le mozt tenaunt pur vie, la ieo agree que le fits apꝛes nee ne recouera les terres deuant vest

Vide 12. H.8. fol. 6. per Roo accordãt.

2. M. 1. post 113.

Et vide ceo issint tenus per tout le Court en le dit case en 5. E. 4. fo. 6. B. Done 28. P. 9. H. 7. 25. per Wood. B. Entre congeable 92.

veſt en le file come purchaſe, car la il eſt fee ſimple, a q̄ le ſ̄ies apres nee nad droit, car le terre ne vnques fuit en aſcun de ſes auncestors deuant. Mes icy leſtate eſt eſtate tayle, & le fits doit ceo auer per formam doni. Et poſſeſſio fratris de feodo ſimplici facit ſororem eſſe hæredem: Mes le poſſeſſion del frere deſtate taile come heir̄ a ſon pere, ne faira le ſoer deſtr̄ heire, mes il deſcendera al puiſne fits de demy venter. Et ſi le baſtard eigne abate en fee ſimple terr̄ apres le mort le pere, & deuie ſeiſie ſans interrupc̄, & ſon iſſue enter, il le tiēdra, & le droit le mulier puiſne, & de ſes heires, eſt lye a touts iours: (a) Mes auter eſt de terres tailes, car le droit le mulier puiſn̄, ne de ſez iſſues ne ſerra la lies. Iſſint q̄ il y ad graund diuerſitie perenter terres de fee ſimple, & terres taile. Iſſint q̄ icy, entant que le title eſt en tayle, & le act dit q̄ le enioyer ſra accordāt al title, le q̄l eſt ē taile, & leſtate del feme q̄ ſuffer le recouerie per couin, fuit defeate per lentre le file, le fits nee per ceſt cauſe poit entrer & ouſter le file, car le title en taile eſt en luy, & la le cōmon Prouerbe eſt verifie, ceſt a ſcauoir, One ſhall beate the buſh, and an other haue the birde. Come ſi home ad terre p diſcent del part le mere, & fait feoffemēt ſur cōdition, & mort ſans iſſue, & le heire de part le pere enter, le heir̄ de part le mere luy ouſta: & iſſint iay declare mon opinion en le dit caſe. Mes il fuit bien moue, & il eſt vn cunning caſe. Et quant a ceo q̄ fuit auxy dit p mon frere Hales fol. 52. que ſi le pl̄ monſtroit coment el eſt heire, que donq̄s doneroit occaſion al def. a dire que el fuit baſtard, ou aueroit eigne frere: ſir, ſi ſoit reaſonabl̄ a doñ a luy tiel rñs, ou nemy, ieo moy repoyt al audience, quaſi diceret, que il eſt reaſonable, car ceo deſtruite le title lez pl̄s ſans monſtrer matter eſpec̄. Et quant a ceo que fuit auxi dit p luy, q̄ ſi le party ſroit forze a mē coñt il auoit title, que donques poit eſtre q̄ il auoit double title, come en le caſe miſe, et le monſtrans de ceo faiſoit le plee double: ſir, quant a ceo, les pl̄s ont preuent ceo aſſez bien, car pur doubt q̄ le plee ſroit double, ils ont mē riens, & oze il eſt peier q̄ double plee, car donble plee ad matt̄ de ſubſtance, mes icy neſt aſcun matt̄ de ſubſtance. Et ſir, en le dit caſe le title ne ſerra double, car le reñ pur ans, & le reñ pur vie cōmence a vn tēps, & ſur vn liuery, & ne ſont forſq̄z vn titl̄, & ſoit il vn, ou deux titles, en noſtre ley home doit ſoy teñ al vn matter, & nemy a double matt̄. Et quant a ceo q̄ ad eſte dit, que ſerroit vn eſtoppel: ſir, ceo nē iſſint, car quant vn eſt forze a monſtrer vn choſe certeine, & relier ſur vn point, il ne ſerr̄ eſtoppe auter foits a monſtrer auter choſe q̄ il ne puit auer monſtrer deuant, ne ſerra auter foits eſtoppe, car ſi ſroit, le ley ſerroit irreaſonable en ceo point, car il ſerroit p̄iudice a vn ou nul folie fuit en luy, pur q̄l cauſe ne ſerroit eſtoppel. Et quant al auñ cauſe moue per mon frere Hales, que les pl̄s ne beſoigne de monſtrer coment heire, pur ceo que vn foits ils fuer̄ ſeiſies; Come ſi vn remaindr̄ en taile eſt vn foits executé, iſſue en taile añ forme don, &

Vide le diuerſitie accordant, en Vet. Na. Bre. fol. 145. Br. Diſcents 56. Littleton cap. Diſcents fol. 94. & 7. Eliz. poſtea 372 Park. 11. b.

(a) M. 39. E. 3. 38. diuiſ placi, vlt. accord.

P. 9. H. 7. 24. per Curiam, & fol. 25. per Wood.

H 14. H. 8. 18. per Port. Supra 52.

declarera sur done immediate: sir, ieo agree a ceo case, car tout passa a vn temps, & sur vn liuerie. Mes sil fuit p graunt de reuersion, la cõmt q̃ il fuit vn foits seisie, vncor auterment serra, car en 20. li. Ass. le diuisitie est prise enter rem̃, & reuer̃, car la le pr̃ en ass. ap̃s le barre fait a luy title p graunt del reũ, & fuit tenus q̃ il doit mẽer le fait del graunt de ceo, nient obstant q̃ il soit vn foits seisie p force de ceo. Issint q̃ cesty que fait title est touts foits actor, & doit plede certeinm̃t. Et est tenus en 2. H. 6. q̃ si vn fait a luy title p force de les lres patents le Roy, q̃ il doit eux monstrer, nient obstant q̃ il soit vn foits seisie, & peraduẽture en le case del rem̃, si vn soit a faire a luy title en son replication p force de tiel rem̃ vestue en luy, il doit mẽer lestate precedent, & ne poit plede feoffem̃t a luy generalim̃t, car quant home fait a luy title, il plede cy certeinment, sicome il fuit a executer le chose, nient obstant q̃ il soit vn foits seisie, car il pur ceo est deuenus actor (come iay dit) per q̃ pur ceux causes le replication en ceo point nest bone. Quant al mark en ley sur lestatute, semble a moy q̃ le case icy est deins le letter del statute en vn ou deux lieux. Primermẽt, nous auom⁹ vn erudition en nostr̃ ley, q̃ si les termes, & letter de alcun statute sont obscure & difficel deste preiue, q̃ nous doiom⁹ resorter al entent del fealors, & p ceo no⁹ aueromus intelligence del sentẽce del letter. Et pur ceo lestatute de West. 2. cap. 3. est, In casu quando vir amiserit p defaltam tenementum quod fuit vxoris suæ, durum fuit quod vxor post mortem viri non habueri⁹ aliud recuperare, quàm per breue de Recto &c. Icy lestatute parle, lou le baron parde &c. & si le baron sole vst parde, le ley touts foits fuit q̃ le feme puissoit enter, & ne fuit chace al bre de Droit, mes lexposition del statute est, lou le baron & le feme perdont per default; Car tiel fuit lentent del statute. Et lestatute de Westm̃ 2. cap. 1. parle, Et si finis super huiusmodi tenementa imposterum leuetur, ipso iure sit nullus: Dze les parols semblont a faire fine voide, mes vncor il nest void, mes est vn discontinuance, mes est void quaunt al barrer le droit del taile. Et issint les parols ambiguous ount este expounde toutz foits solonq; lentent del fealors. Et lestatute de Glouc cap̃ 3. dit, Ensement ne soit le heire le seme apres le mort le pere & le mere, barre daction a demaunder le heritage sa mere per bre dentre, que son pere en temps sa mere alien, dont nul fine est leue en Court le Roy. Ceux parolles Dont &c. sont doubteous, & incerteine per le letter, mez le entendement de eux est, dont nul fine est leuie per le baron & seme, car fines poyent este bien leuies p eux, & tiel ad este le exposition tout temps puis, per lentent del fealors. Issint que lentent del fealors del statutes, est destre enquise en lexposition del parols ambiguous en statutes, & le letter auera aide del entent. Et donques lez parols esteant doubteous, lentent del fealors est icy deste enquise. Et quãt a ceo, il est primerment deste note, que les marriages del femes & lour

Vide le case en 20. lib. Ass. pla. vltim̃.

Vide case accord in term̃ T. 2. H 6. fo. 14. en vn Formdon en descender, & abridge p Fitz. in tit̃ Monstrãs de faits pla. 74. Br. 2.

Rast. Cui in vita 3.

Rast. Taile 1. M. 27. H. 8. 23. per Fitz. Et postea 82.

Litleton cap. Garrantie fo. 165. Et postea 82.

lour auancement per ceo, eſt graundemẽt fauour en noſtre ley, entaunt que ſi feme done terre a vn home causa matrimonij prælocuti, & il ne voile luy marier mes marie aylourz el auera briefe de recouerer le terr̃. Et ſi terre eſt done in frankmariage, & diuorce apres ẽw, le feme auera tout le terre. Et lou Cui in vita eſt done per leſtatut de Weſtm̃ 2. cap. 3. ſur recouery per default vers le baron & feme, per equitie de ceo le feme diuorce auera Cui ante diuortium a recouerer le terr̃ parõ per le baron & feme p default deuãt le diuorce. Queux caſes prouont, come graundement le prouiſion del mariage, & lour eſtates ſont fauſ̃ en le cõmon ley. Et donques ſils, q̃ ont eſtates cy graundemẽt fauor en le ley, voylent eſtre de couin & fauxytie de leder & impayzer les eſtates, queux le ley fauorablement done a eux, & faire diſheritance al heires, & iſſint recompenſer beneuolence, oue tort & diſheriſon, ne poit eſtre deny, mes q̃ volunte de touts homes per reaſon doit eſte encline de cozecter tiels femes, & que lentent del ſealozs del ſtatute õ 11. H. 7. ſuit cy extreme q̃ puit eſtr̃ encontr̃ eux. Et iſſint moy ſemble q̃ lentent del ſealozs eſt deſtre prize pluis fort encounter les femes, & donqz ſi les parols de meſme ſtatute ſont ambiguous, ils ſerront interpretate pluſ fort encounter les femes. Donqz al parols: & ſir, le primer part del ſtatute (q̃l eſt vn diſiunctife) dit, q̃ ſi alcun feme que ad ewe, ou puis aueroit alcun eſtate en dower, pur terme de vie, ou en taile ioyntm̃t oue ſon baron, ou ſolement a luy meſme, ou a ſon vſe, en alcun tenements &c. del enheritance, ou purchaſe de ſon baron &c. iſſint q̃ leſtate en dower ne poit eſtre referre a ceux parols, iointm̃t oue ſon baron, car feme ne poit auer eſtate en dower iointm̃t oue ſon baron, mes ceux parolx iointment oue ſon baron, ſerr̃ referre a les deux autꝛs eſtates, s. pur vie, ou en taile, & icy leſtate eſt en taile, & iſſint deins les parols. Mes donqz leſtate eſt referre a les choſes enſuants, ceſtaſcauoir, eſtate en manorz, eſtate en terre, eſtate en tenementes, ou auter hereditaments: & ſir, icy ne poit eſte deny, mes q̃ leſtate eſt en hereditament, ceſtaſcauoier en le vſe, car vſe eſt hereditament, Et tiel hereditam̃t dont poſſeſſio fratris in feodo ſimplici facit ſororem eſſe hæredem, come il eſt tenus in 5. E. 4. (a) Et tiel hereditament, que ſi vn home le ad al value de xl. s. il ſera iure en aſſiſe p le cõmon ley. Et eſt tiel choſe, q̃l ſtatutes (come leſtatute de pernor de profits, & auters ſtatutes) ont admit vn hereditament. Et donques icy le feme ad eſtate taile en hereditament: mes donques vn choſe fault, & ceo eſt que le hereditament doit eſtre del enheritance ou purchaſe ſon baron. Et quãt a ceo, ieo die que icy le vſe, & le terre auxi fuit le enheritance le barõ, car ſon heire poit ceo enheriter, & enheritance eſt tiel eſtate que poit eſte inherite per le heire. Et quant al definition de Briton perenter inheritaunce & purchaſe, ſir, ieo nay graunde regarde a ceo, car ſon lyuer conteigne multes errours, mes le lyuer de Littleton que eſt

M. 14. H. 8. 7. per Fitzherbert. 1 mes 2 07. 226 4 06 41. 10. Fitz 207.

Vide le caſe in 19. lib. Aſſ. placito 2. mes la nota que le home ſuiſt le deuorce per le bone gree le fem̃, & la eſt agarde que le feme aueroit tout le terre. Abridge p Fitz. in tit̃ Aſſiſe 83

Br. Deuorce 8.

Vide le cas in term M. 5. E. 4. f. 7. abridg per Fitzherbert, titulo Subpœn̄ pl. 3. Br. Diſcent 36.

(a) M 15. H. 7. 13. p Frowick. Br. Iurors 14. Et M. 5. E 4. 7. p Markam Br. Challenge 165. Et Littleton cap. Releaſes fo. 108.

solonque le prim̃er edition, en que les nouels additions sont omise, que est le verey & pluis sure register del fundamẽt & principles de nostre ley, Define, quod feodum simplex, idem est quod hæreditas legitima, vel pura. Et issint il prist chescun fee simple deste enheritance, & il dit que ceo parol (enheritance) nest solement entende lou hõe ad terre per discent, mes auxy chescun fee simple, ou taile que home ad per son purchase est inheritance. Et quant al case mise en 7. H. 4. del Cui in vita: sir, al fine del case il appiert que Thirning auoit este en le Chauncery denquirer le fourme del dit briefe, & ils disoyent que le fourme fuit lun & lauter, quam clamat esse ius & hæreditatem &c. ou de dono talis &c Et iay auxy view le Register, que est accordant, per que cest cause ne disproue pas le matter. Et vn auẽ case fuit mise, q̃ si vn feme purchase vn aduowson, & vn vsurpation est ewe quant el est couert, que el serra sans remedy apres le mort le barõ, pur ceo que lestatute est, hoc idem obseruetur de præsentationibus factis ad ecclesias de hæreditate vxorum &c. le quel (ad este dit) est entendable del discent: sir, quant a ceo il est referre al sentence deuant, le quel dit, habeat eandem actionem qualem haberet vltimus antecessor &c. Et pur ceo cause est entendable del aduowsons per discent, car ceo statute est semblable al statute de Westm̃ 2. cap̃ 41. que done Cessauit de cantaria & dit, competat actio donatori, aut eius hæredi ad petendum tenementum sic dat̃ in dominico. Et issint done laction al auncestor, ou a son heire. Et issint le dit statute de Quare impedit done laction que launcestour puit auer. Quel prouc que le statute entẽd discent, per que le dit statute ne case, ne proue my que purchase nẽ enheritance. Et en briefe de droit de terre de son purchase demesne le briefe serra quam clamat esse ius & hæreditatem suam. Per que moy semble que ceo vse icy, & le terre auxy sount le inheritance le baron, car son heire puit ceo enheriter, car coment que luse est le inheritance le baron & feme, Ergo, il est le enheritance le baron, & donqs toutes les parolles icy sont satisfie, car icy le feme ad estate, que estate? estate taile, en quel chose? en vn hereditament, quel hereditament? vn vse, en quel maner? ioyntment oue son baron, coment? a son vse, de que enheritance? del enheritance le baron, & issint touts les parolles del prim̃er disiunctife sentence, sount pleinment performe en le case icy. Et si le case ne fuit deins les parols del prim̃er disiunctife sentence, vncore serra deins les parols del seconde disiunctife sentence, le quel est: ou done al baron & feme en taile per ascun person seisie al vse del baron &c. Car icy ne poit este denie, mes que les feoffees fuerount seisies al vse le baron tanque lestatute de 27. H. 8. fuit fait, car si fueront seisies al vse del baron & feme, Ergo ils fuerount seisies al vse le baron. Car le baron auoit entier vse, & le feme le entier vse, car moities ne sount parenter le baron & feme. Et donques quaunt le dit statute de 27. fuit fait, ceo done le terre al eux

Ante per Saunders fo. 47. Br. Cui in vita 5. & Forme 19. Regist. Orig. f. 232 Vid̃ lestat̃ W. 2. ca. 5. en Rastals Collection de Statutes Auowson 1. Et vn case accordant T. 1. E. 2. abridge per Fitz. titulo Quare impedit placito 43. No. na bre. 34. S.

Vide Rastals Collectiõ de Statutes, Contra formã donationis 1.

al eux que auoyent le vſe. Et donques eſt a veyer que ſerra aiudge per le ley donour puis lexecution del poſſeſſion al vſe. Et ſir, le parliament (que neſt que vn court) ne poit eſte aiudge donour. Car ceo que le parlyament fiſt, neſt que conueyance del terre del vn a auter, & conueiance per parliamēt ne fait le parliament donour, mez moy ſemble que les feoffees al vſe ſerront donours, car quant done eſt fait per parliament, cheſcun perſon en le Realme eſt pryuie a ceo, & aſſent a ceo, mes vncoze le choſe paſſera de luy q̄ ad pluis dzoit, et pluis aucthozitie a doner le choſe. Come ſi ceſty que vſe et ſes feoffees ioyn̄ en vn feoffement, il ſerra dit le feoffement de les feoffees, car ils ont pluis aucthozitie a ceo doner. Et ſi tenant pur vie et ceſty en reuerſion ioine en feoffement, il ſerra aiudge le liuerie del tenaunt pur vie, pur ceo que il ad pluis aucthozitie a faire ceo. Et iſſint ſi vn que eſt ſeiſie en fee de terre, et auter que riens ad, ioyne en feoffement, ceo ſerra dit le feoffemēt de ceſty que dzoit auoit, et le confirmation del auter. Iſſint icy, ſerra dit le done per parliament del feoffees, et le aſſent et confirmation de touts auters. Car ſi ſerroit aiudge le done de aſcun auter, donques le parlyament fairoit tozt al feoffees en le pzendze del choſe de eux, & de faire auter donour de ceo. Et ſir, en le caſe del Rectoz del Edington 19.H.6. ou le Roy auoit graunt al Rectoz, et ſes confreres, que a quel heure que diſme fuit graunt a luy per le clergy, que ils ſerront diſcharge, & puis vn diſme fuit graunt per le clergy per lour conuocation, & la eſt tenus per le meliour opinion que le Rectoz ſerra diſcharge per le dit graunt le Roy, nient obſtant que il ſoit aiudge per le ley vn del conuocation, & iſſint vn del grauntours, car le common ley dit, que nul ſerra dampniſie per tiel general graunt fait per parlyament. Et pur ceo le bzieſe de dzoit patent en Loundzes ne fuit tolle per leſtatute de Weſtm̄ 2. cap. 1. De donis conditionalibus, mes ceo remaine a oze, & le demaundant faira ſon pzoteſtation de ſuer en nature de Fozmedon en deſcender, come il faira en auters actions reals la. Iſſint que actes de parliament ne voiel pzeiudicer aſcun. Et icy le terre per le act de parliament eſt remoue del owners, ceſtaſcauoir, les feoffees, al ceſty que vſe, et leſtatute fairoit tozt ſil ne aiudgeroit eux donours, car ils ont pluis aucthozitie a ceo faire, et le parliament neſt que conueyance, et pur ceo il ſerra aiudge le done les feoffees per parlyament. Et iſſint done del feoffees que fueront ſeiſies al vſe le baron, et iſſint deins les parols del ſecond diſiunctiue ſentence del ſtatute de 11. Henrici ſeptimi. Et ſi les feoffees ne ſerront aiudge donours, donques George Tailbois ſerroit, mes ceo ſemble repugnant que il ſerra pziſe donoz a luy meſme: et pur ceo les feoffees ſerront aiudge donours vt ſupra, & iſſint deins les parols del ſtatute. Et ſi fuit hozs del parols, vncoze il ſerra deins lequitie del ſtatute

7.E.6.Br. Formedon 46. fol. 47. b. 1 fol. 37. b. 1 fol. 137

a *

M.21.H.7.32.pla. 20. Br. Feoffements 18 & Leaſes 47. 1.M.1. poſtea 140

Vide le cas in term̄ P.19.H.6.fo. 62.s. le primer caſe del term̄, & abridge per Fitzh. in titulo Graunt pla. 10. Br. 40. & Parliam̄t 88

8 fo. 138. a

Vide lopinion de Fitzh. concernant ceo en ſon Natura breuium en le bꝛe appel bꝛe de Droit patent en Loundres. Et en le dit caſe de 19.H.6.fol. 64. per Forteſcue. 8 fo. 138

ſtatute. Car eſt deſte conſider que le ſtatute fuit fait pur le redreſſe de faux couin, et a doner pluis procheine remedy al droit. Et touts tiels ſtatutes ſont en auancement del Juſtice, & ſont beneficial al publique bien, & pur ceo ſerront extende per equitie. Et coment que il reſtreigne le libertie del tenant en taile: ſir, chelcun ſtatute que ſerra extende per equitie reſtreygne alcun home, & eſt penal a alcun home. Mes vncore entant que eſt beneficial pur le greinder number, il ſerra priſe per equitie, et iſſint eſt ceo ſtatute, car il va en oppreſſion del fauxitie, et en auauncement del veritie. Et leſtatute de Weſtminſter 2. capitulo 3. done Cui in vita ſ[illegible] recouerie per default, deuaunt quel, tiel recouerie fuit vn tort al feme, et dure choſe come leſtatute dit, et pur ceo Cui ante diuortium eſt done per equitie de ceo ſtatute. Et leſtatute de Marlebridge cap. 6. fait ordinaunce, De hijs qui primogenitos & hæredes ſuos infra ætatem exiſten feoffare ſolent, vncore ſi ſon primer fits ſoit mort, & il enfeoffe ſon ſecond fits, que eſt ſon heire, ceo eſt deins le equitie del ſtatute, Ou ſil leuie fine a luy, que eſt matter de record, ceo ſerra deins lequitie del ſtatute, & vncore leſtatute parle de feoffement. Et le cauſe eſt, pur ceo que couin eſt toutes foits abhorre en noſtre ley, et ſtatutes faits en oppreſſion de ceo ſont pur le byen publique, et pur ceo ſerra extende per equitie. Et pur ceo leſtatute de 1. H. 7. capitulo 1. que done briefe de Formedone en remainder vers le pernour del profits, fuit fait pur oppreſſion del couin, car le feoffement fait al perſons diſconus a defrauder ceux q̄ auoient droit al terre, fuit graund couin & diſceit en le ley. Et pur ceo Scire facias pur executer vn remainder ſerra maintenable vers pernour del profites, come eſt aiudge en 14. H. 7. & tout eſt pur le cauſe vt ſupra. Iſſint icy, Car Bracton dit, De ſimilibus ad ſimilia eadem ratione procedendum eſt: Per que icy, entant que ceo ſtatute fuit fait pur oppreſſion del couin, il ſerra intende per equitie, & noſmant, pur ceo que lentent & ments del feaſors del ſtatute doient eſte priſe deſtre encline encounter les femes, come ieo aye dit deuant. Et donques leſtatute de 27. H. 8. que executo le poſſeſſion al vſe, fait le poſſeſſion ſubiect al condition q̄ fuit annexe al eſtate eſteant en vſe, come leſtatute de Prærogatiua Regis cap. 1. done, quòd dominus Rex habebit cuſtodiam omnium terrarum eorum qui de ipſo tenent in capite per ſeruic' militare &c. de quocunque tenuerint per huiuſmodi ſeruic' &c. Et leſtatute de Anno 4. H. 7. cap. 17. done, que ſi ceſty que vſe morant nul volunt per luy declare, & ſon heire deins age, que le ſeignior auera bē de garde auxy bien pur le corps, come pur le tre, ſicome il auoit ſil launceſter vſt eſtē en poſſeſſion de cel eſtate. Et pur ceo le ley fuit ſur le coniunction de ceux deux ſtatutes enſēble, q̄ ſi le tenant le roy vſt morant ſeiſi, ayant auxy vſe en terr tenus dauks ſeigniors, q̄ le roy aueroit prerogatiue en eux, car le dit ſtatut de 4. H. 7.

Raſt. Wardes 6.

P. 33. H. 6. 15. per Aſhton.

Vide Raſtals collection de ſtatutes Vſes 5.

Vide le eas aiudge accordant in term T. 14. H. 7. fo. 31. & debate deuāt fo. 17 Br. Parliament 21. & Pernor de pfits 10. Et 4. M. 1. poſtea 178.

Raſt. Vſes 9.

Raſt. Wardes. 13.

Raſt. Wardes 20.

Vide le eas debate in term T. 12. H. 7. fol. 19. pla. 1. Br. Prerogatiue 63. & Stamf. Prerogatiue fo. 9.

H. 7.

H.7. fiſt le terre en vſe ſubiect al prerogatiue le Roy. Et iſſint icy, le ſtatute de 27 H 8. que vnite le poſſeſſion al vſe, fait le poſſeſſion ſubiect al couin annexe al eſtate en vſe. Pur queux cauſes moy ſemble que le caſe icy eſt deins les parols de leſtatute de 11 H 7. Et ſi ne fuit, vncore ſerra deins lequitie de ceo, et iſſint le entre les plaintifes maintenable: Mes pur le dit vn default en le Replication, ils ne recoueront.

Et ſic nota, que touts les Iuſtices teignont le caſe icy deins les parols del Statute de 11. *H.* 7. *& ſi ne fuit deins les parols, que vncore ſerra deins lequitie del Statute. Et ils teignont auxy que le heire puit enter immediatement, ceſt-aſcauoir, en vie tenant en taile. Mes nul iudgement fuit done.*

¶ Le

¶ Le Report del caſe argue en le common

Bank deuant touts les Iuſtices de meſme le bank, en le Terme de Saint Michael, en le quart an du raigne le Roy Edward le ſize, perenter Lewes Diue nadgaris Vicont de Bedf. plaintife, & Iohn Maningham defendant, ſur vn action de Dette ſur vn Obligation port per le dit plaintife, vers le dit defendant: Et le Record fuit come enſuiſt, Rot. 559.

Bedf.

Declaration.

IOhannes Maningham nuper de Baldocke in Com̃ Herf. Draper, aliàs dictus Iohannes Maningham de Baldocke in comit̃ Herf. Draper, ſum̃ fuit ad reſpondend' Lodouico Diue armigero, nuper dicto Lodouico Diue armigero Vic' comit̃ Bedf. de placito quod reddat ei quadraginť libras quas ei debet & iniuſtè detinet &c. Et vnde idem Lodouicus per Thomam Grendon attorñ ſuum dic', quod cum prædictus Iohannes vltimo die Maij, anno regni domini Henr̃ nuper Regis Anglię octaui patris domini Regis nunc triceſimo octauo apud Bedf. per quoddam ſcriptum ſuum obligatorium conceſsiſſet ſe teneri eidem Lodouico in prædictis quadraginť libris, ſoluend' eidem Lodouico in feſto Pentecoſt' tunc ꝓximè ſequeñ, prædictus tamen Iohannes licet ſepius requiſit̃ prædictas quadraginť libras eidem Lodouico nondum reddidit, ſed illas ei hucuſquè reddere contradixit, & adhuc contradicit. Vnde dicit quod deteriorať eſt & dampnum habet ad valentiam centum ſolidorum: Et inde produc' ſectam &c. Et ꝓfert hic in Curia ſcriptum prædictum, quod debitum prædictum in forma prædicta teſtatur, cuius dať eſt die & anno ſupradictis &c. Et prædictus Iohannes per Iohannem Polye attornatum ſuum veñ, Et defend' vim & iniuriam quando &c. Et petit auditum ſcripti p̄dicti, & ei legitur &c. Petit etiam auditum indorſamenti eiuſdem ſcripti, & ei legitur in hæc verba. **The condition of this Obligation is ſuch. That if one Thomas Maningham of Luton in the Countie of Bedford yeoman, ſaue and keepe harmeleſſe the within named Shirife againſt our ſoueraigne Lord the king, and one Thomas Palley of London Fiſhmonger, and at all time and times be at the commaundement of the ſayd Shirife as a true priſoner, to appeare before the Kings Iuſtices at Weſtminſter, or elſwhere within the Kings Realme, that then this Obligation to be void, and of none effect, or elſe to ſtand in his full ſtrength, and vertue.** Quibus lectis & auditis, idem Iohannes Maningham dic' quod prædictus Lodouicus actionem ſuam prædictam inde verſus eum habere non debet, quia dic' quod ad parliamentũ domini H. nuper Regis Angliæ ſexti poſt conqueſtum tenť apud Weſtmonaſt. viceſimo quinto die Februarij anno regni ſui viceſimo tertio inter alia inactitať fuit, quòd vicecom̃, ſubuic', clerici vic', ſeneſchalli, vel balliui de libertate ſeruienť, vel balliui, nec Coronať, caperent per colorem officij ſui per ſeipſos, aut per aliquam perſonam ad eorum vſum, de aliqua perſona pro re-

Reſpons.

proreturñ, vel pannell' faciend', aliquam rem: & pro copia de panell' quatuor denarios. Et quòd prædicti vic', & omnes alij officiarij & miniſtri prædicti dimittent extra priſonam omnes & omnimod' perſonas, per ipſos aut per aliquem eorum arreſtat', vel exiſteñ in ſua cuſtodia per virtutem alicuius breuis, billæ, vel warrant' alicuius actionis perſonalis, aut per cauſam indictamenti de tranſgreſſione, per rationabilem ſecuritatem de ſufficieñ perſonis, exiſteñ ſufficieñ infra com̃, vbi tales perſonæ eſſent dimiſſæ per ſecuritat', vel per manucapt' ad cuſtodiend' ſuos dies, & in talibus locis vbi prædicta billæ, breuia, vel warrant' requirerent (tali perſona, vel perſonis, quæ eſſent, aut quę adtunc fuiſſent in ſua cuſtodia per condempnationem, executionem, capias vtlagat', ſiue excommunicat', ſecuritat' de pace, & omnibus talibus perſonis quę eſſent aut fuiſſent commiſſæ per ſpeciale mandat' alicuius Iuſtic', & vacabund' renueñ ſeruire ſecundum formam ſtatuti de Laboratijs, omnino except'.) Et quòd nullus vic', nec aliqui officiarij, ſiue miniſtri ſui prædicti caperent aut capi facerent, vel fac', aliquam obligationem per aliquam cauſam prærecitat', vel colore officij ſui, niſi tantummodo ſibimetipſis, de aliqua perſona, nec per aliquam perſonam quæ eſſet in ſua cuſtodia, per formam, & ordinem de lege, niſi ſub nomine officij ſui, ſub conditione fieri, quòd prædictæ perſonæ comparerent ad diem in dictis breuibus, billis, vel warrant', & in talibus locis vbi prædicta breuia, billæ, & warrant' requirerent. Et ſi aliqui prædictorum vic', vel officiarij aut miniſtri prædicti facerent aliquam obligationem in aliqua alia forma per colorem officij ſui, quòd illa obligatio eſſet vacua, vt per eundem actum inter alia magis plenè liquet. Et idem Iohannes Manyngham dicit quòd poſt confectionem prædicti actus parliamenti, & ante confectionem ſcripti prædicti, ſcilicet decimo octauo die Maij, Anno regni domini Henr̃ nuper Regis Angliæ octaui poſt conqueſtum triceſimo octauo, quidam Thomas Palley de Londoñ Fiſhmonger, extra cur̃ Cancellar̃ ipſius nuper Regis apud Weſtmoñ in Comitat' Midd. tunc exiſteñ, proſ. fuiſſet quoddam breue ipſius nuper Regis de Liberari fac' verſus præfatum Thomam Manyngham, tunc vic' prædicti comitat' Bedford' direct. per quod quidem breue, idem dominus Rex recitans, Cum Thomas Manyngham de Luton in comitatu Bedfordiæ yeoman coram venerabili viro Edwardo Mountague milit', capitali Iuſtic' ſuo de Banco, ad recognitiones debitorum accipiend' deputat', recognouit ſe debere Thomæ Palley ciui & Fiſhmonger London ducentas marcas ſterlingorum, quas ei ſoluiſſe debuiſſet in feſto Paſchæ tunc proximò futur', & eas ei nondum ſoluit vt dicebatur, & per breue ſuum ſibi præcepetat Rex, quòd corpus prædicti Thomæ Maningham, (ſi laicus eſſet) capi, & in priſona ipſius nuper Regis donec eidem Thomæ Palley de debito prædicto plenè ſatisfeciſſet, ſaluo cuſtodiri, ac omnia terras, & catall' ipſius Thomæ Manyngham in balliua

ſua per ſacramentum ꝓborum, & legalium hominum de eadem balliua, per quos rei veritas melius ſciri potuiſſet, iuxta verum valorem eorundem diligenter extendi, & appreciari, & in manum ipſius nuper regis ſeiſiri fac' & ea præfat' Thomæ Palley quouſque ſibi de debito prædict' plenè ſatisfactum foret, liberari faceret, iuxta formam ſtatuti Weſtm̃ pro huiuſmodi debit' recuperand' inde nuper æditi, & prouiſi. Et qualit' dictum præcept' ipſius nuper Regis foret execut' eidem nuper Regi in Cancellar' ſua ad certum diem tunc præteritum vbicunque tunc foret per literas ſuas ſigillatas certificaret. Et quòd, haberet ibi breue prædict': Mandauitque idem nuper Rex vicec' ſuis London, Midd', & Herteforda, qd' corpus prædicti Thomæ Maningham (ſi laicus eſſet) capi, & in priſona ſua ſaluo cuſtodiri, ac omnia terras & catalla ipſius Thomæ Maningham in balliua ſua diligenter extendi, & appreciari, & in manum ipſius nuper Regis ſeiſiri facerent in forma prædict', ac idem vic' in Cancellariam ipſius nuper Regis returnauiſſet quòd dictus Thomas Maningham in prædicto breui nominatus, die ac tempore recognitionis debiti in eod' breui ſpecificat', & poſtea, fuit, & ſeiſitus extitit in dominico ſuo vt de libro tenemento, de ſex meſuagijs, quatuor gradinis, ſex acris & dimidio terræ arabilis cum pertineñ in Luton prædicta in prædicto comitatu Bedford'. Et vlterius, quòd præfat' Thomas Maningham tempore recognitionis prædictæ, nec vnquam poſteà, habuiſſet aliqua alia, ſiue plura maneria, meſuagia, terras, ſeu tenementa, bona, neque catalla in balliua ſua quæ extendi, & appreciari, ſeu in manus ipſius nuper Regis ſeiſire potuiſſet, ſeu aliquo modo potuiſſent: quas quidem terras, & tenemenť, necnon omnia bona & catalla prędicta in manus ipſius nuper Regis ſeiſiri fecerat prout ſibi pręcipiebat, quòdque prędict' Thomas Maningham non fuiſſet inuentus in balliua ſua, per quod idem nuper Rex prędicto nuper vic' Bedford' pręceperat, quòd eidem Thomæ Palley prędicta meſuagia, gardina, terras, & tenementa, cum pertiñ, necnon bona, & catalla prędicta, ſi ea per extentas, & appreciationes prædict' recipere voluiſſet, liberaret, habend' videlicet dicta bona & catalla in partem ſatisfac' debiti prędicti, necnon tenend' meſuagia, gardina, terras, & tenementa prędicta cum pertineñ ſibi & aſſignat' ſuis vt liberum tenementum ſuum, quouſque ſibi de debito prędd' vnà cum dampnis, miſis, & expenſis ſuis quę in hac parte ſuſtinuiſſet, plenarie fuiſſet ſatisfact'. Et nihilominus quòd corpus prędicti Thomæ Maningham (ſi laicus eſſet) capi, & in priſona ipſius nuper Regis, donec eidem Thomæ Palley de debito prędicto vnà cum dampnis, miſis, & expenſis ſuis ſupradictis plenè ſatisfeciſſet, ſaluo cuſtodiri faceret in forma prędicta. Et qualiter hoc pręceptum ipſius nuper Regis foret execut', Scire fac' eidem nuper Regi in Cancellar' in Craſtino Aſcentionis Domini tunc proximò ſequeñ vbicunque tunc foret per literas ſuas ſigillat', & quòd haberet tunc ibi breue illud. Ad quem quidem Craſtinum Aſcentionis

Domini

domini, coram eodem domino nuper Rege in Cancell' ſua, eadem Cancell' tunc apud Weſtmon̄ in comit̄ Middelſ. exiſten̄, idem nuper Vic' mandauit, quod ipſe virtute breuis illius ſibi directi tricesimo die Maij, anno regni dicti nuper Regis tricesimo octauo, meſuagia, gardina, terras, & tenementa ſupraſcript̄ cum pertinentijs, necnon bona & catall' prędict' & appreciat' p̄dicto Thom̄ę Palley liberaſſet, habend' videlicet dicta bona & catalla in partem ſatisfactionis debiti prędicti, necnon tenend' meſuagia, gardina, terras, & tenementa prędicta cum pertinenc' ſibi & aſsignatis ſuis, vt liberum tenementum ſuum, quouſquè ſibi de debito prędict', vnà cum dampnis, miſis, & expenſis, quę in hac parte rationabiliter ſuſtinuiſſet plenariè foret ſatisfact. Et etiam quod corpus prędicti Thom̄ę Manyngham cepiſſet, & in priſona dicti nuper Regis cuſtodiuiſſet in forma p̄dicta. Et idem Iohannes Manyngham vlterius dic' quod prędictus Thomas Manyngham apud Luton in prædicto comitatu Bedfordiæ, virtute prædicti breuis ſuperius ſignificat' areſtat', & ea de cauſa per dictum Lodouicum Dyue (eodem Lodouico tunc' Vic' prædict' comitat' Bedfordię exiſten̄) apud Bedford' in eodem comit̄ Bedf. ſub cuſtodia dicti Lodouici tunc Vic' eiuſdem Comit̄, impriſonat' fuit. Et eodem Thoma ſic impriſonat', idem Iohannes pro deliberatione extra priſonam illius per prædict̄ ſcriptum obligator̄ obligauit ſe eidem Lodouico tunc Vic' eiuſdem comitat', in p̄dictis xl. li. Et hoc parat' eſt verificare, vnde, ex quo ſcriptum prædictum non fuit fact̄ ſub tali conditione, quali per ſtatutum prædictum fieri deberet, petit iuditium ſi prædictus Lodouicus virtute prędicti ſcripti obligatorij actionem ſuam prædictam inde verſus eum manutenere debet &c.

¶Et prædictus Lodouicus dic' quod prædictum plit̄um Iohannis minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Lodouicum ab actiōn ſua prędicta verſus prędictum Iohannem habend', præcludendum, quodque ipſe ad placitum illud modo & forma prædict' placitat', neceſſe non habet, nec per legem terrę tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficient̄ reſponſionis ipſius Iohannis in hac parte, idem Lodouicus petit iuditium, & dampna ſua occaſione detentionis debiti illius ſibi adiudicari &c. Querens mora-tur in Lege.

¶Et prędictus Iohannes ex quo ipſe ſufficientem materiam in lege ad prædictum Lodouicum ab actione ſua prædicta verſus ipſum Iohannem habenda, prędudendum, ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificat': Quam quidem materiam prædictus Lodouicus non dedicit, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, petit iuditium, Et quod prædictus Lodouicus ab actione ſua prędicta verſus eum habenda, prædudatur, &c. Et quia Iuſtic' hic aduiſare volunt, de & ſuper prędmiſsis antequam iuditium inde reddant, dies datus eſt partibus prędictis hic vſque in Craſtino ſanctæ Trinitatis, ad audiendum inde iudicium ſuum quòd Iuſticiar' inde nondum &c. *Iuditium patet poſt Argumenta.*

LE caſe fuit briefement reherce en tiel maner. Lewes Dyue iadis Vicount de Bedford ſuiſt vn action de Det de 40. li. vers John Maningham, ſur vn Obligation p luy fait al plaintife, le quel Obligation fuit endorce ſur condition, Que ſi vn Thomas Maningham garde ſans damage le dit Vicont encounter noſtre ſeignior le Roy, & vn Thomas Palley, & a tout temps ſoit al commaundemẽt le dit Vicont (come vn voier Priſoner) a appearer deuant les Juſtices le Roy al Weſtm̃, ou ailors deins le Realme, que donqs lobligation ſerra void. Et le defend̃ dit, inter alia inactitatum fuit &c. Et recitant trops branches de leſtatute de An̄ 23. H. 6. ca. 10. ſ. (le clauſe concerñ leſſer Priſoners a baile, & le clauſe concernant lexception, & le clauſe cõcerñ le fea ſans dobligation ſans condition deſtre voide, & eux auxy q̃ ſont fait al Vicont ſans eux noſmer Vicont, & tout le reſidue de ceo branch) diſt ouſter, que le dit Thomas Palley purchaſe hors del Chauncery vn bẽ de Liberari fac' hors dun recogniſance a luy fait p le dit Tho. Maningham, accordant al ſtatut de Anno 23. H. 8. p̃s le dit Thomas Maningham, le quel bẽ fuit direct al Vicont de Bedford, commandant a luy a faire les contents del diſt bẽ, & de certifier luy en ſon Chancerie (al iour adonques paſſe) coment le brieue fuit ſeruie, & monſtre auxy coment le Roy auoit maũde as vic̃ de Londõ, Midd̃, & Hertford, auters brieues en forme auant diſt, & meſme le vic̃ retourn̄ le brieue en le Chancery, ſ. que il auoit extende ſes terres, & que le dit Thomas Manyngham ne fuit troue &c. ſur que vn Liberate fuit agarde al vic̃ de Bedford, q̃ retourne le deliuerie, & q̃ il auoit priſe le corps le dit Thomas Maningh̃, & luy garde en priſon. Et oultr̃ le defend̃ dit, que per force de ceo, le dit Thomas Maningham fuit in priſon ſouth le garde le pl̃, donq̃s vic̃ de meſm̃ le County, & q̃ m̃ le defendãt fiſt le obligatiõ al dit plaintife pur le deliuerance del dit Thomas Maningham hors del priſon. Et ceo il eſt priſt dauerrer, p q̃ entant que le dit fait ne fuit fait ſur tiel condition come doit eſtr̃ p le dit ſtatute, il demaunde iudgemẽt, ſi le plaintife per vertue del dit fait, doit mainteiner ſon action. Et ſur ceo plee en barr̃ le pl̃ demurre en iudgemẽt. Et fuit argue al barre pur le plaintife, q̃ le barr̃ ne fuit bone. Car le defendant ad recite le record commenceant al bẽ de Liberari fac', & ceo ne doit il my, car deuant le deliuerie, vn extent eſt touts foits agarde, & retourn̄ & q̃n le choſe appiert certeinment per ceo, donq̃s vn Liberate p̃ra agarde. Car leſtat̃ de 23. H. 8. cap. 6. de recogniſance de detts, referre le order del executiõ al order del executiõ del eſtatute ſtaple, le q̃l eſt referre al ſtatute marchant, le quel eſt referre en aſcun points al ſtatut de Acton Burnel. Et p eux appiert q̃ extẽt ſerra p̃imes fait, & puis brieue de Liberate ſerra agarde, & deliuery ne ſerra fait al commenc̃. Et quant home plede, ou recite vn record en aſcun temporal court en noſtre ley, il doit ceo pleder

Vide Raſtalls collection de ſtatutes, Shirifes 25.

Nota Lecteur, que le bẽ q' eſt appell en le record vn Liberari fac', eſt vn Extẽdi fac', & ceux pols en le fine del brieſe, ſ. et ea p̃fat Thomæ &c. Liberari fac', ſont faux, car ſerroit, vt ea p̃fato Thom̃ &c. liberari fac', come il appiert p le Regiſt. & iſsint le &, mile, vt, alter le ſenten. & ceo nient bñ Liue icy, fait le ſcru. & argument, 12. 8. 6. per Newdigat.

pleder ou reciter pleinment, ꝛ en bone order, certeinment, ꝛ iſſint il neſt icy, ꝛ auxi il doit commencer al primer coniſaunce de dett, ꝛ ceo nad il fait, ꝛ pur ceo cauſe le plee en barre eſt vicious. Ouſter eſt alledge en le dit Record, q̄ le dit briefe fuit direct al vicont de Bedford, ꝛ fuit commaunde a luy de luy certifier en le chaūcery coment le briefe fuit ſeruy al iour adonques paſſe ꝛc. ꝛ cheſcun briefe appoint iour pur le retourne, le quel eſt a bener, ꝛ nient paſſe, ꝛ iſſint entaunt que ceo parol (adonques) eſt vn parol ſignifiant le temps paſſe, ꝛ le retourne doit eſtre al temps a bener, ceo eſt cauſe auxi que proue le record̄ malement recite, ꝛ iſſint le plee en barre inſufficient. Ouſter il eſt conteigne en le barre, que meſme le vicōt retourne le briefe, ꝛ ſont 4. vicoūts mencio deuant, ſ. le vicōt de Bedford, le vic̄ de Londres, le vic̄ de Midd̄, ꝛ le vic̄ de Hertford̄, ꝛ donques a dire que meſm̄ le vic̄ retourn̄ le briefe, eſt tout incertein̄, ꝛ le vic̄ dareinm̄ noſme eſt le vic̄ de Hertford̄, ꝛ toutes foits quant le briefe eſt retourne, le noſme ꝛ ſurnoſme del vic̄ doit eſtre miſe al returne. Et iſſint il duiſt auer fait icy. Car il y ad cōmon diuerſitie tenus per eux que motont en court ꝛ chancery, ſ. que le briefe ſer̄ direct al vic̄ de tiel county generalm̄t ſanz noſm̄ ſon noſm̄, mez il doit adder ſon noſme al retourne, ꝛ iſſint icy, entant que le noſm̄ del vic̄ neſt icy expreſſe, ꝛ auxi entant que eſt encerteine a que vic̄ le retorn̄ ſerra referre, le plee en barr̄ pur ceo cauſe eſt inſufficient. Et quant al matter, le obligatiō eſt bon ꝛ hors del prouiſion del ſtatut pur diuers cauſes, car primes eſt deſtre cōſider q̄ le ſtat ad trois principal braunches touchant ceo point. Le primer eſt vn commaundement al vic̄ de leſſer a baile tiels perſons la expreſſe. Le ſeconde eſt a reſtreigne les auters conteign̄ en lexception. Le tierce, de faire le obligation priſe en auter forme que leſtatut limit, deſtre voide. Mez eſt deſtre conſider, que le darrein braunch neſt referre forſque al primer, car les parols del tierce braunch ſont, que nul vic', ne nul de ſes officers ou miniſters ſuiſdit, preigne ou face de prender, ou faire aſcun obligation pur aſcun cauſe ſuiſdit &c. ꝛ ceux parols, ſ. pur aſcun cauſe ſuiſdiſt, ſon referre al primer braunch ſolement, ſ. a tiels perſons que ſont mainpernable, ꝛ nemy al ſecond branch, car ceux en le exception que ſont en le ſecond branch ne ſont mainpernable. Et donques lentent del ſtatute ne fuit de faire Obligations void pur leſſer aſcuns alarge, mes tiels ſolem̄t q̄ fuer̄ baylable. Et icy Thomas Maningham fuit eins pur execution, ꝛ fuit vn de eux conteigne en lexception, ꝛ le leſſer de luy alarge eſt vn eſcape, ꝛ iſſint hors del entent del ſtatut, ꝛ eſt merement al common ley, en quel caſe lobligation eſt al common ley, ꝛ iſſint bone. Et auxy il eſt proue per auters parols en le darreine braunch del ſtatute, que le ſtatute nextende al auoidance del obligation icy. Car leſtatute defende, q̄ les obligatiōs ne ſoient priſes ſinon ſur condition que les priſoners

H.8.H.6.27.Br. Ret̄ de briefe 48.

prisoners appeare a le iour contenus en les dits briefes, bill, ou garrants, &c. Et icy le prysoner nauoit aleun iour de appearer, per que il appiert destre hors del entent & parols del statute, & destre al common ley, & isslint lobligation est bone. Et quant a ceux parols que sont contenus en lestatute, s. vel colore officij sui, ils sont referre al dit prymer brauncb del statute, cestalcauoir, del obligation prise de eux que sont eins per briefe, bil, ou garrant, & que ount iour de apperer &c. Mes de referrer ceo a ceux q̄ ne sont mainpernable, ceo ne vnques poet estre entende per lestatut, car tiels persons les vicounts voilent toutes foits sakemēt garder pur lour indempnitie demesne, cestassauoir en auoidance del escapes, & fuit rare cale a beier aleuns que ne fueroumt mainpernable destre lesse alarge, & statutes ne sont faits pur aider tiel rare mischiefe, mes cōmō mischiefes, & pur ceux causes les dits parols colore officij sui sont solement referre a ceux que sont mainpernable, et nemy as auters. Et pur ceo nostre cale (lou Thomas Maningham q̄ ne fuit mainpernable) est hors del entent del statute, & isslint est lobligation pur son deliuerance. Et auxy pur auk cause le cale icy est hors del prouision del statute, & ceo est pur ceo que Thomas Maningham fuit imprison, & lobligation est fait per John Maningham ore defendant, & John Maningham ne fuit my imprison, & donques lestatute ne extende a voider aleun Obligation fait, sinon solement per ceux persons que sont en lour garde p course de le ley, & icy entant q̄ cesty que fist lobligation fuit alarge, & ne vnques imprison, ceo est hors del parolz del statute, & lestatute esteant penal, ne ſra extende per equitie, pur q̄ux causes lobligation est al common ley, & nient touche per lestatute, & isslint bone. Et isslint le plaintife recouera. Et encounter ceo fuit argue al barre pur le defendant, que le plaintife serra barre. Et quant al prymer exception que ad estre prise en ceo, que le extent doit este prymes agarde, & puis ceo le deliberate, & ore le briefe de liberari fac', est prymes agarde. Quant a ceo fuit dit, que il y ad en le prim̄ b̄re vn extendi fac' oue seisier, & auxi oue vn liberari fac', en quel cale quant al extent le briefe est bone, & le liberari fac' est plus que beloigne en mesme le briefe, car in rei veritate le liberate est vn seueral briefe en luy mesme, mes vncore quant al extent & seisier en le maine le Roy, le briefe est bon. Et quant al remenant il est surplusage. Come en 7. H. 4. en trespas sur le cale per vn s̄r del ville, eo quòd tolloneum asportauit, & illud soluere recusauit, exception fuit prise al briefe, car il ne puit asporter le tolne sinon q̄ il fuit pay adeuant, mes vncore le briefe fuit aiudge bon: car comēt q̄ les prymer parols sont voides, les auters, s. soluere recusauit fueront sufficient. Isslint icy, le vn part del briefe est bone, coūt que lauter nest isslint, & ceo que est bon suffist, & pur lautē part ſra surplusage. Mes soit le briefe bone ou male, vncore entant que il est auncient

recorde

Vide le cale accordant in term̄ P. 7. H. 4. fol. 44. le darrein cale de mesm̄ le terme. 4 H. 7. 15 B. Acc' sur le cas 37 Briefe 113. & Nugation 9.

recozd, ceo eſtoyera en ſon fozce tanques il ſoit adnul per erroz. Et donques le recital doit eſte accozdaunt a ceo, per que ceo exception eſt allets reſponde. Et quant al auter exception que ad eſte pzile, g. que le bzieke eſt recite de certifier le roy al iour adonques paſſe, quãt a ceo il eſt deſtre ſcie, que ceo recital eſt fait a ozẽ quant il fuit pleõ, ⁊ donques ceux parols, g. ad diem tunc præteritum, bien eſtoient enſemble oue le recital, car le iour fuit paſſe al temps del recital, coment que fuit a bener al temps quant le bzieke fuit agarde, ⁊ iſſint ceo exception eſt pleinment reſpond. Et quant al auter exception que ad eſte pzile, en ceo que eſt dit, que meſme le vicoũt returne le bzieke, ⁊ nad monſtre quel vicont en certeine, ne ad recite ſon noſme, ou ſurnoſme, quant a ceo, il ꝑra entenõ que le vicõt de Bedfozõ ozẽ pleintike ceo fiſt, car le pzoces fuit direct a luy, ⁊ appiert ꝙ le retozne que il retozñ le extenꝫ de terre en le Coũty de Bedfozd, ⁊ auter vic̃, que le vicount de Bedfozd ceo ne poit faire, ꝙ que il ad alletz entendeñt de ceo. Et peraduenture le pzimer Recozd nad ſon noſme certeinmẽt, mes ad meſme ceux parols icy ⁊ nul auters, ⁊ donqꝫ nous ne poyomus varyer del recozd, mes doyomus ceo reciter come il eſt. Et ſoit il bone ou male, il eſtoiera en fozce tanques il ſoit reuerſe per erroz, come auant eſt dit. Per que ceux exceptiõs riens vailont. Et quant al ſtatute, il y ad troiſ bzanches en ceo cõe ad eſte dit. Et le darreiñ bzanch que dit, q̃ nul vicount ne nul de ſes officers, ou miniſters ſuiſdiſt pzeigñ, ou face de pzender, ou faire aſcũ obligation pur aſc̃ cauſe ſuiſdiſt ⁊c. ad relation auxibien al exception, come al pzimer clauſe, car ceſt parole (ſuiſdiſt) ad le ſentence de, deuant mencion, ⁊ le exceptiõ eſt auxibien mẽcion auant come eſt le pzim̃ clauſe, ⁊ ceſt parol (ſuiſdiſt) eſtrãt general, ⁊ aiãt relatiõ a ambideux les clauſes extenõ al caſe icy. Et ſil ne ferroit, vncoze le auẽ clauſe en le darreine bzaunche, g. colore officij ſui extendera a ceo allets bien, car ne poit eſte counterdiſt, mes q̃ Thomas Maningham icy fuit en le gard de luy come del vicoũt, ⁊ il leſſe luy a mainpzile, come vicount, ⁊ il pziſt le obligation come vicount, ⁊ per le noſm̃ del vicount, ⁊ ſi ſic, donques il eſt colore officij ſui, ⁊ ſic, donques il eſt deins les parols leſtatut. Et en pzoofe de ceo en 37. H. 6. Moyle Juſtice tient opinion, que ſi le vicount leſſa vn a maynpzile que eſt except per leſtatute que neſt mainpernable, ⁊ vſt pzile ſimple obligation, il ſerroit voide, quod alij Iuſticiarij conceſſerunt. Et ſir, ceux parols colore officij ſont touts foits pzileꝫ in malam partem, ⁊ variont de ceux parolx virtute officij, ou ratione officij, car les parols, g. virtute officij, ou ratione officij, ſont pzile touts foits in bonam partem, ⁊ lou le office eſt le iuſt cauſe del choſe, ⁊ le choſe eſt pur ſuãt al office. Mes colore officij imply que le choſe eſt ꝙ pzetence del office, mes vncoze nient duement, ⁊ le office neſt que bele al fauxitie, ⁊ le choſe eſt ground ſur vice, ⁊ le office eſt come ſhadow a ceo,

Vide le caſo accordant in term̃ M. 37 H. 6. fo. 1. en bñe de Det & abridge pẽr Fitz. in tit̃ Oblig' 4 B. 37.

a ceo. Et iſſint il eſt icy, car le obligation neſt icy pꝛiſe loialm̃t, car il eſt pꝛiſe pur le leſſer luy alarge que ne fuit mainpernable, ꝛ il luy leſſe alarge come vicount, ꝛ iſſint il eſt colore officij, ꝛ le colour del office eſt pluis pꝛoperment vieu icy. Et donques entaunt que ceo parol (ſuiſdiſt) ad relation al exception, ꝛ auxy lobligation eſt icy fait per colour de ſon office, donques neſt aſcũ choſe ouſter a veier, mes ſi obligation eſt fait en auter fozme que le ſtatute limit. Et ceo il eſt pur deux cauſes. Lun eſt, pur ceo que il nad iour de apperer per le condition. Car leſtatute appoint que ceo ſerra contaigne en le condition, ꝛ iſſint il neſt icy, car il nauoit iour en court appoint. Et le ſeconde cauſe eſt, pur ceo que ſount auters choſes auxy conteigne en le condition. Car ſi eſt contaigne en le condition, que il appearera al iour contenus ꝛc. Et auxy que il faira auters choſes, donques il eſt en auter fozme que leſtatute limit, car leſtatute limit le condition de conteigner ſolement le iour ꝛ lieu de apparance. Et iſſint, entãt q̃ ceo parol, ceſta ſcauoir (ſuiſdiſt) ꝛ auxy ceux parols, colore officij ſui ount relation al exception en leſtatute, ꝛ le obligation icy eſt pꝛiſe pur vn conteigne en lexception, ꝛ eſt en auter fozme que leſtatute limitt, il enſuiſt ex conſequente que lobligation ſerra voide. Et ſir, ſi lobligation ne fuit touche per leſtatute, vncoꝛ il ſꝛa voide, per le oꝛder del common ley, car (come ad eſte cõfeſſe le pꝛiſoñ icy ne fuit mainpernable, ꝛ donq̃ le leſſer de luy alarge per mainpꝛiſe eſt vntoꝛt, ꝛ choſe fait enconter le ley, ꝛ donq̃ le obligatiõ eſt fait pur aider le vicount pur vn toꝛt, ẽ quel caſe per le oꝛder del common ley le obligation eſt void. Come ſi le obligation fuit pur ſauer vn harmeles ſil occiſt vn tiel, ou fait tiel treſpas ꝛc. lobligaẽ ſerra voide. Iſſint ſerr̃ icy, car lobligation eſt pur ſauer le vicount harmeles pur vn toꝛt, ꝛ choſe fait p luy enconter le ley, en quel caſe lobligatiõ eſt void p le oꝛder del common ley. Et pur ceo il y ad tiel caſe en vn de noſtre lieuꝛ, q̃ lou le plaintife en vn Replegiare auoit vn Withernam hoꝛs del common bank, p foꝛce de quel vn des bailifs del vicount pꝛiſt quater boeffes del defendant en noſm̃ de Withernam, ꝛ puis eux deliuer al defendant arere, ꝛ le defendant fuit oblige a luy pur luy garder ſans damages des dit ꝛ 4. boefs, ꝛ puis il eſteant damnifie, poꝛt action de dett ſur obligation, ꝛ p le meliour opiniõ fuit tenus q̃ le obligation fuit void: Car le bꝛiefe de Withernam eſt, Cap̃ in Withernam &c. & ea detineas quouſq; &c. Iſſint q̃ le vicount duiſſoit auer garde les auers, ꝛ nemy deliuer eux al party, ꝛ donques le deliuery al party fuit toꝛt, ꝛ lobligaẽ fuit fait pur aider luy pur ſon toꝛt, ꝛ iſſint voide. Iſſint eſt noſtre caſe, pur queux cauſes le pleintife ſerra barre ꝛc. Et puis Molineux, Hales, & Browne Iuſtices argueront a meſm̃ lentent̃. Sed nõ interfui tanq; al fine del argum̃t Brown. ¶ Mountague chiefe Iuſtice, moy ſẽble auꝛi q̃ le pl̃ ſꝛa barre. Pꝛimerment quant al exception que ad eſtre moue

auant

1 Rou 254

Vide le cas accordãt in fin. M. 2. H. 4 & Dier f. 9. & abridg per Fitz. in tit Obligation 13. B. 20.

1 Rou 209

Withernã in Fitz. 3. bꝛ. 3. Regiſt. origin. 82.

auant en ceo que lact est particuler act, & doit este tout ousterment recite, & nemy com̃ il est recite, &. inter alia inactitatum fuit &c. sir q̃st a ceo ieo agree q̃ il doit recit̃ le act, car le act ẽ pticuler en vn generalitie, &. vniuersal a toutz vic̃ & officers contenus en icel, & entãt q̃ nest general a touts les subiects le roy, mes solem̃t a touts les dits officers, il est bie appel act particuler en vn generalitie. Come si act de parliament est fait, q̃ touts Euesques, ou touts Justices fairont tiel act, ou aueront tiel benefit, ceo act est appel act particuler en vn generaltie, & doit este plede, car entant que ba encoũter alcũs especial persons, cestascauoir officers, & nemy vers touts, ceo est le cause que les Justices ne sõt lies a prẽd notice del act. Et pur ceo en 13. E.4. en le case del sr̃ Say il fuit tenus, q̃ vn act de parliament per q̃ touts corporations, & licences grauntes per le roy Henry &c. serront voides, doit este pleḍ, & le court nest tenus dauer conisance de eux, nient pluis que vn particuler act pur vn particuler person. Et illint en nostre case le act est particuler en vn generalitie, on poit eẽ dit general en vn particularitie, en quel case le act couient este pleḍ, Mes si fuit general act a touts les subiects le roy, il ne besoign dẽe impleḍ, mes les Justices doient prender conisance de ceo, & illint le diuersitie: Donques entãt que le act icy doit este plede, il est a veier si soit bien plede ou nemy, entant que tout le act nest monstre, mes part de ceo est monstr̃, & est recite en tiel maner, cestascauoir, cum inter alia inactitatum fuit &c. Et sir, q̃st a ceo ieo prise diuersitie quant home pledera vn record par parcel inter alia, & quant nemy. Et pur ceo en 22. E. 4. en Scire facias pur assi execution de 200. acres de terre, le tenãt plede que pues le Scire facias sue, q̃ vn J.B. port Fozmõ de 100. acrez inter alia, & recouer, & ad execution &c. Judg. del briefe pur cel parcel. Et la le opinion est, que le plee nest bone, car ceo nest le fozme de pleder recouery en tiel maner, car chescun recouery ewe en nostre ley doit este plede certeinment a chescun entent, & ceux parolx inter alia est certeine a nul entent, mes la est tenus que il couient a pleder que J.B. port Fozmeḍ de 200. acres dont ceux 100. acres oze en demaund sont parcel, & ad recouer, & auer execuc̃, & la le tenant per licence del court amende son plee, per que il appiert, que de pleder recouerie inter alia &c. nest bien plede. Et il est bone reason, car chescun recouerie est entier, & vn originall il y ad, & vn iudgem̃t sur ceo, & illint le recouerie est vn, & entier, & pur ceo a dire q̃ inter alia il recouer &c. nest bone, mes couient pleder certeinment. Mes sir, a dire que inter alia inactitatum fuit, est bien plede, car le dit act de Parliament fait Anno 23. H. 6. est seueral, & ad seueral braunches, vn pur restraint de lesser counties a ferme, vn auter pur nient retourne officers, ou seruants &c. Le tierce pur les fees &c. Le 4. pur lesser homes a baile &c. Le sinke pur restraigner alcuns. Le sixe pur faire obligation voide, illint que ceux braunches (coment

Vide le cas accordant in term̃ P. 13. E. 4. 8. & abridge per Fitz. in tit̃ Office de court 8. B. 27. Parliament 60. & Pledings 103.

Vide le cas in term̃ T. 22. E. 4. fol. 8. Br. Pledings 215.

que ils ſont conteigne en vn chapt) ſont ſeueral acts de parli a mẽt & concernont ſeueral matters, & donques ou vn vraunch ſolement touche vn home, il ſuffiſt a luy pur reciter ceo ſolemẽt. Car le recitel de ceo ſolemẽt, eſt recitel dun entier & ſeueral act de parliamt, mes auter eſt dun recouerie, car tout conteigne en le record neſt q̃ vn recouerie, & pur ceo tout doit eſte recite, & iſſint le diuſitie. Et dongz icy le act eſteant particuler en vn generaltie, & que de neceſſity doit eſte recite, eſt viẽ recite, & iſſint ceo exception eſt rñde. Auter excepc̃ fuit pzile, en ceo que ſont diuers viẽ noſme, & al darrein eſt dit que meſñ le viẽ retozne le vzieſe &c. le quel eſt dit deſtr̃ incerteine. Sir quant a ceo il eſt aſſetz certeine que il ſerra referre al viẽ de Bedf. car le retozne conteigne vn extent del terre en le countie de Bedf. & nul poit ceo faire ſinon le vicont de Bedf. & tout le ſumme del execution ẽ referre a luy, & iſſint il ne poit eſtr̃ entend, mes que le vicount de Bedf. fiſt le retozñ, per que le ley dit ceo deſtre aſſetz certein. Auter exception ad eſte pzile, pur ceo que le defenð nad commence al commẽcement del recozd, mes cõmence pzimes al Liberate, ſir admit ceo, vncoze il eſt aſſetz bien plede, & pur ceo ieo pzile diuerſity quant vn recozd doit eſte entierment & certeinment recite, & quãt nemy. Et qñt a ceo ieo teigne, que ſi vn recozd eſt pleð en barre q̃ ceo doit ẽe entierment, & certeinment recite, pur ceo que le recozde ſolement eſt le matter del ſubſtance, & le effect del barre, le quel doit eſte plein, & pfect: mes icy le recitel del recozde, neſt que conueiance al benefit del ſtatut, & nemy leffect del barre, mez vn induction al barre, & conueiance a ceo, & donques neſt neceſſary que tiel conueyance, & inductiõ ſoit cy certeinment plede, come leffect meſme doit eſte. Et pur ceo il y ad vn caſe en 34. H. 6. ou tenaunt per Elegit fiſt vn auowzy en Replegiare, pur ceo q̃ il auoit execution come tenant per Elegit, & leſſa 20. acres parcel del terre al pl̃ pur 3. ans renð 50. s. p an &c. & pur le rent areẽ fiſt auowzy, & la il eſt argue ſil doit pleð tout le recozð ẽ certeine per que il deueigne tenant per Elegit, & la il eſt tenus per le melioz opinion que ne beſoigne my, mes que il ſuffiſt a pleder que auterfoits il recouꝛ damage vers le party, & auoit Elegit, & ceo terre fuit liuer, ſans pleder tout le recozd entierment, coment il pozt ſon pzim̃ action, & quel reſpons le def. fiſt, ou tiels ſemblables, mes ſuffiſt pur commencer al execution la, car le leaſe fait per lauowant renð le rent, eſt leffect del auowzy & lexecution per Elegit, & le recozd de quel il iſſuiſt neſt que conueyance al effect, & pur ceo neſt neceſſary de reciter lentier recozde, mes ceo part ſolement que pzoue lexecution eſt aſſetz. Et en 19. H. 6. vn bill de diſceit fuit ſue vers deux atturneyes del common banke pur imbeſilling, & ſubtraction dun vzieſe de habeas corpora in placito terr̃, ſur vn Fozmeð perenter le pl̃ & vn auk, la iudgz fuit demaũde del bil, pur ceo q̃ il nauoit conteigñ le oziginal, le certeintie del terre, & tout le recozd en certeine, mes la le

Vide le caſe in tm T. 34. H. 6. fol. 48. ẽ Repleg. & abridge per Fitzh. in tiẽ Auowry, placito 26. B. Monſtrans de faits 10.

Vide le caſe accord in term M. 19. H. 6. fo. 29. & abridge p Fitz. in tiẽ Diſceit, plac. 11. B. Bil. 9.

la le bill eſt ag. bone nient obſtant que il ne recite le record de certeinment, pur ceo que le record la neſt que conueiance al ſuit del diſceit: mes la eſt tenus, que ſi le record bien eſtr̄ plede en barre, q̄ le certeintie del terr̄ doit eſte mẽ, & tout l' record, car la le record poit eſtr̄ dedit entant que eſt leffect del barr̄, mes en lauter caſe, a dire nul tiel record neſt plee, pur ceo que neſt que conueiance com auant eſt dit. Iſſint en noſtre caſe le record neſt monſtre a auk entent, mes a faire Thomas Maningham vn priſoner, & ceo neſt monſtre, mes come conueyance al benefite del ſtatute, ceſtaſcauoir a faire lobligation voide, & donques conſt que le record neſt pleinment ne entierment recite, vncore il eſt aſſets bon. Ouſter moy ſemble que le def. nad bñ ne ſageñt conclude en ſon plee, car il ad conclude, vnde ex quo ſcriptum prædictum non fuit factum ſub tali conditione quali per ſtatutum fieri deberet, petit iudicium. Iſſint que ceſt ſpecial concluſion ad ſtrait le def. iſſint q̄ ſi le obligatiõ eſt void pur alcun auk cauſe que pur ceo de que le def. ad fait mention en le concluſion, le def. naña benefite del ceo y le ozder del ley. Et pur ceo in 34. H. 6. il y ad tiel caſe, ſ. vn deuiſe vn reuerſion del l' pur vie a vn en fee, per nomen omnium terrarum & tenẽtorum quæ in manibus le deuiſor adtunc fuerunt, & le heire le deuiſee poit acc̄ õ waſt recitant en ſon coũt leſpecial grant vt ſupra. Et le def. dit, ex quo per narrationem prædictam apparet que le deuiſor ne deuiſe le reuerſion, mes per les dits parols vt ſupra, & le tenant pur vie adonqz tenuſt les tenẽts, & ryens del reuerſion per les general parols paſſe al deuiſee, il demaunde iudg. &c. & ſuit ceo le pl̄ auxi demurr̄. Et la il ẽ tenus, q̄ entant en le def. ad demurr̄ en vn point en eſpeĉ, & ad reherĉ le cauſe de ſon demurrer, q̄ ſi ſoit aſc̄ auk matter en l' declaration de quel le def. poit añ aduantage, il ne vnqz prendza aduantage de ceo. Iſſint icy en nr̄e caſe, ſi ſoit alcun auter cauſe q̄ voile faire le obligac̄ voide ouſt le condition del obligac̄ (cõe lẽble a moy q̄ il eſt, & cõe apz ieo voile monſtr̄) vncore leſpecial concluſion ad perde le aduantage de ceo al def. iſſint q̄ petit polliey appiert en ceſt concluſion. Mes q̄n home conclude, ou demurre generalm̄t, la il añ benefite de cheſcun choſe mention en le record, ou de cheſcun point que le ley a luy done. Et iſſint diũſitie ou le concluſion, ou demurrer ẽ general, & ou eſpecial. Et icy, entant q̄ le concluſion ẽ eſpeĉ, coment q̄ lobligation ẽ voide pur auters cauſes q̄ pur le condition (cõe eſt en veritie) vnc̄ le def. ne prendza aduãtage de ceo. Mes ouſt il eſt icy a veyer ſi le concluſion icy, ſ. iudg. ſi action, ſoit apt ou nemy, & moy ſemble que il neſt apt, ne bone concluſion, mez il doit añ conclude, & iſſint nient ſon fait: car leſtatute dit, ſi lobligation ſoit prile en auter fozme que eſt contenus en leſtatute, que il ſerr̄ voide, & de q̄l tẽps ſerr̄ il voide? ſir, ieo die del cõmencemẽt, & ſi ſoit voide del cõmencemẽt, dõques il ne vnques fuit ſon fait, & ſi ne vnques fuit ſon fait, donques il doit concluđ nier̄ ſon fait, Come ſi hõe

Vide le cas en term. M. 34. H. 6. fo. 7. per Priſot.

H. 6. 66

voile pleder en auoidance dun fait (a) q̄ il fuit home nient lettē, & q̄ le fait lye a luy en auter fourme, (b) Du que il ceo deliuer en ouel maine come escrowe, destre deliuer ouster apres condition performe come son fait, & que deuant le condition performe le bail ceo deliuer ouster, la il doit concluder nient son fait, pur ceo q̄ le matter prove, que il ne fuit vnques son fait. Mes si fuit vn foits son fait, & apres le duitie en ceo est extinct, dongs il doit dō iudg. si action. Cōe si release del dutie soit plede, il doit demaunō iudg. si action. Car la vn foitz il fuit son fait, & pur ceo il ne poit dire nient son fait, mez iudg. si actiō, pur ceo q̄ le duitie ore est extinct. (c) Iſſint si enfant, (d) Du home p dures fait obligac̄, ilz demaunderont iudg. si actiō, pur c̄ q̄ le liuery del fait ne fuit voide, & iſſint le diſſilitie ou home dira nīēt son fait, & ou home dō iudgm̄t si action: Mes icy entant que sur le matter il ne vnque fuit son fait, il duisoit auer conclude & iſſint nient sō fait, & nemy iudg. si action come il ad fait, per q̄ le cōclusion ē male. Ouster, entant que le conclusion en ceo point est male, il est a veier q̄ serē fait, si il appiert a nous Judges que sur le matter en ley le fait ē voide: & moy semble que nous p nostre office doyomus doñ iudg. encounter le plaintife pur ceo que coment que le defendt ne poit p̄n dre laduantage, vncore entant q̄ appiert a nous que le plaintif nad cause daction, nous doiomus doñ iudg. enconē luy. Et pur ceo in 7. E. 4. ou actiō de trēs fuit port vs Tilly & Woddy pur 5. boxes oue chēes prises &c. Tilly plede rien culp̄, & Woddy fist title a luy p vn done, & le pl̄ traūse le done, & sur ceux matters fuer̄ al issue, & Tilly fuit troue culp̄, & issue fuit troue pur Woddy & encoūter le pl̄, & coment que issue fuit troue encounter Tilly, vncore p le clere opinion en mañ le pl̄ naucra iudḡ vers luy, car il est troue enter le pl̄ & Woddy que le pl̄ nauoit title, & dōcs entant q̄ il appiert al Judges p le record que le pl̄ nauoit titl̄, ils de lour office, doient doner iudgment encounter le pl̄. Et en 10. E. 4. il y ad semble case, cestalcauoir en action de trespas per le lessee pur ans dauers prise, le def. dit q̄ le lessor tient de luy per les seruices &c. & pur tant arer̄ il prist les aūz, & le pl̄ dit rien arere &c. & sur ceo fueront al issue, & fuit troue pur le pl̄, & lopinion de touts les Justices la fuit, que nient obstant que le def. ad accept le br̄e bone, que vncore le pl̄ nauera iudgement, mes le court abatera le brieue: car il appiert al court, que le def. fuit sēr, vers q̄ laction de trespas ne gist, car lestatute est, non ideo puniatur dñs &c. Et en Appeal per vn feme de mort son pere, coīt que le defendō affirme le brieue, vncore le court de office ceo doit abater, car il appiert al court que nul feme poit auer appeale de mort de alcun forsques son baron per lestatute. Iſſint que touts dits si appiert al court que le pl̄ nad title, il nauera iudgement, coment que le def. admit son title. Iſſint icy, coment que le def. per son male conclusion ad luy conclude de son aduātage, le plaintife serē barre p le court

De

(a) H. 15. E. 4. 18. per Brian. B. Non est factū 10.
(b) P. 14. H. 8. 28. per Brooke. B. General issue 25
P. 1. H. 7. 15. per Keble.
(c) M. 35. H. 6. 18. per Choke.
(d) P. 7. E. 4. 5. per Choke.

Vide le case accordant in termi H. 7. E. 4. fol. 31. & abridge per Fitz. tit Iudgemt 50.

Vide ceo accordāt in termi P. 10. E. 4. f. 7. abridge p Fitz. tit Office del court placito 7. Br. 29. Post. 84.

de lour office, ſi iſſint ſoit q̄ il appiert que il nad title. Donqz icy eſt a veier ſi le ſtatute fait lobligation void, ou nemy. Et moy ſemble q̄ lobligation icy eſt void p̄ le letter del ſtatute. Leſtatute enter auꝛs choſes ad troiz notable bꝛaunches, q̄ ont eſtre reherce. Le pꝛimer eſt cōmaundemēt, ꝛ aucthoꝛity al vic̄, de leſſer a baile tiels plons q̄ ſont mainpnable, ꝛ ceo neſt nouel puruiew, car le cōmon ley ad iſſint eſte touts dits deuāt, car le cōmon ley q̄ eſt cōmon reaſon ne vnqz voile mes q̄ tiels plons pꝛiſe p̄ bꝛe, bill, ou garrantie ſur act̄ perſonal, ou indictmēt de trꝛs, puiſſent eſte leſſe alarge p̄ ſuerties, car il eſtoit indifferent en maner ſils ſont culp̄ ou nemy, ꝛ donqz ſils ne ſont culp̄, et ſerront reſtraigne de lour libertie, ßroit graund inconuenience, le q̄l le cōmon ley ne voilet vnqz ſuffer, ꝛ pur ceo a ceſt pꝛim̄ bꝛaunch, fuit fait en affirmāce del cōmon ley. Le ſecond bꝛanch, s. lexception fuit auꝛy fait en affirmāce del ley deuaunt, car tiels perſons q̄ fueront eins per condēpnation, execution, Caſ vtlagatū, ꝛ tiels auteꝛz cauſes conteignes en lexception, ne fueront bailable deuant, come cheſcū poit facilmēt aiudger pur le inconuenience q̄ de ceo inſueroit. Mes le puruiew eſt ſolement en le tierce bꝛaunch, s. en auoidance del obligation pꝛiſe en auk maner q̄ eſt expꝛeſſe en leſtatute, et ceo bꝛaunch ad relation, de auoider obligations, auꝛibm̄ fait pur leſſer a mainpꝛiſe eux q̄ ſont conten⁹ en le ſecond bꝛaunch, come eux en le pꝛim̄ bꝛaunch. Car ceux paroliz conteigne en le tierce bꝛañch, s. per alcū cauſe ſuiſdit, ad relation a tout ceo parle denant, car (ſuiſdit) conteigne tout deuāt mention. Et il eſt en Latine prærecitata, ꝛ ceo parol prærecitata ad meſm̄ le ſentēce come infra contenta, expreſſa, ou præmiſſa ad, le q̄l ad relation a touts ſibm̄ a choſes except, cōe autermēt. Et pur ceo ſi vn fait leaſe pur ans del mañ except vn cloſe ꝛc. rendāt annualmēt vn rent ꝛc. ꝛ le leſſee eſt oblige a pfoꝛmer toutz grants, couenants, ꝛ agreemēts contenta, expreſſa aut recitata en lendēture, ſi il diſturbe le leſſoꝛ del occupatiō del cloſe except, il ad foꝛfait lobligatiō, car quant il except le cloſe, lauter eſt contēt oue ceo, ꝛ q̄ le leſſoꝛ occupiera ceo, ꝛ donqz ceo eſt agreement, ꝛ les dits parols, ceſtaſcauoir, cōtenta, expreſſa, & recitata, cheſcū de eux va auꝛibien al exception come al reſidue. Et in 45. E. 3. lou vn vicar auoit leſſe ſon eſgliſe a trois per indēture, ꝛ diuerz cōtractz fueront compꝛiſe deins le fait, ꝛ al fine del fait il y añ tiels parols. Et ad omnia & ſingula, in p̄dicto ſcripto contenta bene & fideliter facienda, obligamus nos, & quemlibet nr̄m in ſolido per præſentes, la il eſt tenus q̄ ceo parol contenta, va a cheſcun couenant, ꝛ iſſint prærecitata, per q̄ moy ſemble q̄ eſt aſſetz clere q̄ ceo parol (ſuiſdit) ꝛ en Latin (prærecitata) va al ſecond bꝛaunch, s. lexception aſſetz bien. Et ſir, lentent del ſtatute fuit iſſint accoꝛdāt, car al cōmon ley deuant ceo ſtatute, q̄n̄t home fuit condempne en alcū ſume, ꝛ en execution pur ceo, les vic̄, ou auteꝛz officers voylent luy leſſer alarge ſur condition de luy

ſauer

1 Sciuo, 162

10 Co. 100

10 Co. 106 & 7. 324

Vide le cas en term̄ P. 45. E. 3. fol. 4. en Dette, & abridge per Fitz. in tit̄ Barꝛ placito 209.

ſauer harmleſs, come ſil vſt eſte condempñ en 100. li. le vicont, ou auters officers voile prẽder obligatiõ de 300. li. & luy ſufficer daler alarge, & donqs le ptie pl̃ nauoit auk remedy, mes ſolement de ſuer le vic̃, ou auk officer ſur le eſcape, et il ne recoueroit forſqs ſon primer duitie ou petit dam̃, & peradventure voile eſtre vn ou deux ans deuant q̃ le pl̃ recoueroit ceo õs le vicont ou gaoler, & en le mean tẽps le priſoner eſt alarge, & il voile faire de encreaſe del ſumme en q̃ il fuit condempne plus q̃ le vicont, ou auk officer rendr̃ en dam̃. Et le vicont ou auk officer pur tiel fauor aſcun foits gaigneroit vn peece de terr̃, aſcun foits voile compoundr̃ oue le priſoner per ceo meanes dam̃ ſon fits & heire pur marier le file tiel vicont ou officer, & ne vnqs fuit ſans bon guerdon pur tiel fauor. Et iſſint le vicont, & les auks officers per tiel pillery & pollery fuer̃ enriche, & per tiels obligatiõs fueront ſure deſtr̃ garde ſans perde, pur le ſumme en q̃ ils ſerrõt cõdempñ pur le eſcape. Et iſſint lour bribery auoit ſafeconduit, & pur ceo cauſe leſtatute fuit icy fait de fair̃ tiels obligatiõs voides, iſſint q̃ ſi le vic̃, ou auters tiels officers voilent leſſer les priſoñs alarge, ſoit il a lour peril, car pur ceo lour ſafeconduit, &c. obligac̃ pur ſauer eux ſans perde, eſt deciſe & infringe. Et iſſint entant q̃ le miſchiefe fuit ci grañd, il ne poit eſte prile mes lentent del ſeaſors del dit ſtatut fuit a curer ceo, & ceo fuit vn de lour principal puruiewes en ceo ſtatut, & fuit choſe q̃ auoit le pluis graund indigẽce deſtre remedy. Et ſir, ieo ne veie a q̃l entent ceo exception fuit miſe ou mention en leſtatute, ſil ne fuit de faire obligac̃ priſes pur eux leſſer alarge q̃ ne ſont mainpernable, deſtre voide. Car de reſtreigner eux del mainprile fuit en vaine, car le cõmon ley fuit iſſint deuant, & donqs lexception ne fuit miſe en leſtatute pur tiel friuolous purpoſe, mes fuit ſur graund conſideration, et ceo fuit pur faire obligation priſe pur leſſer eux a mainprile q̃ ne ſont mainpernable, ouſtermẽt voide p̃ le relation de ceo parol (ſuiſdit) al dit clauſe. Et ſir, en le dit caſe de dette en 37. H. 6. prit per vn vicont ſur ſingle obligation fait p̃ vn q̃ fuit en ſon garde pur ſuſpection de felony, & quel eſt la tenus voide, il eſt miſe per le voy per Moyle, que ſi le vic̃ vſt leſſe vn a mainprile q̃ eſt except en le dit ſtatute, & que neſt mainpernable, & vſt prile ſimple obligation, que il ſerra void. Quod alij Iuſticiarij la conceſſerunt. Quel prove que ils eſteant pluis prochein al ſtatute q̃ nos ſumus, priſtr̃ que lobligation prile pur vn nient mainpernable, et fait en auter forme que leſtatute limitte, ſerra voide, & meſme ceo ieo croy. Et iſſint come a moy ſemble les parols del ſtatute, et lentent del ſtatute, fait les dits parolles, &c. (ſuiſdit) dauer relation al ſecond braunch, et iſſint de faire lobligation (ſi eſt prile en auter forme que leſtatute limit) deſte ouſterment voide. Et ouſter, ſi lobligation neſt voide pur ceo cauſe, moy ſemble (que ſi eſt prile en auter fourme que leſtatute limitte) que ceux parols, &c. colore officij fayront

Vide le caſe in tẽm M. 37. H. 6. fol. 1.

100

ront ceo destre void, car est destre consider q̄ Tho. Maningh̄ fuit en execution: ꝛ nul home poit estre en execution sinon couth ascun officer, ꝛ icy il fuit en execution couth le garde del pk̄, mes nemy come Lewes Diue, mes cōe vicont, car le bre de pzend̄ Tho. Maningham fuit direct a luy cōe vicont, et issint cōe officer il auoit le gard de luy, ꝛ donqz quant il pzist le obligatiō, il le pzist cōe officer, mes il le pzist nient duemēt, car ne fuit mainpernable, mes vnc̄ il le pzist come vicont, ergo il le pzist colore officij sui, car ceo parol colore officij sui, est touts dits pzile in malam partem, ꝛ signifie act malemt fait per le countenance dun office, et il poꝛt vn dissimulant vsage del duitie, ꝛ le act m̄ ad ꝓper nosme, s. il est apel extoꝛtion. Come il vn officer voile pzēd̄ plus pur ses fees q̄ il doit, ceo est fait colore officij sui, mes vncoz il nest part de son office, ꝛ il est appel extoꝛtion q̄l nest auk̄ mez robbery, mes il est pluz odible q̄ robbery: car robbery est apparant, ꝛ tout dits ad le countenance del vice, mes extoꝛtion esteant cy hault vice come robbery est, poꝛt vn vsage del vertue, et est le plus difficil deste trie, ou discern̄, ꝛ issint le plus odible. Per q̄ icy, entant q̄ le obligatiō fuit fait pur le deliuerance del Tho. Maningham q̄ fuit en le gard del pk̄ cōe officer, il ne poit este deny, mes il pzist le obligation pur s̄ deliuerance, colore officij, comēt q̄ ne fuit virtute officij sui. Et a ceo q̄ fuit dit al barre, q̄ il vn vic̄ ou auk̄ officer, pzist obligac̄ del pzison pur son manger ꝛ boyer, q̄ ceo est colore officij, ꝛ vncoz hoꝛs del statute, sir, ieo oustermt ceo denia, car le obligation est void. Car si vn soit en executiō, il doit viuer de soen, ꝛ le pk̄ ne le vic̄ nest ten⁹ a luy don̄ manger ou boier, niēt pluis que si vn distreign̄ auers, ꝛ eux mist en pound, car la le owner del auers doit don̄ manger a eux, ꝛ cesty q̄ les distreigna nest tenus a don̄ mānger a eux, niēt pluis cēy q̄ ad vn en executiō nest ten⁹ a don̄ manger al pzisoner, niēt pluis est le vic̄. Mes doit viuer de ses bns, coment q̄ il fuit eins pur felony, tanqz il soit attaint, ꝛ ceo per le oꝛder del cōmon ley. Car deuant attainder les bns sont ses, ꝛ en les maines, ꝛ le cōmon ley en ceo point est confirme per vn statute, ꝛ sil nad biēs, viuera il de charitie dauters, ꝛ si auters ne voylent don̄ a luy riens, mozera il en nosme de Dieu, si le voile, ꝛ imputera il le cause de ceo a son default demesne, car p pzesūptiō son male demeanoz poꝛt luy a tiel impzisonment, ꝛ donqz entant q̄ le vicont ne les auters officers ne sont ten⁹ a trouer mānger al pzisoners, obligatiō pzise pur manger est void, car il est colore officij, ꝛ le vicont ne poit pzend̄ obligation de son pzisoner fozsqz en petit number de cases. Car son ability en ceo point ē strait p ceo statut, ꝛ issint ỏ tout z autz officers fozsqz le Gardein del Fleet, ꝛ del Paleis le Roy a Westm̄, q̄x sōt except per lestatute. Et pur ceo en 7. E. 4. vn fuit en garde le vicont per vn Cap̄ sur vn endictm̄t de tresp̄as, ꝛ le vicōt luy lessa a mainpzise, ꝛ il fist obligatiō a vn auter sur condition de garder son iour ꝛc. Et ceo il fist

8 Ed 44

T. 7. H. 4. 47. Fitzh. Mod R 132 4 Corone 83. Br. forfaiture 10.

Vide lestat̄ in an. 1. R. 3. ca. 3. & Rast. collectiō de statutes tit̄ Forfaiture 15.

Vid' Cok. lib. 8 3 b. Pmichon (case al contr')

10 Co. 100

Vid' le cas in term̄ P. 7. E. 4. f 5. in Det & abridge per Fitz. tit. Dette pla. 80. B. Non est factum 14.

il fuist pur le suerty del vic̄, & la il est tenus q̄ le dit obligac̄ fuit void, pur ceo que le darrein bzaunch del statut pzohibite q̄ nul vic̄ pzēdza obligation pur aſcū cause fuil dit, ou colour de lour office, ſinō tantſolement a lour meſmes, & la entant q̄ il fuit pzise a vn auc̄, il fuit void. Et auxy la le court tient, ſi le obligation nad les conditions expzesse en lestatute, que il nest le fait le party. Ex quo sequitur que il doit concluder, nient son fait, & issint lopinion la rende, la q̄l confirme mon opinion que le conclusion doit este come denant iay dist. Issint que le capacitie del vicont ou auters officers est abzidge, et estrait en ceo point. Issint q̄ mon ment est peeiue en ceux matters: car ieo entend̄ q̄ ceo parol (fuil dit) ad relation al second bzaunch & faire obligation icy void̄, et sil ne ferra, vncoze ceux parolx colore officij sui faira ceo voide, ſi issint ſoit que lobligation est pzise en auter fozme q̄ lestatute limit. Et ieo ay oze a arguer a ceo, & come a moy semble, il est pzise en auter fozme q̄ lestatute limit, car lestatute conteigne q̄ ſerra ſur le noſme de lour offices, & ſur condition de apperer, & icy il nest issint, car il nad iour en court, per q̄ il est void, et le darreiñ part del cōdition del obligation est, ſil ſoit al commaundement del vic̄ come voier pzisoner, & donqs le vic̄ poit commaunder luy de nient eſcaper, & poit aler a lect & la dozmer ſafemēt, & ne fuit vnques lentent del statute a doner a luy tiel eaſe, & tiel conditiō ne fuit vnques entende per lestatute, & ſi aſcun voile arguer q̄ le darrein part del condition ꝑra accozdant al statute, vncoze le pzimer part nest issint, car le pzimer part est, que ſi Thomas Waningham garde ſans damage le dit vicōt enconter nr̄e ſr̄ le Roy, & vn Tho. Palley &c. Et il ne dit pur q̄l choſe il luy gardera ſans damage, iſſint q̄ il est general, & ꝑra pzise plus fozt vers luy, & ceo est pur touts choſes pur felonies, pur treaſons, pur le accompt le vicont en leſchequer, & pur touts auters charges, & ne dit ci longement il luy gardera ſans damage, & donqs il ſerr̄ pzise a tout temps. Et issint il ꝑra pur, touts choſes, & pur tout tēps, & sic per omnia sæcula sæculorum. Et ſir, ieo entende q̄ ſi obligation vſt ewe condition accozdant al statute, & vſt ewe auter choſe auxy en meſm̄ le condition, q̄ le obligation p ceſt cōdicion ꝑra tout ouſterm̄t void. Come Fozmedon, & action de waſt ſont dones per statute, la ſi home voile adder auc̄s parolx en le bē, tout est voide. Et ſi le Roy licence vn a alien̄ le tierce part de ſon terre, ſil alien tout le terre, le licence est tout voide. Et ieo fuy de opinion en le pzimer statute de deuiſes q̄ done aucthozitie a deuiſer deux parts, q̄ ſil vſt deuiſe tout, que tout ſerra voide. Et issint ſi auter choſe est adde al choſe done per statute, il faira tout void. Issint icy, coment que le darrein part del condition fuit accozdant al statute, vncoze le pzimer part ne fuit, & ceo faira tout le obligation voide. Et ſir, en auter point le obligation varie del fozme del statute, car en le pzimer bzaunch il est commaunde al vicont

id fo. 100. b

vid Cok. lib. 3. 33 Butler & Baker's caſe lib. 8. 85 & Rich. Mixals caſe all contrary ſi ceſt act ne bē pur 2 parts.

vñ de leſſer les pſons mẽt ẽ icel al mainpriſe ſur reaſonabl' ſuertie de ſuffiſ' pſõs, ayãt ſufficiẽt deins les Counties lou tiels pſõs ſont iſſint leſſes a baile ou mainpriſe, iſſint q̃ leſtatut eſt de ſuffiſ' pſõs, vt ſupra, & iſſint eſt en le plural nũber, ẽ q̃l caſe doiẽt eſtr̃ deux ſuerties al meins, & icy neſt q̃ vn ſuerty, s. John Maningham ſoleñt, & ceo neſt accordãt al poiz del ſtatut, ne lentẽt leſtat, car l' pluſoiz & le plus able q̃ les ſuerties ſont ilz voilẽt le pluz toſt cauſer ceſty q̃ eſt leſſe a mainpriſe de apperer, & iſſint iuſtice ſra le plus haſtiuement fait, & pur ceo le plural nũber del ſuerties fuit vñ conſider, & miſe en leſtatute, mes icy neſt q̃ vn ſuerty, s. le defendãt ſoleñt: & le leſſer de eux a baile q̃ ſont menẽ ẽ le ſecõd clauſe, doit eſtre ſur ſẽblables ſuerties, & ẽ mañ cõe eſt cõtenu ẽ le pziñ byãch, & pur ceo q̃ neſt q̃ vn ſuerty icy, il eſt en auũ mañ q̃ eſt contenus en leſtatute. Et dõq̃ ſi lobligation eſt priſe en auũ foꝛme q̃ eſt limit en leſtatute, leſtatute dit q̃ il ſra voide. Mes le defendãt ad perde le auantage del obligẽ en le variance del oꝛder del ſtatute en ceo point, per ſon eſpecial concluſion & relier ſur ceo, que ne fuit fait ſur tiel condiũ come eſt limitte en leſtatute, come iay auant mẽe, mes pur condiũ que vary del ſtatute il auera benefit p̃ le office del Judge nient obſtant ſ̃ male concluſion al action come auãt iay dit, & iſſint pur ceux cauſes le pl' ſra barre.

¶Nota lector, q̃ q̃ñt a ceo q̃ fuit moue pur le pl' q̃ lobligac' icy ſerra hors del danger del ſtatute, pur ceo que neſt fait p̃ ceſty q̃ fuit impriſon, mes p̃ le defendt q̃ fuit alarge, ceo ſemble nul matr̃ pur deux cauſes. Le priñ eſt, pur ceo q̃ le priñ branch voet que le ſuerty ſerra de ſufficient pſons, aiant ſuffic' deins les Counties ou &c. Et iſſint les pols, & auxi lentent del ſtatute p̃ ceux pols, appiert dextend al ceux ſuerties alarge priſe pur eux en priſon. Iſſint q̃ ils ont ſuffic' deins le countie. Le ſecond cauſe eſt, pur ceo q̃ le tierce branch defend, q̃ nul vic' preigne aſc' obligac' pur aſc' cauſe ſuiſdiſt, ou colour de lour office, ſinon tant ſoleñt a lour meſñ, daſc' pſon, ne p̃ aſc' pſon que ſoit en lour gard &c. Iſſint que ceux parols, s. daſcun pſon, ſont generall, & extend a touts pſons, s. alarge ou nient &c. ou al meins il extend a toutes eſteants alarge, & ceux pols (p̃ aſc' pſon q̃ ſoit en lour gard) extend al priſoñs ſoleñt, & ceux pols, s. que ſont ẽ lour gard, eſt ſoleñt referr̃ al pſons darreinmẽt noſñ, & nient a ceux pols, s. daſcun pſon priñ noſñ, & donque ceux pols auxi fairont oblig' priſe de cẽy alarge deſtre void, ſibien ſicome il fuit priſe p̃ le priſoner ñ. Et peraduenture pur ceux cauſes fuit tenus cy clere, que ne fuit reſponde del auũ party, ne per le Seigniour Mountague. Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quẽ diem hic veñ tam p̃d' Lodouic', quã p̃d' Ioh. Man. p̃ attornatos ſuos præd', & ſup hoc viſis præmiſſis & p̃ Iuſtic' hic plenius intellectis, videtur eiſdem Iuſtic' hic, quod placitum præd' Ioh. ſuperiùs in barram placitatum bonum & ſufficiens in lege exiſtit ad excludend' præd' Lodouic' ab actione ſua præd' verſus pręſ. Iohan. Man. habend'. Ideo conſiderat' eſt quòd prædict' Lodouicus nichil capiat per breue ſuum prædict', ſed ſit in miſericordia p̃ falſo clam̃ ſuo inde. Et qd' pręd' Iohan. eat inde ſine die &c. Quer̃ nomina pleg' &c. Et etiam conſideratum eſt quòd prædictus Io. recuperet verſus præfatum Lodouic' 24. ſolidos, eidem Iohanni per diſcretionem Iuſtic' dñi Reg' hic ſecundum formam ſtatuti inde editi & prouiſi, pro miſ. & cuſtag' p̃d' Ioh. occaſione præmiſſa adiudicat' &c.

Reſiduum Recordi.

Iuditium.

¶ Le Report de vn Iudgement done en le

Comen Banke per deliberate aduise de touts les Iuſtices de meſme le Banke, en le terme de Sainct Hillarie, lan quart & ſinke du raigne le Roy Edward le ſize, perenter Laurence Kidwellie pleintiſe, & William Brande defendant ſur Action de Treſpas port per le dit pl. vers le dit defendant.

IL appiert perenter les Recordes en le terme de Saint Hillarie, lan quart & cinque du Raigne le Roy Edward le ſize, Rotulo CCClv. q̄ Laurence Kidwelly port vn action de Treſpaz verz William Brande pur debzuſer ſon cloſe a Lomer en le County de South. &c. Et le defendant plede rien culpable &c. & fuit troue per verdit deuant Juſtices de Niſi prius, que John Salcot Abbe del darreine Monaſterie de Hyde iuxta Wintoñ en le dit Countie de Southampt̄ fuit ſeiſie del & en le Site del manour de Lomer, oue vn grange ſituate ſur le dit Site, & del, & en Cent acres de terre, xl. acres de paſture, & xl. acres de pree oue les appurtenances en Lomer deins eſcrie (dont le lieu ou le treſpas eſt ſuppoſe deſtre fait eſt, & le dit temps del treſpas ſuppoſe deſtre fait fuit parcel) en ſon demeſne come de fee, en droit le dit Monaſterie, & illint eſteant ſeiſie, meſme l'Abbe & couent per lour Indenture fait perenter le dit Abbe & Couent del vn parte, & John Croppe, Thomaſin ſa feme, & John lour fits dauter parte, dont lun parte enſeale oue le common Seale le dit Abbe & Couent, portāt date le xxj. iour de September, en le xxvj. an du raigne le Roy Henry le huyt, fuit monſtre en euidence, leſſeront a le dit John Croppe, & Thomaſin ſa feme, & John lour fits, le dit Site, & auters les premiſſes, a auer & tener a eux, & a lour aſſignes del Feaſt de Saint Michael procheine enſuant le date del dit Indēture, ieſques al fine de xlj. ans adonques procheine enſuant. Rendant annualment durant le dit terme al dit Abbe & Couent, & a lour ſucceſſors, pur le dit Site, & auters les premiſſes al Hyde auaunt dit iiij. l. viij. s. x. d. al Feaſts de Annunciation de noſtre Dame, & Saint Michael per ouel porcions. Et ſil happeroit le dit rent de iiij. l. viij. s. x. d. deſtre arrere nient paye en parte, ou en tout per le ſpace de xl. iours apres aſcun de les dits feaſtes en quel il doit eſtre pay, q̄ adonques bien lirroit al dit Abbe, & a ſes ſucceſſours en le dit Site, & auters les premiſſes dont &c. dentre, & ceux de reſeiſer, tener, enioyer, & les dits John Croppe, & Thomaſin ſa feme, & John lour fits dillonques tout ouſterment de expeller. Per force de quel, le dit Jo. Croppe & Thomaſin, & John lour fits enteront en les premiſſes, & ent fueront poſſeſſe. Et ils troueront ouſter coment le reuerſion del premiſſes vient al Roy per le diſſolution del Monaſterie, & coment

le

le Roy le graunt ouster a William ore Counte de Wilteshire, & a ſa feme, & as droit heires le Counte, queux ceo grant ouster al feme le pleintife pur ſon vie &c. & troueront attorñ accordent, & troueront auxy coment le leaſe deuient del dit John Croppe, & de ſa feme, et lour fitz a vn John Fernfold, & del dit John Fernfold al feme le defendant, & ils trouerontouster q̃ pur ceo que xliiij. ſ. v. d. del dit rent pur vn demy an finy al feaſt de Annuntiation de noſtre dame, & le tierce an du raigne le Roy q̃ ore eſt, fueront arrere al plaintife, & ſa feme puis le attorñ fait, & deuant le temps en quel &c. & per le ſpace de xl. iours prochein apres le dit feaſt, le dit plaintife deuant le temps en quel &c. ceſt aſſauoir le quart iour de May, & le tierce an du raigne le Roy q̃ ore eſt (quel quart iour fuit le darreine iour des dits xl. iour prochein apres le dit Feaſt del Annuntiation noſtre dame) miſt vn Walter Thomas ſon ſeruant al dit Site, & lez auters premiſſes leſſe come eſt auaunt dit, dont &c. a demaunder les dits xliiij. ſ. v. d. per q̃ le dit Walter per le commaundement le dit plaintife le dit quart iour de May, vient a vn certaine lieu appelle Lomers barns parcel del premiſſes leſſe en maner & forme auant-dit, & il fuit, & demurruſt en le dit lieu appel Lomers barns ab ortu ſolis eiuſdem quarti diei, vſque ad occaſum ſolis eiuſdem diei ad petendum prædictos xliiij. ſolid' v. d'. de prædicto redditu, modo & forma prædictis aretro exiſten, pro prædicto Laurentio magiſtro ſuo, ac ad vſum ipſius Laurentij, & nullus adtunc, & ibidem fuit ad reddendum, ſeu ſoluend' eoſdem xliiij. ſolid'. v. d'. Et dic' etiam Iuratores prædicti, quod prædictus Laurentius in propria perſona ſua fuit prædicto quarto die Maij, Anno tertio ſupradicto, apud Hyde prædictam ad horam decimam ante meridiem eiuſdem quarti diei ad petend' prædictos xliiij. ſolid'. v. d'. de prædicto redditu in forma prædict' aretro exiſten. Et tunc prædictus Laurentius apud Hyde prædict' requiſiuit quendam Richardum Bothell quòd ſi reddit prædict' in forma prædicta aretro exiſtens, portatus foret ad Hyde prædict', tunc idem Richardus eundem redditum reciperet pro eodem Laurentio, qui quidem Richardus apud Hyde prædict' fuit, & moram traxit ab illa hora decima prædicti quarti diei Maij, vſque ad occaſum ſolis eiuſdem diei ad petendum redditum prædictum pro prædicto Laurentio, ac ad eius vſum. Et nullus venit ad ſoluendum eundem redditum. Et ſur ceo pur default de payment, le plaintife en le droit ſa feme enter, ſur que le defendant reenter, & fiſt le treſpas come le plaintife ad declare. Et ſur ceo les Iurors priont le diſcretion des Juſtices ſi le defendant ſoit culpable ou nemy. Et les Juſtices auoyent copyes del verdict deliuer a eux: & le councell de les parties voylent auer argue ſi les Juſtices vſſent teign̄ ceo ey doubtfull que il beſoignera argument. Mes les Juſtices eux meſme bien aduiſes. Et al darreine ils touts agreont ſans apert argument del councell, & per bon aduiſe

ils adiudge que le defendant fuit culpable sur le matter, & agar-
deront que le plaintife recouer̄ x. l. pur les damages assesse p le
Court. Ex quo Lector quater choses sont destre note. Le prim̄er est,
que coment que le rent ne fuit demañ̄d en le iour que il fuit prim̄es
due, cestassauoir, en le iour del feast del Annunciation nostre dame,
ne le plaintife fuit prist a mesm̄ le iour sur le tre, ne al Hyde pur rese-
ceiuer mesme le rent, q̄ ceo nest materiall, ne ledra son entre, mes q̄
il bien poet enter pur default de payment solement le darreine in-
stant del darreine de les xl. iours. Et issint cest quarrant iour est
solem̄t material pur le lessor pur demander le rent, ou le nient este-
ant prist de resceiuer le rent le prim̄ iour, en quel il est due, nest pre-
iudiciall a cesty en le reuersion, ne le attendance a cest iour nest a
purpose. Le second chose que est destre note en ceo iudgement est,
q̄ quant le rent fuit reserue destre paye al Hyde, & sil soit arrere per
xl. iours que donques &c. que en cest case le rent serr̄ pay al Hyde le
darrein̄ de les xl. iours, cibien come al prim̄er iour, en que il est prim̄-
es due. Car coment que nest dit per expresse parol, que si le rent
soit arrere nient pay al Hyde per le space de xl. iours &c. vncore il a-
uera relation [illegible] lieu que est prim̄es nosme, & issint le ley dit q̄ le
rent serra pay al [illegible]yde le darreine iour de les xl. iours, coment que
il nest expresse per plaine parols. Le tierce chose destre note en cest
iudgement est, que le plaintife puit enter sans ascun demaunde del
rent, car le esteant de Walter Thomas sur le terre ne fuit materi-
all, entant que il ne demaundast le rent en fait, mes fuit la ad pe-
tendum redditum prædictum, & ne appiert en le Recorde, quòd pete-
bat redditum prædictum, car si son esteant la vst estre materiall, il
duist auer demande le rent, coment que nul fuit la prist de ceo pay-
er, & donques entant que il ne demaundast pas le dit rent, son e-
steant la fuit en vaine, & est tout dun mesme effect sicome il vst estre
absent, & issint le act del dit Walter Thomas ne donera benefite
al plaintife, ne aidera luy pur son entre, mes le sole cause pur que
lentre fuit bone & congeable, fuit pur ceo que defendant ne offer al
plaintife le rent al Hyde: car entant que le rent est la payable, le
plaintife nest tenus a demaunder ceo, & pur ceo Mountague chiefe
Justice (come ieo oye, car ieo fue absent quant cest matter fuit
touche) mytte vn diuersitie, quant cesty en le reuersion demaunde-
ra le rent, & quant le lessee doit offrer ceo, cestassauoir, si home fait
lease pur vie, ou ans, rendant rent a tiel feast, & sil soit arere que
il entra, la le lessour doit bener al terre, & demander le rent, ou au-
terment il ne vnques entra, car la le rent est solement payable sur
le terre, & le terre est le dettor, car en Assise pur le rent, le terre serra
mise en view, & il distraignera en le terre pur le rent, issint q̄ le terre
est le prim̄cipall dettour, & le person del lessee nest dettour, mes en
respect del terre. Car si le terre est recouer sur title eigne, donques

le

1. Co: Condit: 5: 836: nota. Court:

673. 16 Mich. 202 a.

4. M. 1. B. Tender 41. postea 172.

le plon ꝑra diſcharge del rent de ceo temps en auant, iſſint q̄ le terr̄ eſt le oꝛiginal, & le pluis effectual dettoꝛ, & pur ceo coñt que le leſſee ſoit abſent, vncoꝛe le leſſoꝛ doit demaunder le rent del tre come del pꝛincipall dettoꝛ, & cõe ceo q̄ poet render diſtreſſe ſi le rent neſt pꝛiſt ſur ceo. Et ſil ne fait demaund, il ne vnques reentra pur default de payñt, comẽt q̄ le leſſee ſoit abſent. Mes quant le rent eſt payable en auter lieu hoꝛs del terre, donques le leſſoꝛ neſt chaſe a le ley a demaunder le rent, car ſon pꝛincipal dettoꝛ eſt abſent, ceſtaſſauoir le terr̄, & coñt q̄ le leſſee eſt pꝛeſent, ceo neſt materiall, car il neſt le oꝛiginall dettoꝛ, ne le leſſoꝛ ad intereſt la a demaunder le rent de luy, mes le leſſee doit la offrer ceo pur ſon indempnitie demeſne, come le obligoꝛ doit ſur obligation, ou le graũtoꝛ del Annuitie doit offrer l'Annuitie al iour &c. pur excuſer luy de dãmages. Iſſint doit le defendant icy offrer le rent pur ſon Indempnitie demeſn̄ de ſauer luy del penalty del foꝛfeiture. Et il ne poet ꝓpꝛiñt eſtre dit rent en auter lieu hoꝛs del terre, mes pluꝛ toſt vn ſõme de argent, que le leſſee per ceſt agreement del payment hoꝛs del terre doit offer al leſſour, & iſſint ad alter le nature de ceo quant a ceo entent per ſon aſſent demeſne, & iſſint le diuerſitie pur le demaunꝺ, ou [illegible] eſt payable ſur le tre, & ou hoꝛs del tre. Et donques icy, en [illegible] q̄ le rent fuit payable al Hyde, le plaintife poet ent ſans demaunde.

Poſtea 134.

mes viar Cok. Coſt. fo 202 a & al contrary Cok. lib 4 fo 73 Burroughes caſe & ſic hend a diuers al lieu ou eſt payable.

¶ *Semble ex ceo, que ſi vn graunt rent ſecke en fee hors del terre en vn Countie, payable annuelment tiel iour & lieu en auter Countie, & le grantee eſt ſeiſie del rent, que ſi le grantee vient al lieu appoint pur le payment, & la demanda le rent ſur le iour accordant, ſi le rent ſoit denie, ceo neſt diſſeiſin del rent: come ſerra ſur denial ſur le terre lou le rent eſt payable ſur le terre.*

Le quart choſe deſtre note en le dit iudgement eſt, que coment que le verdit ne troue que Hyde fuit en les mains le plaintife, ou defendant (per que ſerra entend en les maines de aſcun eſtrange, come in rei veritate il fuit) vncoꝛe le defendant doit bener a ceo de payer le rent, & le plaintife doit bener la de ceo reſceiuer. Quære ſi ils ſerront treſpaſſours a le eſtrange per le bener al ceo. Et ſemble a moy nient, car quant le Abbe fuit owner del Hyde al temps del leaſe, & ad reſerue le rent deſtre pay la, le leſſee ne ſerroit treſpaſſour al Abbey per le bener la pur payer ceo, car per le reſeruatiõ del rent al Hyde, ceo lieu fuit charge oue ceo libertie, car le reſeruation deſtre paye la fuit aſſent que il viendza la, iſſint que per ſon bener la il ne ſerra treſpaſſour. Come ſi A. eſt tenus a B. en vn obligation de 20. liuers pur paier a luy 10. liuers, a tiel iour, la entant que nul lieu eſt expꝛeſſe pur le payment, A. eſt tenus de querer B. en quecunq̄ lieu que il ſoit. Et ſi B. eſt en ſon meaſon demeſne, & A. vient a luy la, & tend le argent, il ne ſerra treſpaſſoꝛ per le bener la: Mes ſi vſt eſtre en le meaſon de aſcun auter home, la il ſerroit treſpaſſoꝛ al dit home, ſi meſn̄ le home voile luy iſſint pꝛendze, mes

4

bien vt ſolet

Littleton ca. Eſtats fol. 78. B. Cõditions 200.

Cr 226 & 247.

il

il ne ſerra treſpaſſor al obligee per le bener a ſon meaſon come eſt ſuiſdit, car entant q̄ per le prẽder del obligation il fuit aſſentant que A. payera a luy les 10. l. per neceſſitie de reaſon il doit eſtre aſſentant q̄ il benera a luy pur offrer les 10. l. car le bener a ſon perſon prẽde le offre, & donques entant q̄ il fuit aſſentant q̄ il payera a luy les 10. l. & en ceo fuit conteigne que il fuit aſſentant q̄ il benera a luy pur ceo purpoſe, il enſuiſt ex conſequente que il ne puniſhera luy pur ceo choſe, a que il meſme fuit prẽuey, & agreant, ceſt aſſauoir pur ſon bener la, & donques ſil ne puniſhera luy come treſpaſſour pur le bener la, ou le lieu ne fuit appoint a luy p̄ le party per exprẽſſe parols, à multo fortiore labbe ne puniſhera le leſſee icy pur le bener al Hyde quel fuit appoint per exprẽſſe parolx pur le tẽder del rent, car (coſm eſt dit) le reſeruation del rent deſtre pay la, eſt aſſent que il biendra la, & per ceo aſſent le lieu eſt charge. Et iſſint le leſſee auoit title & intereſt ẽ le lieu quãt a ſon bener la, & le lieu fuit charge al leſſee oue ceo liberty, & le leſſee auoit authoꝛitie & intereſt en le dit lieu quant a ceo entent, & ceo per le act de ceux que auoient authoꝛity pur charger le dit lieu a ceo tẽps, ceſt aſſauoir labbe & couent. Et donques ſi le leſſee ne ſerroit treſpaſſoꝛ al abbe per ſon bener al Hyde pur payer le rent la, nient pluis ſerroit il al Roy quant Hyde fuit en le maine le Roy, car leſtatute de ſuppreſſion ſaue le intereſt de cheſcun eſtrange, & donq̄ ceſty q̄ eſt le patentee le Roy del Hyde tiendra ceo charge oue le dit authoꝛity, & intereſt, & iſſint le defendant puiſſoit veñ la pur paier le rẽt ſans offence ou treſpas, & p̄ meſme le reaſon ſemble q̄ ceſty en le reuerſion, q̄. le pleintife puiſſoit bener la auxy pur receiu̇ le rẽt ſans alc̄ offence ou treſpas, car il ad ſemblabl' authoꝛity, p̄uilege, & intereſt en Hyde cõe le leſſee ad.

Reſiduum Recordi.

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic veñ tàm prædictus Laurentius Kidwelly quàm prædictus Wilhelmus Brande per attornatos ſuos prædictos. Super quo viſis præmiſſis, & per Iuſtic' hic pleniùs intellect', conſ. eſt per eoſdem Iuſtic' quod prædictus Wilhelmus Brande occaſione tranſgreſſionis prædictæ eidem Laurentiõ in forma prædictæ illat', eſt, & adiudicari debet per legem culpabilis de tranſgreſſione illa. Ideò conſ. eſt quòd præd' Laurent' recuperet verſus præfatum Wilhel' Brande dampna ſua præd' ad 10. l. per Iur̄ p̄d' in forma pred' aſſeſſ. Et prędict' Wilhel' Brande cap' &c.

¶ Le

¶ Le Report de vn Iudgement done en le

Chancery, per deliberate aduiſe, ſur argument fait en le terme de Paſch', lan ſinque du raigne le Roy Edward le ſize, ſur briefe de Audita querela port per Robert Roſſe de Ingomanthorp en le County de Yorke Eſquire pleintife, vers ſir Thomas Pope chiualer defendant.

IL appiert penter les Rolles remainant en le Court del Chauncerie, de Termino Anno regni Regis nunc, que le dit Rolle fiſt vn Recogniſance de M. marks al dit Pope, & vn Robert Curſon Eſquier, ſolongz le fozme del ſtatute de Anno 23. H. 8. capitulo 6. Et puis aps le dit Rolle, & la feme per fine doneront as dits coniſees le cingz parte del manours de Burton, Conſtable, & auters terres en le dit County de Yozke, en fee. Et puis le dit Pope (come ſuruiuour) ſuiſt execution del dit Recogniſance en Londzes vers le dit Rolle, & ſon cozps fuit pziſe, & le dit Rolle ſuppoſant le dit fine des dits terres a diſcharger le dit Recogniſance, ſuiſt le dit bziefe de Audita querela compernant tout le dit matter, q̃l bziefe pozt date le ij. iour del Nouember darreine paſſe, & fuit retourñ en le Chancery en Octabis Hillarij darreiñ paſſe. A quel iour le dit Sir Thomas Pope appiert. Et ſur le dit bziefe, & declaration, il demurruſt en iudgem̃t. Et oze ceſt pzeſent Eaſter terme en Anno 4. E. 6. le matter fuit moue, & touche pluſours foitz. Et a oze le Seigniour Riche Chauncelour de Engleterre miſt pur Portman vn des Juſtices del banke le Roy, & Hales vn des Juſtices del common banke, dauer lour aduiſe que le common ley voile en le caſe. Car il doit adiudger en ceo caſe ſolongz le courſe del common ley, entant que le matter vient deuant luy per oziginal bziefe: mes ſur matters dependant deuant luy per bil il poet adiudger ſolongz cõſcience, mes icy ſolongz le commõ ley. Et les dits Juſtices viendzont en le Chauncery, & ſa ſeont oue le Chauncelour, ou fuit parle al matter, & le opinion del Chauncelour & de les dits Juſtices, & de tout le Court del Chancery fuit, q̃ le Audita querela ne giſt, pur ceo que le terre q̃ les coniſees pziſteront del coniſour & ſa feme per le fine ne fuit le dettour, mez le cozps le coniſour remainaſt dettour, & le terre fuit lyable ſolement ẽ reſpect que fuit en lez mainz le coniſoz al temps del coniſance, ou puis. Mes le terre ne fuit charge oue le det, mes chargeable, al election les coniſees. Mes le pſon fuit charge, & en reſpect del pſon le ter̃ fuit chargeable, & le perſon ne fuit chargeable ẽ reſpect del t̃re. Car ſi ſic, le recogniſãce ꝑa diſcharge per le pziſel del t̃re p les coniſees. Come ſi ſoit ſm̃r & t̃, oze le tenant eſt chargeable a faire fealty, & les auters ſeruices al ſm̃r en reſpect del t̃re, oze ſil enfeoffe le ſm̃r del terre, ſon pſon ꝑa diſcharge, car ſon pſon fuit chargeable en reſpect del t̃re, & les ꝑuices

fuer̃

fuer iſſuants del tre, & pur ceo ſerrõt extinctz p le vnity del poſſeſſion. Mes icy le coniſoz ne fuit dettoz en reſpect del tre, car ſil vſt alien le tre a vn auk, vncoze il remaineroit dettoz, & ſ̃ cozps, & ſes bñs ſerõ pzile, ne il ne fuit chargeabl̃ ẽ reſpect del tre, mes le tre fuit chargeable ẽ reſpect de luy, & pur ceo deuant que le terre eſt charge oue le det, ſon pſon eſt ſolemẽt dettoz, & donqz lexecuc bñ ſue: Mes ſi exec vſt eſte ſue del cozps, & del tre, & puis le coniſour vſt enfeffe les coniſees del tre, *Ou vſt ſurrender pcel del tre, Ou le fee ſimple de parcel vſt diſcend a luy, en toutz ceux caſes le cozps ßra diſcharge, car p lexecutiõ, le tre fuit charge en fait, & deueigne dettoz, & p le feoffemẽt, ſurrẽd, ou diſcẽt, il fuit diſcharge, & dõqz diſcharge del part del choſe en execution eſt diſcharge de tout, ſoit il p le act del party, ou act del ley, entant q̃ le duity eſteant pſonall eſt entire, & iſſint lexecution pur ceo eſt entire. Mes icy entant q̃ le fine del terre fuit deuant execution, ceo ne poet eſtre diſcharge del execution, car le terr̃ ne fuit charge adonqz en fait. Et pur ceo fuit dit, que en 25. lib. Aſſ. lou le coniſour puis le coniſance enfeoffe le coniſee de terre, q̃ reenfeoffe le coniſour, que enfeoffe vn eſträge, q̃ la eſt aiudge q̃ le coniſee a ña execution vers leſtrange, car lexecution ne fuit diſcharge per l' poſſeſſion del coniſee puis le coniſance fait, cauſa qua ſupra* Mes ſi le coniſoz enfeoffe le coniſee del parcel del terre, & vn eſträge de auk pcel, & reſerue parcel ẽ ſes mains, oze le coniſee nauera execuc vers leſtrange. Car per mñ le reaſon q̃ lun feoffee le coniſour (ſi ſon tre eſt ſoleñt miſe en execution) auera Audita querela vers toutz les auks feoffees, de faire lour tre auxi deſtr̃ miſe en execution, & deſtr̃ cõtributozy al entire charge, per meſmñ le reaſon ſi le coniſee mñ eſt vn dez feoffees, ſon entire execution ßra diſcharge pur le tre vers les auks feoffees le coniſoz, car il ne ſerra contributozy pur perſonall choſe due a luy meſmñ, ne le duity poet eſtr̃ appozcion, ou diuide, mes tout ßra extiẽt vers les feoffees, mes vncoze vers le coniſour, le coniſee auer̃ execuc del pcel q̃ remaine ẽ ſon main. Car coñt q̃ cheſc̃ feoffee auera Audita querela vers le coniſoz de faire luy cõtributozy a lour charge, ſi lexecuc eſt ſue vers eux ſoleñt, vnc̃ il nauera Audita querela vers alcun de eux de faire lour tre contributozie a le charge, ſi ſon tre relinquy en ſes mainz eſt ſoleñt miſe en execuc pur lentierty, car le burden eſt ſoeñ, & il ſolement dettour come auant eſt mre. Et donqz ſi le coniſoz nauer̃ remedy pur contribution vers les aukz feoffees, p mñ le reaſon il ne diſchargera lexecuc per le purchaſe l' coniſee, car le execution le coniſee ßra diſcharge en conſideration q̃ il ſerra contributozy ſil fuit feoffee & nient coniſee, & donqs entant q̃ il ne ßra cõtributozy ſil fuit feoffee & niẽt coniſee, il ne ßra diſcharg̃ eſteant coniſee, quia ceſſante cauſa ceſſabit effectus. Et pur ceux cauſes le acceptance del tre ne diſchargera lexecution icy. Per q̃, apzez iudgemñt fuit done q̃ le pl' ne pndza riens p ſon bre.

36.H.8.Br. Statute marchant 42.
*M.15.E.4.5.6.
B.Stat.March.15.

Vide le cas adiudg accordant in 25.li. Aſſiſarũ placito 7. abridge per Fitz. tit Execution 39. B.Stat. march.25.

36.H.8. B. Statute marchant 42.

25.H.8.B. Audita querela 39.

P.36.H.8.B.Audita querela 2. ẽ fine.

¶ Lc

tions priſe a ceo, & de certeine Arguments faits a ſerieants Iune in Chancerie lane, en le terme de ſaint Trinitie lan ſize le Roy Edward le ſize, deuant Henry Bradſhaw adonq; Seignior chiefe barō del Eſchequer, & iadis attorney le Roy, & ſir Edmund Maruin Chiualer, vn des Iuſtices de bāk le Roy, Iuſtices de aſſiſe en le Countie de Lincolne: quel brief daſſiſe fuit part per Thomas Wimbiſh & Elizabeth ſa fēe pleint', vers le ſeignior Willoughby & auters defendāts.

EDward' ſextus dei gratia Angliæ, Franciæ, & Hiberniæ Rex, fidei defenſor, & in terr̄ Eccleſię Anglicanæ & Hibernicæ ſupremum caput, Coronatoribus ſuis in com̄ Lincolń ſalutē. Queſt' ſunt nobis Thomas Wymbiſhe armiger & Elizabeth vxor eius, quod Wilhelmus Willoughby Miles, dominus Willoughby de Parham, Edwardus Dymoke miles, Elizabeth Taylbois vidua, & Wilhelmus Taylbois Clericus, iniuſte & ſine iuditio diſſeiſiuer̄ eos de liber̄ tenem̄to ſuo in Golthough infra triginta annos iam vltimò elapſos. Et ideo vobis præcipimus quòd ſi prædicti Thomas & Elizabeth vxor eius fecerint vos ſecur̄ de clam̄ ſuo proſ. tunc fac tenement̄ ill' reſeiſ. de catallis quæ in ipſo capt̄ fuer̄, & ipſum tenementum cum catallis eſſe in pace, vſque ad certum diem quem dilecti & fideles noſtri Edmundus Maruin miles, & Henricus Bradſhawe Attorń noſtr̄ general', vobis ſcire facerent. Et interim fac' xij. liberos, & legales homines de viſń ill' videre tenement̄ ill', & nomina eorum imbreuiari. Et ſum̄ eos per bonos ſum̄, quod tunc ſint coram præfat̄ Edmundo & Henr̄, & hijs quos ſibi aſſoc', ad certum locum quem ijdē Edmundus, & Henr̄ vobis ſcire facer̄ parat̄ indē facere recogn̄. Et poń per vad', & ſaluos pleg' præfat̄ Wilhelmum dominum Willoughby, Edwardum, Elizabeth Taylbois, & Wilhelm̄ vel balliuos ſuos ſi ipſi inuent̄ non fuerint, quòd tunc ſint ibi audit̄ illam recogn̄. Et habeatis ibi ſum̄, nomina pleg', & hoc breue. T. meipſo apud Weſtm̄ octauo die Februarij Anno regni noſtri ſexto. Quia Richardus Thymylby miles nunc vic' comitatus prædicti duxit in vxorem quandam Katherinam (adhuc ſuperſtitem filiam quorundam Roberti Tirwhit militis, & Matildæ vxoris ſuæ, ſororis cuiuſdā Georgij Taylbois militis, patris Gilberti Taylbois domini Tailbois, patris prædictæ Elizabeth vxor̄ prædicti Thomæ. Et quia Richardus Curſon vnus coronat̄ noſtrorum com̄ prædict', eſt ſeruiens præd' Wilhelmi domini Willoughby, fiat executio iſtius breuis per reſid' coronator̄ noſtror̄ com̄ prædict'. Ita quod nec præd' vic', nec prædict' Richardus Curſon coronator aliqualit̄ ſe intromittāt cum executione iſtius breuis.

Baron

Pro quadraginta ſolid' ſolut̄ in Hampario.

Pleg' de proſ. Iohannes Doo. Richardus Roo.

INſranominat' Wilhelmus Willoughby miles, dominus Willoughby de Parham, Edwardus Dymoke miles, Elizabeth Taylbois vidua, & Wilhelmus Taylbois Clericus, attach. ſunt per vnum bouem pretij quinq; ſolidorum. Reſid' executionis iſtius breuis patet in quadam ſcedula huic breui annex'.

Coronat' dñi Regis in Com̃ infra nominat'. Richardus Naler. Iohannes Cappe. Thomas Dunne. Iohannes Wilſon & Iohannes Maiſ.

Sum̃ Iur̃ prædictorum. Iohannes Hart. Richardus Smart.

Manuc' Sum̃ Iur̃ p̃dictorũ & eorũ cuiuſlibet. Wilhelmus Dent. Iohannes Sent. Philippus Maſi. Nicholaus Fawnt.

ET prędictus Wilhelmus Willoughby, Edwardus Dimoke, Elizabeth, & Wilhelmus Taylbois Clericus, per Edmundum Stare more attorñ ſuum veñ, & eadem Elizabeth Taylboys vidua pet̃ audit̃ breuis aſſiſę prædictæ, necnon retorñ eiuſdem breuis. Pet̃ etiam audit̃ literarum patent̃ eiuſdem aſſiſæ, & ei legitur in hæc verba. Edwardus ſextus &c. Quibus lectis, & audit̃, eadem Elizabeth Tailbois vidua (proteſtand' quod prędictus Richardus Thymylby miles nunc vic', non duxit in vxorem prædictam Katherinam filiam prædicti Roberti Tirwhit & Matildæ vxoris eius, ſororis prędict' Georgij Taylbois, patris prędicti Gilberti, patris prędictę Elizab. vxor̃ præd' Thomę, proteſtand' etiam quod prædictus Richardus Curſon non eſt, nec prædicto die impetrationis breuis aſſiſę prędictę fuit ſeruiens prędicti Wilhelmi Willoughby, prout prędicti Thomas, & Elizabeth vxor eius per breue prędictum ſuperius ſuppoñ) pro placit̃ eadem Elizabeth dic', quòd prędictum breue aſſiſę prędictę modo & forma prędictis impetratum, necnon returnum eiuſdem, minus ſufficien̄ in lege exiſtunt ad ipſam Elizabeth Taylbois viduam ad breue prędictum reſpondend' compellend', quòdque ipſa ad breue illud modo & forma prędictis impetratum, neceſſe nō habet, nec per legem terr̃ tenetur reſpondere. Et hoc parat̃ eſt verificare, vnde petit iudicium & quod breue prędict' caſſetur &c.

¶ Memo-

¶ *Memorandum*, Walepoole & Morgan *apprentices auoyent argue deuant mon vener la.*

COoke & Saunders Serieants pᵗiſteront diuers exceptions en abatement del bꝛiefe. Pᵗimes ils argueront q̄ le bꝛiefe direct as Cozoners ne fuit bien direct. Car touts les oꝛiginal bꝛeues ſont agarde hoꝛs del Chauncery per le Chauncelloꝛ a ceo depute per le Roy, & tiel poyar q̄ le Chauncelloꝛ ad concernant les bꝛiefes del common ley, eſt certeinment deſine, & expꝛeſſe p̄ le common ley, & ſil exceede ſon aucthoꝛitie, ou ceo ne purſue en tiel oꝛder q̄ le ley a luy appoint, donques le party per exception abatera tiel bꝛe. Donques icy le Chauncelloꝛ duiſt auer agarde le bꝛiefe al bicont, le quel eſt officer a touts courts a executer les bꝛiefes del cõmon ley, le q̄l le ley pꝛeſume deſtre indifferent perenter party & party. Et ſil neſt, mes fiſt le Jurie en aſsiſe fauoꝛablement, le party poit ceo abater p̄ exception, & donques le plaintife auera nouel bꝛiefe agard per les Juſtices de aſsiſe as Cozoners, lou le default en le bicont eſt pᵗimes conus al court, & recoꝛd. Mes le Chauncelloꝛ nad aucthoꝛitie de conuſter ceo deuaunt exception del party, ne il poit changer le officer pur executer le bꝛe, car ſil poit changer le officer, p̄ meſme le reaſon, il poit changer le oꝛder & foꝛme del bꝛiefe, & p̄ meſme le reaſon auxy il poit tolk̄ le iuriſdiction del Courts, & faire choſe pledable en vn court, deſtre plede en auter court, le quel il ne poit. Et pur ceo en bꝛe de Dꝛoit ſi le terr̄ eſt tenus dun manoꝛ, il doit eſtr̄ direct al ſeignioꝛ del manoꝛ, car le terre doit eſte demaunde la, & le ſeigñr del manoꝛ doit auer les fines, iſſues, amerciaments, & auks pꝛofits ſurdants per reaſon del plee. Et pur ceo, ſi iſſint ſoit que le ſeignioꝛ del manour voile q̄ le terre ꝑa implede en le court le Roy, donc̄s apꝛes ceo certifie al Roy en le Chauncery, le demaundant aña bꝛe de dꝛoit retourne en le common banke, que aña ceo clauſe en le fine de ceo, Quia B. capitalis dominus feodi illius nobis inde remiſit Curiam ſuam. Et il y ad en le Regiſter le fourme del certificat le ſeignioꝛ que ſi eſt content a remitter ſa court. Et ceo eſt grounde ſur bon reaſon que le aſſent le ſeignioꝛ ſerra ſignifie, auant que le Chauncelloꝛ per aſcun bꝛiefe tollera ſon court, & les pꝛofits. Et iſſint en Recordare, ou vn Accedas ad curiam, a remouer repleuin hoꝛs del baſe court de aſcun ſeignioꝛ, il y ad cauſe expꝛeſſe en le bꝛe del remouement: Et auxy il y ad tiel clauſe en le bꝛiefe, fiat executio iſtius breuis, ſi cauſa ſit vera, aliter non, le quel clauſe eſt conſonant oue reaſon, que quant le party complaine al Chauncelloꝛ que le ſeygnioꝛ del court fauoꝛ le auter party, ou que il ne poit auer iuſtice miniſter en le baſe court, q̄ vncoꝛe entant q̄ le ſñr pꝛa ſon court & les ꝑtis ſurdants ſur ceo plee, que le Chauncelloꝛ, ne le Roy ne croyeront ceo, car peraduẽture le ſurmyſe eſt faux, et pur ceo le bicount per le dit clauſe eſt fait Judge del ceo cauſe, q̄x cales arguont que le Chauncelloꝛ ne doit

2. El. Poſtea 108.

pzender pzecile conusans de surmiles, ne doit toller le iurisdiction de aſcũ Court, ne le pũt de aſcũ perſon per credẽce a tiels ſuggeſtions, Donqs en le pzincipal caſe, nient pluis que per tiels ſurmiles le Chaũcelloz poit toller le iurisdiction de Courts de auks Sñrs, & lour pũts de eux, nient pluz poit il toller iurisdiction del vic̃, & les fees & pzofits, q̃ ſurdont a luy p lexecution de tielz bẽes oziginals. Mes iudicial bẽes poyent eſte direct al Cozoners, Come le Venire facias ou les parties ſont al iſſue: Mes la ſur le ſurmiſe del plaintif que le vic̃ eſt ſon coſin, & ſur pzier que le venire fac' ſerra direct al coroners, pur auoidance de ſon delay, que poit bener per le challenge al array, le def. ſerra examine ſi ſoit voier, ou nõ, & ſ̃il ceo cõfeſſe, dõques le venire fac' ſerra agarde al cozoners, car donques appiert al court per le confeſſion del def. que le vicont neſt indifferent. Mes ſi le def. ne voit ceo confeſſer, mes ceo deny, adonqz le pzoces ſerra ag. al vicont, pur ceo q̃ ſon auctho̅itie, & pzofits ne ſer̃ tolle ſãs cauſe certeine apparant al court. Mes ſi le def. voile alleger que le vicont eſt ſon coſin & pzyer le venire facias al cozoners, la le plaintife ne ſer̃ examin al pzier le def. pur ceo que delayes ſont pur laduantage del def. & iſſint diuerſitie. Et iſſint en iudicial bziefes al requeſt del pl̃ ſerra fait vt ſupra. Mes en oziginal bziefes il ny ad foꝛſques le ſurmiſe del pl̃ ſolem̃t ſans aſc̃ examination, ou confeſſal del def. car le def. nad iour en court deuãt le retozne del bzief, a q̃l ſurmiſe fait per le pl̃ le Chaũcelloz ne doit doner credẽce. Car ſ̃il doit doner credẽce al ſurmiſe del pl̃ q̃ le vic̃ ẽ ſõ coſin, per ih le reaſõ il doit doñ credẽce a luy ſ̃il diſt que les cozoners auxi ſont ſes coſins, & ſi le Chauncell̃ adonqz voile noſmer aſcun auter pur executer le bziefe, per meſm̃ le reaſon auxi le Chauncelloz doit doner credence al plaintif q̃ il auxi eſt ſon coſin, ſ̃il voile ceo ſurmitter, & iſſint chelcun ſerra coſin al pl̃, ou añ autr̃ default ſi le plaintif voile le ſurmitt̃, & il voile ſurmitter default en touts perſons foꝛſq̃s en ſes confederates, ou amies. Et iſſint per ceo meanes il añ le bziefe direct a quel pſon q̃ il voile, le quel eſt tant en effect ſicome le bzief fuit direct a luy meſm̃, & pluz auxi, car ſi fuit direct a luy m̃, le def. poit quaſſer le array pur le pzeſumption de ſon parcialitie en ſõ cauſe demeſn̄, mes voile eſt̃ dure a trier le fauoz, ou parcialitie de tiel pſon que le plaint̃ voit̃ appointer, car il voilet appointer tiel q̃ ſerroit parcial & fauozabl̃ en fait, & vncoze ſer̃ dure & difficile deſtre trie, & iſſint ſer̃ treſgraund miſchiefe. Car ſi le plaintife voit̃ ſurmitt̃ q̃ le vicont eſt ſõ coſin, & iſſint pzier le bẽ del aſſiſe as cozoners, lou in rei veritate le vicont nẽ ſõ coſin, ſar que les cozoñs font le pãnel, le def. ne poit challẽger le array per ceo cauſe, car il ne fauxera le ſurmiſe ſur le challenge al array p diſant que le vicont neſt coſin al pl̃. Car ſi le ley ſerroit que il challengeroit le array pur ceo cauſe, ceo ſerroit vn fauxifier del ſurmiſe, le quel ne ſerra vnq̃z reſponde, ne fauxifie per le ley, & auxy ẽ ſembl̃ matter

Vide le ley accordant in term̃ P. 22 E. 4. folio 36. en le cas de Abbe de S. Auguſtine, & abridge per Fitz. tit̃ Suggeſtion pla 6. B. Challenge 187.

Vide in term̃ H. 3. H. 7. fo. 5. plac' vltimo. 8. in Q. impedit, lou le def. mẽe com̃t le vic' fuit coſin al pl' & pria bſe a les coroners, & ne poit ceo añ, & abridge p Fitz. tit̃ Suggeſtion, pl. 8 B. Challenge 153.

matter de abater le briefe, le q̃l il ad affirme bone deuant, & pur ceo le plus apt temps de trouer default oue le direction eſt en preignãt exception al ceo en abatement du briefe, et ſi ſur exception al ceo en abatement du briefe, le bꝛe ne abatera, donques ſerra graund miſchiefe come auant eſt dit ſans boy de amender ceo, pur q̃ux cauſes ſemble q̃ le bꝛe doit abater. Et ſi le ley fuit q̃ le bꝛ poit eſte direct al Cozoners, alt̃ foits il ſerroit miſe en bꝛe. Car le matter bient toſt en experiẽce, mes en le Regiſter, ne en le lieur de Aſſiſes, ne en alt̃ auter lieur de le ley tiel briefe come cy eſt nie poit eſtre trone, per q̃ le bꝛe doit abater. Auter exception ils pꝛiſteront en ceo q̃ ſi le bꝛe ſur le matter poit eſte direct al cozoners, vncoꝛ le briefe come cy eſt neſt bon, car il neſt bien direct. Car il eſt direct Coronatoribus ſuis in comitatu Lincolñ, & neſt de comitatu Lincolñ, en q̃l caſe ſi fueront 10. cozoners, deux poient ſeruer le briefe, & perimpiier les parols, car deux de les cozoners ſont cozoners deins le countie, mes cozoners del countie ſont touts les cozoners, iſſint q̃ part del cozoners poiẽt eſte, & ſerront entende cozoners en le countie, & nemy del countie. Per que entant q̃ le bꝛe ad entendement deſte direct a part de eux, cy toſt come a touts, le direction neſt bone. Et auxy ſ̃il y auoit cozoner deins le franchiſe del Citie de Lincolne per les letters patents le roy, il eſt cozoner en le countie de Lincolne, & nemy del countie de Lincolne. Et ſi home fuit oblige en obligation a paier 20. ſ̃. tiel iour al citie de Lincolne, a cheſcun q̃ ſerra cozoner en le countie de Lincolne, le obligoz eſt tenus a paier 20. ſ̃. al cozoner del franchiſe del Lincolne, & as cozoners del Cambꝛidge, & Yoꝛkſhire, ſils ſont la al iour limitte, ou auterñt il foꝛfeitera ſon obligatiõ: car les parols, ſ̃. (cozoners en le countie) nont pas lentendement deſtre cozoners del countie, & ceſty q̃ eſt cozoner del countie de Yoꝛke, ſ̃il ſoit en le countie de Lincolne, vncoꝛ il eſt la cozoner del Yoꝛke, & iſſint quant il eſt deins le countie de Lincolne, il eſt cozoner deins le countie de Lincolne, car ſon bener en le countie de Lincolne ne tolle ne deueſt de luy ſon cozonatoꝛſhip del county de Yoꝛke, comẽt q̃ il ne poit ceo exerciſer ne execute deins le countie de Lincolne. Et ſi gentleman del countie de Yoꝛke bient deins le countie de Lincolne, il eſt gentleman deins le countie de Lincolne, car noſmes de offices, ou dignitie, ne relinquont home per ſon bener del vn lieu, en auter, ne ſont remoues per le remotion del perſon. Iſſint icy, le bꝛieſe q̃ eſt direct Coronatoribus in comitatu Lincolñ, nad certeine entendement deſte direct al Cozoners del countie de Lincolne, nient pluis que ſi le bꝛe fuit direct al vicont, ou Eueſqꝛ de Lincolne, ne poit eſtre entende deſtre direct al vic̃, ou Eueſque de Lincolñ, ne eſt le vſual direction. Pur quel cauſe auxy le bꝛieſe doit eſtre abate. Auter exception ils pꝛiſteront, en ceo que le bꝛieſe al commencement eſt direct Coronatoribus, & puis en le fine del bꝛieſe Richard Curſon vn des

Cozoners

Cozoners eſt except, iſſint que il ne intromit oue lexecution del bꝛe, en q̄l caſe repugnancy eſt en le bꝛe. Car il eſt direct Coronatoribus, le q̄l ſerra entende touts les Cozoners, & donq̄s per lexcepc̄ de vn, il neſt direct a touts, per q̄ il eſt repugnant. Et auxi puiſſoit happer deſtre q̄ ne fuiſſoit tozſq̄ deux Cozoners en tout le Countie, en q̄l cas ceſt exception, quant le veritie del matter appiert, eſt contrarie al pzemiſſes. Car le bꝛe q̄ fuit direct Coronatoribus, le q̄l eſt al deux al meines, & ſur le matter neſt direct tozſq̄ al vn, en quel caſe pur le repugnancy le bꝛe duiſt abater. Et coment q̄ le veritie ſoit q̄ il y ad ſize Cozoners en le county de Lincolñ en nꝛe caſe, vncoꝛ ceo ne alter le matter, car le ley auant bey ceo q̄ poit eſte, & boit ceo pzeuenter, & pur ceo le chaunce q̄ il y ad 6. Cozoners ne boit excuſer le negligẽce del party, ſi iſſint ſoit que il poit auer purchaſe melioꝛ bꝛieke, come in veritate il poit, car entant q̄ il pziſt coniſance del vn des Cozoñs, il puiſſoit añ pzile conuſans de touts, & auer ewe le bꝛieke direct as touts lez auꝛs Cozoners noſmãt lour ſinguler noſmes, & añ mẽe le cauſe en le bꝛe pur q̄ Curſon fuit omiſe, & ſi iſſint il y auoit eſtꝛ, donques nul repugnancy p poſſibilitie poit eſtre obiect. Et pur ceo q̄ il puiſſoit añ le bꝛe melioꝛ direct, ſ. iſſint q̄ il ne poit eſtre aſcun malueiſnes en ceo p poſſibilitie, & il nad ceo iſſint direct, le bꝛe duiſt pur ceo cauſe auxy abater. Auter exception ilz pzifterõt en ceo q̄ le cauſe pur q̄ le bꝛe fuit direct as Cozoners, & nemy al vicont, eſt miſe en le fine del bꝛe, ſ. le conſanguinitie del feme le vicõt, & le feme le pꝛ, & lez degrees ſont monſtre, & Mawde eſt expꝛeſſe deſtre ſoer al Geoꝛge Tailbois, & entant q̄ le entiertie del ſanꝛ neſt mẽe, poit eſte q̄ el eſt ſoer per demy venter, & iſſint ſꝛa entende. Car cheſcun monſtrans ſerra pzile pluis foꝛt vs le perſon q̄ ceo monſtre. Et ſi challenge vſt eſte pzile, ceo ne ſerꝛ pzincipal challenge ſans monſtrans lentiertie del ſanꝛ, car ſans ceo le terꝛ ne poit diſcender del vn al auter, et per meſm̃ le reaſon le cauſe icy neſt ſufficiẽt. Et pur ceux quater cauſez ils pziont q̄ le bꝛ abatera. Et encounter ceo fuit argue per Dalyſon & Gawdy Serieants elect que le bꝛieke fuit aſſez bone. Et quant al pzimer exception, ſ. a ceo, q̄ le bꝛieke ne poit eſte direct al cozoñs al le ſurmiſe, ils diſoient q̄ doit eſte conſider, que aſſiſes ſont le pluis ſpeedy ſuits q̄ le ley done, come leſtatute de W. 2. cap. 25. recite, que dit: & quia non eſt aliquod breue in Cancellaria per qd̄ querentes habent tam feſtinum remediũ ſicut per breue Nouę diſſeiſinæ &c. Et donques entant q̄ ceo eſt ei feſtine ſuite le ley le pluis graundement ceo fauoꝛ. Et fauoꝛ auxi touts les choſes q̄ ont ſpede, & expedition en ceo, & abhoꝛre touts delayes q̄ ſont en retardatiõ del aſſiſes. Donques en nꝛe caſe, ſi le ley ſerroit q̄ le bꝛieke de aſſiſe doit eſte direct al vicont, lou il eſt coſtn al plaintife, & que ſur larray challenge per le defendant pur ceo cauſe, & quaſſe, nouel bꝛieke ſerra agarde al cozoners, nul poyt denier mes que ceo ſerra graund delay del aſſiſe,

& vaine

& vaine & friuolous circuit, q̃ le ley, q̃ fauoꝛ ſpede & abhoꝛꝛ delayes, ne voit fauoꝛer, mes voit ſuffer le bꝛiefe deſte direct al cozoners al commencemẽt, & en ceo ſerr̃ nul inconueniencie, ne miſchiefe q̃ poit eſtre obiect p reaſon, car ſi le ſurmiſe ſoit faux, le partie p ceo neſt a miſchiefe, & vncoze il ne poit ceo trauerſer, car ſurmiſes ne vnqꝛ ſerront trauerſe, Come ſi bꝛiefe vient le receiuer feme en le reſiſion ſur default del tenant pur vie per attoꝛney, pur ceo q̃ el eſt groſſe enſeint, ceſt ſurmiſe neſt trauerſable, comẽt que ſoit faux, iſſint icy, car il diẽt apꝛes le teſte del bꝛe, & iſſint neſt parcel del ſubſtance del bꝛiefe, iſſint que ſans queſtion le ſurmiſe ne vnques ſerra reſpond, ſoit il faux ou voier, per voy de challẽge al array ne autermẽt, Quod fuit conceſſum per touts eux q̃ ieo oy arguer en le caſe. Et coment q̃ le def. ne poit trauerſer le ſurmiſe, ceo neſt p̃iudice a luy ſi le bꝛe ſoit direct a eux que ſont indifferent, & ſi neſt, donques le def. poit challenger le array pur ceo cauſe. Et quant a ceo que ad eſtre dit, que partiality poit eſtre, & vncoꝛ difficile deſtre trie, ſir, coñt poit il dire q̃ il eſt partial, ou fauoꝛable, & ne ſciaſt ceo, & ſi ſciaſt ceo, il poit trier ceo. Et noſtre ley dit q̃ nul choſe eſt vꝛay, mes tiel q̃ poit eſte trie, car veritie ne vnques fault trial. Iſſint il ny ad aſcũ miſchiefe al defẽdãt, mes ſi le plaintife naueroit le bꝛe direct al cozoners ſur ſon ſurmiſe, ſerroit miſchiefe a luy, pur ceo q̃ autermẽt le array ſerroit quaſſe & il chaſe al nouel bꝛe a faire nouel panel, & iſſit ceo voy il ny ad miſchiefe a aſcun partie, mes il y ad auoydãce del delaies, le quel le ley voit, & noſmant en aſſiſes. Et iſſint le pl̃ ad benefit per ceo, & le def. nul pꝛeiudice. Mes ſi fuit en Pꝛecipe quod reddat, faira le demaundant quel ſurmiſe q̃ il voit, vncoze le bꝛieke ne ſerr̃ direct al cozoners tanqꝛ le venire facias. Et donques quant le venire facias ſerra agard de faire panel, donqꝛ ſur tiel ſurmiſe, le def. ſerra examine, & ſi il ne poit ceo dedire, le venire facias ſerra agard al cozoners, & le def. apꝛes ne trauerſera le ſurmiſe, mes ſerra ly per ſon pꝛimer confeſſion, & admittãce. Mes en noſtre caſe le panel eſt fait le pꝛimer iour, iſſint que meſme le reaſon que dit que en le Pꝛecipe quod reddat que le demaundant doit faire le ſurmiſe quãt le bꝛieke iſſuiſt de faire le panel, ſ. le venire facias, meſme le reaſon auxy dit en noſtr̃ caſe, que le pl̃ doit faire le ſurmiſe quant le bꝛieke iſſuiſt de faire le panel, ſ. al temps del bꝛieke purchaſe, car le bꝛe de aſſiſe eſt de faire Jurie le pꝛimer iour, ſ. al iour del retoꝛn̄. Et iſſint tout reaſon allow ceſt ſurmiſe fait en noſtre caſe come il eſt fait, & le direction del bꝛieke accoꝛdant. Et quant a ceo que ad eſte dit que le allowance del ſurmiſe, et le direction del bꝛe ſerra le act del Chauncelloꝛ, ceo neſt iſſint, car il eſt le act del Roy, & le bꝛieke eſt fait en ſon noſme, & ſon ſeale eſt miſe a ceo, le quel fait ceo ſon act. Car ſi le ſeale le Roy eſt miſe a aſcũ patent, ou eſcript fait en le noſm̃ le Roy ſãs garrãt, ceo eſt matter de recoꝛde mayntenant, et lyera le Roy. Iſſint icy, ceo

No. na. bre. 125. D

1. Eliz. poſtea 208.

ceo brieue fait en le noſme del Roy, & leale one ſon leale, & le allow-
ance del ſurmiſe en ceo, eſt le fait le Roy, & nient del Chaūcelor. Et
quant a ceo que eſt dit, que en le brieue de droit quando capitalis do-
minus remiſit cur̄, que le aſſent del ſr̄ eſt primes conus, & iſſint en le
Recordare le clauſe eſt, ſi cauſa ſit vera, aliter non, ſir, ceo eſt bon rea-
ſon, & nīēt ſemblable a noſtre caſe. Car la eſt parcel del inheritance
del ſr̄ de aū le plee tenus in ſon court, & dauer les pītz, & caſual-
ties beignant p ceo, le q̄l neſt reaſon a tolle de luy ſans cauſe. Mes
en nr̄e cas le vicōt neſt torſq̄ miniſter al Roy p luy appoint, & nad
aſcun profit mes ſoleīnt allowance pur ſon labor, s. les fees vſuall
pur lexecution del brieues, & ſi auter ſerue les bīes, le vicōt ne perde
riens, car il ne prift aſcun labor. Et iſſint ſi le Roy change ſon offi-
cer, neſt aſcun tort fait al officer, & iſſint il ne poit ēe reſemble a les
auters caſes. Et iſſint le brieue maintenable nīēt obſtant le dit ex-
ception. Donq̄s quant al auter exception, ceſtaſcauoir, en ceo q̄ eſt
direct al Cororoners deins countie de Lincolne, ſir, ceo ad lentēdeīnt
del Cororoners del countie de Lincolne. Car eſt deſtre conſider que le
brieue fuit direct al entent deſtre execute, et oue lentent auxy deſtre
duement execute, & ceo ne poit eſte mes p les cororoners del countie,
& pur ceo lentēt que le Roy auoit en le direct̄ del brieue ſerra prīſe, &
conſtrue le melious voy. Come en Præcipe quod reddat direct al vic̄
de Myddō, le bīe eſt, Præcipe quod reddat xx. acres in D. il neſt ex-
preſſe en quel countie D. eſt, & vncore le brieue eſt bon: car entant q̄
le brieue fuit direct oue vn entent deſte execute, il ſerra conſtrue q̄
D. eſt en m̄ le countie de q̄l il eſt vicont. Iſſint icy, ceo parol (en le
countie) ſerra entende q̄ ils ſont cororoners del countie, car ſi ſoit bn̄
conſider que le roy direct le brieue, et parle les parols en icel, & ſi ſoit
auxy conſider que les parols del roy ſerra conſtrue plus fort pur le
perimpliſhment del entent del roy, il ne poit autrement eſtre prīſe,
mes que le brieue eſt direct al cororoners del coūtie, & nemy as auters
cororoners, s. que ſont en le countie, & nemy del county. Car ceo ſerr̄
pluis dure & fort expoſition, ſi auter q̄ le Roy vſt parle les parolz.
Et ſir, ceo parol in, & ceo parol de, ont tout vn conſtruction en le ley
pluſors foits. Et pur ceo en 41. lib. Aſſ. eſt prīſe tout vn a graunter
vn rent in manerio de D, & de manerio de D. Et iſſint icy cororoners en
le countie, & cororoners del countie poient eſte prīſe a vn entent, s. en
le conſtruction de ceo parol (in) deſtre (de). Et le order del Regiſter
eſt, que les brieues, que ſont direct al vicont ſerront al vicont del
countie, et touts les brieues direct al cororoners ſōt direct al cororo-
ners en le countie, Come attachm̄ encōter le vicōt pur nient re-
torne repleuin eſt direct Coronatoribus in comitatu &c. Et brieue
de certifier vtlarie ſerra direct Coronatoribus in comitatu, come
poies veier en le Lieur de Entries. Et iſſint touts auters bīes, cōe
Diem clauſit extremum eſt, Eſchaetori in com̄, & tyels ſemblables.

M.39.H.6.fol.14. per Priſot. Br Lieu & County 44.

Vide Tot. lib. 4. 41. Hyde ons caſe acord.

Vide le cas M.41. Lib.Aſſ.placito 3. Br.Aſſiſe 359. Charge 33. Et T.41.E.3.15. Fitzh.Charge 6. Br.3.& Graunts 135.

Et

Et ceſty que troue aſcun default oue ceo direction, argue encoīt le Regiſter, q̄ eſt le foundation del ley en ceux points, & il argue auxy encounter le vſage del ley cy deuant vſe. Pur queux cauſes le briefe eſt bone nīēt obſtant le dit exception. Et quant al tierce exception, en ceo q̄ le briefe eſt direct Coronatoribus, & puis Curſon eſt except, ſir, ceo eſt cybien, & meliour q̄ ſi vſt eſtre direct a les 5. Cozoners, enſleſſant Curſō, car ſur le matt̄ il neſt direct ſozſq; a les 5. Cozoners, & lexception de Curſon hozs del general nūber eſt bone. Et pur ceo feoffemēt al A. B. les heires & aſſignes, oue prouiſo q̄ il ne alienera a nul perſon eſt void, Mez que il ne alienera a J. S. eſt bon, car ſur le matt̄ il ad done le terre a luy & touts ſes aſſigns fozſques J. S. Et iſſint icy ſir, le matt̄ eſt direct a touts les Cozoners fozſq; Curſon. Et a direct aſcun briefe a les Cozoners noſmant lour ſinguler noſmes neſt le courſe ne ad eſtre viewe deuant, iſſint q̄ il ny ad aſcū contrarietie en ceo matter, per que ſerra bone. Et quant al darreine exception, il ſerra entende que Mawd fuit ſoer al Geozge de lentier ſanke, & ſi ne ſoit iſſint, le defendant doit monſtrer ceo, mes ſans monſtrans il ſera preſume ſoer de lentier ſanke, & en ceux darreine exceptions il y ad petite doubt, p que ſemble a eux q̄ le briefe ſerra bone, nient obſtant aſcun de les 4. exceptions. Reſiduum Recordi. ſſ. Super quo conſideratum eſt per Curiam quod prædicta Elizabeth reſpondeat ad breue prædictum, ſaluis ſemper ſibi omnibus, & omnimodis aduantagijs in breue prædicto apparentibus.

Vide le diuerſity accordant H. 8. H. 7. 10. p Fairefax & Huſſey, Br. Conditions 135. M. 21. E. 4. 47. per Philpot. Doct. & Stud. 39. 124. & Littl. ca. Eſtats, fol. 84.

Reſiduum Recordi Iudicium.

¶ Le Report dun caſe argue en le common

Banke deuant, & per touts les Iuſtices de meſme le banke, en le terme de Saint Hillary, lan ſize & ſept du reigne le Roy Edward le ſize, ſur vn action de Dette port per William Partridge plaintife, que ſue pur luy & le Roy, vers Iohn Straunge & Iohn Croker defendants, Et le Recorde eſt enter in Termino Trinitatis, An. ſexto Regis Edwardi ſexti, Rotulo CCCCCxxij. & fuit lye come enſuiſt.

Gloceſter.

Iohannes Straunge nuper de Ciuitate Oxoñ in Comitatu Oxoñ generoſus, & Iohannes Crocker de Hucknorton in comit' Oxoñ Armiger, ſum̃ fuerunt ad reſpondendum tam domino Regi, quam Wilhelmo Partridge de placito, quòd reddant eis octoginta libras, quas eidem domino Regi, & præfat' Wilhelmo debent & iniuſte detinent, ratione cuiuſdam Attemptat', contra formam ſtatuti in Parliamento domini Henrici nuper Regis Angliæ octaui, patris domini Regis nunc præchariſſimi, apud Weſtm̃, Anno Regni ſui triceſimo ſecundo, contra eos qui barganizauerint, emerint, aut vendiderint, ſeu aliquibus medijs, vel vijs obtinuerint, acquiſiuerint, vel habuerint aliqua prætenſa iura, vel titulos, aut ceperint promiſſionem, conceſſionem, vel conuentionem habere aliquod ius, vel titulum alicuius perſonæ, ſiue perſonarum, in, vel ad aliqua maneria, terras, tenementa, vel hereditamenta, niſi talis perſona ſiue perſonæ quæ ſic barganizauerint, vendider', dederint, conceſſerint, conuener', ſeu promiſer' eadem, anteceſſores ſui, aut illi per quos ipſe vel ipſi clamant eadem, fuerunt in poſſeſſione de eiſdem, vel de reuerſione, ſiue remaner' inde, aut receperint redditus, vel proficua inde per ſpacium vnius anni integri proxim̃ ante prædictam barganiam, conuentionem, conceſſionem, vel promiſſionem factam, ſub pæna quod ipſe qui faceret aliquam talem barganiam, venditionem, promiſſionem, vel conceſſionem, forisfaceret integrum valorem terrarum, tenementorum, ſiue hæreditamentorum ſic barganizatorum, venditorum, promiſſorum, conuentorum, vel conceſſorum, contra formam ſtatuti prædicti inter alia ædit' & prouiſ. &c. Et vnde idem Wilhelmus qui tam pro domino Rege, quam pro ſeipſo ſequitur per Iohannem Stockes attornatum ſuum, dic' quòd cum per prædictum actum in prædict' Parliamento prædicti nuper Regis tent' apud Weſtm̃ præd' viceſimo octauo die Aprilis prædicto Anno Regni ſui triceſimo ſecundo, inter alia inactitat' fuit auctoritate eiuſdem parliamenti, quod nulla perſona vel perſonæ, cuiuſcunque ſtatus, gradus, ſeu conditionis fuerit, vel fuerint, extunc impoſterum barganizaret, vel barganizarent, emeret vel emerent, venderet vel venderent, vel aliquibus vijs, vel medijs obtineret vel obtinerent, acquireret vel acquirerent, haberet vel haberent aliqua prætenſa iura, aut titul', ſeu caperet vel caperent promiſſionem, conceſſio-

conceſſionem vel conuentionem ad habend' aliquod ius vel titulum, de aliqua perſona vel perſonis, in vel ad aliqua maneria, terras, tenementa, vel hereditamenta, niſi talis perſona vel perſonæ quæ ſic barganizauerit vel barganizauerint, vendiderit vel vendiderint, dederit vel dederint, conceſſerit vel conceſſerint, conuenerit vel conuenerint, ſeu promiſerit vel promiſerint eadem, anteceſſores ſui, aut illi per quos ipſe vel ipſi clamant eadem, fuerunt in poſſeſſione de eiſdem, vel de reuerſione, ſiue remanere inde, aut perceperint redditus, vel proficua inde per ſpacium vnius anni integri proxim̃ ante prædictam barganiam, conuentionem, conceſſionem, vel promiſſionem factam, ſub pæna quòd ipſe qui fecerit aliquam talem barganiam, venditionem, promiſſionem, conuentionem, vel conceſſionem, forisfaceret integrum valorem terrarum, tenementorum, vel hæreditamentorum ſic barganizatorum, venditorum, promiſſorum, conuentorum, vel conceſſorum, contra formam eiuſdem actus. Et emptor vel captor inde cognoſcens eadem, forisfaceret etiam valorem dictorum terrarum, teñtorum, vel hæreditamentorum, ſic per ipſum emptorum vel captorum vt ſupradictum eſt, vnde vna medietas dictarum forisfact' foret domino Regi, & altera medietas parti quæ ſequi voluerit pro eiſdem in aliqua Curia domini Regis de recordo per actionem debiti, billam, querelam, vel informationem, in quibus actione, billa, querela, vel informatione, nullum eſſonium, protectio, legis vadiatio, neque iniunctio eſſent allocat̃, prout in eodem actu inter alia plenius continetur. Prædicti tamen Iohannes & Iohannes ſtatutum præd' minimè ponderan̄t, poſt æditionem actus illius, ſcilicet, ſexto die Iulij, Anno regni dicti domini Regis quarto, vnum meſuagium vocat̃ Genettes, & vndecim acras terr̃ eidem meſuagio ꝑtineñ, & ſeptem acras, & tres farundell' terræ in campo de Mynty cum pertiñ in Mynty præd' in præd' com̃ Glouc', de valore octoginta librarum apud Mynty prædictam quibuſdam Roberto Myll, & Gabrieli Pledal, barganizauerunt, conceſſerunt, & ad firmam dimiſerunt ad terminum annorum, de quibus quidem tenementis, ijdem Iohannes & Iohannes, nec aliquis anteceſſorum ſuorum, nec illi per quos ijdem Iohēs & Iohēs clamant eadem tenem̃ta fuerunt in poſſeſſione de eiſdem, nec de reuerſione, vel remanen̄ inde, neque percepit reddit̃, vel proficua eorund' ꝑ ſpacium vnius anni integri proxim̃ ante præd' barganiam, conceſſionem & ad firmam dimiſſionem inde factas, per quod actio accreuit eidem Will' Partridge ad exigend' & habend' de præfat̃ Iohē & Iohē, pro præd' domino Rege, & ſeipſo prædict' octoginta libras pro valore præd' tenementorum, contra formam ſtatuti præd' barganizatorum, conceſſorum, & ad firmam dimiſſorum. Ijdem tamen Iohannes & Iohannes licet ſepius requiſit̃ prædict' octoginta libras dict' domino Regi, & eidem Wilhelmo nondum reddiderunt, ſed ill' eis hucuſque reddere contradixerunt, & adhuc contradic', vnde idem Wilhelmus dicit quod deteriorat̃ eſt, Et dampnum habet ad valentiam viginti librarum. Et inde produc' ſectam &c.

Et prædicti Iohannes & Iohannes per Roulandum Durant Attornatum ſuum veñ, & defend' vim & iniuriam quando &c. Et dicunt quod materia in narratione prędicta ſuperius ſpecificat' minus ſufficiens in lege exiſtit ad prædictum Wilhelmum ad actionem ſuam prædictam verſus ipſos Iohannem & Iohannem, habend', manutenend', quodque ipſi ad materiam illam modo & forma prædict' declarat', neceſſe non habent, nec per legem terræ tenent' reſpondere. Et hoc parati ſunt verificare, vnde pro defectu ſufficien̄ materiæ in narratione prædicta ſpecificatæ, ijdem Iohannes & Iohannes petunt iudicium. Et quod prędictus Wilhelmus ab actione ſua prędict' verſus eos habend' præclùdat' &c.

Et prædictus Wilhelmus ex quo ipſe ſufficient' materiam in lege ad actionem ſuam prędictam manutenend' ſuperius declarauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam prædicti Iohannes & Iohannes non dedic', nec ad eandem aliqualiter reſpondet', ſed verificationem illam admittere omnino recuſant, pet̄ iudicium, & debitum ſuum prędictum, vnà cum dampnis ſuis occaſione detentionis debiti illius ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt, de & ſuper materia in narratione prędicta ſpecific' priuſquam iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus prędict' hic vſq; in octabis Sancti Michaelis, de audiendo inde iudicio ſuo, eo quòd Iuſtic' hic inde nondum &c.

¶ *Memorandum, tout les Serieants a le Barre, s. les nouel & ancient Serieants auoyent argue en meſme le caſe en le Terme de Saint Michael darreine paſſe, forſque Morgan, Whyddon, & Saunders, queux ore argueront, & les auters arguments ieo ne oye pas.*

Termino Hillarij 6. & 7. E. 6.

MOrgan Serieant recite le caſe en tiel maner. Vouz (mez ſeigniorz) auous bien perceiue per le Recorde, coment William Partridge ad ſue cy deuãt vous, pur luy & le Roy, vn action de Dett vers John Straunge & John Crocker, & demaund 80. l. q̃ux al Roy & a luy ils doyent p̄ le reaſon dun attemptate encoũter le forme dun ſtatute en le Parliament del iades Roy Henry le huit al Weſtminſter, lan du ſon raigne 32. publiſh & prouide. Et count que lou per le dit act en le dit Parliament del dit iades Roy tenus a Weſtm̄ le dit 28. iour de Aprill, le dit 32. an de ſon raign̄, enter auters choſes enact fuit: Que nul perſon ou perſons de q̃l eſtate, degree ou condition que il, ou ils ſoit, ou ſoyent, de ceo iour en auant bargainera ou bargaineront, emera ou emeront, vendera ou venderont, ou p̄ aſcũ voy ou meanes obteynera ou obteyneront, acquirera ou acquireront, auera ou aueront, aſcũ prętenſed droits ou titles, ou prendra ou prendront promiſe, graũt, ou couenant de auer aſcũ droit ou title de aſcũ perſõ ou perſons, en, ou al aſcũ manorz, terres, tenem̄ts, ou hereditaments, ſinon tiel perſon ou p̄ſons q̃ ils ſint barganyzera ou barganyzeront, vendera ou vẽderont, donera ou doneront, graũtera ou graũteront, couenantera ou couenanteront, p̄miſera ou p̄miſeront ceo, iour aſcẽſorz, ou ils per q̃ux il, ou

ils

ils claymont ceo, fueront en poſſeſſion de ceux, ou del reuerſion, ou remainder de ceo, ou ount prise les rents ou profites de ceo per le ſpace dun entier an procheine deuant le dit bargaine, couenant, graunt, ou promiſe fait, ſur peine que il q̄ fra a ſcū tiel bargaine, ſale, promiſe, couenant, ou graunt, a forfeiter le entier value de les terres, tenements, ou hereditaments iſſint bargaine, vende, promiſe, couenant, ou graunt, encounter le forme de meſme le act. Et q̄ le achator ou priſor de ceo, ſciant ceo, a forfeiter auxy l' value dez ditz terres, tenements, ou hereditaments, iſſint per luy achate ou priſe, come eſt auant dit, le moitie de tiels forfeitures deſtre al noſtr̄ ſeignior le Roy, & lauter moitie al party q̄ voile ſuer pur ceo, en aſcū dez Courts de Record p action de Dett, Bil, Plaint, ou Information, en q̄x nul Eſſoiñ, Protection, Wager de ley, ou Iniunction ſerra allow, come en le dit act ent̄ auters choſes il eſt conteigne. Ceo nient obſtant, lez ditz defendants tiel iour puis le dit act auoiēt bargaine, graunt, & demiſe al ferme pur terme de ans, a Robert Hill & Gabriel Pledal, vn meſuage appel Genettes, & 11. acres de terre a meſñ le meſuage pteignant, & 7. act̄, & 3. fardell' de tre en Minty en le dit County de Glouceſter del value de 80. l. de q̄x terres & tenements meſme ceux defendants, ne aſcuns de lour auncеſtors, ne ils per queux meſne ceux defendants claymont meſñ les tenem̄ts fueront en poſſeſſion de ceux, ne de le reuerſion, ou remaind̄ de ceo, ne perceiueront les rents ou pfits de eux, per l' ſpace dun an entier procheine deuant les dits bargaine, graunt, & demiſe ent faits. Per que action accrue &c. & ſur ceo count les defendants ount demurre en iudgement. Et moy ſemble que le count eſt inſufficient, car il eſt & pluis abundant, & defectiue, & auxy fault forme. Car leſtatute eſt recite deſtre fait le 28. iour de Aprill, en le 32. an du raigne le Roy Henry le huit, lou in rei veritate leſtatute commence le 28. iour de Aprill, in Anno 31. du raigne le Roy Henry le huit, & fuit continue per prorogation teſq̄ al Añ 32. du raigne le dit iades Roy, & donq̄ lact fuit fait, iſſint q̄ il ad nul Parliament ten⁹ le 28. iour de Aprill lan 32. come le plaintife ad reherſe. Donques il ad ground ſon action ſur vn eſtatute, lou appiert al Court q̄ il y ad nul tiel eſtatute, & quel caſe pur ſon miſprisel la count abatera. Come ſi home vouch vn Recorde, & lauter ceo denie, & al iour il port eins tiel recorde, mez il varie en le an, ou time, il ad faile de ſon record: car il y ad nul tiel Record, car le temps eſt parcel del matter. Iſſint icy, il y ad nul tiel eſtatute fait tiel iour q̄ il ad reherſe. Mes moy ſemble q̄ ſerra accept vn act del darreine iour del Parliament, car 3. choſes ſount ceo vn act, ſ. laſſēt de les Seigniors, de les Commons, & de Roy, & lun ou deux ſans le tierce ne fait ceo vn act. Car coment q̄ les Seigniors & Cōmons agree al choſe, vncor̄ neſt act tāq̄ le Roy ad aſſēt auxy & ſon

ſon aſſent touts foits vient apres lour aſſent, & pur le pluis part ceo eſt le darreine iour del parliament, & donques de ceo iour en auaunt il eſt act, & nient deuaunt ceo iour, car deuaunt aſſent le Roy, il eſt ſicome vn iſſue en le ventre ſa mere, quel neſt perfect iſſue tanq; ſon neſtre, iſſint leſtatute neſt pleine ne perfect, tanq; le aſſent le Roy ſoit ewe a ceo, & del temps del aſſent le Roy il eſt vn act accompt en le ley, & de nul temps adeuant, Quod toutes les Serieants que argue puis luy, & touts les Iuſtices negauerunt. Car ils dyſoient que le aſſent de le Roy & de les Seigniours, & Commons auxy, auera relation al primer iour del Parliament, & del primer iour en auaunt il ſerra accompt en le ley vn perfect act, & del primer iour en auant toutes ſerront punyes pur offence fait apres le primer iour, ſi iſſint ne ſoit que temps certeine eſt appoint, quant le act prymes prendra effect. Mes Hales Iuſtice dit, que ſi le Parliament ad diuers prorogations, & en le ſeconde ou tierce Seſſion vn act eſt fait, ceo nauera relation al iour del commencement del Parliament, ceſtaſſauoir al primer iour del primer Seſſion, mes ſolement al primer iour de meſme le Seſſion en que il eſt fait. Come le Parliament de Anno 27. H. 8. fuit tenus ſur prorogation, & le commen pleding eſt pur dle, ceſtaſſauoir que les freoſfees fueront ſeiſies al dle I. S. tanq; le quart iour del Febuary, Anno 27. H. 8. a quel iour il fuit ſeiſie del demeſne &c. Et Maſter Morgan argue ouſter & dit, que pur le miſpriſion del iour de le act le count abatera. Mes ad eſtre obiect que leſtatute eſt general, en quel caſe ne beloigne my deſtre reherſe, mes les Judges doyent prender coniſance de ceo ſans recitall de ceo, & donques le recitall eſt ſurpluſage: Et miſrecitall de ſurpluſage ne greuera le partie: Sir, ieo agree que il ne beloigne my de reciter leſtatute, nyent pluis que beloigne de reciter leſtatute de Champertie, ou Maintenance, en queux caſes ſuffiſt a dire encounter leſtatute en tiel caſe puruiew, ſans reciter pluis. Mes vncore ieo die, que ſil recite vn eſtatute certeine fait tiel iour, iou neſt aſcun eſtatute fait ceo iour, il ad fayle, Car il ne referre le eſtatute al ſcience de les Judges, ſicome il vſt fait ſil vſt dict, encounter le fozme del eſtatute en tiel caſe puruiew, en quel caſe ſil vſt iſſint dit, le ley referra le chole a tiel eſtatute, que vſt eſtre apt pur ceo, mes il ad recite vn act, & il ne entende aſcun auter eſtatute, & ſil nad aſcun tiel, donques il ad ground ſon action ſur ceo que neſt, & iſſint le recitall del iour, le quel eſt aboundance & ſurpluſage, fait matter vicious ſi eſt miſrecite. Come ſi vn port action de Dette per noſme de I. S. Parſon de D. le defendant dit nul tiel ville come D. ceo ſerra bone plee en abatement du briefe, & vncore le noſmer luy Parſon fuit ſurpluſage, Iſſint eſt ſurpluſage marrera le mat-

33. H. 8. B. Parliament 86. & Relation 35. & 33. 66. 17.

matter. Iſſint icy, le recitall del iour del Parliament, & miſrecitall de ceo, fait le matter vicious. Quiter moy ſemble que le plaintife doit auer recite le number, & certeintie del ans, car eſt deſtr̄ conſider que leſtatute ſans le leaſe neſt cauſe daction, mes le leaſe, & leſtatute done le action. Et donques ſi le leaſe eſt vn del chiefe cauſes daction, le certeintie de ceo doit eſtr̄ monſtre. Et a ceo que eſt dit, le plaintife eſt eſtrange a le leaſe, & pur ceo il ne ſerra compel a monſtrer ceo, entant que il neſt priuie ne poit auer conuſance, ſir ſil poit prender conuſance de part, il poit prender conuſance de tout, & coūt per reaſon poit il prender auantage de choſe ſil ne ſciaſt le choſe? Certes il ne poit, & ſil ſciaſt le choſe, il eſt reaſon que il doit ceo monſtrer certeinment. Et neſt ſemblable al caſes lou home claymera per vn fait a que il eſt eſtrange ſans monſtrans ceo. Car coment que il ne ſerra compel de monſtrer le fait, pur ceo que il appertaine a vn auter, vncore il doit certeinment prender conuſance del contents de ceo. Iſſint icy, il doit prender conuſance del certeintie del leaſe, ceſtaſſauoir, del temps del commencement, & del fine de ceo, & le number de ans, & pur le nient monſtrans de ceo, le count eſt male. Donques quant al matter, Semble a moy que ceo leaſe eſt hors del danger del ſtatute. Car eſt deſtre note, q̄ le ſtatute icy eſt penall, pur ceo que il done pur le offence greinder puniſhment que per le ley fuit done auant. Et donques ſi le leaſe neſt deins les parolx del eſtatute, il eſt hors del danger del eſtatute. Et moy ſemble que eſt hors del parols, & lentent de leſtatute auxy, car leſtatute ad trois brauncheſ: Le primer que nul bargaynera, achatera, ou bendra pretenſed droits, ou titles de aſcun perſon ou perſons: Le ſecond pur le obteyning ou prender tiels droits, ou titles de aſcū perſon ou perſons: Le tierce eſt, pur le priſel del promiſe de aſcun droit, ou title de aſcun pſon ou perſons, mez en q̄l choſe eſt ceo? ſir il eſt en, ou a aſcun manors, terres, tenem̄ts, ou hereditamentz, iſſint que ceux parols manors, terres, tenements, ou hereditamēts, ſont referre a cheſcun de les trois ſentences. Donques leſtatute eſt, que nul bargainera, ou achatera aſcun pretēſed droits ou titles en aſcun manors, terres, tenements, ou hereditamēts. Quel eſt le ſentence de ceo? ſir, ieo die que ceo eſt entend que il doit bargayner ou achater tout le droit ou title de aſcun perſon. Car ſil nad bargaine ou achate, nient pluis que eſtate pur ans, donqz il nad ſon droit ou title, mes parcel de ceo. Car il meſme ad droit de franktenement, & le enheritance, apr̄s le leaſe pur ans fait. Et ſir, ſerra entend q̄ ceſty que leſſa icy auoit greinder eſtate que pur ans, & ne poit eſtre entēd que il auoit meinder eſtate que fee. Car ne poit eſtre entend que les leſſors auoyent particuler eſtate, pur ceo que le commencement de ceo neſt mēe. Et dōques ſi tout neſt graūt, ergo ſon dēt ou title neſt graūt. Et pur ceo leſtatut de An̄ 1. H. 5. cap̄ 3. recitant, q̄ lou aſcuns perſons

Raſt. Forger of falſe deedes 1.

persons ont forge faux faits pur chãger les fres des bones gentes du pays, & pur anienter & troubler les possessions & titles des lieges nostre Seignior le Roy, per que nostre Seignior le Roy &c. prouide & ordeigne que le party ency greue eit la suite en ceo case. Et en tiel case ieo entende le ley destre, que si home forge & publish faux fait del lease pur ans, brefe de forger de faux faits ne gist my sur ceo, Car quant lestatute dit, pur changer les terres, & en trouble de son possession & title, ceo ne poet estre entende de lestate pur ans, issint que lease pur ans nest include en ceo, Mient pluis ẽ nostre case. Et sir, lestatute de Westm̃ 1. prohibite que nul minister le Roy mainteignera per luy ne per auter, les plees, parols, ou besoigns queux sont en le Court le Roy des terres, tenemẽts, ou des auters choses &c. Issint q̃ ceux parols, s. (auters choses) enclude leases pur ans, mes sil nust ewe mes les parols tant solement, s. (terres & tenem̃ts) leases pur ans nussent estre include en eux, q̃ux les fealours del estatute perceuont per bien, & pur ceo ils misteront eins les dits auters parols, s. (auters choses.) Et issint lestatute de Westminster 2. capitulo vltimo prohibite, q̃ nul receiue fres ne tenem̃ts ẽ fee, per done, ne p̃ achate ne a ferme, ne a champerty, ne a auter maner &c. Et la est dest̃ note, q̃ sil bst dit nul receiuera terre ne tenement, que resceit de lease pur ans nust estre prohibite per tiels pols, & pur ceo fuit mise eins (en fee, ne a ferme) car si terme bst estre prohibite en les primer parols, donq̃ ceo parol ferm̃ fuit baynement mise en lestatute. Mes nous ne entendomus que parols serront baynement mise en estatutes, Queux estatutes arguount en nostre case que le prohibition de nostre estatute de bargaine & achate &c. de manourz, terres, tenemẽts, ou hereditam̃ts ne extend al terme. Et pur aut̃ cause nous doiomus entẽder lestatut q̃ ne extẽd al t̃me, car le penalty ẽ de forfeiter le entier value de les terres, tenem̃ts, ou hereditam̃ts. Et entant que il issint est, nous ne poiomus entender les ments del fealors del estatute destre q̃ il forfeitra lentier value del inheritance pur lease pur ans, mes que il forfeitra lentier value ou tout lestate est vende, ou achate, Car adire q̃ il forfeitra tant pur prisel del lease, come il forfeitra pur t̃ prisel de tout le inheritance, est inequalitie de punishment, & nient agreable oue le discretion de eux assemble en le Parliament. Pur queux causes moy semb̃ que sur tout le matter le case icy est hors del danger del estatute. Quster il semble a moy que si lease pur ans soit deins le danger del estatute, vncore doit ess̃ auerre que fuit pretensed droit ou title, car chescun estate que est deins les parols del estatute, nest deins le danger de ceo. Et pur ceo si home morust seisie ẽ fee de certeine terre, & estrange abate, a que le heire releasa, & puis le heire nient obstant son release enclaymant le terre per discent, fait lease pur ans a vn estrange, ore ceo lease (admittant que lease pur ans

Vide M. 9. E. 4. 37. per Moile, Br. Forger 15.

Vide lestatute, 3. de W. 1. cap. 25.

est

eſt deins le penaltie del eſtatute) eſt deins les pois del ſtatute, pur ceo q̄ ſon auncestoꝛ, p̄ que il claime, fuit in poſſeſſion p̄ vn an entier, ꝛ iſſint hoꝛs del penaltie de leſtatutes p̄ les poix. Mes ſi fuit auerr̄ deſte p̄tenſed dꝛoit, donq̄ ceſt auerrem̄t aidera le matter, ꝛ faire ceo deins le penalty del eſtatute, come in rei veritate il eſt, ꝛ iſſint le auerment, ꝛ nient les parols, fait tout le matter. Iſſint ſemble icy que doit eſtre auerre p̄tenſed dꝛoit ou title, per que in ceſt point le declarac̄ eſt defectiue. Et iſſint il eſt plus abundāt, ꝛ auxi defectiue come auant eſt mẽ. Et le vertue eſt le meſme que icy fault, per que le declaration eſt bon. Et iſſint le pl̄ doit eſte barre. ¶ Whiddon al contrary. Et quant al p̄mer point eſt deſtre conſider que leſtatute icy eſt general, come eſt leſtatute de anno 27. H. 8. concernant le cõueiance del poſſeſſion al vſes, ꝛ ne beſoigne my deſte recite, car ſanz recital le party p̄ndꝛa aduantage del eſtatute, come ſi le tenant vouch hoꝛs del line, le demaundant demurrera ſans recital del eſtatute de W. 1. cap̄ 39. ent fait. Iſſint eſt bone counterplee a dire q̄ ceſtuy que vouche fuit le p̄mer que abate, ſans recital le dit eſtatute de W. 1. ent fait. Et execuꝛ dexecutoꝛs aueront action de accompt ſans reherc̄ leſtat̄ de ann̄ 25. E. 3. c. cap̄ 5. ent fait. Car ceux eſtatutes ſont general, ꝛ les iudges ſont tenus de p̄ndr̄ conuſanc̄ de eux. Et iſſint le lieur eſt in 5. H. 7. que infoꝛmation ſur leſtatutes de liueries eſt bon ſans reciter leſtatute, pur le cauſe auant dit. Iſſint ceſt eſtatute in noſtre caſe ne beſdign̄ deſtre recite, ne fuit requiſite de monſtre le iour del fealans de ceo. Et donq̄ le miſrecit all del ſurpluſage ne faira le matter male, come ſi vn come executoꝛ poꝛt action de det ſur contract fait a luy, il ne monſtra le teſtament, pur ceo que le nolmer de luy executoꝛ eſt ſurpluſage. Iſſint en detinue vers 2. com̄ executoꝛs, ils ne plederont que auter eſt coexecutoꝛ oue eux, car ils ne ſont charge come executoꝛs, mes le detinue eſt cauſe daction: ꝛ le noſm̄ eux exec̄ eſt ſurpluſage. Et iſſint ſi vn per fait per le noſme de A. B. heire a I. S. fait feffement, auterfoits il dira que il neſt ſon heire, ꝛ ne ſerra eſtoppe, car le nolmer luy heire, ne fuit material. Iſſint le recital all del iour del eſtatute icy neſt material, ꝛ pur ceo miſrecit̄ ne greuera le pl̄. Donques quant a vn auter exception que fuit darreinment moue, ſ. que il doit auerrer le title, ou dꝛoit deſte p̄tenſed, ſir, ceo ne beſoigne my. Car leſtat̄ declare ꝛ entẽd le title dẽe p̄tenſed, ſi il ne ſesañceſtoꝛs, ne ceux p q̄ux il claim̄ ont eſtre en poſſ. ou reuerſion ou rem̄ de ceo, ou p̄ſe les rẽts ꝛ p̄ofits de ceo per vn an entier p̄ocheine deuant le bargaine ꝛc. Et pur ceo home ne auerrera ceo que leſtatute fait de apperer. Come eſt p̄ohibite que nul alienera en moꝛtmaine, ꝛ ſi le ſeignioꝛ monſtre que il enter en le terr̄ deins lan, pur ceo que ſon tenaunt alien en fee al deañ ꝛ chapiter, il ne auerrer̄ que ceo eſt moꝛtmaine, pur ceo que ſur le matter il appiert deſtre moꝛtmaine. Iſſint icy, entant q̄ en le

Vide le caſe accordant in term̄ H. 5. H. 7. f. 17. abridge p Fitz. tit Action ſur leſtat̄ 7. B. Surmiſe 27.

M 21. H. 6. 1. per Newton.

P. 32. H. 6. 19. accord̄ per Danby.

32. H. 6. 19. per Danby

count il eſt declare que les defendaunts, ne aſcun de lour auncestors, ne ceux per queux il clayme, ne fueront in poſſeſſion, reuerſion, ou remainder, ne perceiuerout les profits, per le ſpace dun an entier, deuant le leaſe, il appiert deſtre pretenſed. Car tout hors de ceo eſt pretenſed, come leſtatute conſtrue & entende le paroll, & donques auerrement de ceo q̄ appiert, ne beſoigne my, & iſſint le count eſt bone nient obſtant ceo exception. Et quant al auter exception, que le certeintie del terme duiſt eſte monſtre, ſir, ceo ne beſoigne my, car le terme neſt que conueiance al ſumme que il demaunde, & donques ceux choſes que ne ſont que conueiance, ne beſoigne cy certeinment deſtre monſtre, come ceo que eſt le ſubſtaunce. Et pur ceo en Decies tantum tout le recorde ne ſera monſtre en certaine, mez tiel part de ceo que conuey le plaintife a ſon action. Mes ſi briefe iudicial illuiſt hors dun recorde, il doit reciter le recorde certeinmēt. Car le recorde eſt le effect & ſubſtance, & nemy ſolement conueiance, come il eſt en noſtre caſe. Per que entant que en noſtre caſe le leaſe neſt que conueyance & inducement al Dett, il ne ſerra conſtreigne de monſtrer le certeinty de ceo. Auxy il ne monſtra le certeinty del ceo, pur ceo que il eſt eſtraunge al ceo, & poit bien eſtre reſemble al caſe de monſtrance de faits. Et pur ceo in 35. H. 6. home port action de Treſpas des byens emportes, le defendaunt iuſtifie pur ceo que al temps del treſpas ſuppoſe il fuit Maior del ville de C. & que le Roy auoit graunt al defendant adonques eſteaunt Maior, & al Comminalty, & a lour ſucceſſors touts les byens de homes vtlages deyns meſm̄ le ville, & monſtre que le plaintife fuit vtlage & iſſint iuſtifie. Et per le melior opinion le plee eſt bone ſaunſ monſtrance des letters patents, pur ceo que a ore ils appent a ſon ſucceſſor, & nemy a luy, & a ore il eſt come eſtranger a eux, coment que il fuit vn foits priuey: Iſſint feme auera briefe de Dower pur rent charge graunt a ſon baron ſans monſtrer le fait, cauſa qua ſupra. Et iſſint ſi home port action de Dette vers ſon leſſee pur ans pur le rent reſerue, il dira que leſtate que ſon leſſor auoit, fuit ſur condition, & que vn tyel ad enter pur le condition enfreint deuaunt le temps en que le rent eſt ſuppoſe arere, iudgement ſi action, & le plee eſt bone ſans monſtre quel condition que il fuit, & le certeinty del ceo, pur ceo que il ne fuit priuy al condition. Iſſint en noſtre caſe il neſt priuy a le leaſe, & pur ceo il ne monſtra le certeinty de ceo, & iſſint le count eſt bone nient obſtant ceſt exception. Donques quant al matter icy, ſemble que il eſt deins le caſe del eſtatute, car icy le plaintife ad count que les defendants anoient bargaine, graunt, & demiſe al ferme le meſuage &c. Et home poit bargainer terre cybien pur ans, come en fee ſimple, & home poile mainteiner cybien pur leas pur ans, come il boyt pur leaſe pur vie, ou pur fee ſimple. Et graund part del effect del eſtatnte ſerra tolle, ſi leaſes

pur

d fol 64 b. Guid. Cak. lib. 10 59 b. Lect. Sarums caſe in le Dictionſ.

M. 34. H. 6. 4. per Priſot.

Vide le caſe accordāt in term M. 35. H. 6. fo. 8. & abridg' per Fitz. tit Monſtrans de faits &c. 96. Br. 11. 3. M. 1. poſtea 148. P. 13. H. 7. 19. per Fineux.

M. 7. H. 6. 1. per Strange. Br. Mrans 49. 4. E. 6. ante 46.

2 Ro 73. 80 93. 94
2 Co 35
1 Co 533

pur ang ne ſont phibite cibien come greindē eſtates. Et entant que eſt mēe q̄ les deteēdants ne fuer̄ en poſſeſſion p vn an entier deuant ꝛc. il eſt plemment mīe deſtre deins les parols del eſtatute. Et ſi ne fuit deins les parols, vncoze ſerra deins le equitie del eſtatute, car eſt en ſuel miſchiefe. Et leſtatute ſerra pziſe per equitie, entant q̄ il eſt fait en repzeſſing del vice, ꝛ graund inconueniences, comit que il ſoit penal vers les offendoꝛs. Come leſtatute de Marlebꝛidge eſt, ſi home enfeoffe ſon fitz per coluſion, que ꝛc. vncoze ſil enfeoffe ſon frere ou ſoer eſteant ſon heire apparant, il ſerra deins le equitie del eſtatute. Et iſſint action de det voile giſer vꝰ le Gardein del Fleete p eſtat, mes damages ſer̄ recouer vers luy per equitie ꝛc. Et il miſt pluſoꝛs auters ſemblable caſes ſur equitie del eſtatutes, pur queux cauſes ſemble a luy que le action eſt maintenable. ¶ Saunders, mon ſemble a meſme lentent. Et ceſt demurrer reſt en conſideration de deux choſes, ceſtaſcauoir leſtatute, ꝛ le recoꝛde en le court. Et ſi leſtat eſt bien wey ꝛ conſider, il voile diſcuſſer diuers de les doubtes moue en le recoꝛde. Et quant al eſtatute, il fuit fait pur ayder diuꝰ graunde miſchiefes ꝛ inconueniences, ſ. maintenance, imbꝛacery, champerty, ꝛ ſuboꝛnation de teſtmoignes, queux ſōt enemies a le due adminiſtration de leys, ꝛ le deſtruction del trial del verity de iſſues, en quel le pꝛincipall point (le due adminiſtration de ley) conſiſt. Et fuit anxy fait pur le conſeruation ō tranquility, peace, ꝛ cōcoꝛd. Et cōe le ſapient Salomon dit de ſapience, iſſint poit eſte dit de concoꝛde, ceſtaſcauoir, omnia bona pariter cum illa. Et lon concoꝛde eſt exile, la en ſon lieu el relinquiſt diſcoꝛde, iniuſtice, trouble, veration, ꝛ generalment tout iniquitie, les queux ſont les rootes ꝛ ſtirpes de periury, ꝛ oppꝛeſſion: pur le auoidance de queux ceſt eſtatute fuit fait, come per le pꝛeamble de ceo eſt monſtre. Et donque ieo die coment que leſtatute done peiñ, vncoze entant que eſt cy beneficial al publique weale, choſes hoꝛs del parol del ceo ſerrount pꝛiſe per equitie de ceo: ꝛ les parols deins ceo ſi ſont obſcure, per meſme le reaſon ſerroꝛnt expoñide pluis foꝛt pur le weale publique. Car parols, que ne ſont auter que le verberatiō del ayer, ne ſont leſtatute, mes ſolement le Image del eſtatute, ꝛ le vye del eſtatute reſt en les ments del expoſitoꝛs del parols, queux ſont les keaſours del eſtatutes. Et ſils ſont diſparſes, iſſint que lour ments ne poient eſte conus, donques ceux que poient appꝛocher pluis pꝛocheine a lour mentes, conſtrueront les parols: Et ceux ſont les ſages del ley, de queux les ingenies ſont exercife en le ſtudy de tiels matters, ꝛ pur ceo pꝛouer, leſtatute de Weſtminſter le tierce eſt, que ſi le tenaunt alien part de ſon terre, que il tyendꝛa del chiefe ſeigniour pro particula illa ſecundum quantitatem terræ ſeu tenementi ſic venditi. Et la les ſages del ley ne ont expounde les parols (ſecundum quantitatem terræ) accoꝛdant a les pols, mes ont enterpꝛete eux ſecundū valorem

6 Co. 76. a 1.

33. H. 8. B. Trials 143.

4. E. 6. ante 10.

Ante 57. M. 8. H. 4. 10. per Thirning. & post 137.

lorem tertæ. Car ceo fuit lētent del feaſors del eſtatute: Et iſſint leſtatute de Weſtm̄ 2. capitul 1. fait concernant terres tayle diſt, Et ſi finis ſuper huiuſmodi tenementa impoſterum leuetur, ipſo iure ſit nullus. La leys ſages del ley ne prifteront leys parols accordant que ils communement purport, mes ont prife ceux parols (ipſo iure) que quant al droit deſtre lie, le fine ſerra nul, mez quant al poſſeſſion, eſt diſcontinuance: car ceo fuit lentent del eſtatute. Et vncore les parols ſont, que ipſo iure ſit nullus, le quel ſemble dauer expoſition, ceſtaſſauoir, en le ley ſerra voide. Et iſſint leſtatute de Glouc̄ cap̄ 3. eſt, q̄ le heire la mere ne ſerra barre a demaund̄ le heritage ſa mere alien per le pere, dont nul fine eſt leuy en le court le Roy, Uncore ſi le pere ſolement leuy le fine, il ſerra receiue a demaunder l'terre encounter ceo fine, & iſſint les expoſitors del ley ount ceo prife, mes ount expound lentent del eſtatute deſte, dont nul loyal fine eſt leuy, ceſtaſſauoir, per le pere & mere. Et iſſint l'efficacy del eſtatutes neſt ſolement en les parols del eſtatutes, mes en lentent del eſtatutes, le quel entent touts foits doit eſte graundment penſe, & les parols doient eſte encline a ceo, & ſur ſemblable reaſon penal eſtatute ſerra extende per equitie, ſi lentent del feaſors de ceo poit eſte iſſint perceiue. Et pur ceo leſtatute appel leſtatut̄ marchaunt, lie touts les terres le coniſor al execution, & doit que ſerra deliuer al coniſee ſur reaſonable extent, & ne parle a ſcun parol que ſerr̄ deliuer al extendors ſi eux les extend trop̄ haute. Mes vn̄ ſerr̄ deliuer al extendors per lequity de ſtatute de Acton Burnel fait deuant, que parle, que biēs prifes trop̄ haute ſerront deliuer al preyſors pur le prife que ils ent ont miſe, le quel eſtatute eſt penal. Et ſi le plaintife eſt nonſue en ſecond deliuerance, le defēdant recouer̄ dammage auxibien ſicome il vſt barr̄ le pl̄ en fait, (a) pur ceo que retorne irrepleuiſable ſerra agarde: & iſſint per ceo meane le plaintif eſt barr̄, & ceo per lequitie de leſtatute de Anno 7. H. 8. cap̄ 4. Et vncore leſtatute eſt penal: mes pur ceo que les expoſitors del eſtatute prifter̄ lentent del feaſors de ceo deſtre tyel, ſ. a doner damages en caſes ſemblable, ceo eſt le cauſe de ceo. Et iſſint lentent del feaſors del eſtatutes direct les parols, & equitie de eux, quel conſideration del dit eſtatute en noſtre caſe, & le intelligence del ments del feaſors eſteant bien perceiue, cy bien per le preamble, come per le corps del dit eſtatute, auoide trois obiections fait encounter le pl̄. Le primer eſt ceo que ad eſte dit que le count neſt bon, pur ceo que neſt auerre que fuit pretenſed droit ou title, ſir, a ceo ieo die, que quecunque droit que il ſoit que il bargaine, ſoit ceo pretenſed ou nemy, que il eſt deins le danger del eſtatut. Car les deux primer branches baont al pretēſed droits ou titles: mes le tierc eſt, ſ. ou prender promiſe, grant, ou couenant, a aū aſcun droit ou title, & iſſint ceux parols (aſcun droit ou title) ſont generall, & enclude chelcun droit, ſoit il pretenſed, ou

Ante 57.

Ver 13 Edw. 1. cap.

Que le ley eſt accordant vide in fin̄ T. 21. E. 3. fo. 21. & abridge p Fitz. tit Extent 14. B. Stat̄ marchant 14. 2. M. 1. poſt 127.

(a) P. 17. H. 8. B. Ref de auers 37. & Second deliuerās 15.

nemy

nemy. Mes adonqz poit este obiect, que ceux parols extende solement a cesty que prist promise, graunt, ou couenant, & nemy a cesty que fist le promise, graunt, ou couenant, come nostre case est, sir, a ceo ieo die, que les parols apres prouont q̄ il extende sibñ a eux que depart oue lestate, come a eux que pristeront lestate. Car les parolz apres sont, sinon que tiel person que illint bargainera, bendera, donera, grauntera, couenantera, ou promissera meisme ceo &c. Queux parols baont a cesty q̄ depart oue le droit ou title, & illint les parolz apres sont, sur peine que cesty q̄ faira aleun tiel bargaine, sale, promise, couenant, ou graunt forfeitra &c. Queux parolz auxy baōt a cesty que depart oue le chose, & illint comēt q̄ les parols en le tierce brauncb baont a cesty que prist aleun droit ou title, ceux ba a cesty auxy que fist promise ou graunt a deparier oue aleū droit ou title: illint que cest parol (aleun) est general, illint q̄ soit il pretensed ou nemy, il est deins le compasse de ceux parols, sibien al bargainour, come al achatoz, ergo ne doit este auerre que suit pretensed droit ou title. Le second obiection est en ceo q̄ lestatute dit, pretensed droits ou titles. Illint lestatute est en le plural number, illint q̄ vn droit, ou title nest deins les parols, pur ceo que est en le singuler number, & lestatute est en le plural number, sir, a ceo ieo respond, que si ne fueront plusoz parols en lestatute que ceux en le plural number, vncoze ieo die que ils conteigne chelcū singuler number, & nosmant icy, entant que les parols sont (aleun pretensed droits, ou titles) illint que ceo parol (aleun) enclude le singuler number sans doubt. Auxy le tierce brauncb est (aleun droit, ou title.) Et illint est en le singuler number, et nostre case est deins cest brauncb come iay prour deuant. Illint que cest obiection est sufficient respond. Dōques quant al auter obiection, que doit auer tout le droit, et que lease pur ans nest deins le compasse del estatue, sir, ceo nest illint. Car, come auant est dit, les parols del tierce brauncb sont (aleun droit, ou title) illint que ceo parol (aleun) conteigū chelcū droit, ou title. Illint que sil soit droit ou title en fee, en taile, pur vie, ou pur ans, il est enclude en ceo parol (aleun), Car title pur ans est vn titl, & est enclude en cest parol (aleun). Illint q̄ soit il prise que les defendants auoient fee, & keloyzont le lease pur ans, ou sils auoiēt le leas pur ans, & ceo grauntera ouster, tout est vn. Car leas pur ans est deins les parols del aleun droit ou title, car cesty q̄ ad lease pur ans, ad droit & title pur ans. Et de prouer que il ad droit, estate, et title, primerment Bracton dit, que cesty que ad lease pur ans, habet ius vtendi & fruendi in alieno libero tenemento: & illint per son opiniū il ad droit en le terr. Et de prouer estate en le termoz, sir, vn remainder per les grounds del ley ne poit estre mes lou estate est precedent. Et si lease pur ans soit fait, le remainder en fee, le remainder est bonz, car le lease pur ans est estate come le ley le accompt. Et

2.2.166.

de

Vide ceō accordāt in termñ P. 7. H. 7. fo. 11. & abridge p Fitz. tit Fauxer de recouerie pla. 25. Br. 25.

de prouer que il ad title, in 7. H. 7. Brian tient opinion, que le termor poit fauxer feint recouerie vers son lessor p le common ley deuant lestatute de Glouc in Electione firmæ, pur ceo que il ne fuit party, & auoit title. Et illint il semble que le lessee pur ans ad title en la terre, Et illint moy semble q̄ le lessee pur ans ad droit estate, & title en les terres. Et in 9. H. 6. en le case de Maintenance port p Thomas Rothwel, il est dit, que si ieo graunt a vn B. que si mon tenant a terme de vie deuie vyuant moy, que le dit B. aura le terre pur terme de 10. ans, & puis mon tenant est implede, le dit B. poit loialment mainteiner: et vncore il nad vyens, & il est en auerount si il auera son terme, ou nemy, & tamen pur ceo que il ad colour, il poit bien mainteiner: Et donques ieo die, que si le lessee pur ans ad tiel interest q̄ per le cōmon ley il poit mainteiner, il y auer beloigne de le remedier. Et sir, cest estatute prende pur ceo, en quel toutz autres estatutes deuant fueront defectiue. Car touts autres estatutes q̄ fuer̄ faits concernant Maintenance, ou Champerty, fueront faits pur auoider maintenance pēdant le suit tant sū. Et cest estatute est fait pur auoydance de meddeling en autres matters deuant aleun suit, ou apres. Et il beloigne de prouider remedy pur cesty que auoit estate pur ans, ou promise de auer ceo, come sil auoit greinder estate. Car cesty que ad estate, ou promise dauer estate pur 100. ans, poyle mainteiner cibien come cesty que ad estate, ou promise dauer estate pur vie, ou en tayle, ou fee, comēt q̄ son estate nest cy graund. Et pur ceo si lestatute soit profoundement ponder, & consider, lease pur ans serra tenus deins le purview del ceo: & illint semble lestatute mainteine le count, et auoide les dits trois obiections. Donques quant al abundance en recitant le iour, lou il ne doit myr, et misrecital de ceo, Sir, il y ad vn estatute, que count ne abatera pur default de forme, sil eyt substance. Et icy il y ad substance en le count, cestascauoir, le fait come fuit fait. Et quant al estatute, nous Judges auons vn private science, et vn iudicial science, et de vostre private science vous ne poyes iudger, mes poyes vser vostre discretion. Come appiert en 7. H. 4. lou le Roy demaunde de Gascoigne Justice, sil veyet vn en son presence tuer J. S, & vn auter que ne fuit culpable fuit endite de ceo deuant luy, & troue culpable de mesme le mort, que il voylet faire: que respond, que il duist respiter le iudgement deuers luy, pur ceo que il fuit sachant del contrarie, et faire ouster relation al Roy pur faire grace, & le Roy fuit bien please que le ley fuit tiel: Mes la il ne pusoit luy acquiter, & doner iudgement de son private science. Mes lou vous auons iudicial science, la poyes, et doyes iudger solonque ceo. * Come si vn est arraigne sur vn enditement pur aleun offence, que est pardon per parlyament, la vous ne doyes proceō en ceo, ne doner iudgement sil est troue culpable, pur ceo que appiert a vous per iudicial

Vide le case accordant in termñ H. 9. H. 6. fol. 64. per Strange. Br. Maintenāce 3.

Semble lestatute que il entende est fait en 36. E. 3. cap. vltimo in fine en Rast. collection de statutes, Declaration. Et 1. Eliz. post. 190.

Vide ceo accordāt in termñ P. coram Rege 7. H. 4. fol. 41. p Tirwhit & Gascoigne en vn office troue.

* T. 26. H. 8. 7. per Fitzh. Br. Charter de pardon 1. Notice 1. Parliamt 1.

sciences,

ſcience, que vous ne doyes luy arraigner. Car les Judges doyent prender conuſans del eſtatutes, queux apperont a eux iudicialiter, coment que ils ne ſont my plede, et donques le miſrecital del ceo de que les Judges doient prendre conuſanz ſanz recital neſt materiall: & neſt ſemblable a les caſes de Procedendo, & protection, ou le iour eſt miſrecite, pur ceo que ceo eſt priuate recorde. Et iſſint eſt le caſe in 22. E. 4. ceſtaſcauoir, ou fuit graunt p parlyament, que Aſhby aueroit briefe oue proclamation hors de Chauncery vers vn Griffeth, a reſponder de diuers treſpaſſez, queux fueront contenuz en lact de parliament. Et le briefe fuit abate per agard, pur ceo que ne fiſt my mention del treſpaſſes en certeine, & iſſint il vary del act, mes ceo fuit priuate act, & iſſint le nient recitall de ceo fiſt le briefe male, & iſſint faira miſrecitall, mes noſtre act eſt generall, dont les Judges ſont tenus de prendre ſcience ſans le mõſtrãce del party: & le miſrecitall de ceo neſt materiall. Et quant al certeintie del terme, il ne monſtra my, pur ceo que il eſt eſtrange a ceo. Come le defendant pledza iointenancie del part le plaintife, ſans monſtrer de que done: et iſſint le Tenant dira, que eſtate en le Seigniorie J. S. ad, ſans monſtrer coment, pur ceo que il eſt eſtrange a ceo. Iſſint eſt le plaintife icy eſtrange al terme, pur queux cauſes moy ſemble que le plaintife recouera. Et puis ceo en 2. auters iours en meſme le terme les Juſtices argueront, et en aſcuns choſes ils agreont, queux en auoidance de prolixity de temps, & tedioulneſſe al lector, iay entend melious briefement de reciter enſemble, que a declarer lour ſeuerall arguments a randon. Primerment touts les Juſtices forſque Montague chiefe Juſtice agreont, que ne beſoigne my al pl' de reciter leſtatute, pur ceo que leſtatute eſt general & va a cheſcun des ſubiects le Roy, & les Juſtices ſont tenus a prendre conuſance de ceo ſans recital del party, & ſil vſt monſtre le fait, & vſt conclude encõter le forme del ſtatute en tiel caſe puruiew, ceo vſt eſtre perbien. Et ſans reciter tant vſt eſte bon, come ils tiendront opinion. Mes Montague tient opinion, q̃ il doit reciter leſtatute certeinment, car leſtatute eſt le grounde de ſon ſuit, & donques touts foits il doit reciter le ſubſtance de ſon action. Mes touts les quater Juſtices agreont que le count abatera pur le miſrecital del ſtatute. * Car declarations doient auer deux choſes: Le primer certeintie: iſſint que le def. ſcieroit a que choſe il doit reſpõdre. Et pur ceo in 3. E. 4. Home retenus en huſbandrie port action de dette vers vn Prioreſſe pur ſon ſalary, & declare q̃ il fuit retenus oue ſon predeceſſor, & ne monſtre que perſon luy retaine. Et per le meliour opinion le count abatera pur le incerteintie: car poit eſtre q̃ vn que nauoit garrantie, luy retaigne deſtre oue ſon predeceſſor. Et en aſcun caſes le coſit & le briefe auxy ſont general ſanz certeintie: come aſſiſes, mes la le certeintie doit eſtre monſtre per le replication, &

Vid' le cas in term H. 22. E. 4. fol. 47. B. Briefe 399. Parliam. 66. 74.

4. E. 6. ante 55.

H. 33. H. 8. B. Parliament 87. * 1. Eliz. poſt 193. & M. 3. H. 7. 12. B. Count 58. Vide le cas in term M. 3. E. 4. fol. 21. B. Contract 37. Laborers 39. Et 1. Eliz. poſt 102.

en

en aſcun caſes le bꝛiefe, & le count, & le leplication auxy ſont incer-
tein, mes la le certeinty appera p le verdict: cõe in Quare impedit,
le value del eſgliſe ne appiert en le count, ne en le replication, mes
il apperera per le verdict, car ils aſſeſſẽt double dams, ou dam̃ pur
demy an, tolongz le value del eſgl', come le caſe require. Iſſint ẽ bꝛe
de garde le tꝛie troña ſi le heire ſoit marrie ou nemy, et ils aſſeſſẽt
lez damages pur ceo: et vncoꝛe en le count, ne en le replication nul
tyel matter appiert. Iſſint en detinue, le value des biens apperera
p verdict, & en pluſoꝛs auters caſes. Iſſint q̃ certeintie touts foits
doit apperer al court. Et ſi eſt requiſite deſtre mẽe en le coũt, dongz
il ne doit eſte interleſſe, ou omitte en le count. Le auter choſe q̃ le ley
require en countz eſt veritie, q̃ doit eſtre conioine al certeinty. Et ſi
appiert al court q̃ fauxity eſt vtter en lieu del verity, le party q̃ ceo
mẽe ad luy meſme confounde & annoy. Et pur ceo ſi home poꝛt ac-
tion de dette pur ij. payments a deux iours, ſou lun neſt venus, per
le monſtrance del pl̃ meſm̃, il ad per ceo abate ſon bꝛe demeſne, pur
ceo q̃ il ad mẽe fauxity: & iſſint en nẽe caſe il ad ground ſon matter
ſur vn ſtatute per luy recite, ſou il appiert a nous iudicialm̃t q̃ neſt
aſcun tiel eſtatute fait a tiel temps, & iſſint il ad abate ſon count p
ſon monſtrance demeſne. Et iſſint en 20. H. 6. vn bꝛe de Chãpertie
fuit poꝛt q̃ ne fuit garrant per aſcun ſtatute, & la Newton dit, que ſi
le partie ne poit monſtrer a eux aſcũ eſtatute, per quel il fuit gar-
rant, q̃ ils voile agarde que le bꝛe abatera. Et a ceo q̃ ad eſtre dit,
q̃ ne beſoigñ de reciter leſtatute, & pur ceo miſrecital de ceo nẽ ma-
terial, ſemble a eux, que comẽt q̃ il ne beſoigne, vncoꝛe ſ̃il recite ceo
& n'eſt aſcun tiel, dongz il ad faile de ſon ſubſtance. Car le court ne
aydera luy, ne pꝛendꝛa q̃ il entende auter choſe q̃ il ad monſtre. Et
pur ceo aboũdance en recitant plus q̃ beſoigne, ledꝛa le partie plu-
ſoꝛs foits. Et pur ceo en 20. H. 6. home poꝛt bꝛe de foꝛger des faux
f[illegible], & le bꝛe fuit diuerſa facta & munimenta &c. et il ne count foꝛſqz
dun fait tantum, & p aſſent de touts les Juſtices agarõ fuit que le
bꝛe abatera: pur ceo q̃ le bꝛe fuit de diuers faitz, & il ne count foꝛſqz
dun fait, & vncoꝛe poit eſtre dit q̃ le bꝛiefe en ceo que il auoit diuers
faits auoit ſurpluſage, car ne beſoigne de auer conteigñ foꝛſques
quoddam factum en le ſ̃inguler number, mes vncoꝛe tiel abundance
la abatera be bꝛiefe. Et ſi vn fait title en aſſiſe en ſon pleint ou ne
beſoigne my, vncoꝛe ſ̃il neſt foꝛmall, tout abatera, & vncoꝛe fuit a-
bundance, & plus que il fuit compell' a faire. Iſſint en le pꝛincipal
caſe. Et ils miſteront pluſoꝛs auters bone caſes ſur ceo. Et pur
ceux reaſons ils fuer̃ agree vt ſupra. Et ſou fuit dit que les defen-
dants per le demurrer ont confeſſe tiel act de parliam̃t come le pl̃
ad declare, ils tiendꝛa que admittant, ceo deſtre confeſſion, vncoꝛs
ceo ne liera le court que eſt le tierce perſon: Come appiert per le caſe
in 10. E. 4. ſou en treſpas des auers pꝛiſes, poꝛt per le leſſee pnr

ang

T. 9. H. 7. 3. per Fi-
neux, & M. 6. E. 4.
7. placito 15

Vide le cas ac-
cordant in term̃ P. 20.
H. 6. f. 30. & abridge
p Fitz. tit̃ Bꝛe 86.
B. Champertie 1.

Vide le caſe accor-
dant in term̃ T. 20.
H. 6. f. 42. & abridg.
per Fitzh. in titulo
Count pla. 32.
Vide le contrarie
H. 8. H. 6. 33. Fitzh.
Count 15. Br. For-
ger 9. & Generall
brieſe 6.

Vide le lieur ac-
cordant in term̃ P.
10. E. 4. fol. 7. & a-
bridge per Fitz. in
tit̃ Office de court
placito 7.
4. E. 6. antea 66.

ang, le defendant dit que le lessour tient de luy per tant de rent, que fuit arere, & il prist les auers pur ceo, & le plaintife dit tiẽ arere, & la nient obstant que le defendant auoit admitte le briefe bone, vncore lopinion de touts les Justices fuit que le Court doit abat̃ le briefe, pur ceo que appiert que le defendant fuit seignior, vers que l briefe ne gist. Et issint si le defendant voile admitter bon vn appeale port per fem̃ de mort son pere, vncore le Court le doit abater, come est la auxy tenus: Pur ceo que lestatute est, Nullus capiatur, aut imprisonetur propter appellum fœminæ de morte alterius quàm viri sui. Et issint le Court (que est le tierce person) abatet̃ le count, nient obstant le admittance del partie (si fuit admittance de les defendants) cõe in rei veritate il nest. Car vn demurrer est confession de toutes matters en fait, mes nemy de matters en ley, car p le demurrer il myt eux en iudgement del Court, & ne confesse le ley encounter luy. Et icy peraduenture le misrecital del statut fuit le cause de son demurrer, per que cest reason ne voylet auoider le exception. Et quant a ceo que fuit dit al barre, que le Roy icy est partie, mes misrecital ne lyera luy, quant a ceo, ils tiendront que le Roy ad diuers Prerogatiues. Et que il poit waiuer vn issue, & demurrer en ley: & econtra: & auters prerogatiues il y ad. Mes vncore per misrecitall, ou misuser, ou misconceiuer del action il serra lye, & sur tiels matters les briefes abatet̃ come en les cases de common persons. Et si le ley soit tiel lou le Roy est sole party, à multo fortiore serra tiel lou auter person est party oue le Roy. Et issint (nient obstant alcun de lez dits reasons fait encounter le exception) il a eux semble q̃ le count abatera. Quster quant al encerteintie del lease, Cooke Justice semble que le plaintife doit monstre le certeintie del ceo, pur ceo que sans le lease il nad cause de action. Et coment que il nest priuy a ceo vncore entant que il est leffect del action, il doit prender conisa[illegible]e ceo a son peril, come en champertie il doit monstrer le certaintie del primer plee. Et issint en Decies tantum, il doit monstrer le certaintie del summe receiue. Et en trespas, si le defendant pleɔ que est son franktenemẽt, le plaintife luy entitle per lease pur ans fait per luy, si le defendant voile monstrer que il fist feoffement, & que il enter pur forfeiture, il doit monstrer le nosme del feoffee, & le certaintie del feoffement, coment que il est estrange a ceo. Issint icy, le plaintife doit monstrer le certeintie del terme. Mes toutes les auters Justices fueront en opinion encounter luy. Mes en les cases mise per luy, ils sont bone ley. Et pur ceo en le Champertie il est priuie al Recorde, & en le case de Decies tantum il doit monstrer le certeintie del argent, pur ceo que il recouera x. foits tant, & ceo il ne poit sans monstrer quant il est, Et en le case del forfeiture, le lessor en le reuersion est priuie a ceo. Et issint en touts cases le priuie doit monstrer le certeintie. Et si le heire voile pleder en barre en briefe de

Lestatute est Magna Charta, cap. 34.

5 Co. 104. 3. El. post. 236.

M. 2. H. 7. 6. Fitz. Dower 17. B. 67.

Dower deteigner de euidences, il doit monſtrer le certeintie del euidences, car il eſt priuie a eux que il affirme de apperteine a luy: Mes ſil dit vn bagge enſeale oue charters, ceo eſt bone ſauns monſtrer le certeintie del eux. Come eſt tenus in 18. H. 8. per tout le Court forſque Englefielde, car le bagge enſeale eſt aſſets certeine. Car iſſint en touts auters caſes les priueyes doyent monſtrer certeintie. Mes icy le plaintife eſt eſtraunge, et pur ceo il ne poit per entendement auer conuſaunce de ceo. Et pur ceo Indictment de Murder de quodam ignoto, Ou de embleer des biens cuiuſdam ignoti, eſt bon pur le ignorance del perſon occyſe ou robbe. Iſſint icy, le leaſe poit eſtre fait priuement, iſſint que il eſteant eſtraunge per preſumption ne poit auer ent conuſaunce. Auxy le monſtrance del commencement, et fyne des ans neſt a auter purpoſe, mes ſolement pur le monſtrauns del longure & breuitie del temps, & ceo neſt material icy. Car ſi ſoit pur vn heure, ou pur 100. ans, eſt tout vn. Come ſi leſſee pur vie eſt charge que il alyenera en fee, ſil ne alyen forſque en tayle, ceo ſerra forfeyture. Iſſint icy, ſoit il pur breue temps, ou pur longe temps, tout ſerra vn. Mes ſil duiſt recouer accordant al value del leaſe, donques le commencement & fine de ceo doit eſtre monſtre. Come en Decies tantum, le certeintie del argent doit eſtre monſtre: car il recouera 10. foits le value & quantitie de ceo. Mes icy ne beſoigne my de monſtre plus que le qualitie del leaſe, & ceo fuit lour oponion quant a ceo point. Ouſter, lou fuit moue al barre, que lou en le declaration appyert le bargaine, & leaſe pur ans fuit fait dun meſſuage appelle Genettez & 11. acres de terre a meſme le meſſuage apperteygnant, que quant a eux 11. acres de terre le count neſt bone, ne le plaintife ne poit recouer le value de ceo, pur ceo que terre ne poit eſtre perteygnant a vn meſſuage, & pur ceo lou fuit moue q̄ le declaration quant a ceſt terre eſt voide, quant a ceo, touts les Juſtices forſques Cooke (que ne parle a ceſt point, mes omitte ceo en ſon argument) graunterout & agreeont en opinion, que terre ne poyt eſtre perteygnant a vn meſuage, & ceo fuit vn grounde en le ley, come le ſeygnyour Mountagne dit. Mes vncore ils touts tiendront que le declaratiō quant a ceo point fuit aſſets bone. Car le quantitie del terre eſt expreſſe, ceſtaſſauoir 11. acres. Et donques ceux parols (perteignant al dit meſuage) ſont voide, pur ceo que il ne poit eſtre perteignant al meſuage, & donques eſt ſicome ceux parols (perteignāt al meaſuage) ount eſtre omiſe, & adonques il eſt vn meſuage, & 11. acres de terre, en quel caſe le declaration eſt bone. Et iſſint les trois Juſtices tiendront le declaration bon quāt a ceo. Et le ſeignior Mountague dit, que les dits parols, ceſtaſſauior (perteignant al meaſuage) ſont matter a doner en euidence de prouer quel 11. acres il entende. Come ſi iay 2. manours de D. & ieo leuie vn fine del manor de D.

Vid le eas accordt in term M. 18. H. 8. fo. 1. B. Dower 1.

Stamf. ca. 30. fo. 95. p. 2. M. 1. poſt. 129.

33. H. 8. B. Feffmēs 53. Et 3. M. 1. poſt. 170.

M. 12. H. 7. 7. Br. Fines leuies 28, 88. & Noſme 63.

de D. circumſtances poyent eſtre done en evidence a prouer quel maner il entende, come appiert in 12. H. 7. Et phraſes del ſpech declare le entent de perſons. Come ſi ieo done bouz vn ciphe de vine, vo⁹ naueres le ciphe, Mez ſi ieo donera bouz vn hoggeſhed de vine vo⁹ aueres le hoggeſhed, car le phraſe del language vtter le entēt: Iſſint les dits parols (perteignāt &c.) declar̄ queux 11. acres il entende. Et Hales dit, que gardeine puit conteigne 11. acres in quantitie, & per tiel ſpecial voy il poit eſtre parcel del meſuage. Ouſter fuit moue per Cooke, que le declaration ſerroit double, pur ceo q̄ eſt conteigne en ceo, que les defendants auoyent bargaine, graunt, & demiſe al ferme, iſſint que il y ad trois parols a queux il doit reſpō-der, ou in rei veritate vn vſt ſuffice. Come en dett ſur vn obligation pur le nient perfozmer de diſs couenants monſtr̄ enfreint eſt double, car vn infreint fait tout le obligation fozfait. Iſſint icy, l'plee eſt doubl', Quod Mountague conceſſit. (a) Car ſi le heire en Detinue voile declarer que ſon pere (oze mozt) deliuer le fait a redeliuer a luy & ſes heires, & q̄ il eſt ſon heire, & monſtr̄ auxy que il ad le terre per diſcēt, il ſerra double: Iſſint icy. Mes Browne & Hales fueront en contrarie opinion quant a ceo point, car ils diſoyent que per les trois parols, le offence eſt declare deſtre le greinder. Et en Faux impriſonment hom̄ poit monſtrer 20. cauſes pur le iuſtification del impriſonment, & ne ſerra double, car le number del choſes encreaſe le offence. Et leſtatute de Anno 8. H. 6. eſt, Si alcun ouſte aut̄ oue foꝛce, ou enter peaceablement & tient oue foꝛce, q̄ donques &c. Et en 3. E. 4. hom̄ poꝛt br̄e de Foꝛcible entre ſur ambideux les points, & exception fuit priſe a ceo, pur ceo q̄ leſtatute eſt en le diſiunctiue, iſſint que il doit auer poꝛt ſon action ſur lun point ſolemēt, mes la le br̄e eſt agard̄ bone, pur ceo que ſi les feaſoꝛs del eſtatute voſlent que home ſerra punie que offende en lun point, à multo fortiore lour entēt fuit de punier eux que offend̄ en ambideux les points. Iſſint icy, ſi les entents del feaſoꝛs de leſtatute fuit, que il que offende en lun parol foꝛfeitera le value del terre, à multo fortiore il que offende en trois de les parols foꝛfeitera le value del terre, & adonques le monſtrance de ceo neſt double, & noſmant ou ils ſowne a vn effect. Et iſſint quant a ceo point, deux de les Juſtices fueront encounter les auters deux. Ouſter, lou le Recoꝛde dit que le parliament fuit tenus le dit 28. iour de Apzil &c. ¶ Hales Juſtice, ſemble que le coūt fuit vicious, pur ceo que nul 28. iour de Apzill eſt parle deuant, & donques quant il dit, le dit 28. iour, il ad relation a choſe lou neſt aſcun tiel. Mes le Seigniour Mountague fuit encounter luy en ceo point. Car quant il dit, le dit 28. iour de &c. lou in rei veritate nul tiel iour fuit mention deuant, les parols (le dit) ſont nugation & abundance. Et entant que appiert per le Recoꝛde que ne poit eſtr̄ referre al aſcun choſe, pur ceo que nul tiel choſe eſt parle deuant,

M. 27. H. 8. 27. per Fitzherb.

(a) Vid̄ pur ceo cas H. 9. H. 6. 58. Fitzh. Detinue 7. R. 7. & Bailement 2. Et M. 19. H 6. 41. Fitzh. Coūt 29. B. Charters de terres 31.

Vide le cas accordant in term̄ M. 3. E. 4. fol. 19. & 24. abridge per Fitzh. in ti. Entre 33. B. Forcible Entre 15.

il enſuiſt deſtre forſque voide, & vaine recitall, & abundance que ne fait le matter auter, mes ſicome il vſt diſt 28. die Aprilis, Anno &c. enterleſſant le paroll (diſt.) Donques quant al eſtatute, Touts les Iuſtices agreont que il ne ſerra priſe per equitie, car eſt penall ſtatute. Et coment que eſt fait en auoydance de periurie, & oppreſſiõ, vncore ne ſerra extende per equitie. Nient pluis que Attaint, que fuit prouide pur auoyder periurie. Et vncore diuers lieurs ſont adiudge que eſtatutes que done Attaints, ne ſerront extende per equitie. Et per leſtatute de Anno 25. E. 3. il eſt declare, q̃ ſi vn ſeruant tue ſon Maſter q̃ il eſt treaſon. Et in 19. H. 6. ſur Indictmẽt vn fuit arraigne, de ceo que il duiſt occider le feme ſon Maſter, & il ceo conuſt, & la il biẽt en queſtion ſil ſerroit trahe, ou pende ſolemt, Et ſur ceo eſt a beyer ſi ſoit Treaſon ou nemy, & la il eſt adiudge p aduiſe de touts les Iuſtices de lun banke & lauter, que il fuit trahe & pende, pur ceo que il fuit Treaſon. Et la il neſt priſe deins le equitie del eſtatute, q̃ parle ſolement de tuer del Maſter, mes eſt deins les parols pluis toſt, car Maſter & Miſtreſſe ſont dun effect. Iſſint que la le priſel del ceo deſtre Treaſon, eſt declaration del parol del eſtatute, pluis toſt que priſel p equitie. Et ceo caſe fuit myſe per Cooke Iuſtice. Iſſint que eſtatutes que ſont faits en puniſhments de graunde offences digne de puniſhment, & que done encreaſe de puniſhment ouſter le puniſhment del common ley, ſont penall, que ne ſerront entende per equitie. Mes les parols de eux poiẽt eſtre conſtrue beneficialment accordant al entent del feaſors de ceo, Mes choſes hors del parols ne ſerront priſes p equity. Et tiel fuit lopinion de touts les Iuſtices en ceo point. Ouſter, quant a ceo que fuit moue que leſtatute parle de preteníed droits & titles en plurall number: Hales (& les auters Iuſtices ne parlont a ceſt point) tient opinion, que preteníed droit & title en le ſinguler number eſt deins le penaltie del eſtatute. Car le plurall number conteigne en luy meſme le ſinguler number, & pluis. Et pur ceo leſtatute de 1. H. 5. cap̃ 3. recite, que aſcuns forgẽt de nouel diuers faux faits & muniments &c. Et pur ceo ordeigne que le partie enſy greeue eyt ſa ſuit en ceo caſe &c. Et iſſint leſtatute parle de Faux faits en le plurall number. Uncore ſi vn forge vn faux fait, il ſerra punie per leſtatute, come il eſt tenus en pluſors lieurs. Iſſint leſſtatute de Anno 5. R. 2. capitul' 7. defend̃ que nul face entre en aſcuns terres & tenements, ſinon en caſe ou entre eſt done per le ley, vncore ſi vn enter en vn tenement, il ſerra punie, nient obſtant que leſtatute eſt en le plurall number, come en diuers lieurs il eſt tenus. Iſſint que le plurall number conteigne en luy le ſinguler number. Et ſi vn droit ou title ne ſerra icy conteigne, leffect del eſtatute ſerra omitte, & auxy chelcun droit ou title eſt conteigne en le darreine braunch per ceo parol (aſcun.) Et iſſint pur

H. 14. H. 7. 13. B. Attaint 42.

Vid' le cas in ſmiñ H. 19. H. 6. fol. 47. & abridge per Fitzh. tif Coroñ &c. 7. B. Treaſon 8.

Vid Comm: 466. 469. Eyston & Studds &c.

pur ceo, droyt ou title en le ſingulet number eſt deins leſtatute. Ouſter quant a ceo que fuit mone, ſi leaſe pur ans ſerra deins le daunger del eſtatute, touts les Iuſtices agreont clerement, que leaſe ou promiſe pur ans fait encounter le forme del eſtatute ſerra deins le daunger del eſtatute, ſibien come eſtate pur vie, en taile, ou en fee. Pur ceo que le ſcope, & le ſumme del eſtatute fuit pur auoyder maintenance, & bargaines, ou promiſe del titles. Et ſi ſoit loyall pur faire leaſe, ou promiſe, ou bargaine pur vn an, per meſme le reaſon il poit per 2. ans, & iſſint pur 10. ans, & iſſint pur 100. ans, & home voyle mainteyner tant pur tiel eſtate come pur eſtate pur vye, ou en maner come pur eſtate en tayle, ou en fee. Et lentent del ſeaſons del eſtatute fuit, ouſterment de auoyder tiel maintenance & achater de titles. Et les parols ſerront conſtrue fauourablemẽt al entent del ſeaſons del eſtatutes. Et les parols icy ne ſont que bargaynera &c. le droit ou title. Car la ſerra plus colour a dire que ceo paroll (le) conteigneroit tout, mes les parols ſont (aſcun droit ou title) en quel caſe ſil auoit fee, & promiſe vn leaſe pur ans, ceo eſt vn droit ou title, quel eſt conteigne en ceo parol (aſcun.) Et ſouth ceo paroll (aſcun) le meinder eſtate ſerra conteigne en le greinder, come le meinder parcell ſerra en le greinder. Et pur ceo leſtatute de Anno 23. H. 6. capitulo 10. prohibite, que nul Vicount leſſa a ferme en aſcun maner ſon Countie &c. per ceux parols eſt conteigne que il ne leſſera aſcun part de ſon Countie, pur ceo que le meinder eſt conteigne en le greinder. Et quant a le caſe miſe, ceſtaſcauoir, que leſtatute de Mortmaine prohibite, Que nul Religious achatera aſcuns terres ou tenements, &c. que ceo eſt entende tout leſtate, ceſtaſcauoir, le fee, & leaſe pur ans neſt deins le daunger de meſme leſtatute. Et quant al caſe auxy mile, que leſtatute de Pernour del profits done que les diſſeiſies eyent action vers les diſſeiſours, ou lour feoffees, iſſint que ils preigne les profites al temps del briefe purchaſe, nient obſtant feoffement ou done &c. que vncore ſi le diſſeiſour ou ſon feoffee nauoyent auter eſtate que vſe pur ans, lou le franktenement del vſe fuit en auter, & per ceo priſt les profites, que vncore action reall ne giſt vers luy, pur ceo que eſtate pur ans ſerra hors del eſtatute lou neſt expreſſement mention. Quant a ceux caſes ils ne ſont pas ſemblable a noſtre caſe icy, pur ceo que en lun caſe, ſi le reuerſion remayne come fuit deuant, donques les ſeruices, et garde, mariage & reliefe, perteignera al Seigniour, & donques leaſe pur ans eſt hors del entent del eſtatute. Et en lauter caſe, doit auer franktenement en vſe que priſt les profites ſi action reall giſt vers luy, car action reall ne giſt ſinon vers vn que auoyt franktenement, & ne poyt eſtre entende que auter entent il y auoyt en le act, que done action vers pernours del profits.

2. M. 1. poſt 124. contra.

Les pr. 200 ou 300 ans & marmain Bri. Mortmain. 30.

Myes

Mes nostre case icy est ground sur auter entent, cestascauoir pur auoyder de achater del titles ꝛ maintenance, que bient sibien pur lease pur ans, come auterment, ꝛ pur ceo lease pur ans est enclude deins les greinder parols, ꝛ deins lentent del statute. Et quant a ceo que est dit, que lease pur ans ne poit estre prise deins lentent del seasons del estatutes, pur le quantitie del penaltie que done le value del entier terre, quant a ceo, ils entendont que le greinder le penaltie fuit, le pluis toft ilz voylent eschuer le danger del estatute. Et les parols esteant come sont, ne poyent estre entende, mes que ils entende le forfeiture del entier value, auxybien pur lease, come pur le fee. Pur queux causes semble a touts les Iustices, que si lease icy soit bien monstre destre fait encounter le forme del estatute, que il serra deins le danger del estatute, auxybien come ascun auter estate, ꝛ que les defendants forfeitront lentier value del estate en fee per ceo. Ouster quant al estatute, les Justices baryeront en le exposition de ceo. ¶ Cooke Justice, moy semble le lease pur ans icy deins lestatute, ꝛ que ne besoigne de auerrer q̄ fuit pretensed droit: car entant que est monstre per le count que les defēdants, ne ascun de lour auncestors, ne ceux per queux ils clayme ne fueront en possession de ceux, ne de le reuersion ou remainder de eux, ne perceyueront les rents ou profits de eux p̄ le space dun an ꝛc. Ergo est pretensed. Car lestatute fait le droit de cesty que nad estre issint en possession ꝛc. pretensed, ꝛ ceo est lentent del estatute, Et donques de auerrer ceo que per le statute ꝛ declaration appiert, ne besoigne. Car le corps del matter monstre que est pretensed droit: Come sil est plede que le lessee surrender al grauntee del reuersion, ne besoigne de pleder attournement, car ceo est attournement ꝛ surrender: Issint icy, le monstrans que ils nount estre en possession, ne ꝛc. vt supra, monstre que nest que pretensed droit, ꝛ tiel que lestatut entende. Et auxy ceux parols (ascun droit ou title) conteigne nostr̄ case, car cesty que fist lease pur ans clayme droit ꝛ title: Issint que moy semble icy le lease est monstre destre fait enconter le forme del estatute. ¶ Hales Justice, Moy semble le contrarie quant a cest point, car le plaintife nad monstre le lease destre fait encounter le forme del estatute, car chescun lease pur ans fait lou le lessor nad estr̄ en possession, ne receine les profits p̄ an accordant al estatute, nest deins le danger del estatute. Car si vn recouer p̄ seuerall bres de Formedon fres en diuers Counties, ꝛ distant pluisors liewks, il ne puit perbiē occupier tout ceo en ses mains, mes puit lesser ceo assets bien, ꝛ serra hors del penalty del estatute, comēt que tiel lease soit fait deins lan. Car reason voile q̄ homes ferront as auters, come ils voile destre fait a eux meismes. Et pur ceo voile que home puit lesser son terre a que il bient loyalment, coment que il nad estre en possession per an, Et a construer que lentent del estatute

(o 126 46. E. 3. 1. 12 H. 4. 7. 26 H. 6. Ca. H. 13. H. 7. 15. per Keble. 10. 46 47

tute

tute fuit a reſtraigner tiel leaſes, ſerroit trope dure expoſition, ꝛ encounter tout reaſon ꝛ equitie. Mes ſil fuit hors del poſſeſſion, a-donques il eſt bon reaſō a reſtraigner tiels ꝓmiſes ou bargaines, car ils ne poyent eſtre fait per preſumption del ley ſans entent del maintenance. Et ſi leſtatut voit ſtay deuant le dit clauſe (ſinon ꝛc.) Donques il voit reſtraigne touts perſons a faire alcun bargaine, leaſe ou promiſe. Mes le (ſinon) ꝛ ceo que vyent apres le (ſinon) fuit fait pur l' aduantage del leſſees, en ceux que priſteront eſtates, Come ſi prohibition fuit que nul alera a Bowles, ceo reſtraigne touts, mes ſi apres eſt dit, ſinon que il primes payera al Maior de Londres 20. ſolides, ceo ſerra pur le benefit de ceſty que vaera il-lonques. Jſſint icy le (ſinon) ꝛ ceo que veigne apres ceo, eſt pur le aduantage de ceux q̄ priſteront eſtate. Mes iſſint a conſtruer ceo, q̄ home ne dimittera pas ſa terre tanqz il ad eſtē primes en poſſeſ-ſion per an ſans interruption, ſerra encounter tout reaſon. Mes le entent fuit que home ne dimittera pas, ou bargaynera ſon terre a alcun pur maintenance, ſinon que il ad eſtre en poſſeſſion per an. Jſſint que icy, entant que le plaintife nad auerē le bargaine, ꝛ leaſe en noſtre caſe deſtre fait pur maintenance, il nad mē le caſe deſtre deins le danger del eſtatute. Car ceo fuit le point del eſtatute. Et pur ceo leſtatute de Forger de faux faits, eſt en le copulatiue, ſ. pur forger, ꝛ publiſhing. Mes vncore ſil publiſh tm̄, ceo ſerra deins le-ſtatute: Mes la doit eſtre auerre que il publiſh en trouble de poſſeſ-ſion ꝛ title le plaintife: car ceo eſt le point del eſtatute. Jſſint icy, le leaſe doit eſtē auerē pur maintenance, car ceo eſt l' point de nē eſta-tute. Et pur ceo q̄ il iſſint neſt, il neſt mē deſtē deins le danger del eſtatut. ¶ Mountague chiefe Juſtice, moy ſēble q̄ le leaſe icy neſt mē deſtre deins le danger del eſtatute. Et deuant q̄ ieo enter en leſta-tute, ieo voile diſcuſſer q̄ eſt pretenſed droit ou title. Et moy ſemble q̄ pretēſed droit ou title neſt forſq̄ en vn caſe: ꝛ ceo eſt lou vn eſt en poſſeſſion de frees ou tenits, ꝛ auk q̄ eſt hors del poſſeſſ. claim̄ ceo, ou ſue pur ceo, ceo eſt pretēſed droit ou title. Car ſi vn ad droit ou title al free, ꝛ puſ il viēt al poſſeſſ. de m̄ ceux frees, ſon droit ou title eſt ex-tinct ou ſuſpēd en les terr̄, car pur le tēps q̄ il ad le fr̄ nē en eſſe, ergo pur le tēps ne puit eſtre terme dit ou title. Et q̄ pretenſed droit ou title eſt tiel, il eſt proue p leſtatute m̄, q̄ ad vn prouiſo en luy, que ſerr̄ loyal a alcū eſteant ē loyal poſſeſſion, de achater, ou obteiñ le ptēſed droit ou title de alcū perſon ou perſons a tiels terres ꝛc. Jſſint le ſtatute q̄ dit, q̄ ceſty en poſſeſſion poet achater le pretenſed droit de alcun auter, declare mon definition de eſtre voyer. Quiſter ieo priſe leſtatute, q̄ ſi ceſty que eſt hors del poſſeſſion bargaine, ou vende, ou fait alcū couenant, ou promiſe a departer oue la terre apres le tēps que il atteignera le poſſeſſion de ceo, ceo ſerra deins le danger del eſtatute, le quel il que iſſint bargaine, vende, ou promiſe, eyt bone

T. 9. H. 6. 26. p Ba-bington & Paſton, Fitz, Forger 4. B. 1.

p Cleyſ. Dr. ou Lib 6.

ꝛ verie

ꝛ verie droit ou title, ou nemy, ꝛ lestatute en ceo point ne alter le ley: Car le common ley deuant lestatut fuit, que cesty que fuit hors del possession ne puit bargain, graunter, ou lesser son droit ou title, ꝛ sil vst ceo fait, il vst estre voide. Donques ceo estatute fuit fait en affirmance de ceo, ꝛ nient en chaunge del common ley, ꝛ lestatute nad fait auter chose, mes ad adde graund peine a ceo que fuit encounter le common ley deuant, cestassauoir que home forfeitra le value del chose bargaine ou promise ꝛc. ꝛ pur auoyder tiels bargaines ou promises ou home est hors del possession, est solement le point quel lestatute icy remedie. Car a prender lestatute q̄ cesty que est en possession ne faira lease, bargaine, ou feoffement, sinon q̄ il ad estre en possession, ou resceiue les profits per vn an deuant, ceo serra dure ley ꝛ enconter tout reason ꝛ equitie. Et tiel exposition del statute ne fuit vnques entende per les seasors del ceo. Car fuit loyal touts foits, ꝛ agreable oue bone reason ꝛ policie, de permitter cesty que fuit en possessiō, de faire feoffemēts, bargaines ꝛ leases de lour terre, coment que ils nauoyent estre en possession forsq̄ vn iour deuant. Et ceo que le ley ꝛ reason allow, serra prise destre en force enconter les parols del estatutes. Et pur ceo lestatute de Articuli super chartas, cap. 11. voit, q̄ nul ministier ne nul auk, pur part auoyer des choses que sont en plee, enpreigne les besoignes q̄ sont en plee. Uncore si le tenant, pendant Præcipe quod reddat vers luy, enfeoffe son fits ꝛ heire apparant, ceo serra hors del danger del estatute, come il est prise ē 6. E. 3. car le fits ne puit estr̄ dit mainteiñ al pere, mes il est tenus a ayder son pere quant que il poit: Jsint q̄ la ils ne voylent expounder lestatute enconter ceo q̄ common ley ꝛ common reason allow, coment que les parols fueront contrarie: Et isint le statute de Westm̄ 2. cap̄ 12. voit, que en appeale serra inquise q̄x fueront abbettors, ꝛ que ils rendront les dammages al party acquite, Uncore si le heire abbette sa mere a porter le appeale, comēt que il est deins lez parolz del estatutes, il serra hors del danger del ceo. Et isint Herle le prist en le dit case en 6. E. 3. Car common ley ꝛ reason dit, que il aydera sa mere, ꝛ luy abbettera. Jsint il y ad estatute que done punishment Malefactoribus in parcis, vncore si il fist auter trespas en parke que hunting, il est hors del danger del estatute, coment que il est deins les parols pur lentent del estatute. Jsint icy en nostre case, si fuit pleine deins le danger del pois del estatute q̄ home ne alienera, ne faira lease si nad estre en possession per vn an deuant, vncore nous nentenderom⁹ q̄ cesty que fist ascun lease bona fide, ꝛ sans male entent de ascū terre, dont il nad estr̄ en possession per tant temps, serra deins le penalty del estatut, pur ceo que bon reason ꝛ equitie allow ceo. Mes sir, moy semble q̄ les pois doyēt auer tiel construction q̄ ne serra ascun contrarietie oue common reason, ꝛ ceo serra en tiel forme, s. sinon tiel person ou persons

ꝛc.

Hob. 59ª. & 130.

Vide le case accordāt in termī T. 6. E. 3. fol. 274. in brē de Champerty, & abridg. per Fitz. tiē Champerty 10. B. 11. 7. Eliz. post 304. Veē na. bre. fol. 180.

ꝛc. ont este en possession de ceo, que la serra vn plein point ꝛ stay, ou del reuersion ou remainder de ceo, la serra vn auter pleine sentence, ou ont prise les rents ou profits de ceo per le space dun an entier, prcheine deuant ꝛc. Jllint que la est vn auter pleine point, illint que ceux parols, s. (per le space dun an entier) serront solement referre al prochein sentence deuant, s. al prisel dl rents ou profits.) Jllint que les clauses de estеant en poss. reuersion, ou rem̃ sont absolute, s. si vn ad este en possession, reuersion, ou rem̃, coment que ne soit q̃ pur vn heure il suffist, ꝛ il poit alien̄ sans daūger del estatute. Et ceo sẽble a moy le meliours expolition del estatute, ꝛ vncore chescun q̃ ad prise les profits per vn an ne poit faire feoffement, ou lease. Car si lissue en taile de pleine age entermary oue vn feme discontinuee en taile, vers que il ad cause de forme don, la sil fait lease, ou feffement, il est deins le daunger del estatute pur ceo que il prist les profits en droit son feme, ꝛ il ad dõe droit que il auoit en luy, ꝛ que ne fuit en sa feme, ꝛ illint en respect de ceo il est deins le daunger del estatute. Jllint sil prist les profits come gardeine ꝛc. Et illint moy semble q̃ le space dun an serra referre solement al prochaine cause, ꝛ nemy al possession, ou a cesty en rem̃, ou reuersion. Et si cest expolition semble dure a alcũ person, il doit prenõ que ceo nest ey dure come le auter boy, s. que nul poit fair lease, ou feoffemẽt, sil nad este en possession per vn an entier deuant ceo, car adonques sil enter pur mortmain̄, ou recouer en briefe de droit sur disclaim̄, il ne poit faire lease deins lan per tiel expolition, pur ceo que il, ne alcũ per que il claim̄, ad este en possession per vn an entier ꝛc. car le sñr la ne claim̄ le terre per le tenant, ne p ceux en que main̄ il fuit amortise, mes per matter en ley, quel ne vnque fuit lentent del estatute icy, car si lestatute serroit illint entend, il serroit pluis male, que bon, per que moy semble que lestatute serra entend vt supra. Donqs en le principall case entant que le lease est nouelment fait, ꝛ ore commence, nul poit fair title a ceo sinon de puisne temps, nient pluis que home poit a common, ou rent graunt de nouel hors del terre: ꝛ donques le plaintife duist auer monstre coment le lease fuit en possession del vn, ou les defendãts pretende droit, ou title a ceo, ou coñt que les defendãts promiseront leas en le terre dont ils fueront hors del poss. ꝛ pur ceo que ceo nest monstr̃, il ny ad alcun matter monstre fait encounter le forme del estatute: car come le matter est icy vtter, il serra entend q̃ les defendants fueront en possession del terre, entant que ẽ mõstre que ils fieront le lease, ꝛ cesty q̃ fist le lease serra entend en possession. Et si illint soit, coment que ne fuit en possession forsqs vn heure, ceo est hors del danger del estatute. Et illint moy semble icy nul offence est monstre fait enconter lestatute.

¶ Le Report de vn iudgement done en le

Guildhale de Londres en le Huſtings la, en le temps de quadrageſime, lan ſept du raigne le Roy Edward le ſize, per les viconts de Londres Iudges la, en vn aſſiſe de freſh force port per Iohn Pollarde & Marie ſa feme, vers Bartholmewe Iekel le & auters.

Memorandum que Iohannes Pollarde Elquire iades vn des ſerieants de le ley, & de ceo diſch. per les letters patents le roy, & place come vice Preſident del counſel le roy en l' marches de Gales, & Mary ſa feſ en le Huſtinges en Guildhal London, le lundy prochein deuant le feaſt d ſaint Martin en lan ſize du Raigne le Roy Edward le ſize, port Aſſiſe de freſh force ſur plaint de intruſiõ commence deuant le Maior, & Aldermen, & miſe al viconts ſolõq; le cuſtoſ del Citie, vers Bartholmew Jekell, Rafe Foxley, & Agnes ſa feme & 11. auters perſons ſur vn diſſeiſin a eux fait de tre en Londres, & 10. d eux per baily apperont, & plederont come enſuit, ſ. quod nunquam habebatur aliqua talis Agnes vxor prædicti Radulphi Foxley in rerum natura prout per querelam prædictam ſupponebatur, & hoc parati ſunt verificare &c. vnde petunt iudicium de querela prędicta, & quod inquiratur per aſſiſam. Et ſi &c. tunc dicunt quod ipſi nullam iniuriam nec diſſeiſinã præfatis querentibus de teñtis prædict' in viſu poſit', & in querela prædict' ſpecificat', fec'. Et de hoc &c. Et les trois auters plederont m le plee per atturney. Et les pl's quant al plee pleõ en abateñt du plaint demurrõt en ley. Et quant a la auter ple, ils pr̃ont laſſiſe. Et ſi le brieſe abatera entant q̃ fuit tout temps faux ou nemy, iour fuit done a arguer, & fuit argue, & debate a le Guildhall le darrein ſamady del terme de ſaint Hillary lan ſept du raigñ du Roy Edward le ſize, lou pur les pl's per lour counſel fuit argue, que aſſiſes d freſh force purſue le nature del aſſiſes al common ley, iſſint que l' argument del vn eſt argument en lauter. Et aſſiſes ſont le pluis ſpedy ſuits que ſont en le ley, car pur ſpede al pl le Jury auera le vieu deuant lour apparance per les parolx del brief. Et coment que garranties tõt fauor en le ley, vncor nul vouchera en aſſiſe alcũ ſil neſt preſent, & ceo eſt pur l' ſpede del pl'. (a) Et protection ne voile defender le party encounſt laſſ. mes aſſiſes ſont except p lez parols d protections, queux caſes prouont cõe mult les aſſiſes ſont fauor en le ley. Et touts choſes & pleas q̃ vaont en retardation, ou abateñt de aſſiſes ſont eſteñ odious, & pur ceo tiels excepc̃, q̃ voilent abater auters brieſes, ne abateront pas aſſiſes, ſi iſſint ſoit q̃ il y ad diſſeiſor & tenant, car c̃ eſt le ſubſtãce del ſuit, & pleas, ou exceptions que ne diſprouont ceo, ſont de petit force en aſſiſes, coment q̃ en auters ſuites ils ſont auaylable. Et pur ceo miſnoſmer dun de leg

No. na. bff. f. 178. E. B. Voucher 146.
(a) P. 21. H. 6. 42. B. Protection 53.

les defendants ne abatera assise sil y ad auter disseisor & tenãt, cõe en multes lieux en le lieur de assises il ẽ adiudge, & vncore le bẽ fuit touts foits faux. Et issint en assise, si le tenant plede iointenancy de parcel one vn estrange ment nosme, coment que le plaintife ceo cõfesse, vncore ceo ne abatera son assise forsques pur ceo tantum, mes puis remanant le briefe & plaint estoyera en sa force, come il est adiudge en diuers lieux en le lieur de assises: & vncore le plaint la fuit faux tout temps. Et le briefe (coment que est general) serra entẽd deste port de tout ceo que est conteigne en le plaint, & issint tout serra entend faux ab initio. Mes si il y ad disseisor & tenant pur ascun part, donques ceo suffist, & auter veritie en le briefe ou plaint le ley ne require my. Et a dire, que vn nosme en le briefe fuit mort deuant le bẽ purchase, Et a dire, ne vnques tiel in rerum natura, est tout vn, & dun ẽ effect, car en ambideux les cases le briefe fuit faux tout temps: Et en tyel case, cestascauoir, ou vn nosme en le briefe dassise fuit mort deuaunt le briefe purchase, est adiudge nul plee en abatement du briefe, Mes si il y ad auter disseisour & tenant, le briefe serra bone vers eux. Et que le ley est issint en le case del mort, ceux cases fueront alledge en proue de ceo deuant adiudge en le point, cestascauoir, Duodecimo Edwardi tertij libro Assisarum placito decimo quarto, & vicesimo tertio Lib. Assisarum placito decimo, & vicesimo sexto libro Assisarum placito sexagesimo tertio, & vicesimo nono libro Assisarum placito sexagesimo secundo, ac etiam placito vltimo. Et auxi que en le dit case de duodecimo libro Assisarum auaunt vouche, nostre principal case est auxi adiudge, s. que ne vnquez tiel in rerum natura nest plee en abatement de briefe, si y ad auter disseisor & tenant. Issint que le case de mort, & nre principal case sont ambideux adiudge en le dit plee. Et auxi vn case en term Trin Anno quadragesimo quarto Edwardi tertij f. 18. abridge per Fitzherb. in titulo Briefe numero quingentesimo septuagesimo octauo fuit allege, Quel case fuit dit fuit abridge la pluis pleinment pur le purpose icy que en le lieur alarge esteant imprint, est conteigne. Et auxi fuit dit, que le pluis apt action q̃ poit este resemble al assise, est vn Quare impedit, le q̃l pur le danger del laps poit este resemble pur le spede en c̃ al ass. Et fuit alledge que il appiert in term Mich. Anno septimo Henrici quarti placito vltimo, q̃ le Prior de Walton port Quare impedit vers leuesque de Carliel & plusors auters, lou fuit pled en abatem̃t du bẽ que vn des defendants fuit mort iour de briefe purchase, & demand iudgement du briefe pur touts, & non allocatur. Le quel case poit eẽ resemble al assise, causa supra. Et issint le briefe en le prim̃ case serroit bone. Et fuit dit q̃ nostre prim̃ case ne poit este resemble al briefe de trin. Car fuit dit que en le dit case de Ass 29. libro Assisarum placit 62. fuit aiudge, que en trin si lun des defendants fuit mort deuant le briefe purchase, que le briefe abatera. Et est issint touch per le voy

Vide ceo adiudge accordant in 14. li. ass. pla. 8. Fitz h. Bẽ 753. Bro. Assise 191 & Iointenancy 59. & in 19 li. Ass. pla. 14. & abridge per Fitz. in Bẽ 757 Bẽ 277. Ass. 223. Cõfession 24. Iointenancy 37. Et in 21. li. Ass. pla. 21. Bro. Ass 223. Et in 22. li. Ass. plac. 6. Bro. Ass. 223. & Iointenancy 59.

Vide touts les cases accordant in le lieur de Assises.

Vide le lieur accord & le cas est f. 34. B. Briefe 112. & Q. impedit 49.

B. Briefe 397. 4 ed 4.32

en pluſoꝛs auters lieurs & caſes depuiz ceo tempꝛ, Mes vncor fuit dit que en le cas de Robert Paſſelow en term Mich. Anno 47. E. 3. fol. 18. & en le caſe de Michel & Gilbert in term Trin Anno 44. E. 3. fol. 18. fuit adiudge le contrary, Ceſt aſſauoir, en le pꝛimer de cez caſez que le bꝛief ne abatera en treſpas lou vn noſme en le bꝛief fuit moꝛt iour del bꝛiefe purchaſe, Et en le auter caſe fuit adiudge q̄ le bꝛief ne abatera, lou fuit plede que vn noſme en le bꝛiefe ne fuit in rerum natura iour del bꝛief purchaſe, car fuit moꝛt deuant, & fuit dit, q̄ ſont pluſoꝛs lieurs adiudge ceo voy que le auter voy. Mes fuit argue, q̄ cõmt que le bꝛiefe de treſpas abateroit en tiel caſe, q̄ vncoꝛe ne poit eſte reſemble al pꝛincipal caſe. Car le ley fauoꝛ le aſſiſe, & le ſpede en ceo, pluis vn en treſpas. Et auxy en treſpas le perſon eſt le chiefe & oꝛiginal cauſe del action, & le plaintif punichera le perſon le defend en treſpas, & donques ſi le perſon de alcun de les defendaunts eſt moꝛt deuant le bꝛiefe purchaſe, eſtoit oue alcun reaſon de abater le bꝛiefe. Mes en le pꝛincipal caſe le terre eſt le chiefe, & oꝛiginal cauſe del action. Et donques ſi le terre, & leſtate remaine, & il y ad diſſeiſoꝛ, & tenant, ſuffiſt al plaintife. Et iſſint pur ceux cauſes fuit pꝛie pur les plaintifes que le bꝛiefe eſtoiera, & que ceo plee ne ſoit my enquiſe, & q̄ laſſiſe ſoit pꝛiſe ſur le plee de nul toꝛt &c. Et pur les defendants fuit argue, que le plaint doit abater pur ceo que ceſt aſſiſe de freſh foꝛce in ſuera le oꝛder, & pleding de aſſiſes al common ley. Et ē aſſiſes al common ley le plee plede icy abatera le bꝛiefe pur ceo que pꝛoue que ne fuit bien purchaſe. Et fuit alledge que eſt tenus en 27. H. 8. en Quare impedit, que ſi ſoit plede pur vn des defendants que eſt nul tiel in rerum natura come vn noſme en le bꝛiefe, que ceo ba en abatement du tout le bꝛiefe, auter ſerra de miſnoſmer öl vn. Et iſſint ſerra en aſſiſe que ad eſte reſemble al Quare impedit. Et fuit dit que le common opinion enter erudites en le ley ad eſte tout temps, que moꝛt deuant le bꝛief purchaſe, ou nul tiel in rerum natura abatet le bꝛiefe vers touts en actions cybien ſeueral coſſ ioint, & en touts actions. Et iſſint fuit pꝛie q̄ le plaint icy abatet. Et ſur ceo le court voile eſte aduiſe. Et done iour ouſter. Et en le meane temps Southcote del middle Temple vn de les deputies del vicount de Londꝛes, & Judge en le cauſe, conſult oue diuers de les Juſtices, & pꝛie iour aduiſe en le caſe, & touts les caſes deuant alledge per le councel del plaintife fueront eſcrie en vn paper, & deliuer al Hales vn des Juſtices del common banke, & il peruſaſt touts les lieurs lou les caſes fueront alledge, & lya les lieurs vouch, & eux trone accoꝛdant come fuerõt vouch, & apꝛes dit a Southcote que nul erudite en le ley poit monſtrer alcũ lieur adiudge enconter les lieurs vouch. Et pur ceo que fueront cy pluſoꝛs lieurs iun voy, & nul le auter voy, il luy aduiſa de enſuer les iudgements auant done. Et auxi il ceo dit a moy meſme. Et puis a auter iour apꝛes en le Guildhall auauntdit le court

Vide le lieur accordant M. 47. E. 3. 18. Fitz. Briefe 622 B. 79. & Treſpas 60

Vide le lieur in tef M. 27. H. 8. fol. 26. lou Mountague & Fitz. tiendront accordant come eſt vouch. B. Brief 3.

court dit, nous prisomus le ley deſtre q̄ le plee ne va en abatement del plaint vers touts, mes ſolement envers le dit Agnes. Per que nous agardom⁹ le plaint don vers les auters, & auxy agardom⁹ le aſſise. Et puis le counſel les pl̄s quant ils auoiēt biē penſe le matter, ils perceiuont q̄ le matter fuit argue deuant le temps del argument de ceo. Car laſſise doit auer enq̄ſe tout le matter, & ſils vllent troue lexception, ſ. que fuit nul tiel in rerum natura come les defendants auoient allege, & vllent auxi troue diſſeiſor & tenant, q̄ adōques le matter doit veñ en queſtion, & donq̄s vſt eſte temps a diſputer que le ley voit, & deuant nemy, Car le plee plede vt ſupra, ne fuit reſpoynable. Car ſi home plede en aſſiſe en abatemēt du briefe iointenancy de part le pl̄, ou iointenancie ſans fait de part de le tenant, ou plede q̄ les tenements ſont en auter ville, ou q̄ le plaintife, ou tenant eſt miſnoſm̄, ou tiels ſemblable plees, & plede ouſter, ceſt aſſauoir, que ſi troue ne ſoit nul tort &c. come il deuoit faire en tiels caſes, le pl̄ ne repliera al plees plede en abatemēt du briefe, ne ils ſont reſpoynable. Car quant le def. plede les plees en abatemēt du briefe, & plede ouſter, & ſi troue ne ſoit nul tort, ſon concluſion eſt, Et de hoc ponit ſe ſuper aſiſam, & lentrie ſerā, & le plaintife ſimiliter: Et iſſint le plaintife ne dirra auter choſe, mes ſimiliter: & ne reſpondera eſpecialmet al plee plede deuāt nul tort. Mes ſi le tenant en aſſiſe plede iointenancy per fait oue eſtrange, la le demaundant doit reſponder al ceo. Car la ceſty q̄ plede le iointenancie ne pledera ouſter al aſſiſe, mes ſtayer̄ ſur ceo ſolemēt & prera proces ſur leſtatute, & pur ceo eſt reſpoynable, mes en les auters caſes le pl̄ ne reſpōdera al matter plede en abatemēt du bre, ne auxy en noſtre caſe, & donq̄s ſil neſt reſpoynable, p meſme le reaſon les def. ne poyent demurrer ſur ceo, car home ne poit demurrer ſur ceo q̄ ne require rēs. Et pur ceo le matter doit eſte enquiſe per le aſſiſe, come fuit fait en les dits caſes de 23. lib. Aſſ. pla. 10. & 26. lib. Aſſ. pla. 63. Et pur ceo le coūſel del plaintife empriſant le ley deſte cōe auant eſt dit, prient le court quant le aſſiſe fuit inre que primes ils inquiront del matter plede en abatement del plaint, ſ. ſi vnques fuit aſcū tiel Agnes in rerum natura. Et le court al prier lez pl̄s charge le aſſiſe de inquirer de ceo primez, Queux troueront q̄ ne vnq̄ fuit aſcū tiel Agnes feme le dit Rafe Forley in rerum natura, come les def. auoient allege. Et ouſter ils troueront q̄ aſcun de les def. ſolemēt diſſeiſeront les pl̄s de part de les teñts, & ceo monſtront en certein, et de ceo acquiteront le reſidue de les def. Et auters diſſeiſeront les pl̄s de auter part, et de ceo acquiteront le reſidue de les defendants, & iſſint del tierce part, & iſſint del quart part, & iſſint ils troueroñt quater ſeueral diſſeiſins a ſeueral temps, & per les defendants ſeueralment, & aſſeſſeront ſeueral dañs, ſ. pur cheſcun diſſeiſin vn denier vers touts les diſſeiſors de cheſcun part, & vj. ſ. xiij. ſ. iiij. ď. pur les coſtes pur le ſuite

Verdict.

8 (o 97 6

en=

entierment vers touts ensemble, & ceo fuit fait al requeſt del coūſel les plaintifes pur le auoider del daunger del attaint ſi les iurors ne vſſent trone q̄ vn diſſeiſin per touts iointiſſint: per q̄ ſur ceſt verdict le tierce ſamady de quadrageſime en le An ſept du raigne le Roy Edward le ſize, le Court agarde q̄ les plaintifes recouerent ſeiſin del terre, & les ſeuerall damages come le verdict les aſſeſſe, & les coſtes del ſuit entierment vers eux touts ensemble, & ouſter xxvj. ſ. viij. d. pur les coſtes encreaſe per le Court.

Iudicium.

EN meſme le Court vn auter Aſsiſe de fresh force fuit port per Thomas Panel perſon del Eglise de Hony lane en Londres vers Thomas Moore & vers le Corporation del Mercers de Londres, ſur vn diſſeiſin fait al pl̄ del celler de ſoubs meſme leſgl̄, ou Moore appiert en proper perſon, & le Corporation per baylife, & ſon garr̄ fuit demande, & nauoit pas garrantie, & laſſ. fuit prie vers le Corporation, pur ceo q̄ per le ley ils ne poiēt apperer per baylife ſans garrantie per eſcript, iſſint q̄ ſur le matter ils auoient fait default. Et lauter partie dit que ſerra fait en ceo ſuite come en aſſiſes al common ley, & le bē de Aſſiſe dit, Pone p vadios & ſaluos plegios p̄dict' le def. vel balliuum ſuum ſi ipſe inuentus non fuerit &c. Et iſſint le bē garrant le apparance del baylife. Et en proofe que baylife poit eſtre al corporation ſans fait, le caſe de Treſpas port p̄ le Deane & Chapter de Poules in 12. H. 7. fuit vouch.* Et encōter ceo del auter part le caſe in 4. H. 7. de det port per le Deane de Poules fuit vouch. Et auxy de ceſt part fuit dit, que comēt q̄ le briefe dit, vel balliuum ſuū, come auant eſt monſtre, vncore ceo ſerr̄ entende tiel bailife q̄ le ley allow, ſ. ſi le def. eſt natural corps, adonques ſon bailife ſans fait. Et ſi eſt corporation, donq̄s lour bailife per fait. Et fuit dit, que coment q̄ le ley fuit que vn poit iuſtifier en treſp̄ come bailife a vn corporation ſans fait, vncor̄ il neſt cēblable al bailife en Aſſiſe. Car la ſi pledera touchant le droit de franktenement, & iſſint il eſt en plus hault degree q̄ bailif dun manor q̄ prist les profits, & que iuſtifie en tiel baſe degree. Et fuit dit, q̄ baylife dun manor nauera action de det pur ſon ſalary ſans fait vers alcun corporation. Et diūs iours ils auoient parle a ceo matter, & puis Cholmley & Southcot deputies al vicont de Londres, & Judges en le cauſe, enquireront le opinion de Sīr Mountague & Saunders ſerieants, & R. Brook ſerieant Recorder de Londres, queux touts agreeont en opinion q̄ le bailife ne poit apperer ſans garrantie, per q̄ le dit tierce ſamady de quadrageſime le Court dit, Nous auom⁹ cōmune oue alcū de les Judges, & oue diūs auterz bien apprise en le ley, & il cēble a eux & a nous auxi q̄ le corporatiō ne poit apperer p̄ baylife ſans garrāty en eſ-

Vide le cas in term T. 12. H. 7. fol. 26. Br. Corporatiōs 51 Mſans de faits 113 & Treſpas 288.
* Vide le caſe in term P. 4. H. 7. fo. 6. B. Corporac. 47.

escript. Per que nous agardomus que lour apparance soit tenus pur nul, pur ceo q̄ le baylife nauoit pas garrantie. Et puis le Corporation appiert per atturney, & ils, & Mooze pledont al assise. Et ceo matter depend per diuerse continuances tanq̄ a certein iour, a q̄l le dit Mooze (relicta verificatione sua) pleda en abatement del assise, q̄ le pl̄ auoit entē en le dit celler puis le darrein continuance & ent fuit seisi en fee en droit de sa esglise. Et le pl̄ econtra. Et sur ceo le Jurie done especial verdict, s. ils troue le matter alarge, & prie le discretion des Justices. Et pur ceo que le verdict ne fuit plein & perfect, le pl̄ suist certificat del assise de fait̄ reuener lez Jurors dest̄ pluis pleinment examine. Les q̄x reuiendront, & fesōt lour v̄dict pluis certein. Et leffect de ambideux lour v̄dicts fuit q̄ le plaintife auoit vn Sub pœna a luy deliuer destre examine sur certein Interrogatories concernant le title del celler, & puis le darrein continuāce le dit Mooze destre luy a prander oue luy a son meason en Hony lane, & la esteant oue Anthony Skinner examiner, fuit require per le dit Thomas Mooze de vaer en le dit celler de veier le antiquity del hostels esteant en mesme le celler. Al que request le pl̄ & le dit examiner vaeront, & descenderōt en mesme le celler, & le feme le dit Mooze port a eux deux candels a monstrer a eux le dit celler. Et quant ils auoyēt ceo view, ils ascendont, & viendront suis. Et puis le dit examiner examin le dit pl̄ en le meason le dit Mooze sur les Interrogatories. Et sur ē le assise prient le discretion dez Justices & si le dit entre soit tiel entre issint q̄ le dit plaintife p ē serroit seisi del dit celler en fee en droit de sa esglise come le dit Mooze per son plee auoit suppose, Et trouerōt le seisin & disseisin per Mooze, & q̄ le corporation ne disseisist le pl̄, & sur cest v̄dict, le plaintife prie lō iudgement. Et deux questions fuer̄ moue sur ceo verdict, & longem̄t depēdant en debate. Le prim̄ fuit, depuis q̄ lissue fuit ioine sur point certiene, s. sur lentre, si les Jurors puissoient doner especial v̄dict trouant le matter alarge, ou si duissoient auer done precise v̄dict, s. que il enter, ou ne enter. Car fuit dit q̄ les Jurors ne potent doner verdict alarge, sinon en assise, & bē de trespas, ou tiels semblables, ou le genal issue est plede, Lauter fuit, si le matter troue soit p le ley entre q̄ abatera le briefe ou nemy. Et ceux matters fueront debate en le Guildhal diuers foits, & penō tanq̄ le term̄ de S. Trinitie en lan second & tierce del raigne le Roy Philip & le Roigne Mary, & donq̄ fuit debate auxy. Et fuit dit pur le plaintife, que le statute de Westm̄ 2. cap̄ 30. (que ordeigne quòd Iusticiarij ad assisas capiend̄ assignati non cōpellant iuratores dicere præcise si sit disseisina vel non, dummodo dicere voluerint veritatem facti, & petere auxilium Iusticiariorum) serra extende per equitie as auxs cases q̄ al Assises. Car il y ad ey graund doubt en auters verdicts, come est en assises. Et le statute fuit fait pur releuer le ignorance dez Jurors, & pur ceo est

9 Lo 14. a. Dy 32. B m la margen. l. plein 3 pleadings No. nd. bē. 181. B.

1 P.

T. 9 H. 7. 5. p Brin. B. Verdict 56.

2 Et M. 9. H. 7. 13. per Fairefax. B Verdict 83.

Termino Trinitatis 3. *M.* Rast. collection de Stat. Nisi prius. 1.

eſt ſemblable reaſon en auters caſes come en aſſiſes. Et pur ceo ils poiēt doner eſpecial verdict, & troue le matt̄ alarge ē cheſcun iſſue en le monde, iſſint que matter troue alarge, tende ſolement al iſſue ioine, & conteigne le certeintie del veritie de ceo. Et ſur ceo le caſe

Vide le cas accordant in term P. 41. E. 3. f. 10. & abridg. per Fitz. in tit Accompt 24. B. Verdict 84.

daction de accompt in 41. E. 3. fuit alleage, ou en briefe dacompt pur x. li. le defendant trauerſe le receit, & les iurors donont verdict alarge, ſ. que le plaintife baile al def. le argent ſur condition q̄ ſi le def. fiſt a luy aſſurance de certein ter̄, que il auerоit les x. li. & ſi ne fiſt my aſſurāce a vn iour, que il les rebailleroit al pl̄, & diſoient q̄ il ne luy fiſt aſſurance del terre al iour &c. Et pur ceo q̄ ſur ceo matter troue alarge, le ley dit q̄ le pl̄ fuit accomptable, il fuit adiudge de accōpter. Ex quo home poit veier, que eſpecial verdict troūt matter amountant al point del iſſue eſt bon, & que iudgemēt ſerra done ſur ceo. Et le cas in 26. H. 8. fuit alleage, ou 2. come gardeins dun eſgliſe porteront action, & le def. dit q̄ iour de briefe purchaſe ils ne fueront gardeins, & ſur ceo fuerōt al iſſue, & le Jurie done lour verdict q̄ lun fuit gardein, iour &c. & lauter nemy. Et la eſt moue, ſi ceo verdict ſerra receiue, ou nemy, entant q̄ il neſt preciſe ſi fuerōt gardeins ou nemy, mes la per le rule del Court, le verdict fuit iſſint receiue & enter, car ſi lun ne fuit gardein, adonqs ils ne ſōt gardeins, & le court q̄ ad ſcience del ley poit iſſint adiudger ſur le verict, & iſſint del heure q̄ amount al direct proфe del iſſue, le verdict fuit tenuz la bon. Et le cas in 47. E. 3. fuit alleage, ou en Præcipe quod reddat ſur default del tenant vn bient & mōſtre coīt le t̄ q̄ fiſt default tiēt les teñts a terme de die de ſon leale, lle reūſion a luy, & prie deſte receiue, & le demaūdant dit q̄ le tenant auoit fee, et ſur ceo fueront al iſſue, & fuit troue per Niſi prius q̄ le tenant nauoit vnqz riens en le ter̄, ne ceſty q̄ prie deſte receiue nauoit vnques riēs en le reuerſion, & ſur ceo ꝑdict troue, fuit aduiſe al court q̄ il fuit receiuable, car fuit conus dun part & dautr̄ q̄ le tenant auoit a terme de vie, & lenqs ne fuit charge de ceo q̄ le partie auoit conus, & adonqs quant le ꝑdict troue q̄ il nauoit rienz, de ceo enſuiſt q̄ il nauoit fee, & iſſint le trouer amount al point del iſſue, & nad lez preciſe parols, & auters pluſorz caſes fueront miſe ſur ceo point. Et de ceux caſes fuit dit, q̄ il appiert que ſi bien en general iſſues, come en eſpecial iſſues, en auters actions que aſſiſe ou treſpas, que les Jurors poient doner eſpecial verdict trouant le matter alarge tendant al poynt del iſſue. Et iſſint icy. Et quant al auter point, fuit dit, que ceo ne poit eſte adiudge per le ley vn Entre. Car le plaintife diēt ē le celler al requeſt del diſſeiſor, & a veier le antiquitie del hoſtels, & nyent pur auter purpoſe. Et pur ceo le diſſeiſor ne poit luy puniſher en treſpas ſi il fuit eſtrange. Et donqs il ne ſerra Entre per luy. Mes ſi bit fait aſcun act, iſſint q̄ le diſſeiſor puiſſoit auer action vers luy ſi il fuit eſtrange, la le ley dira q̄ pluis toſt que ſerra punie, q̄ il ſerra Entre & remitter

Vide le cas in term T. 26. H. 8. fol. 5.

Vid' le cas in term M. 47. E. 3. fo. 19. & i abridge per Fitzh. tit Verdict plac. 10 Br. 66.

2. pl.

remitter a luy. Mes icy il vient al requeſt del diſſeiſor, en quel caſe il ne poit puniſher luy ſi fuiſſoit eſtraunge, & vi͂et pur auter purpoſe que a faire enfe., & pur ceo ne ſerra adiudge entre dabater ſon bꝛe. Car ſi le diſſeiſor voile prouer le diſſeiſie de luer a luy ẽ le mea ſon dont le diſſeiſin eſt fait al mariage de la file, ou de prender, ou tiels ſembles, il ne ſerra eſcut de ceo de mot de cauſa ꝙ ſupra. Et ſic le caſe in 5. E. 4. en le longe Repoꝛt fuit alleage, ou Babington poꝛt Aſſiſe del meaſon del Fleete, & pendant le Aſſiſe, Babington vyent al Jurie deins le meaſon quant ils auoient le viewe oue ſon counſel de monſtrer euidence ſur le viewe, & tiel eſteant le plaintife ſur le terre enclaymãt riens, fuit tenus nul Entre ne poſſeſſion al plaintife, ne le bꝛiefe abatus per ceo. Car il ne fuiſt a cel entent la pur claymer, ou entrer ſur le terre. Et auxy le caſe in 26. Lib. Aſſ. placit 42. fuit alleage, Ou en Aſſiſe troue fuit que le plaintife fuit diſſeiſie, & apꝛes vient ſur le terre, & miſt ſa pee eins, mes il ne pꝛiſt nul pꝛofit, & lauter luy ouſte, & per agard, il recouer ſes damages pur le pꝛimer diſſeiſin, nient obſtant que il fuiſt de pleine age. Et iſſint chelcun bener ſur le terre neſt Entre. Car fuit dit, que Littleton en ſon Lieur tient le ley deſtre, que continual claime doit eſtre fait ſur le terre ſil oſaſt bener la. Et en tiel caſe ſil vient ſur le terre, & fait claime, & depart maintenant, ceo ne ſerra en ſon diſaduantage adiudge vn Entre. Car il auera Aſſiſe del pꝛimer diſſeiſin, & recouera damages del pꝛimer iour tanqꝫ al iour de aſſiſe. Car ſon entent fuit de faire claime, & nient de pꝛender pꝛofite, ou de expeller le tenant tout ouſterment, & de cuſtodier le poſſeſſion. Et iſſint lentent del bener ſur le terre eſt deſtre reſpect: Per que icy, ſon entent ne fuit de faiꝫ actual entre, & expeller le diſſeiſor, p q̃ le pleintife doit auer iudgemẽt ſur ceo verdict. Et puis Suthcot & Fuller ſouthviconts, & Judges en le court, tiendꝫ bon dauer lopinion dez Juſticez del cõmon bank en les deux points, & pur ceo le pleintife reteigne Dyer ſeriant pur mouer ceo, que moue ceo a les Juſtices, en le dit Terme de Saint Trinitie, en le pꝛeſence de les dits Southvicounts. Et quant al pꝛimer point (come fuit immediatement dit a moy per les dits Southvicontz & auterz pluſoꝛz, car ieo ne fuy pꝛeſent quant fuiſt motie) le Court tient que les Juroꝛz puiſſoyent doner eſpecial verdict trouãt le matter alarge. Et iſſint poiẽt ſur chelcũ iſſue ſi lour trouer del matter alarge tende al point del iſſue, & nient autermẽt. Et quant al auter matter, le Court tient ceo nul entre de abater le bꝛiefe. Et Brooke chiefe Juſtice adonques dit (come a moy fuit immediatment repoꝛt) que en Foꝛmedon pendãt deuant eux la, le tenant auoit plede en abatement del bꝛiefe, que le demandant auoit enter puis le darreine continuance, & ſur le euidence apparuſt que pluſoꝛz fuerount ſuccidant le bois ſur le terre, & le demaundaunt

Vid le cas in terſ M. 5. E. 4. fol. 60. B. briefe 308. 332.

Vide le cas accord abridge p Fitz. tit Aſſiſe 242. B. Diſſeiſin 84. Seiſin 23.

Littl. ca. Continual claime fol. 98.

bient en le terre a eux, & admonest eux sur le peril que ensueroit a eux, que ils ne fayront pluis que ils puissoyent faire pleyder, & il & ses compaignions pristeront eeo destre mi entre: Jssint icy: per que puis, cestascauoir, le 27. iour de Junr, Anno secundo & tertio Regnorum Regis Philippi & Reginæ Mariæ. Judgement fuit done sur le dit verdit al Guildhall, que le dit Thomas Pamell recouer-roit vers le dit Moore.

Judicium.

¶ Le

¶ Le Report de certeine choſes ſurdantes

ſur vn Repleuin ſue per Richard Woodland plaintife, vers Walter Mandell & William Redſole defendants, & remoue per Recordare en le terme de Sainct Hillary, lan ſinque & ſize del raigne le Roy Edward le ſize.

NOta Lector, que il y appiert en les Recordes del Banke le Roy, de Termino Sancti Hillarij, Anno quinto & ſexto Regni Regis Edwardi ſexti, Rotulo xxxviij. que le dit plaintife auoit ſue Repleuin vers les dits defendants pur ē pziſel de deux vaches en le Countie de Kent, en vn lieu appelle le Leſſe. Et le dit Walter Mantel auow, ꝛ le dit William Redſole come ſon Baily conuſt le pziſel en le lieu ꝛc. Car ils diſoyent que le lieu ou ꝛc. conteigne 4. acres ꝛ demy en Hozton, ꝛ q̄ vn John Godden fuit ſeiſie dun meſuage ꝛ 15. acres de terre en Hozton, dont les 4. acres ꝛ demy fueront parcell en fee, ꝛ eux tient del Pzioz de Hozton come de ſon manoz de Hozton per fealty ꝛ rēt de 5. ſ. ꝛ y rent de 5. gallines, ꝛ y ſuit de Court en trois ſemaigns, ꝛ per le ſeruice a render ſibien puis le mozt de cheſcun tenant ent mozant ſeiſi en ſon demeſne com̄ de fee, come puis cheſcun alienation ent en fee ſimple fait, 5. ſ. en le noſme de Reliefe, ꝛ auxy per le ſeruice a render puis l'mozt de cheſcū tenant des dits tenants morant ſeiſie, le melioz beaſt q̄ fuit a tiel tenant al temps de ſon mozt, pur, ꝛ en le noſme de heriot, ꝛ alleage ſeiſin en le dit Pzioz per les mains le dit Godden. Et puis conuey le manoz y le diſſolution del Monaſteries al Roy Hēry le huit, ꝛ de luy a Ric. Tate pur 21. anz, ꝛ de luy al dit Walter Mantell. Et John Woodland eyent leſtate le dit Godden en lez dits 4. acres ꝛ demy, ꝛ ent ſeiſie en fee, ꝛ eſteant poſſeſſe dun boeſe appell a Steere pzice 25. ſ. donques eſteant ſon melioz beaſt, mozuſt. Et pur ceo que le dit Steere fuit deteigne ꝛ eſloigne, le dit Mantel auowe, ꝛ le dit Redſole come ſon baylife conuſt le pziſel de les baches en le dit lieu en q̄l ꝛc. pur le dit Steere, ꝛ deins ſon fee ꝛc. Et le dit plaintife dit, que boyer eſt q̄ le dit Godden tient le dit meſuage ꝛ 15. acres de terre del dit Pzioz come del dit manoz, per fealty ꝛ 5. ſ. de rent, ꝛ 5. gallines, ꝛ ſuit de Court, ꝛ le reliefe de 5. ſ. en maner ꝛ fozme come en le auowzie eſt alledge. Et ouſter dit, que deins le dit manoz il y ad tiel cuſtome, q̄ ſi alcun perſon tient alcun terres ou tenements y ſeuerall ſeruices del dit manoz, ꝛ de ceux terres mozuſt ſeiſie, que adonques le ſeignioz del dit manoz pur le temps eſteant, ſeiſeroit le mieulx beaſt del dit tenant, iſſint mozant ſeiſie pur heriot, come heriot cuſtome pur toutes les terres ꝛ tenemēts, iſſint de meſme le ſeignioz come del dit manour tenus, ꝛ ceo aueroit a ſon oeps demeſne. Et ouſter dit, q̄ le dit John Woodland eſteant ſeiſi de les dits 4. acres ꝛ demy, ꝛ de diuers au-

ters terres, & esteant auxy seisi de diuers auters terres, & tenemẽtz tenus del dit Walter come del dit manoz, ent mozust seisi, adonques esteant possesse del dit Steere, & dun auter Boefe adonques esteant son meliour beast, per que les defendants seiseront le dist auter boefe al vse le dist Walter pur heriot custome due puis le mozt le dit John Woodland pur touts les terres & tenemẽts illint de le dit manoz tenus, solonqz le custome de le dit manoz, saũs ceo que le dit Godden tient le dit mesuage & 15. acres del dit Pzioz come del dit manoz per les seruices a render puis le mozt de cheseũ tenant des dits teñts mozant seisi, le meliour beast q̃ fuit a ñ cesty tenãt al tẽps de son mozt al seignioz del dit manoz, pur, & en l' nosñ de heriot, en maner & fozme come en le auowzie fuit alledge. Et sur ceo barr̃ al auowzy deux choses fueront moues, Le pzimer fuit, si le plaintife duist trauerse le tenur̃, ou le seisin. Le second, si il poit trauerse le tenure, donques coment le trauerser doit estre. Quant al pzimer point fuit alleage per le counsel del plaintife, q̃ il puit assets bien trauerser le tenure. Et pur ceo fuit alleage, que il y auoit vn diuersitie en le ley quant al trauerser del tenure, & quant le seisin. Car si le tenant tient del seignioz per fealtie tantum, & le seigniour encroch rent, la coment que ambideux ne font que socage, vncoze le tenant en auowzy traũsera le tenure, & ne respondza al seisin, pur ceo que le encrochment est de auter chose que le tenur̃ est. Jllint si le tenant tient per fealtie & Esperuer, & le seignioz encroch vn chiual, la si le seignioz apzes auow pur chiual, le tenant puit traũser le tenure, & ne poit respondre al seisin: Pur ceo que est auter chose que est encroch, & dauñ nature que le herie tenur̃. Et pur ceo cause ceo que est encroch ne poit estre parcel del tenure. Et illint si le tenant tient per socage, & le seignioz encroche seruice de chiualer, l' tenant poit trauerser ceo en auowzie. Mes si le tenant tient per fealtie & rent de 2. s. & le seignioz encroche 4. s. ou si le tenant tient per vn chiual, & le seignioz encroch deux chiuals, ou si le tenant tient per suit del Court vn foits en lan, & le seignioz encroche suit chescun mois en lan, en touts ceux cases le tenant ne poit auoyder ceo en auowzie. Et pur ceo, lou le seignioz charge luy en auowzie oue tiel encrochment, le tenant duist trauerser le seisin sil poit ceo faire verament, & nemy le tenure, car le encrochment est de mesme le chose dont le tenure est, & pur ceo si ne poit trauerser le tenure. Car voyer est que il tient per mesme le tenure, mes nemy per tant, & le quantitie del chose nest trauersable en auowzie, mes solement le qualitie. Et pur auoyder le quantitie encroche, il est chase al bziefs de Ne iniuste vexes, ou Contra formam feoffamenti. Jllint que si ne poit verament trauerser le seisin alleage en auowzie de tyel quantitie, il est a fine forze chase a tiels bziefes. Et illint le nature ou qualitie del tenure, ou chose, est trauersable en auowzie, mez nemy

(9) (634. a. 4. de S. n. B. 10 a & b. Vid. Co. lib. 4. 6. Bevils case contra. Ent. oit auoider l'encrochment, ou en n Assise, Cessauit, Rescous, ou ns, mes nemy en Avowry.

my le quantitie. Et fuit alleage, que ceo diuerſitie appiert en leg angs de Edward le quart, ceſtaſcauoir, in Anno 7. Et auxy en le caſe del Priour de Lantony, Anno 16. Et auxy Anno 20. Et le dit diuerſitie fuit graunt per le Court a oze. Mes note (come ieo entende) ceo encrochment eſt entendable enter verie ſeignior & le tenant, Car encrochment per le donour ſur le donee en tayle, ou per le leſſour vers le leſſee pur vie, ne ledra eux. Mes en le Repleuin ils auoyderont ceo, car la le auowant doit monſtrer le reſeruation, le quel eſt le commencement del tenure, & ceo ſolement eſt reſpoygnable. Et nota auxy (come ieo entende) que apres le encrochment, ſi le verie tenant fait Reſcous al verie ſeigniour, & il port Aſſiſe, que il ne poit faire a luy title per encrochment. Iſſint que le ſeiſin des pluſours ſeruices eſt ſolement eſtoppel en Repleuin.

Vide le prim caſe in term H.7.E.4. f.28. Fitz. Auowrie 36.B.96.& Trauers per 227. Fitz. B. 102 D H
Vide le ſecõd caſe in H.16.E.4.fol.11. plac' vltimo,& vide le 3. caſe in term H.20.E.4.fol.17. & Auowry 104.

Vid' Coke lib. 4. in Bevils caſe

Duſter fuit moue, que coment que le tenure ſoit trauerſable en auowzie, vncoze le trauerſe icy fait per le maner come il eſt, ne fuit bone. Car le tenure eſt alleage per le auowant deſtre de diuers choſes, ſ. per fealty, per 5. ſ. de rent, per gallines, per ſuit de Court, per Relefe, & per Heriot, & le plaintife confeſſe le tenure de touts les choſes forſque de heriot, & trauers le tenure de heriot, le quel ne poit eſtre bone. Car le tenure eſt alleage entier, & donques a trauerſer, abſque hoc que il tient per heriot, ne poit eſtre bone. Car nul tenure eſt alleage per heriot tantum, mes per heriot & auter ſeruices entierment: le quel duiſt eſtre entierment trauers, come il eſt alleage en lauowzie, & nemy per parcels. Come ſi action de Dette eſt pozt ſur obligation, le defendant dit que il eſt endozce ſur condition deſtoyer al arbitrement de J. S. le quel fiſt arbitrement de 3. choſes deſtre perfozme per luy, queux il ad perfozme, & monſtre coment, & le plaintife dit que boyer eſt que il fiſt arbitremẽt de les trois choſes, & auxy dun auter choſe, le quel le defẽdant nad perfozme, pur le nient perfozmance de quel il pozt ſon action, la ſi le defendant dit, que il fiſt ſa arbitremẽt de les trois choſes tantum, abſque hoc que il fiſt arbitrement de le quart choſe, ceo neſt bone trauerſe, mes il doit trauerſer abſque hoc que il fiſt arbitrement de les quater choſes. Car larbitrement eſt entier choſe, le quel entierment doit eſtre trauerſe, car arbitrement de trois choſes, neſt meſme le arbitrement que eſt fait de quater choſes, mes eſt auter arbitrement. Iſſint en le pzincipall caſe le tenure eſt entier. Et le tenure dont le auowant parle neſt entendable deſtre meſme le tenure dont le plaintife parle, & pur ceo que le heriot & les auters ſeruices neſt forſque vn tenure entier, il doit trauerſer tout ceo alleage, & nient vn parcell tantum. Et fuit dit, que accozdant a ceo le trauerſe fuit pziſe in 5. H. 7. en autiel caſe, vt ſupra. Et encounter ceo fuit dit per Anthony Wodde, que le trauers doit eſtre come oze en le Recozde il eſt conteigne, Car le defendant ad al=

Vide le eas in term P.5.H.7. fol.23.

alledge que le tenure fuit de 6. choles, & le plaintife ad confesse le tenure destre de 5. de les choles, & dõques sil duist trauerser, sans ceo q̃ il tient per les size choles, ceo trauerse serra repugnant a s̃ cõfession demesne, car p le trauerse il deny ceo q̃ deuant il ad cõfesse, s. q̃ il tient p les 5. choles, car entant q̃ les cinque choles sont parcel de les 6. choles, & il ad cõfesse le tenure p les 5. choles, & le trauers ceo denia, ergo il y ad repugnancy en le confessal & le trauers, q̃l lr ley ne voit suffer. Et lautr̃ voy il y ad nul cõtrariety. Car comẽt q̃ le tenur̃ soit entier, vn̄ il est sibien denie ceo voy com̃ lauk voy. Et le matter sibñ appiert ceo voy, & est cy pleinmẽt deny sanz contradiction, com̃ il est lauk voy one contradiction, & pur ceo le trauerse ceo voy est lr melioz. Et sur ceo matter les Justices fueront ẽ diuers opinions, & chescun de eux al iour appoint pur ceo monstrõt lour opinions apertment, & ne puissent adonques agreer, & le recoz̃ del dit case en 5. H. 7. fuit search & view p ascun de les Justices come ieo oye, & al darreine Wodde dit al coũsel del auk party, q̃ les Justices auoyent agree, q̃ le trauerse duist estre come Wodde dit, s. del heriot solemẽt come deuant, pur le reason deuant, & le counsell del plaintife croyant luy, pzist le traũse accoz̃dant, car deuant il vst le pzist lauk voy. Mes Bromley dit apzes, que le Court nullẽt issint agree. Et sur ceo ils fueront al issue. Et a oze, s. en le Termñ de S. Trinitie, lan 7. du Raigne le Roy Edward le size, le Jurie fuit charge, & cuidence fuit done a eux sur lun part & lauter. Et enter auters choles le defendant monstre diuers Court Rolles, & diuers de eux fuer̃, q̃ tiels homes mozeront seisies de cteine tres tenus del manoz de Hoztõ, apz̃ q̃ mozt, le leignioz vst seisie vn heriot. Et le coũsell le plaintife dit q̃ ceux Court Rolles pzouont pur le pl̃, s. q̃ fuit heriot custome. Car il y ad diuersitie en le ley perenter heriot custome, & heriot seruice, Car heriot custome home poit seisier & pzender come son chatell demesñ come cel, en quel il ad pzopertie: Mes heriot seruice est parcell del tenure, & gist en rendze, issint que si le tenant ne voit ceo rendze al seignioz, il ad le remedie pur ceo com̃ il ad pur rẽt, ou auters choles, s. distres pur ceo. Car il poit bener al terre & distreine quelqz auers que ilz sont q̃ il troue la, & eux metter en pound tanqz il soit sattisfie del heriot. Come il appiert in 27. E. 3. Lib. Ass. lou en tresp̃as de beasts pzises & amesñ, le def. monstre coment il suit seignioz, & deux heriots fueront due a luy per reason del tenur̃ per deux discentz, & pur ceo q̃ les heriots fueront esloignes, il pzist lez beastz troue deins le terre tenus p les heriots esloigne combien a luy list, & ceo fuit adiudge bon respons. Et la est dit, que quelques auers q̃ soyent mainozants deins mon fee, ieo auower̃ le pzisel pur heriot si il soit esloigne: Per quel lieur appiert, q̃ pur heriot seruice le sñr puit & duist touts foits distreine, & heriot custome seisier. Et donqz les Court Rolles que pzouont seisier del heriot p lr seignioz, pzouõt

Termino Trinitatis 7. E. 6.

Heriot custom̃ git in gross. Heriot seruice in render, come rent & c. vt supra.

Vide le cas accord in li. Ass. pla. 24. & abridg. per Fitz. tit Auowry 177. B. Heriots 6.

Mar 260. 9t

icy

ly que il eſt heriot cuſtome. Et ſur ceo fuit dit per le plaintife al Juroꝛs, que ils duſſent trouer pur luy. Et Chomeley & Gerarde que fuerent del counſel le defendant diſoyent, que bien ꝛ voier eſt que le ſeignioꝛ poꝛt diſtreiner pur heriot ſeruice, mes ils diſoyent que le ſeignioꝛ puit auxy leiſier heriot ſeruice, iſſint que il ad deux maneꝛs a deuer a ceo. Et que le ley eſt tiel q̄ le ſeignioꝛ puit leiſier heriot ſeruice, ils diſoyent que il appiert per le Lyeur, de Termino Sancti Mich. Anno 6. E. 3. fo. 277. quel lieur ils (entendant que lauk partie voſſe prender le exception vt ſupra) auoyent poꝛt al barre, ꝛ la mantoꝛ le caſe en le lieur apertinent. Et le caſe la eſt come enſuiſt, ſ. En Replegiare poꝛt vers vn Abbe pur vn chiual a toꝛt pꝛiſe, Labbe monſtre que no. pere le plaintife que heire il eſt, tient certein tenement ſ de luy per certeine tenure, ꝛ apꝛes le moꝛt le tenant dauer le meilleur beaſt en noſme de heriot, ꝛ alleage ſeiſin ē ſon pꝛedeceſſour, ꝛ pur ceo que ceo chiual fuit le melioꝛ beaſt al temps de ſa moꝛt il le pꝛiſt come ſa beaſt demeſne en noſme de heriot, ꝛ le pleintife dit que le lieu lou il ad fait le pꝛiſel fuit hoꝛs de ſon fee, ꝛ la fuit dit, q̄ ne fuit plee, pur ceo q̄ il le auow come ſa beaſt demeſn̄. Car il puit auow de pꝛender ſa beaſt demeſne, ou q̄ il la puit trouer, auxy bien hoꝛs de ſon fee, cōe deing, per q̄ le pleintife relinquiſt ceo plee, ꝛ trauerſe le ſeiſin de heryot pꝛiſt ꝛc. ꝛ ſur ceo le iſſue eſt la toine. Et ſur ceo ils entendont que ceo fuit pꝛoofe q̄ le Seignioꝛ puit aſſetz bien ſeiſier le melioꝛ beaſt, Car la le Abbe iuſtifie le pꝛiſel del beaſt, ꝛ ne auow pas, le quel il ne puit ſil nauoit pꝛopertie en luy. Et la, hoꝛs de ſon fee ne fuit plee, quel ſerra bone plee ſil dſt auow, ꝛ nuſt clayme le beaſt come ſoen. Et Bromley & Portman Juſtices, pꝛiſteront le dit caſe come bone pꝛoofe, que le ſeignioꝛ puit ſeiſier heryot ſeruice. Et Portman dit, il appiert auxy per 16. E. 3. que le ley eſt tyel. ¶ Et le counſell del pleintife diſoyent que le common opinion eſt enter homes erudits en le ley, que il ne puit ſeyſier heryot ſeruice, mes heryot cuſtome il puit, ꝛ diſtreyne pur heryot ſeruice. Et ceo diuerſitie eſt tenus bone ley in 8. H. 7. et en auters Lyeurs ꝛ Ans de Henry le ſept. ¶ Bromley, ceſt diuerſitie que nous miſtes eſt moue per le voy en les ans del Henry le ſept, mes eſt nul pꝛyncipal caſe la adiudge de ceo. Et donques le counſel del pleintife diſoyent, Si ſoit ſeigniour ꝛ tenant, ꝛ le tenant tient per vn Capon, ou vn Oue, ou xij. ð. de rent, la il ne lyſt al ſeignioꝛ de bener al terre ꝛ de pꝛender le Capon ou le Oue, ou les xij. ð. eſteant a luy arere, coment que il ceo troue la, mez ceo remedie eſt ſolement a diſtreiner pur ceo. Et donques quel diuerſitie eſt enter vn Capon parcel del tenure, ꝛ vn Boef parcel del tenure? ¶ A que fuit dit, il y ad graūð diuerſitie enter les caſes ꝛ le pꝛincipal caſe. Car en les caſes myſe: Si le tenant ad 20. Capons, ou 20. Oues, ou 20. ſ. de argent, il lyſt al tenāt a doner quel Capon, ou quel Oue, ou quel xij. ð. q̄ il voile. Iſſint

Vide le cas abridg. p Fitz. tit Hariot 4 mes nemy pleinſmt

Vide le cas abridg. p Fitz. tit Hariot 2

Vide le diuſ. é temꝛ H. 8 H. 7. fol. 10. & abridg. p Fitz. tit Preſcription 23. B. Diſtres 43. & Hariots pla. 7. & pla. 6. in fine temp. H. 8. Et Doct. & Stud. fol. 76.

diuiſ

Iſſint que le libertie eſt done al tenant que payera le choſe, & le ſeigniour nauera quel que il voit. Mes en le caſe del heriot, le tenant nauera aſcun election, ne auxy le ſeignioz, car le ſeignioz auera le melioz beaſt, car tiel eſt le tenure, iſſint le choſe eſt certeine. En quel caſe reaſon voit que le ſeigniour prendra le choſe; iſſint que en lun caſe il y ad election done al tenant, & en lauter caſe nemy. Et iſſint en lun caſe le ſeignioz ſciet le certeintie, & en lauter nemy. Et iſſint le diuerſitie. Et puis Portman recite le euidence al Jurie, & dit, Vous Jurozs, le counſell de cheſcun partie ad prey nous les Judges a dire a vous, quel le ley eſt en ceo point, ſ. ſi le ſeignioz poit ſeiſier heriot ſeruice ou nemy. Et nous auons commun enſemble, & ſumus agree, & priſomus le ley que le ſeignioz puit ſeiſier heriot ſeruice aſſets bien. Et pur ceo preignes le ley iſſint per le rule del Court, quod nota. Et puis le Jurie trouue que le plaintife ſur auter matter done en euidence.

Iuditium.

¶ Le

¶ Le Report de certein points, que a le Seſſions tenus al ville de Salop, le Lundie le ix. iour de Iuly, en le primer an du raigne noſtre ſouereigne Dame M. le Roigne & continue tout ceo ſemaigne, deuãt Sir T. Bromley chiual' chiefe Iuſt. de bãke le Roy, Sir R. Townſend chiualer Serieant de ley, W. Simons apprentice & donq; Attorney le Roign en les Marches de Gales, & E. Plowden vtterbarreſter del middle Temple, & auters eſteant Iuſtices de peace & Iuſt. de gaole deliuerie aſſignes en le dit Countie de Salop, a quel Seſſion le gaole de diuers Counties de Gales, as queux le dit County de Salop ſuit le plus prochein Anglois Coũty adioinãt en que le brief le Roign fuit currãt, fuit ameſne, accordant al eſtatute de Anno xxvi. H. 8. ca. 6. & accordant al act del ordinance en le dominion de Gales fait in Anno 34. & 35. H. 8. fueront order & tenus come enſuiſt, Ceo eſt aſcauoire.

DIuers perſons del Countie de Mountgomery fueront endictes pur le tuer de Oliuer ap dõ ap Hoel Vaughan al Berew en le dit Countie de Mountgomery de malice prepenſe, & alcuns pur doñ les plages dont il mozuſt, & Gzyffith ap Dauid ap John et auters, de ceo que ilz fueront preſents, aidants, confoztants & abettants les auters a faire le dit murdze. Et ceux que doneront les plages al dit Oliuer, & que luy tueront, fueront eſcape per fuer, & Gryffith ap dõ ap John & les auters fueront ameſnes al barre. Et ſilz ſerront arraignes, ou nemy, fuit doubt, & moue a les auters Juſtices per Bromley, Car il dit a eux, que coment que ceux q̃ fueront preſent & abettozs, fueront eibien principals come ceux que feriont le home & luy occiſe, vncoze ils ſont principals en le ſecond degree, s. en reſpect de ceo que les auters ferieront le dit Oliuer, & luy occiſe, les queux tuozs de luy ſont principals en luy prim degree, Et les auters que fuerõt abettants de eux & preſents, ſont auxy principals, mes ceo eſt en le ſecond degree, & en reſpect de le primer act, Car ſi les auters ne tuerent le home, dõqz ſi le dit Griffith, & les auters abettozs eſteant preſent, ſerront oze arraignñ, & ſil iſſint happeroit q̃ ils ſerrõt troue culp̃, & puis les auts q̃ ſont endicts come feriozs & tuozs del Oliuer, ſerront priſe & arraignñ, & ſil happeroit q̃ ilz ſerront acquites, come il poit eſtre, donques ieo voile ſacher bẽ opinions que ſerroit fait. Car ſi A. eſt indit de rape dñ feme, & B. eſt endict de ceo que il fuit preſent & abettãt A. a ceo faire, oze ilz ambideux ſont principals per le ley, & ſi B. eſt arraignñ & per vn enq̃ſt troue culpable, & puis A. eſt arraignñ & per auter enq̃ſt acquit, oze iudgm̃t ne ſerra done de B, pur ceo q̃ il ne puit eſtre culp̃ mes en reſpect q̃ A. fuit culp̃. Et oze entant q̃ eſt troue q̃ A. ne fiſt le fait, adõques ne poit eſtoier enſemble que B. fuit preſent qm̃t A. fiſt le fait: car il ne poit eſte preſent al feaſance de choſe q̃ ne vnques fuit fait, & pur ceo iudgem̃t ne vnques ſerra done de B, mes

M. 11. H. 4. 13. Fitz. Coroñ 86. B. Appeale 32.

ſerra acquite p̄ le auter verdict. Car ſi iudgement ſerroit done verꝫ luy, inconuenience enſuera, car il appiert al Judges que ambiō les p̄dits ne fueꝭ boyer, meꝫ lū fuiſt faux, & le court doit pluſ toſt croier le verdict que troue A. nient culp̄, que lauter, car le enqueſt que acquite A. fuit charge ſur le p̄mē act, s. ſi A. fiſt le rape ou nemy, & len-q̄ſt charge ſur B. ne fuit cy pleinment charge ſur le p̄incipal point, s. del rape fait per A. mes fuit charge ſi B. fuit culp̄ del felony dont il fuit impech: le quel fuit ſi il p̄ſent abette A. &c. Et iſſint le felāce del act per A. nē done en charge al enqueſt charge ſur B. exp̄ſſement, mes incluſiuè, & obliquè. Et adonques le verdict, que troue ceo que neſt done en charge a eux exp̄ſſement, mes per incluſiō & implication, ne ſerra cybien croy al court en ceo point, come lauter verdict charge ſolement ſur ceo point. Et pur ceo iudgemt ne ſerra done vers A. Et ceſty que p̄ocure vn a ſuer al Court de Rome, foꝛ-feitera tant come ceſty que ſue, & fuiſt p̄incipal cybien come lauter, & ſont en equal degree de le Præmunire: Mes ſiłz ambideux fueront endites, s. lun del act, & lauter del p̄ocurement, & ceſty que fuit en-dite del p̄ocuremēt fuit troue culpable, & lauꝭ per auꝭ enqueſt, fuit troue nient culpable, iudgement ne ſerra vnques done vers luy q̄ p̄ocure, pur ceo q̄ il ne poit eſte offendoꝛ mes en reſpect del offence le auter, & il fuit p̄incipall en le ſecond degree (come auant eſt dit) Et entant que ceſtuy que eſt en le p̄imer degree eſt acquite per en-queſt charge ſolement ſur ceo, il que eſt en le ſecond degree, & pu-niſhable en reſpect del p̄imer act, ſerꝭ auxy acquite per ceo. Et pur ceo conſideres vous noſtre p̄ſent caſe, car ceux que ſont p̄iſoners oꝛe al barre ſont offendours, & p̄incipals en reſpect que auters ſont offendours, & come ſemble pluis ouſter offendours, & p̄in-cipals. Et come ſemble ils ſont p̄incipals en le ley, & les auters que doneront les plages (dont Oliuer mozuſt) ſont p̄incipals en fait, & adonques ſi apꝛes les p̄incipals en fait eſteant les chiefe offendoꝛs ſont acquite per auter enqueſt, que trouera que ils ne feriont Oliuer ne luy tueront, coment poyent les p̄iſoners oꝛe al barre eſtre abbettant, & p̄ſent a ceo que ne fuit fait? Et pur ceo ſil iſſint happeroit que nous doyomus arraigne eux p̄ſent, & que ils ſerra troue culpable, & puis les auters p̄incipals ſerront acquite, & que nous doyomus croyer lenqueſt que acquite les auters deſte boyer, penſes nous que eſt a faire? Car ſi nous do-neromus iudgement q̄ ils, oꝛe p̄iſoners al barre (ſi iſſint happeroit q̄ ils fueront arraigñ & troue culp̄) ſerront pende, & apꝛs ſront miſe en execution, & apꝛes les auters, s. les p̄incipals en fait que ſont endite del tuer de luy ſerront acquite, ieo voil ſcyer de vous ſi nous nauom⁹ fait toꝛt a les p̄iſoners oꝛe p̄ſent? Et pur ceo, ceo matt̄ voile eſtre perbien penſe, & conſider. Et launcient ley del Realme fuiſt, que ceux que fueront p̄ſent, & abbettants auters a faire

P.44.E.3.7.
B.Præmunire 4.

le

le act fueront accessoziez, & nemy principalles, & fuit grounde sur le reason que ieo ay monstr̃ deuant, come ieo entend. Et pur ceo cõsideres le matter. Et touts les auters dits Justices, sur aduisement prise deux iours de ceo, teigneront assets clerem̃t, q̃ ils puissoient proceder oue les prisoners oze psent, sans ascun inconuenie-cy q̃ poit happer: Car ils disoient, que quant plusors veignõt a fait vn act, & lun solement ceo fait, & les auters sont psent abettãts luy, ou prist de luy aider en le fait, ils sõt principals a touts entẽts cy forment coñ cesty que fait le act. Car le psence de les auters est terror a cesty q̃ est assault, & occasion que il ne osast luy mñ defender, car si vn veyst son enemy, & 20. de les seruants veignant a luy assaulter, & ils touts trayeront lour espees & luy enuiron, & vn solement luy percust, issint que il de ceo mozust, oze les auters serront p bon reason adiudge cy graund offendors que cesty que luy percust, car si les auters nussent este psent, il peraduenture voise auer luy defende, & issint eschaper. Mes le number de les auters psent, & prists a luy percusser auxy, serra adiudge graũd terror a luy, & abatemẽt de sa courage, & occasiõ a faire luy dispeirer a soy defendr̃, & est occasion de sa mozt. Issint que lour psence ẽ la cause de sa feroz, & le terroz est cause que il receiue les plages, & les plages sont cause de sa mozt. Et dõques entant que ambideux les choses, s. lez plages, & le psence les auters que ne donõt pl les plages, sont adiudges le cause de sa mozt, il ensuist q̃ touts eux, s. les feriors, & lez auters psent, sont en semblable degree, & chescun est participant del fait le auter. Et le fait, quant a cestuy que est mozt, & qñt al punishmñt de ceo (comẽt que il consist de deux parties) vncoze en le ley il est sans diuision. Et nient contristeant que ne soit que vn plage done per vn solement, vncoze il serra aiudge en le ley, le plage de chescun, s. done per cesty que le done pur luy mesme, & done per les auters per luy come lour minister, & instrument. Et est cy forment le fait de les auters, sicome ils touts ont tenus iointment oue lour maines le baston, ou le auter instrumẽt oue que le plage fuit done, & vssent touts ensemblemẽt percusse le occise. Issint que ne poit ẽe bien terme que eux q̃ doñ le plage sont principals en fait, & les auters principals en ley, mes touts sont principals en fait, & en vn mñ degree. Et si nous arraignerom⁹ eux oze psent, & les iurors voylent doner especiall verdict, s. q̃ Oliuer fuit percusse & tue p vn auter noisme en le indictment, & nemy per ceux que per lendictment sont exprsse a doner les plages, & troueront auxi que touts les auterz noismes en lendictmñt fueront psent, abettants, & comforrãts luy, que oze ils troue q̃ done le plage, a ceo faire, ne serra ceo verdict bone & serra certes. Et les prisoners oze cy al barre sur ceo verdict serra adiudge dẽe penõ, car ils ont agree oue ceo q̃ le ley dit dẽe leffect del indictmñt, s. ilz ont troue eux touts principals. Et cõe le ley

P. 34. H. 8. Br. Coron. 171.

dit en vn meſm̃ degree. Et iſſint le variance de les circũſtances de le inditement neſt material, & ſi il happeroit q̃ eux q̃ per le inditem̃t ſont troue a doner les plages deuieroint deuant que ils ſerr̃ arraigne, il eſt aſſets clere que Griffith & les auters oze pzeſents ſerront arraigne, quel eſt pzoofe que ils oze pzeſent ſont accompts ẽ le ley cy foztment pzincipals come les auters, & en meſme le degree, & nemy en vn ſecond degree, car ſi fuiſſoit en ſecond degree, donques voile eſte dure de arraigñ eux quant il en le pzimer degree ne poit eſte arraigne, mes eſt diſcharge per ſa mozt. Pur queux cauſes a eux ſembl̃ que les pziſoners oze pzeſent poyent eſte arraigñ. Et puz Bromeley & tout le Court agree a ceo, Per q̃ ils fuer̃ arraigne, & pleder̃ rien culp̃. Et nota q̃ vn Moziz Gittin fuit endite per m̃ lẽditem̃t come accellozy a eux touts, s. al eux pzinc̃pals ablent, & as eux pzinc̃ oze pzeſent al barr̃, & fuit ameſm̃ al barr̃ dẽe arraigñ. ¶ Bromley a les auters Juſtices. Vous veits bñ coñt il eſt indite coñ acceſſozie a touts, mes alcuns de les pzincipals ſont pzeſent, & alcũs ſont ablent que ne ſont pas attaint, & il neſt bone de arraigner luy oue les pzincipals oze pzeſent come acceſſozy a eux ſolement, & coñ acceſſozy a les auters que ſont ablent nouz ne poiomus luy arraigner, pur ceo que ilz ne ſont attaint ne pzeſent [illegible] arraigñ oue luy. Et donques ſil ſerroit arraigñ, il ſerroit arraigñ cõe acceſſozy ſolemẽt a eux oze pzeſent. Et donques poit eſtr̃ que les pzincipals oze pzeſent ſerr̃ acquite: ou que le dit Moziz ne fuit acceſſozie a eux oze pſent & que iſſint ſerra troue. Mes peraduent̃ il fuit acceſſozy ſolement a eux ablent, & donques il neſt bone de arraigner luy tanq̃ il poit eſte arraigne cõe acceſſozy a tout, car iſſint il fuit fait en le lieur de aſſiles. Et il miſt maintenant a ſa meaſon en Saloñ pur le dit lieur, quel fuit ameſne a luy ſeant ſur le bench. Et il lya le caſe, le quel fuit en 40. libro Aſſiſarum placit̃ 25. come enſuiſt, s. Feme ſuiſt appeale en Banke le Roy de mozt ſon baron vers 16. s. vers R. M. & trois auters come pzincipals, & vers les auters de pzeſence, fozce, & ayde. Et iun, ceſt aſcauoir le pzimer pzincipall fuit vtlage, & deux auters que fueront appeale de pzinc̃, vienõ, & plede de rien culp̃. Et eux que fueront appeales, s. les 12, de fozce & ayd, vienõ p̃ lexigent a reſponõ, & ne fueront pas arraigñ, eo que Knyuet dit, que coment que iun pzincipal fuit attaint, il poit eſte que ils ne fuer̃ paz abbettozs, nen au fozce a luy, mes a lauters q̃ ne ſont paz attaintz, per q̃ tanq̃ ils ſont attaints, ils ne ſerrõt my arraignes &c. Et fueront leſſe a mainpziſe. Et tout ceo appiert en le dit lieur de Aſſ. & Bromley auzy dit, q̃ fuit ſemblablement ten⁹ pur ley en term̃ H. Añ 7. H. 4. coram Rege. Car il auoit ceo note en le margent de ſon lieur de Aſſiles, Et nota que en le dit term̃ de Saint Hillary, Añ 7. H. 4. ſont deux caſes touchant le dit matr̃, fo. 31. de le ancient pzint, & fo. 107. del nouel pzint. Le pzimer eſt, que en appeale pozt per vn feme

de

44 Edg. y contrary.

Vide le cas abridg. p Fitz. tit̃ Coroñ placito 216, B. 118.

de mozt ſon baron trois fuerõt appeals coñ pꝛincipals, & lũ deuãt ceo fuit arraignẽ al ſuit le roy, & attaint, & apꝛes mozuſt deuant le bꝛe de appeal purchaſe, & lauk ne fuit vtlage, & ſur le plee de leg acceſſozies lenqueſt fuit pꝛiſt al barr̃: Et per laduiſe deꝰ Juſtic̃ de lũ bãs & lauk agard fuit q̃ lenq̃ſt ne ſerroit pꝛiſe q̃nt a leꝰ acceſſozieꝰ, pur ceo que nul deꝰ pꝛincipals fuit attaint al ſute del pty. Et iſſint nota lector, le cauſe de cẽ iudgm̃t ne fuit merement pur ceo que leꝰ acceſſozies ne ſerra miſe a rñder tãq touts leꝫ pꝛinc̃ ſoiẽt attaint, mes fuit ſur c̃, pur c̃ q̃ nul deꝰ pꝛinc̃ fuit attaint al ſuit del ptie, mes ſoleñt al ſuit le roy. Mes nota q̃ lenq̃ſt la fuit pꝛiſe vꝰ J. Stauer vn deꝰ pꝛinc̃, q̃ fuit troue de rien culp̃ &c. & leꝰ acceſſozies auoyent iour tꝛiꝑq & al iour del exigẽt returnable vꝰ lauk pꝛinc̃. Et iſſint nota, q̃ coñt q̃ il fuit adõq vſe le arraigñ le pꝛinc̃ & le acceſſozie enſẽble & diſcharger vn ẽqueſt oũe eux coñ ẽ tñ lan de 7. H. 4. il appiert, vñt en le dit caſe ne fuit iſſint fait, pur c̃ q̃ lauk pꝛinc̃ ne fuit attaint ne pꝛeſent deſte arraigñ, le q̃l caſe agree oue le dit caſe in 40. li. aſſ. & oue le purpoſe pur q̃ il fuit vouch. Le auk ỏ les dits caſes en 7. H. 4. fuit, q̃ vn ken̄ appel 4. hões, s. deux coñ pꝛinc̃, & deux coñ acceſſozies, & al iour del exigẽt retoꝛn̄ vꝰ leꝰ pꝛinc̃, lun vient per Superſedeas, & lauk fuit vtlage, & le cap̃ fuit retoꝛn̄ vꝰ leꝰ acceſſozies, & le keme count vers ceſty que appiert & pꝛia vn exigent vers leꝰ acceſſozies. Et fuit dit, q̃ lun pꝛintipall ne fuit adonq̃s attaint, per que lexigent ne fuit agardable vꝰ leꝰ acceſſozies, car ils fuer̃ appeals coñ acceſſozies a ambideux leꝰ pꝛinc̃, en quel caſe ne fuit reaſon q̃ tanq ambideux leꝰ pꝛinc̃ ſoiẽt attaint, lexigent ſoit agarde. Mes auterm̃t vſt eſtre ſils vſſent eſtre appeals coñ acceſſozies de ceſty que fuit vtlage tant̃, pur ceo que il fuit attaint. Mez fuit dit, ſi leꝫ acceſſozies vſſent eſtre pꝛeſent, ils ſerront miſe a reſpondr̃, & ſerroit arraigne oue le pꝛincipal oꝛe pꝛeſent, & vn vnq̃ſt palleroit ſur eux ambideux, car ſi lenqueſt troueroit le pꝛincipal oꝛe pꝛeſent deſte tiẽ culpable, vncoꝛe meſme lenqueſt enquireroit ſi leꝰ acceſſozies ſoient culpable del acceſſozie ceſtuy que eſt vtlage, & puis leꝰ parties accoꝛderont. Et tout ceo appiert en le dit lieur de 7. H. 4. Iſſint que le darr̃ caſe neſt adiudge lun voy, ou lauter. Mes le melioꝛ opinion eſt la (come a moy ſemble) que le exigent ne ſerra agarde vers leꝰ acceſſozies tanq le pꝛincipal que adonques appiert, ſoit trie. Per que ſur le dit lieur de 40. lib. aſſ. lye come auant eſt dit, & ſur le dit lyeur de 7. H. 4. vouche, fuit oꝛe dit que eſt bone de enſuer meſm̃ leꝰ lieurs. Et fuit dit que le inconuenience que per poſſibilitie enſueroit, ſi le Court oꝛe arraigneroit Moꝛis Gyttin, ſerroit en ceo point, s. ſil ſerroit oꝛe arraigne come acceſſozie a leꝰ pꝛincipals oꝛe pꝛeſent, & il ſerroit troue per lenqueſt que il ne fuit acceſſozie a eux, & per ceo ſerroit oꝛe acquite, donqueꝰ ſi en rei veritate il fuit acceſſozie a leꝰ pꝛincipals oꝛe abſent, il ne poit eſte arraigne auter

Vide le lieur H. 7. H. 4. f. 27. (B. Appeale 19 & Coroñ 16.) & f. 35. ou excepc̃ fuit priſe que le bꝛe abatera pur ceo que fuit faux q̃nt fuit purchaſe vers vn que fuit mort deuant, mes p le rule apres ſẽble ceo deſte ouſterment diſalow.

H. 7. H. 4. fol. 36. & abridge p Fitz tiẽ Exigent, plac' 4. B. Appeale 22. Coron 20.

foitꝫ

foits come accessory a eux, ils fuissēt apꝛs pꝛise, arraignꝰ, & attaint, pur ceo q̄ lon vie fuit mise en ieopardie deuant pur le mozt le dit Oliuer, & comēt q̄ le esteāt accessozy al vn nē le esteāt accessozy al auk, mes est seueral faits, vncoze fuit dist q̄ le mozt del Oliuer nest q̄ vn & nemy seueral, & adonqꝫ le vie del Mozis Gyttin ne serr̄ mise en ieopardie pur le mozt del Oliuer ne le dependāc̄ies sur ceo fozsquez vn foits. Et pur ceo fuist dit, q̄ si le court oze arragneroit Mozis, & ne voik pꝛeuenter le mischief, il puisloit happer per ceo meanes, que il serroit acquite tout oustermēt ou il merite mozt, & pur ē serroit le melious de arraigner luy quant il poit este oppose, & doit responder s̄il fuisloit accessozie a toutz lez pꝛincipalz, ou aseū de eux. Mez lez auters Justices ne agreont a ceo cause del staier del arraignment, car ils diloyent q̄ comēt que il soit oze arraignꝰ come accessory as pꝛincipals oze pꝛesent, & serroit de ceo acquite, il puisloit bien apꝛez ēe arraignꝰ p le ley com̄ accessozy a les auters pꝛincipals. Et illint le benche ne agreōt en ceo cause. Mes le cause pur q̄ le accessozy ne serr̄ arraignꝰ come accessozie al vn pꝛinc̄ tanqꝫ lez auterz pꝛinc̄ soiēt attaint, semble p le dit lieur de 7. H. 4. (come ieo le intend p les reasons fait ē le dit darreignꝰ case de ceo) deste, pur ceo q̄ ē greinōd reason de pꝛendze vn enquest de trier si soit accessozy a ambideux ou a aseū de eux, que deux inquests, lou vn poit faire fine ō tout, illint q̄ per ceo reason, nient obstant le acquital per lun enquest del accessozy al vn, il poit este arraignꝰ come accessozy a auter, illint que pur ceo que est le meinder trouble al pais, & illint le melioꝫ voy de pꝛēdze vn enquest, q̄ deux, il semble deste le cause que ne serra arraignꝰ tanqꝫ il poit este arraigne come accessozie a touts ensēble. Et illint semble per ceo, que le cause ē de bone discretion pluꝫ q̄ de de necessitie de respiter le arraignement tanqꝫ que poit este arraigne come accessozy a touts les pꝛinc̄ ensēble. Mes lang deterier le cause est certeine, il oze semble le melioꝫ voy al court de pursuer mesme le ozder que sages deuant ont vse. Et pur ceo per aduise de tout le court, le dit Mozis Gyttin fuist stay del arraignement tanque il puist cē arraignꝰ cōe accessozy as touts ls pꝛincipals a vn foits. Et nota lector, que le dit case en 40. lib. Ass. pꝛoue q̄ l'auncient ley fuit, que ceux pꝛesent, & abbettozs, ne fueront pꝛincipals, mes accessories, come le seignioz Bromeley deuant dit, car le lieur est q̄ 4. fuerōt appeales come pꝛincipals, & les auters de pꝛesence, fozce, & aid̄. Et auxy in term̄ Mich. An. 40. E. 3. fol. 42. il appiert que vn William de D. fuit appel de ceo q̄ il fuit aidant, pꝛesent, & commād̄ant vn T. que certein iour occise W. de K. baron de le feme. Et pur ceo que le pꝛincipal ne fuit pas attaint per exigent, ne en auter maner, le dek. fuit lesse a mainpꝛise, & puis le pꝛinc̄ fuit attaint p exigēt, & puis W. fuit mise a respondre. Illint nota lector, que ceux deux lyeurs en ceo point, que ils esteant pꝛesent fueront aydant, ou com-

Vide le cas abridg. p Fitz. tit̄ Coron. placito 90. B. Mainprise 6.

f. p. c. 222
& p. c. 47

mañdant

maũdant le prinꝯ ꝛc. ꝛ ceo nient contristeãt ne fuer̃ mise a rñõ tãqꝫ les principals fuer̃ attaint, sont contrary a ceo fait deuãt, s. ẽ le arraignment le dit Griffith ap Dauid. Mes les dits lieurs rl. sont grouñd sur ć en cest point tantsolemẽt, s. sur ć q̃ adonqꝫ ils pristerent eux present ꝛ cõmandãt de fair̃ le act, dẽe accessoziers, ꝛ nier̃ prinꝯpals. Mes le ley de tardife tẽps ad estr̃ vse cõtrary en ć point, car a ozeils sont priles prꝯncipals p touts sages de le ley. Car ẽ terme Mich. A ñ 4. H. 7. fo. 18. appiert q̃ Hussey dõ cẽ question. Le q̃l cesty q̃ est present al mozt de hoñ, ꝛ moue vn auꝫ de ferier ꝛ tuer le hõe, ſil est prinꝯ, Et fuit tenus p touts les Justices de ambiõ places que il est prinꝯ, comẽt q̃ il ne coupe asẽ stroke, nient obstant que le count en chescũ appele est, que chesc̃ prꝯncipal luy coupe, ꝛ feruſt mozt alment, pur ceo que ceux parols sont de fozme, Et ensement le couper cesty q̃ feruſt, ẽ le couper cesty q̃ luy cõmaund, quant il fuist present: ꝛ tout ceo appiert la. Et en les ans de Henry le quart poies beier (lector) souent foits, le ley adiudge accozdãt, s. q̃ ceux p̃lent ꝛ abettãt a faire le act sont prinꝯ, cibien com̃ cesty q̃ le fiſt. Et come semble en le temps del dit roy Henry le quart le ley fuit chaunge, ou le vse deuant repzoue ꝛ cozrect en ceo point. Et isſint nota, que a oze ceux present ꝛ abettant, ou prist de faire le act, sont prinꝯ cibien cõe cesty q̃ le fiſt, ꝛ poient este arraigne nient obstant q̃ les auters prinꝯ sont ablent ꝛ nient attaint.

Vide le cas abridg p Fitz. tiſ Coron placito 60. B. 140. & Appeales 85.

ET auxi a m̃ le sessõs, Geozge Salisbury, John Vane Salisbury, Rich. Salisbury, vn appel Pigot, ꝛ auꝫ appel Knowsley fuer̃ arraigñ sur vn indictment de murõ, pur le tuer dun en le county de Denbigh, que fuit seruant a Doctoz Ellis. Et ils touts pleõ rien culp̃, ꝛ vn enquest fuit charge sur eux touts, ꝛ ils challẽge diuers peremptoziment, ꝛ touts agreont en le challenge, ꝛ pur ceo q̃ ne fueront assets iurozs relinqui en lenquest de passer sur eux, vn Tales fuit agarde returnable lendemaine, apzes quel retourñ les prisoners challẽge peremptoziñt, ꝛ ne agreont pas en le chall', car ascũs challẽge ascuns des iurozs peremptoziñt, ꝛ lez auks prꝯont que ils soient iures, ꝛ fuit debate per le bench que serr̃ fait, s. ſi cesty q̃ est challenge serra treyt vers touts. Et puis ils teignont q̃ comẽt que ils 5. fuerõt arraignes ensemble, ꝛ comẽt q̃ per le iudgiñt del ley ne fuit vn ioint arraignement, mes seueral arraigneñts, pur ceo q̃ lour offences sont seueral, vncoze entant que vn venire facias fuit agarde pur touts, le iuroz challenge p lun serra treite vers touts. Et vn del bench monstre a les auks vn abzidgemẽt (q̃ adõques il auoit prist) del appele vers Beauchampe in term̃ Trin̄ Añ 9. E. 4. le q̃l fuit come enluist, s. In appeale õs plusozs queux pledont riẽ culp̃ ꝛ vn venire facias fuit agarde vers toutes, ꝛ vn des defendantes challenge vn iuroz peremptozy, ꝛ p aduise de touts les Justices de lun banke ꝛ lauter fuit tenus, entant que le venire facias est ioynt, le

Vide le cas in term̃ T. 9. E. 4. fol. 27. & abridge p Fitz. tiſ Challenge pl' 56. B. 84. & Venire facias 32.

le challenge de luy eſt pur touts, car il ne poit eſtre treit vers luy, & pꝛiſe pur lez auters: Per q̃ a oze per agard del court, ceux challẽge per vn fueront treites vers les auters, & illint diũz fueront treits. Et le Court perceiue que les pꝛiſoners fueront in opinion de ſeũer en le challẽge de tout le panel, de ſubtilty & maluez purpoſe a ſtaier le trial a ceo temps, car p ceo meanes chelcun de les pꝛiſoñs voit challenge peremptoziment tants come il puiſt ſans danger, ſ. 20, & donques al challenge del vn de eux tantſolemẽt 20. oue eux challenge per touts eux iointment deuant ſerront treits verz chelcun. Car coment que al challenge lun ſolement le iuroz ſerra treyt vers toutz, vncoze il ne ſerra accompt le challenge de aſcun auter, ſil ne agree a ceo, car chelcun de eux auera ſon entier number de 20. Iſſint que lun ne ſerra exclude de ſon number p le challenge le auter, mez pꝛendza aduãtage p ceo, & niẽt detriment, & ne fuit q̃ petit nũber de homes de ſufficiẽcy adonqz en le ville deſte iure, iſſint que per ceo ſubtiltie (ſi remedy ne fuit inuent) le trial ſerroit a oze ſtay. Et pur ẽ fuit debate enter le bench, ſi le panel puit eſte ſeuer, ſ. ſi m̃ le panel puit eſte fait enter le Roigne & chelcun des pꝛiſoners ſolement a perluy, iſſint que meſme les homes ſerueront pur 5. ſeueral enqueſts, & ſi puit eſte fait, entant que le Tales eſteaunt iudicial vzieke que iſſiſt hozs, fuit foundue ſur lenqueſt que fuit ioint pur touts les cinque pꝛiſoners. Et ceo fuit monſtre al Court que fuit eſcrie en le dit caſe de 9. E. 4. concernant meſme le matter, car la il eſt conteigñ come inſuiſt, ſ. Fuit dit, que al gaole deliuerie ſi vn enqueſt ſoit demaund pur paſſer ſur deux ou troiz, ſi vn challenge peremptozie, adonques le clerke voit ſeuerer les felons chelcun a perluy. Et puiz tout le Court agreont, que le pꝛimer panel & le Tales auxy puit eſte diuide & fait ſeueral pur chelcun de les pꝛiſonerz, & q̃ ilz voilent iſſint faire ſur le reſiſt del Attozney le Roigñ, per que le Court dit a les pꝛiſoners, No⁹ pceiuom⁹ voſtre ſubtlety aſſets bñ, le quel merite petite fauoz del court, & pur ceo diſts a nous ſi vous voiles agreer en voſtre challenges: Car ſi vous ne voiles, le clerke ſeuera le panel. Et puiz touts les pꝛiſoners agreõt en challenge, & apzes lenqueſt fuit pleine, & euidence fuit done. Et al fine del euidence, le enqueſt demaund del Court ceſt queſtion, ſ. ſi iſſint ſoit en veritie que John Vane Salilbury fuit en le companie de eux que de lour malice pꝛepenſe auoient tue ceſtuy que eſt mozt, & quãt il veiaſt eux combatant enſemble, il pꝛiſt part oue eux ſodenment & nauoit malice pꝛepenſe, & ferult oue les auters ceſtuy q̃ eſt mozt, ſi ceo ſoit murder ou manſlaughter en John Vane Salilburie:

Le Court reſpond, ſi John Vane Salilburie nauoit malice pꝛepenſe, mez ſodenment pꝛiſt part oue eux q̃ auoiẽt malice pꝛepenſe, ceo eſt manſlaughter en luy, & nemy murder, pur ceo que il nauoit malice pꝛepenſe, Quod nota bene Lector, car ieo ay oy ceo graunde-

ment

Nota que le priſoñ arraign ne challẽger ouſtr le nũber de 20. p leſtatut de 25. H. 8. ca. 3.

Fcc 2. 7

ment doubt, s. fl le Master gisoit en agait en le hault chimin a tuer vn, & ses seruants attende sur luy, & le Master ne fait les seruãts prisme a son entent, & puis resty pur que le Master gisoit en agait beigne, & le Master encounter luy, & les seruants veyant lour Master combatant pulsoit son part, & eux touts tuont le home, fl ceo serra Murder en les seruants com il fra en le Master, pur ceo que ils (sans malice prepence) prisoners part one luy q̃ auoit malice prepence. Mes ceo per le dit rule est mille hors de doubt, cestal-cauoir, que ne serra que Manslaughter en les seruants. Et nota que le Court dit ceo a le Iurie, Nous les Iurors auons que le euidence que ad estre done pur prover les prisoners culpable del murder dont ils sont impeach, le quel euidence prove q̃ ils conspiracie fuit a tuer Doctor Eliis, & le malice prepense fuit vers luy, & vers especialment vers son seruant que est tue, & pur ceo par auenture vous voilles imagiñer que l'euidence ne maintein l'enditement, pur ceo q̃ nul malice fuit vers le seruant, que seruant ne pua dire tale les prisoners ne conspirerent pas, ne dauqles oye de luy deuant, & nous entendons nous vode a dire a vous le ley en ceo point. Al entent que vous ne erralles en ceo. Et lyre, nous prendons ceo ley, q̃ le tiel de luy est murder en les prisoners, fl ils luy tuent sur le malice q̃ ils auoyent vers le Master, issint que fl vous trouers q̃ ils auoyent malice vers le Doctor, cest malice fait le tuer de celuy q̃ est tue que fuit son seruant & en son company destre murder, per le iudgement del ley. Et pur ceo preignes le ley issint, quod note bene Lector. Et le reason que fuit conceiue en ceo iudgement fuit ceo, cestal-cauoir, quat hom ad malice vers vn, & entende a tuer luy, & endeuor luy a mester son purpose en vre, & tue vn resistant son purpose, il ne poit autrement estre prise, mes que per necessitie de reason il ad malice a touts ceux que voile encounter son purpose, & q̃ il voile faire violence a ceux que voilont defender luy vers que son malice est, pluis tost q̃ a desister de son purpose, & adonques fl tue ceux a queux deuant il aide il auoit entende a faire tiel violence, ceo ne poit estre que Murder, & issint le act declare son entent deuant, & issint le malice vers le principal, engender en luy mesme auter malice vers ceux queux ils que auoyent malice entendont voilent resister lour purpose, queux malices sont combine lun a lauter inseperablement. Et puis les Jurors troue Richard Salisbury, Pigot, & Knowsley culpable, q̃ux apres fueront mise en execution a Denbighe ou le home fuit tue. Et ils troueront q̃ George Salisbury ne fuit pas culpable. Et ils troueront auxy que John Vane Salisbury tue le hom, mes nemy de malice prepensed, & issint acquitont luy del murder, & trouont luy culpable de Manslaughter. Et fl John Vane Salisbury serroit ousterment acquite per cest verdist, entant que fuit arraigne pur murder, & est de ceo acquit, ou fl le Court doneroit Judgement

ſur luy que il ſerroit pende pur le Manſlaughter, ou ſi ceſt verdit ſeruera ſolement vers luy come indictment de Manſlaughter, & de nul auter effect, ou que auter choſe ſerroit fait de luy, fuit penſe & debate per le Bench enter eux meſmes ſecretement. Et le opinion del tout le Court fuit en maner clere, que ils poyent doner iudgemẽt ſur luy, q̃ il ſerra pende pur le Manſlaughter. Car ils teignont que le Jurie poit doner verdit alarge, & trouer tout le matter. Come ſi vn eſt arraigne del mort dun, & plede rien culp, le Jurie poit trouer que il luy occiſt en ſon defence demeſne. Et donques icy quant il fuit arraigns pur le tuer del home ſur malice prepence, le ſubſtance del matter fuit, ſi luy tue ou nemy, & le malice prepence neſt que del forme ou circumſtance del tuer. Et coment que le malice prepence fait le act pluis odious, & pur ceo cauſe le offender de perder diuers aduantages que autermẽt il aueroit, come Sanctuarie & Clergie & tiels ſemblables, vncore il neſt auter q̃ le maner del fait, & nemy le ſubſtance del fait, car le ſubſtance del fait eſt le tuer de luy, & adonques quant le ſubſtance del fait, & le maner del fait ſont miſe en iſſue enſemblement, ſi les Jurors troueront le ſubſtance, & nemy le maner, vncore iudgement ſerra done pur le ſubſtance. Come ſi home arraigne Aſſiſe pur diſſeiſin oue force, & le defendant plede al generall iſſue, & les Jurors troueront le diſſeiſin, mes nemy oue force, vncore le plaintife auera ſon iudgemẽt, car le tortious expulſion fuit le ſubſtance, & le force le maner, & adonques quant le ſubſtance eſt troue, il auera iudgement pur ceo, & ſera acquite del force. Iſſint le tuer fuit le ſubſtance, & le malice prepence le maner, & adõques quant le ſubſtance eſt troue, ſ. le tuer del home, iudgement ſerra done ſur ceo. Mes coment que le Court tient en maner clere, que ils puiſſent doner iudgement ſur luy pur l'Manſlaughter, vncore ils ſemblont bone, & le Court agree, a repriuer le priſoner, tanque les opinions del auter Sages de ley fueront conus. Et pur ceo ils luy repryont.

Temp. H. 8. B. Coron 221.

P. 37. H. 8. B. Appeale 122.

9 E. 6. 71

¶ Vn

del Bank le Roy, ſur vn caſe ſur leſtatute del diſſolution de Abbathies, 31. An. H.8. cap. 13. Argue en le Terme de Saint Michael, lans 1. & 2. du raigne le Roy Philip & le Roigne Mary, enter Richard Fulmerſton plaintife, & Symeon Steward defendant, en action de Treſpas port en le Countie de Suffolke. Et le Record eſt deſtre veye enter les Records de Termino Paſche, Anno 6. Edw. 6. Rot. vltimo.

LE plaintife declare de ſon cloſe debruſe a Elden en le dit Countie, en le tierce an du Raigne le Roy Edward le ſize. Le defendant dit, que le lieu ou &c. ſuit 100. acres de paſtur en Elueden, parcel del Mannor de Elueden, le quel Mannor George Wyndam, Maſter del Colledge de Rulworth en le Countie de Norfolke, & ſes Confreres, 20. die Decembris, Anno 30. Henr. 8. per ſour fait leaſe-ront al defendant, a auer del Inuention del Croiſe adonques darreine paſſe pur 50. ans adonqz procheine enſuants, & per ceo il iuſtifie, & done colour al plaintife. Le plaintife per le Replication dit, que long temps deuant le dit leaſe &c. q̄ vn John Purpet adonques Maſter del dit Colledge & ſes Confreres fuer̄ ſeiſies del dit mannor dont les 100. acres ſont, & a meſm̄ le temps en que &c. & de temps dont memory ne Court, fueront parcel, en lour demeſne com̄ de fee. Queux en lan 11. del raigne le Roy H.8. leaſer̄ al Edward Beſteny meſme le man̄ dont &c. per nomen de lour mannor d̄ Elueden, & de touts ſes fres &c. perteignant al dit mannor: enſembl̄ oue les terres & paſtures a Dedmans graue, except ten̄ nuper Largients, A auer del Inuen̄ del Croiſe, q̄ ſerroit in Anno Domini 1524. iesques al fine de 60. ans adonques procheine enſuantz. Et monſtr̄ ouſter coment le dit Beſteny in Anno 20. H.8. graunt ouſter ſon eſtate al defendant, & apres le dit Purpet mozuſt & le dit Wyndam fuit eſlieu Maſter &c. Et il & les confreres ſeront le leaſe al defend̄ en meſme le maner come en le barre eſt allcage, meſm̄ le defendant adonques eſteant poſſeſſe del auter terme. Et alleage ouſt̄ le part del act del Parliament fait in Anno 31. H.8. q̄ done les Colledges & mealons de Religion adonques eſtoyant, & que apres beyneront as mains le Roy, a luy, en meſme le eſtate & condition come ils adonques fueront, & alleage aury ceo part del act q̄ fiſt leaſes adonques fait de poſſeſſions de Colledges, & auters mealons, que apres beigneront al Roy, deſt̄ voide, ſi auter leaſe pur ans al feaſans de ceo auoit ſon eſteant, & adonques ne fuit determine &c. Et monſtre aury coment le dit Wyndam & ſes confreres ſurrender le Colledge al Roy Henry le huit in Anno 33. Regni ſui per fait enrolle en le Chauncery, per vertue de quel graunt & act, le Roy fuit ſeiſi del dit mannor dont &c. en ſon demeſne cōe de fee en droit de ſa Coron̄. Et meſme le Roy iſſint ſeiſi graunt le dit mannor dont &c. al Counte

Termino Michaelis.

d. 16. an. h. 8.

de Surrey en fee, que le conuey al plaintife en fee, per que il enter & fuit seisi tanq̄ le defendant fist le Trespas &c. Et ouster il auerre que le primer lease auoit son esteant al temps del second lease fait, & que le second lease fuit voide per lestatute. Le defendant p̄ le reioinder monstre l' prouiso & ordinance en lestatute, cestasauoir, lou lease pur ans fuit fait a vn, que adonques tenoit melm̄ lez tenem̄tz a ferme pur terme dans adonq̄ nient expire, que adonques melm̄ le person auera eux pur 21. ans solement del temps del leasans del lease &c. issint q̄ launcient rent soit sur ceo reserue, & issint q̄ melm̄ le lease ou leases ne exceede 21. ans. Et dit ouster, q̄ per vertue del dit prouiso & act, le dit lease per luy pleé en barre fuit bon, sufficiēt, & auaileable en ley pur 21. ans al meins, del tēps del confection de ceo, queux 21. ans ne fueront adōques passe. Et sur cest Reioinder le plaintife demurre en ley. Et fuit argue ceo Terme per plusors apprentices, & touts les Serieants al barre. Et diuers exceptions fueront prise al replication & al reioinder. Et fuit argue que le replication nest bone, pur ceo que en ceo est dit que longe temps deuant le lease mention en le barre fait, que vn John Purpet adonques Master del dit Colledge & ses Confreres, fuer seisi del dit manoz dont &c. en lour demesne come de fee, & ne dit in iure Collegij, & poit estre que ils fueront seisies en fee en lour proper capacitie. Car le Master & Confreres dū Colledge ont deux capacities, cestasauoir a eux & a lour heires, & a eux & a lour successoz, car ils sont vn corps nyent consistant de mozt persons, come freres, moygnes, ou nouailes sōt, mes consistant de tiels persons q̄ ont chescun a per luy capacitie a luy & ses heires. Et adonq̄ le replication serra prise pluis fozt verz luy que le plede, & ceo est le plaintife, & adonques serra prise que le Master & ses Confreres fueront seisies a eux, & a lour heires. Mes si vst estre plede q̄ Abbe ou Prioz fuissoyent seisies en fee, ceo nad q̄ vn entendem̄t, cestasauoir, en droit del meason, car Abbe ou Prioz nad q̄ vn capacitie, & ceo est al oeps, & en droit del meason, et nont capacitie a eux & lour heires, & pur ceo serra bone sans monstrer coment ils fueront seisies. Et serra prise in iure domus. Mes Master & Confreres, & Deane & Chapter, & tiels semblables, ont deux capacities, come deuant est dit, & pur ceo doit estre expresse en q̄ droit ils fueront seisies, ou auterment serra prise pluis fozt vers cestuy que le plede: & ceo serra a eux, & a lour heires, & si issint serra prise le sequele del matter fait encounter le plaintife, per que le Replication nest bone. Et quant a ceo exception tout le Court tyent que le exception ne fuit bone. Car les Justices disoyent que quant est plede que John Purpet Master del Colledge & ses Confreres, fueront seisies en fee, ceo nad que vn entendement, & ceo serra en droit del Colledge. * Car le Corporation ne poit estr̄ entend seisi a ascun auter vse. Mes si vst recite lour singuler noms, & vst appell

v^t Mich: 31. h. 8. 5: 11.

Exceptions.

* T. 24. H. 8. Br. Fefferits al vses 40. Et 3. El. post 238.

appell eux Maſter ⁊ Confreres, adonques puit eſtre entende que ils fueront ſeiſies a eux ⁊ a lour heires, mes quant le recitall neſt del proper noſme del Maſter, mes appel luy Maſter, ⁊ dit auxy lez Confreres, ceo eſt le vſual recital del Corporation, ⁊ adonq̃z quant il dit le Corporation fuit ſeiſi, nul poit entende que ils que font le Corporation fueront ſeiſies en lour proper capacities, car per ceo enſuiſt que le Corporation ne fuit ſeiſie, lou il ad alleage en fait q̃ le Corporation fuit ſeiſie. Mes ſi fuit plede que J. S. Deane de tiel lieu, ou Parſon de tiel Eſgliſe, ou Prebendary de tiel Prebend̃ fuit ſeiſi en fee, ceo ad deux entendements, ceſtaſcauoir, puit eſtre en ſon proper capacitie (car quant ils purchaſe a lour proper vſe, ils ſouent noſme eux per tiels noſmes) ou puiſt eſt̃ que ils fueront ſeiſies come Deane, Parſon, ou Prebendary. Mes del Corporation ne poit eſtre iſſint entend, car ils ſerront entend̃ ſeiſi en ceo capacitie, per que noſme ils ſont noſme. Et fuit dit, que ſi le baron ⁊ feme ſont bouche, que eſt bone counterplee a dire que le feme ne ſes auncеſters nauoyent vnques riens dont ils puiſſoyent feoffement faire ⁊c. car ſerra entende que ils ſont bouche en droit le feme. Et fuit auxy dit, que le Corporation ne puit eſtre ſeiſie a auter vſe. Et touts les Iuſtices agreeont que le dit exception ne fuit effectuall, mes ceo diſallow. Auter exception fuit priſe al replication, en ceo que le plaintife per le replication ad monſtre le leaſe fait in Anno 11. H. 8. del manor ⁊c. vt ſupra, except tenements nuper Largients, ⁊ nad auerre q̃ les 100. acres de paſture ne fueront pas parcell del exception, ⁊ ſi fueront parcel del exception, adonques ils ne paſſont myper meſme le leaſe fait in Anno 11. H. 8. Et ſils ne paſſeront per ceſt leaſe, adonques ils ne paſſeront pas del Beſteny al defendant, ⁊ de ceo il enſuiſt, que le defendant ne fuiſt poſſeſſe de les 100. acres al temps de le nouel leaſe priſe in Anno 30. H. 8. Et ſil ne fuiſt poſſeſſe de les 100. acres al temps del nouel leaſe, adonques le nouel leaſe eſt bone. Car le plaintife entende de auoider le nouel leaſe per leſtatute: pur ceo que al temps del fealans de ceo, le defendant auoit former leaſe en meſme le choſe, ⁊ ſil nauoit mye, adonques le leaſe alleage en le barre neſt pas reſponde, ne auoyde, ⁊ pur ceo il affere al plaintife a conueyer al defēdant former leaſe en meſme le choſe, dont il fuit poſſeſſe al temps del priſel del nouel leaſe, ⁊ ſil ſerra priſe parcel del exception, adonques il ne paſſe myper le primer leaſe. Et ſerra entende parcel del exception entant que le contrarie neſt pas monſtre. Come en 8. E. 4. lon il y auoit generall pardon graunt a touts, except a ceux que fueront adherent a M. ⁊ ſon fits, que la il fuit agree per les Iuſtices, que ceſty que voit pleder vn des generall pardons, doit ſurmitter en ſon plee, que il ne fuit pas adherent a M. car la eſt dit, que il couyent de prouer que il eſt tiel perſon que poit enioyer le benefit del pardon.

Vide pur ceo 22. li. Aſſ. placito 30. B. Counterple de Voucher 42. Vide auxy M. 18. E. 3. fo. 53. & vn Formedon. 20 H 6 12 accordant.

Vide le lieur accordāt in term̃ M. 8. E. 4. plac' 1. de meſm̃ le terme fo. 7. & abridg. p Fitz. titulo Pardō 3. B. Chartes de Pardon 46. & Pledings 124.

Iſſint

Jſſint, icy, quant il y ad leaſe oue exception, & il voile prender benefite per le leaſe en conueyant ceo al defendant, & per ceo de auoyder le nouel leaſe, il doit monſtre que il eſt plemment able a ceo faire, & ceo il neſt pas ſil ne monſtre que les 100. acres ne fueront parcel del tenement iades Largients, car plees, & noſmant en replications, ſerront prſe pluis fort vers ceſty que les plede, & pur ceo les 100. acres ſerront prſes parcell del exception, entant que le contrary neſt auerre. Et a ceſt exception fuit reſponde al barre per Gaudy Seriant & auters, que le exception ne poet eſtre prſe de extender a les dits 100. acres, pur ceo que per le barre eſt alledge que les 100. acres ſont, & al temps del treſpas ſuppoſe, fueront parcell del dit manor, & per le Replication ceo eſt confeſſe, & ouſter eſt confeſſe que de tout temps ont eſtē parcel del dit manor. Et adonques lexception ne va a reſtraignē le leaſe de alcun part de ceo, car ceo vient ſouthe le per nomen, car eſt dit que il leſſa le manour dont &c. per nomen de ſon manour de &c. Et de touts ſes terres &c. except le tenement iades Largients. Jſſint que eſt auerre que tout le manor dont &c. fuit leaſe per le per nomen oue lexception &c. iſſint que lexception eſt pcel de le per nomen, & nemy de le choſe auerre deſtē demiſe. Et fuit dit que le Court (ſi ne ſoit expreſſement monſtre al contrarie) doit iſſint le prſe, pur ceo que il eſt common erudition q̄ chelcū graunt, demiſe, ou leaſe, ſerra prſe pluis fort vers ceſty q̄ le fait, & de faire le pluis de paſſer al graūtee, ou leſſee, & icy ſi le Court doit prender lexception de extender as 100. acres, adonqz de ceo enſuiſt, q̄ ils prendront le leaſe recite pluis fort vers le leſſee, entant q̄ le meins paſſera a luy, & pur ceo fuit dit, que le Court doit adiudger de le recital oze en preignant ceo pluꝰ fort vs̄ le leſſor, come ils doyent en le prmer demiſe, & iſſint le Court doit prēder q̄ lez 100. acres paſſeront, & q̄ ne fueront parcel del exception. Et iſſint le Replication aſſets bone, nient obſtant ceo exception: & les 100. acres ſont aſſets bien conuey al defendant de le prmer leſſee. Auxy fuit reſponō, q̄ ceſt exception pur auē cauſe neſt effectual. Car ſi iſſint ſoit q̄ le exception extende a les 100. acres, adonqz lez 100. acres durāt le leaſe fueront ſeuer del manor, & nient parcel de ceo, car lez 100. acres eſteant en poſſeſſion ne poyēt eſtē parcel de ceo q̄ eſt reuerſion. Come ſi vn fait leaſe pur vie dun manor except 20. acres de ē, ceux 20. acres ne poyent eſtre parcel del reuerſion. Car ſi le reuerſion del manor eſt graunt, les acres en poſſeſſion ne paſſeront, car ne ſont parcel del manor, mes ſont ſeuer pur le temps. Mes ſi leaſe eſt fait de 20. acres parcel de manor, vncore le reuerſion de eux eſt pcel del manor, Car reuerſion poet eſtre parcel del choſe en poſſeſſion, ou appendō al choſe en poſſeſſion. Mes poſſeſſion ne poet eſtre parcel, ou appendō al reuerſion, Et iſſint eſt diuerſitie. Le quel (fuit dit) appiert en le Quare impedit port per le Roy vers le Abbe de Syon, in

Vide le cas accordant in term̄ T. 38. H. 6. fo. 38. B. Compriſe &c. 28. & Graunts 60.

in 38.H.6.Et si les 100.acres per lexception pur le temps sont dismembre del manor per le lease fait in Anno 11.H.8.adoques ils ne puissent passer per le lease fait in Anno 30.H.8. car le primer lease adonques endure, & adonques les 100.acres fueront disioynt de le manour, les queux ne puissent passer per le lease del manour, & issint le replication distruist le lease conteigne en le barre, & issint lexception (si extende a les 100.acres) fait pur le plaintife, & tend̃ enconter le defendant, & pur ceo le obiection encounter le replication riens vault. Et fuit argue per diuers de les Iustices, que le exception (mesque que il veigne soubz le per nomen) va al chose deuant demise, & restraigne le demise en part, car le per nomen nest que monstrans, coment les parolles del primer demise fueront, & si lexception, en le per nomen ne voile suffrer touts les choses specifie en le per nomen deuant le passer, mes restraine part de ceo, adonques il ne poit estre auerre que pluis passa que le per nomen oue le exception, que lexception voile permitter, & issint depuis que le exception est deuant le habendum, il est ore destre argue sicome il serroit sur les parolx del primer demise solement. Et esteint le case tyel, adonques del heure que estoit indifferent si les 100.acres sont parcel del tenements iades Largientes ou nemy, il serra prise pluis fort vers cesty que le plede, & ceo serra que les acres sont parcel del exceptiõ. Come si home est oblige a paier a I.S. 20.l. citra festum Natalis domini, nest plee a dire que il ad ceo pay, mes doit monstrer quant, ou autrement serra entende que il ceo pay puis le feast & deuant le suit. Issint in Dum fuit infra ætatem, si le tenãt plede release del demaundant, nest plee si il ne dit que le release fuit fait per luy esteant a pleine age, ou autrem̃t son plee serra prise pluis fort vers luy que le plede, & ceo est, que fuit fait per luy deins age. Issint icy, serra prise pluis fort vers luy q̃ le plede, & ceo est, que les acres lou le trespas est suppose sont parcel del exception. Et puis touts les Iusticesagreont, que les 100.acres serrõt prise part del exception. Mes de les consequents surdants de ceo ils ne agreont en vn. Car Portman Iustice dit, nient obstant q̃ les 100.acres soiẽt except hors del former lease, vncore ils passeront assets biẽ per le second lease, s. le lease plede en barre: car les acres except durant le terme solemẽt ne sont dismembre, ne disioynt del mañ, mes remain̄ parcel del manor apres, car si vn ad droit de action del manor, & vse son brieue, il ne fra alcũ forprise de ceo en son Præcipe, car est touts iours parcel del frankf. Et issint si le seign̄ del manor ad le gard̃ dun tenãt q̃ tyent del manor, ore le chattel q̃ il ad en le terr̃ suspend̃ le possession del seigniorie, vncore le seigniorie remaine parcel del manor, nient obstant q̃ le possession est suspend̃, & passera per feoffemẽt del mañ. Et issint lexcepc̃ q̃ nest que pur terme, ne fait ceo destre nul parcel del manor, mes poit estre parcel del manor q̃ est en reuersiõ. Come si lease

vid Co. lib. 5. fol. Ives case acc. 36 H. 8. 52 E. dcv. 223.

Perk. 5. 96. con: de chose tres. ponit sans hõ ne sera len̄ y.

ſi leaſe eſt fait pur vie dun acre parcel dun manoꝛ, vncoꝛe le reuerſion de ceo remaine parcel del manoꝛ, iſſint ecōtra, ceo except que eſt en poſſeſſion poit eſtre parcel del maner en reuerſion. Et adonqꝫ per le ſecond leaſe, ſ. per le feaſans del leaſe plede en barre, ceo que fuit except en le pꝛimer leaſe paſſe come parcel del manoꝛ. Et adōques ex ceo il conſequentment enſue, que leſtatut ne auoyd le leaſe de les 100. acres fait in Anno 30. H. 8. pur ceo que les acres ne fueront en les maines le defendant al temps del nouel leaſe pꝛiſe. Et iſſint p le conſequent enſuant ſur lexception, le barre neſt reſponde per le Replication, et pur ceo le pleintife eſt barrable. ¶ Bromeley chiefe Juſtice al contrary de ceo, car il dit, Le exception ꝫ le conſequēt de ceo fait pur le pleintife. Car les 100. acres eſteant except del pꝛimer leaſe fait in Añ 11. H. 8. ne poyent paſſer al defendant p le ſecond leaſe. Car lexception fiſt eux deſtre nul parcel del manoꝛ pur le temps que le pꝛimer leaſe endure. Et par ceo (il dit) le diuerſitie en le dit caſe vouche in 38. H. 6. eſt bone ley, Car la eſt miſe, que ſi home fait leaſe pur vie, ou ans, dñ acre parcel del manoꝛ, vncoꝛe le reuerſion demurruſt parcel del manoꝛ, iſſint que fine del manoꝛ faira le reuerſion de paſſer, car tout leſtate del acre fuiſt parcel del manoꝛ deuant, ꝫ coment que le franktenement eſt ſeuere, vncoꝛe le fee ſimple remayne parcel del manoꝛ. Mes ſi home leſſe ſon manoꝛ pur vie, ou ans, except les villeines, oꝛe ils ſont en groſſe, ꝫ nient regardant, car nul choſe que eſt en poſſeſſion poit eſtre parcel appendant ou regardant del, ou al reuerſion, car eſt en luy meſme repugnant. Car ſi home fait leaſe del manoꝛ pur vie, except les ſeruices de J. S. q̄ tient del manoꝛ, oꝛe les ſeruices ne aſcun part del eſtate en ceo ne ſont parcel del reuerſion durāt le leaſe. Car ſi home auoit cauſe dauer bꝛief de dꝛoit vers J. S. pur le terre que deuant ceo fuit tenus del manoꝛ, il ne ceo maintayneꝛa pas en le court del manoꝛ durant le dit leaſe, pur ceo que durāt ceo le terre neſt tenus del ſeignioꝛ come del manoꝛ, mes come le ſeignioꝛie en groſſe. Iſſint en le pꝛincipal caſe, per lexception les 100. acres ſont deueigne en groſſe ꝫ nient parcel del manoꝛ. Et adonques quant le darreine leaſe del manoꝛ que eſt plede en barr fuit fait, les 100. acres ne paſſont my per le leaſe del manoꝛ, pur ceo que ils ne fuerōt pas parcel del manoꝛ. Et iſſint le matt̄ del replicaō reſponō le barre, car leffect del barre eſt, q̄ les 100. acres fueront pcel del manoꝛ leſſe, ꝫ p le replicaō eſt mꝛe q̄ adonqꝫ ils ne fuerōt pas pcel del manoꝛ, ꝫ iſſint ne fueront leſſe, ꝫ iſſint le matt̄ del replication eſt a trauerſe al barre, mes il neſt foꝛſqꝫ argumentiuè, ꝫ nient pleinmt reſpondue ſans trauerſe en fait. Come ſi home plede en barre dun acre, feoffement fait per J. S. del manoꝛ dōt lacre fuit parcel, neſt plee pur lauꝰ adire q̄ deuant le dit feoffement J. S. luy enfeoffe del acre, ſinon q̄ il pꝛiſt expꝛeſſe trauers q̄ il ne fuit parcel del manoꝛ al tēps del feoffemt.

1 Rich. 3. 24. 69. 324. 21. 12 E. 4. 9. 9. 10.

Iſſint

Iſſint icy, & iſſint le ſubſtance del matter del Replication fait pur le plaintif, mes il fault vn traũz, & iſſint en le conſequence del exception de les ditz 100. acres les deux Judges ne agreõt pas. Auter exception fuit pꝛiſe al Replication en ceo q̃ le pl̃ recite part del act de Anno 31. H. 8. & ne recite pas tout. Car fuit dit que eſt vn entier act, & doit eſtre entiremẽt recite come auters matters de recoꝛd. Mes tout le Court agree q̃ le Replication fuit bone, nient obſtant ceo exception. Car eſt cõmon courſe en touts courts de reciter ſolemẽt tiel part del eſtatute que fait pur luy que le recite, come leſtatutz de non reſidence, de maintenance, ou de doner de liueries, & tielz ſemblables. Auter exception fuit pꝛiſe al Replication, en ceo que le maner del enrollement del ſurrender neſt monſtre. Car fuit dit q̃ doit dire que le fait fuit conus deuaunt tiel home eſteant adonques Maſter del Chancerie, ou Maſter del Rolls, ou le ſeignioꝛ Chancelloꝛ, a que lauter puiſt auer reſpons. Mes Whiddon & Portman Juſtices tiendꝛont que le exception ne fuit effectuall, Car le Roy ne puit pꝛendꝛe le ſurrender ſans matter de recoꝛd, & le enrolment ſolement fait ceo matter de recoꝛd, le quel ſerr̃ entend per le pleder duement fait ſanz monſtrer aſcun circumſtance, & ſi tiel circumſtance fault que ne fait ceo deſtre enrolment, adonqz le partie poit trauerſer ceo enrolement, & ſerra trie per le recoꝛd. Et fuit dit, que ſi home plede fine leuie per le baron & feme, il ne monſtra coment le feme fuit examine, ne deuant que Juſtice il fuit conus, ne auters tielz circumſtances, mes il dira que fine ſoy leuie generalment. Et iſſint icy, il dira que fuit enrole generalm̃t. Bromley ne touch̃ point en ſon argument. Auter exception fuit pꝛiſe al Replication, pur ceo que eſt conteigne en ceo, que le roy per foꝛce del dit fait enroll, fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee in iure Coronæ, lou il ne fuit pas ſeiſie en dꝛoit de ſon Cozone, Car en le act 31. H. 8. eſt recite coment diuers Abbots &c. auoient ſurrendꝛe al Roy lour meaſons deuant ceo &c. & oꝛdeigñ & enact, que le Roy auera eux & touts auters religious & eccleſiaſticall hereditaments, que puis le dit act biendꝛont a luy, ſes heires & ſucc̃ a toutz iours, & ne dit come pcel de ſon cozon, mes le pꝛim̃ act (8. ceo fait in Anñ 27. H. 8.) done que le roy aſia toutz lez poſſ. done a luy p ceo, 8. ceux deſoubz le annual value de 300. m̃kz cõe parcel de ſon cozon: mes ceo act nad tiels paroꝛlz, & pur ceo neſt q̃ purchaſe, en q̃l cas il ne ſerra pcel del cozon &c. Et tout le Court diſalow lexceptiõ, car leſtat̃ dit, q̃ le roy auera eux a luy, ſez heires & ſucceſſoꝛs, q̃l parol (ſucceſſoꝛs) declare q̃ ils ſont annex al cozon, & baeront en ſucceſſion, & il eux auoit come roy. Auter exception fuit pꝛiſe al replicatiõ, pur c̃ q̃ in le fine de ceo il eſt auerre q̃ le ſecond leas fuit void p leſtatut. Et añrem̃t duit añ eſtre pꝛiſe que fuit void en les maines le roy p leſtatut. Car le ſecõd leaz ne fuit void vers labbe, mes fuit bone tanqz les tenemẽtz biẽd̃ al

3

4

5

6

Roy, & eſteant le enherit en ſes maings le leas fuit void, & doit iſſint eſte auer, & que le Roy graunt l' terre com̃ fre en poſſ. al Counte de Surrey &c. & nient de auer ceo com̃ il eſt auerre, car ſon auermen. poit eſte pꝛiſe de extend, q̃ il fuit void al pꝛimes, ou fuit void apꝛes l' graũt del mañ fait al pl', per que &c. Et les Juſtices en lour argu-
7 ments ne rẽderont pas a ceo. Et quant al Reioind, touts les Iuſtices tiendront q̃ le dek. p le reioind auoit depart de ſon bark. Car ẽ le bark il pled leas pur 50. ans, & en l' reioind il conclude ſ̃ leaz pur 21. ans. Et coment q̃ les 21. ans ſerra accompt parcel de lez 50. ans, vncoꝛe ſerr̃ departure. Car oꝛe le fine del leaſe eſt plus bꝛiefe q̃ le leas pled en barre fuit, car le leas en barre fuit vn pleine & entier leas finiant a tiel iour. Et oꝛe eſt monſtre de finier pluis bꝛiefement. Et pur ceo il bary del leas q̃ ſerra entend per le barr̃. Et le dek. puit auer monſtre leſtatute, & tout le matter adepꝛimes, & pur ceo ne ſerra aid oꝛe p le dit bꝛanch del eſtak. Et pur ẽ ſi hom̃ voil mẽ q̃ J. S. fuit ſeiſie en fee, & graunt a luy rent charge, & auow pur ceo, le pl' dit, q̃ J. S. nauoit riens en le fre al temps del graunt, le defendant p le reioin-
T. 21. H. 7. 25. per Read. B. Departure de ſon plee 22. & Pledings 46. der mẽ coment J. S. fuit adonques ceſty que vſe in fee, & iſſint le graunt boñ, ẽ eſt departure, car per le auowꝛie J. S. ſerroit entend ſeiſie en fee, & que le graunt fuit bone per le common ley, & oꝛe per l' reioinder le defendant ne mainteiñ ceo, mes voile luy enabler p leſ-
ꝑ ley 14 Rend 01 ply tatute de Uſes, & iſſint voil luy aider per leſtatut ley. Et iſſint icy, le leaſe pled in barre ſerra entend pleine leas per le common ley, & oꝛe per le reioinder il voil relier ſur leas pur bꝛiefer temps, fait bon per leſtatute ley, & ceo matter vient puis le pꝛimer leas, & deſoubs ceo, & nient deuant, & pur ceo neſt purſuant al barre. Come ſi home
M. 6. H. 7. 8. p Keble, Fitz. Departure 10, plede en barre feoffement de J. S. le plaintife monſtre coment J. S. luy diſſeiſi & puis enfeoffa le defendant, ſur que il reentre &c. le defendant per reioinder monſtr̃ coment le plaintife apꝛes l' diſſeiſin confirme leſtate J. S. & apꝛes J. S. luy enfeoffe, ceo eſt bon plee, & nul departure, pur ceo q̃ le confirmation fuit fait deuant le feoffe-
ꝑ ley 29 H. 6. 01 ply nota diuiſil. ment, & iſſint il foꝛtifie le barre. Mes ſ̃il vſt pled per le reioind con-
firmation fait p le pl' a luy meſme, tiel reioinder vſt eſte departure, pur ceo que il vient puis le feoffement pled en barr̃. Iſſint icy, le act de parliament vient puꝛ le leas, le q̃l il puit auer plede ẽ barr̃. Et
8 pur ceo il eſt departure per le opinion de tout le Court. Auter exception fuit pꝛiſe al reioinder en ceo que il neſt monſtre en ceo, ne per le barre, que alcũ rent fuit reſerue ſur le ſecond leas, & le Pꝛouiſo en le act recite en le reioind eſt cõditional, ſ. il fait l' leas bon pur 21. ans iſſint q̃ le auncient rent ſoit reſerue ſur ceo, ou autrement niẽt, & il ne mẽ q̃ alc̃ rent eſt reſerue ſur le ſecond leas, pur q̃l cauſe le reioind eſt bicious, car il duit aũ mẽ q̃ tiel rent fuit reſerue, & duit aũ auer̃ que ceo fuit le auncient rent, & del heure q̃ le dek. nad ceo mẽ, il nad mẽ luy iñ dẽe deins l' puruiew del pꝛiſo. Ad qd' tout le Court agrea.

Et

Et quant al principal matt, ſ. admittant q̄ vſt eſte alledge q̄ launcient rent vſt eſte reſerue, & q̄ le pleding vſt ẽ bon, ſi le ſecond leaſe ſoit bone pur touts les ans limit en ceo, ou ouſterment void per leſtatute, ou ſi ſerra bone pur 21. ans ſolement, fuit per bien debate. Et touts les Iuſtices agreont in vn que le ſecond leaſe ſerra bone pur 21. ans ſolement, deſte account del temps del feaſance de tyel ſecond leaſe. Mes Portman & Bromley ne agreeont pas en le cauſe de ceo, Car Portman dit, nous doyom⁹ penſer deux branches de leſtatute. Le primer eſt le braunch que fait leaſes fait deins le an deuant leſtatute de tiels poſſeſſions que puis leſtatute biendrōt as mains le Roy Henry le huit void, pur ceo que ſi le choſe fuit en leaſe deuant. Le ſecond branche eſt, le Prouiſo & part del eſtatute recite en le reioind̄. Et come a moy ſemble, ſi le dit ſecond branche nuſt eſtre fait, ambideux les leaſes vſſent eſte void̄, car le priſel del ſecond leaſe p le defendant eſt vn ſurrend̄ del primer leaſe que il auoit a ceo tẽps per le courſe del common ley. Et moy ſemble auxy que per le dit primer branch le ſecond leaſe (ſi le dit darreine branch del eſtatute nuſt eſtre fait) vſt eſtre ouſterm̄t void̄e. Car les parols del dit primer branch pur leaſes adonques fait, ſont, q̄ ſi aſcun eccleſiaſticall gouernor de aſcun eccleſiaſticall meaſon ou lieu, que puis leſtatute biendroit al Roy deins vn an deuant le primer iour del parliam̄t, ad fait aſcun leaſe ſouth ſon common ſeale, pur ans, de aſcun hereditament ſ. dont, & en queux aſcun eſtate ou intereſt pur vie, an ou ans, al temps del feſance de tiel graūt ou leaſe, adonques auoit ſa eſteant ou continuance, & adonqs ne fuit determine, finie, ou expire, que adonques cheſcun tiel leaſe ſerra ouſtrement void̄e, & de nul effect. Queux parols voylent auoid̄ le ſecond leaſe en noſtre caſ, car il fuit fait per eccleſiaſticall Gouernor, ſ. Maſter & Confreres dun Colledge, & ſouth lour common Seale, & deins lan deuant le primer iour del parliam̄t, & de hereditam̄ts q̄ puis bi̇̄t as mains le Roy Henry le huit, & en q̄ eſtate pur ans al temps de feſance de tiel nouel leaſe adonques auoit ſon eſteant ou continuance, & ad̄ques ne fuit determine, finie ou expire. Car cõe ieo entend ce clauſe, ſ. adonques auoit ſon eſteant ou continuance, & adonqs ne fuit determine, finie, ou expire, eſt vn meſme ſentence, parle, & prode ij. bois, & cheſcun des parts del ſentence per luy meſme ſolement conteign̄ en luy meſme tant come ambideux les parts. Car ceo leaſ q̄ ad ſon eſteant, neſt finie, & ſi nē finy, il ad s̄ eſteant, & ſi ad ſon continuāce, ergo il nē expire, & ſi eſt expire, ergo il nad ſon continuance. Et iſſint cõe iay dit il ē vn ſubſtance del matt̄ p̄de p parolz, deux voies, cheſc̄ voy conteignant en luy m̄ vn contrary, q̄ contrary eſt auxy p̄de p les auꝰ pols, & iſſint cheſc̄ de les phraſes del pols ad vn m̄ ſentēce & ſubſtance, & nemy diuerſ. Et adonqs ieo die, q̄ al tẽps del feſance del nouel leaſe, le auncient leaſ auoit ſon eſteant & continuance,

& adonques ne fuit determine, finie ou expire. Car ceux parolz, ceſt-aſcauoir, al temps del feſance del leaſe, ount le ſentence de ceux parolz, ceſtaſcauoir, quant le leaſe fuit fait, & adonques ieo die q̄ quāt le nouel leaſe fuit fait, le primer leaſe auoit ſon eſteant, & ne fuit determine, car fuit determine per le feaſance del nouel leaſe, en quel caſe poit eſte dit que al temps del feaſance del nouel leaſe, le ancient leaſe auoit ſon eſteant, ou fuit en force. Car ſi le tenant enfeoffe le ſeignior en fee, per ceo le ſeigniory eſt extinct, vncore poit bien eſte dit que al tempz del feffement le ſeigniory fuit en eſſe, & eſt vſual phraſe pur le matter. Et iſſint (com̄ moy ſemble) le choſe que eſt determine per vn act, poit eſte dit deſte en eſſe al temps del act fait. Et iſſint icy, ceſt primer clauſe del eſtatute que auoide leaſes de choſes en q̄ aſc eſtate, ou intereſt pur ans al temps del feſance de eux auoit ſa eſteant, ou continuance, & adonques ne fuit determine ou finie, voilet auer determiñ le nouel leaſe ſi le ſecond clauſe nuſt eſte adiect a ceo, & pur remedy de ceo fuit le ſecond braunche fait, que ne vient aptement ſoubs vn Prouiſo, mes eſt vn nouel act que ordaigne que ſi aſcun gouernour auantdit deins vn an procheyne deuant le primer iour del parliament auoit fait aſcun demiſe, leas, ou graunt a aſcun perſon pur ans de aſcuns tenementz, que perſon al temps del dit demiſe, leaſe ou graunt, auoit & tenoit meſme ceux a ferme pur ans adonques nient expire, que adonques meſme le perſon a que aſcun tiel demiſe, leaſe, ou graūt ad eſte fait, auera, & teignera meſme ceux pur terme de 21. ans ſolement de le temps de le feaſance de le dit demiſe, leaſe ou graunt, ſi tant des ans ſoyent per meſme le demiſe, leaſe ou graunt, ſpecifie, limit, & expreſſe: Ou pur tant des ans come en tiel demiſe, leaſe, ou graunt ſoyent expreſſe, iſſint que le auncient rent ſoit ſur ceo reſerue, & iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne exceed vint vn ans. Quel braūche eſt mult obſcure per le reaſon de ceux parols en ceo, ceſtaſcauoir, iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne excede 21. ans. Et coment ceux parols ſerront prīſe en noſtre caſe, entant que le nouel leaſe fuit fait pur 50. ans, nous auomus a veier. Et en ceo eſt deſte conſider ſi les dits parols ſont conditionals, com̄ les parols del reſeruation del auncient rent ſont ou nemy, & ſi ſont conditionals, ou nemy, il eſt a voyer ſi ſerront referre ſolement al darraine parte del diſiunctiue, ceſtaſcauoir, a ceux parols, Ou pur tant des ans &c. ou ſi ſerront referre a ambideux les partes del diſiunctiue. Et come a moy ſemble ceſt braunche del eſtatute voile faire les leaſes bone pur 21. anz, queux le primer braunch voilet ouſterment auer auoid. Et pur ceo eſt deſte note, que noſtre caſe eſt deins touts les parolz del dit braunche (except ſolement les dits parolles touchant le auncient rent, & le exceſſe de number de 21. ans) car il eſt fait per tiel gouernour mention deins le braunche, & il fuit fait deins vn

an

an prochein deuant le prim̃er iour del parliam̃t. Et fuit fait a tiel person que al temps del demise teignoit mesme les tenements a ferme pur ans adonques nient expire. Et quel impedim̃t adonq̃z est al contrarie, mes que le leas ser̃ bon pur 21. ans de le temps del feasance? nul certes, q̃ le clause del reseruation del auncient rent, & le excesse de 21. ans ne soit obstant a ceo. Et quant a ceo que le auncient rent nest reserue, iay monstre deuant que le pleding nest bone pur ceo, & issint mon opinion appiert en ceo deuant. Et quant a ceux parols, cestassauoir, Et issint que mesme le leas ou leases ne exceed 21. ans, est referre solement a ceux parols que sont le darreyne part del disiunctiue, s. ou pur tant des ans com̃ en tiel demise, leas ou graunt sont exprẽsse, car ils ne poient per ascun entendement estre referre al prim̃er braunch, s. que serra bone pur 21. ans. Car le entent del feasors ne poit per ascun voy ou meanes, este prise deste de faire leases fait pur 21. ans, deste bone pur 21. ans, & nul auters leases excedant 21. ans, car ne fueront pluisours tiels leases fait, car quant homes beyeront q̃ toutz Abbathies per tout p̃sumption serront suppresse, ils pristeront nouel leases pur mult longe temps, & les Abbes, & auters Gouernors fueront contẽts de enlarger les leases de lour fermers queux fuer̃ lour amies, & de lour acquaintance pur trope lõge tẽps. Et de faire tiels leases bone pur reasonable temps, s. pur 21. ans solement, fuit lentent de les 2. braunches del estatute: & nyent solement de faire les leases fait pur 21. ans deste bone, car lestatute issint prise touchera forsq̃z petit number de leases, mes lentent del feasours fuit, come iay auant dit, & adonques le dit clause, s. & issint que mesme le leas ou leases ne exceed 21. ans, ad relation solement al darreyne part del disiunctiue, s. ou pur tant des ans com̃ en tiel demise, lease, ou graunt, sont exprẽsse. Et les dits clauses adde ensemble sont com̃ ensuit, s. ou pur tant des ans come en tiel demise, lease, ou graunt sont exprẽsse, issint q̃ mesm̃ le leas, ou leasez ne exceed 21. ans, & tiel est le apt relation del dit clause. Come si ieo voile dire, vous aueres mon terre pur 21. ans, ou pur tant des ans que J. S. appointera, issint que il ne exceed 21. ans, le (issint) la ad relatiõ al darrein part del disiunctiue solem̃t, cestassauoir, al number appoint per J. S. & nemy al nũber appoint p:r moy. Et issint en nostre principal cas, le (issint) auera relatiõ al dit darreine part del dit disiunctiue. Et si le (issint) soit issint referre, il adonques nest pas condition, car ne poit restraigñ le term̃ iesques a 21. ans, que est pluis petit in number q̃ 21. ans, & pur ceo il nest condition, mes est vn pleine demonstration del dit darrein part del disiunctiue, q̃ en effect nest que supfluous, & superabundant, & issint come a moy semble le braunche serra construe. Et issint (come iay auant dit) cest darrein branch fait bon ceo que autrement le prim̃er branch voil aũ tolk, & voil reuiuer ceo

que

que lauter vſanch (ſi vſt eſte fait a auſ temps) voile aſi extinguiſh. Et iſſint le leaſ ſi ne ſoit pur le auter cauſe del auncient rent nient reſerue ſerra bone ſolemt pur 21. ang. Bromley argue ẽn le iour que les auſs arguerõt. Et a auter iour apres les Judges auxy ple del matter. Et leffect del dit de ¶ Bromley ambideux les tẽps quãt al point del eſtatute fuit come enſuiſt, ſ. Moy ſemble q̃ le primer leaſ per le priſel del ſecõd leaſ eſt ſurrendẽ, cõe ad eſte dit, car ambideux les eſtates ne puiſſent eſte en vn ẽn perſon a vn meſme temps, Et pur ĉ quant le def. eſteant poſſeſſe del primer terme, priſt noul leaſ de meſmes tenements a commencer maintenant, ceo p̃ le courſe del common ley eſt ſurrender del primer leaſe. Et quant a ceo q̃ ad eſtre obiect al barre a le enconter, ceſt aſcauoir, pur ceo que leſtatute fait le ſecond leaſ void, que ne ſerra pas ſurrender, car le cauſe que ſerroit ſurrender eſt le priſel del ſecond eſtate, & ſi leſtatute fait le priſel del ſecond eſtate nul priſel, meſ deſtre ouſterment voide, que per ceo le operation del common ley (quant al ſurrender) eſt toile. Sir, quant a ceo ieo die que eſt part del matter, ſi le ſeconde leaſe ſoit voide per leſtatute, ou nemy. Mes nient obſtant que ieo voile graunter ceo, vncore leſtatute que dit que ſerra voide, ne poit eſtre conſtrue deſtre void ab initio, & en meſme le maner ſicome il ne vnques vſt eſte fait, mes ſerra expound deſte void quant al roy, & apres ceo que meſmes les terres deueigne as maines le roy & nient autermẽt, car al temps del feſance del ſecond leaſ, le Maſter & confrerz fueront loialment ſeiſies en fee, & auoient adonques bone poiar de faire nouel leaſe: & iſſint les parolz del eſtatut ne ſerr entend deſte void ab initio, & iſſint il ne auoiõ le operation del common ley en le ſurrender. Car ſi home fait leaſ pur 40. ang, le leſſee puis ceo priſt nouel leaſ pur 20. ang, ſur condition, que ſil ne fait tiel acte, que le leaſ ſerra voide, & puis il infreint le condition, iſſint que per ceo le ſecond leaſe eſt void, vncore neſt iſſint void ne oue tiel relation que il tollera le ſurrender de les 40. ang, Car le ſurrender per le nouel leaſ pur 20. anz fait fuit executẽ abſolutement a ceſt temps, le quel neſt defeat coment que le condition fait le 2. leaſ pur diũz purpoſez void ab initio. Et ſi recouũy eſt ew de terre, le quel eſt apres reuerſe per erroz q̃ auoid le recouerie, vnd il ne iſſint auoiõ ceo que le recouerer ſerra puny per trẽs pur les iſſues priſ en le mean tẽps. Iſſint ſi le feffoz enter ſur le feffee pur le conõ ẽfreint, vnd̃ il nad iſſint auoid le feffmt q̃ il puniſhe le feffee pur le meſn̄ pfitz receus. Iſſint que lou choſes ſont fait void p̃ le cõmon ley, ou p̃ eſtat ley, il eſt dẽe conſiõ comt, & ceo ſerra rule p̃ cõmon reaſon. Et iſſint leſtat icy (admit q̃ il fait le ſecond leaſ void, come en veritie il fait aſcun leaſes void) ne iſſint voidza le ſecond leaſ ſicome il ne vnqz vſt eſtre fait. Et iſſint le priſmer leaſ (cõe iay auant dit) eſt ſurrender p̃ le priſ̃ del ſecond leaſ. Et ceo ſurrenõ (comt q̃ leſtatute feſoit le ſecond void) neſt

M. 14. H. 8. 15. Br. Leaſes 14. & Surrender 14.

neſt pas defeate. Et quãt al ſecond leas, moy ſemble que le dit pꝛi-
mer bꝛanch de leſtatute ne voilet defeater ceo, mes ſerroit bone pur
touts ieꝛ 50. ans ſi le dit ſecõd bꝛanch nuſt pas eſtre fait: ⁊ le ſenſe
de ieſ paꝛolꝛ del dit pꝛimer bꝛanch, dꝛoituralmẽt diſcuſſe ⁊ ſache,
voilent faire ceo manifeſt. Car ieꝛ paꝛolꝛ del dit bꝛanch ſont come
ont eſte recite. Et le doubt eſt en ceux paꝛolꝛ, ceſtaſſauoir, en q̃ eſ-
tate pur ans al temps del feſance de tiel nouel leas adonq̃s auoit
ſon eſteant ou continuance, ⁊ adonques ne fuit determine, finie ou
expire. Et come a moy ſemble, ceſt clauſe neſt vn meſme ſentence,
parle ⁊ pꝛode deux voies, ⁊ que chelcun part del ſentence per luy
ſolement, conteigne en luy meſme tant come ambideux ieꝛ partes,
come fuit darreinmẽt dit, mes eſt deux ſeneral ſentences, perenter
queux lec opulatiue (⁊) eſt enterpoſe. Que fait que nul leas ſerra a-
uoid per ceo, ſinon que ambideux ieſ parts del copulatiue ſont pꝛi-
mes perimply. Et q̃ il y ad deux ſentences ⁊ deux choſes deſte per-
imply, dont vn poit eſtre perfoꝛme, ⁊ lauter nient, il eſt facilement
pꝛoue: car ieſ paꝛolꝛ ſont, que adonquez auoit ſon eſteant, ⁊ adon-
ques ne fuit determine. Et ſiꝛ, alcuns choſes a vn m̃ temps poient
eſtre in eſſe, ⁊ eſte nient determine, ⁊ alcuns choſes a vn meſme
temps poient eſte in eſſe, ⁊ determine. Come ſi home ad ẽtre charge
oue rẽt charge a ℐ. ᗪ. ⁊ il fiſt feffement de ceo a ℐ. S. la ie rent al
temps del feffement fuit in eſſe, ⁊ nient determine, car la ie rẽt fuit
in eſſe deuant le feffement, ⁊ al temps del feffement, ⁊ apꝛes le
feffemet, ⁊ pur ceo poit bien eſte dit que al temps del feffement le
rent auoit ſon eſteant, ⁊ adonques ne fuit determine. Mes ſil vſt
enfeoffe de meſme le terre ℐ. ᗪ. q̃ auoit le rent hoꝛs de ceo, la al
temps del feffement, le rent auoit ſon eſteant, ⁊ adonq̃s fuit deter-
mine, car il fuit determine per le feffement. Et iſſint vouꝛ veies la
coment ceux paꝛolꝛ, ceſtaſſauoir, que auoit ſon eſteant, ⁊ ceux pa-
rolꝛ (⁊ ne fuit determine) ne ſont de vn meſme effect, mes ſont ſe-
ueral clauſes conioin per le copulatiue, ⁊ que ont ſeueral ſenſes ⁊
ſeueral effects lun eſteant contrary al auter. Et iſſint en noſtꝛ caſe,
leſtatute aiant ceux clauſes conioine per le copulatiue (⁊) auoyde
nul leas, mes tiel, q̃ ad ambideux ieſ parts del copulatiue pꝛimes
perfoꝛme. Et iſſint nad le ſecond leas en noſtre caſe, mes ad lũ part
ſolement perfoꝛme, le quel eſt, que al tẽps del feſance del ceo eſtat
pur ans auoit ſon eſteant ⁊ continuance, ⁊ ſi le clauſe vſt ſtaye la,
ieo voile confeſſer que le ſecond leas ſerroit void. Mes le ſecond
part del clauſe neſt perfoꝛme, le quel eſt, ⁊ adonques ne fuit deter-
mine, finie ou expire. Car icy le pꝛimer leas al tẽps del feſance del
ſecond leas fuit determine ⁊ finie, ⁊ iſſint nul leas eſt auoid de al-
cun hereditament, mes tantſolement de tyel en que eſtate pur
ans al temps del feſance auoit ſon eſteant, ⁊ ne fuit determine.
Et en noſtre Caſe eſtate pur ans al temps del feſaunce auoyt

ſon

ſon eſteant, & fuit determin. Et iſſint il eſt hors del parolx del auoidance del eſtatut. Car ceſt parol, al tempx del feaſãs, ad le ſentẽce, de meſme le inſtant del feaſance, car il ne conteigne le tẽps deuãt, ne le temps apres, mes le inſtant del feſance, le quel le eſtatute entend deſtre le fine de vn temps & le commencement del auter, car il dit, al temps del feaſance auoit ſon eſte, & ne fuit determine. q̃ux parolx implie que a tiel temps aſcuns choſes poient auer lour eſteant & auxy eſte determine, a queux leſtatute ne extend my, & aſcũs choſes poient auer lour eſteant, & deſte nient determine, a queux le ſtatut extend. Et iſſint il y ad vn inſtant, entend per leſtatut q̃ conteigñ eſteant & determination, & ne extend pas a ceo, mes extend ſolement al choſes adonqx in eſſe, & nient determine. Et noſtre cax eſt que fuit in eſſe, & determine a vn meſme inſtant, & iſſint le ſeconde leaſe eſt hors del daunger de ceo bxaunch. Et iſſint ſerroit bõ pur toutz les 50. ans niẽt obſtant meſme le bxaunch. Et Sir, il ad eſte obiect al bar̃ per mon frere Gaudy a le encontre, que ceux parolx (al tempx del feſance) ſerra entend le temps deuant le act fait, & le pximer leaſ ne fuit determine ieſques le ſecond leaſ fuit fait, & ceſt parol (feaſance) eſt le temps deuant. Et ſur ceo il miſt exampl. Come ſi home eſt oblige in 20. li. a doner manger & boier a vn pur le temps que il eſt en feſance ſon meaſon, ou ſon accompt, la il eſt tenus a doner manger & boyer quaunt il eſt en feſaunt le meaſon, ou ſon accompt. Et quant le meaſon ou accompt eſt fait, adonques il eſt diſcharge del doner a luy maunger & boier. Et iſſint (feſance) la ſerra entende le temps deuant le act fait, Et iſſint icy, leſtatute auoide leaſes (come il dit) de choſes en queux eſtate pur ans al tempx del feaſance de eux auoit ſon eſteant, quel parol, feaſance, come il entend, doit eſtre pxiſe le temps en que le neceſſary circumſtaunce pxecedent le deliuerie, come eſcrier ou enſealer del fait, fueront en feſaunce: Sir, quant a ceo ieo reſpond, que le caſe de feſance del meaſon, ou accompt, eſt bone ley, Car le common phxaſe del parlance, & le matter meſme monſtre que le parol (feſance) extend la ſolement al temps que eſt deuant le act finie, Mes icy ẽ nr̃e pxincipal caſe, ceſt parol (feaſance) conteigne en luy meſme le tẽps del conſummation del fait. Come en action de det ſur obligation le def. plede que tempore confectionis ſcripti (le quel eſt al temps del feaſance del fait) que il fuit deinz age, ſi iſſue ſoit ioine ſur ceo, ſi le pl̃ voile doner en euidence que al temps del deliuerie del fait le defendñ fuit de pleine age, ceo ſuffiſt, comẽt que le defendñt done ẽ euidence q̃ al temps del eſcripture & enſealer del fait, il fuit deinz age, car la ceux parolx, s. al temps del feſance del fait, conteigñ en eux, & ount le ſenſe del temps en que toutes les circumſtaunces feaſant ceo deſtre fait, fueront accomplie & conſummate. Et iſſint en noſtre caſe, les parolx (al temps del feaſance del leaſe) ont le ſentence

tence del temps, en que le leaſe prist effect, & fuit conſummat. Et iſſint moy ſemble q̄ nient obſtant ceſt obiection, ou aſcun auk matter en le dit prīmer branch del dit eſtatute, q̄ le nouel leaſe ſerroit bon pur touts les 50. ans. Et pur abbreuiation de tiels long leaſes que per le dit prīmer branch ne fueront touche, l' dit ſecond branch fuit fait, le quel eſt prōperm̄t vn prouiſo, & nemy nouel act. Les parolx de queux ſont come ont eſtre recite, & le doubt reſt en ceux parols, ſ. & iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne exceede 21. ans. Et moy ſembl' que ceux parols ne ſont conditionall, ne ſont referre al number des ans conteign̄ en leſcript del nouel leaſe, mes ſont referr̄ al number des ans appoint & limit en meſme le brauch, ſ. al number de 21. ans, a quel number les longe termes ſont abridge. Et que ils ſerront iſſint referre, il eſt proue per les parols de meſme le brauch. Car les parols de ceo ſont, Que adonques le dit perſon a que tiel demiſe, leaſe, ou graunt ad eſtr̄ iſſint fait, auera & teignera meſme ceux pur le terme de 21. ans tantſolem̄t del temps del feaſans de tiel demiſe, leaſe, ou graunt &c. Le q̄l parol (tantſolem̄t) proue que lez parols (iſſint que meſme le leaſe ou leaſes ne exceede 21. ans) ne ſerront referre al number de ans conteigne en leſcript del nouel leaſe. Car ſi ſerront referr̄ as ans conteign̄ en leſcript del nouel leaſe, adonqz le parol (tantſolem̄t) nad paz aſcun ſenſe, ne ad aſcun apt ſignification pur tiel conſtruction, car ſi vſt eſtre prode p parols alarge, ſ. meſme l' nouel leaſe ſerr̄ bon pur 21. ans tantſolem̄t, ſi 21. ans, ou meinder number ſont conteign̄ ē tiel nouel leaſe, quel maner de phrale vſt ceo eſtre? & a quel purpoſe vſt (tantſolement) la ſerue? Certes a nul purpoſe, mes vſt eſtr̄ abſurdement la miſe, car le parol (tantſolem̄t) eſt parol d' abbreuiation, & les parols (que il teignera pur 21. ans tantſolem̄t) eſt tant a dire come il teignera pur 21. ans & nient pur pluſoꝛs: le q̄l neſt aptment parle ſi ne fueront que 21. ans en tout limit en l' leaſe, car adonques il ne poit abridger ceo que neſt pas, car abridgement eſt, de greinder de fait plus petite, & term̄ ne poit eſtr̄ abridge ieſqz a 21. ans, ſil ne exceede le number de 21. ans. Et iſſint come iay dit, le parol (tantſolement) ne voil' pas permitter les parols, ſ. (iſſint q̄ meſm̄ l' leaſe ou leaſes ne exceede 21. ans) deſtr̄ referr̄ al number des ans limit en le nouel demiſe, mes eſt referre al abbreuiation del greinder terme q̄ 21. ans al 21. ans. Et iſſint les dits parols ne ſont pas conditionall, mes ſont com̄ double repetition, & eſt tout vn ſicome ceux parols (ſra bō pur) ont eſtre poſe en le lieu de ceux parols (ne exceedera) & adonques le ſentence vſt eſtr̄, & iſſint meſm̄ le leaſe ou leaſes ſerront bon pur 21. ans, & iſſint eſt come double repetition de vn meſme choſe. Et iſſint come iay dit, le parol (iſſint) neſt condition, com̄ ne ſerra pas en auks pluſoꝛs caſes recite per mon frere Dyer al barre, ſ. les parols ſont en bꝛefs q̄ vaont al viconts de ſeiſer biens pur le Roy,

Ita quòd nullus ad ea manum apponat. **Et en lestatute** de Donis conditionalibus, Ita quòd non habeat potestatem alienandi, q̄ ne font pas condition, mes font pleine declaration del chose deuant parle, & illint ferra icy. Et illint solongz ceo mon expolition, chescun parol ad son apt signification & relation. Et illint l'lease serr̄ bon pur 21. ans. Et sir, si ceo parol (tantsolement) nust estre en le branch, vncore le clause, s. illint q̄ il ne exceede 21. ans, ne puit reasonablem̄t estr̄ referre al number de ans conteigne en lescript, & destre condition, & de auoyder tout ousterment touts leases limit pur greinder number q̄ 21. ans, car ne puit reasonablem̄t estr̄ prise, que ceo fuit lentent del feasors del estatute, car serroit enconter tout equitie & reason, de auoyder les leases nouelment fait tout ousterment, & de relinquisher lour former leases auoid̄ auxy, car com̄t que puit estre presume q̄ les nouel leases fueront fait p les Gouernors del Mea-sons, pur ceo solem̄t q̄ ils veyeront q̄ ils departeront de lour pos-sessions, vncore ne puit estre entend̄, mes q̄ lour former leases fuer̄ fait sans tiel entent, & pur ceo que les nouel leases fueront bone & loyal per le ley quant fueront fait, il ne serroit bone equitie de relin-quier les leases tout oustermēt sans ascun estate, & pur ceo serroit reason a expounder lez parols q̄ semblont enconter tout reason so-longz reason p bon equity. Et illint les Judges q̄ fueront nostr̄ pre-decessors, ascun foits ont expound parols merement enconter le text: Et ascun foits ont prise choses p equitie de vn text contrarie al text, de faire eux agreer oue reason & equitie. Et pur ć lestatute de Ass̄ 25. E. 3. est, q̄ per lexception de nontenure de parcel, nul br̄e abatera, mez pur le quantity de le nontenur̄ q̄ est alleage. Uncor̄ en Præcipe quod reddat dun mañ, si le tenant pled̄ nontenure de parcel, tout le br̄e abatera. Et illint il ad estr̄ adiudge puis lestatute: pur ceo q̄ le manor est chose entier, en q̄l case le dr̄ant duist auer vn for-prise en le briefe, & pur cest cause les Judges ont prise q̄ il est enconr̄ reason q̄ per son br̄e del entier manor vers vn q̄ nest tenant q̄ del parcel del mañ, q̄ il duist recouer, & pur ceo ont expound lestatut̄ de extendr̄ as br̄es lou les choses br̄e sont seueral, come acres sont, & ont expound̄ q̄ nextendera as choses entier, q̄l expolition est mere-ment encounter le text, car le text est que nul briefe abatera, & ils a-batera ascun briefe, & illint lour expolition exclude le generaltie, & fait lestatute particuler, & illint ont ceo expounde enconter le text de faire ceo agreer oue reason. Et en melme le maner ils ont ex-pound lestatute de Prærogatiua Regis, q̄ est, Quòd Rex habebit primā seisinam post mortem eorum qui de eo tenent in capite, de omnibus terris de quibus ipsi fuerint seisiti in dominico suo vt de feodo &c. Le q̄l estatute est generall. Uncore il ad estr̄ expounde, que si home tient del Roy per Socage en chiefe solement, q̄ le Roy nauera prymer seisin de touts ses auters terres. Et illint les Judges ont expounde le text

Lestatute de an 25. E. 3. cap. 16. s. lestatute de Proditionibus, & est accordāt come est alledge, 2. El. post 205.

6 fol. 10. a. pl. 20. a

M. 5. H. 7. 7. Fitz. Briefe 287. B. 316.

M. 30. H. 8. Br. Liuery 60. Et 2. El. post 204.

text que eſt general, deſtre ſoꝛſque particuler, le quel expoſition eſt contrarie al text, pur ceo que le text eſt contrarie al reaſon, que pur tiel petite tenure, home payeroit ey graũd charge que ils ne pꝛiſte-ront deſtre leutent del reaſoꝛs del eſtatute. Et leſtatute de Weſt-minſter 2, de Ceſſauit eſt, Fiant breuia de ingreſſu hæredi petentis, ſu-per hæredem tenentis, & ſuper eos quibus alienata fuerint huiuſmodi tenementa. Uncoꝛe ſi le demaundõ in Ceſſauit moꝛuſt, le heire nauera Ceſſauit, pur ceo que il naucra les arrerages, ꝛ illint leſtatuꝫ ad eſtre expound ꝛ pꝛiſe, quel expoſition eſt merement contrarie al text a touts purpoſes, pur ceo que le text eſt contrarie a tout reaſon, a doner action al heire pur vn choſe, en conſideration de auter choſe nient due a luy. Et leſtatuꝫ de Glouceſt. done q̃ ſur le aliena-tion tenant per le courteſie, ſi le garrantie ſoit plede vers le heiꝫ, ſil ad aſſets per diſcent il ſerõ barꝛ. Mes ſi aſſets adonc̃ ne ſoit a luy diſcend, mes apꝛes ſoit diſcendue per meſme le pere, adonques le tenant auera recouerie de le ſeiſin le mere per vꝛiefe de Judgement q̃ illera hoꝛs des Rolles des Juſtices deuant q̃ le plee fuit plede ꝛc. Et per lequitie de meſme leſtatute il eſt pꝛiſe, que ſi le garrantie del tenant ẽ taile oue aſſets ſoit pleꝺ en barꝛ, ſou il nad pas aſſetz, mes apꝛes aſſets diſcendꝺ al iſſue, la le tenant auera Scire facias pur auer le aſſets, ꝛ nemy le terre taile, car ſil aueroit le terre taile, adonques fuit conſider q̃ ſil vſt alien le aſſets, que iſſues enheritable al taile apꝛes aueroyent Formedon, ꝛ recoueroient le terre taile, ꝛ pur ceo a faire perpetuall barre vers iſſue de ceo que le feoffee oue garrantie auera, il fuit pꝛiſe pluꝯ reaſonable de doner le aſſets, q̃ le terre taile al tenant, ꝛ ſur ceſt reaſon il auera Scire facias pur le aſſets, ꝛ nient pur le tre taile. Et iſſint la choſe pꝛiſe per equitie del eſtatute, eſt en auter oꝛder ꝛ degree que le pꝛincipal choſe done per leſtatute, car le ſtatute done, que le tenant auera l' terre alien, ꝛ la iſſue reteignera le aſſets, ꝛ per lequitie de meſme leſtatute eſt pꝛiſe q̃ le tenant aũa le aſſets, ꝛ la iſſue reteignera le tre alien, ꝛ iſſint reaſon guidera le expoſition des paroꝛs del ſtatutes, ꝛ lequities des ſtatutes. Et iſſint ſi les paroꝛs del eſtatutes ſerront conſtrue contrarie al texts, ꝛ choſes ſerront pꝛiſe per equities deſtatutes auterment q̃ le pꝛin-cipal puruеyance eſt, ꝛ tout ceo per reaſon, adonc̃ ieo die q̃ ẽ noſtꝛ pꝛincipal caſe, les dits paroꝛs, ſ. iſſint q̃ tiel leaſe ou leaſes ne exce-dera 21. ans (admitte que auter expoſition nuſt eſtr̃ de eux en m̃ le bꝛanch) ne poyent eſtr̃ conditional, ne defeater tout leſtate, meꝯ ſur reaſon ſerront pꝛiſe de abꝛidger leſtate ieſques a 21. ans. Mes cõe iay dit le dit parol (tantſolem̃t) declare ꝛ explane les auꝛs paroꝛs. Et iſſint moy ſemble que le nouel leaſe en noſtre caſe ſerra bone pur 21. ans. Et iſſint nota, que touts les Iuſtices agreeont, que le leaſe ſerr̃ bon pur 21. ans en le pꝛincipal caſe, nient obſtant q̃ fuit fait pur 50. ans. Et nota que Dyer ſeriant en ſon argument dit, que ſi vn ayant

Vide ceo in W. 2. cap. 22.

Ver na. bꝛ. fol. 138.

Glouceſt. cap. 3.

H. 21. H. 7. 10. per Vauſor. B. Scire facias 142.

M. 11. H. 4. 21. per Hank. B. Scire fa-cias 17. 74. & 130.

leaſe pur 10. ans prift nouel leaſe deins vn an de le feaſans del eſta-tute pur 40. ans, a commencer apres le autr̃ leaſe finie, que le leſſee tiendra le terre ieſques a 21. ans ſolemẽt, deſtr̃ accompt del temps del feaſans del darreine leaſe, car il dit que iſſint fuit lentent del darreine braunch del eſtatute, que dit, Iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne exceede 21. ans, q̃l parol (leaſes) eſteant ẽ le plural num-ber garrant ſon dit (come il tient.) Mes la le prſmer braunch voy-let auoyder le ſecond leaſe, & adonques le dit ſecond braunch del eſtatute voyle reuiuer ceo en part q̃ le prſmer braunche voylet (ſi vſt eſtre fait a auter temps) extienter. Mes Quære en le dit caſe miſe per Dyer, ſi le prſmer leaſe vſt eſtre pur 40. ans, & le darreine auxy pur 40. ans, ſi le dit darreine braunche del eſtatute voile a-bridger les prſmer 40. ans, ieſques a 21. ans ſolement. Et nota a le dit auter iour apres le argument del Juſtices, quant ils parle del matter del inſtant, Portman dit, nous beſoignomus del Philoſo-pher de expounder ceo. Et vn que adonques eſtoit al barre dit, que vn inſtant fuit define per Logique come enſuiſt, ceſtaſcauoir, In-ſtans eſt vnum indiviſibile in tempore, quod non eſt tempus, nec pars tem-poris, ad quod tamen partes temporis copulantur.

¶ Le

Court de Gardes & Liueries deuant Sir Fraunces Engleſield Chiualer, Maſter de meſme le Court, & le Counſel de icel, & Portman & Saunders Iuſtices adonques eſteant preſent pur meſme le cauſe, en le Terme de Saint Michael, en les ans primer & ſecond du raigne le Roy Philip, & le Roigne Marie, ſur vn Office troue en le Countie de Suffolke, apres le mort Amy Townſend, iades feme Roger Townſend, retourne en le Chaunterie, & de illonques certifie en le dit Court.

PEr vn Office prīſe a Becles 25. die Martij, Anno ſeptimo regni Regis Ed. 6. per vertue de vn brieue de Mandamus, puis le mort le dit Amy, direct al Eſcheator del dit Countie, fuiſt troue que le dit Amy fuit ſeiſi en taile del manor de Akenham, & auters terres en le dit Countie, Et iſſint ſeiſi prīſt al baron le dit Roger Townſend, q̄l 28. die Iulij, Anno 29. regni Regis H. 8. fiſt ent feoffement en fee a diuers perſons al vſe de luy & ſa dit feme pur terme del vie de eux, & ceſty de eux que pluis longe vyuera, & apres lour deceaſe al vſe de John Townſend lour fits & heire apparant pur terme de ſon vie, & apres ſon deceaſe al vſe de Richard Townſend fits & heire apparant meſme ceſty John, & Katherine feme meſme ceſty Richard, & des heires le corps le dit Richard engendres, & pur default de tiels iſſues, a diuers auters vſes conteigne en le dit Office. Per vertue de quel feoffement, fuit troue q̄ le dit Roger & Amy fueront ſeiſies del premiſſes en lour demeſn̄ come de fee taile, come en droit le dit Amy, s. le dit Amy come en ſa remitter, & melior droit. Et que puis ceo, s. en tēps le Roy Edward le ſixe ils feſoyent leaſe pur 21. ans del part del premiſſes: que fuit troue per le dit Office deſt̄ fait accordant al eſtatute de Anno 32. H. 8. cap. 28. en touts points, q̄l leaſe fuit deueign̄ as mains de vn Thomas Townſend com̄ executor le primer leſſee. Et fuit auxy troue que le dit John fuit mort. Et auxy fuiſt troue que le dit Richard auoit iſſue Roger Townſend, & morust auxy, & que puis lour morts le dit Amy morust, & que puis ceo le dit Roger baron Amy morust. Et que le dit Roger fits Richard fuit deins age, & que les premiſſes fueront tenus del Roy per ſeruice de Chiualer. Et a ore ceo preſent Terme de Saint Michael auantdit, il fuit argue per le counſell del Peter Seintgill, que auoit eſpouſe le dit Katherine, que le Roy ne fuit entitle per le dit Office, ne que le dit leaſe fuiſt bone, mes que le remainder a Katherine eſt bone, & continue: Pur ceo que ſur le matter le feoffement fait per le baron fuit diſcontinuanee, & per leſtate que vient per le limitation del vſe, Amy ne fuiſt remitte, mes fuiſt eins ſolement come purchaſor del poſſeſſion execute per vertue del eſtatute de Anno 27. H. 8. cap. 10. que fait nul remitter en le feme.

Et

Et ceo come le principal point & matter fuist debate enter auters points surdant en le dit office. Et fuit argue del part le dit Thomas Townesend, & del Roy & Roign per Gilbert Walpole, Serieant Catlyne, & Serieant Dyer que el fuit remitte. Car le discontinuance fait per le feoffement, deuestast le possession vn foits hors del feme, & fuist vn tort a luy. Et quant le possession vient arere al feme durant le couerture, sans tort destre assigne en le feme, adonques per les rules del common ley, le feme fuit maintenant en sa remitter: cy bien quant le possession apres le tort fait a luy vient a luy arere p le limitation del vse, & le coniunction del possession a ceo per lestatute, come si il fist venus a luy arere per vn nouel feoffement: car possession atteign per nouel feoffement, & per lexecution del vse per lestatute, sont dun mesme effect, car chescun de eux est nouel purchase al feme sans tort, ou folly en luy, car en ambideux les cases le possession est execute en luy durant le couertur maugre sa soen, car le agreement del baron est agreement pur luy & sa feme durant le couerture, & quant le couerture est dissolue per mort del baron, le possession est adiudge destre en le feme, voile el ou nemy, & serra tenant a chescun Præcipe de chescun estrange, tanqz el ad disclayme, ou auter act fait al contrarie, & adonques nad el alcun berg que el portera sa action de Cui in vita pur purger le primer tort, & ex ceo il ensuist que el est remitte. Et lestatute de 27. H. 8. nest obstant a ceo, car en lestatute sont deux clauses touchant lexecution del vse: Le primer est, q̄ lou alcun person ou persons estoyent, ou soyēt seisies, ou que a alcun temps apres happeront destre seisies de alcuns tenements al vse, confidence, ou trust, de alcun person ou persons &c. que en chescun tiel case chescun person ou persons q̄ ont ou puis aueront alcun tiel vse, confidence, ou trust, en fee simple, fee taile, pur terme de vie ou ans, ou auterment, de ceo en auant estoyeront, & serront seisies, deeme, & adiudge, en loyall seisin, estate, & possession, de, & en tiels tenemēts &c. a touts entents, constructions & purposes en le ley, de, & en tiel semblabl estates q̄ ils aueroyent, ou auoient, en vse, trust, ou confidence, de, ou en mesme ceux. Et leffect de ceo branche nest auter, mes a deuester le possession hors del feoffees, & a metter ceo en cesty que vse, & a doner a luy mesme le quantity del estate en le terre, come il deuant auoit en le vse. Le second clause est, que lestate, title, droit, & possession que fuit en tiel person ou persons, que fueront ou puis serroyent seisies de alcun terres, tenements, ou hereditamēts al vse, confidence, ou trust, de alcun tiel person ou persons, ou de alcū corps politike, serra de ceo en auant clerement deeme & adiudge destre en luy, ou eux que ont, ou puis ceo aueront tiel vse, confidence, ou trust, solonqz mesme le qualitie, maner, fourme, & condition, come ils auoyent deuant en, ou al vse, confidence ou trust que fuist en eux. Et leffect de ceo branch

est

eſt a mitter le poſſeſſion en ceſtuy que auoit le vſe en tiel qualitie, fozme, ꝛ condition, come le vſe fuit. Iſſint que le pzimer bzaunch ſerue a metter le terre en ceſty que vſe accozdant al quantity del eſtate, ꝛ le ſecond eſt a metter ceo en ceſty que vſe accozdant al qualitie del eſtate. Et nul de les bzanches eſt alcun impediment al remitter, car nient obſtant que leſtatute miſt le poſſeſſion del terre en Amy, accozdant al quantitie ꝛ qualitie del vſe, vncoze quant il eſt venus al feme, le poſſeſſion eſt apzes change, ꝛ alter per le reaſon de ſa fozmer dzoit, Car coment que leſtatute done le poſſeſſion des feoffees a ceſty que vſe ſolonqꝛ leſtate, qualitie, ꝛ fozme del vſe, vncoze il ne diſt q̄ iſſint il continuera, car leſtatute tende al pzimer conueyance del poſſeſſion, ꝛ nemy al continuance puis. Et ſi Amy vſt eſtre enfeoffe per feoffement, le poſſeſſion paſſe per l'feoffement, ꝛ le remitter vient apzes ceo, iſſint icy, le poſſeſſion eſt done per leſtatute a ceſty que adonques auoit dzoit del tayle, ꝛ puis ceo le remitter vient, iſſint que le remitter enure ſecundariment en temps. Et iſſint leſtatute que conuey le poſſeſſion accozdant al quantitie ꝛ qualitie de vſe, ne hyndera pas le remitter que vient puis le poſſeſſion que leſtatute done ꝛ veſt: mes voile eſtoyer oue le remitter aſſets bien. Et noſment depuis que il y ad en leſtatute vn ſauant a cheſcun perſon ꝛ perſons, auters que ceux que fueront ſeiſies al vſe, tout tiel dzoit, title, entre, intereſt, poſſeſſion, rents, ꝛ actions, come ils auoyent deuant le feaſans del eſtatute, en que bzanch le dzoit de ceſty que vſe, a que le poſſeſſion eſt conuey per leſtatute eſt ſaue, ꝛ ſil ſoit ſaue per leſtatute, ꝛ le poſſeſſion eſt conuey a luy per meſme leſtatute, adonques ne poit eſtre dit, mes que leſtatute conteigne ꝛ implye vn remitter en eux a que le poſſeſſion eſt conuey per fozce del eſtatute, ꝛ que auoyent dzoit deuant, ou auterment le dzoit ſaue per leſtatute ne auailera pas a luy a que il eſt ſaue, car ſil ſoit ſaue per les parols del act, ꝛ ſil ne pzendzoit aduantage alcun boy de ceo, il neſt pas alcun ſauing, ꝛ il ne pzendza benefit alcun boy, ſi ne ſoit per remitter, ꝛ pur ceo doit eſtre remitte. Et ſi le feme ne puiſſoit eſtre remitte cybien lou le poſſeſſion vient a luy per execution del ceo al vſe, come per feoffement a luy, adonques le baron puiſſoit charger le terr̄ oue rent charge al value de ceo, ou eſtre oblige en vn eſtatute Marchant, ou auter incumbzance faire, ꝛ puis ceo faire feoffement al vſe le feme, ꝛ per ceo il lyera le terre le feme apzes ſon mozt. Et iſſint de ceo, inconuenience enſuera ſil ne ſerroit la remitte, pur auoyder de quel, reaſon voit que el ſerroit remitte. Et fuit auxy dit de ceſt part, que les parols del eſtatute ſont en laffirmatiue, ſ. leſtate les feoffees ſerra adiudge en eux q̄ auoyent le vſe, ꝛ queux parols affirmatiuement parle ne ſon aptment pzode a excluder le operation del common ley en le remitter, mes couient q̄ ils fuer̄ negatiuement, come leſtatute de Marleb. que eſt,

Non

non ideo puniatur dominus per redemptionem, & lestatute de Magna charta: Nullus capiatur, aut imprisonetur propter appellum fœminæ de morte alterius, quam viri sui, & tiels semblables. Mes lez parolz esteant parle affirmativement icy, ne poyent stayer le common ley en sa operation, & nosmant a lyer femmes couert, queux sont exempt pluszrs foitz hozs del penaltie del estatutes general, que ne except eux especialment, & ceo per le iudgement del common ley en lestatutes. Pur queux causes icy fuist dit que Amy fuit remitte. Et fuit dit per Ascuns de eux deuant recite, que coment que il ne fuit remitter en fait, vncoze il est troue per le office que per vertue del feoffement le baron & femme fueront seisies en taile, &c. le dit Amy en sa remitter, & meliox dzoit, queux parolz sont parle pzecilement, issint que si le matter deuant troue ne voile pzouer ceo, vncoze ils estoyeront come leffect, & substãce del matter, que mittera le partie a trauerser ceo si ne soit boyer. Et cases fueront mise sur ceo lou Juries donont verdist alarge en actions, & donont auxy cõclusion al point del issue, que le conclusion serra en effect, & le matter alarge esteant contrarie a ceo, per ceo est auoyd: Issint icy. Pur queux causez fuit dit, que le office est sufficient de entitler le Roy al gard del terre nyent leise, & del reuersion, & rent del terre lease, & que le lease fuyt bone. Et encounter ceo fuit argue per vn del Middle Temple, & per Gerarde Pridiaux, & seriant Dalyson, car ils disloyent, que est destre consider, que le feoffement fait per le baron en July, Anñ 29. H. 8. fuit vn discontinuance al feme, pur le purger de quel el fuit chase a son Cui in vita. Et ne puit auoider ceo per entre, come el poet puis lestatut de Anno 32. H. 8. cap. 28. Et adonques quant el ad action done a luy a recontinuer le possession, & el ne vse pas ceo, mes vient al possession per auter meane, el doit prender ceo en tyel ozder, & oue tiel appendancies come le ley limit a tiel meane, & nient autermẽt, & icy le meane que le feme ad vse a vener al possession que le baron per le feoffement tollast de luy, est le dit estatute de Anno 27. H. 8. Et come lestatut appoint & limit le possession a luy, nous doiomus aiudge luy eins, & nyent auterment, coment que el soit femme couert, Car couerture, ou enfantie nest materiall icy, car nest except en lestatute. Et adonques lestatute est destre consider. Et le dit primer branch de lestatut dist: Que chescun person que puis lestatute aueroit aleun vse, confidence, ou trust, en ascuns tenements, &c. serroit aiudge de ceo enauant en loyal seisin, estate, & possession, de, & en tiels tenements a touts entents, constructions, & purposes en le ley, de & en tiel semblable estates que ils auoient en vse, trust, ou confidence, de, ou en mesme ceux. Et le seconde branch dit, que lestate del tenaunt que auoyt le terre al vse serra aiudge en cestuy que vse, solonqz tiel qualitie, maner, fourme, & condition, come ils deuaunt auoyent en ou a le vse que fuist en eux:

Rast. Leases 2

Et

Et adonques leſtate limit en vſe al feme eſt deſte conſider, ꝙ ceo ne fuiſt forſqꝫ eſtate pur vie iointment oue ſon baron, ꝙ ſi leſtate en vſe limit al feme fuiſt eſtate pur vie, que neſt que franktenement, ꝙ leſtatuꝫ diſt que ceſty q̄ vſe ſerra adiudge en loyal ſeiſon, eſtate, ꝙ poſſeſſion del terre de, ꝙ en ſemblable eſtate come il auoit en vſe, de ceo il enſuiſt que le feme ſerra adiudge en ſeiſin ꝙ poſſeſſion del fre de eſtate de franktenement iointmēt oue ſon baron, ꝙ de nul auter eſtate. Et adonques el ne poit eſte ſeiſi en taile, Et le clauſe que diſt que le eſtate ꝙ poſſeſſion del terre ſerra adiudge en ceſty que vſe ſolōqꝫ tiel qualitie, maner, forme ꝙ condition, come il deuant auoit en le vſe, ne voile permitter que le feme ſerra remutt, car el auoit le vſe come nouel purchaſe, ꝙ leſtatute fait luy dauer le terre en tiel mañ, ergo el ad terre come purchaſor, ꝙ leſtate taile el auoit per aduēture per diſcēt, ꝙ ſi el ſerroit adiudge en ſa remitt, el ſerroit adiudge en le terre per diſcent, ꝙ leſtatute dit que el auera le terre per ceo nouel purchaſe, ꝙ le auter party diſt que el auera ceo per diſcent, le quel eſt merement contrary al eſtatute. Car (fuiſt diſt) leſtatute coment que il eſt en laffirmatiue (come il ad eſte recite) vncore en ſēſe ꝙ ſubſtance, il conteigne en luy meſme vn negatiue, ꝙ ceux parols ceſtaſcauoir (que leſtate ꝙ poſſeſſion que fuiſt en le tenant del terre ſerra adiudge en ceſty que vſe ſolonqꝫ tiel qualitie, maner, forme ꝙ condition come il auoit deuant en le vſe) contaigne en eux meſmez vn negatiue, ceſtaſcauoir ꝙ en nul auter qualitie, maner, forme ꝙ condition, le quel eſt cy formēt cōteigne en les parols affirmatiue, ſicome il vſt eſte prode per expreſſe parols. Et iſſint ſeaſoient toutes auters eſtatutes appointant, ou limittant order ou forme, en choſes q̄ ne fueront al cōmon ley, per parols affirmatiue. Come leſtatute de W.2. cap.4. que done que en Quod ei deforciat, ſi le tenant plede le recouery, ꝙ maintaine le title de ceo, que les demaundants vocent ad warrantum ac ſi eſſent tenentes, la ſi le formor action fuiſt tiel en que il ne poit voucher, come Scire facias, le demaundant ne voucheramy, pur ceo que il eſt nouel ordinanc̄ de choſe que ne fuiſt pas al cōmon ley, ꝙ le parol ac ſi, eſt vn aduerbe ſimilitudinis que ad le ſenſe de (en meſme le maner, cōe ſil vſt eſte tenāt) Queux parols (coūt que ils ſont parle affirmatiuemēt) conteigne en eux vn negatiue, ſ. & nullo alio modo, iſſint que ceux parols vocent ad warrantum ac ſi eſſent tenentes, ount vn meſme effect de touts ceux parols, ſ. vocent ad warrantum ac ſi eſſent tenentes, & nullo alio modo. Et leſtatute de Añ 11.H.7.ca.20. done, que ſi le feñ que auoit ioinct fait per ſa baron (en tiel forme come leſtatute limit) apres le mort le baſ diſcontinue ou alien oue garr̄, ou p couin ſuffr̄ vn recouery ꝛc. q̄ ſerr̄ loyal a ceſty a q̄ le inheritāce des teñts aps le mort l'feme apteignerr̄, denr̄ en les teñts, ꝙ eux poſſeſſor̄, ꝙ enioier en mañ ꝙ forme come ils doient faire ſi nul tiel diſcontinuance, garrantie, ou

2.Fl. poſt 206. Ed. H. 14. H. 7.18. per Keble. B. Parliam. 21. & Pernor de pfits 10.

Nota lector que leſtatute eſt, vocent ad warrantum ſecundum tenorem breuis, ac ſi eſſent tenentes.

recouery, vſt ẽ ee ew, ou fait, la ſi feme fait diſcontinuance oue gark, ou ſuffre recouery encounter le entent del eſtatute, & le file & heire en taile del baron enheritable al terre enter, lou le feme adonques eſt enſeint oue fits engẽdr̃ per ſa baron, & puis le fits eſt nee, il (fuit diſt per le opinion del Mountague adõques chiefe Juſtice del common banke en ſa argument en le caſe de Wimbiſh) poit enter, & ouſter le file, le quel ſa opinion (fuit diſt) eſt bone ley, pur ceo que leſtatute diſt que ſerra loyall a ceſty a que le inheritance des tenements apres le mort le feme apperteygneroit, denter en les tenements, & ceux poſſeder, & enioyer en manner & forme come ils doyent faire ſi nul diſcontinuance, ou &c. vſt eſte fait. Queux parols fealant nouel ordinance (coment que ils ſont affirmatiuemẽt parle) conteignont en eux meſme vn negatiue auxi, & ſont de ſenſe de ceux parols, ceſtaſcauoir, ſerra loyall a ceſty a que le inheritance apres le mort le feme apperteigneroit, denter en les tenements, & eux poſſeder, & enioyer en maner & forme come ils doient ſi nul diſcontinuance ou &c. vſt eſte fait, & en nul auter manner & forme. En quel caſe ſi les parols negatiue vſſent iſſint eſte park, le fits entroit, & iſſint il ſerra en lauter caſe, car les parols affirmatiue conteignãt le maner del nouel ordinance ſont dun meſme effect ſi come parols ple affirmatiuemẽt & negatiuemẽt auxi. Mes ſi vn chole ẽ al cõmon ley, vn eſtatute que doit reſtraigner ceo doit auer paroles en le negatiue: come les caſes de non ideo puniatur dominus per redemptionem. Et nullus capiatur aut impriſonetur &c. Et iſſint ſi vn eſtatute fuit fait que ſerroit loyal al tenant en fee ſimple a faire leaſe pur 21. ans, & que tiel leaſe ſerroit bone, leſtatute fait iſſint en le affirmatiue ne puit reſtraigner luy del fealance del leaſe pur 60. ans, mes leaſe fait pur pluſors ans que 21. ans ſerra bone, pur ceo que il fuit bone per le common ley, & pur ceo a reſtreigner luy il doit auer poſt negatiue, come il ne ſerra loyal a luy a faire leaſe ouſter 21. ans, ou leaſe fait pur pluis longe temps ne ſerra bone. Et iſſint il y ad diuerſitie, lou vn eſtatute fait ordinance per parols affirmatiue, de chole que fuit deuant al common ley, & de chole que ne fuit deuant al common ley. Mez en noſtre principal caſe, lez parols del act que donont leſtate en le terre a ceſty que vſe en meſme le qualitie, maſi, forme, & condition come il deuant auoit en le vſe, fait vn ordinance & appoint le manner de chole que ne fuit pas deuaunt al common ley. Et pur ceo coment que les parols del act ſont en le affirmatiue, ils conteigne vn negatiue, le quel eſt, & en nul auter qualitie, maner, fourme, ou condition. Et adonques ſi le feme icy auera ceo en nul auter maner ou forme, adonques il doit de neceſſitie auer ceo come nouel purchaſor come el auoit le vſe, & de ñ leſtate, g. franke tenement iointment oue ſa baron pur lour vies, & nemy en taile per le remitter, car ceo ſerroit encounꝰ les parols del act, & le ſenſe

Vide le opinion Moũtague deuãt ẽ le cas de Wimbiſh fol. 56.

Mes nota que eſt auẽ branch ẽ leſtatute que il entra & eux poſſedera & inioyera accordãt a ſon title en eux, queux pols, s. accordãt a ſon title, il priſt deſte entẽd accordãt a ſon title, & en nul auter manner.

11 Co. 54

11 Co. 59 b *

des

des parols, coñ est quant dit. Et si le possession est done a luy en tiel qualitie & order, adonqs le possession ne puist apres change en luy, car si le primer possession ne remitta vn, il ne serra iammes apres remitte lou son entre est tolle. Mes si le disseisor fait feoffement en fee al vse le disseisie, & puis le disseisie enter, la il serra remitte per son entre, mes deuant son entre il ne serra remitte, mes serra adiudge en possession per vertue del estatute, Causa qua supra, mes qñt il enter, son entre ne serra adiudge en respect del estate deuant executo per le limitation del vse, mes en respect del primer disseisin, & per ceo il serra adiudge remitte. Mes en nostre principall case entre fuist toll per le discontinuance: en quel case si le primer estat ne remitte le feme, son ent ou continuance apres ne puist luy remitter. Et quant lestatute de vses fuit fait, fueront pluisors q̃ fueront cestuy que vse en fee, q̃ auoyent droit destate taile a le terre, & auoyent title de Formedon per reason que lour auncestors esteants tenants en tayle del terre feloyent feoffements a lour vses en fee, & qñt lestat fuit fait, p ceo le possession del terr fuit conuey a eux. Et vncore ad este tenus per lopinion de touts les Judges, que ils ne fueront remitte, pur ceo que lestatute done le possession a eux en tiel form̃ que ils auoyent le vse, & le nosme de cestuy en que case (come fuit dit) le opinion des Justices fuit tiel, fuit recite. Et adonques le remitter ne poit bener apres le primer estate en nostre case nient pluis q̃ en ceo case. Et si el serroit remitt, adonques les remainders icy serrõt void, car le act dit, que cestuy que ad aleun vse en remainder, ou reuerter, serra adiudge en loyal seisin, estate & possession del terres, tenements, remainders, reuersions &c. de semblable estate come il auoit en vse, & issint si le remitter fuit graunt, de ceo il ensuist que il vyent eyetost que le remainder ne pust vester, mes distroyeroit ceo, quel estant graunt, distroy le text, quel doit que ils aueront les remainders del terre come ils aueroient en vse, pur queux causes le remitter ne poit estoyer oue les parolles del act. Et quant al inconuenience parle, si el ne serra remitte pur ceo que el prendra charge oue les encumbrances fait per le baron, ceo nest aleun inconuenience, Car el poit apres le mort le baron disagreer al vse & possession conuey per le meanes de ceo, & vser la action de Cui in vita vers cestuy que est en le proscheine remainder, car le porter de sa action vers luy est disagreement per le feme, & adonques le possession vest en le proscheyne en remaynder, sicome le feme nest este nosme, ou sicome el vst este nosme, & vst este mort person en ley. Et si le vse vst este appoint al feme en fee, adonques le feme poit vser la action de Cui in vita vers le feoffor, ou son heire, & ils serr̃ tenus a son action. Car quant feoffement est fait al vse dun en fee, q̃ refuse, il est sicõe il vst este appoint al vse dũ fren ou moigñ, ou

M. 34. H. 8. B. Remitter 49. Et 2. El. post 207.

Cok. Inst. 348 b

al vſe de inſenſible choſe, come Powles Steeple, & adonques le feoffement eſt ſans conſideration, & ſerra al vſe le feoffor. Et iſſint le feme ad tenant pur ſa Cui in vita: & per le vſer de ceo poit purger les incumbrances deuant recite, & auoyde toutes incumbrances. Et fuiſt auxy argue que le feme icy, come le matter ore ad chaunce, ne poit eſte remitte per le common ley ſi refeoffement vſt eſte fait a luy & ſa baron, pur ceo que le baron ad ſuruyue le feme. Et en proſe de ceo, le caſe de termino T. Anno 21. E. 3. fuit alledge, le quel eſt, que le baron fiſt feoffement, le feoffee reenfeoffe le baron & feme, le feme deuie, le heire le feme enter, & le baron port Aſſiſe, & pur ceo que le baron ſuruyue le feme, iſſint que le heire le feme auoit vn vers que il portera ſon action, fuit agarde que Aſſiſe per le baron fuit maintenable. Iſſint icy, entant que le baron ad ſuruiue, ne poit eſte adiudge remitter en le feme, ſi leſtate vſt eſte fait per immediate feoffement per le order del common ley. Et quant a ceo que ad eſte dit, que le preciſe trouer que le feme fuit remit eſtoiera en force tanqz que il ſoit trauerſe, coment que le matter deuant ne proue pas ceo, ceo neſt pas iſſint. Car le office de les 12. homes neſt auter mes a enquirer de les matters en fait, & nemy de adiudger q̄ le ley eſt, car ceo eſt le office del court, & nemy de eux, car ſils troue le matter en fait come eſt, & ouſter diſoyent que ſur ceo le ley eſt tiel, lou en veritie le ley neſt pas iſſint, les iudges adiudgeront ſolonqz le matter en fait, & nemy ſolonqz lour diſant, & iſſint icy, le trouer de le remytter, ſi le matter deuant ne proue pas ceo, eſt voyde. Quod Dyer eſteant del auter part conceſſit, & diſcharge les deux que darreinement argueront de ceo point. Et iſſint ſur tout le matter le feme ne fuiſt remitte, mes le remainder a Katherin eſt bone, & continue, & adonques el & le diſt Peter Seinthil ſa baron doyent auer le terre, & pur ceo fuiſt prie que iſſint ils puiſſoyent ſans eſte impeche per le court, & lou order deuant fuiſt priſe per le Court que le dit Peter Senthil payeroit al Roy les iſſues & profits del terre nyent leſſe, ſi fuit adiudge que le Roy fuit entitle, fuit prie q̄ il ſoit diſcharge de ceo. Et ſur ceo le court apres les arguments fait, fueront aduiſe, & puis tout le court & les dits Juſtices agreount que le feme ne fuit pas remitte. Et (come Saunders dit a moy) le cauſe fuit, pur ceo que le matter del eſtatute ne voit remitter le feme come ils priſont, per que Decree fuit fait oue Senthil. Et le decree recite que el ne fuit remitte per force del vſe, & lexecution del poſſeſſion per leſtatute. Nota le diſt ſauing en leſtatute extende al droits, tytles & actions que fueront deuant leſtatute de Anno 27. Henr. 8. & nient as droites, titles, ou actions done puis leſtatute.

Vide le cas accord T. 21. E. 3. fo. 26. & abridge p Fitz. tit Remitter, plac' 15. B. 41. Et 21. aſſ. 2. B. Remitter 21.

Le

LE decree conteignant le Iudgement & le cause de ceo. Where, by inquisition take at Becles in the coũtie of Suffolke the xxv. day of March in the seuenth yere of the raigne of our late soueraigne Lord king Edward the sixth before John Spencer Esquire the Escheator of the said Coũty by vertue of the kings writ of Mãdam' to the same Escheator directed, after the death of Amy Townesend late wife to Sir Roger Townesend knight, it was found that the said Amy long before her death being seised in her demesne as of a fee taile, to her & to the heires of her body lawfully begotten, of & in the manor of Akenham with thappurtenances in the said Coũtie, and of & in xx. mesnages, CCCC. acres of lãd, C. acres of medow, C. acres of pasture, CC. acres of wood and x. pound rent with the appurtenances in Akenham, Cleydon, and Hemingston in the said Countie of Suffolke, and of and in the aduowsons of the Churches of Akenham, Cleydon, & Hemingston aforesaid, tooke to her husband the said Sir Roger Townesend. By force whereof the said Sir Roger and Amy were seised of & in the premisses in their demesne as of fee taile, as in the right of the said Amy. And so seised, the said sir Roger Townesend the xxviij. day of July in the xxix. yere of the raigne of the late king Hen. the eight, infeoffed sir John Shelton knight, and diuers others and their heires and assignes of and in all the premisses to thuse of the same Sir Roger & Amy his wife, for the terme of their liues, and the longer liuer of them, and after to the vse of John Townsend sonne and heire apparant of the same Sir Roger for terme of the life of the same John, and after his decease, to thuse of Richard Townesend sonne & heire apparant of the same John & to the vse of Katherin wife of the same Richard and of the heires of the bodie of the same Richard lawfully begotten. And for lacke of such issue to other vses expressed in the same office. And further it was found by the same office, that the same Sir Roger and Amy by vertue of the said feoffement, and of the statute lately made for thexecution of the possessiõ of the lands to such person as had any vse of or in the same, were seised in their demesne as of fee tayle in the right of the same Amy, and the same Amy in her remitter and better right. And that they so being thereof seised did by their writing indented, dated the xxvj. day of October in the fowerth yeere of the raigne of the said king Edward the sixth demise and let the Site of the said manour of Akenham with diuers parcels of the same mannor recyted in the said office according to the said Indenture vnto the sayd Richard Townesend, for terme of xxj. yeres, by vertue of which lease the sayd Richard Townesend being possessed of the sayd state of the sayd manour and other the

pre-

premisses for terme of the said xxi. yeres, made his last wil & testament, & by the same wil did constitute & ordeigne his executor Th. Townsend, & after the said Richard died, by and after the death of which said Rich. Townsend, the said Thomas as executor of the said Richard by vertue of the said lease for terme of yeres growen to his hand by the said last will and testament, did enter vpon the said site of the said manor & other the premisses conteined in the said lease, before which time that is to say, in the 35. yere of the raign of the said king Henry the eight the said Jo. Townsend was deceased, & after the said Amy, & likewise the said sir Roger Townsend died. By & after whose deaths, the said manor & other the premisses being holde of the said king Edward the sixth by the moity of one knights fee, did discend & come to Roger Townesend colen & heire of the body of the said Amy lawfully begotten, that is to say, sonne and heire of the said Richard Townsend, sonne and heire of the said John Townsend, sonne and heire of the said Amy, which said Roger Townsend was of the age of eight yeres at the taking of the said inquisition, as by the same inquisition returned into the Chauncery, and there of record remaining more plainely may appeare. Whereupon since the retorne of the said office, aswell the rets & profits of the said manor and other the premisses hath been demaunded by the master & counsel of the Kings & Queenes maiesties court of wards & Liueries to their highnesse vse, as also the said Thomas Townsend hath enioyed the said lease of xxi. yeres before mentioned, vntill in Easter last past, that Peter Seinthill gentleman & Katherine his wife before wife of the said Richarde Townesend, clayming the possession of the said manor & other the premisses with the rents & profits thereof frō the death of the said Rich. Townsend, alleged, that the same did to them iustly apperteine & belong in the right of the said Katherin during her life, being next in remainder to the said manor & other the premisses by vertue of the said feffement thereof cōueighed by the said sir Roger Townsend, as is afore said. For the proofe whereof, & to auoid the title of the Queenes maiestie, the said Peter Seinthil had further day vntil the quindena of the holy Trinity then next following, at which day the same Peter Seinthil with his learned counsel and likewise the said Th. Townsend appered in the said court persisting in their sundry titles before set forth, which was had & debated at seueral daies giuen in the same Trinitie terme. And for the order of the said parties for that time, it was decreed by the counsell of the saide Court that eyther parties with thaduise of their learned Counsel should reduce their said matters into briefe cases to be deliuered to the said counsel of this court to be aduised therein

vntill

vntil the quindecim of saint Michael then next following. And for the order in the said manors and other the premisses in the meane time the said Peter Seinthil was admitted & licēced by the master & coūsel of the said court to receiue the rēts of the free tenāts & copiholders of the said manors, & became bounden in C.l. to repay the same as the said master & coūsel in the said Michelmas terme should awarde & determine. And likewise it was ordered that the said Tho. Townesend should before the feast of all Saints then next following, bring & deliuer into this court, aswel the rents reserued vpō the said leas with tharrerages therof, & tharrerages of thincreasle & improuemēt of the same rēt, to be repaied ouer to thē to whom the right therof should appertain, by the iudgemēt of the said master & counsel, & since this present Michelmas in the first & secōd yeres of the kings & Queens maiesties raigne vpō the light of the cases deliuered to the said master & counsel by both the said parties, it hath bin argued by the counsel on both sides three seueral daies for that matter appointed in the presēce aswel of two of the kings Justices at the law, as of the said master & coūsel, whether the said Amy were remitted to the state newly to her executed by the foresaid statute as is before recited, & whether the said office were sufficiēt as to entitle the king & the M. highnes to the wardship of the said manor & other the premisses during the nonage of the said Roger Townsēd the yōger, or not. And forasmuch as vpō through debating & arguing thereof it semeth to this court & to the said Justices, that the said Amy by the said state conueied to her of the said lands, by force of the said vse, & the execution of the possession therof to her by the said statute, was not remitted to the said state taile, but that the same remained discontinued, & by reason thereof the remainder limited to the said Katherin is good & continueth in her, vntill the said state taile be recontinued, and by meanes thereof the said Peter & Katherine ought to haue & enioy the possession of the said manor and all & singuler the premisses, and that the said matter compriled in the said office is not sufficient in the lawe, to entitle the Kinges or Queens highnesse to any the premisses, It is therefore ordred and decreed by the sayd master and counsell of this Court the xxvj. day of Nouember in the first and second yeres of the raignes of our Lord and Lady that the said Peter Seinthil and Katherin his wife in the right of the same Katherin shall, notwithstanding the said title found by the said office as is aforesaid, from henceforth haue, hold and enioye the same manour and other the premisses with the rentes and profites thereof from the death of the sayd Richard Townesende during the minoritie of the said heire (if the said Katherine do so longe liue) without lette of this Court or any other on

the

the behalf of this court. And that likewise without let of the same court the said Peter Heinthil & Katherin & either of thē shal haue and take their remedy as by their learned counsell shalbe thought good by the common lawe or otherwise against the said Thomas Townsend his executors or assignes, aswel for the possessiō of the said demeanes as other the premisses conteigned in the said lease, as for paiment of the arrerages of the rents & of the increase & improuemēts thereof since the death of the said Richard Townesend. And it is further ordred & decreed by the said master & counsel that the Auditor general of the said court shall defalke & allow tharrerages of the rent of the said manor & other the premisses, and this decree shalbe his sufficient warrant for the accomplishmēt therof, and to engrosse thaccōpt thereof accordingly. Prouided alwaies that if at any time hereafter any other sufficiēt matter shal appere to the said master and cōsel for the king & Queenes maiesties title, their heires or successors of & in the said manor and other the premisses during the minoritie of the said heire, that then this present decree to be void.

¶ Le

common Banke en le Terme de Sainct Michael, en lans 1. & 2. du Raigne le Roy Philip & le Roigne Mary, per le Counte de Derby, en vn Assise port deuant les Iustices de mesme le Banke, per Iohn Newdigate plaintife, vers Iury & Iohn Aunsell, pur terres en le Countie de Middlesex. Et les parties fueront al issue, & lassise fuit agarde, & le Iurie appiert, & le challenge fuit prise come apres enfuist. Et il appiert en les Rolles del dit Terme, videlicet Rotulo Millesimo quadringintesimo quinquagesimo quarto.

Termino Michaelis 2. M. 1.

ET super hoc prædictus Comes calumniat arraiamentum panelli Assisæ prædict', quia dicit quòd prædictus Comes est, & die impetrationis breuis assisæ prædictæ, & antea, fuit vnus magnat̃ & parium huius Regni, habens locum & vocem in quolibet Parliamento eiusdem regni. Et quòd arraiamentum panelli Assisæ prædictæ arraiat̃ fuit per Thomam Offley & Wilhelmum Hewet nuper Vicecomit̃ prædict' Comit̃ Midd', nullo Milite in eodem panello arraiamenti illius nominat̃ & retornat̃ existen̄ sicut esse debuit, secundum legem huius Regni. Et hoc paratus est verificare: vnde idem Comes petit iudicium, & quòd panellum quassetur. Et prædictus Iohannes Newdigate dicit, quòd prædicta calumnia prædicti Comitis ad arraiament̃ panelli Assisæ prædictæ per ipsum Comitem superius allegat̃, minus sufficiens in lege existit ad arraiament' panelli istius quassand', quódq; ipse ad calumniam illam modo & forma præd' superius allegat' necesse non habet, nec per legem terræ tenetur respondere, & hoc paratus est verificare, vnde petit iudicium, & quòd arraiament̃ panelli illius affirmetur. Et prædictus nunc Comes ex quo ipse sufficientem calumniam ad arraiament̃ panelli præd' superius quassand' allegauit, quam ipse paratus est verificare, quam quidem calumniam prædictus Iohannes Newdigate non dedicit, nec ad eam aliqualiter respondet, sed verificationem inde admittere omnino recusat, petit iudicium, & quòd arraiament̃ panelli assisæ illius quassetur. Et sur ceste demurrer le Court prist bon aduisement, car le case fuit rare case, & ne fuit remember p̄ascun de les Iustices & Serieants, q̄ vnq̄ il fuit mise en vre en lour temps mes fuit deuise & determine deste mise en vre en le Att. port p̄ Wimbish vs le tñr Willoughby. Mes il ne irroit deuant, & nul Lieur fuit troue del case forsq̄ vn q̄ fuit en Term Mich. Anno 13. Ed. 3. Et la le case appiert dest̃ com̄ ensuist, s. En Quare imp̄ vs Leuesq̄ de Excester & auters, sur plee Leuesq̄, lenquest fuit prist al barre. ¶ Strouff. vous veyes bien, com̄ le vrieue voit que il face vener Chiualers, & auters bones gents, & il nad chiualer venue, p̄ q̄ ne entendomus my q̄ vo⁹ voiles cest enq̄st prendr̄, & del heure, q̄ celuy q̄ est piere de le tre est partie. ¶ Gein. Cy dira chescun Venire facias, & vncore hom̄ prent enq̄st mesq̄ nul chiualer ne veign̄. ¶ Stone, Nous auom⁹ graund regard̄ q̄ ilz veignāt

vid. 22. Ass. 22. 4. El. Dier. 208. b. & Cok. lib. 6. 54. Countesse de Rutlands c.

Vide le case T. 13. E. 3. Fitz. Challenge 115. & Enquest 43. Br. 100. Iurors 48. Pannel 14. & Trials 142.

al prim̃er iour, & auxy quant vn pier de la terre est partie, le ley est auꝫ que nest enter auters gents, p q̃ del heure que nul chiualer est venue, nous agardomus q̃ tout lenquest ale sans iour. Ceux sont les parols del case, mes en ascuns lieurs le case est escry en auters pols del case, mes leffect del case est tout vn en touts le lieurs q̃ iay viewe. Et les Justices pense vñ le dit lieur & les vluals pols en les briefes de Venire facias, q̃ sont Præcipimus tibi quod Venire facias corã &c. duodecim tam milites, quam alios liberos & legales homines &c.

Les queux parols, s. tam milites, ne fueront adeprimes (come fuit dit) mise en les brs sans effect. Et ils pristeront vñ fait de fynder bone deliberation, ne autermẽt ils doneront iudgemẽt en le case esteant rare enconter le ley, ou denieront a les piers del Realme le progatiue q̃ le ley a eux done. Et puis aps ils accorderont & doneront iudgemẽt come appiert apres. Residuum Recordi, ss. Et quia Iusticiarĩ hic se aduisare volunt de & super calumnia illa priusquam iuditium inde reddant, dies datus est tam prefatĩ Iohanni Newdigate, quàm prefato nunc Comiti, & similiter prædicto Iohanni Aunsel, necnon recogñ prędict' modo hic comparentibus, vsque diem Iouis proximñ post octab. Sancti Martini prox' futurĩ de audiendo inde iuditio suo. Ad quem diem Iouis hic veñ tam prędictus Iohannes Newdigate, quam prædicti nunc Comes & Iohannes Aunsel per attorñ suos prędꝰ. Et prędꝰ recogñ exacti similiter veñ. Et super hoc visa prędicta calumnia prædictꝰ nunc comitis ad arraiamentum panelli assisæ prædꝰ, & per Iust. hic plenius intellecta, videĩ eisdem Iustic' hic quod arraiamentum panelli assisæ illius modo & forma prædictis p prædꝰ nuper vicꝰ Middl' arraiatĩ & retornatĩ, insufficiens ac nullius vigoris neque effectus in lege existit. Ideo considerat̃ est quod panellum illud quassetur & pro nullo penitus teneatur.

Iuditium.

Sid 31 Ed 3 107. b

q Le

¶ Le Report de vn caſe argue & adiudge en *le common Banke per les Iuſtices de meſme le lieu en le Terme de Sainct Trinitie, en lans primer & ſecond du raigne le Roy Philip & del Roigne Mary, en vn action d'Det port per Richard Bulckley Chiualer plaintife, vers Rice Thomas defendant, pur C.li, Et le Record fuit come enſuſt.*

DE TERMINO MICHAELIS, ANNO I. & II. Regni Regis Philippi & Mariæ, Rotulo MCCClxxiij.

Midd'.

RIceus Thomas de Landayr in Comitatu Caemaruan Armiger, vic' Com Angleſc', ſumm̃ fuit ad reſpond' Richardo Bulckley militi de placito quòd reddat ei centum libras quas ei debet & iniuſtè detinet &c. Et vnde idem Richardus p̃ Robertum Bedingfield attornatum ſuum dicit, quòd cum in ſtatuto in Parliamento dñi Henrici nuper Regis Angliæ ſexti, Anno regni ſui viceſimo tertio ten̄, edit̄, inter cætera contineatur, quòd cum per authoritatem parliamenti tenti apud Weſtmoñ Anno regni dñi Henrici nuper Regis Angliæ quinti poſt conqueſtũ primo, inter alia ordinatum fuiſſet quòd Ciues & Burgenſes ciuitatum & burgorum, ad Parliamenta venientes eligeren̄ homines ciues & burgenſes, reſidentes & commorantes ac franchef. in eadem ciuitatibus & burgis, ac nulli alij, prout in eodem ſtatuto de prædicto anno primo plenius apparet. Qui quidem ciues & burgenſes per ciues & burgenſes & nullos alios forent omni tempore in ciuit' & burgis electi, & ad vicecom̃ Comitatus retornati, & ſuper returna eorundem vic' recept' & accept', per parliamentum ante tunc ten̄. Et ſimiliter cum per authoritatem cuiuſdam Parliamenti tenti apud Weſtmoñ, Anno Regni eiuſdem nuper Regis H. ſexti octauo, ordinatum fuiſſet, in quibus modo & forma milites de comitatu qui ad parliamentum extunc impoſterum tenend' venirent, forent electi, & quomodo vicec' eorundem com̃ ſuperinde facerent retorna ſua, prout in eodem ſtatuto plenius liquet. Cuius quidem ſtatuti vigore electiones militum ad veniendum ad parliamentum quandoque debitè fuerunt fact' & legitimè retornat', vſque adtunc tardè, quòd diuerſi vicecomit' com̃ regni Angliæ pro eorum commodo ſingulari & lucro, non fecerunt debitas electiones militum, nec in tempore conuenien̄, neque bonos & veros retornat'. Ac quandoque nullos de militibus, ciuib' & burgenſibus legitimè electos ad veniendum ad Parliamenta retornat', ſed tales milites ciues & burgenſes fuerunt retornati qui nunquam fuerunt debitè electi, necnon alij ciues & burgenſes quàm illi qui per Maiores & Balliuos fuerunt præſ. vic' retornat'. Et aliquando vicecomites non retornauerunt breuia quæ habuerunt ad faciendum electiones Militum ad veniendum ad parliamenta, ſed breuia illa imbeſilauerunt. Et vlterius fecerunt nullum præceptum Maiori & balliuis, vel bal-

liuis ſeu balliuo, vbi Maior non extiterat, de ciuitatibus & burgis pro electione ciuium & burgenſium ad veniendum ad Parliamentum colore horum verborum in eiſdem breuibus contentorum: videlicet, quòd in pleno comitatu tuo eligi fac' pro com̃ tuo duos milites, & pro qualibet ciuitate in comitatu tuo duos ciues, & pro quolibet burgo in com̃ tuo duos burgenſes. Et ſimiliter pro eo quod ſufficiens pæna & conueniens remedium pro parte in tali caſu grauata tunc non fuerint ordinat̃ in eiſdem ſtatutis verſus vic', Maiores, & balliuos qui facerent contra formam eorundem ſtatutorum: Idem nuper Rex H. ſextus præmiſſa conſiderans per prædictam authoritatem dicti parliamenti dicto anno viceſimo tertio tenẽ, ordinauit quòd ſtatuta prædicta in omnibus punctis eſſent debitè cuſtodit̃ & obſeruat̃. Et vlterius quod quilibet vic' poſt liberationem alicuius talis breuis ſibi factam faceret, & liberaret abſque fraude ſufficiens præceptum ſub ſigillo ſuo quibuſlibet Maiori & balliuis, vel balliuis aut balliuo vbi Maior non fuerat, de ciuitat̃ & burgis infra comitatum ſuum, idem breue recitans, eiſque ſeu illi per idem p̃ceptum mandans, ſi fuerit ciuitas ad eligend' per ciues eiuſdem ciuitatis, ciues, & in eiſdem modo & forma ſi fuerit burgus per burgenſes eiuſdem burgi, burgenſes ad veniendum ad Parliamentum. Et quod ijdem Maior & ball', vel balliui ſeu balliuus, vbi Maior non extiterat, retornarent legit̃ præceptum eiſdem vic', per indenturã inter eundem vic' & eos fiend' de dictis electionibus, & de nominibus prędictorum ciuium & burgenſium per eos ſic elector̃. Et inde quilibet vic' faceret bonum & iuſtum retornum de quolibet huiuſmodi breui, & de quolibet returno per Maiorem & ball', vel balliuos ſeu balliuum, vbi Maior non fuerat, ſibi fact'. Et quòd quilibet vic' quolibet tempore quo faceret in contrariũ ſtatuti illius, aut alicuius alterius ſtatuti pro electione Militum, ciuium, & burgenſium, ad veniendum ad parliamentum tunc antea facti, forisfaceret, & incurreret pænam contentam in ſtatuto præd' anno octauo æditt̃ & prouiſ. Et vlterius forisfaceret & ſolueret cuilibet perſonæ extunc poſteà electo militi, ciui & burgenſi in comitatu ſuo ad veniendum ad aliquod parliamentum, & non debitè retornat̃, aut alicui alij perſonæ quæ in defectu alicuius eorund' militum, ciuium vel burgenſium ſequi vellet, centum libras, vnde quilibet miles, ciuis vel burgens' ſic grauat̃ ſeperatim, vel aliqua alia perſona quæ in eorum aut eorum alicuius defectu ſequi vellet, haberet ſuam actionem de debito verſus eund' vic', vel executor̃ ſeu adminiſtrat̃ ſuos ad exigendum & habendum eaſdem centũ libras cum ſuis cuſtagijs in ea parte expenditis. Et quod in tali actione capta virtute eiuſdem ſtatuti præd' anno xxiij. ędit̃, defendens non vadiaret legem ſuam de demanda pręd' vllo modo. Et quòd nullus defendens in tali actione haberet aliquod eſſonium, prout in eodem ſtatuto dicto anno xxiij. ædit̃ inter cætera plenius liquet. Ac etiam cum in ſtatuto in parliament' dñi H. nuper Regis Angliæ 8. poſt conqueſtum, apud W. ſuper prorogat' ibidem iiij. die Febr. anno regni ipſius nuper Regis H. 8. 27. tent' ædit' inter alia

inacti-

inactitat̃ & ſtabilit̃ extitit auctoritate eiuſdem parliamenti inter cætera, qd̃ patria ſiue dñium de Wales extũc deinceps in ꝑpetuũ foret, ſtaret & continuaret incorporat̃, vnit̃ & annex' ad & cũ hoc regno Angl', & quòd quælibet ꝑſona & ꝑſonæ nat̃ ſeu naſcend' in dicta patria ſiue dñio de W. haberent & hæreditarent omnes & ſingulas libertates, franch', iura, priuilegia & leges infra hoc regnũ, & alia dñi regis dñia, ſicut alij ſubditi regis naturalit̃ nat' infra idẽ haberent & hæreditarẽt. Et vlterius adtunc & ibid' inactitat̃ & ſtabilit̃ fuit int̃ alia qd̃ ꝑ eodem parliamẽt̃ eodẽ anno 27. tenĩ, & omnibus alijs parliamenĩ de cætero tenend' & cuſtodiend' ꝑ iſto regñ Angl', vnus miles foret electus ad eaꝺ parliamenta ꝑ quolibet com' d'Breknock, Radnor, Mountgomery et Denbigh, ac pro quolibet alio com̃ infra ꝓd' patriã & dñium de Wallia, atq; electionem fore in talibus modo & forma, qual' milites parliam̃ti fuerunt electi in alijs com̃ iſtius regni, prout in eodem ſtatuto dicto anñ 27. ædit' inter alia plenius liquet. Ac etiam cum in ſtatuto in parliam̃to dicti nuper regis H. 8. apud Weſt. ſuper prorogationem 22. die Ianuarij anno regni ſui 34. tent', & poſtea ad & vſq; 12. diem Maij anno regni eiuſdẽ nuper regis triceſimo quinto continuat', atq; eodem 12. die Maij anno triceſimo quinto ſupradicto ibidem tent' inter alia inactitatum extitit ꝑ regiam celſitudinem, & dños ſpirituales & temporales, ac communitatem in eodem parliamento tunc aſſemblat', auctoritate eiuſdem parliamenti, quòd omnes ſubditi & reſiantes Regis in Wallia inuenirent ad omnia parliamenta extunc tenend' in Anglia milites pro comitatibus, ac ciues & burgenſes pro ciuitatibus & villis, nominand' & eligend' per auctoritatem breuis regij ſub magno ſigillo Angliæ ſecundum Actum in caſu illo prouiſum, prout in eodem ſtatuto dicto anno triceſimo quarto & triceſimo quinto ædit' inter alia plenius apparet. Ac cum Domina Maria nunc Regina Angliæ xiiij. die Auguſti anno regni ſui primo, per breue ſuum gerens datum eodem xiiij. die Auguſti emanans extra Cancellariam ſuam apud Weſtñ in com̃ Middl' tunc exiſten̄ ſub magno ſigillo ſuo Angliæ tunc vic' com̃ ſui Angleſc' direxiſſet, recitans per breue illud: Quia eadem domina Regina nunc de aduiſamento & aſſenſu conſilij ſui pro quibuſdam arduis & vrgentibus negotijs ipſam dominam Reginam nunc, ſtatum et defenſionem Regni ſui Angliæ & Eccleſiæ Anglicanæ concernentibus, quoddam parliamentum ipſius dñæ Reginæ nunc apud Weſtñ in com' Midd' quinto die Octobris tunc proxim' ſequent' teneri, ordinauerit. Et ibm̃ cum ꝓlatis, magnatibus et proceribus dicti regni ſui colloquium habeꝝ & tractaꝝ, ipſique vic' Angleſc' per idem breue prȩcepiſſet firmiter iniungens, quòd fact' proclamatione in proximo com̃ ſuo poſt receptionem eiuſdem breuis, tunc tenendo, de die et loco prȩdict', vnum militem gladio cinctum magis idoneum et diſcretum de Comitatu ſuo, et de burgo vocato le Shiretowne eiuſdem Comitatus, vnum burgenſem de diſcretioribus et magis ſufficientibus liberè et indifferenter per illos qui proclamationi huiuſmodi intereſſent iuxta formam ſtatuti et ordinationum inde ædi-

tarum

tarum & prouiſarum elegi faceret, & nomina eorundem militis & burgenſis ſic eligend' in quibuſdam indenturis inter ipſum tunc vicecomit', & illos qui huiuſmodi electioni interceſſent, inde conficiend', licet huiuſmodi electi præſentes eſſent vel abſentes, inſeri, eoſque ad dictos diem & locum Venir' faceret. Ita quòd idem miles plenam & ſufficientem poteſtatem pro ſe & communitate comitatus illius, ac dictus burgens' pro ſe & communitatibus burgi prædicti diuiſim ab ipſis haberent ad faciend' & conſentiend' hijs quæ tunc ibidem de communi conſilio regni dictæ Dñæ Reg. Angliæ (fauente Deo) contingerent ordinari ſuper negotijs antedictis. Ita quòd pro defectu poteſtatis huiuſmodi, ſeu propter improuidam electionem militis & burgens' prædict', dicta negotia ſua infecta non remanerent quouiſmodo. Voluit autem eadem domina Regina nunc quòd ipſe tunc vic', nec aliquis alius vic' dicti regni ſui Angl', aliqualiter eſſet electus: Et electionem illam in pleno com' ſuo factam, diſtinctè & apertè ſub ſigillo ſuo & ſigillis eorum qui electioni illi interfuiſſent, idem vicecomes dominæ Reginæ in Cancell' ſuam ad dictos diem & locum certificaret indilatè, remittens eidem dñę Reginę alteram partem Indenturarum prædictarum eidem breui conſut', vna cum breui illo, prout in eodem breui plenius continetur, quod quidem breue decimo die Septembris, Anno regni dictæ dominæ Reginæ nunc primo, apud Bellum mariſcum in præd' com' Angleſc' deliberat' fuit prædicto Riceo, (eodem Riceo adtunc vic' præd' com' Angleſc' exiſten') per manus cuiuſdam Will' Banyon, quodque prę̃d' Riceus ad prox' com' ſuum eiuſdem comitat' Angleſc' poſt receptionem eiuſdem breuis, ac vigore breuis illius, s. xiiij. die Septembris an̄ regni dictæ dñæ Reginæ nunc primo ſupradicto in pleno com' ſuo tunc tent' apud Bellum Mariſcum in prę̃d' com' Angleſc', in le Shirehouſe ibidem, coram eodem Riceo tunc vic' eiuſdem com' Angleſc', idem tunc vic' breue illud legi, necnon publicam proclamationem de dictis die & loco parliamenti præd' ex tunc tenend', ac de vno milite gladio cincto magis idoneo & diſcreto com' præd', & prędicto Burgo voc' le Shiretowne eiuſdem com' vno Burgens' de diſcretioribus & magis ſufficientibus iuxta formam & exigentiam breuis illius eligend' ad veniend' ad idem parliament' in pleno com' illo feciſſet, prout ei per breue illud præcep' fuiſſet, & ſecundum formam breuis illius, videlicet inter horam octauam & horam nonam eiuſdem xiiij. diei, ſuper quo proceſſum fuit tunc ibidem in pleno comitatu illo ad electionem vnius militis pro eodem comitatu Angleſc' per gentes in comitatu illo reſidentes, ac eidem proclamationi intereſſentes. Ac licet idem Richardus Bulckley in eodem pleno comitatu qui tunc ac diu antea fuit miles gladio cinctus apud Bellum Mariſcum de prædict' com' Angleſc' in Wallia commorans & conuerſans, & in eodem com' nat' tunc debitè electus fuit & nominatus, eodem xiiij. die ibidem inter horam octauam & horam nonam fore militem com' illius pro parliamento illo ad veniend' pro eodem com' ad idem parliament' per maiorem numerum gentium tunc reſidentium

tium infradictum Com̃ Angleſc', & dicto tempore proclamationis prædictæ factæ ibidem præſentium, & eidem proclamationi ibidem intereſſentium, quorum tunc quilibet expendere potuit quadraginta ſolidos liberi tenementi & vltra per annum infra Comitatum illum, de qua quidem electione, proteſtando quòd prædictus Riceus nullam indenturam inter ipſum & præfatos electores de eadem electione fec' ſecundum formam & effectum ſtatuti prædicti: idem tamen Richardus in facto dicit quòd prædictus Riceus ſtatuta prędicta minimè ponderans, ac pænas in eiſdem ordinat̃ non verens, ad prædictum quintum diem Octobris dictæ Dominæ Reginæ nunc in Cancellariam ſuam apud Weſtmonaſterium in comitatu Middl' non retornauit ipſum Richardum fore Militem dicti Comitatus Angleſc' pro eodem Parliamento, iuxta formam & effectum electionis & ſtatuti prædicti, ſed retornauit breue illud & quandam Indenturam eidem breui annexam ſpecificantem illam fore factam inter ipſum Riceum, tunc vic' dicti comitat̃ Angleſc', & Wilhelmum Wood armigerum, Iohannem Lewes armigerum, & alias gentes dictæ proclamationi intereſſentes in Indentura illa ſpecificat̃, ac contineñ quòd ijdem Wilhelmus & Iohannes ac alij liberi tenentes Com̃ prædicti in dicto pleno com̃ Angleſc' apud dictam villam de Bello Mariſco coram ipſo vic' prędat' quarto decimo die tento, quendam Wilhelmum Lewes armigerum inter horas prædictas elegerunt fore militem pro parliamento illo ad veniendum ad idem parliamentum pro Comit̃ illo, contra formam prædicti ſtatuti dicto anno viceſimo tertio prædicti nuper Regis Henrici ſexti ędit', per quod actio accreuit eidem Richardo ad exigendum & habendum de prędicto Riceo prædictas centum libras. Idem tamen Riceus licet ſepius requiſitus prędictas centum libras eidem Richardo nondum reddidit, ſed illas ei hucuſque reddere contradixit, & adhuc contradicit, vndè dicit quòd deterioratus eſt & damnum habet ad valentiam quadraginta librarum: Et inde producit ſectam &c. Et idem Richardus vlterius dicit, quòd prędictus Com̃ Angleſc' eſt, & tempore ędition is & confectionis prædicti ſtatuti dicto anno viceſimo ſeptimo Regis Henrici octaui, & diu antea fuit vnus Com̃ dictæ patriæ ſiue dominij de Wallia prędicta. Et hoc &c. Et prędictus Riceus per Thomam Carpenter attornatum ſuum venit & defendit vim & iniuriam quando &c. Et dicit quod prędˈ materia in narratione prędicta ſuperius ſpecificˈ minus ſufficiens in lege exiſtit ad prędictum Richardum ad actionem ſuam prędˈ verſus ipſum Riceum habendˈ manutenendˈ: quodque ipſe ad materiam illam modo & forma prędictis declarat̃ neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficientis materiæ in narratione illa ſpecificˈ idem Riceus petit iuditium: Et quod prędictus Richardus ab actione ſua prædicta verſus eum habendˈ præcludatur &c. Et prædictus Richardus ex quo ipſe ſufficientem materiam in lege in narratione ſua prædicta ad actionem ſuam prędictam manutenendˈ ſuperius declarauit,

quam

quam ipſe paratus eſt verificare. Quam quidem materiam præd' Riceus non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, petit iudicium, & debitum ſuum pręd', vna cum damnis &c. ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt, de & ſuper præmiſſis priuſquàm iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus præd' hic vſque in octabis Sancti Hillarij de iudicio ſuo inde audiendo, quia Iuſtic' hic nondum &c. Ad quem diem hic venit tàm prædictus Richardus quàm prædict' Riceus per atturnatos ſuos prædictos. Et quia Iuſtic' hic vlterius ſe auiſare volunt, de & ſuper præmiſſis priuſquàm iudicium inde reddant, dies datus eſt inde partibus hic vſque à die Paſchæ in xv. dies de iudicio ſuo inde audiendo. Et quòd Iuſtic' hic inde nondum &c. Ad quem diem hic veñ tàm prædictus Richardus quàm prædictus Riceus per attorñ ſuos præd', Et quia Iuſtic' hic ſe auiſare volunt de & ſuper præmiſſis priuſquàm iudicium inde reddant, dies datus eſt inde partibus hic vſque in craſtino Sanctæ Trinitatis de iudicio ſuo inde audiendo. Et quòd Iuſtic' hic inde nondum &c.

Termino Trinitatis 2. M. 1.

ET le caſe fuit recite briefement come enſuiſt, ſ. Sir Richarde Bulkley chiualer ad port action de Dette pur 100. l. verꝫ Rice Thomas, ꝫ en ſon declaration ad recite graund part de leſtatute fait Anno 23. H. 6. que concerne les elections de Burgeſſes ꝫ Chiualers pur vener al Parliament. Per le quel (enter auters choſes) il eſt ordeigne, Que cheſcũ Vicont a cheſcun temps en que il fait contrarie a meſme leſtatute, ou aſcun auter eſtatute adonques deuant fait pur le election de Chiualers, Citizens, ꝫ Burgeſſes, de vener al Parliament, encurreroit le peine conteigne en leſtatute de Anno 8. H. 6. ꝫ ouſter forfeiteroit ꝫ payeroit a cheſcũ perſon adonques apres eſlieu chiualer, citizẽ, ou burgeſſe en ſon countie de veñ al aſcun parliament, ꝫ nient duement retourne, ou aſcun auter perſon q̃ en default de tiel chiualer, citizen, ou burgeſſe voyle ſuer 100. l. ꝫ que cheſcun chiualer, citizen, ou burgeſſe iſſint greue ſeueralment, ou aſcun auꝫ perſon q̃ en lour default voile ſuer, auer ſa acc̃ de Dett vers le dit Vicont, ou ſes executors ou adminiſtraꝫ, a dõner ꝫ añ le dit 100. l. oue ſes coſts en ceo caſe expendu. Et auxy en ſon declaration ad recite coment q̃ per leſtatꝫ de Añ 27. H. 8. fuiſt enact ꝫ eſtably, q̃ le pais ou dominion de Gales, ſerroit, eſtoyeroit, ꝫ continueroit diſlongꝫ a toutz iours incorporat, vnite ꝫ annex a, ꝫ oue ceſt realme de Engleterre. Et que cheſ̃ perſon nee, ou adonques apres deſtre nee en le dit pais ou dominion de Gales, auer oit ꝫ enheriteroit touts ꝫ cheſcun liberties, fraũchiſes, droits, priuiledges ꝫ leys deins ceſt Realme, ꝫ auꝫs les dominions le Roy, ſi come auters les ſubiects le Roy naturalm̃ nee deins meſm̃ ceo, auer oyent ꝫ enheriteroient. Et coment adonꝫ il fuit ordeigne q̃ pur meſme le parliam̃t de Añ 27. H. 8. ꝫ touts auꝫs parliaments diſlongꝫs deſtre tenue pur ceſt Realme de Engleterre, vn chiualer ſerroit eſlieu pur meſmes

Leſtatute eſt anno 23. H. 6. cap. 15.

Leſtatute eſt anno 8. H. 6. cap. 7.

Leſtatute eſt anno 27. H. 8. cap. 27.

meſmes les parliaments pur cheſcun county de les counties deinz le pais, & dominion de Gales. Et le electiõ deſte en tiel mañ & foziñ, come chiualers del parliamẽt fueront eſlieu en auters counties de ceſt realme. Et auxi en ſon declaratiõ ad recite que en le act fait in Anno 34. & 35. H. 8. (le quel fuit fait concernant certeine ordinances en Gales) il eſt enact que touts les ſubiects & reſiants le roy en Gales trouerõt a touts parliaments dillonqz apres deſte tenus en Engleſ chiualers pur les counties, & Citizens & Burgeſſes pur cities & villes deſte noſtñ & eſlieu per auctho3ity del briefle roy ſouth le graund ſeale de Engleterre acco3dant al act en tiel caſe purueu. Et recite ouſter en le dit declaration coment le roygne le 14. iour de Auguſt, en lan primer de ſon raygne, auoit mande ſa briefe al viſcont de Angleſee de faire deſtre eſlieu vn chiualer de meſme le Countie de bener al parliament deſtre tenus le 5. iour de Octobre adonques prochein enſuant. Et il monſtre per meſtñ le declaration que acco3dant al fo3me & exigent de meſme le briefe le dit viſcont en ſon pleine Countie procede al election dun chiualer pur meſme le county. Et coment que meſme ceſty plaintif fuit eſlieu, & nominate chiualer de meſme le countie pur bener al parliamẽt pur meſme le county p le greinder number de gents adonques reſiants deins meſme le county de Angleſee, proteſtant que le dit Rice fiſt nul Indenture enter luy & les eſliours de meſme le election, vncoze meſme le plaintife diſt en fait que le dit Rice ne retorne le dit plaintif deſtre chiualer del dit countie ſolonque le fo3me & effect del dit election & eſtatute: mes retorne le dit briefe, & vn indenture annex a ceo, conteignant que vn William Lewes fuit eſlieu chiualer pur bener al parliamẽt pur meſtñ le coũty. Per le quel, action accrue al pl̃t a demaunder del def. les dits 100. l. Et ouſter le plaintife auerre q̃ le dit countie de Angleſee eſt, & al temps del cõfectiõ del dit act de añ 27. H. 8. & longe temps deuant fuit vn countie del dit pais, ou dominion de Gales. Et ſur ceſt declaration le def. demurre en iudgement. Et a ceſt declaration trois exceptions fueront moue, & argue al barre. Exceptions.

Le primer fuit en ceo que ne fuit declare preciſement que le plaintf fuit eſlieu chiualer pur le county. Mes eſt alledge q̃ coment que il fuit eſlieu chiualer &c. & le paroll en le recozd eſt (licet) il fuit eſlieu, le quel (fuit diſt) ne fuit allegation en fait que il fuit eſlieu, mes eſt allegation ſolement per argumẽt. Le quel neſt ſufficient pur le auter party a trauerſe, ne ſur que il poit prendre iſſue, & pur ceo (fuit dit) le declaration ne fuit bone. 1

Le ſecond exception fuit en ceo que il dit, que coment que il fuit eſlieu per le greinder number de gentes adonques reſiant deins meſtñ le coũty, vncoze le defendant retozñ vn auter &c. Le quel allegation (fuit diſt) ne fuit bone, entant que il ne monſtf le certeintie del number. Come adire que il fuit eſlieu per 200. le quel fuit le greinder number, & ſur ceo certeine iſſue 2

poit ſurder ſil fuit eſlieu per tants, ou nemy, Mes coñ eſt alledge (fuit dit) que neſt aſcun certeintie, car il monſtre election per confuſe multitude, del number de quel (ſi iſſue ſerroit ioine) les iurozs doient pzendꝛ coniſance, le quel neſt pas realonable, mes ẽ pluis cõuenable que ſoit monſtre per le pꝛ meſme, del heure que il giſt en ſa coniſance. Car (fuit dit) que en ceo que il affirme que il fuit eſlieu per le greinder number, en ceo il pziſt cogniſance del number. Car il ne poit pzender coniſance del greinꝛ ſinon que il pziſt coniſance del meinder. Car le greinꝛ eſt en reſpect del meinder, ⁊ iſſint en ceo qne il affirme ſa cogniſance del greinder number, en ceo il affirme cogniſance del meinꝛ number, ⁊ iſſint de tout le number, ⁊ pur ceo q̃ il nad monſtre le certeinty del number en le count, le count (fuit dit) neſt pas bone. Le tierce exception fuit al matter. Car fuit dit que
3 Gales, comẽt q̃ il fuit de long temps ſouth le regiment del roies de Engleterre, vncoze il ne fuit pas parcel del Realme de Engleterre, ne les gentes de ceo ne fueront lyes al leyes de Engleterre, ne rule per eux, ne biendzont al Parliamentes de Engleterre, tanꝛ leſtatute fuit fait en Anno 27. Henrici 8. per quel fuit ozdeigne que vn chiualer pur chelcun Galois countie biendza al Parliament de Engleterre. Et le election de eux eſt appoint deſte en meſme le maner, fozme, ⁊ ozdze come chiualers del Parliament ſont elect en auters counties de ceſt Realme. Et queſls aueront ſemblable dignitie, pzeheminence, ⁊ pziniledge, ⁊ aueront tyels fees, come auters chiualers del Parliament ount, ⁊ ſont allowe, ⁊ les fees de chiualers deſte leuie del commons del coũtie de quel ilꝰ ſont elect. Mes leſtatute ne fait pas mention del retozne del bicount, ne del penaltie del bicount pur le faux retourne: mes ceo (fuit dit) remaine come fuit deuaunt leſtatute de Anno 27. Henrici octaui, en quel caſe le penaltie del eſtatute de 23. Henrici ſexti ne extende mye as officers de Gales, pur ceo que Gales adonqnes ne fuit pas parcell del Realme come auaunt eſt dit. Et pur ceſt cauſe (fuit dit) que le action de dette pur les 100. ℔. ne fuiſt maintenable vers le defendant. Et ceux matters fueront argue al barre per Gawdy pzimes, ⁊ puis per Dalyſon Seriauntes eſteant de counſell oue le defendant. Et encounter eux Dyer pzimes, ⁊ puis Catlyn Seriants argueront. Mez lour arguments iay omiſe, pur ceo que ieo ne fuy pzeſent a toutes lour entyer arguments. Et oze le iour Samady ceo pzeſent terme de ſaint Trinitie eſteant le 22. iour de June, fuit argue per toutes les Juſtices come enſuiſt.
¶ Staunforde puyſne Iuſtice, moy ſemble que le plaintife ſerra
1 barre. Quaunt al pzimer exception ſemble a moy que le allegation del election que vient ſoubes ceo paroll, licet, neſt byen ne effectualment alledge. Car il y ad vn grounde en le ley, que en declarations certeyntye doit eſte alledge per apte parolles de affirmation

affirmation, & sil nest pas, le declaration nest bone. Et pur ceo si home voile porter action de det sur obligation, & voyle declare en ceo forme, s. il appiert p le obligation que le defendt estoit lye al pl en xx.l. le quel il nad pas pay al pl, ceo declaration nest bone, pur ceo que il nest alledge per matter en fait que il fuit tenus a luy en les xx.l. mes le lien est alledge per recital solement. Et en 11. H.6. home port action de det vers vn gaoler, que auoit lesse vn alarge, que fuit en execution, outh son garde pur le summe en demaunde, & declare que il luy lessa alarge, per que le plaintif inclusus fuit de debito suo, & est declarac fuit tenus nient bone, pur ceo que il ne dist p matter en fait que il ne fuit satisfie, quant il luy lesse alarge, car ceo est le cause que il ne mainteignera le action vers le gaoler, le quel il nad alledge mes per implication, & per implication il est alledge, car sil luy lesse alarge, per le quel il fuit barre de son det vers le prisoner, per ceo est imply que sa det fuit adonques pient pay, mes le count fuit tenus nient bone, pur ceo que ne fuit affirme per pertise parolx come auant est dist. Et in 38. H.6. lou in action de dette le plaintife count que le defend luy reteigne en son seruice per le space de 8. ans pur luy seruer in toutes occupations pertinent per le an xx.s. & count oustre coment il luy serue per l' temps, & issint pur 8.l. esteant arere pur son salarie action accruist: Ed le defend gage son ley, & nient obstant que le ley ne gist sil dist reteigne luy en husbandry, & nient obstant que seruice de husbandry est conteygne en ceux parols, cestassauoir, toutes occupations, encore est adiudge que le defend la fuit receiue a sa ley, pur ceo que il ne fuit pleinement expresse, ne auterment que per implication que il fuit reteygne en husbandry, quel implication ne suffist. Et issint en counts si le effectuall point de eux nest alledge playnement per apt parols en le affirmatiue, ils ne sont bones, coment que il est conteigne per recytal, ou implycation. Et adonques nous auomus a veyer coment le pleintife icy ad alledge que il fuit eslieu Chiualer a venet al Parlyament, Et moy semble que il nad ceo alledge per pleyne affirmation, & sur ceo le sence de ceo parol (licet) doit estre pense, & discusse. Et pur le very intelligence de ceo, esteant latin parol, nous doyomus ensuer les steps de nostre predecessors Judges de le ley, queux en temps passe quant doubt de latin parolx ad eschue inter eux, ont enuestigate le sence de les parols que eux que sont apyse en le facultie pristeront, & ceo ount pursue: Come en 9. H.6. lou le defendant in Replegiat auowe pur damage felant en terre lesse a luy per labbe & couent, & le plaintife fist title al common en le terre per graunt: le def. plede en barre fait indent, en q fuit conteigne que le piere le pleint per que il claim le Common, renunciauit toti communiæ, quam habere consueuit alteriorum suorum cum auerijs del tenant del terre, & exception fuit pryse al fait pur ceo

Vide le cas accord' in term M.38.H.6. fol.14. & abridge p Fitz. in tit Ley, pl. 19. B.66.

Vide le cas accord' in term M.9.H.6. fol.35. & abridge p Fitz. tit Feoffements & Faits, plac' 5. 3.M.1. post 162.

que les parols n auoient entendment, & non allocatur, pur ceo que ceo paroll ꝛ verbe, renunciauit, vult construi cum dativo casu, & non cum accusativo : pur que est tenus la que il auoit sufficient entendement. Et illint la appiert que ils pursuont le sence del grammer en le construction del dit parol esteant latin parol. Et illint in 7. H. 6. lou indictment fuit troue de trespas fait die Iouis proxim post diem pentecostes, ꝛ la erroꝛ fuit sue pur le interteyntie del iour, pur ceo que dies pentecostes est chescun iour del semaine, ꝛ la Pentecost est dessine come ensuist, cestassauoir, Pentecoste, dicitur a penta, quod est quinq; & coste quod est decem. Et hoc est quinquies decem dies post Pascha, ꝛ ceo est dies dominicus. Et illint poiomus veier que nostre predecessoꝛs ont inuestigate ꝛ pursue le sence del latinistꝛ, en latin parolꝛ. Et illint in Anñ 11. H. 6. ꝛ foꝛger de faux faitꝛ le briefe fuit, Quod falsa conspiratione habita imaginauit &c. Et exceptiõ fuit prise al briefe, pur ceo que il y ad nul tiel Latin imaginauit : Car fuist dit, il nest imagino as, ings, imaginor aris. Illint le briefe serroit imaginatus fuit. Et la pur ceo que per grammer le latin ne fuit bone, le briefe fuit tenus nient bone, per que fuit amende. Et illint in 9. H. 7. il appiert que vn fuit oblige in vn obligation sur tiel condition, que sil pay 5. l. de fine golde, que adonques ꝛc. ꝛ le obligation fuist puri auri, ꝛ appiert la que les Judges fuer en doubt quel fuit latin pur fine golde, ꝛ la come appiert per le lieur les masters del grammer fueront mise pur doner loor counsell que latin fuist pur fine, ꝛ ne sachant pas dire. Illint que toutes foites nostre predecessoꝛs pur le sence de latin parols ount consulte oue les grãmarianꝛ, ꝛ auters que ont le plus intelligence de eux, ꝛ tiel sence que grammer garrant ꝛ allowe ils ont allowe, ꝛ illint ieo intend que grammer est le pluis apt Judge del sence de ceo paroll (licet) esteant latyn paroll. Et come ieo prise, licet per les rules del grammer est vn coniunction aduersatiue, ꝛ il est rarement vse, mes ou il y ad deux matters alledge ensemble, ꝛ nul de les matters est vn perfect sentence aperluy sans lauter. Et le primer matter vyent south le paroll (licet) ꝛ le darreine south ceo paroll, tamen : Car le tamen est le relatiue, ꝛ le licet est son antecedent. Et le licet est peu souent mise en le primer parte, mes ou il y ad le tamen en le darreine parte, car est subsequent al licet. Et le cause pur que il est appell coniunction aduersatiue, est pur ceo que ceo que est conteygne en le primer parte, est contrary al ceo que est conteygne en le seconde part, cestassauoir, ceo que vient subs le licet, est contrarie al ceo que vient subs le tamen, ꝛ pur ceo est appel aduersatiue, quia quod contrariatur, aduersatur. Et ceo que est precisement affirm est le darrein part, cestassauoir, ceo que vient soubs le tamen. Car ceo est allegation en fait. Et le primer part nest precise affirmatiõ en fait, mes est vn affirmation conteygne per implication south le licet, ꝛ est

Vide le cas accord in term T. 7. H. 6. f. 39. & abridge per Fitzh. t if Error pl' 17. B. 69. & Iours 27.

Vide lec as accord in term M. 11. H. 6. fol. 2. & tef H. fol. 14. & abridge per Firz. in tit Amedemt, plac' 24. Br. 81.

Vide lec as accord e term H. 9. H. 7. fo. 16.

eſt auxy affirmation en reſpondant le aduerſatiue, ceſtaſſauoir, le tamen, que ad puis luy le negation, ceſtaſſauoir, que il ne retozne le pleintife &c. queux affirmations ne ſont que affirmations p̄ argument, & pur cē cauſe le def. ne poit trauerſer č. Et il ne poit trauerſer ceo pur auter cauſe. Car ſil trauerſeroit ceo, adōques il trauerſeroit vn imperfect ſentence, car come iay dit, coment que ceo que vient ſouth le licet eſt vn matter, & ceo que vient ſouth le tamen vn auter matter, vncoze nul de eux aperluy eſt perfect ſentence: Mes ambideux eux ſont le ſentence, & le ſentence neſt finie tanques ambideux les partes ſount p̄zode, & ſil trauerſeroyt le p̄zimer parte, adonques il trauerſeroyt demie ſentence, & ioyneroit iſſue ſur ceo, le quel ſerroit inconuenient. Mes ſil fuit le vſual fozme de alledger ceo per licet, ieo voile teigner oue ceo. Coſti en det ſur obligations le fozme eſt de reciter ceo per ceo parol (cum) s. cum Iohannes Stile per ſcriptum ſuum &c. conceſſit ſe teneri &c. come poies veier per touts les recozds de det remaynant en ceo court, & pur č le reciter ceo per (cum) eſt la bone. Et iſſint le lieur eſt en fozger de faux faits pozt vers vn ſolement, le vziefe fuit quod falſa cōſpiratione habita &c. & iudgement fuit demaunde del vziefe eo que ne poit conſpirer oue luy meſme, & pur ceo que ceo vziefe fuit accozdant al eſtatute, que diſt ſi alcun conſpire de faire alcun faux fait, & accozdant al vſual fozme, le vziefe fuit tenus bone. Et iſſint nous doyomus teygner oue le vſual fozme. Mes in ceo caſe neſt le vſual fozme de alledger le election ſouth ceo paroll, licet, come poyes veyer en le lieur de Entres. Adonques depuis que il ne fuit reſtraygne per alcun vſual fozme, mes fuit alarge a p̄zendze parols apte pur le matter, & nad my, nous ne doyomus teygner oue eux pluis que les parols voylent garranter. Et les parolles ne voilent p̄zouer election en fait come iay auant dit. Et iſſint moy ſemble que le election neſt p̄zeciſement alledge iſſint que poit eſtre trauerſe: ne auxy il ne poit eſtre trauerſe, pur ceo que neſt que demy ſentence. Pur queux cauſes le declaration neſt bone. Et quant al ſecond poynt, moy ſemble que il ne ſerra compell a monſtre le certeintie del number del eſliozs. Car quant per intendment il ne poit auer certaine ſcience de ceo, il adonques ne ſerra compell a monſtre certeyntie. Et icy peraduenture il fuit eſlieu per voices, ou per maynes, tenus ſuis, & vient per le numb:r del perſons certeinement: en quel caſe eſt facil de adiudge que ad pluſozs voices, ou maynes, per oyer ou viewe, & vncoze trope difficill a ſeyer le number certeyne, ou les noſmes de eux. Et il ne poit ſeyer le number per Indenture, Car le vicount ne fiſt alcun Indenture perenter luy & les eſliours del pleintife, mes il fiſt le Indenture perenter luy & les eſliours del dit William Lewes. Et iſſint le pleintife ne poit auer ſcience del number de ſes eſliozs per le Indenture,

Vid le lieur accordāt in teſ M. 11. H. 6. f. 2. & abridge p Fitz. tit Forger de Faux faits, plac. 18.

ne

ne autrement per common entendment, & pur ceo que il ne poit per entendment auer ſcience del certeinty, il ne ſerra compel de le mõſtre. Come en dett vers executor, ſil diſt q̃ il ne fuit vnques executor, ne vnques adminiſter come executor, le pleintife dira q̃ il a tiel lieu adminiſter, & ne monſtr̃ queux choſes il adminiſtr̃, pur ceo que il ne poit auer ſcience del choſes, ne le number de eux que auter ad adminiſter a que il neſt pas pꝛiuie. Et iſſint eſt de choſes de infinit number. Come ſi home eſt oblige a diſchatger le vicont de touts choſes touchant ſa office, il dira que il ad luy diſcharge generalmẽt ſans monſtrer les choſes en certain, pur ceo que ieꝫ choſes ſont de tiel infinite number, le certeinty de queux il ne poit pas remembꝛer, ou conuſtre per intendement. Et iſſint eſt tenus en vn lieu, que ſi home eſt oblige a tonder annualment les barbitẽs le obliger vaiant en tiel paſture, il dira que il ad eux tond annualment, ſans dire le numbꝛe, car peraduenture aſcun an ſont pluſoꝛs, & aſcun an meinders, & iſſint per entendemẽt il ne poit remember le certeintie del number annualment. Iſſint le certeintie icy il ne poit ſcauoir ne vener al ſcience de ceo, Pur quel cauſe il dira que il fuit eſlieu per le greinõ number generaliñt, & iſſint le count eſt aſſets bone niẽt obſtant ceo exceptiõ. Et quant al matter, moy ſemble que le vicont q̃ eſt oꝛe defendant neſt deyns le penaltie del eſtatute de Anno xiiii. H. 6. Car eſt deſtr̃ note que Gales ne fuit parcel del realme de Angleterre tãq̃ leſtatute de Anno 27 H. 8. fuit fait. Per quel eſtatut il eſt vnite, & annexe a ceo Realme de Angliterre, & fait parcell de ceo. Et coment que per ceo eſtatute il eſt fait parcell de ceo Realme, vncoꝛe per ceo (ſi leſtatute vſt ſtay la) il ne enſuſt pas que Chiualers, ou Burgeſſes viendꝛõt hoꝛs del Gales al Parliamẽt, Car le county de Cheſter fuit touts foits parcel del realme de Engleterre, & vncoꝛe per le common ley Burgeſſes, ne Chiualers viẽdꝛont dilonq̃ al parliamẽt, ne per le cõmon ley les leies faits cõcernant le election ou le ret del Chiualers al Parliament, ne pꝛiſterõt effect la. Iſſint en noſtre caſe, coment que leſtatute fait Gales parcel del realme, ſi leſtatut nuſt ale ouſtre auant, vncoꝛe per ceo il ne enſueroit pas que Burgeſſes ou Chiualers viẽdꝛont dilonq̃ al Parliament, ne que les leyes faits auant, touchant burgeſes ou chiualers del Parliament, extendꝛoit a eux de Gales. Et pur ceo les fealoꝛs del eſtatut perceiuant ceo, oꝛdeigneront ouſter, que vn chiualer ſerroit eſlieu pur chaſcun county de Gales, & appoint le oꝛdꝛe del election de tiel chiual', & ſa dignitie, pꝛeheminence, & pꝛiuiledge deſtr̃, & ſes fees deſtr̃ leuy & collecte, come ſont en ceo Realme de Engleterre, meſ ne parle pas del retourne del vicount, ne de le penaltie de ceo. Et le election eſt vn choſe, & le returne & penaltie auter choſe. Et leſtatute de xxiij. fait eux ſeuerall, & del heure que ils ſont ſeuerall, & leſtatute de Anno 27. H. 8. ne parle del returne

M. 21. H. 6. 19. Fitz. Executors 44. Bro. 62. & H. 9 H. 7. 15. B. Geñal iſſue 87. Vide le cas in term M. 5. E. 4. fo. 8. inde in le bꝛe report, & abridge p Fitz. tit Barre, placito 88. B. Conditions 143.

3

Nota que a ore chiualers & burgeſſes auera lieu in le pliament pur le county Palat. de Cheſter per leſtatut de anñ 34. & 35 H. 8. ca. 13.

turne ne del penaltie, adonques come ieo entende ceo eſt come fuit deuant leſtatute de 27.H.8. car les parols del eſtatut que touchont ſolement le election, le dignitie, & les fees del chiualers del Gales pur le parliamẽt, ne ſerroit extend ouſter. Car il eſt nouel ordinãce touchant certein pointz, ouſter queux les parols ne ſerront extẽd, & noſmant al penaltie ou puniſhment de auters. Come leſtatute q̃ limit vn paine maleſectoribus in parcis, ne extẽdra maleſectoribus in foreſtis. Et leſtatute q̃ inflict vn penaltie al vicont pur leſſer hors ſon countie, ne extend a luy ſil leſſa forſques vn hundred parcel del county. Et leſtatute de Anno 8.H.6. que ſur forcible entre done treble damages al partie que ſue Aſſiſe, ou action de treſpas, ne ſerra extend a doner treble damage en briefe dentre in nature de Aſſiſe. Et iſſint penal leyes ne ſerront extend ouſter les parols. Et iſſint icy leſtatute de Anno 27. que touchont le election, dignitie, & fees del chiualers del Gales nextẽdera al faux returne apres le electiõ: car ceo eſt auter choſe, & nient mention en leſtatute. Car quant leſtatut de Anno 7.H.4. fuit fait que limit le order pur le election del chiualers del parliament, vncore ceo nextend a le faux returne del vicont tanq̃ leſtatute de Anno 11.H.4. fuit fait. Et adõques quel reaſon eſt il que leſtatute de 27. Henr̃ 8. que limit le order del election del chiualerz del Parliament ſerra extend a faux returne pluiz que leſtatute de Anñ 7.H.4? certes nul: Mes tout eſt vn. Poit eſte obiect encounter moy, que ore del heure que Gales eſt annexe & vnite a Engleterre, & fait parcel del ceo, que leſtatutes que fueront faits pur Engleterre extenderont a ceo eſteant ore parcel del Engleterre. Iſſint que leſtatute de Anno 8.H.6. que dist que les eſliorz del chiualers pur le parliament expendr̃ xl.s. per an. Et que chelcũ vicont de Engleterre auera poyar de examiner ſur le ſaint Euangely chelcun eſlior quant terre il poit expendr̃ per an, ore extendr̃ as viconts del Gales. Pur ceo que Gales eſt parcel del Engleterre, & iſſint ſont conteigne ſouth le noſm̃ des viconts de Engleterre. Sir, quant a ceo ieo tñ̃, que coment que Engleterre eſt ore enlarge, vnc̃ les eſtatutes ne extende ouſter ceo que fuit Engleterre quant leſtatute fuit fait. Coñ en 7.H.6. la il eſt dit que London fuit auncieñ demeſne, & auoit priuiledge que chelcun villeine que fuit la demurrant vn an & vn iour ſerroit priuiledge iſſint que le ſeñr ne ſeiſeroit luy la apres. Et la eſt dit q̃ London fuit enlarge pluis ouſter que fuit de aunc̃ temps, & pluis ouſter que il fuit quant primes fuit auncient demeſne, & la il appiert que ſi iſſint ſoyt, le auncient priuiledge auantdit ne extendra a ceo nouel enlargement. Iſſint icy, le auncient eſtatutes de Engleterre ne extendera al terre nouelment adiect a Engleterre, ſ. a ceo que eſt le nouel enlargement. Et le clauſe del eſtatute de Aſſ 27.H.8. recite en le pleding, ſ. chelcun perſon ou perſons nee en le pais, ou dominiõ de Gales aueroit, & inheriteroit

Vide ceo interñ P. 21.H.7.fol.21. B. Action ſur leſtatut 16. & Parliamt 72. in fine.

Vide ceo debate & terñ M.21.H.7.fo. 36. Nota M.29 H. 7.fol.12. & 6.E.6. ante 81. ſont contrarie a ceo opiniõ

Vide le cas entend in terñ P.7.H.6.f. 32. é natiuo habẽd B. Cuſtome 23.

tout̃

touts ꝛ cheſcun leyes deins ceſt realme, ꝛ auters les dominions le roy, ſicome auters les ſubiects le roy naturalm̃t nee deins m̃ ceo, aueroyent, ꝛ inheritroyent, ne aydera le pl̃ icy ne fait pur luy. Car le clauſe dit (q̃ aueroit ꝛ inheriteroit touts leyes) ꝛ ne m̃e certeinm̃t alcun ley. Et adonques il vient en conſtruction del ley queux leyes les pois voilont faire eux de aū ꝛ enheriter. Et moy ſemble que les leies que ceſt clauſe fait eux de auer ꝛ inheriter, ſont les leies q̃ fuer en eſſe deuant leſtatute de Anno 27. H. 8. ꝛ nemy ceux que ſont fait p̃ leſtatute. Car del heure q̃ leſtatute fait eux come purchaſors de ceux leyes, il couient q̃ ceux leyes dont ils fuer purchaſ. ſoiēt en eſſe a ceo temps. Iſſint que ceo clauſe ad relation a ceux leyes eſteant en eſſe deuant leſtatut, ꝛ nemy a ceux fait per leſtatute. Car ceux q̃ fueront faits per leſtatute, ne fueront leyes al tēps del fealance del eſtatute. Mes fueront leyes aps leſtatute, fait per leſtatute. Et adonques del heure que ceſt clauſe va ſolemēt al leyes en eſſe deuāt eſtatute, il ne poit eſtre effectuall pur le pl̃ icy, car deuant leſtat ne fuit alcun ley de Engleterre que alcuns chiualers biendront de Gales al parliament de Engleterre. Mes ceo eſt ordeigne p̃ leſtat de Anno 27. H. 8. come auant eſt monſtre, pur quel cauſe ceſt clauſe ne poit extender al penaltie a charger le vicont de Galois counti. Mes vncore il eſt p̃iſe en vn caſe que les generall parols del eſtatute extendera a auter choſe fait a meſme le parliament. Come leſtatute de Weſtm̃ 2. cap. 12. done que in appele de homicide ꝛ auters felonies, ſi le defendū ſoit acquite, q̃ ſerra inquiſe del abbettors ſi le pl̃ ne ſoit ſufficient: Deuant quel eſtatute rape ne fuit felony, mes eſt fait felony per meſme leſtatute cap̃ 34. de Weſtm̃ 2. Et vncore ſi le defendū en appele de rape ſoit acquite, les abbettors ſerront inquiſe, ſi le pl̃ neſt ſufficient a render damages, le quel eſt ſtraunge a veyer; Car leſtatute que dit procurant falſa appella fieri de homicidio & alijs felonijs &c. ſemble deſte entende de felonies adonques deuant, ꝛ nemy de felonies fait per meſme leſtatute. Mes il eſt p̃iſe come deuant iay dit. Mes ieo nay vieu ſemble p̃iſel del parols en nul auter caſe, ꝛ noſmant ou eſt penal. Per que moy ſemble q̃ pur les cauſes auant monſtre le pl̃ ſerra barre. ¶ Saunders Juſtice, moy ſemble al contrary. Et adep̃imes ieo graunt que ſi matters veignont en noſtre ley que concernent auters ſciences ou faculties, que nous ſolomus p̃ier en ayde de ceo ſcience, ou faculties que il conterne. Le quel eſt honorable ꝛ commendable a noſtre ley. Car per ceo appiert, que nous ne diſpiſomus touts auters ſciences forſques noſtr̃ demeſn̄, mes eux allowomus ꝛ commendomus come choſes digne de commendations. Et pur ceo il appiert in 7. H. 6. lou les Judges en vn caſe eſteant deuant eux ꝛ determinable en noſtre ley, ꝛ touche auxy le ley ciuil, fueront perbien content de oyer Huls eſteant bacheler de ambideux leyes, de arguer, ꝛ de oyer

Raſt. Appeals 5.

Raſt. Rape 2.

H. 12. E. 2. Fi. Corō 381. & H. 12. E. 3. ibidem 275.

Vide le caſe ē term̃ M. 7. H. 6. fo. 11. B. Forfaiture de mariage 9.

ꝑuer ſon logique, ꝛ ſa differenee de compulſione preciſa, & cauſatiua, come ceux q̄ voilēt eſte ayde, ꝛ le melius eſte inſtruet per luy. Et en appell de Mayhem, les Judges de ce ley ont vſe deſtre appꝛiſe p̄ les Surgeons ſi ſoit Mayhem ou neemy, pur ceo q̄ lour ſcience poit ceo diſcerner le pluꝭ meꝛ. Et ily ad vn caſe lou Excōmēgemēt fuit pleād vers vn, ꝛ il dit q̄ il ne doit p̄ ceo eſtre diſable, pur ceo q̄ il auoit appeal pendant de ceo, les Judgꝭ enquiſ de cux appꝛiſe en le Canon ley, del vigoꝛ de le appeal. Et ſe blable eſt de ceux ſeiſoient ou il concerne Grāmer, cōe appiert en le dit caſe in 9. H. 7. cōe auāt eſt dit. Et del heure q̄ licet eſt vn latin parol, ꝛ ſa ſenſe eſt deſcē trie per le grāmer, ceo graunt q̄ nous doyomus enquirer del grāmer pur le ſenſe vers ceo ꝛ ceo enluer. Et ſūr, p̄ le grāmer il eſt pꝛiſe deſte vn coniunction aduerſatiue cōe ad eſte dit, mes il nē iſſint touts ſoits. Car il eſt auxy vn aduerbe affirmatiue, ꝛ miſe antecedēment. Et ad les relatiues ramen & attamen. Et lou il ꝛ les relatiues cōt miſe, il y ad deux matters come ad eſte dit: lun veignant ſouth le licet, ꝛ le auter ſouth le ramen. Et cōmt q̄ il y ad nul pfect ſentence tamꝗ ambiū les matks ſont pꝛode, vnē quāt ils āviū ſont pꝛode, il y ad deux plein ſentēcez: q̄ux ambiū cōt affirmatines ꝛ pꝛeciſe allegaē. Car le elect icy ſouth le licet eſt pꝛeciſemēt affirme, ꝛ le nient reſ del pl eſt auxy pꝛeciſemēt affirme: Dont lun, ou lauter, poit ēe pbiē trauers, car tout q̄ veign̄ ſouth le aduerbe affirmatiue (cōe licet eſt icy miſe en le ſenſe del aduerbe affirmatiue) eſt affirmaē. Et puit iey bien eſtre tranſlate en Angloꝭ, q̄ il fuit elect, ꝛ q̄ le def. nē reſ luy. Et iſſint p̄ le oyō del grāmer le ſenſe de licet eſt pleine affirmaē cōe iay dit. Et iſſint eſt il vſe p̄ les bons eſcriers en le Latin langage. Et pur ceo Polidorus Virgilus q̄ eſcrie le hiſtoꝛy de ceſt Realme, feaſant mention de les guerres d̄ E. le 3. vers les gents Francois, ꝛ parlant de Robert de Artois dit de luy, q̄ il troue en les Angloꝭ Cronicles luy oue graund violente de encurrer en les Francois gents, & illos deniq; in fugā vertiſſe, magnámq; feciſſe ſtragem, licet beneficio noctis, Francis fugiendi ſpacium datum fuiſſet, p̄ q̄ux parols il affirm̄ pꝛeciſemēt q̄ le nuit fuit denue, Car autermēt nuſt eſte a purpoſe dauer parle del nuit. Et Maſter Forteſcue en ſa Lieur De laudibus legum Angliæ, parlant al Pꝛince concernāt le ley de Engleterre de iiſſue engendꝛ per villein de franktenement dit. Et licet iura illa iudicent eum ſeruum, quem ſeruus in coniugio ex libera procreauit, non tamen per hoc iura illa rigida, crudeliaue ſentiri poterunt. Per quel ſentence Forteſcue affirme pꝛeciſement le ley de Engleterre deſtre q̄ tiel iſſue eſt villeine come cheſcun oyant le ſentence voit dire. Iſſint en auter lieu lou ayes q̄ Forteſcue ꝛ le Pꝛince ont debate le matk, q̄ le trial p̄ 12. hōes p̄ le ley de Engleterre ſoit meliꝭ q̄ le trial per teſtmoignes en le ciuil ley, le Pꝛince dit, ſed licet nō infimè (Cancellarie) nos delectet forma qua leges Angl in contentionibus reuelant veritatem, tamen an modus ille ſacrę repugnet ſcrip-

M.21.H.7.33. Br. Trials 57.

P.20.H.6.25. Fitzh Excommengemēt 12.B.3.

Supra fol. 122.

I

Vide ceo in Polidore, li. 19. & pag. 370. ſolonq; le nouel print, en quel il parle de Roberto Attebate.

Vide ceo accordāt en le dit lieur, cap. 42. & fol. 101. b.

Vide ceo accordāt en le dit lieur, cap. 31. & fol. 70.

ſcripturę vel non, paululum agitamur, **En q̄l parlance le ꝑ̄ince declar ꝑcileme̅t & pleinme̅t, q̄ il auoit delite en le triall del Engleterre en matters del contention. Mes pur q̄ beſoignomus nous de alleger ceux pur le triall del ſenſe de** licet, **depuis que noſtre** Calapine, **ſ.** le Regiſter **ceo ꝓoue aſſets bien. Et pur ceo en le bꝛieue de** Cautione admittenda, **lou le Eueſq̄ refuſe de p̄nder ſufficient ſuretie ou caution de ceſty q̄ eſt ꝓſe p bꝛieue de** Excommunicato capiendo, **de obeyer les ordinances de Saint Eſgliſe, les parols ſont tiels, ſ.** licet idem A. vobis frequenter obtulerit idoneam cautionem de parendo mandatis eccleſiæ in forma iuris, vt per hoc abſolutionis beneficium conſequi poſſet, vos nihilominus cautionē huiuſmodi ab eo admittere hactenus recuſaſtis &c. **Le q̄l offer del caution allege ſouth** le licet **eſt ꝓciſement la affirme, car ſans caution ꝓſunes offer le bꝛieue ne giſt. Iſſint q̄ ceo eſt le effect pur le q̄l le bꝛe eſt agard. Le quel effect conient eſte plemm̄t recite p le bꝛe. Et depuis q̄ il eſt recite ſouth** le licet, **il eſt p ceo ꝓoue q̄** le licet **eſt pol de pleine affirmation, q̄ ad purſuāt puis luy matter de ſubſtance & effect. Et iſſint il appiert en l'** Regiſt. **q̄ lou vn tient quater bouates de terre de Roy per vn rent de xiij. ſ. deſt̄ pay al Roy p mains del vicont, & ceux bouates viendꝛont puis as diuers maines p purchaſe, & le vicont diſtreine deux ou trois de eux pur tout le rent, omittant vn auter q̄ tient part de ceo, q̄ le bꝛief** de deonerando pro rata portione, **q̄ giſt pur eux en tiel caſe, ad tiels parols, ſ.** licet **ceux que ſuont le bꝛieue,** duas bouatas terræ inde tantummodo teneant, tu tamen prædictos xiij. ſ. annuos à præfatis, **ſ. ceux que ſuont le bꝛieue,** omiſſo præfato T. qui dictas duas bouatas terræ reſiduas tenet, exigis &c. **Et iſſint lou 4. hides del terre ſont tenus de repayꝛer vn pont, & vn purchaſe xx. acres de eux, & eſt p̄ſent deuant Juſtices aſſigne, q̄ il ad touts les 4. hides, le bꝛe** de deonerando pro rata portione **q̄ giſt pur luy en tiel caſe, ad ſemblable parols cōe laut bꝛieue ad, ſ.** licet ipſe niſi tantum viginti acras terræ de dictis quatuor hidis terræ, & quidam alij totum reſiduum earundem quatuor hidarum teneant: vos tamen occaſione præſentationis præd', ſeptē libras, ad quas dictæ iiij. hidæ terr̄ pro reparatione pontis præd' apportionatæ ſunt, de eodem, **ſ. ceſty que ſue le bꝛieue &c.** omiſſis alijs tenemenṫ prędo', leuari nitimini &c. **En q̄ux ambiõ bꝛes** le licet, **& ceo q̄ vient deſoubs ē, eſt le ground & cauſe del bꝛe. Le q̄l ne poit eſte dit deſte argumentiue allege en le bꝛe, mes effectualm̄t & ꝓciſem̄t, depuis q̄ il eſt le cauſe del agard̄ del bꝛe. Et les parols del bꝛe** de Idemptitate nominis ſunt, Ac iam ex parte I. de R. de Londoñ Baker intelleximus, qd' licet ipſe nõ ſit idem I. de R. qui ad ſectam de &c. **ſ. le plaintife** vilagatus fuit, **q̄ le bꝛ entenõ de luy inquieter &c. q̄l parol** licet, **la affirm̄ ꝓciſem̄t q̄ il neſt meſme le ꝓſon q̄ fuiſt bꝛ, ou auterm̄t il naueroit le bꝛe. Et iſſint de ceux choſes alꝛ p moy, il appiert q̄ p̄ oꝛder del grammer, & p le vſag de ceux appꝛiſe en le Latine lange, & p le** Regiſter, **q̄ ē parol** (licet) **eſt**

parol

Vide le Reg. accordant, fol. 66. & no. nat bꝛ, fol. 63.

Vide le Regiſt. accordant, fol. 268. Et no. na. bꝛ 234. H.

Vide le bꝛ in le Regiſter accord', f. 268 no. nat. br. 235. B.

Reg. origin, f. 194. no. nat. br. 268.

parol de prꝛecise affirmaꝯ, ꝛ q̄ le sentẽce veignãt puis luy, est allegaꝯ en fait. Et isſint il est vse en le ciuil ley, car ieo feloy le question deste prꝛopone enter leꝛ Doctoꝛs del Arches a lour table, ꝛ fuit agree per eux touts q̄ il fuit plein affirmaꝯ. Et q̄ ilꝛ le vſont pluꝛ toſt en le ciuil ley en tiel ſenſe, ꝛ q̄ le matk q̄ veigne puis licet, est cy pleinmẽt ꝛ prꝛecisement alleage, come poet este per aſcun auks paroꝛs. Et iſſint moy ſembl̄ q̄ le electõ del pl̄ ſoubes le licet est ſufficientm̄t all̄ ẽ fait, ꝛ poet aſſets bien este trauers. Et nest ſemble al caſe in 21. E. 4. lou abbe fuiſt appoint collectoꝛ dũ diſme grant al Roy, ꝛ le abbe en ſon diſcharge en leſchequer dit q̄ enter leꝰ recoꝛdes de tiel terme continet, q̄ le roy Rich. le 2. auoit graunt al prꝛedeceſſour labbe q̄ il, ne leꝰ ſacẽ ne ſerõ collectoꝛs quant diſme ſerroit graunt ꝛc. car ceo ne fuiſt bñ pleꝺ. Niẽt pluis est il, ſil in præcipe quod redd̄ diſt quod inter recorda continẽt q̄ il recoũ, car poet este conteigñ enter leꝰ recoꝛdes, ꝛ vncoꝛe nest recoꝛde, Et pur ceo doit dire prꝛecisem̄t q̄ le Roy graunt q̄ ſerra diſch. ou doit dire q̄ il recouer ꝛc. ꝛ le allegaꝯ per recitall ne ſuffiſt pas, meꝰ ẽ nõe caſe est all̄ en fait, car ceo q̄ veigñ puis le licet, est prꝛecisement all̄ de este. Iſſint moy ſemble q̄ le count est aſſets bone, nient obſtant le dit prꝛiñ exception. Quant al ſecõd exceptiõ, moy ſemble q̄ le pl̄ ne ſerra foꝛce a mẽer le certeintie de ſeꝰ eſliοꝛs, car peraduenture ilꝰ ſont eſlue per voyces, ou maineꝰ come ad este dit, en quel caſe il ne puiſt auer certeine ſcience del number, comẽt q̄ per le viewe deꝰ maingꝰ, ou oyer del crye, ſoit facilment ſcie que ad le greinder nũber. Mes ſi le matter fuiſt del electõ del Abbe ou Eueſqꝛ la poet eẽ con⁹ aſſets biẽ, car leꝰ moignes, q̄ eſlie Labbe, ou le chapter que eſlie le Eueſqꝛ, ſont ſeueralm̄t number: come en le parliam̄t le pluſoꝛs voices del ſuperioꝛ meaſon poet este biẽ trie, pur ceo q̄ ilꝰ ſeueralm̄t dõ, ꝛ le clerke del meaſon la eux number, meꝰ de le cõmõ meaſon del parliam̄t auk̄ est, car la le aſſent est trie p leꝰ voices ſonãt tout a vn temps, ꝛ pur ẽ ſi le aſſent la fuiſt iſſuable, le partie dit p le greinõ number generalm̄t, iſſint serõ del election del Coꝛoner, q̄l est eſlue p voices ou maineꝰ come auãt est mõſtk̄. Iſſint serõ icy. Et pur le greinõ prꝛooke de ceo, le lieur de Entrez ad vn caſe lou Richard Coꝛbet ſuiſt action de det verꝰ Gilbert Talbot chiualer pur 100. l. pur ẽ q̄ il esteaunt diſcount de Saloꝑ retoꝛñ Richard Ludlow, ꝛ Thomas Leighton chiualerꝰ al parliam̄t del Roy Henry le ſept, tenuꝰ lan prꝛimer de ſon raigne, lou le diſt Coꝛbet fuiſt eſlue ꝛ noſtñ deſte vn chiualer, ꝛ le diſt Thomas Leighton lauter, per maioꝛẽ numerũ gentium tunc reſidentium infra dictum com̃ Saloꝑ. Et la appiert q̄ le def. dit, quòd idem Richardus nõ fuit electus & nominatus per maiorem numerum gentium &c. reſidentium infra dictum com̃ Saloꝑ. Et ſur ceo iſſue fuiſt ioine. Quel iſſue receiue, ꝛ apperant en maner ꝛ foꝛme auauntdit, prꝛoue que le declaration icy est bone nient obſtant le ſeconde exception, ꝛ iſſint ſemble a moy que quant

Vide le cas accord̄ in term̄ M. 21. E. 4. f. 49. B. Pledings 110. 2. M poſt 143.

2 Exc.

Vide ceo in le aũcien̄ lieur Dẽtries f. Cl. del darf print, & le collectiõ Dẽtries per Raſtal tit̄ Parliam̄t 1. fo. 410. infr̄ 129.

a ceo le declaration eſt ſufficient. Quant al matter in ley, ſemble q̄ laction bien giſt pur le pleintife vers le def. eſteant Galois viſcont. Et adeprimes le dominion de Gales de temps antiq̄ ad appertein al Cozon de Angliterre, & eſcuage primes fuit inuent p eux, & pur les Eſcotes, vers queux guerre fuit fait per les Roies Dangliterr̄ come vers rebels, & nient come vers enemies, pur ceo que ils fueront ſubiect al Angliterre. Et le roy Henry le tierce fiſt Edward le prime ſon eigne fits Prince de Gales, & donaſt a luy le dominion & dignitie de ceo : & leigne fits del Roies de Angliterre de touts temps puis ī ad eſte Prince de Gales. Le q̄l act de Henry le tierce, fuit le prime alteration de Gales que ad eſtre de longe temps, car per ceo Gales que deuant ceo fuit ſouth le ozder & gouernment del Roy de Angliterre, fuit per ceo ſouth le ozder & gouernement del Prince de Angliterre. Et le dit Roy Edward le prime fiſt leſtatute de Snowdon, per le quel il appiert que il conſider & peruſe touts les leies de Gales, & alcuns de eux il tout ouſterment repell, & alcuns de eux il permit, & alcuns de eux il cozrect, & alcuns il fiſt de nouel, & adde a les auters, come il bien puiſſoit, Car ceux ſouth que gouernem̄t Gales fuit, auoient tout temps authozity de faire leyes enter eux, ſoit il le prince ou le Roy. Le quel eſtatute fuit le ſecond alteration de Gales. Le tierce fuit leſtatute de Anno 27. H. 8. que ozdeign̄ que le paiz ou dominion de Gales dillonques ſerroit, & continueroit a touts iours incozpozate, vnite & annexe, a, & oue cē realme de Angliterre. Et ouſtr̄ ozdeign̄ que les Galois gents auroient, inioieroient & inheritroient touts & ſinguler dzoits, priuiledges & leyes deins ceſt Realme, come auters ſubiects le Roy naturalment nees deins ceo aueroient, inioyeroient & inheriteroyent, per quel eſtatute Gales eſt incozpozate a, & oue Angliterre, & fait come Angliterre eſt, & ſils aueront, inioyeront & inheriteront touts leies deins Angliterre, cōe auters ſubiects le roy naturalm̄t nees deins ceo aueront & inheriter̄, adonques il enſuit que le pl̄ prendza benefite de ceo ley, ceſtaſcauoir, de leſtatute de Anno 23. H. 6. Car home nee deins Angliterre prēdzoit aduātage de ceo. Et iſſint p̄ndza chelc̄ home de Gales p les parols del eſtatut, car les general parols del eſtatute bzieſm̄t parle, ſont touts les leyes dangliterre ceſtaſcauoir, common leyes, & eſtatute leies deſte deffect en Gales, & a prendze lieu la, & que home galois auera tiel benefite danglois leyes de choſes faits in Gales come Anglois home auera de choſes faits in Angliterre. Et per lour Quod ei deforciat les Galois gentes prender̄ aduantage de touts actions reallz cybien dones per le common ley, come per leſtatutes de ceſt Realme. Et ceo eſt per le reaſon de les parolles del dyt eſtatute de Anno 27. H. 8. quel eſtatute extend̄ de enabler le pl̄ al action pur le penaltie done per leſtatute de 23. H. 6. pur le nient retozner luy chiualer del Galois

countie

Vide ceo ē les aūciēt Tenures f. 116. Et infra. 129.

Vide ceo in Polidore li. 16. & pag. 311. ſolēq; le nouel print.

counſtie coment que meſme leſtatute de 23. nextende al Gales quãt il fuit fait. Et lou ad eſtre darreinment argue, que ſi leſtatut de 27. H. 8. nuſt oꝛdeigne que vn chiualer ſerra eſlie pur chelcun Galoys countie per expꝛeſſe parols, q̃ les auꝛs parols del eſtatut nextẽde-ront a ceo, ſiꝛ, il neſt pas iſſint: car leꝛ ditꝛ foꝛm̃ parolꝛ (ſi le dit darr̃ bꝛaunch nuſt eſte) ont eſtre ſufficient de faire deux chiualers deſte eſlie pur chelcun countie de Gales. Car (come iay dit) ils ont eſte ſufficiẽt de fait̃ touts leyes, cybiẽ eſtatut leyes, come cõmon leyes, de pꝛendꝛe effect deins Gales. Et ſi touts leyes la ſerront deffect, adonqꝛ ceo ley de electiõ de deux chiualers ſerr̃ la de effect. Et pur ceſt cauſe lou les feloꝛs del act entend q̃ ne ſerra q̃ vn chiualer dil-longꝛ, ils feloyent le dit clauſe: que ne fuit de neceſſitie de faire vn chiualer de chelcũ Galois coũtie de bener al parliaiñt, car les pols deuant en leſtatute ceo feloyent come auant eſt dit, per q̃ le diſt clauſe neſt q̃ affirmation de les pꝛim̃ parols. *Come il eſt cõmune-mẽt vſe a mitter clauſe a diſtreigñ pur rent reſerue, Et come leſta-tute de Merton, cap. 2. q̃ puiſe quod omnes viduæ de cętero poſſint le-gare blada ſua de terra ſua, tã de dotibus, quàm de alijs terr̃ & tenementis ſuis &c. q̃ neſt q̃ explanation del common ley, Mes fuit de neceſſity de reſtraigner q̃ ne ſerra q̃ vn chiualer pur chelcun countie. Iſſint que il vſt eſte ſufficient ſi leſtatute vſt dit, Prouiſo q̃ ne ſerr̃ q̃ vn chi-ualer pur chelc̃ countie. Et a tiel entent ſoleñt ſerue le dit clauſe, car p ceo les ments del feloꝛs del eſtatute ſont ſach, & pur ĉ inure a reſtraigñ q̃ ne vienꝺꝛont pluſoꝛs q̃ vn, come iay auant dit. Et qñt a ceo q̃ fuit darreinment dit q̃ vn eſtatute fait de cert̃ choſe ne poit extender al choſe fait per m̃ le parliament de m̃ le degree, (a) ſiꝛ, li-neal garrantie ne ſerra barre al iſſue en taile ſans aſſets p lequitie del eſtatute dẽ Gloc̃ fait longe temps deuant. (b) Et iſſint leſtat̃ de Acton Burnel, cap̃ 2. dõe q̃ ſi les pꝛaiſoꝛs des bñs de ceſty q̃ eſt lye in eſtat̃ marchant eux pꝛaiſe trop haut ẽ fauoꝛ del dettoꝛ, ẽ damag̃ del creanſoꝛ, le choſe pꝛaiſe ſerr̃ a eux deliñ pur le pꝛice q̃ ils ẽt ont miſe, & mainteñt relpoigñ al creanſoꝛ del s̃ det, A q̃l tempꝛ le conyſees naueroyẽt pas execution del fre le coniſoꝛ, mes ceo fuit oꝛdeiñ per vn eſtatute apꝛes, s. per leſtatute appel Statutum de Mercatori-bus, Quel oꝛdeigñ q̃ les fres le coniſoꝛ ſerront liueres al marchant per reaſonable extent, & ne parle pas q̃ ſi ſerront extend trop haut que ſerroit deliuer as extendoꝛs: Uncoꝛe il eſt pꝛiſe per le equitie del eſtatute de Acton Burnel q̃ ils ſerront deliuer as extendꝰ ſils eux extend trope haut, & vncoꝛe ceo eſt penall eſtatute. Et ſur ceo ieo die q̃ ſil eſt pꝛiſe que lentent del eux q̃ feloyent leſtat̃ de Glouc̃, & de ceux que feloyent leſtatute de Acton Burnel fuit de aider cho-ſes en ſemblable degree que ne fueront pas in eſſe a ceo temps, mez fueront faits diuers ans puis, come eſtates taile fueront, & come lexecution del terre al creanſoꝛs fuit: Adonques il puit eſtre pꝛiſe

*Littleton, fol. 75. Raſt. Wills 1.

(a) Littleton, cap. Garranty, f. 160. & 4. M. 1. poſt 178.
(b) Leſt. eſt 11. E. 1. Raſt. Recogniſiãs 1.

Leſtat eſt 13. E. 1. Raſt. Recogniſiãs 2. Vide le cas accord̃ in term̃ T. 21 E. 3. fo. 22. & abridge p Fitz, tit̃ Extent 14. Ante 81.

a

a forcioze en noſtre caſe que les intents del fealozs del eſtatute de 27. H. 8. q̄ ordeigneront que les Galois gents aueroyent ꝛ inioye-roient les leyes de Engleterre voylent q̄ ils aueroyent le benefit q̄ le ley Dengleterre done pur faux retourn̄ pur Chiualer del parliam̄t que eſt ordeigne deſte eſlie per eſtatute fait nemy longe temps apres, mes a meſme le ſeſſion, ꝛ nemy per auter bill, mes per meſm̄ le bill ꝛ chapter. Et iſſint ſi ieo voile agreer que les generall parols ne fueront ſufficient a faire chiualers de bener hors de Gales al parliament, mes ceo fuiſt fait per le clauſe apres, vncore ne puiſ-ſoit eſte auterment entendue mes que les intents del fealozs fue-ront q̄ le penaltie del ley deuant extendera al vicont que fiſt faux retorn̄ ſur elecc̄ del chiualer eſlie pur galois County p̄ le ordinance de ceo eſtatute. Mes come ieo diſoy deuant, les primer parols ſont ſufficient de faire tiels chiualers del parliam̄t, ꝛ de faire le penal-tie auxy de extend̄ al faux retorne de eux. Et iſſint moy ſemble q̄ le plaintife recouera. ¶ Browne Juſtice a meſme lentent, ꝛ il dit, en choſes touchant grammer, lour predeceſſors ont conſult oue les grammariens, ꝛ vſſent purſue lour rules. Com̄ il appiert en noſt̄ lieurs que les Judges diont proximo antecedenti fiet relatio. Le quel ſentence ils priſteront hors del grammer. Et il argue que li-cet fuiſt pleine affirmatiue, ꝛ que le matter que eſt conteign̄ ſouth le licet eſt affirme oue greinder vehemencie que ſerroit ſans le licet, ꝛ que le licet augment le affirmation. Come licet ieo done a luy 20. querkes, tamen il ſuccide 100. Et licet ieo luy require que il ne fayſoit le choſe, tamen il ad le fait, ꝛ licet tangat regem &c. Et il argue ouſter q̄ le plaintife ne beſoign̄ de monſtrer le certeinty del number del eſliors. Et il argue ouſter q̄ lez general parolz del eſta-tute de 27. keſoyent le plaintife able de prend̄ benefit del penalty. Et agree en effect en ceo que il dit, oue Saunders. ¶ Brooke chiefe Juſtice, moy ſemble a meſme lentent. Et quant al primer point, declarations doyent conteigner certeine affirmation en le mate-riall point. Et pur ceo ieo agree que en le dit caſe de det ſur obliga-tion, ſi le plaintife declare en ceo forme, s. il appiert per le obliga-tion que le def. fuiſt lie ꝛc. il neſt pas bone count: pur ceo q̄ il neſt allege en fait q̄ fuiſt lie, mes le diſant que il appiert neſt q̄ vn met-ter en remembrance de choſe apparant, ꝛ pur ceo le count neſt bon pur ceo q̄ il ne affirme q̄ fuiſt lie. Mes en noſt̄ caſe le matter veig-nant depuis le licet ē pleinm̄t ꝛ preciſem̄t affirme come a moy ſem-ble. Et ē parol licet en luy in̄ ſans pluꝫ matt̄ nē affirmatiue, ne ne-gatiue, mes le matt̄ rule luy ꝛ il ne rule le matt̄. Com̄ licet il ſoit, ē affirmaē, ꝛ licet il ne ſoit, eſt negaē. Et iſſit cōe le matt̄ eſt, il eſt, s. ne-gatiue, ou affirmatiue. Mes le matt̄ q̄ enſue le licet ſoit il affirma-tiuem̄t ou negatiuem̄t miſe, eſt p̄ciſem̄t alt̄ deſte, ou nīēt deſte. Et ē eſt le point q̄ nous auomus de conſiderer, ꝛ com̄ preciſe allegaē, ou affir-

Vide ceo dit in teſt T. 9. H. 6. f. 28. s. en le caſe del graunt le Roy al Duches Deuerwike.

1

2

3

1

affirmation de chose deste ou nient deste, il est ble per eleriozs. Et le sense ayant le licet ꝛ le tamen, est pluis eloquent que deux single affirmations sans eux, ꝛ pur ceo cause il est cy graundment ble. Et sir, nostre ley ne require pas de necessity dauer chose alleage per vn sole precise ozder del poix de affirmation, mes nous beyozomus q̄ le ley allowo sentences destre precise ꝛ affirmatiue, beignant south auters parols de Latin cy strange come licet est, ꝛ mult semblabl̄ a licer, come ceo parol (cum) Et pur ceo il appiert en l'lieur de Entries come ensuist, s. Quod cum le def. auoit assume sur luy a carier les tithes le pl̄ a son parsonage, il ne leꝛ cariast pas &c. q̄l matter beignant soubs ceo parol cum, est la precisement alleage. Et poit bien este trauerse, car est leffect del declaration. Et brieue appiert en le Regist̄ cōe ensuist, s. Cùm le plaintife auoit waife ꝛ estraies deins son manoꝛ, le defendant prist deux chiuals esteant estraies. Le q̄l matter la ensuant le cum poit este trauerse. Et le brieue de Eschete est, tanque eschaeta sua reuerti debet, quel parol est la parol de affirmation en fait. Et issint lou vn est bouche come heire, il entra en le garrantie tanꝛ cesty que riens ad per discent, ceo la est alleage en fait effectualment, come pleine denier dauer riens per discent. Et issint le Fozmeō en le discender est, que al plaintife discendere debet vt filio & hæredi &c. le q̄l est affirmation en fait. Et issint tàm ꝛ quàm sont ble come pleine affirmations en fait. Et si ceux parols, s. cùm, tanquàm, vt, ꝛ tàm, sont parols de effect ayant pluis eux matters de substance, ꝛ trauersable, pur q̄ ne diromus nous q̄ licet est cy pleine affirmation icy, ꝛ q̄ le matt̄ puis luy est cy precisemt̄ alleage, come pus les dits auters pols. Certes il ad y nul cause, mes q̄ nous poiomus ceo dire assets bie, ꝛ le nature ꝛ ble del parol voit ceo verifier. Et relinquant les examples, ceo ieo prouueray p le parol melm̄. Et pur ceo il y ad bē en le Regist̄ come ensuist, licet le def. assum̄ sur luy ad curandum le pl̄ de son maladie, tamen non curauit, la le effect del matter, s. le assumption, le q̄l est trauersable, beigne south le licet. Auxy il y ad en le Regist̄, fol. 92. Acc' super casum in quo, cum & licet sont, come ensuist, s. Cùm le pl̄ auoit pledge cert̄ būs al def. pur certein sum̄, melm̄ le def. licet le pl̄, eidem, s. le def. de p̄d' pecuniæ summis se sepius obtulerit satisfacere, satisfactiō tamen hm̄odi ab eod', s. le pl̄ recipere, & bona p̄ed' ei reddere contradicit &c. La le matt̄ beignant puis le cum, ꝛ le matt̄ beignant south le licet sont ambiō traūsable ꝛ issuable. Et en le Regist̄ fol. 111. il y ad bē come ensuist. Lou le pl̄ ꝛ def. eux submit destoyer al agarde de tiels arbitroꝛs, licet ilz agardont le def. de payer al pl̄ 10. l. a tiel iour nient vncoꝛe venue, tamen le def. ad luy sue pur les 10. l. en q̄l case nul voit denier mez le agard̄ est traūsabl̄. Et auxy il appiert ē le lieur de Entries, fo. 218. q̄ vn q̄ fuit robbe a New Market, ꝛ q̄ auoit leuie hue ꝛ crie acoꝛdant al estatut̄ de Winchester, poꝛt action sur lestat̄ de Winchester

Vide le lieur Dentries accord̄, s. f. 2. Action sur le case in Carier.

Vide ceo accordāt en le Regist. en le bē de trās, f. 100, b.

Vide le Reg. accord̄.

Vide le Reg. accord̄.

Vide le ancient liū accord̄, & auxi Raftals, vide ceo en le nouel lieur.

berg

vers les inhabitants del hundred de Chyueley pur recouerer del recompence pur 50.l. dont il fuit robbe: Deins quel hundred le dit ville de New market fuit. Et la ayres le monstrans del robbery il declare, que licet le plaintife immediatemẽt puis le robberie fait al New market auantdit, leuie le hue & crie, & doue notice la, & allors per tout le hundred as adonques inhabitants &c. tamẽ les inhabitants nont vncore a luy fait amendes del dit robberie, ne ont respond del corps del felon &c. Quel declaration illint fait, & esteant en le dit Lieur come boue prestident fait per counsel erudite, proue q̃ le matter puis le licet est effectualm̃t prode, car il est trauersable & issuable. Et illint en ceo case, & en touts les autres cases deuant, le matter ensuant le licet est precisement alleage, & est trauersable come matter effectual. Mes en Dett le cause pur que le licet sepius requisitus nest trauersable, nest pur ĉ q̃ il nẽ precisem̃t alleage, mes est pur ceo q̃ nest le effect ne substance del matter, ne est traũsable, coment que fuit precisement alleage per auters parols de precyse allegation: Mes le defendant la doit respond al deber, & nemy al request esteant bymatter alleage solem̃t pur recompence auer pur les dammages, mes icy le licet, & le sequele de ĉ est matter de substance, & de effect, le q̃l (come a moy semble) est assets sufficientm̃t monstre en le declaration. Et illint le declaration bon nient obstãt le dit exception. Et quant al auter exception, moy semble que le count est assets bone sans monstrer le number de ses eliors. Car election poit estre fait per voices, ou per mains ou per auter tiel voy, en quel il est facile a discerner que auoit le greinder number, & vncore trope dure a scier le certeine number de eux. Et in tiel manner il y ad diuers elections in Loundres. Et ieo luy eslieu en Londres per maines teigne suis, mes ieo ne puisloy dire quant fueront en number que teignont lour maines suis. Et illint si election fuit en ascun tiel manner (come nous ne poiomus prendre autrement mes que fuit) per tout entendement le pl̃ ne poit scier le number. Et de metter luy adire certeinty, ou per tout intendment ou possibilitie il ne poit scier ou remember certeinty, il nest pas reasonable, ne est requisite in nũe ley. Et pur ĉ in 2. E. 4. en faux imprisonm̃t, le pl̃ declare que le defendant bst luy imprison tanqz il bst fait vn oblig. p dures al plaintife & alijs ignotis, & nient obstant que il allege le feasance del obligation pur recouer dãmages accordant al summe en ceo, vncore le count fuit bone sans monstrer les nosmes les auters, pur ceo que puit estre que il ne poit counster lour nosmes, en quel case le ley ne boit coarcter luy de monstre ceo q̃ il ne poit, & pur ceo le count in cest point semble nient bicious per le lyeur. Et in 10. E. 4. in Dette sur obligation que fuit endorce sur condition que vn J. D. serueroit il pl̃ per vn an, & illint per diu. ans ensuants in omnibus mandatis eius licitis &c. le defendt dit q̃ le dit J. serue le plaint loyal-

2

Vide le cas in term M. 2. E. 4. f. 3. & abridg. p Fitzh. tit Faux imprisonm̃t, plac' 1. B. 20.

Vide le cas in term T. 10. E. 4. fol. 15. & abridge p Fitz. tit Replicatiõ, pla. 31. B. Cõditions 152.

loyalment tanqꝫ a tiel iour, a que il luy discharge, ꝛ la le plee est admit bon, sans monstrer quel seruice il fist, ou en queux maundements il luy serue, car nul seruant poit remember touts choses que il fist, ꝛ touts choses que le master luy require a faire, ꝛ pur ceo le ley ne voit luy coherter a monstrer le certeintie de ceo, de que il ne poit remembrer, ouscyer le certeintie. Et issint in 12. H. 7. en det sur obligac̃ que fuit endorce sur cõdition que sil troue I. S. iesqꝫ il vient al age de 21. ans manger ꝛ boyer, ꝛ apparel suffic̃, que adonqꝫ le obligac̃ serr̃ void, ꝛ le defendant dit que il auoit a luy trouer sufficient manger, boyer, ꝛ apparel tout le temps auant dit. Et le plee fuit tenus bone nient obstant que il ne alledge quel mãger, boyer ꝛ apparel il a luy troue: car adire en certeine quel pane, quel boyer, ꝛ quel manger il auoit a luy dõe tiel iour, ꝛ tiel iour, ꝛ issint de tẽpz en tẽps, serroit plus graund chose a aſcũ a remember, ꝛ pur cest cause le ley ne voit chaser luy a monster certeintie, lou per tout pzesumption il ne poit mye. Et le brieue de monstrauerunt est, Monstrauerunt nobis homines &c. sans monstrer iour nosmes, pur ceo q̃ ils sont graund number. quel si le mannour soyt ample, ꝛ graunde, est difficill de numbzer. Et le Register ad action sur le case pur cesty que est robbe ðz le hostier lou les biens sont pzise hozs del hostery, ꝛ les parols del brẽ sont, quidam malefactores pzisteront ꝛ alpozteront les biens, sanz nosme lez nosmes del malefactozs, pur ceo que il per nul pzesumpc̃ poit auer science de eux. Et issint Indictment pur embleer les biẽz cuiusdam ignoti, ou quòd interfecit quendam ignotum est assetz bone, causa qua supra. Et issint moy semble en le pzincipal case del heure que le plaintife ne poit per intendement auer certeyne science del numbze, il ne serra chase de monstrer le certeintie del numbze. Et en ouster pzofe de ceo, home poit beyer le lieur de Entres fo. 120. lou le dit Rich. Cozbet en temps le Roy H. 7. pozt laction de dett sur le dit estatute de 23. H. 6. ðz le dit sir Gilbert Talbot que fuit vicont del Costy de Salop̃, pur ceo que el fuit eslieu chiualer pur le parliament, ꝛ ceo nient obstant le dit vicount auoit retozne le dit Rich. Ludlow destre eslieu. Et la le plaintif declare come le pl̃ icy ad, s. q̃ il fuit eslieu per maiorem numerum ꝛc. Et la le def. dit q̃ il ne fuit eslieu per maiorem numerum ꝛc. Et sur ceo lissue est ioine. Quel case ieo note graundem̃t, car la les parties fueront tiels homes (car ieo esteant nee en mesme le pais aye oye de lour natures) que si aſcũ default bst estr̃ en le pleding del vn parte, ou auter, ils ne voilent auer omise ceo per default de expences, come chescun que sciast les pties voile affirme, ꝛ a ceo temps fueront ꝓbon cotnsellozs, en quel case lissue estr̃at pzise come il est, est graundement destre regard, ꝛ pzoue mult que le declaration del election icy est bon. Et issint moy semble le declaration bon nient obstant le dit seconde exception. Quant al matter en ley, adepzimes il est destr̃ note q̃ Gales ne fuit parcel del

Vide le cas accord in term M. 12. H. 7. fol. 14. B. Conditions 138.

No. Nat bꝛ 15. D. B. Monstrauerũt 4.

Reg. origin fo. 104.

Ante 85. and 90. 91. Shaunford. lib. 2. fol. 56. b

Supra 126.

corps de Engleterr tanqz le estatute de 27. H. 8. ceo fist, ne fuer gouerne per les leies Anglois, car (come il est conteign en les annalz de cest Realme) Brute le prim Roy de ceo, auoit issue trois fits, & tient ceo Realme, Gales, & Escoce come vn entier realme nient diuide, esteant vn mayne terre enclose oue le mere. Et apres le mort Brute, les trois fits fieront partition del Realm enter eux, & apres eux le ley accrue enter les Brittons a diuider le inheritanc dised: come appiert per les annals, que Bellinus & Brennus la frere fieront, car ils diuide le Realme ent eux, & illint fierõt Ferrex & Porrex esteant freres, & illint fieront les auters Brittons esteant subiects. Mes apres les Saxons veignont deins ceo realm & cõquerront les Brittons, & ceux Brittons nie occise fuont en Gales. Et pur ceo que il fuit payes pleine de mõteignes, les Saxons apãt le coeur del terre, ne pursuont eux illonques, ne conqueront eux estãt la, mes pmitterõt eux esteant la a leer. Et enter les Saxons le ley fuit que leigne solement enheritera, quel ley ils obseruont apres, & quel continue dillõques tanqz a oze enter nous que sumus discend de eux, & en Gales il fuit continue ent les Brittons auterm. Car Gauelkind continue enter eux tanqz le temps le roy Henry le huit. Et illint per ceo appiert que Engleterre & Gales fueront seueral, & posselle per seueral gentes & auoient seueral leyes. Mes apres les Galoies gents veignont south le subiection del roies de Engleterr, queux auoient le soueraincy & regimẽt de eux. Et pur ceo q̃ ils plusors foits rebelle, Escuage fuit inuent quant le roy fist voiage roial vers eux, com fuit quãt il fist voyage royal vers les Escottes. Car ils esteant deins le mere fueront accompts come rebels. Et illint ceux de Gales fueront subiect al roy de Engleterre com q̃ Gales ne fuit parcel del corps del Realme de Engleterr, & pur ascun chose en Gales action gist icy en le common place. Mes le proces ne serroit direct en Gales. Et pur ceo en 35. H. 6. il appiert q̃ pur auowson en Gales que home auera Quare impedit en le common banke icy, mes le brieke ne serra direct as officers de Gales, mes al vicont del countie adioynant. Et depuis que Gales fuit seuer del corps de Engleterre, & les Galois gents rule per auters leyes que les gents Anglois, coment que lestatut vnite Gales a Engleterr, vncore les leyes vse en Engleterre deuãt ne extenderont a Gales q̃ est nouelmẽt adiect a ceo. Car choses, ou priuiledges deins certein precinct ou dominion, ne extenderont ouster, com que le pcinct ou dominiõ est enlarge, & ne serrõt enlarge oue le enlargem̃t. Et pur ceo il tenus en vn lieur, que ou leuesqz de Durham auoit plusors fres enter les riuers de Tyne & Tese, & plusors liberties fueront graũt a luy en iceux, & puis il purchase auters terres enter meisme le Tyne & Tese, Et la est tenus que il nauera les lyberties en ceux terres nouelment purchase, car le vsage, ou graunt de lyberties ne vacront

Supra 126.

Vide le eas in term M. 35. H. 6. f. 30. & abridge p Fitz. tit Q impedit 90. B. 16. & Lieu 68.

M. 38. H 6. 10. Fitz. Graunts 14. B. Parents 28. 81. Et H. 16. E. 3. per Parn. Fitz. Liuery 29. B. Parliam̃t 83.

baeront ouster que le blage ad estre ew, ou onster ceo que le graunt al temps del graūt extēd. Et isslint est tenus in 21.H.6. que si warren est graunt a vn en touts ses terres en Dale, sil purchase terres en Dale puis ceo, il nauera warren en eux, causa qua supra. Isslint si cognysance de plee est graunt a vn de chescun parcel del manor del Dale, la si vn tenancy apres ceo eschеate, il nauera conisance de ceo, pur ceo que al temps del graunt pryst execution de son precinct, & circuite al temps del feasance de ceo: le quel ne fuit ouster ceo que adonques fuit parcell del manor, a quel temps lez seruices fueront parcel del manor, & nient le demesne ore eschete. Et il y ad vn lieur que lou wreke de mere fuit graunt a vn en touts ses terres, que ceo graunt nextende a terre dont il adonques fuit disseisie, & en que il apres reenter, pur ceo que al temps del grant il nauoit que droit en le terre, & le graunt al temps del feasance de ceo ne poit extender al terre, que adonques ne fuit soen, mes al auter, s. al disseisour. Et isslint coment q̄ Engleterre est ore enlarge per le annexiō & vniting de Gales a ceo, vncore les leyes, customes & estatutes vse en ceo nextenderont a Gales nouelment adiect a Engleterre, si ne fuissoyt pluis matter a ceo faire. Mes les dites parolles de lestatute de Anno 27.H.8. (que sont auxy recyte en le Recorde) voylent mitter le matter hors de doubt, & voylent faire lestatute de 23.H.6. de extender a Gales, s. que chescū person ou persons nee en Gales aueroit, & enheriteroit, toutes, & chescū liberties, franchises, droits, priuileges, & leyes deins cest Realme, & auters les dompnions del Roy sicome auters les subiects le roy naturalment nee deins mesme ceo aueroyent & enheriteroyent. Chescun de queux parolx voile seruer le plaintife ley, car dauer chiualer de vener de Gales al parlyament de Engleterre, & dauer le penaltie pur le nyent due execution de ceo poit estre dist libertie, & destre auxy fraunchise, & de estre droit, & auxy destre priuiledge, & auxy destre ley. Isslint que chescun parolt voyle serner aptment, coment que les auters fueront omyse (come a moy semble) si fuit vse en Engleterre. Car ceux parolles, s. (sicome auters les subiects le Roy naturalment nee deins mesme ceo aueroient & enheriteroient) sont parolles a queux touts les auters parolles sont referre. Isslint que esteāt apzise qux ils fuerōt, in ceux ils poient vser. Et isslint touts foits lou vn chose est referre al auter, il serra come ceo, a que il est referē, est. Cōe si vn fait lease pur tant de ans come I. S. ad en le mañ de D. la il auera tant dans come I. S. ad, & il prēdra auerm̄t q̄ I. S. auoit tants. Et isslint si vn graunt a vn tale corodium quale I. S. nuper habuit, il prendra auerment que I. S. auoit vn corodie de tiels choses, & il alia le semblable. Et il appiert in 11.H.4. lou le roy graūt a vn tiel office pnant en mesme loffice sicome R. S. (q̄ mesme loffice deuant occupy) prist, & le graunt est bone, oue auerment que R. S. auoit

Vide le cas entend in term T. 11. H 4. fo. 86. Br. Contēpt 4. Et M. 20. H 8. per Fineux in fine casus.

tiels choſes en certeinty, les queux per force del graūt oue le auer-
Vide le cas ētēd in term̄ P. añ 20. E. 3. & abridge p Fitz. tit̄ Auowrie 129. B. Patents 31. 91.
mēt il auera. Et in 20. E. 3. il appiert que le roy auoit graūt al bai-
ly & Cōmunaltie de L. touts les franchiſes queux les Burgeſes de
N. auoient, Et la il ſemble que ils preſenteront auerment que ils de
N. auoyent tiels franchiſes certeine, que le charter & le auerment
voile enabler eux de vſer meſme ceux. Et quant le court del Aug-
mentation eſtoit, il fuit common ozder del ſeaſance del letters pa-
tents per le roy de graunter tot, tanta, talia, huiuſmodi, & conſimilia
priuilegia, libertates &c. quanta, qualia, & quæ vltimus Prior aut Abbas
aut aliquis alius prædeceſſorum ſuorū in iure dicti prioratus aut Abba-
thiæ, vnquam habuit, tenuit, vel gauiſus fuit &c. quel graunt fuit bone
oue le auerment que tiels liberties certeine ils auoiēt, ou vſoient:
Vide le cas in term̄ T. añ 9. E. 4. fol. 8. B. Patents 21.
& tiels les patētees puiſſoiēt vſer. Et en 9. E. 4. en laſſiſe de Swi-
tenden & Bagot il appiert que lou le roy fait vn denizen per ſes let-
ters patents (come la il auoit fait Bagot) que les parols ſont
quòd ille in omnibus tractetur, reputetur, habeatur, teneatur, & guber-
netur, tanquam ligeus noſter infra dictum regnum noſtrum Angliæ ori-
undus, & non aliter, nec alio modo, Queux parols de graunt, que
il ſerra entreate ſicome vn liege del Roy, ſont de effect per le rela-
tion del grauntee al liege le Roy de faire luy come liege le Roy. Et
lou deuant il ne puit prender benefite del leyes de Engleterre, en
Engleterre, ozre ceo incozporate, & enable luy de prender benefite de
eux en Engleterr̄. Iſſint en le principal caſe, le ſtatute de Anno 27.
H. 8. que done que cheſcun perſon nee en Gales aueroit, & enheri-
teroit, touts liberties & leyes deins ceſt Realme, ſicome auters les
ſubiects le roy naturalment nee deins meſme ceo aueroyent, & en-
heriteroyent, per relation de ceux nee en Gales a ceux nee en En-
gleterre, fait ceux de Gales deſtre cōe ceux de Engleterr̄, & eux in-
cozporate, & enable dauer & enheriter deins Gales les leyes de
deins Engleterre, en quel caſe ils prendront benefite del penaltie
del dit eſtatute de 23. H. 6. come vn ley deins Engleterre. Et iſſint
moy ſemble que coment le vniting, & annexion de Gales a Engle-
terre ne fait les leyes de Engleterre de extender al Gales, vntoz
moy ſemble les dits anters parols fairont ceux de Gales de prēn-
der auaile deins Gales del leyes de Engleterr̄. Et iſſint moy ſem-
ble le action maintenable. Reſiduum Recordi. ſſ. Adquem diem hic
Reſiduum Recordi
veñ tam prædict' Richardus Bulckley quàm prædictus Riceus Tho-
mas per attorn̄ ſuos prædictos. Et ſuper hoc viſis præmiſſis, & per Iuſtic'
Iuditium.
hic plene intellectis, Conſideratum eſt quòd prædictus Richardus
Bulckley recuperet verſus præfatum Riceum Thomas debitum ſuum
prædictum & dampna ſua occaſione detentionis debiti illius ad ſex li-
bras, treſdecim ſolidos, & quatuor denarios, eidem Richardo Bulckley
ex aſſenſu ſuo per Curiam hic adiudicat̄. Et prædictus Riceus Thomas
in miſericordia &c.

Vide

Vide lector in term' H. An. 10. H. 4. plac' 1. lou le Roy mañd ſa briefe al Eueſq; de Sainct Danies, pur auer vn clerke a receiuer ſuſtenance tanq; il fuit auance a Benefice, ou eſt touch, ſi le Roy tiña tiel prærogatiue del Eueſq; de Gales come il auera del Eueſq; de Englet' de ſon foundation demeſne, ou Tirwith dit, Auant le conqueſt le principalitie fuit tenus del royes de Engleterre come del corone, & quant per Rebelliõ & forfaiture del prince (quel forfiſt le principalitie) fuit deuenus al Roy de Engleterre, apres ceo tẽps fuerent touts les Eueſq; de Gales del patronage le roy de Engleterre come annexes al corone. Et puis del heure que Leueſque auoit ſue ſon liuerie hors del Chaũcerie, & le roy doit auer tiel ſuſtenance per ſon prærogatiue, briefe fuit agarde al Eueſque pur le roy de receiuer ſon clerke. Et ſic nota le dit de Tirwith pur le ven' de principalitie al roy. Et vide in term' H. An. 6. H. 5. & report per Fitz. in titulo Iuriſdiction placito 34. que les terres en Gales que ſont tenus del roy immediatment, ſont pledables en Engleterre, per opinion Hank. Et iſ sint ſemble per le lieur in term' M. 13. E. 3. en briefe de Coſinage, & abridge per Fitz. en le dit title del Iuriſdiction placito 23. De quel caſes, & del dit caſe del corodie, hõe poit veier que pur aſcun choſes en Gales que home puiſt ſue briefes cyens. Et vide term' T. 47. E. 3. placito vltimo fol. 6. & abridge per Fitz. tit' Briefe placito 621. vn briefe de Dower pur terres en Gales.

Vide le cas accord H. 10. H. 4. fol. 6. & abridg. p Fitz. tit Corody 7.

¶ Le

¶Le Report del caſe adiudge en Banke le

Roy per les Iudges de meſme le lieu, en le terme de Saint Michael, Annis Regnorum Regis Philippi, & Reginæ Mariæ, ſecundo & tertio, dependant perenter Iohn Browning pl', & William Beſton def. ſur bill de Treſpas ſue per le dit plaintife vers le dit defendant, le quel fuit argue pluſors foits deuant.

De Termino Paſche. 6. E. 6.

IL appiert enter les Recoꝛdes de Banke le Roy de termꝭ Paſche Anno Regni Regis Edwardi ſexti ſexto, Rotulo ſexageſimo ſexto, q̄ John Bꝛowning ſuiſt vn bill de Treſpas en Banke le Roy vers William Beſton, pur entre en ſes cloſes ꝛ meaſons a Southwarke en Barmſey ſtreete, ꝛ Hoꝛſingdowne lane en le County de Surrey le tierce iour de July en le pꝛim̄ an du raigne le diſt roy Edward le ſixe ꝛc. le defendant dit que le lieu ou ꝛc. fuit vn gardeine ꝛ 13. meſuages en Barmſey ſtreete auantdit, de q̄ux longe temps deuant le tēps del treſp̄ ſuppoſe, Owen Oglethoꝛp Pꝛeſidēt del Colledge de ſaint Mary Magdalen en le Vniuerſitie del Oxon̄, ꝛ les ſcholars de m̄ le Colledge, fuer̄ ſeiſies en lour demeſne com̄ de fee. Et iſſint ſeiſies ceo leſſeront le 24. iour de July en le 38. an du raigne le roy H. le 8. per fait poꝛtāt m̄ le date, a vn John Burges pur ſine de 20. ans pꝛochein enſuants le feaſt del Annūciation de noſtre Dam̄ adonques darreinment paſſe, per q̄ il enter, ꝛ mozuſt, ꝛ mꝛe q̄ Katherine ſa feme ſon exec̄ pꝛiſt al barō vn John Mainard, q̄ leſſa les pꝛemiſſes al def. pur 18. de les anz, ꝛ done coloꝛ al pl', ꝛ iſſint iuſtify. Le pl' per ſon replication dit, q̄ long temps deuant le dit leaſe, q̄ vn Thomas Knols Pꝛeſidēt del dit Colledge ꝛ pꝛedeceſſoꝛ al dit Oglethoꝛpe ꝛ les adōꝛ Scholers de m̄ le Colledge, ſ. le 10. iour de September Anñ 24. H. 8. per vn Indenture poꝛtant m̄ le date, leſſeront les pꝛemiſſes a le plaint, a auer ꝛ tener de le feaſt de Saint Mich. larch, adonques pꝛocheine paſſe, pur terme de 20. ans adōꝛ pꝛocheine enſuants, per que il enter, ꝛ fuit poſſeſſ. tanꝛ le def. fiſt le treſpas, ꝛ cōfeſſe le dit demiſe p̄ Oglethoꝛp ꝛ les Scholers, ꝛ tout le reſidue de le barre. Le defendant per le reioinder confeſſaſt le dit demiſe fait per Indenture al pl' en maner ꝛ foꝛme come le pl' en le Replication auoit alledge. Et ouſter il dit que le dit plaintife auoit couenant ꝛ graunt per meſme lendenture, a rendꝭ ꝛ payer pur lez dits tenements chelcun an durant le dit terme a ꝰ ditz Pꝛeſident ꝛ Scholerz, ꝛ lour ſucceſſoꝛs, ou aſſignes 37. l. 3. ſ. 4. d. ſterling per equal pozcions a les deux feaſts del an, ſ. al feaſt del Annunciation de noſtre Dame le virgin, ou deins deux mois pꝛocheine puis le dit feaſt chelcun an 18. l. 11. ſ. 8. d. a lour meſuage en Chauncery lane, ꝛ al feaſt de ſaint Mich. ou deins ſixe ſemaines pꝛocheine enſuants puis meſme le feaſt de Saint Mychael 18. l. 11. ſ. 8. d. deſtꝭ paye a Oxfoꝛd deins le dit Colledge de Saint Mary Magdalen.

Et

Et ouſter en l' dit Indenture fait al pl' il eſt conteign', que ſi ly happeroit le dit annual rent ꝛ farme de 37.l.3.s.4.d. ou aſcū parcel de ceo deſtre arere nient pay en part ou en tout, ſolonꝯ les temps auantdits, s. lun moitie del dit annual rent deſtū niēt pay aps deux mois pchein puis le dit feaſt de ſaint Mary le Virgin, ꝛ lauť moity del dit annual rent deſtre arere nient pay aps ſize ſemaignes pchein a ven, ꝛ enſuants le feaſt de ſaint Michael le Archangel aſt an deins le dit terme, a les dits Preſident, ꝛ Scholers, ꝛ lour ſucceſſors en maſ ꝛ forme auantdits, coment q̄ ne ſoit require ou niēt demaunde a tiel temps come doit eſtre pay com eſt auantdit, le dit John Browning auoit couenant ꝛ graunt pur luy, ſes executors ꝛ aſſignes q̄ le dit demiſe ſi ouſterūt extinct ꝛ void, ꝛ de nul effect, ꝛ q̄ adonꝯ ꝛ tout temps aps ſerroit loyal al dit Preſidēt ꝛ Scholers, ꝛ a lour ſucceſſors arere de enioyer, ꝛ poſſeder, ꝛ de reauer les dits teńts oue les appurtenances, ꝛ cheſcun parcel de ceo, come en lour priſtine eſtate, l' dit Indenture ou demiſe en aſt point niēt contriſteant. Et mē ouſter coīt Knols mayſt, ꝛ Oglethorpe fuit fait Preſident. Et le def. ouſtū dit q̄ pur ceo q̄ 18.l.11.s.8.d. del rent ou farme auantdit pur lez dits teńts a lez ditz Owē, ꝛ Scholers fuer arere al feaſt de ſaint Michal, en le 37. an du raigne del dit iades Roy Henery le huyte, ꝛ p le ſpace de ſize ſemaines pchein enſuants puis meſme le feaſt de ſaint Michael, ꝛ as dits Owen ꝛ ſcholers ſolonꝯ le forme de le dit Indenture al dit plaintife iſſint fait nient pay, le intereſt ꝛ terme de ans que le dit plaintife auoit per le reaſon del dit Indenture deuient voyd, determine, ꝛ de nul effect en ley, per que meſme ceſtuy Owen ꝛ les Scholers del dit Colledge puis, a deuant le temps en que ꝛc. des terres auaunt dites fueront ſeiſies en lour demeſne come de fee en le droit de lour Colledge, ſolonꝯ ceo que le Indenture voet, ꝛ ils iſſint eſteant ſeyſies, leſoyent le leaſe al diſt John Burges come en le barre fuit alledge, per que ꝛc. Et ſur ceſt reioynder le plaint demurre en iudgement. Et ceſt demurrer en le ſme de Saint Trinitie en lan ſize del raigne le Roy Edward le ſize fuit argue per Rameſey eſteant del counſel oue le plaintife. Et adonques Staunford ſerieant argue encounter luy pur le defendant. Et en le terme de Saint Michael adonques pchepne enſuant Rameſey argue arere, ꝛ Walſhe luy reſponde. Et leffect de ambideux les arguments de Rameſey fueront come enſuiſt. Et moy ſemble que le playntife recouera. Et pur ceo primerment eſt a beyer quant le Preſident ꝛ Scholers ſteront le leaſe al pl' per Indenture, ꝛ le plaint couenant ꝛ grant per meſme le Indenture de render ꝛ payer annualm̄t pur les dits teńts al leſſors 37.l.3.s.4.d. ſi ceo ſerra rent, ou farme, ou nemy. Et adonꝯ eſt a beyer lou le plaint auoit couenant ꝛ graunt q̄ pur non payīt que le leaſe ſerra voide, ſi ceo ſoit bon condition, ou nemy. Et ſi ſoit, ouſter

Termino Trinitatis & Michaelis 6.E.6.

ouster il est a veier si le nouel leale fait al defendant soit bon deuãt
1 entre fait p les lessors ou nemy. Et quãt al primer point moy sem-
ble que il nest rent. Car si serroit rent, adonques il couient de neces-
sitie destre rent charge, rent secke, ou rent seruice. Car ne sont plus-
sors rentes que les troyes. Et rent charge il nest my, car il y ad nul
clause de distresse, ne ascun terre charge a ceo. Et rent secke il nest
my, car il nest issuant hors de ascun terr̃, & rent seruice il nẽ my pur
mesme le cause, car nul rent poit estre sinon que il est issuãt hors del
terre. Et icy il est graunt pur le terre, & nemy hors del terre, & is-
sint ceo parol (pur) implie le cause, ou consideration del graũt: & nẽ
parol de charger terre. Et issint del heuẽ q̃ nest issuant del terre, ne
poit estre dit ascun rent. Et sil serroit ascun rent, il serroit rent ser-
uice: Et ceo il ne poit estre pur auter cause: car nul rent seruice poit
estre mes tiel que est reserue per le donor, ou lessor, & per apt parols
pur ceo, come reddẽ, reseruanẽ, ou tenenẽ &c. Mes icy nest ascun
parol parle per lessours, mes per le lessee, car le lessee couenant &
graunt de payer tiel sũme annualment pur le terr̃, queux parols ne
poient amounter a auter effect que al graunt del sũme en grosse, le
quel nest annexe al reuersion, ne discendera oue le reuersion. Car si
home ad terre per discent del parte le mere, & il fait tiel leale vt supra,
& lessee couenaunt & graunt de payer al lessor & ses heires tiel
summe vt supra, si le lessor devie sans issue, le reuersion discendera
al heire de part le mere, mes le summe serra pay al heires de parte
le piere, pur ceo que nest rent, ne conioine, ne incident al reuers-
on. mes est summe en grosse nient issuant hors de ascun terr̃, & issint
nest ascun rent. Et auxi moy semble q̃ il nest ascũ farme, car farme
& rent sont de tout vn effect, Et ceo est proue per lestatute de Glou-
cester cap. 4. que dist, que si home lesse sa terre a farme, ou a trouer
estouers en iuer &c. & cesty que ad le terre lessast ceo giser fresshe &c.
estably est que apres les deux ans passe eit le lessor actiõ a demaun-
der le terre &c. Issint per lestatute Cessauit est done pur le farme ni-
ent paye: le quel action ne serra done sans tenure, & issint si tenur̃
est annexe al tiel farme, ergo le farme est rent, & issint ceo stat̃ proue
que rent & farme sont tout vn. Et done del terre deuant lestatute
de Quia emptores terrarum renõ 20. s. de annuall rent, ou 20. s. de
annual farme ount estre tout vn. Issint que en nostre case il nest
rent ne farme pur les causes suisdits, per que quant le plaintife
auoit couenaunt & graunt, que si le dist annual rent ou farme fuit
arere, que adonques le demise serra void, ceo est void graunt, & co-
uenant, ou voyde condition (si est condition) pur ceo que il est re-
2 ferre al rent, & farme, ou il ny ad ascun rent & farme. Come si fesse-
ment est fait sur condition que le feoffee faira feoffement al Maior
& comminaltie de S. lou il ny ad ascũ tiel Maior & cõminalty, ceo
est voide condition, pur ceo que il est referre al chose lou nest ascun

tiel

tiel choſe. Et pur ceo eſt impoſſible deſtre perfozme. Et conditions impoſſible, Ou encounter le ley ſont voide. Com̃ ſi le condition fuit que ieo baera al Paris deins 2. heures, Ou enfeoffera mon feme, le prim̃. De ces conditions eſt impoſſible, ꝛ lauter encounter le ley, ꝛ pur ceo ſont voide. Et iſſint en le principall caſe. Et adonqꝫ ieo die que ſou vn eſtate eſt fait, ꝛ tiel condition impoſſible, ou encounter l' ley eſt fait en defeaſance del eſtate, le eſtate eſtoyera bone a toutes iours, ꝛ ne ſerra vnques defeat per tiel condition ou graunt, per q̃ pur le dit cauſe leſtate ne ſerra auoide ne lentre ſoyal per reaſon del ceſt condition ſi eſt condition. Mes quant a ceo (que eſt le ſecond point) Moy ſemble q̃ neſt condition, Car come rent ne poit eſte reſerue ſans parols del leſſoꝛ, ou donoꝛ, niẽt pluis poit condition, car condition doit eſte reſerue p̃ les parols del luy q̃ depart oue leſtate, ꝛ q̃ prendza aduantage de ceo per reentre ſil eſt enfreint: ꝛ ceo eſt le leſſoꝛ icy, ꝛ donqꝫ doit eſte reſerue per ſour parols. Et pur ceo ſi deux ſont leaſe ou done ſur condition, q̃ ſi le leſſee ou donee ne fait tiel act, que adonques le vn de les leſſozs ou donozs entra, ſi le condition eſt enfreint il nentra fozſqꝫ en lun moitie, pur ceo q̃ il ne depart oue pluis q̃ le moitie: ꝛ les parols ne poyẽt faĩ condition fozſque ſolement a luy que eux parle, ꝛ il parle les parols pur le moity ſolement come le ley dit, ꝛ lauter pur le auter moity, ꝛ ſon parlance ne poit faire ſon compaignion de reenter, ou de auoider leſtate. Iſſint icy, lez parols ſont parle per le leſſee q̃ ne done leſtate, mez pziſt leſtate, queux paroix ne poient faĩ condition a vn auĩ que ne parle eux, ceſtaſcauoir, al leſſozs, ou faire eux̃ entre, per que moy ſemble que leſtate ne ceſſera per eux. Et auxy eſt deſte note icy, q̃ lez parols del couenant ꝛ graunt del leſſee, q̃ ſil happeroit le rent deſte arere, que le leaſe ſerra ouſterm̃t extinct ꝛ voide, bient apzes le leaſe fait. Car per le demiſe ꝛ le habendum, le leaſe eſt fait. Et donques ceux paroix del leſſee ſont parle apzez que le leaſe eſt fait, ꝛ iſſint coment que les paroix ſont conteine en vn meſme indentuꝛ, vncoze en conſideration de le ley il y ad deux tẽpz, ceſtaſcauoir, vn pzimer temps, ſ. le temps del feaſans del leaſe, ꝛ vn darreine temps, le temps del parlance del parols q̃ ſont parle apzes le leaſe. Et pur ceo en diuers lieurs il eſt tenus, q̃ eſtaĩ pzimes fait ne ſerõ defeat per defeaſans apzes leſtate. Come en 5. E. 3. il eſt tenus, q̃ ſi feoffement eſt fait, ꝛ apzes le feoffee a auter temps fait defeaſance, ſ. q̃ ſi le feoffoꝛ fait tiel act, que donques le liuerie ꝛ ſeiſin ꝛ ſon eſtate ſerra void, ceo ne defeatera leſtate pzimes veſt. Et iſſint in 42. E. 3. le caſe eſt que W. apzompt de R. 40. l. ꝛ en ſuretie de payment il enfeoffaſt R. de ſon terre en fee ſur condition, que ſil pay le dit ſumme a iour aſſeſſe que le feoffemẽt perdza ſa fozce, al iour W. ne paya pas, mez apzes moruſt, ꝛ ſon feme pziſt a baron vn B. quel per accozde enter luy ꝛ R. paye les deniers a R. per que B. auoit le terre, ꝛ puis R. mozuſt, ꝛ ſon

14. fo: 196: a *

Vide le cas accord' in term̃ H. 42 E. 2. fol. 1. & abridge p Fitz. tiẽ Dower, pl' 40. Br. 11. & Verdict 85.

3

ꝛ ſon feme pozt bꝛe de Dower. Et fuit adiudge que el auera dower, pur ceo que leſtate R. ne fuit auoide ꝛ defeat per le agreement ewe puis le condition enfreint. Iſſint que agreements concernant le auoidance de eſtates, fait puis leſtates, ſont de nul effect en le ley, Per que en noſtre caſe, entant que le eſtate fuit pꝛimes fait, ꝛ le cõdition apꝛes, ꝛ iſſint a diuers tempꝛ en le entendement del ley, moy ſemble que pur ceo cauſe leſtate ne vnques ſerra defeat, ou auoide, Mes admit q̃ les leſſoꝛs puiſſoient enꝛ vncoꝛe le leaſe fait al Burges neſt bon deuant entre fait per les leſſoꝛs. Car deuant entre le pꝛimer leaſe neſt auoid, mes title del auoidance eſt done as leſſoꝛs, mes le leas continue tanqꝛ reentre en fait eſt fait, ꝛ deuant entre le poſſeſſion continue en le leſſee. Et en pꝛoofe de ceo il y ad caſe in 22. E.4. q̃ lou home fiſt leaſe pur 6. ans, le ẽme expire, ꝛ le leſſee ſoy tiẽt eins apꝛes le terme, ꝛ pꝛiſt les pꝛofits, ꝛ l'leſſoꝛ deuant aſcun entre pozt action de treſpas pur le treſpas meſne, ceſt aſcauoir, aꝑs le t̃m finy ꝛ deuant ſon bꝛe pozt. Et le opinion des Juſtices fuit que le action de treſpas ne giſt, car comẽt que l'leſſoꝛ puiſſoit enter, vncoꝛ deuant entre le poſſeſſion ne fuit en luy. Iſſint en nꝛe caſe, coment que les leſſoꝛs puiſſoient entre, vnꝛ deuant entre le poſſeſſion continue en le leſſee ꝛ ſon terme auxy. Car ſi les leſſoꝛs ont fait acquitance a le leſſee pur rent arere apꝛes le temps en quel le condition eſt ſuppoſe deſtre enfreint, ils ne vnqꝛs reentront. Iſſint in 14. E.3. li. Aſſ. il eſt adiudge q̃ ſi leaſe eſt fait rendant rent oue reentre pur default de payment, ſi le rent eſt arere, ꝛ title de reentre done, ꝛ puiz ceſty en le reuerſion diſtreigne pur ceo, que apꝛes il nentra pas, pur ceo que per le diſtreſſe il affirme continuance del terme. Iſſint icy, ſil vſt diſtreigne pur le rent, il ne vnques entroit apꝛes. Iſſint que (come moy ſemble) ſi acquitance ou diſtreſſe affirmera le leaſe, Ergo il ne fuit determine deuaunt. Et ſi reuerſion fuit graunt ſur condition, ſi le condition ſoit enfreint, il ne ſerra en le grauntoꝛ deuant clayme, car quant entre ne poet eſtre, adonques clayme ſeruera. Mes ſi ieo graunt rent charge hoꝛs de mon terre ſur condition, la ſi le condition eſt enfreint, le rent ſerra extinct en mon terre ſans clayme, car la clayme ne poet eſtre. Et tiels ſont les grounds del ley, que ſi entre puit eſtr̃ en le choſe, il ne ſerra en luy deuaunt entre. Et ſi entre ne puit eſtre mes clayme, donques ne ſerra en luy deuant clayme. Et ſi entre ne clayme poit eſtre fait, adonques ſerra en luy per le act del ley ſans act fait per le partie. Mes icy entre puit eſtre fayt, per que moy ſemble deuant entre fayt, le leaſe ꝛ le poſſeſſion continue en le leſſee, ꝛ iſſint le leaſe fait a Burges per le Pꝛeſident ꝛ Scholers deuant lour reentre ſur Bꝛowning, neſt bone. Per que le reioynder neſt ſufficient, ꝛ iſſint moy ſemble le plaintife recouera. ¶ Staunforde & Walſhe arguer̃ encounter luy come eſt

monſtre

Vide le eas accord' T.22.E.4.fol.13. B.Treſpas 365.

4 H 8 23 accordant vet nabbs. 49 a

Vid' Cok. lib 3. 64 a Pomants caſe & Burypance cele vont ne barre Rey, ſil ne diſtrain

H 545. 6

Vide le caſe in 14. E.3.li.Aſſ plac.11. accordt, & abridge per Fitz. tit Entre cong. placito 45. B.16.53. Et Aſſiſe 192.

Vid' Cok. lib 1. 94 b Shellyes caſe accordant a ceſte groſſ.

monſtre auant, & leffect de lour dits arguments fait come enſuit. Quant al primer point, ſemble que le couenant & graunt de render & payer le ſumme, ſera reſeruāt de vn rent. Car a deprimes eſt deſir conſider que le leaſe & aury le couenant & graunt de payer le ſumm eſt fait per indenture, & les parols en le indēture ſont les parols de cheſcun part. Et coment q̄ ils ſont parle com le dit dun part, vncor ils ne ſont les parols ſolement. Car il y ad le allent del auter part a cheſcun de les parols: & pur ceo quant ils ſont eſcrie il ſera priſe cōe lentent del parties poit eſtr entendū. Et ne ſerra priſe tozt vers lū, a beneficial al auk, com les parols de fait poit ſerr: car la lez parolz ſera priſe plus tozt ōs le grauntoz, & plus auaileable al grauntee. Mes neſt iſſint in fait indent, pur ceo q̄ le ley fait le auk party priuy al parlance de eux. Et pur ceo no⁹ ne doiomus auer tiels conſtructions en polz in indentures cōe nous doiom⁹ en faitz poſk. Mes ſil ad matk de ſubſtance en lendenture, le ley referrek ceo come aptēnt il poit eſte referk, & dira que ſont les parols de luy q̄ puiſſoit pl⁹ aptment eux parle: & pur ceo ſou le pk ley ad couenant & graūt a rēder & payer le dit ſumme pur les frees, q̄ps pols ſont lez parolz del leſſee en fait, vncor in le conſtruction del ley ilz ſerra priſe lez pols del reſeruak del leſſozs, entant q̄ ils ont le ſentence & effect del reſeruak. Car les pols de couenand & graūt del renō & payer tiel ſumm pur k fr, ont leffect de reſeruant ou payant rent pur le fre, & iſſint p le ley ils ſront priſe deſte parle p les leſſozs. Come ſi hōe fait feoffemēt en fee per fait indent renō tiel rent, la doit deſte conſider que ne poit ē reſerue, cōe rent puit ſur eſtate pur ans, pur vie, ou en tayle, pur ceo q̄ le reūſion neſt in le feoffoz, & vncoze le feoffoz ceo auera com rent graunt p le feoffee. Et iſſint cōe le ley la priſt les parols del feoffoz come les parols del feoffee, p ſemblable reaſon en noſtr̄ caſe il poit prender les parols del leſſee cōe les parols de leſſozs, car ils ſuont le plus aptment tiel voy. Et ſi le fait indent vſt teſtmoigne q̄ le pk aueroit le terre & payer xx.s. per an, ceo ſerra rent. Car le ley referk parols eſcrie en alr eſcript indent deſte parle per ceſty q̄ poit plus aptment eux parle, Et ceo ſerra le leſſoz la. Et ſir, nous deyeromus q̄ vn parol enurera cōe auter. Come ſi leas ſoit fait pur vie, le reuerter a J. S. in fee, ceo inurera come vn remainder, come eſt tenus en noſtr̄ lieurs. Et ſi vn parol ſerra priſe en le ſenſe dū auter, per ſemblable reaſon ſemble que les parols parle p vn ſerra priſe per le ley deſte parle per auk, & noſmant ou eſt p fait indent. Et iſſint ſerra vn reſeruation del rent. Et quant a ceo que eſt dit, que ne poit eſtr rent pur ceo que il ad couenant & graunt a renō & payer pur lez terres le dit ſumme, & il neſt coueñt ne graunt deſte pay hozs des terres, & pur ceo ne ſerra, ne poit eſte rent ſil neſt iſſuant hozs del terr, quant a ceo ſemble clerement que le ley prendr̄ & conſtruera č deſte iſſuant hozs del terre cy kozment ſicome il vſt eſtr expreſſe p plaine

M.10 H.7.8. per Brian.

Littlet. ca. Rents, fol 47.

H.10.E.3.1. Fitzh. Feoffemens 76. Et M.14.H.8.2. per Brudnel. Et M.21. E.3.49. Br. Faits 26. Formedon 33. Graunts 35. 3.M.1. poſt 157.

termes. Car est deste note que le ſumme est deste pay pur le ẽ coſſ est expꝛesse, & ceo est agree al temps del demise del ẽre. Et illint lun, cestaſcauoir, le rent vient pur lauẽ, s. le terre, & a vn meſme tempꝛ, & per vn m̃ contract, & lun est executoꝛy pur lauter. Car ſi le terr̃ est recouer per title eigne il ſerra diſcharge del paiment, pur ceo que il ne poet auer le choſe pur que il doit payer l'argent. Come en le caſe in 15. E. 4. lou est dit q̃ ſi A. graunt a B. tout le aunc̃ pale, & pur cel B. graunt q̃ il duit faire vn nouel pale a le auant dit A. ſi B. ne puit auer le auncient pale, il ſerr̃ excuſe pur le feſance del nouel pale, car il ne puit auer le vn choſe pur q̃ il doit faire le aut̃. Coñ ſi vn graunt a vn aut̃ vn annuitie pro conſilio impendendo, ſil ne voil̃ doñ counſell, le auter poet ſtayer le annuitie, pur ceo q̃ il ne puit auer le choſe pur que il graunt le annuitie. Et illint en le pꝛincipal caſe, ſi le terr̃ fuiſt recouer, il ſerra diſcharge del payment. Per que entant q̃ lun est executoꝛy pur lauẽ, & lun vient pur lauẽ a vn m̃ temps, & per vn meſme contract, le ley done vn iudgement q̃ il est illant del terre ey foꝛtment ſicome il vſt este reſerue per expꝛeſſe parols. Et pur ceo in 29. E. 3. lib. Aſſ. placit̃ 23. il y ad vn caſe come enſuiſt, s. Le tenoꝛ dun purpartie, fait en le Chauncery entr̃ troys coparceners dun heritage, des q̃ux les deux fuer̃ couerts de barons, fuit fait bener en Banke le Roy, & p̃ le recoꝛd fuiſt ſuppoſe que lun baron & ſa feme auer pluis en purpartie que ils ne duiſſent aũ, & fuiſt ſuppoſe per m̃ le recoꝛd q̃ le baron & ſa feme pro pꝛed' reſiduo auer graunt a lez auters parceners 100. s. de rent, & per le purpartie ne fuit pas ſuppoſe que ceo rent fuiſt a pꝛender de nul certeine ſoile, mes que les deux coparceners auer oblige eux & lour heires en le dit rent, Et ſur ceo Scire facias iſſuit vers le dit baron & feme q̃ auoyent le pluis en purpartie: Ils vienꝺzont & dõnt̃ iudgement del bꝛiefe, pur ceo q̃ eſt ſuit fuit fait vers eux come vers terre tẽ, & per le dẽ ne fuit ſuppoſe nul terr̃ charge al rent, mes q̃ le perſon q̃ graũtaſt & ſes heires, mez vncoꝛe le bꝛiefe fuit agard bon, & lez defendants miſes a reſponder ouſter. Car quant le rent fuiſt graunt pur le terre, & fuiſt executorie pur le terre, le ley adiudge ceo de iſſer hoꝛz del terre, & iſſint le ley ad reſpect al ground del matr̃, & al cõſideration de choſes, Car ſur partition entr̃ parceners, ſi lun graunt rent al aut̃, ceo diſcẽdera al heires le grauntee, coment q̃ ne fuit graunt a luy & ſes heires, pur ceo que il vient a luy en reſpect del terre que diſcenderoit al heire, Et illint quant le ground del choſe appiert, le ley ſupply ceo q̃ fault en parols. Iſſint en noſtre caſe icy, entant que le ground del payment del ſumme appiert deſte pur le terre, & annualment deſte pay, ceo ſerra adiudge p̃ le ley deſte rent, & de iſſer hoꝛz del terr̃. Et donques quant est dit q̃ ſil happeroit le dit annual rent ou ferme deſte arere que le demiſe ſerra extinct & void, les parols ſont apt, & fayront le leaſe de ceſſer. Mes admit q̃ nest rent, ne ferme, mes ſumm̃

en

Ante 71.

Vide le caſe in tm̃ M. 15. E. 4 folio 4. miſe p̃ Catisby & affirm̃ p̃ Littleton.

T. 9. E. 4. 20. per Choke, B. Barre 31. & Condic' 61.

Vide le lieur accord' & abridge p̃ Fitz. tit̃ Partition, placito 12. B. Charge 26.

M. 2. H. 7. 5. B. Eſtates 39. Lib. 2. 52

en groſſe, vncore le leas ſerra determine. Car quant il dit, ſil happeroit le diſt rent deſte arere, & recite le ſumme certeinment, ceo eſt de meſme le ſubſtance & effect en le ley ſicome il vſt dit, ſil happeroit le dit ſumme en groſſe deſte arere. Et q̄ le ley eſt tiel, il eſt prouue per Littleton en ſon lieur en ſon chapter deſtatez ſur condition, Car la il dit, que ſi vn home enfeoffe vn auter en fee ſur condition que il & ſes heires rendront a vn eſtrange home & a ſes heires vn annual rent de xx.ſ. & ſil, ou ſes heires failont de paiment de ceo, que adonqz bien litroit al feoffor, & a ſes heires dentrer, ceo eſt bone condition, & vncore en ceo caſe coment que tiel annual payment eſt appelle en le indenture vn annual rent, ceo neſt pas proprement rent, car ſil ſerroit rent, il couient eſte rent ſeruice, ou rent charge, ou rent ſecke, & il neſt aſcun de eux. Car ſi leſtrange fuit ſeiſie de ceo, & puis il fuit a luy denie, il nauera vnques aſſiſe de ceo, pur ceo que il neſt pas iſſant de aſcun tenements, & iſſint leſtrange nad aſcun remedy ſi tiel annual rent ſoit arere en ceo caſe, mes que le feoffour ou ſes heires poyent entrer. Et vnc̄ ſi le feoffour ou ſes heires entront pur default de payment, adonqz tiel rent eſt ale a touts iours. Et iſſint tiel rent neſt forſqz vn paiment aſſelle a le tenant & a ſes heires. Et ſil ne voile payer ceo ſolonqz le forme de lendenture, que ils perdront lour terre per lentre del feoffor ou ſes heires pur default de payment. Ceux ſont les parols de Littleton en ſon dit lieur, queux prouont que le appeller de ſumme en groſſe vn rent, eſt de meſme leffect ſicome il vſt eſte appele ſumme en groſſe. Iſſint que miſterming del parols en lendentures ne ſont graund matter, ſi iſſint ſoit que il y ad parols de ſubſtance miſe per eux, come eſt en noſtre caſe. Et iſſint ſemble que ſi ſoit ſumme en groſſe, vncore le appeller ceo rent, recitant le ſumme certeine, ſerr̄ cy auaſlable al leſſour icy, come ſerra al feoffour en le caſe de Littleton, per que ſemble clerement, ſoit ceo rent, ou ſumme en groſſe, que vncore leſtate pur ans ſerra determine nient obſtant ceo exception, ſi iſſint ſoit que les auters parols ont effect a determiñ ceo. Et quant a ceo, ſemble les parols ſont aſſets apt pur faire le leaſe voide. Car neſt requiſite que le leſſor parlera les parols que defeter̄ leſtate, mes ſi ſoit per indenture, & lez parolz ont entendement de auoid̄ ou determiñ leſtat, ſuffiſt. Cõe ſi les parols fueront, prouiſo que le leſſee faira tiel act, ou ſi contingat q̄ il ne fait tiel act, q̄ adõques &c. la les parolz, ſ. prouiſo, ou ſi contingat, ne ſont parle pluis per lun, que per lauter, mez ſont eſcry indifferent, & le ley conſtrue ceo come poit eſte melious, & pur ceo les parolz ſerra priſe come agreement de cheſcun de les parties que le leaſe ſerra void, & pur ceo le leſſor poet ent̄, entant que tiel agrement fuit al temps del feaſance del eſtate. Iſſint in 10. lib. Aſſ. placit 15. leaſe fuit fait per fait pur 11. ans, & en ſuertie de ſa terme le leſſor fiſt a luy vn charter ſur condition que ſil fuit diſturbe de ſon

Vide le lieur accordant fol. 79.

Vide le lieur accord' T. 10. E. 3. fol. 321. & abridge per Fitzh tit Aſſ. 161. Et 4. E. 6. Ante 34.

ſon terme que il tiendra lez tenẽtz en fee a toutz iours, & liũy & ſeiſin fuit fait ſur lun charter & ſur le auter, & puis le leſſee fuit diſturbe, & la eſt adiudge que il aueroit le fee. Car les charters fueront deliueres a vn meſme temps, iſſint que ceſt agreement ewe perenter eux al temps de primer eſtate fait, faira le eſtate conditionel, iſſint q̃ le fee paſſera aps. Et per meſñ le reaſon agreemẽt enter les parties al temps del eſtate fait ſerra ſufficient a defait leſtate. Et in 9. H.6. home fiſt leas abſque impetitione vaſti, prouiſo quod non proſternet et domus voluntarie, & la le leſſor port action de waſt pur waſt en meaſons, & le leſſee dit, quod non proſtrauit domus voluntarie, & le exception fuit priſe a cep, & fuiſt dit que action de waſt ne voile giſer pur voluntarie waſt en les meaſons, car le clauſe abſque impetitione vaſti ſerra abſolute, & ſur le prouiſo le leſſor ſerra miſe a ſon briefe de couenant, que fuiſt denie, pur ceo que fuit tout per vn fait, & q̃ le clauſe fuit conditionel, iſſint q̃ il doit prender le clauſe en tiel forme come il fuiſt fait, & uncore la le prouiſo ne fuiſt parle p̃ le leſſor pluis que le leſſee, mes quant il eſt eſcrie, il ſerra priſe come agreement de ambideux parties. Iſſint en noſtre caſe, quant le leaſe fuiſt fait per indenture oue le dit clauſe conteigne en ceo, donq̃ le leaſe paſſe en tiel forme, & ceo fuit parcel del contract, & fait oue conſent de ambideux les parties, & a vn meſme temps, iſſint que quecunq̃ voye q̃ home voile terme ceo, ou condic̃ ou limitation del eſtate, ou graunt del part le leſſee, il eſt tiel choſe q̃ voile determiner le leas ſans queſtion. Et quant a ceo que eſt dit que en lentendement del ley il ſra priſe de eſtre fait puis le leas, & iſſint com̃ a diuers tẽps, ceo ne poet eſtre del heure que il eſt tout fait per vn fait indent, iſſint que nul parol priſt effect deuant le liuery del fait: & le fait eſt deliuer tout a vn inſtant, & iſſint touts les parols priſteront effect a vn meſme inſtance, & iſſint il ny ad ſeuerall temps. Et ceo eſt proue p̃ les dits caſes, ceſtaſcauoir, in 10. lib. Aſſ. Et in 9. H.6. car en lun fuit p̃ ſeuerall faits, mes deliuer a vn meſme temps, & en lauter per vn meſme fait, & la eſt priſe per le ley deſit̃ a vn in̄ inſtance ſans meſne temps, iſſint icy. Iſſint q̃ ſemble clerement que nient obſtant aſcun de les exceptions le clauſe voile determiner le leas. Donq̃s quant al darreine matter, ceſtaſcauoir, ſi le leaſe ſerra determine & voide deuant entre, ou nemy. Et ſemble que ſerra, car le leas commẽce per contract, ceſtaſcauoir, per parols ſans auter circumſtance, & fuit bone leas per les parols deuant entr̃, & ceo que commence per parols & ſans entre, poit eſtre determine per parols, & ſans entre. Mes ſi leas vſt eſtre pur vie, la tiel clauſe vt ſupra ne poyt determiner le leas deuant entre, Car le leas pur vie ne poit commencer per parols ſans auter circumſtance, ceſtaſcauoir, liuerie & ſeiſin. Et pur ceo ne ſerra determine per tiel clauſe vt ſupra ſans entr̃, Car le liuerie & ſeiſin que done ſon eſtate & entre, doit eſte auoid per entre

Vide le cas in term M.9.H.6. fol.35. & abridg. p Fitz. titul' Waſt, placito 39.

2.M.1.B. Conditions 245. in fine. Et infra 142.

tre. Mes le leaſe pur ans commence per parols ſans entre, & poet eſte determine p parols ſans entre. Et iſſint le diuerſitie. Et quant a lez caſes miſe, ceſtaſcauoir, in 14. li. Aſſ. lou l' leas eſt fait pur ans reſeruant rent, ou reentre pur default de paiment ſi le rent eſt aret̄, & title de reentre done, & puis ceſtuy en le reuerſion diſtraigñ pur ceo, que apres il nentra pas, ou ſil fait acquitance pur ceo, que ap̄s il nentra my, ſir, ceux caſes ne ſont ſemblable a noſtre caſe icy. Car quant home fait leaſe rendant rent, & ſi le rent eſt arere que il entra, la il ad expreſſe coment le leas ſerr̄ auoid, ceſtaſcauoir, per Entre. Iſſint que ſil ne voile vnques entre, ou ſil fait tiel act que exclude luy de ſon entre, la le leas eſt bone a touts iours, pur ceo que fuit bon tanques entre fuit fait. Mes en noſtr̄ caſe les parols ſont que le dit leas ſerra ouſterment extinct, void, & de nul effect, queux parols diſſoluont le leas ſans entre, ou auter circumſtance, & donques ſil ſoit ouſterment void, ceo ne poet eſtre fait bone per aſcun act apres, & iſſint eſt diuerſitie enter les dits caſes, & noſtre caſe. Et coment que en noſtre caſe que il dit ouſtre les dit̄s parols, que ſerra loyall al Preſident & Scholers arere de enioyer, poſſeder & de reauer les dits tenements &c. Uncore ceux ne tollont leffect de les primer parols, mes les ſecond parols ſont ſurpluſage, car ſi le leas fuit determine per les primer parols, adonques fuit vaine choſe de myſter les ſecōd parols. Et quant al caſe miſe in 22. Ed. 4. il eſt bone ley, car quant le leas fuit finie, le leſſee adonques fuit deueigne tenant al ſufferance al leſſour, & le leſſour ne puit luy puniſher per briefe de treſpas, entant que ſon primer entr̄ fuit oue ſon aſſent, & apres il fuit tenant per ſon ſufferance, & aſſent, come le ley dit, & adonques il ne poet luy impeacher pur ceo choſe a que il ad primes aſſent, mes en le dit caſe, la le leſſour puiſſoit faire leas pur ans a vn auter, & le leaſe ſerroit bone, car per ceo il vſt determine ſon volunt & pleaſure. Per que le dit caſe ne proue riens enconter le ſecond leas icy, Per que ſemble le reioynder bone nient obſtant aſcun de les dits exceptions al contrarie. Et iſſint le plaintife ſerra barre. ¶ Gaudy Serieant al contrary, & moy ſembl̄ q̄ ne ſerra rent pur ceo que neſt reſerue per les parols del leſſors. Et eſt encounter tout reaſon de prendre les parols del vn come les parols del auter, car le ley ne voet ceo iſſint conſtruer, ne referrer le parlance de parols per vn, a vn autr̄, ou deſtr̄ de tiel effect. Et pur ceo in 35. Henr̄ ſerr̄ le caſe eſt, que John Croke fuyt ſeiſie del Manor de B. en fee, & fait indent fuit fait perenter le dit Croke & le Priour de B. come enſuiſt, Cum Iohannes Croke teneat de nobis vt de iure eccleſiæ noſtræ prędictæ manerium de B. per homagium, fidelitatem, ſcutagium & redditum quatuordecim librarum ad feſtum &c. Noueritis nos Priorem et Conuentum ratificaſſe et confirmaſſe dicto Iohanni ſtatum ſuum &c. ſaluo ſemper nobis et ſucceſſo-

Supra 133.

Supra 133.

Vide le caſe in 35 H. 6. fol. 33. & abridg. p Fitz. titul' Eſtoppel, plac' 57. Br. 23.

ſucceſſoribus noſtris noſtro antiquo dominio, ſimul cum redd' et ſeruic' de manerio &c. In cuius rei &c. vni parti eiuſdem indenturæ penes prędictum Iohannem remanenti, præd' Prior et Conuentus ſigillum ſuum commune appoſuerunt, alteri vero parti penes præd' Priorem et conuentum remanenti præd' Iohannes ſigillum ſuum appoſuit, & le dit Croke auoit iſſue H. q̃ auoit iſſue fitz & file per vn venter, & fitz per auter venter, & le file come heire del entier ſanke a ſon frere auoit le manor per diſcent apres le mort le dit Croke, & de H. & ſon frere, & le ſucceſſor le Priour auow ſur luy, & el plede hors de ſon fee. Et le opinion del Court la fuit, que el ne ſerra eſtoppe per le Indenture, mes que el poit bien auer le plee pur deux cauſes: Un cauſe pur que ne fuit eſtoppel fuit, pur ceo que touts lez parols en le fait ſont lez parols le Priour & Couent, & nemy les parols del dit John Croke: Le auter cauſe fuit, pur ceo q̃ ſi fuiſſoit eſtoppell, vncore le file neſt heir̃ a ceo, mes le puiſne fites. Et iſſint ſi lun cauſe fuit la, pur ceo que touts les parols fueront les parols le Priour & Couent, & iſſint accompt en ley, nient obſtant q̃ fuit per fait endent, de ceo nous veyomus que lez parols del vn eſcrie en le indenture, ne ſerra pryſe come les parols del auter, ne lauter ſerra eſtoppe per ceo, nient contriſteant que il eſt party a meſme le indenture. Iſſint & à fortiore, en noſtr̃ caſe le ley ne dirra que ſont les parols del leſſor, ne conſtruera eux a mounter al reſeruation del rent, entant que ils poyent auer reaſonable conſtruction & effect auterment. Et a ceo que eſt dit que les leſſors ſont partie a les parols & agreeant a eux depuis que eſt per indenture, Sir, voyer eſt que ils ſont agreeant que ils aueront le ſumme, mes il neſt agree dauer ceo come rent. Et iſſint leffect del agreement eſt dauer ceo, mes coment ils aueront ceo, ceſtaſcauoir, come rent ou nient, neſt pas parcel de lour agreement. Et iſſint moy ſemble que depuis que les parols ſont parle per l'leſſee, ne poit eſte rent come iay auant dit, per que neſt pas rent. Et auxy (come eſt dit) ne poit eſte rent, pur ceo que il neſt iſſuant hors de aſcun terre, & adire que per lentent & agreemẽt del parties le ley dira que il eſt iſſuant hors del terre, ſir, ceo ne poit eſte iſſint pryſe ſans expreſſe parols. Et ceo voit eſte proue p le caſe del Priour de Marten & le Priour de Bingham in 22. E. 4. car la le caſe eſt, q̃ fine fuit leuie enter le Priour de Marten querentem, & le Priour de Binghã deforc', de quinque Marc' & quinque ſolidat̃ redd' cum pertineñ in S. & K. Vnde placitum conuenc' ſumm' fuit inter eos, & le fine fuit. Hæc eſt finalis concordia &c. inter Priorem de Marten querentem, & Priorem de Bingham deforc', de quinque Marc' & quinque ſolid' redd' cum pertinentijs in S. & K. vnde placit̃ conuenc' ſumm' fuit inter eos, Scilicet, quod Prior de Bingham recognouit & conceſſit pro ſe & ſucceſſoribus ſuis, quòd ipſi de cetero reddant ſingulis annis prædicto Priori de Marten & ſucceſſoribus ſuis, pro tenementis quæ de eodem Priore tenet,

Vide le cas abridg. p Fitz. é le title de Scire fac' plac' 52.

&

& quæ tenementa W. de W. de eodem Priore de Marten aliquando tenuit in prædictis villis &c. quinque marc' & quinque ſolid' ad duos anni terminos pro omnibus ſeruic', ſectis &c. Et pro hac conceſſione &c. Idem Prior de Marten conceſſit pro ſe & ſucceſſoribus ſuis quod ipſi warrantizantibunt prædictis Priori de B. & ſucceſſoribus ſuis prædicta tenementa contra omnes gentes. Et puis le ſucceſſor de Prior de Marten port Scire facias vers le ſucceſſor del dit Prior de Bingham, dauer execution des arrerages pur 14. ans, & la fuit dit que le Scire facias ne fuit maintenable, car le fine proue le rent graunt al predeceſſour le plaintife deſtre rent ſeruice, ou auter rent iſſuant hors del terre, & nemy annuitie, per q̃ entant que il ad conus ceo execute, il doit auer aſſiſe ou diſtreſſe, & nemy ceſt briefe que eſt en nature de vn briefe de Annuitie, mes vncore le Scire facias fuit agarde maintenable, & que il aueroit execution, pur ceo que le fine fuit leuy dauk choſe que le original fuit. Car le original, ceſtaſſauoir le briefe de couenant, fuit de rent, le quel ſerra entend rent ſeruice, & le fine ne dit predictum redditum, mes fuit de quinq; marc' & quinq; ſolid' que eſt de choſe que ne fuit en eſſe deuant le fine, ſ. Annuitie, car le Prior de Bingham fuit tenant del terre, le quel ne poit graunter ſeigniory a vn auter, per que neſt que Annuity, & nemy rẽt, & adonques ieo die que ſi ceo eſt la tenus Annuitie, & nemy aſcun rent iſſuant hors del tre, per meſme le reaſon en noſtre caſe il eſt ſumme en groſſe & nemy rent iſſuant hors del tre, car en le fine il fuit grant deſtre pay pur le terre, & iſſint en noſtre caſe il eſt graunt deſtre pay pur le terre, le quel terr̃ neſt que conſideration en lun caſe & en lauter, & neſt charge oue le payement, & cheſcun paroll en le fine eſt auxy forment le parol de cheſcun de les parties, come ſont les parolles en Indenture, & iſſint ſemblable reaſon ſemblable ley. Et iſſint neſt rent en noſtre caſe, mes ſumme en groſſe, & adonques le graunt que le leaſe ſerra voide pur le non payment del rent & farme eſt voide: pur ceo que il ny ad aſcun tiel rent ou farme. Come ſi home fait leaſe de terre ſur condition que ſi le leſſee fait waſt en les meaſons ſur le terre leſſe, que adonques le leaſe ſerra voide, lou en fait il ny ad aſcun meaſon ſur le terre leſſe, ceo eſt voide condition, pur ceo que il eſt referre al choſe que neſt en eſtre. Et ſil fuit rent, & nyent farme, adonques auxy le terme ne ſerra void, car eſt en le copulatiue, ceſtaſſauoir ſi le rent & farme ſoit arere, mes neſt iſſi & lauter, per que moy ſemble que le clauſe eſt inſufficient de auoyder le leaſe. Quſter ſemble que entant que neſt que graunt del auter parte, que le leaſe ne ſerra voide, pur ceo que le leaſe fuit execute. Mes obligation, Recogniſance,* ou garrantie, ou tiels choſes que ſont executorie purront eſtre defeate per defeaſance: mes choſes execute nemy. Et icy eſt deſtre conſider que le graunt de defeaſaunce byent apres le leaſe, car ſi le leſſee primes deliuer ſon parte

* 43. Aſſ. 44 per Wich. & Penros Fitz. Conditions 18. B. Defeſans 11.

del fait al lessor, adonques est voide defeasance, car a cest instance il ne fuit lessee, & pur ceo nous doyomus prender ceo come ordre requirast, & come poyt estoyer ensemble, & ceo est, que les lessours primes delyueront lour parte del Endenture, & per ceo le lease fuit fait, & que apres le lessee delyuer son parte del Indenture, & issint il y ad mesne temps, & issint le lease fuit primes execute, & le defeasaunce vient apres, le quel ne poit defaire choses execute. Et pur ceo in 43. libro Assis. vn release del droit fait per le disseisie al tenant del terre ne poit estre defeat per defeasance puis, pur ceo que le droit fuit extinct deuant, & le release execute. Et issint fuit le lease icy que ne poit estre defeat per le defeasance apres. Ouster admitte le defeasance bone, semble que coment que les parols sont que le lease serra ousterment extinct, & voide & de nul effect, vncore le ley ad exposition coment serra voide, come lestatute de Westminster 2. cap. 1. que dyt, que si fine soit leuie ipso iure sit nullus. Vncore le ley fait exposition de ceo, cestasauoir, quant al droit, mes vncore est discontinuance. Et issint lestatute de Anno 8. H. 6. que fait vtlaries voide en Indictments, ou Appeales, si cap nest agarde vers l'party en le County en quel per lendictm̃t ou appeale il est expresse destre demurrant, est expound per le common ley, s. q̃ serront voide per briefe de Error. Et issint icy, les parols q̃ vollent que le lease serra voide, serront expounde voide per entre, & nemy autermẽt. Et si ieo fay lease pur ans de terre mon feme, & deuie, le lease nest voide, deuant entre fait per le feme, car possession doit estre auoide per possession, & tiel possession doit estre gaine per entre. Mes si mon pere deuie, & son terre discende a moy, la lease pur ans fait per moy deuant mon entre est bon, pur ceo que ieo auoye possession en ley & nul auoit possession en fait. Mes si estrange abate, lease fait per moy apres est voide, car lestrange ad le possession en fait deuant mon entre sur luy. Issint icy le possession en fait est en le prymer lessee tanqz entre soit fait, & adonques le second lease est boyd, car il nad plede entre en fait, fait per les lessours, le quel ne serra entende sans monstrance de ceo in fayt. Et issint sur tout le matter moy semble q̃ le plaintife recouera. Et puis apres, cestasauoir in Termino Paschæ Anno septimo Regni Regis Edwardi sexti. ¶ Ramsey argue arere. Et pur ceo que son argument fuit mult en effect come les arguments deuaunt, ieo aye icy omise le repoyt de ceo. Et Morgan Serieant luy adonques respond. Et il argue q̃ serroit rent, Car il dit que il nest destre conside̅r solement q̃ parle les parols del reseruation dun rent, mes le chiefe matter que est destre conside̅r est le assent des parties, cestasauoir del lessor & le lessee. Et pur ceo en les common parols del reseruac̃, s. tenend̃ p̃ tiel rent, ou soluend̃ ou reddend̃ tiel rent, com̃et que les parols sont prise parols parle per les lessors, vncore eux ne suffi-

Vide le case in 43. E. 3. li. Ass. plac 12. B. Conditions 103. in fine Defeasans 11. & Releas 39.

3

Ante 82.

Lestatute est Ann 8. H. 6. cap. 10.

Vide c' issint prise in term̃ M. 19. H. 6. fol. 2 Fitz. Error 26. B. 106.

Infra 142.

Termino Paschæ. 7. E. 6.

1

ſuffiſont pur faire rent ſans ꝑndre le aſſent del leſſee a ceo. Car le leſſor ne auera action de det pur rent reſerue per tiel parols ſi non que il ſoit a diuidge contract en le ley, & contract ne poit eſtre ſans aſſet de cenſer deux, ou pluſors, & adonques le aſſent de ambideux eſt le effect del contract, & adonques le ley dit que coment que les parols vient hors del bouch de lun tantum, uncore ſont les parols de ambideux en le effect & operation del ley. Et p meſme le reaſon q̄ les dits parols, s. reddendo ſoluendo, & tiels ſemblable ſerront pzile de uener hors del bouch le leſſor, & ſerront en effect les parols le leſſee, & le leſſour auxy. Iſſint en noſtre caſe les parols que ſerront pzile de uener hors del bouche le leſſee ſerront en effect les parols le leſſor & le leſſee. Et iſſint entant que le ſubſtance del matter eſt que le leſſour auera tant de argent annualment pur le terre, le ley dira q̄ ſont aptment parle pur le purpoſe, & dira auxy que il eſt reſt. Et ſi ne fuit rent mes ſumme en groſſe, uncore les parols que appell ceo rent poyent eſtre & ſerront pzile pur le ſumme en groſſe entant que il eſt de continuer & deſtre annualment rende. Et le couenant & graunt que le demiſe ſerra voide, determinera le leaſe. Car il ne poit inurer a auter effect, car le leſſour ne poit auer action de couenant ſur ceo couenant & graūt, car tiel action ne giſe mes lou le choſe pur q̄ le couenant eſt fait eſt a faire en temps apres p le perſon de alcun. Et icy le couenant & graunt referre al choſe, que neſt a faire per le plon de alcun, mes al choſe deſtre executé en luy meſm. Et ſi les parols ne inureront al effect a determiner le leaſe, ils ſerront ouſterment voide, car a auter effect ils ne poyent inurer, & a faire eux voide poile eſtre trope dure a pzouer, & pur ceo le leaſe eſt diſſolue ipſo facto, s. quant le rent fuit arere. Et il argue ouſter que coment que le leſſour ne poit auer action de treſpas deuant entre icy fait apres que le rent fuit arere, uncore il poit aſſets bien faire leaſe, del heure que le pzimer leaſe fuit diſſolue, maintenant per le rent eſteant arere, & lauter tenant a ſuffrance, en quel caſe le leaſe eſt bone, per que le plaintife ſerra barre. Et ouſter il dit que il y auoit vn default en le pleding que ne poit eſtre cure, ceſtaſcauoir, Le plaintife auoit alleag̃ le treſpas a Southwarke en deux lieus, ceſtaſcauoir a Barmſey ſtreete, & a Hozſingdowne lane, & le defendant dit q̄ le lieu ou &c. fuit vn gardein & 13. meſuages a Barmſey ſtreete, Et quant a ceo iuſtifie, & riens dit quant al auter lieu, per que il ſemble a luy que le barre le defendant fuit vicious pur ceo, & quant al reioynder il fuit bone come auant eſt dit &c. Et puis apres pur ceo default en le pleding, le pleding fuit tenus male, & pur ceo les parties Replederont. Et le pleding fuit alter en diuers points come appiert en le nouel rolle de ceo fait. Quel poyes veyer Lector in Termino Sancti Michaelis, Anno regni dominæ Reginæ Mariæ primo Rotulo centeſimo quinquageſimo octauo, s. en ceux points

2

3

4

Infra 148.

3 Ed. 9 46 5 H. 69

Repleder 3 Co 52. pl. 69

Termino Michaelis 1. M. 1.

lou le trelpas en le ꝓmer pleding fuit aſſigñ le tierce iour de July in Anno primo regni regis E. 6. ꝛ le deteign̄ le plaintife del poſſeſſion ieſq; al 17. iour de Nouember in Anno ſecundo regni regis E. 6. Ore le trelpas fuit aſſigne le dit 3. iour de July, ꝛ le deteign̄ le plaintife hors del poſſeſſion fuit alledge ieſq; al ſecond iour de June in Anno 7. le dit Roy. Et auxy le defendant plede le plee en barre al ambideux les lieux aſſign̄, ꝛ iuſtifie ē ambideux les lieux, Et lou en le ꝓmer pledinge le defendant en le reioynder auoit monſtre que le cauſe que le leaſe deueigne voyde fuit pur le rent arere a vn iour, s. al feaſt de ſaint Michael larchangel en le 37. An du raygne le Roy H. 8. ꝛ per le ſpace de ſize ſemaignes adonques ꝓchein enſuants, ore en l'nouel pleding il monſtre que le rent fuit arere a deux iours, s. 18. l. 11. ſ. 8. d. fuer̄ arere al feaſt de Annunciation de noſtr̄ Dame Anno 36. regni regis H. 8. ꝛ per le ſpace de deux mois ꝓcheine enſuants puis m̄ le feaſt, ꝛ auters 18. l. 11. ſ. 8. d. fuer̄ arere al dit feaſt de Saint Michaell dicto Anno 37. regni regis H. 8. ꝛ per le ſpace de ſize ſemaines adonques ꝓcheine enſuants, per que le leaſe deueigne voyd. Et lou en le ꝓmer record le eſteant del rent arere vient ſouth ceo paroll (pur ceo) s. pur ceo que le rent fuit arere, le leaſe deueigne voyd, ore en ceo nouel record fuit plede que le rent fuit arere, ꝛ iſſint fuit alledg̈e en fait que fuit arere vt ſupra. Et le record ore varye en nul, ou petits auters material points de le auncient record forſques en ceux. Et puis en le terme de ſaint Trinitie en le ꝓmer an du raigne noſtre Soueraigne Dame Marie le roygne, Robert Brooke Serieant Recorder de Loundres recite le caſe coment fuit en le nouel record, ꝛ come eſt auant monſtre, ꝛ apres ceo dit, moy ſemble que le plaintife recouera. Quater queſtions ſurdont ſur le reioinder, Le ꝓmer eſt, ſi il eſt condition icy ou nemy, Le auter, ſi il y ad aſcun rent ou nemy, Le tierce eſt, ſil ny ad aſcun condition ou rent, ſi le couenant voile faire le leaſe void ſans entre. Le quart eſt, ſi le reioinder ſoit double ou nemy. Et quant al ꝓmer point, il ny ad aſcun condition icy, car nul condition poit eſtre fait ſinon per ceſty que depart oue leſtate, ꝛ per ſes parolles. Et icy ſi ſerroit condition, il ſerroit fait per ceſty que ꝓiſt leſtate, ꝛ per ſes parols, le quel eſt contrary al nature del condition. Et auxy les pols icy ne ſont conditional ne ſont equiualent a pols conditional, car les parols conditional ſont reſtraynant, come Ita quod, ou ſi le leſſee fait tiel act, ou ſi cōtingat, ou prouiſo ſemper, ceux ſont parols conditional ꝛ reſtraignont ou compellont le perſon a faire, ou que il ne faira tiel choſe ſur peine del forfaiture de leſtate ou choſe done, ꝛ vncore prouiſo ſemper toutes foits ne fait condition, come en le caſe de Dodwray in Anno 27. H. 8. ou leaſe fuit fait per le ꝓior de ſaint Johns a Dodwray per Indenture, en que fuit conteygne, prouiſo que ſi le ꝓiour ou aſcun de ſes freres voit inhabiter ſur ceo, que adonques

De Termino Trinitatis 1. M. 1.

Vide le cas in term T. 27. H. 8. fol. 15. B. Conditions 7.

donques le dit Dockwray & ſes aſſignes oblyge eux per meſme le Indenture ſur le garniſhment dun an a remouer, & doner lieu al dit Priour, la le caſe neſt rule, mes come ieo le prise il neſt pas condition, car les parols apres le prouiſo ne ſont purſuants a faire condition, Car il ne forceont le partie a faire, ou a ne faire aſcun choſe, mes le leſſee ſans parolx compulſatory del leſſor, couenant & graūt que il voile remouer: Iſſint en noſtre caſe en les premiſſes del clauſe, ne en les parols enſuants, ne ſont aſcun parols conditionals, ne equiualent a eux, mes ſimplement vn graunt ou couenant fait per le leſſee, le quel ne conteigne aſcū condition del leſſors, per que moy ſemble que les parols ne ſont conditionals ne ſufficiēt a determiñ le leaſe. Ouſter admitte les parols deſtre conditionall, vncore ils ſont referre al determination del leaſe pur tent eſteant arere, lou neſt aſcun tiel rent, Car en meſme le manner come condition doyt eſtre fait per parols le leſſour, iſſint doit rent eſtre reſerue per parols del leſſour, ou graunt hors del terre per le auter partie, & icy il neſt reſerue per le leſſour, car les parols del reſeruation ſont reddendō, ſoluendō, ou reſeruandō, ou tiels ſemblables: Mes icy il ny ad aſcun tiel parol, ne de tiel ſence, mes ſolement couenant & graunt a payer tiel ſumme, & ne charge le terre oue ceo, & pur ceo ne poit eſtre rent reſerue, ne rent graunt, pur ceo que neſt graunt hors del terre, car nul rent poit eſtre ſinon hors del terre. Et pur ceo le caſe in 10. libro Aſſiſarum placit 4. poit eſtre bien agree, que eſt, que en Aſſiſe de rent eſpecialtie fuit miſe auant que proue que ceo rent ne fuit pas graunt a prendre des tenements, mes certeine teñts fueront oblige a le diſtreſſe, & de ceux tenements fuit le rent iſſuāt, come fuit la adiudge: & la ieo voile agreer que il eſt rent, pur ceo que il poit diſtreygne en terre pur ceo, & iſſint le terre eſt charge. Mes icy neſt aſcun terre charge oue ceo, Et adonques ne poit eſtr rent, & adonques le couenant & graunt, que ſi le rent ſoyt arere que le leaſe ſerra extinct, eſt ouſterment voyde, car il eſt referre al choſe lou neſt aſcun tiel, & eſt ſicome le leſſee vſt graunt que ſi ſon homage vſt eſtre arere al leſſour per le ſpace dun moyes, le leaſe ſerra voyde, le quel clauſe vſt eſtre de nul effect, pur ceo que le leſſee ne fairra homage al leſſor, & pur ceo le clauſe vſt eſtre voyd, iſſint ſerra en noſtre caſe. Mes admitte que fuit rent, & condition, vncore le leaſe continue tanq entre eſt fait. Car quant home ad eſtate, ou eſt en poſſeſſion, il ſerra dit per le ley dauer leſtate, & deſtre en poſſeſſion tanq vn auter ad tolle le eſtate ou poſſeſſion de luy: Et tiel eſtate ou poſſeſſion doyt eſtre tolle per entre. Come ſi home fait feoffement en fee, & le feoffee a meſme le temps fait defeaſance, quel defeaſance eſt apres accomplie, vncore le feoffee remayne tenant en fee ſimple tanq entre eſt fayt ſur luy, & iſſint ſerra del particuler eſtate en tayle, pur vie, ou ans, car eſt tout vn, & vn reaſon.

Vide le cas accord in P. 10. E. 3. f. 500. & abridge p Fitz. tit Aſſiſe 137. Br. 427. & 10. Aſſ. 4. B. Aſſiſe 151. & Rents 22.

Et

Vide le case entēd termñ H. 18. E. 4. fo. 25. B. Briefe 195. 229, & 380.

Et pur ceo in 18. E. 4. lou Fozmedon fuit pozt vers tenāt pur termñ de auter vye, & pendant le vziefe cesty que vie deuie, & le tenant continue en possession, & cesty en reuersion pzia destre receiue, Uncoꝰ la le melioz opinion est que le vziefe nest abatus tanqz le lessour ad enter, & le entierest del tenant pur auter vie nest determine per le mozt cestuy que vie, quel pzoue que tanqz entre est fait, que lestate ne le possession fuit tolle. Et en le case de seconde deliuerance in 14. H. 8. ou Wheler lessee pur ans graunt son estate al plaintife sur cōdition que il poit obteiner le fauoz & bone volunte del pzimer lessoz, & le pzimer lessoz apzes dit al defendant que il voil pluis toſt iecter les tiles del meason que il voile que le plaintife auera le lease, La il est tenus que sur cē disagreement lentierest le plaintife ne fuit void, car la appiert que le plaintife ceo graunt al defendant, & le graunt al defendant est la tenus voyde, pur ceo que le pzimer estate ne fuit voide deuant entre. * Et sir, le Regiſter done vn vziefe que est appel vziefe dentre ad terminum qui præterijt, Et ceo gist en case ou le termour tient ouster son terme, le quel pzoue que possession & interest remaine en luy tanqz entre est fait, car sil nauoit alcun estate en le terre forsque a volunte, ou a suffraunce, adonque le vziefe ne girroit vers luy, Queux cases arguont que en nostre case coment q̄ le couenant & graunt fuissoient sufficient de doner tytle as lessours de reentre; que vncoze tanque entre en fait est fait, le terme nest auoide ne determine, & adonques est le seconde lease fait durant le pzimer lease voide. Ouster pur le fozme, semble le reioinder double, car en le reioynd̄ est monstre que le rent fuit arere a deux iours, s. al feast de Annunciation de nostre Dame, & Saint Michaell, Et vst estre sufficient dauer monstre que fuit arere a lun iour tm̄, car ceo auoide le lease cybien come si vst estre arere a deux iours, & donques le monstrance de deux iours en que fuit arere, fait ceo double, car chescun de les iours est issuable, car si nous diromus que ne fuit arere al feast de Saint Michaell, donques il poet demaunder iudgement, entant que nous ne respondomus al rent arere al feast de Annunciation, car ceo fait le terme voide, & si nous responderomus a ambideux, donques nous ioynderomus deux issues, & lun poit estre troue oue nous, & lauter enconnter nous, en quel case le court serroit graundement inuegle, & mise en doubt que a faire, & issint depuis que il ad minister a nous deux issues lou lun vst suffice, le reioynder en ceo est double. Come est le case in 3. H. 6. lou en vziefe de garde pozt per le Seignior, feoffement del auncestr̄ lenfant fuit plede en barre, & le Seignior (esteant plaintife) auerre ceo destre sur condition que lou le feme le tenant fuit enseynt, si el fuit deliuer del issue male que adonques il doit enfeoffer luy, & puis el fuit deliuer del issue male q̄ garde est ozе demaunde. Et per lopinion de tout le Court le plee fuit double: car le feoffement

* Regiſt. orig. 227.

Vide le cas accord̄ interm̄ H. añ 3. H. 6 fol. 32. & abridge p Fitz. tit̄ Double plee 32. B. 5. & Deux plees 2.

ment ſur cõdition fuit colluſion apparant, & fuit vn matter, & le aũment del colluſion fuit vn auter matter, & donques le monſtrãce de ambideux (ambideux eſteant effectuall & reſpoygnable) fait le plee doubl. Iſſint in 20.H.6. in Auowry, l'auowãt alledge vn ſeiſin des ſeruices en ſon ayel, & auter en ſon iñ, Et ceo eſt la ten? double p le clere opinion, pur ceo q̃ chelcun de eux eſt trauerſable, & iun ſoleñt vſt eſtre ſufficiẽt. Iſſint in 22.H.6. hõe alledge deux cõtinuall claim de auoider vn diſcent, ſ. que ſon p̃decelſor & iuy leſoient cõtinuall claime, Et ceo ja eſt tenus double, pur ceo que ſon continual claime demeſne vſt eſtre ſufficient de auoider le diſcent, ſi le mozant ſeiſie fuit in ſon temps, & iauter a donques ne beſoigne pas. Iſſint ſi vn boyle pleder en barre deux diſcentes en fee, ceo fait le plee double, cauſa qua ſupra. Mes de alledger deux diſcẽts in taile, ne fait le plee doubl, car vn reſpõs la, fait fine de tout, ſ. ne dona pas. Iſſint q̃ les diſcents la ne ſont le plus grand ſubſtance del matt, mes le done, & en monſtrauns del done il doit monſtre coment il auient al darr̃ iſſue, & pur ceo q̃ a fine fozce il eſt chaſe a ceo, il nẽ pas double. Et iſſint pleinm̃t adminiſter, & iſſint riens inter maines, ne font le plee double, coment que ils ſont deux choſes, car iun eſt purſuant ſur iaut, & le darren neſt q̃ le cõcluſion del p̃mer, & vn reſpons fait fine de tout, ſ. a ſets enter mains, & pur ceo que il ẽ chace per le ley de p̃dze ceo concluſion, il ne ſerra double. Mes icy il neſt chaſe a monſtrer q̃ les rents fueront arere a ambideux les iours, mes ſemble aduantage eſt done pur le rent arere a iun iour, come pur le rẽt arere a les deux iours, & adonques le monſtrance que le rent fuit arere a deux iours fait le plee double, entant que chelcun de eux eſt reſpoinable come auant eſt dit, pur queux cauſes ſemble a moy que le plaintife recouera. ¶ Catlyne Serieant, moy ſemble al contrary. Et p̃merment come ieo le p̃iſe en noſtre caſe, il y ad bone reſeruation del rent. Car coment que il ny ad les vſuall parolls del reſeruation icy, vncoze il y ad parolles equiualent en le ley a eux. Et en noſtre ley ſi aſcun parties ſont agrees ſur vn choſe, & parolls ſont exp̃ſſes ou eſcrie pur faire le agreement, coment que ils ne ſont les apt & vſuall parolles, vncoze ſils ount ſubſtaunce en eux tendaunt a le effect entende, le ley p̃endra eux de meſme leffect come les parolles vſuall. Car le ley regarde lentent des parties toutes foites, & voyle implyer les parolles a ceo que puiſt per common entendement eſtre p̃iſe lentent des parties. Et tyels leyes ſount commendable. Car ſi le ley ſerroyt cy p̃ciſe que il voylet auer vn fozme & oz̃der des parolles en agreementes & concluſions de mentes toutes foits, & ne regarderoit pluys toſte les mentes des parties, p̃ode, en auters parolles de ſubſtance, mes voylet inclyner les mentes des parties as oz̃dze & fozme des parols, pluis toſt que les parols as ments des parties, ceo ſerroit ley

pluis

Vide le cas in term M.20.H.6 f.7.& abridg. p Fitzh. tit Auowrie 11. B.Double ple 14.

Vide le cas in term H.22.H.6.folio 37. & abridge p Fitz. tit Cõtinual claim 2.B.Double plee 50.

Vide le diuſitie M. 19.E.4.4 p Vauiſor & Brian. B.Double ple 104.

M.18 H.8.4. P.1.H.7.15.p Iay M.3.H.6.4.Fitzh. Double plee 29. Br.3.

1

Pal 272. 40 83. 5. 28. 22

pluis pleine de forme que de ſubſtance. Mes noſtre ley, q̄ eſt le pluis reaſonable ley que eſt, regard̄ le effect, & ſubſtance del parols, pluis toſt que le forme del parols, & prendre le ſubſtance des parols de implier le forme pluis toſt que de faire lentent dez parties void. Et le ley prift parols de ſubſtāce, & nīēt vſual, equivalent as parols de ſubſtance, & vſual. Et pur ceo ſi tenāt pur vie & ſon leſſor font feffement en fee, per fait, ceo eſt le feoffement del tenant pur vie, & le cōfirmation del leſſor, coment que il ny ad aſcun parol del confirmation en le fait, & ceo eſt per le reaſonable preſumption del ley, quel incline les parols del party a les ments des parties, & a ceo que poit pluis aptment eſtoier oue reaſon. Et iſſint la les parols que ont ſuffiſāce en eux, ſerra preſe de inurer del leſſor come confirmation. Et iſſint ſi tenant pur anz, & le leſſor font feoffement en fee, ceo ſerra preſe le liuerie & feoffement del leſſour, & ſurrender del leſſee, & vncore il ny ad aſcun parol del ſurrender, mes ſerra iſſint preſe per le iudgement del ley, ſur le reaſon auant dit. Iſſint ſi deux tenants en common grauntont rent charge de 20. ſ. a vn hors de lour terre, ceo ſerra ſeuerall graunts de 20. ſ. ſ. le graunt de 20. ſ. per cheſcun de eux, iſſint que le grauntee auera 40. ſ. Et vncor les parolx del graūt fueront ioynt, & nient ſeueral, mes pur ceo que le rent iſſuiſt hors de lour eſtate, que eſt ſeuerall, ceo iſſint inurera ſur le reaſon auant dit. Iſſint que touts foits ou il y ad parols de ſubſtance le ley appoint coment ils inureront. Et in 9. H. 6. il eſt tenus, que ſi le cōmuner fiſt fait al tenant del terre, per le quel il renounce ſa common a luy, que ceo inurera come releaſe del common, & iſſint la ſi y ad releaſe ſans parols del releaſe, mes pur ceo que les parolx ſont equivalent en ſubſtance as parols del releaſe, le ley preſera eux cōe releaſe. Et iſſint en noſtre caſe icy, il y ad parols del ſubſtance del reſeruation de rent. Car le terre eſt leſſe per Indenture, & a meſme le temps & per meſme le Indenture le leſſee couenant & graunt a render & payer pur les tenemēts tiel ſumme, ceux parolx ount le effect & ſubſtance del reſeruation del rent. Car que eſt le effect del reſeruation del rent ſur terme dans, come ieo entende il neſt auter mes vn agreement enter le leſſor, & le leſſee, que le leſſour auera vn annuall ſumme pur le terre, & le leſſee ceo payera durant le terme pur le terre. Et ceo eſt le effect ou ſubſtance del reſeruation, & ceo eſt lentent des parties, & auter effect et ſubſtaunce il ny ad pas en le reſeruation, & adonques ſi ceo ſoit le ſubſtaunce del matter, quel diuerſitie il y ad quant le leſſour dit, ieo voyle auer 20. ſ. annualment pur le terre, & le leſſee agree a ceo, & quaunt le leſſee dit, ieo donera a vous 20. ſ. annuelment pur le terre, & le leſſor agree a ceo, certes il ny ad aſcun diuerſitie. Car en contractes neſt paſſe materiall que des parties parle les parols ſi lauter agree a eux, car le agreement des mentes des parties eſt ſolement le choſe

4.E.6.Ante 59.

3.M.1.poſt 161. 4.M.1.poſt 171. Perkins 22.h.

Vide le caſe entēd in term M. 9. H. 6. fo. 35. & abridge p Fitz h. tit Feffemēt & Faits plac' 5. Et 3.M.1. Poſt 162.

que

que le ley reſpect en contracts, & tiels parols que prodont le aſſent de parties, & ount ſubſtance a ceo, ſont ſufficients. Et pur ceo in 21. H. 6. vn fuiſt oblige en obligation, & le obligation fuit endorſee q̄ le obligee vult & concedit quod ſi infra obligatus ſteterit arbitrio, ordinationi et iudicio A. & B. q̄ adonques le obligation ſerē void, la exception fuit priſe al condition, pur ceo q̄ les parols ſont les parols le obligee, & nemy del obligor, mes la eſt tenus per le meliour opinion que eſt bon condition, car la il y ad aſſets ſubſtance del condition, & lentent del parties appiert. Et vncore les parols ne ſont vſuall pur conditions, car les parols del cōditions ſont les parols de les obligours, & iſſint vous veyes coment parols parle per vn enureront come parle per auter, & ilz prode en vn phraſe enureront en auter. Iſſint graunt del annuitie a vn pro conſilio impendendo, eſt graunt conditionall, car ſil ne voile doner counſell, le annuitie ceſſera, & iſſint la neſt aſcun parol de condition, & vncore il eſt tout vn ſicome le graunt del annuitie vſt eſtre ſur condition q̄ il donera a luy counſell. Iſſint eſt le caſe in 9. E. 4. ou debate fuit pur diſmes enter vn Prior & vn auter, & compoſition fuit enter eux que le Prior aueroit les diſmes ſans challenge, ou counterdit del auter, & le Prior graunt al auter xl. s. annualment, Et la per le meliour opinion ceo graunt enurera conditionalment, iſſint que ſi lauter diſturbe le Prior en preiuant les diſmes, les xl. s. ceſſera pur l'cauſe que ieo aye monſtre prochein deuant. Et come en les caſes rehearſes, parols de couenant, ou graunt, enurera come parols conditionall, iſſint parols de couenant & graunt poient enurer en noſtr̄ caſe come reſeruation, & noſmant entant que ſont a vn meſme temps fait, & per indenture. Et per vn lieur ſi vn fait leaſe pur ans p fait, & per meſme le fait couenant q̄ le leſſee ne ſerra empeach de Waſt, ceo parol (couenant) fait a meſme le temps, amount a tant ſicom̄ il vſt dit, habend' pur ans ſans impeachment de Waſt. Et il ſemble per le lieur en 17. E. 3. ſi le gardeine aſſigne per fait indent a vn fem̄ q̄ fuit endowable, & a ſa ſecond baron terre de greinder value q̄ le dower amount, que ſi le fait recite ceo, & in reſpect de ceo le baron & feme per meſme le fait granteront vn annual ſumme al value del ouerplus al gardeine, oue clauſe de diſtreſſe, q̄ le fem̄ apres le mort le baron ſerra lye per ceo: pur ceo q̄ le graunt a payer le rent pur le ouerplus del terre a m̄ le temps a que le dower eſt aſſigne ſerē bon reſeruation del rent, car autrement le feme apres le mort ſa baron ne ſerroit lye per ceo. Iſſint per ſemblable reaſon en noſtre caſe, le couenant & graunt a payer le ſumme annualmēt fait al temps del leaſe ſerra vn reſeruation del rent. Mes en le dit caſe in 17. E. 3. auant alledge, le fait fuit, q̄ le gardeine aſſigne le dit tre al dit baron & feme come le reaſonable dower le feme, & ne fiſt mention q̄ le terē valuſt pluis que le value del dower, & pur ceſt cauſe eſt la adiudge

Vide le caſe entēd in teſ T. 21. H. 6. fo. 51. & abridge p Fi. tiē Barre plac' 157. B. Conditions 58.

Antea 134.

Vide le caſe entēd in teſ T. 9. E. 4 f. 19. & 22. & abridge p Fitz. in tiē Aſſ pla. 30. B. Condic' 61.

P. 21. H. 6. 47. Br. vid 21 H 7 24 a 31 Barre 30. & Waſt 42 43 24 a 44 a 89. in fine. 4 36. a

Vide le caſe intend in teſ H 17. E. 3. f. 9. & abridge p Fit. tiē Auowry, plac' 95.

que le dist graunt ne lyera le feme, pur ceo que ceo graunt la est collaterall chose nient graunt sur alcun consideration, car le fait expresse q̄ le terr̄ fuist assigne come le reasonable dower. Et issint le graunt est collateral chose. Et issint serroit en nr̄e case, si le summe serroit pay al estrange, ou si serroit pay pur autr̄ chose q̄ pur le terr̄. Et issint a moy semble bon diuersitie enr̄ parols enurant sur acts perenter les parties concernant le principall matter, & concernant collaterall matter. Et issint (come iay dist) le clause de couenant & graunt del lessee, de payer le summe pur le terre, conteigne en luy mesme le substance del reseruation, & esteant per indenture perenter mesme les parties, & a mesme le temps, il serra adiudge p̄ le ley bone reseruation del rent, & de isser hors del terre, & adonques le condition serra bone. Mes admitte que ne serra rent, mes summe en grosse, vncore le condition serra bone, car ceux parols, cestascauoir, sil happeroit le dit annual rent & ferme de xxxvij.l. iij.s. iiij.d. destre arere &c. serront prise per le iudgemēt del ley destre de mesme le effect, sicome vssent esté le dit summe de xxxvij.l. iij.s. iiij.d. destr̄ arere, car le certeintie del summe est expresse, & adonques le appeller del summe certeinmēt recite rent quant il nest rent, mes summe en grosse, ceo ne fait le matter male en luy mesme, mes ceo parol (rent) serra prise solonq̄ ceo que poit estre entende, & ceo serra le summe, car sil vst omyse ceo parol (rent & ferme) & le residue del sentence vst-estoye, cestascauoir, sil happeroit que les dits xxxvij.l. iij.s. iiij.d. destre arere, que adonq̄ &c. ceo clause vst estre perbone & perfect. Et adonques quant il y ad mesme le certeintie expresse, & il appell ceo rent, lou nest rēt en fait, le ley voyle adiudger ceo pol (rent) deste voide, pluis toft q̄ le certeintie expresse deste voide, ou voile prender que per ceo parol (rent) ilz entenderont le dist summe, & issint voyle regarder lentent des parties, & adiudge solonq̄ ceo. Et pur ceo en 4. E. 4. J. S. oblige luy al obligee en xx. l. & le obligation fuist tiel. Nouerint vniuersi per præsentes me I. S. teneri & obligari W. B. in xx. l. soluend' eidem I. &c. vncor̄ le obligation est prise la bone, et le Court la tient, que le count serra fait per soluend' a le plaintife. Car lentent des parties la appiert, & le certeintie del lien deuant, ne serra tolle per le soluend' apres. Issint si vn ad remainder del terre en luy, & il graunt ceo a vn auter per le nosme del reuersion del terre, ceo serra bone graunt, car la le certeintie del terre appiert, & adonques nient obstant le mysterming del chose, le ley regarde lentent des parties, & solonque ceo adiudge. Et issint si ieo sue tenus a payer a vous al Feast de Sainct Michael, que serra in Anno Domini 1555. xx. s. & a mesme le Feast de Sainct Michael adonques procheine ensuants auters xx. s. la le ley voyle adiudge mesme le Feast dauer le sentence de autiel Feast, car il ne poit estre mesme le Feast sil veigne apres, mes serra

Vide le cas accord' term̄ M. 4. E. 4. f. 29. & abridge p Fitz. tit̄ Det, plac' 77. & tit̄ Obligac', pla. 7. B. 47.

ſerra pꝛiſe autiel. Iſſint le ley voile pꝛender vn parol pur auter pur ſupplier lentent des parties. Et iſſint en noſtꝛ̄ caſe lou les parols ſont, ſil happeroit le dit annual rent ꝛ ferme de xxxviij.l.iij.ſ.iiij.ð. deſtre arere, ſerꝛ̄ pꝛiſe le dit ſumme de xxxviij.l.iij.ſ.iiij.ð. deſtre arere ſil neſt rent en fait. Et iſſint Littleton dit come deuant ad eſte recite. Le quel caſe ꝛ noſtre caſe ſont tout de vn effect, ꝛ auterment il ne poit eſte pꝛiſe, Car le certeintie del ſumme eſt expꝛeſſe, ꝛ adonques ſi ne ſoit rent in fait, a fine fozꝛe le clauſe ſerroit void, ou le vn parol enureroit pur auter: ꝛ de faire ceo voide nē reaſonable lou il ad tiel certeintie del chelcun denier del ſumme. Mes lou il y ad generaltie en les parols ꝛ nul ſpecialtie, la le ley voile auterment enurer. Come en le caſe auant myſe, ou vn ad remainder en luy del terre, ꝛ il graunt a vn auter touts reuerſions de touts ſes terres, la le remainder ne paſſera, pur ceo que le graunt eſt en generaltie, ꝛ adonques il ne puit eſte pꝛiſe que il fuit lentent de luy de graunter le remainder de ceo terre, ꝛ auxy la le graunt poit pꝛender effect auterment, ceſt aſcauoir del remainder tantum, ꝛ pur ceo il ne faira le reuerſion de paſſer. Et iſſint en noſtre caſe, ſil vſt eſte conteigne en le fait, ſil happeroit que touts ou aſcun de les rents que le leſſee doit payer al leſſoꝛ deſte arere al iour de paymẽt, que adonques le leaſe ſerra void, la (admitte neſt rent en fait) ieo voile agreer q̄ le clauſe ne poit enurer de faire le leaſe void pur le ſumme en groſſe, car il ny ad aſcun eſpecialtie ne certeintie, mes touts rẽts ou aſcun des rents. Mes icy il eſt, ſil happeroit le dit annual rent ꝛ ferme de xxxviij.l.iij.ſ.iiij.ð. deſtre arere ꝛc. Et iſſint il expꝛeſſe le certeintie del ſumme, ꝛ pur ceo de neceſſitie doit enurer, come ſil vſt dit, ſil happeroit que le dit ſumme de xxxviij.l.iij.ſ.iiij.ð. vſt eſte arere, ꝛ auterment il ne poit enurer. Et iſſint moy ſemble bone diuerſitie enter parols conteignants generaltie, ꝛ incerteintie, ꝛ parols conteignants ſpecialtie, ꝛ certeintie. Et iſſint en noſtre caſe, le clauſe eſteant eſpeciall ꝛ conteignant certeintie, eſt bone, ꝛ fait le leaſe voide nient obſtant le dit exception. Quſter moy ſemble que eſt condition icy, nient obſtant que neſt fait per les parols del leſſoꝛ. Car (come deuant iay dit) les parols ſerront conſtrue ſolonꝛ les mentes del parties, lou ſont direct al eſpeciall entent. Et ceux que implyont ꝛ conteignont lentent des parties deſtre conditionall, ſont ſufficient de faire condition, eybien come les vſuall parols. Et pur ceo, ſi home fait feoffement ad ſoluendum xx.ſ. a tiel temps, ceo eſt condition, Car le matter monſtꝛ̄ que lentent del feoffoꝛ fuit dauer le xx.ſ. pur le terre. Iſſint ſi home fayt feoffement en fee a vn a eruder ſon fits en tiel art, ceo eſt condition, pur ceo que les parols purpont tiel entent, ꝛ pur ceo ſont conditionall, ꝛ vncoze ne ſont les vſuall parols. Iſſint prouiſo que le

2

Sight 203 2 c 4 9b
Dier 27: 64: 66: 7
1580 2 f 398

leſſee ou feoffee faira tiel act, eſt condition, & vncore neſt parle p le leſſor ou feoffor, pluſ que per le leſſee ou feoffee. Mes pur ceo q̄ ils purpont lentent des parties deſt̄ iſſint, il enurera come condition. Iſſint en noſtre caſe le couenant & graūt per le leſſee, que le demiſe ſerra void fait per le leſſee, a que les leſſors agrecont, enurera per le ley come vn condition, ou en quecunqz manner que il ſoit terme il enurera come determination de le leaſe, entant que il eſt fayt al temps quant le leaſe commence. Duſter moy ſemble que le leaſe
3 eſt voide ſans entrie. Car leaſe pur ans poit eſtre fayt per paroll ſans auter circumſtance, & per meſme le reaſon poit eſtre diſſolue per paroll ſans entre ou auter circumſtance. Mes ſi vſt eſtre eſtate
Supra 135. que require liuerie & ſeiſon, adonques entre ſerroit requiſite, pur ceo que leſtate de franktenement ne puit eſtre fait per paroll ſans auter circumſtance, & pur ceo ne ſerra defeat per paroll ſans auter circumſtance, ceſtaſcauoir, Entre. Mes icy en noſtre caſe, le leaſe fait per paroll eſt defeat per le dit agreement maintenant ſans en-
* Supra 138. tre. * Mes vncore ſans entre les leſſors naueront action de treſpas, Mes ceo neſt pꝛoofe, mes que ils poient faire leaſe deuant entre. (::) Car ſi terre diſcend al heire, deuant ſon entre il poit faire leaſe. (??) Et vncore il nauera action de Treſpas deuant entre.
(::) Supra 137. (??) P. 11. H. 7. 22. per Vauiſor. (.·.) M. 22. E. 4. 37. B. Graunts 100. ☞ P. 37. H. 6. 18. B. Surrender 21. (.·.) Et ſi home fait leaſe al vn a commence al Feaſt de Saint Michael, deuant le dit Feaſt le leſſee poit graunter le leaſe, ☞ Et vncore il nauera action de Treſpas deuant entre. Iſſint home poit graunter ou leſſer terre en tiel caſes, lou il nauera action de Treſpas deuant ſon entre eſt fait. Iſſint ſerra ẽ noſtre caſe, ceſtaſcauoir le ſecond leaſe fait deuant entre ſerra bone, coment que les leſſors naueront action de Treſpas. Et quant al doblenes, ſir, le plee neſt my double. Car le recoꝛd eſt, q̄l happeroit le dit annuel rent & ferme de xxxvij. l. iij. s. iiij. d. ou aſcun parcel de ceo deſtre arere nient pay en part ou en tout ſolonqz les temps auantdits, ceſtaſcauoir, lun moitie del dit annual rent deſt̄ nient pay per deux moys pꝛocheine enſuants le dit Feaſt de Sainct Marie le Virgin, & le auter moitie del dit rent deſte arere nient paye per ſize ſemaignes ꝓcheine a vener & enſuants le Feaſt de Sainct Michael, q̄ adonques &c. Et iſſint le clauſe eſteant bien conſider, il appiert que le leaſe ne ſerra void̄ pur le rent arere a vn iour, com̄ Maſter Recoꝛder recite le cas deſte, mes ſi le rent eſt arere a ambideux les iours, ſerra voide, ou autrement nient. Et donques nous doyomus monſtre que le rent fuit arere a ambideux iours pur auoider le leaſe. Com̄ ſi vn graunt a moy q̄ ſi ieo a luy pay xx. s. a Michaelmas, & xx. s. a Chriſtmas, que adonques vn obligation fait per moy a luy ſerra voide, ſi ieo voile auoider le obligation, ieo doy monſtrer que ieo ay paye xx. s. a cheſcun de les iours, & ne ſerra my double, nient plus icy. Et iſ-

ſint

ſint le caſe neſt come Maſter Recorder recite le deſte, ne neſt ſemblable a aſcun de ſes caſes, Per que le plee eſt aſſets ſingle. Mes ſemble a moy q̄ il y ad vn default en lour declaration. Car le treſpas eſt aſſign̄ deſte fait le tierce iour de July, Anno primo regni Regis Edwardi ſexti, & le deteigner le plaint hors del poſſeſſion ieſques al ſecond iour de June, Anno ſeptimo eiuſdem Regis, & il appiert per le monſtrauz del plaint meſme en ſon replication que ſon leaſe fuiſt finie al Michaelmas, Anno quinto regni Regis Edwardi ſexti, Car il ad monſtre que le leaſe fuit pur xx. ans, deſte accompt del Feaſt de Sainct Michael, Ann̄ 23. H. 8. adonq̄s prochein enſuants. Le q̄l leaſe finie in Anno quinto Edwardi ſexti. Et adonques de alleager le continuance del treſpas ieſques le ſecond iour del June, Anno ſeptimo Edwardi ſexti, ne poit eſte bone, car ſon eſtate per ſon monſtrance demeſne fuit finie deuant. Et iſſint moy ſemble le reioinder bone, & le count vicious. Et puis in Termino Michaelis, anno primo & ſecundo regnorum Regis Philippi & Reginæ Mariæ, Ramſey argue arere, & Catlyn Seriеant luy reſpond̄. Et puis in Termino Hillarij adonques prochein enſuant, Ramſey argue arere, & Catlyn adonq̄s argue arere enconter luy, & pur ceo q̄ lour arguments fueront mult del effect de lour auk argumentz deuant repoꝛt, pur ceo cauſe & pur eſchuer de tediouſnes al Lectoꝛ p̄ le longure del argum̄ets deuant repoꝛt, iay omiſe le repoꝛt de eux icy. Et apꝛes ceſt darreine argument fait, Bromley chiefe Juſtice en le diſt Terme de S. Hillarie diſt, que fueront deux defaults en le reioinder q̄ ne fueront moue per le counſell, les q̄ux il dit fueront encurable, & iſſint diſoyent les auks Iuſtices. Le pꝛimer fuit en ceo que le effect del reioinder fuit a monſtrer le pꝛimer leaſe deſte void & determine. Et le effect de pꝛouer ceo eſt en le clauſe per que eſt couenant & graunt, que ſi le rent fuiſt arere vt ſupra, que le leaſe ſerra voide, le quel clauſe neſt recite effectualment deſte aſcun couenant, ou graunt, mes eſt monſtre ſolement per recitall. Car eſt monſtre come enſuiſt, ceſtaſcauoir. Et en le diſt indenture fait al plaintife il eſt conteigne, que ſil happeroit le dit rent deſtre arere &c. le diſt Bꝛowning auoit couenant & graunt que le diſt demiſe ſerra extinct &c. le quel diſant que il eſt conteigne en le dit indenture neſt pleꝺ que per recitall. Car neſt pꝛecile diſant ou affirmation, que le dit Bꝛowning auoit couenant & graunt, que ſi le rent fuit arere, que le leaſe ſerroit voide, mes eſt affirmation que lendenture diſt iſſint, & le partie meſme doyt dire que iſſint il eſt, & nemy adire que lendenture diſt, ou que eſt conteigne en lendenture que iſſint il eſt, car ceo diſant neſt que repoꝛt del auter diſt, ceſtaſcauoir, que lendenture diſt iſſint. Et poit eſte dyſt a luy, bous dits que lendenture diſt iſſint, mes que dits bous? Car le diſant que eſt conteigne en lendenture que eſt couenant & graunt, & adire

Termino Hillarij 2. M. 1.

1: cap de fault.

1 Sand 275
2 Ra 1165 1.18

ꝛ adire que eſt couenant, ꝛ graunt per lendenture, eſt deux choſes. Car le diſant que eſt conteigne en lendenture neſt affirmation del choſe que eſt mention deſte conteigne en lendenture. Come en 21. Edwardi quarti, ou Labbe de Waltham fuit appoint collector de vn diſme graunt al Roy, ꝛ en diſcharge de luy, meſme Labbe pleꝺ en Leſchequer que inter Recorda de Termino Paſchæ anno decimo quinto regni Regis Edwardi quarti inter alia continetur, que le Roy Richard le ſecond auoyt graunt al predereſſour Labbe que il, ne nul de ſes ſucceſſours ſerront collectors dalcun diſme deſtre apres graunt, Et la eſt adiudge que ceo plee pleꝺe per inter alia continetur, ne fuit ſufficient de luy diſcharger pur le reaſon auant monſtre. Iſſint en le caſe icy. Mes in noſtre caſe, ſi le indenture vſt eſtre inrolle de verbo in verbum, adonques vſt eſtre ſufficient dauer dit vt ſupra, Car per le inrollement vſt eſtre appeare a les Juſtices iudicialment, ꝛ adonques le dyſant que il eſt conteigne en lendenture eſt vn mettre de eux in rememberance de choſe apparant a eux en le Recorde. Mes come eſt icy neſt bone plee. Le ſecond default fuit in ceo, ceſt aſcauoir, ou le clauſe fuit, que ſi le vn moitie del rent fuit arere nient pay apres deux moys puis le Feaſt de Saint Marie, ꝛ lauter moitie apres ſize ſemaignes procheine enſuants le Feaſt de Saint Michael ꝛc. que adonques ꝛc. ꝛ en le reioinder le defendant (de faire le leaſe voide) ad pleꝺ que lun moitie del rent fuit arere al Feaſt de Saint Marie, ꝛ p le ſpace de deux moies adonques prheiñ enſuants, ꝛ le auter moitie fuit arere a le Feaſt de Saint Michael ꝛ per ſize ſemaignes adõques prheiñ enſuants. Et iſſint il nad reſpond le rent eſteant arere per le temps limitte en le indenture directment. Car lendenture eſt, ſi eſt arere poſt duos menſes, ꝛ il dit, que fuit arere per duos menſes, le quel neſt affirmation que fuit arere puis deux moyes, mes per implication, ꝛ ſe argumentiuè, ꝛ nient auterment, Et iſſint le reioynder neſt ſufficient pur ceſt cauſe. Et a oze en ceſt Terme de Saint Michael en lans ſecond ꝛ tierce del raigne le Roy Philip ꝛ le Roigne Marie, Ramſey argue pur le plaintife, ꝛ Richard Catlyne Serieaunt pur le defendaunt quaunt a ceux deux darreine exceptions ſolement. Et Catlyne dit, que le pleder del condition per le continetur icy eſt aſſets ſufficient, depuis que le indenture fuit recite per le plaintife en le Replication. Mes ſi le defendant vſt pleꝺ per continetur en vn Indenture dount ne fuit mention fait deuaunt, il vſt eſtre inſufficientment pleade. Come en le dit caſe in 21. Edwardi 4. Et quant al auter exception il argue que neſt poſſible que le rent ſoit arere p 2. moys, mes que en ceo ſoit arere puis deux moyes, car neſt poſſible deſte pay enter le darreine part del deux moies, ꝛ deuaunt le commencement del temps apres, car les temps conioyne

Vide le cas accord' term M. 21. E. 4 fol. 49. 2. M. 1. ante 126.

2.

De Termino Michaelis, 3. M. 1.

cy

cy briefement, que il ny ad cy longe temps enter eux en que payement poit eſtr̃ fait, & adonques le diſant que fuit aret̃ per 2. moys, proue en luy meſme que fuit arere apres deux mois preciſemt̃ ſanz implication. Car neſt poſſibilitie al contrarie. Et tiels plees que ne reſpondent les direct parols, mes conteigne le matter per neceſſitie, ſont ſufficient in le ley. Come en Dette ſur arrerages del accompt, eſt bone plee a dire, nul tiel accompt, Pur ceo que ſi ne fuit tiel accompt, il enſuiſt de neceſſitie q̃ il ne doit luy le ſumme pur tiel cauſe. Et il miſt diuers auters caſes ſur ceo ground. Mez Portman oze chiefe Juſtice, & les auters Juſtices preſteront les dits deux exceptions effectual pur les cauſes monſtr̃ auant, & que le Reioinder fuit vicious pur eux. Per que ils diſoyent que fuit en vaine pur eux a arguer les auters matters en ley ſurdant ſur le Reioinder, del heure que le reioinder ſemble a eux clerement male pur les dits darreine deux cauſes. Per que en conſideration de eux ſolement ſans reſpect a les auters matters ſurdants ſur le Reioinder, & deuant debate, ils agarderont ſicome apres appiert p̃ le reſidue del Recozd apres eſcrie & enſuant. H 21. H 7. 14. per Reade.

Reſiduum Recordi

Reſiduum dicti ſecundi Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem coram Domino Rege & Domina Regina apud Weſtm̃ venerunt tam prædictus Iohannes Browning quàm prædictus Wilhelmus Beſton per attornatos ſuos prædictos. Super quo viſis & per Curiam dominorum Regis & Reginæ hic plenius intellectis omnibus & ſingulis præmiſſis, maturáq; deliberatione inde habita, pro eo qd̃ videtur Curiæ Dominorum Regis & Reginæ hic, quòd placitum prædictum modo & forma prædictis placitatum, minus ſufficiens in lege exiſtit, ad præcludendum prędictum Iohãnem Browning ab actione ſua prędicta, verſus ipſum Wilhelmum Beſton habend̃, per quod idem Iohannes Browning dampna ſua occaſione tranſgreſſionis prędictę recuperare debet. Sed quia neſcitur Curię dominorum Regis & Reginæ hic quæ dampna prędictus Iohannes Browning tam occaſione tranſgreſſionis prædictę, quàm pro miſis & cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſitis, ſuſtinuit, Præceptum eſt vicecomiti quòd per ſacramentum proborum & legalium hominum de balliua ſua diligenter inquirat quę dampna prędictus Iohannes Browning tam occaſione tranſgreſſionis prædictæ, quàm pro miſis & cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃ ſuſtinuit. Et inquiſitionem illam ſic per ipſum diſtinctè & appertè capt̃, ſub ſigillo &c. & ſigillis &c. domino Regi apud Weſtm̃ die Lunę in craſtino Purificationis beatę Mariæ mittat vna cum breui regio ſibi inde directo, Idem dies datus eſt præfato Iohanni Browning ibidem &c. Ad quem diem coram dominis Rege & Regina apud Weſtmonaſterium venerunt partes prædictæ per attorn̄ ſuos prædictos, Et vic̃, videlicet Wilhelmus Saunders armiger retorn̄ quãdã inquiſitionem coram eo virtute breuis præd̃ apud South-

Southwarke vltimo die Ianuarij, anno regni dictorum dominorum Regis & Reginæ nunc ſecundo & tertio capt̄, per quam compertum exiſtit quod prædictus Iohannes Browning ſuſtinuit dampna occaſione tranſgr̄ prædict' vltra miſ. & cuſtag. ſua per ipſum circa ſect' ſuam in hac parte appoſit̄ ad ſexaginta libras. Et pro miſ. & cuſtag. illis ad viginti ſolidos. Ideo conſ. eſt quod prædictus Iohannes Browning recuperet verſus prædictum Wilhelmum Beſton dampna ſua prædict' per inquiſitionem prædictam comperт. Et idem Wilhelmus Beſton capiatur &c.

Le

banke deuant les Iuſtices de meſme le lieu, en le terme S. Michael lans ſecond & tierce du raigne le Roy Philip, & le Roigne Mary, ſur vn briefe de Second deliuerance port per Iohn Throckmerton Eſquire, vn des Maſters del Court del Requeſts pl', vers Richard Tracy Eſquire, & William Nicholſon def. Et debate diuers Termes apres come puis eſt monſtre. Et le Record ſuit come enſuiſt.

¶DE TERMINO MICHAELIS, ANNIS II. & III. Regni Regis Philippi & Mariæ. Rotul' CCCCxxxvj.

Richardus Tracye armiger, & Wilhelmus Nicholſon attach. fuerunt per breue dominæ Reginæ de Secunda deliberatione, ad reſpondend' Iohanni Throckmerton, de plito quare ceperunt aueria ipſius Iohannis, & ea iniuſtè detinuerunt, contra vad' & pleg' &c. Et vnde idem Iohannes p Will' Vnderhil attorñ ſuũ queritur, quòd ꝓdicti Richard' & Wilhelmus viceſimo ſexto die Martij Anno regni domini E. nuper Regis Angliæ ſexti poſt conqueſtum ſeptimo, apud Bekforde, in quodam loco voc' Dydcote, ceperunt aueria, videlicet quadringentas Oues ipſius Iohannis, & eas iniuſte detinuerunt, contra vad' & pleg', quouſq; &c. Vnde dic' quod deterioratus eſt, & dampnum habet ad valentiam xl. li. Et inde produc' ſectam &c. Glocest. Declaratio.

Et prædicti Richardus & Wilhelmus per Richardum Lone attorñ ſuum veñ, Et defend' vim & iniuriam quando &c. Et idem Richardus in iure ſuo proprio bene aduocat, ac idem Wilhelmus vt Balliuus eiuſdem Richardi bene cogñ captionem aueriorum prædictoꝝ in prædicto loco in quo &c. Et iuſte &c. quia dic', quod idem locus in quo ſupponit captionem aueriorum prædictorum fieri, continet, & prędicto tempore quo ſupponitur captionem aueriorum illorum fieri, continebat in ſe centum acꝛ terræ cum pertinentijs in Bekforde prædict', vnde diu ante prędictum tempus quo &c. Ac eodem tempore quo &c. idem Richardus fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo. Et quia aueria prædicta eodem tempore quo &c. fuerunt in prædicto loco in quo &c. herbam ibidem tunc creſceñ depaſceñ, & dampnum ibidem facieñ, idem Richardus in iure ſuo proprio bene aduocat, ac prædictus Wilhelmus vt Balliuus eiuſdem Richardi bene cogñ captionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. Et iuſtè &c. pro dampnis ibidem ſic factis &c. Et prædictus Iohannes dic', quod nec prædictus Richardus ratione præallegata captionem aueriorum prædictorũ iuſtam aduocare, neque prædictus Wilhelmus eadem ratione vt Balliuus ipſius Richardi captionem aueriorum illorum in prædict' loco in quo &c. iuſtam cognoſcere debent, quia dic', quod diu antequam prædict' Richardus aliquid habuit in prædict' cenꝛ acꝛ terꝛ, quidam Henricus nuper Abbas nuper Aduocare. Barra.

monaſterij beatæ Mariæ virginñ de Tewkesbury in prædict' comit' Gloc' fuit ſeiſit' de vno meſuagio, ac de prædict' centum acr' terræ cum pertinentijs inter alia in Bekford prædicta, in dominico ſuo vt de feodo in iure nuper monaſterij ſui prædict'. Et ſic inde ſeiſit' exiſtens idem nuper Abbas vnanimi aſſenſu & conſenſu eiuſdem nuper monaſterij & conuentus ante prædictum tempus captionis aueriorum prædict' fact', per chartam ſuam (ſigillo communi ipſorum nuper Abbatis & Conuent' ſigillat') dimiſit tenementa prædicta cum pertineñ inter alia quibuſdam Iohanni George, Dorotheæ vxor' eius, & Iohannæ filiæ eorund' Iohannis & Dorotheæ, habend' eis ad terminum vitæ eorum & cuiuſlibet eorum diutiùs viuen: Virtute cuius dimiſſionis, ijdem Iohannes George, Dorothea, & Iohanna fuer' inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de libro tenemento, reuerſione inde præfat' nuper Abbati & ſucceſſor' ſuis ſpectañ, ipſiſq; Iohanne George, Dorothea, & Iohanna de tenementis prędict' cum pertineñ inter alia ſic ſeiſit' exiſteñ, ac eodem nuper Abbate de reuerſione inde vt de feodo & iure in forma prędict' ſic ſeiſit' exiſteñ, idem nuper Abbas per nomen Henr' Abbat' Monaſterij beatæ Marię virginis de Tewkesbury & eiuſd' loci conuent' vnanimi aſſenſu & conſenſu eiuſdem nuper Monaſterij & tunc Conuent', poſtea & ante prædict' tempus quo &c. ſcilicet viceſimo die Septembr' Anno regni domini H. nuper Regis Angliæ octaui decimo ſeptimo, apud Tewkesbury p̄d' per quoddam ſcriptum ſuum indentat' cuius alteram partem ſigillo communi ipſorum nuper Abbatis & conuent' ſignat' idem Iohannes Throckmerton hic in curia profert, cuius dat' eſt eiſd' die & Anno, tradidit, conceſſit & ad firmam dimiſit quibuſdam Iohanni Smith Ciui & pannario London, & Margaret' vxor' eius, tenement' prædict' cum pertinentijs inter alia per nomen Reuerſionis omnium & ſingulorum meſuagiorum, terrar', tenementor', prator', paſturar' ipſorum Abbatis & Conuent' in Dydcote in Com' Glouc', cum omnibus & ſingulis ſuis p̄tiñ, vna cum Capell' ibid' exiſteñ. Quæ omnia Iohannes George, Dorothea vxor eius & Iohanna filia eorund', adtunc tenebant ad term' vitæ eorum & eorum cuiuſlibet diutiùs viuen. Habend' & tenend' prædicta meſuag', ter', tenementa, prata, paſcua, paſtur', vna cum Capell' cum ſuis pertinentijs eiſdem Iohanni Smith & Margaret' & aſſignatis ſuis a feſto ſancti Michaelis Archangeli proxim' ſequen' poſt mort', ſurſum reddition', aut forisfactur' p̄d' Iohannis George, Dorotheæ vxor' eius & Iohannæ filiæ eorund', aut cũ aliquo alio modo quocúnq; reuerſio prædicta acciderit, vſque finem term' viginť & vnius annorum extunc prox' ſequen' & plenar' complend'. Virtute cuius, ijdem Iohannes Smith & Margaret' fuerunt de huiuſmodi intereſſe & term' prædict' de & in tenement' prædict' cum pertineñ poſſeſſion', ipſiſque Iohanne Smith & Margareta ſic inde poſſeſſionat' exiſten', prædicta Dorothea & Iohanna obierunt, & prædictus Iohannes George ipſas ſuperuixit, & ſe tenuit intus in teñtis prędictis, et fuit inde ſolus ſeiſitus in dominico ſuo vt de libero tenemento per ius accreſcendi.

Et

Et postea prædict Iohanne Smyth & Margareta sic de intereſſe & termino prædictis, de & in tenementis prædictis cum pertinentijs inter alia possessionat existen, idem Iohannes Smyth ante prędictum tempus quo &c. scilicet decimo die Octobris, Anno regni dicti domini H. nuper Regis Angliæ octaui vicesimo nono, apud Tewkesbury prædictam concess. inter alia, totum ſactum, terminum, & intereſſe ſua quæ ipse tunc habuit futur, de & in tenement prædictis cum pertinentijs quibusdam Wilhelmo Cartwright iuniori & Henrico Cartwright: Virtute cuius ijdem Wilhelmus & Henricus fuerunt de intereſſe & termino illis, de & in tenementis prædictis cum pertinen possessionat, ipsisque sic inde possessionat existen', dictoque Iohanne George de tenementis prędict cum pertinentijs inter alia p termino vitæ ſuæ seisit existen', reuersione feodi simplicis inde præfat nuper Abbati & successoribus ſuis spectan', Idem nuper Abbas & eiusdem loci tunc Conuent vnanimi assensu & consensu ſuis, postea et ante prędictum tempus quo &c. Scilicet nono die Ianuarij, Anno regni prędicti domini Henr nuper Regis Angliæ octaui tricesimo primo, per eorum scriptum sigillo ſuo communi sigill, ac in Cur' Cancellarię eiusdem nuper Regis Henr octaui de Recordo irrotulat, dederunt, concesserunt, & liberè ſursum reddiderunt prædictam reuersionem tenementorum prędictorum cum pertinentijs inter alia præfat nuper Regi Henr octauo, Habend & tenend eidem nuper Regi Henr octauo, hęredibus et successoribus ſuis imperpetuum. Quorum quidem doni, concessionis, & ſursum redditionis prætextu, idem nuper Rex Henr octauus fuit de prędicta reuersione feodi simplicis tenementorum prędictorum cum pertinentijs inter alia seisit vt de feodo & iure. Et postea & ante prędictum tempus quo &c. scilicet sexto die Iunij, Anno regni prædicti domini H. nuper Regis Anglię octaui tricesimo quarto, prędict Iohannes George apud Tewkesbury prędictam in comitatu prędicto obijt: post cuius mortem, scilicet in crastino Sancti Michaelis Archangeli tunc proxim sequen, videlicet vltimo die Septembris, Anno regni dicti domini Henrici octaui 34 supradicto, Idem Wilhelmus Cartwright & Henricus in tenement prædict cum pertinentijs intrauerunt, et fuerunt inde possessionat pro termino prędictorum viginti & vnius annorum prędict Iohanni & Margaretæ in forma prędicta conces. reuersione inde prędicto nuper Regi Henr octauo & hęredibus ſuis in forma prædicta spectan. Postea; idem nuper Rex Henr octauus (de reuersione tenement prædictorū cum pertinentijs in forma prædicta seisit existen') per literas ſuas patentes, quarum dat est apud Westm quarto decimo die Octobris, Anno regni ſui xxxvj dedit & concessit prædictam reuersionem tenementorū prędictorum cum pertinentijs præfato Richardo Tracy, habend sibi & hęredibus ſuis imperpetuum. Quarum quidem literarum patent prętextu, idem Richardus fuit de prędicta reuersione tenementorū prędictorum cum pertinentijs seisit in dominico ſuo vt de feodo, Ipsoque Richardo sic de reuersione prędicta in forma

prædicta ſeiſiť exiſteñ, ac prædict' Wilhelmo Cartwright & Henrico de tenementis prædictis cum pertiñ inter alia in forma p̃dicta poſſeſſioñ exiſteñ, idem Wilhelmus Cartwright, & Henricus poſtea & ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet ſexto die Maij Anno regni domini Edwardi nuper Regis Angliæ ſexti ſexto, apud Coughton in Comiť Warť conceſſerunt totum ſtatum, terminum & intereſſe ſua quæ ipſi tunc habuerunt futuť de et in tenemenť prædictis cum pertinentijs inter alia præfato Iohanni Throkmerton. Virtute cuius conceſſionis idem Iohannes in tenemenť prædict' cum pertinentijs ante prædictum tempus quo &c. intrauit, et fuit inde poſſeſſionať, Et ſic inde poſſeſſioñ poſtea et ante prædictum tempus quo &c. poſuit aueria ſua prædicta in prædicto loco quo &c. Ad herbam ibidem tunc creſceñ depaſcendť, ac aueria prædicta eodem tempore quo &c. fuerunt in prædicto loco vocať Dydcote herbam ibidem tunc creſceñ depaſcendť quouſque prædict' Richardus & Wilhelmus eodem tempore quo &c. apud Bekford prædictam ceperunt aueria prædicta, in prædicto loco in quo &c. et ea iniuſte detinueť contra vaď & pleg' quouſque &c. prout idem Iohannes Throckmerton ſuperius verſus eos queritur. Et hoc paratť eſt verificare, vnde ex quo ijdem Richardus & Wilhelmus captionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. ſuperius cogñ, peť iuditium, & dampna ſua occaſione captionis & iniuſtæ detentionis aueriorum illorum ſibi adiudicať &c. Et prædict' Richardus Tracye & Wilhelmus Nicholſon peť auditť prædict' ſcripť indentať per prædictum nuper Abbatem vnanimi aſſenſu & conſenſu eiuſdem nuper Monaſterij conuenť prædict' Iohanni Smith & Margaretæ vxoř eius de tenementis prædict' facti. Et eis legitur in hęc verba. Hęc indentura facta viceſimo die Menſis Septembř Anno regni Regis Henr' octaui decimo ſeptimo, inter Henricum permiſſione diuina Abbatem Monaſterij beatę Marię virginis de Tewkesburye & eiuſdem loci conuenť ex parte vna, & Iohannem Smith Ciuem & pannarium London & Margaretam vxorem eius ex altera parte, teſtatur quod prædicti Abbas & conuentus vnanimi eorum aſſenſu & conſenſu tradiderunt, conceſſerunt, et ad firmam dimiſerunt ijſdem Iohanni & Margaretę reuerſionem omnium et ſingulorum meſuag', terrarum & tenementorum, prať, paſturť ipſorum Abbatis et Conuenť in Dydcote in Comitatu Glouc', cum omnibus et ſingulis ſuis pertinentijs vna cum Capellť ibidem exiſteñ, quę omnia Iohannes George, Dorothea vxor eius, et Iohanna filia eorundem, modo tenent ad terminum vitę eorum & cuiuſlibet eorum diutius viuenť (bonis & catallť felonum, fugitiuorum, felonum de ſe, & in exigendť poſit condempnať, vtlagať, wauiať & extrahur', omnibuſque alijs eſchaet' qualitercunque contingent' pręfat' Abbati, Conuent', & eorum Succeſſor' omnino except' & reſeruat') Habendum & tenendť prędicta meſuag', terr', tenement', prat', paſcuum, paſturť vna cum capell' cum omnibus ſuis pertinentijs (except' præexcept') pręfat' Iohanni Smith, Margaretę vxori

Defendentes petũt audiũm ſcripti.

vxori ſuæ, & eorum aſſignat', à feſto ſancti Michaelis archangeli px' futur' cum poſt mortem, ſurſum redditionem aut forisfactur' prædict' Iohannis George, Dorotheæ vxoris eius, et Iohannæ filiæ eorundem, aut aliquo alio modo quocunque, prædict' reuerſio acciderit, vſque finem et terminum viginꝯ vnius annorum extunc proximꝯ ſequeñ et plenariè complendꝯ. Reddendo inde annuatim præfat' Abbati Conuent' et eorum Succeſſor' ſeu aſſignatis ſuis ſeptem libras ſterlingorum, et duos ſolidos, propitancia Conuent' ad terminos ibidem vſuales æquis porcionibus ſoluendꝯ &c. In cuius rei teſtimonium partes prędict' preſent' Indent' ſigilla ſua alternatim appoſuerunt. Dat' in domo capitular' Monaſterij prædicti die et anno præſcript'. Quo lecto et audit', ijdem Richardus Tracye et Wilhelmus Nicholſon dic' quòd prædictum placitum prædicti Iohannis Throkmerton ſuper prædictum ſcriptum Indentatum ad aduocar' ipſius Richardi et cognitionem prędicti Wilhelmi modo et forma prædict' ſuperius in Barram placitat', minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſos Richardum Tracye et Wilhelmum ab aduocar' et cognitione ſuis prædict' verſus præfatum Iohannem Throkmerton habendum precludendꝯ, quodque ipſi ad placitum illud modo et forma prædictis placit' neceſſe non habent, nec per legem terræ tenentur reſpondere. Et hoc parat' ſunt verificare, vnde pro defectu ſufficieñ placiti in Barram in hac parte, ijdem Richardus Tracye et Wilihelmus petũt iudicium et retorn' aueriorum prædictorum vna cum dampnis &c. eis adiudicaꝛ &c. Et prædictus Iohannes Throckmerton ex quo ipſe ſufficien' materiam in lege ad prædictos Richardum Tracye & Wilhelmum Nicholſon ab aduocaꝛ & cognitione ſuis prædictis verſus eum habendꝯ precludendꝯ ſuperius alleg', quam ipſe paratus eſt verificare, Quam quidem materiam prædict' Richardus & Wilhelmus non dedic' nec ad eam aliqualiꝯ reſpondeꝛ, ſed verificationem illam admittere omnino recuſant, vt prius petit Iudicium & dampna ſua occaſione captionis & iniuſtæ detentionis aueriorum illorum ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de & ſuper præmiſſis priuſquam iuditium inde reddant, Dies daꝯ eſt partibus prædict' hic vſq; in Octabis Sancti Hillarij de audiendꝯ inde iudicio ſuo, eo quòd ijdem Iuſticiarij hic inde nondum &c.

Defendentes morantur in lege.

Querens iungit in morari.

Et le caſe fuit recite deſtre tiel. John Throckmerton ad ſue vn briefe de Seconde delyuerance vers Richarde Tracye, & Wyllyam Nicholſon, de les auers pryſe le 26. iour de March en le ſept an du raygne le Roy Edward le fize a Beckforde en vn certeyne lyeu appelle Hydcote &c. Et les defendantes dyſoyent que le lieu, en que le pryſel fuit ſuppoſe deſtre fait, conteygne 100. acres de terre oue les appurtenaunces en Beckforde, dont le dit Richarde Tracye al temps del pryſell fuit ſeyſie en fee. Et il en ſon droyt demeſne auowe, & le diſt Nicholſon come

come son Baillie conust le pzisel des auers en ceux pur damage fes-
sant &c. Et enconter ceo Thzokmerton plede en barre al auowzy q̄
long temps deuant que le dit Tracy riens auoit en le dit terre, vn
Henry iades Abbe del iades Monasterie de Saint Mary le Vir-
gin de Tewkelbury en le dit countie de Glouceſtr̄ fuit seisie de vn
mesuage & des dits 100. acres de terre enter auters en Bekfozd a-
uantdit, en sa demeine come de fee en dzoit de son dit Monastery,
Et illint seisie oue le assent del Couent auant le tēps del pzisel, lessa
per fait les dits tenementes a John Geozge, Dozothe sa feme, &
Johā lour file, pur terme de lour vies. Et puis le dit Abbe oue las-
sent le Couent, s. le 20. iour de September le 17. an du raign̄ le roy
Henry le huyte al Tewkelbury auauntdit per lour fait indent
monstre auant, deliuer, graunt, & a farme demise a vn J. Smith &
Margaret sa feme les dits tenementes enter auters, per le noi-
me del reuerſion de touts & singuler meſuages, terres, tenements,
pzees, & pastures de les dits Abbe & Couent en Didrote en le coū-
tie de Glouceſter, oue touts & singuler lour appurtenances, ensem-
ble oue le Chapel la esteant, queux touts John Geozge, Dozothe
sa feme, & Johan lour file adonques tiendzont al terme de lour vies,
& del vie de chescun de eux pluis longement viuant, a auer & tener
les dits meſuages, ters, tenemts, pzees, le ſowes, pastures, ensem-
ble oue le Chappel oue les appurtenances a lez dits John Smith,
& Margaret, & lour assignes de le feast de Saint Michael Lar-
changel pzocheine ensuant puis le mozt, surrender, ou forfaiture de
les dits John Geozge, Dozothe sa feme, & Johan lour file, ou quel
per alcun auter meane le reuerſion auantdit eschueroit, ieſqes al
fine del terme de vint vn ans adonques pzochein ensuantes. Per
vertue de quel les dits John Smith & Margaret fueront de tiel
interest & terme auantdit de & en les dits tenements poſſeſſe. Et
ils esteant illint poſſeſſe, les dits Dozothe & Johan mozeront, &
le dit John Geozge eux ſuruiue, & loy tient eins en les dits tene-
ments, & fuit ſole seisie en son demeine come de franktenement per
dzoit de ſuruiuour. Et puis John Smith, s. le 10. iour de Octo-
ber en le 29. an du raigne le roy H. le huyte al Tewkelbury auant-
dit, graunt son estate, & terme, en les dits tenements a vn Will-
am Cartwzight & a Henry Cartwzight, & puis il monstre coment le
reuerſion des dits tenements vient al dit roy H. le huite per ſur-
render. Et puis ceo, s. le 6. iour de June le 34. an del raygne del dit
roy H. le huite, le dit John Geozge mozust a Tewkelbury auant-
dit, puis que mozt, s. le pzocheine iour puis le feast de Saint Mi-
chael adonques pzocheine ensuant, lez dits William Cartwzight,
& Henry Cartwzight entront en les tenements. Et monstre que
puis ceo le dit Roy Henry le huite graunt le reuerſion des dits
tenements al dit Richard Tracie en fee. Et puis ceo, les dits

William

William Cartwright & Henry graunteront lour eſtate & terme, en les dits tenements a le plaintife, p force de quel il enter en les dits tenements, & fuit poſſeſſe. Et iſſint poſſeſſe miſt eins ſes auers en le dit lieu ou &c. queux fueront la tanqz les defendants eux priſe-ront. Et les defendants demaunderont oyer del dit fait del demiſe, fait al auant dit Smith & ſa feme, & fuit lie a eux, & enrolle de verbo in verbum, & les parols fueront demiſe del reuerſion. Habendum les dits meſuages, terres & tenements &c. de le feaſt de ſaint Michael prochein enſuants puis le mort, ſurrender ou forfaiture les dits John George, Dorothe, & Johan, ou per quecunqz auter ma-ner quant le dit reuerſion eſchueroit, ieſques al fine de 21. ans a-donques prochein enſuantes, come auant appiert per le Record. Et ſur ceo les defendants demurront en ley. Et ceſt demurrer fuit argue per touts Seriauntes al barre, ſ. les nouels Seriaunts, & les auncient Seriaunts, queux fuis ſont eſcrie. Et Walpole, Raſtal, Rookby, & Gaudy argueront pur les defendantes, & Pridiaux, Benloſe, Robert Catlyn, Morgan, Richard Catlyn, Anthony Browne & Dyer pur le plaintife. Et fuit primerment argue en le terme de Saint Michael en le ſeconde & tierce ans du raigne le roy Philip & le Roygne Marie. Et fuit auxy debate en les termes de Saint Hillary & de Paſche adonques procheyne enſuantes. Et toutes les Exceptions que fueront priſe al pleding per eux que argueront pur les defendants, ſ. enter eux touts, ceſtaſcauoir, aſcuns per vn, & aſcuns per auter, icy primes enſuont: Et puis, ceo le matter en ley. Un exception fuit priſe en ceo, ſ. le plaintife ad conuey a luy in-tereſt dun leaſe fait per le Abbe oue laſſent le Couēt a vn Smith & ſa feme, le quel eſt fait per noſme del reuerſion, & a commencer puis le primer leaſe finie, ſ. le leaſe fuit a George, & a ſa feme, & a lour fille, le quel leaſe eſt alledge deſtre fait per fait indent, en quel caſe le plaintife doit monſtrer auaunt le fayt indent. Car ſil na-uoit my fait de ceo, ne poit eſtre leaſe, & ſil ne auoyt pas leaſe, ne poit eſtre reuerſion, ne auxy le ſeconde leaſe que eſt a commencer puis le primer leaſe nad certeyne commencement monſtre, ne poit eſtre priſe a continuer tanqz a ore, car ſil nauoit primer leaſe, mes ceo commence maintenant, adonques il eſt ore expire. Et iſſint le validity le ſecond leaſe depende ſur le validity del primer leaſe, en quel caſe le playntife pur faire ſon ſecond leaſe bone, doit mon-ſtre le primer leaſe deſtre bone, & a faire ceo bone, doit monſtrer que fuit per fait, & doit monſtrer le fait, pur ceo que ceo p vn means fait ſ̄ leaſe, ſ. le ſecond leaſe bon, & pur ceo que il doit ceo monſtrer, nīēt obſtant que le fait fuit fait a vn auter, & auxy que leſtate eſt deter-mine. Et pur ceo fuit dit que en 13. E. 3. il appiert que home port Quare impedit vers labbe de Crowland, & counte del preſentment ſon aunc̄, & puis monſtre que ſon aunc̄ graunt al predeceſſor labbe le

De Termino Michaelis Hillarij & Paſche. 3. M. 1. Exceptions. 1.

Vide le cas accord in term H. 13. E. 3. & abridge p Fitz. tit Monſtrans de faits &c. placito 66.

le prochein auoidance, per que le predecessor present al prochein auoidanc̄ per force del graunt, & le presentee mourust, & illint appent al pl̄ a presenter, & la depuis que il auoit conue q̄ le p̄decessor labbe presentast le darreyne encumbent, le quel mist son auncestr̄ hors de possession (sil ne fuit per reason del graunt per fait quel il couient de monstrer) agarde fuit que le abbe aueroit briefe al Euesq. Et illint icy il doit monstrer le fait del lease: car come il fuit fait a vn auter icy, illint fuit en lauter case, & come lestate est finy icy, illint il fuit en lauter case. Et come le graunt en le dit case fist le grauntor dauer le reuersion, & destre come priuy al presentment, illint en nostr̄ case le primer lease fist le lessor dauer reuersion, & fuit cause del certeine commencement del terme le plaintif per le limitatiō. Et illint le pl̄ icy doit cybien monstrer le fait, come doit le plaintife en lauter case. Et plusors auters cases fueront mise a enforcer cest exception. Et encounter ceo fuit dit que ne besoigne de monstrer le fait pur trops causes. Le prim̄ cause fuit pur ceo q̄ le plaint̄ icy nest priuy al fait, mes depuis que fuit fait a vn estrange, il a ceo est estrange. Et q̄st a ceo le case en 31. E. 3. fuit alledge, ou en Scire facias pur auowson vers le Patron & lencumbēt, lencumbēt plede que le roigne auoit graunt le aduowson al Counte de Arundel, que estate son Patron auoit, Et auoit le plee per le clere opinion del court, sans monstrer les letters patents, pur ceo q̄ il ne fuit party a eux, ne ils nappertaigne a luy.* Et auxi le case in 7. H. 6. fuit vouche, ou vn parson de Esglise auowe pur rent charge deuise hors de tenements en Loñdres a son predecessor & a les successors, & le plaintife demaunde oyer del Testament, Et per le clere opinion la il nauera ceo, pur ceo que appent a les executours, & nyent al parson. :: Et auxi le case in 10. E. 3. fuit alledge, que lou vn auowe sur vn Prior pur fealtie & rent, & le Prior plede en barre que le auowant per fait auoit graunt a vn auter les seruices en taile, & son predecessor auoit attourne, & auoit le plee per agarde, sans monstraunce del fait, pur ceo que le fayt doyt demurrer vers cestuy, a que le fait fuit fait. Et auxy le case en 22. H. 6. fuit alledge, ou le seruant del Collectour del 15. iustifie le prisell del auers pur le 15. sans monstrer le commission son master, pur ceo que ceo appertaign̄ a son master. ∴ Et le case en 35. H. 6. fuit auxy alledge, ou en Trespas de byens enpoyt, le defendaunt dit que il fuit Maior del ville de C. & que le Roy per les letters patents auoit graunt a luy estreant Maior, & al comminaltie, touts biens de homes bvlages, & dist que le plaintife fuit bvlage, & le defendant adonques estreant Maior prist les biens, & per le melior opinion il ne serra chase a monstrer les letters patents, pur ceo que ils demurre oue le Maior & comminalty, & a ore il nest Maior, & pur ceo ne serra chase a eux monstrer. Et diuers auters bones cases fueront mise sur ceo point. Et mesme

le

Vide le cas accord' in T. 31. E. 3. & abridge per Fitz. tit̄ Mrans de faits &c. plac' 177. & in tit̄ Q. impedit 1. Et vide m̄ le case en effect in term̄ P. 21. H. 6. fo. 14. & abridge p Fitzh. tit̄ Monstrans de faits &c. 92. Et M. 20. H. 7. 6. & 8. per Fineux. B. Monstrās de faits 172.

*Vide le cas in termin̄ M. 7. H. 6. fol. 1. in Replegiare. Br. Monstrans de faits 49.

:: Vide le case accordāt in term̄ M. 10. E. 3. f. 519. & abridge per Fitzh. tit̄ Monstr̄ de faits &c plac' 20.

Vide le cas in term̄ H. 22. H. 6. fol 42. & abridge p Fitz. tit̄ Monstrans de faits &c. plac' 86. Et M. 21. E. 4. 50. p Chok Br. Monstrans 125. in fine.

∴ Vide le case in term̄ M. 35. H. 6. fol. 8. & abridge p Fitzh. tit̄ Monstrās de faits &c. pla. 96. Ante 81.

le reason que dist en ceux cases que les parties ne serront forze a monstrer faits que ne apperteigne a eux dist, que nient pluis serra le plaintife forze a monstre le fait que ne apperteigne a luy en nostr̄ case. Le second cause fuist, pur ceo que lestate conteigne en le fait fuit finie & determine per le mort les tenants pur vie, en quel case depuis que le plaintife ne clayme, ne puist claymer de luy, mes solement monstre le lease, pur le conueyance de le second lease al plaintife, il ne serra chase de monstrer le fait del interest determine. Et pur ceo fuit dist, que si vn prsent al aduowson, & puis graunt le procheine auoidance a vn auter per fait, que prsent, & puis lesglise voyde per le mort le second prsentee, si le grauntor prsent & soyt disturbe per estrange, il auera Quare impedit, & monstra le prsentment per le grauntee del procheine auoydance, & ne serra chase de monstrer le fait de graunt de ceo, pur ceo que lestate est finie. Et vn des ans de H. le quart fuist alleage pur graunt de ceo, En quel il nest pas. Mes Nota, que en Termino Michaelis, Anno 14. H.4. cesty que auoit le nomination en fee, cestasçauoir, que doit presenter son Clerke al Abbe, que doit presenter luy ouster, presentson Clerke al Abbe, que presentluy ouster, & puis il graunt le aduowson a vn pur vie, & puis graunt le reuersion en fee, & le heire le grauntee en fee apres le mort le tenant pur vie port Quare impedit, & fist son title, vt supra. Et le defendant demaunde oyer del fait del graunt a terme de vie, & auxy del graunt del reuersion. Et quant al fait del graunt del reuersion, il fuit myse auant per chasement del Court. Et quant al fayt del graunt a terme de vie il ne fuist, pur ceo que il ne clayme per ceo: & lestate fuist determine, le quel per chaunce fuist le case entende. Mes semble le case vouche deste bone ley. Et le diuersitie enter le dit case del Abbe de Crowland, & ceo case, est tiel, cestasçauoir, lun case fuist vers le priuie, & lauter vers estrange. Et semble bone reason, que si vn alleage presentment en luy, ou en son auncestour ou predecessour, que ieo ne dira que cesty que presentnauoit que le procheine auoydance, ou particuler estate que est ore finie sans monstrans le fait de ceo, car per ceo ieo diminish lestate gaigne per presumption per presentment, & fait est requisite en tiel case: Mes vers estrange que ad nul priuitie al presentment est auter, & issint semble le diuersitie.

M.26.H.8.9 accordant en vn Quare impedit.

Vide le cas in term M.14.H.4.fol.11.& abridge per Fit. tit Mrans de faits,pl' 130. B.40.

Le tierce cause fuit, pur ceo que le second lease fuit execute. Et issint per le plee en barre al auowrie est plede, cestasçauoir, que le plaintife auoyt enter, le quel per le demurrer est confesse. Et adonques fuist dist, que coment que a executer plusors choses, fait doit estre monstre, vncore quant il est executé il monstra le title al chose sans fait monstre. * Et pur ceo fuist dit, que 11. H.4. tende a ceo point, cestasçauoir, que si vn reuersion est graunt en taile per fait, le quel est executé, le issue en taple auera Formedon en le discender, & ne monstra le fait del graunt, pur ceo que fuist executé.

* Vide le cas entēd in term M. 11.H.4. in Formed ground sur vn fin', fol.38.& abridge p Fitz. tit Mrans de faits,pl' 126. B.34 Formed 23. & Nugation 4. & 10.

Vide le cas in terñ H.40.E.3. fol.10.& abridge p Fitz. tit Monſtrans de faits &c. pl' 136.B.13.

Et le caſe in 40.E.3. fuit alledge auxy, ſ. Un ꝑſon poſt action de trſ̃ pur vn chiual', & count que le Roy auoit graũt a luy toutz chateux waiues en cert lieu, & monſtr̃ que ceo chiual fuit chatel waiue la, & ſeiſi p le baily le ꝑſon, & le def. luy ꝓſit & ameſne, & le def. demand̃ oyer del Chart le Roy, Et la eſt dit q̃ ſi le Roy grant frãchiſe, ou alc̃ choſe p charter, & il vſe action de meſm̃ l' choſe, lou il nauoit vnques poſſeſſion, il couient de monſtrer charter: mes ſil vſe action de bñs impoztz hozs de ſon poſſeſſion, tout ſoit le charter reherſe ou il ne beſoigne, le charter per tant ne couient eſte monſtre, & iſſint la per le clere opinion il nauera oyer del charter, pur ceo que l' choſe fuit executé. Et iſſint icy, coment que fuiſt graunt pur argument a executer le leaſe icy, le fait del ꝓſm̃ leaſe duiſt eſte monſtr̃, vncoze eſteant executé ne ſerra monſtre a oze. Et puis per le rule del Court lexception fuit diſallow. Auter exception fuit ꝓſe en ceo que le pl' nad monſtr̃ q̃ liuerie & ſeiſin fuit fait per letter de atturney as dits leſſees pur vie, Car coñt q̃ liuerie ne ſerra plede ou home fait leaſe pur vie ou done en tayle, ou fee, mes ſerra entend deſte fait, pur ceo que le perſon q̃ fiſt le liuery ſerra entend deſte ſur le terre & de executer ceo, vncoze quant cozps politique de Abbe & Couent font tiel eſtate, ne poit eſte intend̃ q̃ ils fuer̃ ſur le fre, car ils ne ſerront entend̃ p le ley deſte hozs de lour meaſon, & pur ceo ſi lour fait ſoit deny, ſer̃ trie ou le meaſon eſt, pur ceo q̃ ſerra entend̃ fait la, & pur ceo ne poyent eſte entẽd de fair̃ ceo ailozs. Et fuit dit, q̃ in 3.H.6. ẽ trſ̃ ys Labbe de T. & ſon Chanon, exception fuit ꝓſe al bre, pur ceo q̃ le pl' nauoit declare de q̃l ville le chanon fuit. Et ẽ exception ne fuit allow, pur ceo q̃ il ſer̃ entẽd chanon de m̃ l' meaſon de q̃l s̃ ſoñaigñ eſt ſuppoſe Abbe. Et iſſint religious plons fr̃ot entend̃ touts ſoits a demur̃ a lour meaſon, & ne poient eſtr̃ entend̃ deſtr̃ ailozs. Et pur ceo icy, ils ne poient eſte entend̃ de faire liuerie & ſeiſin en ꝑper perſon, ne autermẽt q̃ per garrantie q̃ doit eſte pleð, car il eſt neceſſary de monſtrer q̃ le leaſe pur vies fuit bon, pur ceo q̃ le ſecond leaſe eſt fait per noſme de reuerſion, & eſt a commencer puis le ꝓſmer leaſe, & iſſint depuis q̃ neſt monſtre que le liuerie fuit fait per garrant, le barr̃ al auowrie neſt bon. Et ceſt exception fuit diſallow per le rule del Court, pur ceo q̃ le neceſſarie circumſtance, ſ. le liuerie, ſerra entend̃ icy cybien come en le caſe de auter perſon. Et le blage nad iammes deuant eſte de pleð le liñy, vt ſupra, mes tout tẽps ad ẽe cõtrary. Auk̃ except fuit ꝓſe al plee en barr̃ al auowr̃, en ceo q̃ le pl' nad alleage le lieu ou le ſecond leaſe fuit fait, car fuiſt dit q̃ doit eſte mr̃e pur le trial, ſi le leaſe ſoit dedit. Come lieu doit ẽe mr̃ ou autermẽt fuit fait, ſi attournemẽt fuit pleð, cauſa qua ſupra. Et fuit dit icy, le pl' ad alk̃ le 2. leaſe dẽe fait a Tewkeſbury auaunt dit, lou Tewkeſbury neſt mr̃e auãt cõe lieu, mes eſt recite ſouth ẽ fozme, ſ. Labbe & Couent del iades Monaſtery de S. Mary le Virgin de Tewkeſ-

2

B. Pledings 145. in fine. Et T. 22 E.4. 15. per Tremail.

Vide le cas in terñ H.3.H.6. fol.31.& abridge p Fitz. tit Briefe, placito 16.

3

P.5.H.7.24. Fitz. Barre 146.B. Lieu 50.1.El. poſt 191.

Tewkesbury. Istint Tewkesbury la nest recite come lieu, mes come nosme del Monasterie, per que le rehersall de ceo a Tewkesbury auantdit nest certeine monstration del lieu, ne ad relation a alcun lieu, p que le lieu del fesance del second leas est omise, & istint le barre bit tous. Et test exception fuit auxy rule per le Court dest̄ de nul effect, pur ceo que le disant que le Abbe del iades monasterie de Saint Mary le Virgin de Tewkesbury est recitall del lieu certeine, Car nul monasterie poit estre sans lieu. Et le disant Dabbe de Dale, est Abbe de tiel lieu, & istint conteign̄ certeintie del lieu. Auter exception fuit prise, en ceo que est monstre en le barre al auowrie q̄ John Smith gralit ouster son terme a William Cartwright & Henry Cartwright, quel nest plede deste per fait. Et fuit dit que le leale nust este bone sil nust primes estre fait per Labbe & Couent per fait, Et ceo que ne poit commencer forsques per fait, ne poit este graunt oust̄ forsques per fait. Come graunt del procheiñ auoidance dun aduowson, garren, & tiels semblables, Et nosmant icy depuis que le terme ne fuit comm̄ce, car deuant ceo nest q̄ droit ou title, Per que doit estre per fait. Et test exception fuit prise ineffectuall auxy per le rule del Court, pur ceo que le second leale est ble nient come graunt del reuersion, mes come leas a commencer aps les estates pur vie determine. Le quel admittant le leale bon (coment que il ne poit estre bone a lyer le Mealon sil ne fuit fayt per Labbe & Couent per fait al commencement) poit assets bien estre graunt ouster per Smith sans fait, come chatel que fuit en Smith & son feme, coment que le terme ne fuit commence. Auter exception fuit prise, en ceo q̄ en le count le prisel est suppose a Beckford en vn lieu appell Didcote, & le defendant ad affirme auxy le terre de gyler en Beckford̄, & le leale pur ans (per que le plaintife clayme) est alleage destre fait per nosme del reuersion de toutes & singuler mesuages, terres, &c. en Didcote en le Countie de Glouc̄ &c. le q̄l Didcote specifie en le per nomen doit este entende vn ville, car est la limit come chose en que les terres giloyent, & ceo serra entende ville, & adonques si serra entende ville, ne poit estoier vue ceo que le plaintife ad alleage en le count, car en le count le ville (en que le prisel est alleage destre) est nosme Beckforde, & le lieu en le ville est la appell Didcote, & ore en le plee en barr̄ al auowry, le plaintife ad alleage que les terres que il claime per le leale giloient en Didcote, quel est tant sicome il vst dist, le ville de Didcote, le quel leale ne doit este sufficient de conueyer a luy les terres gylant en le ville de Beckforde, pur quel cause le barre al auowrie est insufficient: A que fuit respond, q̄ le plaintife en le dit plee en barr̄ al auowry ad dit, que Labbe oue le assent del Couent lessa a Smyth & sa feme les dits tenemēts enter auters per le nosme del reuersion de &c. Le quel parol (dits) est vn auerrement en luy meisme, & conteigne que

4 Vide ceux 2. cases M. 9.E.4.47.B. Leases 17. & Monstrans de faits 71.

T.36.H.8.Br. Graunts 152.

5

ſont meſmes les tenements eſpecifie en le Count ꝛ auowrie. Et ſi ſont meſmes les tenements, adonques couient que giſoyent en Beckforde, ꝛ le per nomen eſtoit oue ceo, Car Didcote en le per nomen poit eſtre Hamlet de Beckforde, ou lieu conus en Beckforde, ꝛ iſſint poit eſtre in Didcote en Beckforde, ſans alcũ contrarietie, Et ceſt exception auxy fuit diſallow per le Court, ꝛ le plee en barre al auowrie tenus bone, ceo nient obſtant. Auk exception fuit prile en ceo q̃ le leaſe pur ans eſt del reuerſion de ꝛc. queux touts George ꝛ ſa feme ꝛ ſa file adonques tiendront pur lour vies ꝛc. Et fuit dit que le plaintife duiſt auerrer que ils trois tiendront lez tenements pur lour vyes. Et ceſt exception fuit diſallow per le Court, pur ceo que fuit plede que Labbe oue laſſent del couent leſſa les dits tenements ꝛc. quel parol (dits) conteigñ q̃ les troyes tiendront ceo pur vye, car ſils ne tiendront ceo pur vye, adonques ils ne leſſont ceo, ꝛ iſſint les premiſſes ꝛ le per nomen eſtoyent enſemble lun conteignant auerrement del auter. Et per Aſcuns les parols, ceſta ſcauoir, quæ omnia Iohannes George &c. tenent ad terminum vitæ ne ſont que recitall, ꝛ nient de effect. Auter exception fuit prile pur le variance, ceſta ſcauoir, perenter les parols del pleã del demiſe, ꝛ le per nomen recitant le demiſe meſme, car les parols del plee ſont demiſe del choſe. Et le per nomen, ꝛ le leaſe come eſt entre, eſt del reuerſion: queux ne agreeont en vn, mes ſont en manner contrarie. Come ſi home voyle dire que vn tiel fuit ſeiſie del manor de Dale, ꝛ le manor de Sale, ꝛ enfeoffe moy del manor de Dale per fait per le noſme del manor de Sale, ceo plee neſt bone, pur ceo que le per nomen ne agree oue les premiſſes, ꝛ pur ceo ne voet ceo garranter. Iſſint ſi home pleã que I. S. fuit ſeiſie de xx. acres de tre per diſcent de part le pere, ꝛ de ceo luy enfeoffe p fait p le noſme de touts ſes terres que il auoit per diſcent de part le mere, ceo plee nẽ bone. Car le per nomen ne concorã oue les premiſſes, ꝛ pur ceo ne voet garranter les premiſſes. Iſſint icy, le per nomen en reuerſion ne voit garranter le demiſe del poſſeſſion, mes pur le variance le plee ſerra vitious: Et pluſors auters caſes fueront myſe a enforcer ceo point. A que fuit reſpond per les arguors del auter part, que quant home plede per vn per nomen vn plee de aſcun choſe done per fait ou eſcript quecunq̃, ſi le choſe conteigñ en le per nomen agree en effect ꝛ ſubſtance oue les premiſſes deuant le per nomen, adonques le plee eſt bone, ꝛ les premiſſes ꝛ le per nomen eſtoyeront come vn pleine ꝛ entier matter variant en parols, ꝛ nient en effect. Et pur ceo fuit dit, ſi vn fait ſon title a vn rent de xx. s. ꝛ dit que I. S. fuit ſeiſie dun tant terre ꝛc. ꝛ graunt a luy per le fait monſtre auant, le rent per le noſme de xx. s. de rent iſſuant hors de touts ſes terres ꝛ tenements, ꝛ ceo plee oue le per nomen eſt bone, come eſt tenus in 8. Henrici quarti, ꝛ le per nomen ꝛ le plee eſtoy-

6

7

eſtoyent enſemble. Et in 46.E.3. home iuſtifie le ꝓfiſel del certeine biens, pur ceo que vn tiel fuiſt ſeiſi del manoꝛ en que le ꝓfiſel fuit, ⁊ graunt per le fait monſtre auant a vn home ⁊ ſa feme vn annuall rent en taile, de queux le defendant ſoy fiſt iſſue. Et le fait fuit tiel, Obligo me tali, & vxori eius filiæ meæ, & hæredibus de corpore eorum in vno annuali redditu de tali ſumma, percipiend' annuatim de manerio meo de C. Et obligo manerium meum prędictum, & omnia bona mea in dicto manerio meo exiſtent' diſtringend' per Balliuum domini Regis; ⁊ pur le rent arere a vn iour il iuſtifie le ꝓfiſel des biens. Et la le lieur eſt, q̄ ceſt plee eſt bone, ⁊ que il y ad nul variance enter le plee ⁊ le fait, pur ceo que le fait en ſubſtance eſt ceo que eſt conteigne en le plee, s. graūt de rent charge. Et iſſint leaſe de 100. acres de terr', ⁊ tant de ꝓee, per le noſme de bierge eſtoyt enſemble, ⁊ poit bien iſſint eſte impleď. Et pluſoꝛs caſes fueront miſe de ceo ground. Et iſſint fuiſt diſt, q̄ ſi le matter en ley conteigne en le per nomen voile garranter les p̄miſſes del plee, l' plee eſt aſſets bon, aukm̄et niēt. Et iſſint ne poit ẽe fait vn exception aperluy diſtinct del matt' en ley, mes le matter en ley, ⁊ ceo ſont tout vn. Et pur ceo ceſt exception fuit referr' al ꝓincipal matt', s. le matt' en ley.

Vide le caſe entēd in term T. 46. E. 3. f. 18. & abridge per Fitz. tit' Graunts, plac' 49. B. 21. & Charge 5.

Vide le cas accord' in teſt H. 8. H. 4. f. 18 en briefe Derror.

ET quant a ceo fuiſt diſt per les dits Serieants q̄ argueront pur les defendants, q̄ le title que le plaintife ad conuey a luy neſt bone, pur ceo q̄ le leaſe fait a Smith ⁊ ſa feme neſt bon leas pur ans. Car eſt deſte note q̄ per les p̄miſſes del fait, fait a Smith ⁊ ſa feme, le demiſe eſt del reuerſion de touts ⁊ ſingular meſuages, terres, tenem̄ts, ⁊c. a auer ⁊ tener les dits meſuages, terres, tenements, ⁊c. al Smith ⁊ a ſa feꝰ del Feaſt de Saint Michael ꝓcheiñ puis le moꝛt ⁊c. vt ſupra, en q̄l caſe les p̄miſſes ⁊ le habendum ne eſtoyent pas enſemble, car le reuerſion del terre ⁊ le terre meſme ne ſont vn meliꝰ choſe, mes variōt en parols ⁊ en effect auxy. Car le reuerſion del terre eſt choſe que eſt compound, ⁊ que conſiſt de deux choſes, vn eſt q̄ il eſt le reſidue ou remenant del eſtate, lautr' eſt de ou en terre, ⁊ iſſint eſt part del eſtate en terre. Et ſicome vn manoꝛ eſt vn parol q̄ eſt compound, s. del demeſne ⁊ ſeruices, Et ceſt parol, ſtagnum, eſt vn parol compound de tre ⁊ ew, ⁊ conteigñ ambideux, Et ſicome ceux parols, aqua & piſcaria conſiſt del ewe, ⁊ le terre, queux home auera per le graunt des dits parols, Come eſt adiudge en le Eire de Darby, Anno 4. E. 3. iſſint ⁊ ē meſme le mañ reuerſion del terre eſt compounde del terre, ⁊ del eſtate de ceo, ⁊ conteigne le terre ⁊ vn eſtate en ceo, quel eſtate eſt en vn degree ſolemēt touts foits, s. void, ou remote del poſſeſſion, ⁊ ē ceo que eſt relinquy en le perſon ceſtuy q̄ fiſt vn particuler eſtate. Iſſint q̄ ceſty que ad le particuler eſtate en demeſne, eſt ceſty q̄ eſt poſſ. del tre, ⁊ ceſty q̄ fiſt leſtate, ou ſes hēes ou aſſignes, eſt ceſty q̄ ad le reuerſion. Iſſint q̄ il ny vnq̄ ad aſcun reuerſion, mes ou il y ad vn particular eſtate

Le argument al matter en ley.

8

Vide le cas abridg. p Fitz. tit' Feffemēts & faits, plac' 70.

eſtate en poſſeſſion, & ſi le poſſeſſion vient al reuerſion, adonques il ny ad pas reuerſion, & ſi le reuerſ̄ vient al poſſeſſion, auxy la il ny ad reuerſion: car reuerſion del choſe ne poit eſtre, mes ou le poſſeſſion del choſe eſt diuide de ceo, car le vniting de eux fayt le reuerſion nul reuerſion, & le ſeperation de part de leſtate ceſty que ad le terre reſeruant le remnant, fait ceo reuerſion, iſſint que reuerſion ne poit eſte mes ou il y ad particuler eſtate en poſſeſſ, & ou il y ad diuiſion & ſeperation del reuerſion & poſſeſſion, & iſſint le reuerſion & le poſſeſſion quant al degree ſont merement contradictozie, mes vnſ̄ le ſubſtance de eux ambideux eſt le choſe dont ils ſont, come ſi eſt de ẽre, adonqz le terſ̄ eſt le ſubſtance, & ſi eſt de rent, le rent eſt le ſubſtance, & iſſint de ſemblables. Et pur ceo ſi le reuerſion del terre que J. S. tient pur vie eſt graunt en fee, & attournement eſt ewe, ſi J. S. moruſt, le grauntee auera le terre en poſſeſſion, pur ceo que le reuerſion fuit compound del terre, & del eſtate en ceo, de q̄l le poſſeſſion fuit ſeperate, & adonques quant le reuerſion eſt graunt, tout ceo que le reuerſion conteigne paſſe per le graunt, come per graunt del manoz, tout ceo que le manoz conteigne paſſera. Et iſſint de Stagno & aqua, & piſcaria, tout ceo q̄ les parols conteigne paſſera p̄ le graunt. Et ils conteignont come auant eſt monſtre. Et iſſint per le graunt del reuerſion del terre, terre per meſnes paſſera, ceſtaſcauoir, deſte ewe en poſſeſſion apzes le particuler eſtate finie, & iſſint pur ceo que fuiſt graunt come reuerſion, & en tiel degree paſſera, il carie oue luy le terre deſtre apzes execute en poſſeſſion. Et ceo eſteant graunt, adonques eſt a veyer coment il eſtoyt en le pzincipall caſe. Et quant a ceo le reuerſion de les terres eſt graunt, Habendum les terres meſmes del Feaſt de Sainct Michael apzes le determination del eſtate, vt ſupra, ieſques a tiel terme, & ſir, ceſt Habendum neſt pas purſuant al graunt pzecedent, car le graunt fuiſt del reuerſion del terre, le quel en deſſinition eſt vn eſtate en le terre ſeperate del poſſeſſion, habend' le terre, le quel eſt a tant adire le poſſeſſion del terſ̄. Car ceſt parol (terre) eſt intend terre in poſſeſſion, & ſimplement ſans alcun degree, & en pzeignant ceo tiel voy, il eſt contrarie al pzemiſſes; car reuerſion, coment que il conteigne terre per vn meſſ̄, vncoze il eſt contrary al terre en poſſeſſion, & iſſint coment que terre eſt conteigne en cheſcun de eux, vncoſ̄ eſt terre en contrary degree, & iſſint les degrees ſont diſtinct & ſeuerall, & pur ceo, ceo en le Habendum neſt purſuant al ceo en le graunt. Et pur ceo fuit dit, ſi J. S. tient dun manoz per fealtie & xx.s. de rent, & ceſtuy q̄ ad le manour done le manoz p̄ fait a J. K. Habendum le rent de vint ſous, que eſt iſſuant hozs del terre le dit J. S. a le dit J. K. & ſes heires, ceo habendum neſt pas purſuant, & vncoze les pzemiſſes del fait deuant le habendum, ceſtaſcauoir, le parol (manour) conteigñ le rent, le quel le habendum expzeſſe, mes le habendum neſt pas purſuant,

pur

pur ceo que en le parol (del manour) le rent fuist graunt come rent seruice parcel del manor, & per le habendum est limit come rent seck, & issint en auter degree. Et issint si A. B. tient de moy certeine terre per homage, fealtie & xij. ō. de rent, & ieo graūt les seruices a vn auter, habendum le rent a luy en fee, ceo habendum est voide, pur ceo q̄ en le graunt le rent fuit conteigne come rent seruice, & ore per le habendum est rent seck, come lauter case deuaunt, & issint nyent pursuant, pur ceo que est en auter degree. Et sicome seruice & rent seck sont de seueral degrees & seueral natures, & que le graunt del vn, & le habendum le auter nest pursuant, En mesme le maner reuersion del terre, & le possession del terre sont de seueral degrees & qualities, issint que per le graunt del vn, le auter ne passera. Et pur ceo le case in 8. H. 7. fuit alleage, Dn Labbe de Tewkesbury auow pur amerciament en Leete, pur ceo que le Roy E. le 4. fuit seisi de vn Hundzed de q̄ vn Leete de tempz hors del memorie auoit este parcel, & graūt ceo hundzed a vn pur vie, & puis le Roy morust, & puis ceo le Roy R. le 3. per ses Letters patents recitant le dit graunt de le Roy E. le 4. graunt le reuersion del dit hundzed a le auāt dit Abbe, & ses successors, ensemblement ouesq̄ le Leete deins mesme le hundzed, & pur amerciament en le Leete puis ceo Labbe auow. Et la est debate si le Leete puist este parcel del hundzed. Et la il semble per le melior opinion, que si le Leete ne poit este parcel del hundzed, adōq̄ le Leete ne passera, car p̄ le dit graūt le reūsion del Leete est graūt. Et issint les parolz del graunt sont este prise, & le Roy R. nauoit ascun reuersion de ceo, pur ceo q̄ il ne passe pur vie per le graunt del Roy E. Et ne poit este graunt come chose en possession del iour a bener, cest a scauoir, apres le mort tenant pur vie. Et issint le graunt del reuersion ne poit fait le chose en possession de passer, pur ceo q̄ est de auter nature & dauter degree. Et issint fuit dit, q̄ issint la est tenus, que si iay rent en fee, & ieo graunt ceo post mortem J. S. ceo est voide, car le nature del graunt est, q̄ le chose doit passer maintenant. Et ceo ne poit il my, Car il est graunt come reuersion, & nul reuersion fuist de ceo, mes le chose fuit en possession. Et issint per graunt del reuersion, le possession ne poit passer esteant de auter degree. Et come reuersion del chose graūt ne poit fait le possession del chose de passer: Issint fuist dit, que si le chose est graunt come chose en possession, ceo ne poit faire le reuersion del chose de passer. Come si ieo sue seisi dun acre en fee, & face lease de ceo pur ans, & puis ieo faire feoffement de fee de ceo acre per fait, si liuerie de ceo nest fait en ceo, le reuersion oue attournement ne passera, pur ceo q̄ le chose fuit graunt en possession, per quel graunt le reuersion esteant de auter nature ne passera. Et ceo case per ascuns que argueröt de ceo part fuit mise lauter boy, Car per eux fuist dist, que quaunt le chose est graunt, tout son interest en le chose passera, & pur ceo le graunt del chose

Vide le cas in terms T. 8. H. 7. fol. 1. B. Leete 23.

Infra 155.

est

eſt generall graunt, & voit faire le reuerſion de paſſer. Mes le reuerſion ne voit faire le poſſeſſion de paſſer. Et iſſint ne agreont enter eux de ceo caſe. Et iſſint diſoyent q̄ le habendum icy eſt de choſe que ne fuit graunt en le premiſſes del fait, & pur ceo eſt void. Et ſur ceo le caſe de 38. H. 6. del Quare impedit poyt p̄ le Roy vers Labbes de Sion fuit alleage, Ou le Roy ſeiſie dun manoy en fee a que le auowſon fuit appendant, graunt ceo manoy a deux pur vie, & puis le Roy recitant le graunt pur vie, graunt que le diſt manoy apres lour deceaſſes remayneroit a deux Eueſques, Habendum & tenendum omnia prædicta terras & tenementa, vna cum aduocatione eccleſiæ prædictæ &c. Et la eſt tenus per toutes les Iuſtices, que per le leaſe del manoy le auowſon ne paſſa, pur ceo q̄ riens fuiſt parle de ceo en le graunt, mes remaine en le Roy come en groſſe, & nient appendant en droit, ne en poſſeſſion. Et la eſt auxy tenus cleirement, que le auowſon ne paſſera as Eueſques, pur ceo que rienz fuit parle del auowſon en le graunt, mes en le Habendum, & q̄ nul choſe paſſer̄ en le habendum, ſil ne ſoit parle de ceo en le graunt, ſinon que il ſoit choſe appendant ou appurtenant, & auxy le auowſon eſteant en groſſe, & ſeuer del reuerſion, ne puit paſſer per reuerſion come eſt la graunt, car eſt graunt apres le moyt le tenant pur vie, pur ceo que neſt reuſion de ceo. Et iſſint com̄ lauowſon en poſſeſſion, la ne fuit enclude en ceo parol reuerſion, ne paſſer̄ per le graunt del reuerſion, & come le choſe la nient compriſe en le premiſſes ne poit paſſer per le habendum, nient pluis icy ceo parol (reuerſion) encludera le poſſeſſion, ne le choſe nient compriſe deuant le habendum, ne paſſera per le habendum. Adonques eſt a veyer de quel effect le graunt fait a Smith & la feme eſt. Et quant a ceo il eſt bone graunt del reuerſion a eux pur lour vies, ſi attournemēt vſt eſte eūe, & nient autrement. Et pur ceo il eſt priſe en le expoſition del faits que le nature de chelcun habendum en faits, eſt a declarer & limitter le certeintie del eſtate q̄ paſſera p̄ le fait, & ſi certeintie eſt declare en le habendum que eſtoit oue le premiſſes del fait, ceo eſtoiera, & le ley le adiudge de force. Et pur ceo ſi home graunt a vn auter xx. s. de rent per fait, ſi le fait ſtaye la, ceo ſerra adiudge eſtate pur vie, pur ceo que le fait eſt priſe le pluis beneficialm̄t al grauntee, & le pluis fort vers le grauntour, & le pluis graund eſtate que le grauntee poit auer, eſt franktenement, ſil ne ſoit eſtate de enheritance, le quel nul poit auer ſans parols del enheritance, & pur ceo il auera pur vie, come eſt dit. Mes ſil va ouſter & dit, habendum le rent pur vn iour, ou pur vn an, adonqs il nauera ceo pluis ouſter, pur ceo q̄ le habendum limit tyel eſtate certeine, le quel eſt ſon office, & tiel eſtate eſtoyera. Mes il eſt come vn ground en le ley, que ſi le habendum neſt purſuant al eſtate deuant, mes eſt meinder, ou contrary, ou ad tiel ſemblable repugnancie, adonqs leſtate deuant le habendum eſtoyera, & le habendum

ſerra

Vide le cas in term M. 38. H 6. fo. 34. & abridge per Fit. tit Graunts, plac' 15. B. 60.

13. El. poſt 399.

H. 7. E. 3. 10. per Trew. Fitz. Aſſ. 132. Et 7. Aſſ. 1. B. Eſtates 30. Perkins 22. d.

M. 14. H. 8. 13. per Pollard. Perk. 34. b.

ſerra void. Come ſi le graunt eſt a vn ꝛ a ſes heires, Habendum pur vie, le habendum eſt voide, pur ceo que done meynder eſtate, Ou ſi le graunt ou done eſt a deux, habendum a lun pur vie, le remainder al auter pur vie, ceo habendum ẽ void, pur ceo que les pꝛemiſſes fait eux iointenãts, ꝛ le habendum voiet ſeuer le iointer ꝛ faire lun auer ientieritie durant ſa vie, ꝛ lauter ientieritie apꝛes luy. Et ſi 2. acres ſont dones a 2, habendum lun acre a lun ꝛ lauter acre al auter, ĩ eſt voide Habendum, pur ceo q̃ il exclude lentereſt de lun en lun acre, ꝛ del auter en lauter acre, lou les pꝛemiſſes del fait ad fait eux iointenants de chelun parcel. Et ſi vn graunt a vn auter vn annuall rent de 20. ſ. payable annualment al feaſtes del annunciation noſtre Dame, ꝛ del ſaint Michael, habendum pur vn iour, ceo eſt void habendum, pur ceo que les pꝛemiſſes del fait voet vn annuel rent, ꝛ payable a 2. iours, ꝛ oze per le habendum ne ſerra annuell, ne paiable a alcun iour, ꝛ pur ceo eſt repugnant. Et lou home fiſt leaſe de 2. acres except lun, * Du reſeruant touts les pꝛofits, ſicome ceo exception ou reſeruation ſerra voide, pur ceo que eſt expꝛeſſe contrary a ceo que va deuaunt, en meſme le maner le habendum que eſt contrary a ceo que va deuant eſt void. Et adonques en noſtre pꝛincipal caſe, le reuerſion del terre fuit graunt a Smith ꝛ ſa feme, ſi le fait vſt ſtay la, ceo ſerra eſtate pur vies en le reuerſion, ꝛ quaunt le habendum dit, a auer les dits meſuages, terres ꝛc. Ceo eſt limitation del eſtat de auter choſe, ꝛ iſſint nient purſuant, ꝛ pur ceo voide. Et coment que il y ad en le habendum ceſt paroll (tenementes) le quel incluꝺ ꝛ conteigne le reuerſion, vncoze ceſt parol ne voit faire le habendum purſuant, car le clauſe eſt, a auer ꝛ tener lez dits meſuages, terres, tenements ꝛc. a le auantdit Smith ꝛ ſa feme de le feaſt de Saint Michael larchangel pꝛocheine enſuant puis le moꝛt, ſurrender, ou foꝛfaiture les dits leaſes pur vyes, ou quant per alcun auter meane le reuerſion eſchueroit, ieſques al fine del terme de 21. ans adonqꝫ pꝛocheine enſuants, en quel caſe ſi home voile pꝛendꝛe le parol (tenements) de conteigner le reuerſion, ꝛ adonques dauer ceo en tiel foꝛme, ſ. habendum le reuerſion del feaſt de ſaint Michael puis le pꝛimer eſtate finie pur 21. ans adonques pꝛocheine enſuants, vncoze il ne poit faire ceo habendum eſtre de effect, pur ceo que quant le particuler eſtate eſt finie, le reuerſion neſt pas reuerſion, car adonques le terre eſt en demeſne ꝛ le reuerſion eſt ale, ꝛ quant home graunt reuerſion, le nature de ceo eſt de veſter ꝛ pꝛender effect quant il eſt reuerſion, ꝛ maintenant, ꝛ nient al iour a venir, meſ le habendum tiel voye pꝛiſe eſt habendum reuerſion quant ne ſerra reuerſion, ꝛ habendum choſe quant ne ſerra choſe, ꝛ iſſint le temps eſteant effectuall il diſtruiſt le habendum pꝛiſe tiel voye. Et iſſint quacunque via data, le habendum ſerra voyde, ꝛ leſtate graunt ſerra reuerſion pur vies, ꝛ tiel eſt le expoſition

P. 12. H. 7. 23. per Fineux. Infra 153.

vid. Dyer. 361. pl. 8 contrary adudge. Co. Lib. Inſt. 183. b. + Buck. lib. 2. 88. Buckins caſe. 8 Rep. lib. 2. 53 a.

vid. Rep. lib. 1. del Ley. 53 a. ult.

* Doct. & Stud. 98. B. Reſeruation 46.

ſtion del graunt, come alcun de eux ſemble, & iſſint le intereſt Smyth & ſa feme ſerra pur byes ſi Atturnement bſt eſtre cwe, le quel neſt plede. Et per alcun de eux tout le graunt ſerra boide, & iſſint lentereſt le playntife nul, per que les defendants aueront retourne. Et encounter ceo fuit argue per Pridiaux, Benloſe, Robert Catlyne, Morgan & Richarde Catlyne, & enter eux fuit dit que lentereſt que paſſa per le fayt Jndent al Smith & ſa feme ſerra bone leaſe pur 21. ans, apres les eſtates pur byes determine. Et
8 pur le proofe, ou diſproofe de ceo les parols del demyſe, & le habendum, ſont deſtre penſe, & diſcuſſe. Et quant a ceo (fuit dit que reuerſion de alcun hereditament, conſiſt de deux choſes come deuant ad eſtre deſine. Le chiefe ou principall choſe eſt le hereditament meſme, come ſi eſt reuerſion del rent, le rent, ou ſi eſt le reuerſion del terre, le terre, car ceo eſt le foundation: Le auter neſt que le degree de ceo, car le reuerſion del terre eſt terre que eſt en degree del reuerter, car ſi neſt poſſibilitie de reuerter, il neſt pas reuerſion, & il ne poet reuerter, mes ou ſont deux eſtates en le terre, come ou leaſe pur ans, pur bye, ou en tayle eſt fait, la ceſtuy que ad le particuler eſtate ad vn eſtate; & ceſtuy que fiſt le particuler eſtate, ad auter eſtate relinquy en luy, & ſon eſtate eſt appelle reuerſion, pur ceo que le partyculer eſtate poet eſtre fynie, & le terre adonques byendra arere a luy, le quel byender arere eſt appelle reuerter. Et iſſint del reuerter reuerſion eſt appelle, le ſubſtaunce de quel eſt le choſe meſme, car reuerſion del terre, & terre en reuerſion eſt tout vn, & iſſint terre eſt le ſubſtaunce. Et quaunt reuerſion del terre eſt graunt, boyer eſt que Attourne-
4.E.6.Ante 25.31. ment doyt eſtre, & doyt veſter maintenaunt per le Attournement, & nyent a iour a venir, mes ceo eſt touts foytes quaunt il eſt graunt & paſſe come reuerſion, ceſtaſcauoir quant le ſubſtance & le degree ſont ioine enſemble. Mes noſtre principall caſe eſt tout auter, car en ceo le reuerſion de terre eſt graunt, habendum le terre meſme apres le particuler eſtate fynie, le quel habendum en le expoſition del fayt doyt eſtre conferre oue les premiſſes del fait, car les premiſſes eſt vn parte del fayt, & le habendum vn auter, queux ambideux ne ſount que vn fayt, per le conference de queux enſemble, il appyert que lentent del demyſe del reuerſion del terre icy, neſt demyſe come reuerſion del terre, mes eſt demyſe come del terre meſme, mes del heure que le demiſe eſt del reuerſion del terre habendum le terre, & reuerſion conſiſt del terre & del degree, et icy ne poyent paſſer enſemble en tiel ſoyt, il eſt a beyer ſi lun poyt paſſer ſauns lauter per parolles del reuerſion, ceſtaſcauoir, ſi le ſubſtance, ceſtaſcauoir, le terre boyle paſſer ſans le degree, ou ſi le degree boyle deſtroyer le graunt de ſubſtaunce. Et quant a ceo eſt deſtre conſider, que chelcũ fait ſerra priſe pluis

ſoyt

foꝛt vers le grauntoꝛ, & ſi per aſcun reaſonable entendement poit eſtre pꝛiſe a aſcun effect, il ſerra iſſint pꝛiſe per le ley, pluis toſt que deſtre de nul effect, & ſi lentent des parties eſt vn voy, le ley boet expoundꝛ les parols al ſence de perſoꝛm ceo pluis toſt que a aſcun auter ſence, & coment que les pꝛemiſſes del fait ad les parols, ſ. le reuerſion del terre, vncoze les leſſoꝛs entende en ceo le terre que ils auoient en reuerſion, car le habendum & le limitation del commencement del eſme apꝛes leſtate finie argue & pꝛoue lour mentz tiel, & le pꝛiſel del eſtate per tiels parols per Indenture, pꝛoue les mentes les leſſees deſtre tiel, & pꝛoue que ambideux lour mentes fueront de excluder & ſeuerer le degree de vn reuerſion de le terre icy, & de vſer ceo paroll (reuerſion) nient en ſa pꝛoper ſignificaton, mes come demonſtration certeyne de le terre, ceſt aſcauoir touts lour terres que ils auoient en reuerſion in Dydcote &c. & que ils ne voilent auer le terre de paſſer en degree del reuerſion, mes en degree del demeſne. Et adonques quant lentent appiert, que le ley boet encliner les parols nient apte de lour pꝛoper & common ſignification al entent, eſt facilement pꝛoue per pluſoꝛs caſes. Et pur ceo ſi vn diſſeiſie eſt agree oue le heire le diſſeiſoꝛ que eſt einz per diſcent a confirmer ſon eſtate, & fiſt a luy fait per les parols dedi & conceſſi le terre a luy, ceo ne poet enurer en ſa natural ſence: car le nature de dedi eſt a doner a vn, choſe que il nauoit deuaunt, mes depuis que ne poit iſſint inurer, il inurera, come confirmation, & iſſint le ley encline le parol de ſa pꝛoper ſignification al entent. Iſſint in 17. E. 3. eſt tenus que vn mannoꝛ poit paſſer per noſm dun fee de chiualer, car ſi lentent fuit que manoꝛ paſſera, le ley adiudge le melious de encliner le parol (fee de chiualer) a ceo, coment que ne ſoit ſon pꝛoper ſignifiration. Et iſſint in 10. E. 4. il eſt tenus per le meliour opinion que vn home poit pleder demiſe a luy del terre per vn an, per les parolles de lycencer luy de occupier le terre pur vn an. Et iſſint poit applyer parol de ſon apte ſignification al auter ſignification en perfourmance del entent del matter. Et iſſint ceo paroll reuerſion del terre poit eſtre applie de ſon ſignification pluis vſuall, & natural, al terre meſme quant lentent des parties eſt tiel, & tiel application neſt verye ſtrange, depuis q̄ il conteign̄ le choſe a que il eſt applie, car le reuerſion incluꝺ le terre. Et iſſint pluſoꝛs foits nous veiomus q̄ lou vn parol incluꝺ en luy vn choſe, le choſe include paſſera per le parol. Come en 11. H. 2. il eſt tenus, que ſi vn graunt a vn auter aquam ſuam, le pyſchary en ceo paſſera per ceo grant, pur ceo q̄ eſt include en ceo parol aqua. Et iſſint per grant dun piſchary le ſoyl paſſera come ſemble per 40. E. 3. car la Monſtrauerunt giſt dun piſchary p̄ que eſt implye q̄ ceo conteigne fre & demeſne, ou auterm̄ ne poit eſtren? ne diſtreſſe pꝛiſe en ceo.

ſ. multe ſi multe ſolle caſes ſ. hir & Brownl. 157. b. 1.

Littl. cap. Confirmation ſo. 111. B. Confirmation 20. & 31.

Vide le cas entend in term H. 17. E. 3. fo. 8. in Dower, & abridge p Fitz. in tiſ Feffements & faits 59.

Vide le cas entend in term P. 10. E. 4. f. 4. Et M. 5. H. 7. f. B. Leaſes 30. & Licences 19.

Vide le cas in term T. 11. R. 2. in Trñs;

Vide le cas entend in term M. 40. E. 3. f. 45. & abridge per Fizth. tiſ Monſtrauerunt 2.

Vide ceo in term. M.7.E.3.fo.242. & abridge per Fitz. in tiē Aſſ 134.
B Graunts 160.
Vide ceo in teſt M. 14.E.3. & abridge per Fitz. tiē Formdon 34.
B. Præcipe quod reddat 31.
* M.6.E.3.283. Fitz.Briefe 730.

Et en 7.E.3.eſt dit, q̄ ſi vn ſeignior graunt a vn auē a ſoffer tourbes en certeine lieu de vender & carier a ſa volunt, le propertie del ſoile paſſe per ceo, car eſt include en tiel graūt de Turbary. Et iſſint fuit dit, per le graunt dun gozſe, le ſoyle & weare paſſera, pur ceo que eſt include en le parol. Car il y ad lieur que Fozmedon giſt de gurgite. * Et iſſint 100. acres de tre poient paſſer per noſme de vna acra Cornubienſi, car Cozniſhe acre conteigne tant. Et iſſint lou graunt eſt fait per aſcun parol, le choſe include en le parol touts foits paſſera. Et iſſint en noſtre caſe, per le graūt del reuerſion del terre, le terē eſt include, & adonques le habendum le terre neſt habendum de auter choſe, mes ē meſme le choſe que eſt en les premiſſes, coment que ſolonq̄ le cōmon priſel le choſe en les premiſſes eſt la mention en auter degree, mes eſt vn meſme choſe en ſubſtance, & pur ceo del heur que eſt vn meſme ſubſtance, le habendum eſt aſſets purſuāt le grant, coment que il varye petit in parols. Come ſi vn fiſt leaſe pur vie dun acre, le remainder en fee, & ceſtuy que ad le remainder graunt ceo a vn auter per le noſme del remainder del acre, habendum le reuerſion del dit acre a luy & a ſes heires a touts iours, ceo habendum eſt bon, & faira le remainder de paſſer en fee, & vncoze le habendum la varye en parols de les premiſſes, & auxy del degree del choſe, & le variance en le degree eſt cy graund come en le principal caſe, car remainder eſt ceo que paſſe de le leſſour al temps del particuler eſtate fait; & reuerſion ē ceo que eſt relinquy en ceſtuy que fiſt le particuler eſtate, & iſſint il vary en termes, & degrees, mes entant que le ſubſtaunce eſt vn, ceſtaſſauoir le acre, le habendum eſt aſſets purſuant per le iudgement del ley, que reſpect lentent del matter, & applye les parols a ceo. Et iſſint ſi home fiſt done en tayle reſeruant les primer troys ans vn roſe, & puis ceo le rent de 20.ſ̄. & il, receytant le done & reſeruation per fait, graunt le roſe a vn auter, habendum le dit rent de 20.ſ̄, a luy & a ſes heires, ceo habendum, coment que il varye en termes, vncoze eſt aſſets purſuant, & bone, pur ceo que eſt meſme le choſe en ſubſtance, car le roſe & les 20.ſ̄. ne ſont q̄ vn rent en ſubſtance, & nient ſeuerall. Et iſſint le ſubſtance del reuerſion en noſtre caſe eſt le terre, & le ſubſtance & effectual entent de chelcun graūt del reuerſion del terre eſt dauer le terre puis le particuler eſtate finie, & adonques quaunt le reuerſion del terre eſt graunt, habendum le terre apres le particuler eſtate finie, ceo eſt meſme le choſe a que leffect del graunt del reuerſion tende, & eſt le ſumme & ſcope del matter, en lymitation de quel per le habendum, ne poyt eſtre dit que le habendum vary del premiſſes, ou eſt dauter choſe. Car le terre eſt tyel effect del reuerſion, que per le graunt de ceo le reuerſion paſſera. Et pur ceo ſi vn ad dues acres de terre, & leſſa lun pur ans, & puis fiſt fait de feoffement

Ideo per le Seignior dil ne gist point action de Trover. Fol. lib. 4. 9 Britts case

de

de ambideux, & fayt liuerie de ceo que est en sa possession, si le lessee attorne, le reuersion de lauter passera. Et 7. E. 4. fuit bouche pur garraunter ceo.* Et aux fuit dit, que lou le heire auoyt endowe le feme del tierce parte dun molyn, & puys done al estraunge totum molendinum suum, que le reuersion del tierce parte del molyne passera per ceo. Et ceo case fuit alledge dée illint adiudge in 30. E. 1. en le heire de Cornewell. Et illint est a veyer que done ō terre faira le reuersion de meisne le terre passer, & vncore le terre est en auter degree que reuersion del terre. Et illint de ceo est apparant que reuersion del terre, & le terre meisme ne sont deux choses distinct, & seuerall come deuant ount estre fait, mes est vn meisme chose en substance. Et adonqz quant le reuersion del terre est graunt habendum terre meisme, ceo est explanation le quel entendement il auoit & ceo pol reuersion, le quel est assetz pursuant. Et home veyera cases en quex parols de explanation del premisses del fait correcteront plais forsnient les parols deuant que en nostre case. Et pur ceo en 7. E. 3. il est tenus, que si ieo graunt a vn 10. l. de rent de mon manoz & prendre de vn acre de pree en meisme le manoz, que riens serr̄ charge forsques cel acre de pree. Et si le ley soit tiel que les parols del graunt horz del mannoz, serront correct & explane per le limitation del a prendre apres, & ryens charge forsques vn acre, & ceo per le Judgement del ley en performance lentent del parties, à fortiore en nostre case les parols (reuersion del terre) poyent estre correct & explane per le habendum a le terre meisme, esteaunt meisme le substance. Et fuit graunt que le parols en le habendum (tenementes) que est generall parol conteignant le reuersion, ne voit iamnes ayder le matter pur le cause recyte de lauter parte, mes le ley voet assetz bien garraunter le habendum en les parols (terres, prees, pastures &c.) Et illint le title le plaintife bone, & il recouera ses dammages. ¶ Anthony Browne. Le matter que nous auomus a penser icy est coment le primer parte del fayt, & le habendum escoyent ensemble. Et sir le primer part conteigne demise & graunt del reuersion. Et le habendum est de messuages, terres, tenements, &c. quel parol (tenementa) compryse le reuersion. Car appiert in 33. E. 3. que lou le Roy auoyt graunt lycence a vn Abbe a purchaser terres & tenements en Norrmayne, & il purchase reuersion, que ceo purchase fuit assetz pursuant al lycence: Que proue que le parol (tenementa) compryse reuersion. Et coment que il compryst, vncore pur deux caules le parol illint pryse en le habendum ne poet agreer oue le premisses per le order del ley. Le primer cause (il serra illint pryse & adonques serra habendum le Reuersion de le feaste de Saint Michaell, puys le primer lease determine, (lesques al fine de 21. ans) est, pur ceo que adonques il nest reuersion. Car en le meane temps apres lestate pur vyes finie, & denaunt

le

Vide le cas entend in term̄ M. 7. E. 4. f. 20. & abridge per Fitz. tit Fefſements 22. & Graunts 97.

*Vid le cas abridg p Fitz tit Graunts placito 86.

Vid le cas mise per le voy per Iudges in tes H. 7. E. 3. fol. 308. & abridg per Fitz, tit Aſſ. 132.

8

Vide le cas entend M. 33. E. 3. Fitz. Graunts 102. B. Alienations 35.

le dit feast de saint Michael le terr̄ est en possession, quel les lessors doyent auer ꝛ occupier, ꝛ le reuersion est ale, car ne poit estre reuersion mes quant il y ad particuler estate durant, ꝛ le particuler estate per le determination de ceo est nul particuler estate, ꝛ adonqꝫ le reuersion est nul reuersion, ꝛ de appointer le reuersion de commencer ꝛ vester come reuersion quant nest reuersion, mes quant le terre est en possession, est repugnant ꝛ contrary en luy mesme. Come est le case in 21.H.7. ou home fist done en taile sur condition que si le donee alien en fee, que adonques son estate cessera, ꝛ le terre remainera a vn estraunge, ceo remainder ne poit estre bone, car remainder ne poit vester mes durant le particuler estate, ꝛ quant son estate cessera, ꝛ touts particuler estates sont determine, ꝛ le terre est deueign̄ terre en possession, adonques ne poit remainder, car est adonques en auter degree, ꝛ nient pluis que remainder en terre, quant le terre est en possession apres le particuler estate finie, poit vester en vn estraunge come remainder, nient pluis poet vn reuersion del terre, quant le terre est en possession apres le particuler estate finy, vester en vn estraunge come reuersion. Et le case in 9.E. 3. est ground sur ceo reason, lou est mise que lou home fist done en taile rendaunt rent, ꝛ puis le donour prist feme, que sa feme serra endowe del rent, mes si le donee est feme que mozust, ꝛ sa baron est tenant per le curtesie del terre, ꝛ puis lissue en taile mozust saung issue, ozc le feme le donour nauera dower del rent. Car si title de dower fuit destre endowe del rent de inheritance, ꝛ inheritance ne poit estre en le rent pluis longement que lenheritance del terre endure, ꝛ illint lun est en respect de lauter, ꝛ depuis que sa tytle fuit destre endowe del rent de inheritaunce, ꝛ ozc le rent est chaunge en vn rent pur vie tantum, ꝛ illint est ozc en auter degree, deuant lexecution de son estate, il ne iammes serr̄ execute, car est repugnant en luy mesme. Illint en nostre case, quant le reuersion fuit graunt, ꝛ le habendum appoint l'commencemt, ꝛ lexecution quant il ne serra reuersion, mes possession, ꝛ illint en auter degree, ceo ne poit illint vester ou estre execute, car il est contrary en luy mesme, ꝛ pur ceo serra void. Le auter cause est, pur ceo que si reuersion puit estre graunt al iour a vener, de ceo il ensuist que le grauntoz aueroit particuler estate en ceo en le meane temps per son feasance: Quel ne poet estre per le ozder del ley que home serra lessoz a luy mesme, * Du dimisbera son estate demesne reseruant le meinder estate, ꝛ donant le greinder hozs de luy sans alteration de son meinder estate. Et pur ceo est verament dit in 8. H. 7. que si vn ad rent en fee, ꝛ ceo graunt a vn auter puis le mozt J. S. ceo est voide, car si serroit bone, adonques tanqꝫ J. S. fuit mozt, il aueroit franktenement de son graunt demesne, ꝛ le grauntee aueroit le fee, car si le fee vnques passera, il doit passer maintenant, mes le

Vide le cas entend in tef H.21.H.7.fo. 21.4.E.6, ante 25.

Le cas que il entēd come ceo le prise est in tef P.10.E.3. fol. 509. ẽ Repleg' & abridge p Fitz. tit Auowry 159. lou ceux matters sont touch per le roy.

v^e Fitz. 197. a.

* T.38.H.6.38. B.Graunts 60. in fine & Reseruation 19. T.8.H.7. fol.3. per Vauisor, Supra 152

ley

ley ne voet que il auera particuler estate en le rent per tiel meanes, ne que lestate serra illint seperate, & deuide sans alteration del lentier estate. Mes le case q̄ est in 12. E. 3. poet estoyer bien oue le ley & bone reason, car la il est ten⁹, q̄ si vn graūt a vn rent hors de son tre en fee sur condition, que si le grauntee ou aleun de ses heires morust, son ou lour heire deins age, que durant tiel nonage le rent cesserá, que si le graunter mozust son heire deins age, sa feme auera dower, mes cessabit executio durant le nonage le heire, mes la est mise, que si le heire mozust durant sa nonage, son feme naūa dower de le rent, car la le rēt ne fuit vnqz leuyable en le fitz come fuit en le pere, & al pleine age le heire, sil vst viue cy longemēt, le rent serroit en elle, & illint la le dit rent pur temps poit estre en elle, & pur tempz ne serra en elle: pur ē que fuit nouelment graunt. Et al commencement del graunt home poit le graūter en tiel fozme cōe a luy pleūt. Et home poet le graunter de nouel vn rent a commencer apres le mozt J. S. Mes quant rent ē en elle, ou reuersion, ou auter chose, home ne poit faire ceo destre en elle pur temps, & de cesser pur auter temps, ou de graunter ceo a vn auter puis le mozt de aleun, ou de iour a heuer, reseruant luy estate en le meane tempz, pur quel cause semble q̄ si home voyle prender le paroll (tenement) de conteigne le reuersion, adonques ceo ne agree oue les premisses del fait. Et quant a ceo que ad estre dit icy, que del heure que le habendum nest pursuant ou agreeable oue les premisses, que le habendum serra voide, & le demyse deuaunt le habendum serra bone, en quel case Smyth & la feme aueront le reuersion pur lour vyes si attournement est ewe, & illint le fayt ne serra tout ousterment voide mes prendza effect pur lour vies: Sir, ceo ne serra my, car le limitation del temps en dones ou graunts, est material, & sil ne poet passer accozdant al limitation del temps, tout serra void. Come en le case q̄ iay auant mise, s. si ieo ay rent en fee, & ieo graunt ceo a vn auter, si ieo stay la, le graunt serra pur vye, mes si ieo die ouster, habendum puis le mozt J. S. la tout serē void, car le temps ē parcel del entēt le party, & material, & pur ceo si ne poit passer cōe ieo le entend, tout est void. Illint si iay terē pur ans, & ieo graunt a vn auē tout mon interest en ceo, si ieo stay la, il auera tout, mez si ieo die ouster, a auer puis mon mozt, la tout serra void, car le temps est material, & lestate p tiels parols doit passer maintenant, ou ne vnqz apzes, & a prender tout le interest passer maintenant contrarie al entent del pty & roit trope irreasonable. Et si hōe face leas pur ans, le remaind en fee, si le ē pur ans enter deuant liuery, s terme est bon, mes le remaind est void per Littleton. Mez si ieo appoint le leale a cōmencer a Mich. prochein a vener, le remaind ouste en fee, la comēt q̄ le lesor fait liuery & seison a le lessee, vnc le liuery & seison, & le remainder serra voyd, pur ceo que il y ad nul estate present a que le liuery poit

H 10. H. 7. 13. per Keble Perk. 156. c.

1. El. Post 197. ar. 2 Z. 66 P. 525 D. 124 P. 127.

Supra 152.

Vide c' in le chap' del tenāt pur ter me de ans fo. 13.

poit eſtre annexe, ne a que il poit innyter en le meane tẽps. Et ſi liuery ꝛ leyſon ſerra la voide pur ceo que le temps del commencemẽt del leaſe eſt differ, ꝛ le liuerie ne diſtroyera le temps, mes le temps le liuery, ꝛ tout leſtate en fee, à fortiore en noſtre caſe quãt le reuerſion eſt dempſe, habendum les tenementes, ſ. le reuerſion apres le particuler eſtate finie que le grauntee ceo nauera deuant, ꝛ ſil ne poit prender ceo, adonqꝫ il ſerra voide. Et iſſint le temps diſtroyera le liuery de ſeiſon, ou grauntes, pluis toſt que le liuery ꝛ ſeiſon, ou le graunt, le temps lymit per le party. Et iſſint de ceo vous veyes, que le argument fait del auter partie que voylet auer les premiſſes del fait eſtoyer, ꝛ le habendum voide, ne poit iſſint eſtoyer enſemble per le ley, mes en veritie il tende al diſtruction del graunt ꝛ dempſe tout ouſterment, ꝛ de faire le fait merement voide. Et tyels expoſitions de faites ne ſont pas reaſonablement, ſi per ley ꝛ reaſon il poit auterment eſtre priſe: car cheſcun fait eſt fait pur aſcun purpoſe, pur quel cauſe reaſon voet que ſerra conſtrue a aſcun purpoſe, ꝛ nient deſtre voide. Et cheſcun acte ſerra priſe pluys forz vers ceſty que le fiſt, ꝛ pluis beneficial a ceſtuy a que eſt fait, ꝛ le ley done election a ceſtuy a que le fait eſt fait a le vſer en meſme le ſence, ꝛ a meſme le purpoſe, a que il dit que fuit fait. Et pur ceo home pledera leaſe pur ans ꝛ releaſe come feffement. :: Iſſint en 8. H. 6. home plede fait de feoffement come confirmation. * Iſſint eſt dit in 22. H. 6. lun iointenant plede le feoffement ſon compaignion coũ confirmation. ☞ Iſſint in 9. H. 7. eſt dit lou le roy p act de parliament (recitant coment il auoit graunt le terre per ſez letters patents) ratifie ꝛ confirme ſon eſtate ꝛ ouſter damus & concedimus meſme le terre al party, q̃ le partie poit pleder ceſt act come graunt ou come confirmat. ‘‘ Et iſſint in 21. H. 7. lou le obligee auoit graũt per fait al defendant que il ne ſerra ſue ne vexe per force de le dyt obligation deuant le feaſt de ſaint Michaell, ꝛ ſil fuit implede que adonqnes il pledera le dit graunt come vn acquitance, ꝛ q̃ lobligation ſerra tenus voyde, ꝛ de nul effect: Il eſt tenus que ſi action de det eſt poꝛt deuant le feaſt de ſaint Michael que le defendant poꝛt vſer le fait come voet, ſ. pleder ceo en barre del dnitie, ou auer action de couenant de ceo. ¶ Et in 24. E. 3. lon tenãt pur vie fuit, le remainder pur vie, le remainder as dꝛoit heires le prꝛimer t pur vie, ꝛ le prꝛimer tenant pur vie aprꝛes ceo per fait graunt a ceſty en le remainder pur vie que il poit faire waſt, La eſt tenus que il poit pleder ceo en barre daction de waſt, poꝛt vers luy aprꝛes le moꝛt le prꝛimer tenant pur vie, ꝛ pur ceo in Quid iuris clamat il ſcauoit le aduantage. Iſſint que per ceux caſes nous veyomus q̃ faits que oſit al prꝛimer face ou monſtrance vn ſence, poyent eſtre vſe en auter ſence, ꝛ le partie a que ſont fait ad lybertie a vſer eux le pluis a ſon auayle de lour prꝛimer apparance. Adonquez en nẽe caſe le prꝛimer

apparance

M. 21. H. 6. 8. per Paſton. B. Feoffements 58.

:: Vide le caſe entend come ieo le priſe in term M. 7. H. 6. fo. 7. & neſt en 8. H. 6.

* Vide le cas entẽd in teſ H. 22. H. 6. f 42. in bꝛe de Dower, & abridge per Fitz. tiſ Feoffemts plac' 11. & 102. B. Cõfirmation 11.

☞ Vide le cas entend in term T. 9. H. 7. fol. 2. per Conisby, & abridge p Fitzh. tiſ Eſtoppel 84. Et 13. El. 397.

‘‘ Vide le caſe entẽd in teſ P. 21. H. 7. f. 23. B. Barre 52. Defeaſans 15. & Graunts 58.

¶ Vide le cas entẽd in teſ M. 24. E. 3. fo. 32. et 70. & abridg' p Fitz. tiſ Graunt 66. B. 49. Eſtates 24. & Waſt 58.

apparance del fait ad vn demise, & graunt del reuersion del terre, mes le party ad vse luy come demise ou lease del terre, & nemy come graunt del reuersion. Et del heure que est le melious pur ꝰ aduantage, il illint luy poit vser per le ley come a moy semble. Car reuersion del terre est ceo part del terre que est relinquy en cestuy q̄ fayt particuler estate, & puit bien este appel le residue ou remenant del terre. Et tre est compzise en ceo parol reūsion del terre, Car si home releale tout son dzoit en le terre a cesty en le reuersion, le releale serra bone, & son dzoit extiendza, ergò le terre est compzise deins c̄. Ad este dit que compzise terre, ou il est graunt come reuersion, et vest come reuersion per attornement, mes sir, si le terre ne fuit enclude en ceo deuant le attorneñ, attornement ne poit faire le tre de palser. Et appiert per 5. H. 5. que si home fist lease pur ans, & puis le lesor graunt rent charge hors del tre, ceo chargera le reūsion, q̄l pue que le terre & reuersion ne sont deux distinct choses, mes que en le reuersion le tre est conteigne. *Car si home recouer le tre vers tenant pur vie, ceo deuestera le reūsion. ☞ Et si ieo face couenant de assurer reūsion de 2. acres de tre per fine a vn, & il pozt briefe de couenant quòd teneat conuentionem de deux acr̄ de tre, ieo doy leuier fine sur ceo briefe, Car quant home leuy fine del reuersion del tre, le briefe de couenant est del terre. Et le concozd del fine pur reuersion del tre est, scilicet, quód prędictus, s. le conisor recognouit tenementa prædicta cum pertenentijs esse ius ipsius R. & concessit pro se et hæredibus suis, quòd tenementa prędicta cum pertinentijs quę H. tenuit ad terminum vitę suæ per legem Angliæ de hæreditate pęrdict', s. le conisor, die quo hæc concordia facta fuit, & quæ post decessum ipsius H. ad prædict', s. le conisor, et hęredes suos dēbuerunt reuerti, post decessum ipsius H. remaneant præfato R. & hæredibus suis, & ceo est le vsual fozme del grant del reuersion per fine. Et si le vsual fozme en tiel case est accozdant al matter, come nous dopomus entendꝰ que est, adōques le ayant le reuersion del terre, est le aiant del terre. Car il grant que le tre remainera apzes le deceale &c. & tiel graunt est appel graunt del reuersion del terre, & illint reuersion del terre compzist le terre. Et quant le conisee del reūsion del tre per fine pozt Quid iuris clamat ꝰs le particuler tenant pur vie, le bzief est que le vicont luy distreignera &c. & aūa son cozps a tiel iour, ad ostendendum quid iuris clamat in vno messuagio vno gardino, & xiiij. acris terræ cum pertiñ in S. quę T. in curia Regis hic concessit al pl̄ p finem inter eos factū &c. Et ilsint recite que le terre fuit graunt, lou en fait riens fuit grant forsques le reūsion. Mes pur ceo que per le grant del terre, le tre ē substance & effect fuit grant, les parols del bzieue de Quid iuris clamat sont voier en effect. Et illint est tenus in 4. E. 3. lou le reuersion del tenant pur vie fuit graunt en taile que lissue en taile aueraſt fozmō de vno mesuag. quod I. S. concessit post mortem del tenant pur vie &c.

Littler. ca. Releases fo. 106. Infra 161.

Vide le cas entend in 5. H. 5. f. 8. é Replegiare, & abridg ꝑ Fitz. tit̄ Charge placito 4. B. 10. & Grants 118

* Litt̄. ca. Remitter fol. 150.

☞ H. 19. E. 4. 9. p Brian. B. Fines leuies 97.

Supra 149.

Et Littleton dit en ſon lyeur, que ſi tenant pur ans eſt, & le reuerſion del terre eſt graunt a luy in fee, il ad le terre en poſſeſſion en fee ſimple maintenant. Per quel caſe & per les auters caſes per moy deuant miſe, il eſt euident que le reuerſion del terre & le terre meſme ne ſont deux diſtinct choſes, mes lun en les prꝛemiſſes, & lauter en le habendum ſont aſſets purſuant, car en le graunt del reuerſion, le terre fuit graunt, & adonques habendum le terre apꝛes leſtate pur vies determine eſt meſme le ſubſtance conteigne en les prꝛemiſſes. Et coment que neſt pas en degree del reuerſion come les prꝛemiſſes del fait eſt, vncoꝛe entant que le parol, reuerſion del terre, compꝛiſt le terre en ſubſtance, ſerra aſſets bone de faire le contract icy. Come veieromus en auters caſes ſemblables de vn parol conteignãt auter choſe en intelligence. * Come reuerter de terre enurera come remainder. Et iſſint graunt del remainder lou il ad reuerſion eſt aſſets bone de faire le choſe paſſer. () Et iſſint in 3. Henrici ſexti eſt tenus, que ſi vn fait ſon teſtament & committ le adminiſtration a vn, que per ceo il ſerra executour, Car ceo parol compꝛiſt executoꝛſhippe en ſubſtance. :: Et per 7. Edwardi 3. per graunt de Eſgliſe le aduowſon paſſera. ,, Et ſi vn graunt a moy que ieo noſmera vn clerke a luy de ſon eſgliſe quaunt il voide, & il luy prꝛeſentera ouſter al Eueſque, per ceo le prꝛeſentment paſſera a moy, & ieo auera Quare impedit per le opinion de touts les Juſticez in 14. Edwardi quarti, Mes la eſt dit ſi ieo graunt a vn que il noſmera a moy deux clerkes, & ieo prꝛeſentera lun &c. en ceo caſe le prꝛeſentment neſt done al grauntee, Car eſt en election de moy que de eux auera le benefice. Et in 8. Edwardi tertij il eſt tenus, que ſi vn fait done en taile reſeruant rent, & ſi le rent ſoit arere que le terre retournera, que ceo eſt bone condition, Car per le retourner eſt entend que il auera le terre arere, & iſſint en ſenſe il compꝛiſt auter parol. Et iſſint per le graunt de ſtagno molendini le ſoyle ou le ewe eſt paſſera, car neſt pond ſans ſoil, ne oue ſoile ſans ewe. Et iſſint de ceux caſes eſt a veyer que ou vn parol compꝛehend vn choſe, que per tiel parol le choſe compꝛehende paſſera coment que il nad meſme le noſme. Et iſſint ſi le choſe eſt compꝛehend en les prꝛemiſſes, & ad le auꝛ noſme en le habendum quel conteigne le choſe, le habendum eſt bone. Come ſi le nomination dun auowſon eſt graunt, habendum le auowſon, le habendum eſt bone, coment que il bary en noſme, car eſt vn meſme choſe. Iſſint done del manoꝛ, habendum les ſeruices, eſt bone habendum, cauſa qua ſupra. Iſſint ſi manoꝛ fuit graunt ou render per fine, habendum vn acre a luy & a ſes heires, le quel fuit parcel del manoꝛ, per ceo il auera le manoꝛ pur vie, & le acre en fee, pur ceo que fault limitation del eſtate pur le reſidue del manoꝛ. Iſſint ſi vn acre parcell del manoꝛ eſt leſſe a vn pur vie,

vt. hic. 154. a. 1.

* 6 E. 6. Ante 134. 4. M. 1. Poſt 170. & M. 2. H. 6. 4. per Rolf. () Vide le cas entẽd in teſ M. 3. H. 6. f 6. Nota le dit Martin. B. Executors 9. in fine.

:: Vide le cas entẽd in teſ H. 7. E. 3. f. 5. in Q. impedit & abridg per Fit. tit Q. impedit, plac' 19.

,, Vide le caſe accord' in termñ P. 14. E. 4. f. 2. B. Grãts 101 Q. impedit 133.

Vide M. 20. H. 7. 11. in caſu ducis Buck.

Supra 151.

vie, & puis le manoz eſt done a vn, habendum le reuerſion del acre en fee, ceſt bone habendum pur lacre, cauſa qua ſupra, & nauera le manoz que pur vie, pur ceo que nul eſtate fuiſt expreſſe en ceo. Et ſi ieo done a vn touts mes terres en Dale, habendum blacke acre en fee, ſi blacke acre giſt la, il eſt bone habendum, car fuit compriſe en les premiſſes. Et Littleton en ſon Lieur diſt, que ſi ou home confirme leſtate ſon tenant pur vie, habendum le terre a luy & ſes heires, que le fee paſſera per ceo, & ceo habendum eſt bone, & uncoze le terre ne fuiſt done en les premiſſes, ne riens fuiſt fait, mez eſtate en terre fuiſt confirme, mes pur ceo que en leſtate terre fuiſt conteigne, ceo eſt le cauſe que le habendum le terre eſt purſuant. Et iſſint il myſt le caſe, ſi deux Jointenants ſont, & ſun confirme leſtate lauter, habendum le terre a luy & a ſes heires, le fee per ceo paſſera. Per quel caſe & per les auters caſes deuant recite, il appiert que ſi ou parols ſont en faits, que compzehendont auters choſes en intelligence, le choſe compzehende paſſera per les parols, & ſi eſt conteigne en les pzemiſſes del fait, & noſme en le habendum per auter noſme, conteignant meſme le ſubſtance, le habendum eſt bone. Et en tiel caſe eſt noſtre matter oze en argument, Car en les pzemiſſes del fait que eſt reuerſion del terre, le terre eſt conteigne & compziſe come le effect & ſubſtance del graunt, & dempſe. Et le habendum del terre apzes le eſtate pur vyes finie, come del terre en poſſeſſion eſt aſſets purſuant al contentes & compziſion del pzemiſſes. Car ſi le reuerſion del terre vſt eſte graunt pur 20. ans, apzes le particuler eſtate finie, il auera le terre en poſſeſſion per tiel graunt. Et ceo pzone que le limitation del terre en poſſeſſion, neſt pas limitation del choſe nient compziſe deins les pzemiſſes, mes eſt limitation aſſets agreeable, & purſuant, & ſufficient per le ley de perimplyer lentent del parties en fealant bone contract, Car nous beyomus que le ley allowe pluis ſtraunge habendum que ceo eſt. Car ſi home deuiſe terre a vn, habendum a luy & ſes heires puis le mozt le feme le deuiſoz, la le feme, coment que el ne fuiſt noſme deuant le habendum pzendza eſtate pur vie per ceo. Iſſint il eſt tenus in 4. E. 3. ſi ou home done terre a vn home, habendum oue Johan le file le donour en frankmariage, le feme nyent noſme deuant le habendum pzendza ioynt eſtate oue ſon baron per le habendum. Et ſi ieo leſſa terre a J. S. habendum a luy pur 20. ang, le remainder a J. K. en fee, il pzendza le fee ſimple, & uncoze il neſt noſme deuant le habendum, car tiel fuiſt lentent del parties. Et adonques ieo die, que ſi le habendum eſt de tiel efficacie en ley que il donera a auter perſon nient noſme en les pzemiſſes del fait, à fortiore en noſtre caſe, le habendum poit explaner le entent del pzemiſſes en pzeignant le ſenſe dun parol, & noſmant ou le ſubſtance en le habendum eſt compziſe deins les pzemiſſes. Et iſſint moy ſemble

Vide ambideux les caſes enſuants en Littl. en ſon chapit de Confirmac', fol. 120.

H. 13. H. 7. 17. Et B. Deuiſe 52. Et placit' 47. M. 29. H. 8.

Vide le cas entend H. 4. E. 3. fol. 118. Fitz. Briefe 703.

le plaintife doit recouer ſes dammages. Et puis en le Terme de Paſche, Anno ſecundo & tertio Regnorum Regis Philippi & Reginæ Mariæ, le caſe fuit argue arere per Gawdy pur les defendants, & Dyer pur le plaintife. Et le argument de Gawdy ieo nay icy repoꝛt, pur ceo que fuit mult del effect de ceo que deuant eſt repoꝛt de part le defendant, Car en ſon pꝛimer argument il diſt le greinder part de ceo, & ieo ne oye tout ouſterment alcun de ſes arguments, mes part de ceo, & pur ceo ieo nay luy repoꝛt oꝛe, coment que il argue perbyen en ceo que ieo oye. ¶ Dyer, ceſt paroll (reuerſion del terre) ad double intelligence, lun eſt leſtate relinquy en ceſtuy que fiſt le particuler eſtate, come deuant ad eſte verament define, & eſt ius reuertendi, car le terre reuertera a le eſtate relinquy. Lauter eſt le terre meſme quant il eſt reuertant, & ceo eſt le pꝛoper definition del paroll. Car Reuerſio eſt Latine paroll, & en Latine il eſt appel Nowne verball, le quel eſt taunt adire come Nowne deriue dun verbe, & iſſint il eſt, car il eſt deriue de ceo verbe reuertor, & en Angloys il eſt tourning. Iſſint que reuertio terꝛe en Angloys eſt, the tourning of the land, le quel eſt taunt ſicome, the land tourning. Le quel ſenſe eſt garrant p le Latin, per le conuerſion del Nowne verball en le Participle del verbe dont il eſt deriue: Et iſſint le tourning of the land, and the land tourning, eſt tout vn. Et en le dit ſenſe de terre reuertant reuerſion eſt pluſoꝛs foitz pꝛiſe per eſtatutes, & auxy per les bꝛiefes del Regiſter. Car leſtatute de Weſt. 2. De aduocationibus Eccleſiarum diſt: Statutum eſt, quòd huiuſmodi pꝛeſentationes non ſint huiuſmodi rectis hæredibus, aut illis ad quos poſt mortem aliquorum huiuſmodi aduocationes reuerti debeant, ita pꝛeiudiciales &c. Et iſſint leſtatute appelle le reuerſion del auowſon, le aduowſon meſme, que apꝛes le moꝛt le particuler tenant doit reuerter, & iſſint p ceſt eſtatute le reuerſion eſt de choſe que eſt en tiel eſtate que doit reuerter, & ne appel ceo dꝛoit, ou poſſibilitie de reuerſion, mes le appel le choſe meſm̃ que doit reuerter apꝛes le particuler eſtate finie. Et le foꝛme del entres pur ceſtuy que pꝛie deſte receiue ſur default del tenant pur vie eſt, Et ſic dicit quòd T.S. le tenãt pur vie, tenet prædicta tenementa cum pertineñ ad terminum vitę ſuę, reuerſione inde poſt mortem p̃d' T. eidem, s. ceſty que pꝛie deſte receiue, & hęredibus ſuis ſpectañ &c. Quel foꝛm̃ del entre termant ceo reuertio poſt mortem, pꝛoue q̃ reuert̃ ad le ſenſe del choſe meſm̃ apꝛs le particuler eſtate finie, & neſt ſolement ceo que home ad durant le particuler eſtate, car il eſt reuertio poſt mort̃. Et iſſint il eſt le choſe q̃ eſt immediatm̃t apꝛes le particuler eſtat̃ finie, & ceo eſt le tourning of the land, oꝛ the land tourning. Quel diſt eſt pluꝛ ꝓpetm̃t ple del viue choſes, & p blage eſt tranſferre de choſes animate, al choſes inanimate. Et iſſint in 14. E. 2. le reuert̃ del tenãt pur vie fuiſt grant a vn & a ſes heiręs ſi ſuperuixerit le tenant pur vie, & il auoit action

puis. 160. b. p Stauford ar.

De

de waſt vers le tenant pur vie, le quel eſt ground ſur le cauſe ſupra. Et ſir, le vziefe de Eſchete eſt, quæ ad ipſum reuerti debet tanquam eſchaeta ſua. Et iſſint le Ceſſauit eſt, quòd ad ipſum reuerti debet per formam ſtatuti &c. Et le Contra formam collationis dift, ad pfaī, ceſt-aſcauoir le demaundant reuerti debet &c. Et tiels parols ſont en lez vziefes de Fozmedon en le reuerter, ꝛ les vziefes de ad terminum qui prꝛterijt, Intruſion, In caſu prouiſo, & conſimili caſu, ount parols en eux que le terre doit reuerter al demaundant, queux vziefes en ceo que ils declare que le terre a eux doit reuerter, declare que il y ad reuerſion de le terre, quant les eſtates les tenants deuant ſont finie. Car en ceo que le terre reuert, en ceo il y ad reuerſion, ceſt-aſcauoir, vn retourning. Et vn remainder ꝛ reuerſion ont graunꝺ ſemblance. Et le fine per que reuerſion eſt graunt apꝛes le mozt tenant pur vie eſt, que le terre apꝛes le mozt le particuler tenant remaynera, ꝛ ne dit reuertera. Et ſi reuerſion eſt graunt en tayle dependant ſur eſtate pur vie, ł grauntee auera Fozmedon en remainder, ꝛ nemy Fozmeꝺ en reuerter, per Fitzherb. en ſa Natura breuium. Le cauſe (come a moy ſemble eſt) pur ceo q̄ lentier eſtate neſt done, car le fee eſt reſerue. Et le vziefe eſt demaunꝺ del terre q̄ le donoꝛ poſt mortem del tenant pur vie conceſſit al demaundant, habendum poſt mortem le tenant pur vie ꝛc. Et iſſint la le vzief eſt auxy le vſual fozme de cheſcun fine recite, que le terre remaynera apꝛes le particuler eſtate finie. Et iſſint declare que le remainder del terre eſt le ītre meſme q̄ remaynera apꝛes le particuler eſtate. Et in 10. E. 2. ou vn feme fuiſt endow del tierce part dun meaſe, le heire la graunt lez deux auters partes enſemble oue le tierce part que le feme tyent en dower cùm acciderit, ꝛ per tiel graunt le reuerſion del tierce part paſſera. Car le reuerſion neſt auter choſe mes le terre meſme quant il eſchueſt. Et le common parlance enter homes eſt adire, q̄ ceſtuy q̄ ad pꝛiſt leas pur ans a commencer apꝛez vn fozmer leaſe, ad pꝛiſt ł reuerſion del ītre q̄ lauł tient. Et le ſenſe del parol eſt aſſets apt pur le matter. Et leſtatute de erection del Court del ſurueyoꝛs q̄ donaſt authoꝛitie a eux a dimitter les terres le Roy pur 21. ans, auoit vn ꝓuiſo en ceo, que ils ne fairont aſcun leaſe del reuerſion de aſcun de les dits terres, ꝛ fuit expound q̄ ils ne puiſſoiēt faīt leas a commencer apꝛs aſcun auł leas, car č en effect fuit leas del reuerſ̄, q̄l declare q̄ le reuerſion del ītre poit eſte pꝛiſe pur le ītre meſm̄ apꝛs le pꝛimer eſtate determine. Et adire, q̄ talis dimiſit reuertionem terrę, & terram cum reuertetur, ou reuertionem cum acciderit, eſt tout vn en cōmon parlance, ꝛ auxy en effect. Et iſſint reuertio terī eſt pluis toſt poſſeſſio reuertendi, quam ius reuertendi. Et adōcꝛ del heur q̄ ceo parol reuerī ad deux entendiſts, ſun eſteant č eſtate q̄ home ad durant le pꝛticuler eſtate, lauł č q̄ eſt immediatm̄t apꝛs le pꝛticuler eſtate finie, ꝛ accoꝛꝺ a č darī entendemt eſt ſon apt ſignificac̄ ꝛ deſtinition: Et lentent

Fitz 21 H. 8

Supra 157.

No. na. bī 118. d.

Vide leſtatuł in 33. H. 8. ca. vltł accordł.

lib. 153. a. con.

lentent del parties eſt dauer le demiſe enurer accordant a ceo, pur que ne enurera il paꝫ accordant? certes ieo ne ſcay. Et que lentent des parties eſt tiel, il eſt apparant, car ſi ſerroit pꝛiſe come graunt del reuerſion, adonques le rent Labbe reſerue ſur le pꝛimer leaſe paſſera oue ceo: q̄ ne fuiſt pas lentent del Abbe, come chelcun home voile pꝛender. Et le appointment del commencement del terme apꝛes le pꝛimer eſtate finie declare auxy lentēt del parties deſte que enurera come leaſe ꝛ nemy come graūt del reuerſion. Auxy les parols, tradiderunt, conceſſerunt, & ad firmam dimiſeruut, implie le entent des parties deſte que enurera come leaſe del demeſne ꝛ nient come graunt del reuerſion, Car home pꝛoperment ne poit eſte fermer del reuerſion, ne home auera Eiectione firmę del reuerſion, ꝛ iſſint ceux parols (ad firmam dimiſerunt) declare, que lentent fuiſt que enurēt come leaſe apꝛes les eſtates pur vyes finie. Et iſſint entant que lentent eſt tiel, ꝛ les parols ſont apt pur lentent, moy ſemble que le ley enurera accordant. Mes ſi le habendum icy vſt eſte pur vie, ou en fee, adonques ne puit eſte bone, ꝛ commencer apꝛes le particuler eſtate finie. Car quant franktenement paſſera, il doit auer liuerie ou attournement, mes nient del leaſe pur ans que neſt que contract, ꝛ moy ſemble lentent appeare (come il eſt) doit eſte fauoꝛ. Et les parols enclyne a ceo de faire le chole enurer accordāt, come Bracton vyen dit, Quòd cartę & munimenta benignè interpretanda ſunt, vt res magis valeat, quàm pereat. Mes nota que les verey parols de Bracton ſont come il monſtra a moy en ſon Lieur puys, come deſuis eſt dit, ceſtaſſauoir, Benignè faciendę ſunt interpretationes inſtrumenti propter ſimplicitatem laicorum, vt res magis valeat quàm pereat. Et cauillation oue parols contrary al entent neſt pas commendable, ne ad eſte fait per les Judges en aunciēt temps, mes ilꝫ ount enclyne les parols al entent, pluis toſt que ont diſtroy lentent per le default de apt parols. Et pur ceo in 3. E. 2. home pꝛye deſte receiue ſur default del tenāt pur vie, pur ceo que il auoit le remainder, ꝛ le fait q̄ il auoit de ceo fuiſt, volo & concedo que apꝛes le moꝛt tenant pur vie le terre diſcendera a luy ꝛc. ꝛ la eſt aiudge, q̄ il ſerra receiue, ꝛ le paroll (diſcendera) de meſme le ſenſe come ceo paroll (remaynera.) Iſſint in 6. E. 2. il y ad caſe del feoffement en que fuit conteigne, que ſi le feoffoꝛ pay tiel ſumme ꝛc, quod benè licebit a luy recipere terram, ceo eſt la aiudge del ſenſe que il reentra, pur ceo que lentent fuit tiel. Nota que apres ieo vey ſon Jyeur que fuiſt, ſi le rent ſoit arere bien lirroit al feoffor ad recipiendam terram illam, & eam ordinandā ad voluntatem ſuam. Et iſſint en ꝛe diſt caſe bouch in 8. E. 3. les parols que le terre returnera, fuerōt pꝛiſe come condition, cauſa qua ſupra. Et done de terre a vn pur vie, & poſt eius deceſſum à I. S. & hæredibus ſuis, eſt tenus bone remainder a J. S. pur le manifeſt entent, nient obſtant q̄ neſt alcun immediat done a luy, ne eſt alcun

Vide ceo M. 6. E. 2. Fitz. Entre congeable 55.

Supra 157.

habendum

habendum en le fait. Et ſi lentent ad eſtre ey forment penſe en les dits caſes, & les parols ount eſtre apply a ceo en aſcun de les caſes contrarie a lour propre ſignification, & en le auter caſe le entent ad ſupplie le fault del parols: adonques en noſtre caſe ceſt parol, reuerſion del terre, declare en le habendum deſtre prile en le ſence de terre reuertant que eſt ſon proper ſignification ſolonque le Latin, poit eſtre iſſint byen prile, & ſerra garrant per le ley en fauour del entent les parties, coment que plus cõmunement il eſt vſe en auter ſenſe. Car habendum voile faire pluis graund choſes que ceo cy. Car aſcun foits le habendum donera eſtate, ou riens fuit done deuaunt le habendum, & aſcun foites il donera a vn perſon nyent noſme deuant. Et aſcun foites il altera le eſtate done en les premiſſes, Et pur ceo Littleton en ſon lyeur miſt le caſe ou feme leſſee pur vye ad baron, & le leſſour confirme lour eſtate, a auer & tener le terre pur terme de lour deux vies, en ceo caſe le confirmation enurera al baron per voy de remainder pur terme de ſa vie. Iſſint que la nul choſe fuiſt done per les premiſſes, mes tout eſt done per le habendum. Et iſſint il miſt le caſe en ſon lieur ou le leſſor confirme leſtate ſon tenant pur vie, le remainder a vn auter en fee, ceo ſerra bone remainder a luy, ſi ne poit eſte graunt del reuerſion a luy. Mes ſoit il lun on lauter, la riens eſt graunt per les premiſſes del fait, Car leſtate de tenaunt pur vie neſt enlarge. Et iſſint les darreine parols del fait done eſtate ſolement. Iſſint le done al home, habendum a luy oue le feme en frankmariage donera al feme nient noſme deuant le habendum. Et Littleton miſt le caſe de ioynt done de terre a ij. habendum, lun moitie al vn, & lauter al auter, ſeuere le ioinſture, & fait eux tenants en common. Iſſint in 8. E. 3. lou home done terre a deux, habendum a lun pur vie, & apres ſon deceaſe a lauter & a ſes heires, lun auera lentieritie pur vie ſolement, nyent obſtant le ioynter done en les premiſſes, per le melior opinion la, Coment que ad eſte miſe contrarie fol. 153. Et ſi le habendum donera eſtate en choſe nient done deuãt, & a perſon nient noſme deuant, & altra leſtate done deuant, adonques il mieux puit declarer le ſenſe del parols en les premiſſes en noſtre caſe. Et noſmant ou les premiſſes compreh ende le choſe en le habendum, come il fait en noſtre caſe. Come graunt de diſpoſitione eccleſiæ habendum aduocationem, Et le graunt del ſoyle del boys habendum, le boys, & graunt de fundo domus, habendum domum, & graunt del manour habendum le aduowſon que eſt appendant a ceo, eſt bone, car le choſe en le habendum fuiſt couteigne en le graunt deuaunt, come eſt en noſtre caſe. Mes graunt de common hors del terre habendum le terre, ou del herbage de vn Parke, habendum le parke, & tiels ſembles, neſt bon habendum, pur ceo q̃ eſt dauk choſe nient cõprile deins les premiſſes del fait. Mes noſtr̃ caſe eſt tout auter, come iay auãt monſtre.

4. E. 6. Ante 31.

Littlet. ca. Attornement fol. 129.

Supra 158.

Littlet. ca. Tenants en common fo. 66. Vide le cas in term M. 8. E. 3. 427. & abridge per Fitz. tit Feffements & faits plac' 73.

2 hy 13

monſtre. Et iſſint moy ſemble le plaintife recouera ſes damages. Et puis a auk iour en meſme le Terme touts les Iuſtices argueront. Et pur ceo que mult de lour dits fuiſt, & tendiſt al effect deuant repoꝛt, & pur le longure de lez arguments deuant bien & eruditement faits, & digne deſtre repoꝛt, ieo ay bꝛiefement touche lour dites, & iay pluis toſt monſtre lour opinions en ceo, que repoꝛt lour arguments a large. Car ſi ieo vlley repoꝛt lour arguments, & touts les auks argumẽts de touts les dits Serieants tout a randon, il fairoit volume trope outragious, que inferroit tedioulnes al Lectoꝛ en le lyer de ceo. ¶ Staunforde puiſne Juſtice, pꝛiſt trois grounds pur intelligence des faits: Le pꝛimer fuiſt que ſerront pꝛiſe pluis beneficialment pur le partie que pꝛiſt per eux. Le ſecond fuit, que le fait ne ſerra vnques voide, ou lez parolz poyent eſte implye a aſcun entent, Et ſur ceo il recite Bracton, que dit, Benignè faciendę ſunt interpretationes, vt res magis valeat quàm pereat: Et en auter lieu il dit, in re dubia. Le tierce fuiſt, que les parols ſerra conſtrue al entent les parties, & nient auterment. Et il recite que Bracton dit, Carta non eſt niſi veſtimentum donationis. Et lentent direct doneꝛ pluis toſt que les parols. Come ſi annuitie eſt graunt pro conſilio impendendo, ſi le grauntee ad diuers faculties, vneoꝛe le counſell ſerra done en tiel facultie q̃ fuiſt entende. *Et iſſint il eſt tenus in 9. E. 4. Que ſi vn Receiuoꝛ eſt tenus en vn obligation a ſon Maſter a payer a luy omnia recepta & recipienda deins ſon office, que per ceo il neſt tenus a payer tout ceo q̃ il poyeroit receiue, mes ſolcm̃ ceo que il receiuer̃ en fait, & iſſint lentent ſerra pꝛiſe pluis toſt que le parol. :: Et lou home fiſt leaſe de vn meaſ. iſſint q̃ il purra ſon pꝛofit faire de meaſons la deins, il ne purra abater les meaſons, ne faire waſt de eux p̃ le opinion del Lieur, car lentent ne fuit tiel, coment q̃ les parols ſemble auterm̃t. Et ſur ceſt groũd, & les auks deux grounds il miſt pluſoꝛs caſes: Et dit q̃ a purſuer les parols eſt ſummum ius, quel Judges ne doyent faire, mes doyent purſuer le entent pluis toſt. Adonques quant al pꝛincipal matter il dit, q̃ reuerſion auoit deux intelligẽces, lun eſt eſtate relinquy continuant durant le particuler eſtate, le q̃l eſt le pluꝛ common ſenſe, lauter eſt le tourning de le terre apꝛes le particuler eſtate finie, le q̃l eſt le naturall ſenſe del parol, ſolonꝛ le definition del Latin lange, iſſint q̃ le reuerſion del terre, & le terre quant il reuertera, eſt tout vn. Et le ſtatute de W. 2. cap. 1. que dit, Quòd non habeant illi quibus tenitum ſic fuit datum poteſtatem alienandi quo minus ad donatorem, ſi exitus deficiat, reuertatur &c. entendant de ſtayer le poyar del donee a barrer luy del reuerſion del tre, pꝛohibite ſon alienat̃, iſſint que le tre ne reuertera, iſſint q̃ le reuert̃ & terr̃ reuert eſt tout vn. Et en tiel ſenſe icy le fait eſt vſe, mes ſi le fait vſt ſtay en le pꝛimer part, ceſt a ſcauoir, adonꝛ il ſerroit pꝛiſe merement reũſion, mes le habendum q̃ eſt auter part, eſt

Vide le cas de ceo c̃ terr̃ H. 41. E. 3. f. 6. & abridg per Fit. tit̃ Annuity, pl. 19. Et T. 16. H. 7. 10. p Fineux. B. Graunts 174.

* Vide le cas in terr̃ T. 9. E. 4. fol. 22. B. Expoſition 12.

:: Vide le cas in terr̃ H. 17. E. 3. fol. 7. in action de Waſt, & abridge per Fit. tit̃ Waſt, placito 101.

eſt tiel addition que il fayt le clauſe forſques vn en effect. Come ſi ieo releaſe touts actions, & ſtay là, touts actiõs ſont ale. Mes ſi ieo die ouſter, queux ieo auoy come executor a I. S. la le generaltie eſt reſtraigñ. Iſſint en le caſe de 7. E. 4. Iou le roy auoit grant a Garter roy de Heroldes 10. l. ad terminum vitæ ſuę, ſi vſt ſtay la, il vſt le ewe abſolutement pur terme de ſa vie: Mes ou dit ouſter, ratione officij ſui, per ceo il ad reſtraigne le generaltie, iſſint que ſil vſt remoue de ſon office, il ydza le annuitie. Iſſint icy, ſil vſt graunt le reuerſion, & vſt ſtay la, il vſt eſtre merement reuerſion en le natuꝛ del reuerſion communement entende. Mes quant il dit, habendum le terre del feaſt &c. il ad annexe ceo al prꝛimer part, & nad fait que vn entier fait de ceo, quel couient agreer en luy meſme, Nam turpis eſt pars quæ cum ſuo toto non conuenit. Et adonques, del hetre que chelcun part del fait couyent eſtre conferre oue auter, & vn entier ſence eſt deſtre fait, pur tyel feſance les dits trois grounds ſont deſtre remembꝛe, per le vn de queux le fait ne doit eſtre prꝛiſe voide ſi alcun ſence poit eſtre fait de ceo, come poit eſtre icy, per lauter il ſerra pluis beneficiall al Smythe & ſa feme, & per tyerce il ſerra prꝛiſe ſolonqꝛ lentent, & pur accomplier eux trois, le fait icy doit eſtre prꝛiſe come bone leaſe pur 21. anz apꝛeꝛ le prꝛimer eſtate finie, car tyel voy, le fait prꝛiſt effect, & il ſerra le pluis beneficial a ceſtuy a que eſt fait, & inurera accoꝛdant al entent. Et iſſint en prꝛeignant ceo iſſint, les troys grounds ſont ſatiſfie. Et il dyt que Iou il demyſe & graunt reuerſionem terræ, habendum terram, icy eſt habendum de meſme le choſe mention deuaunt, coment que il eſt en auter caſe, car (terræ) eſt genitiui caſus, & (terram accuſatiui. Et il neſt neceſſarie dauer meſme le caſe. Car ſi home graunt a vn auter totum ſtatum ſuum in vna acra terrę, habendum prędictam acram ſibi & hęredibus ſuis, eſt bone habendum coment que le acre fuit deuaunt mention en le Ablatiue caſe, & en le habendum eſt le Accuſatiue caſe, car le acre fuit mention deuant, coment que fuit en auter caſe. Iſſint en noſtre caſe. Et iſſint il ſemble a luy bone leaſe, & que le plaintife recouera ſes damages, & ceo fuit leffect de ſon argument coment que il fuit mult pluis amplifie oue pluſoꝛs caſes ¶ Saunders Juſtice a meſme lentent. Et il dit que faits ount reaſonable expoſition, & ceo ſerra ſans toꝛt al grauntoꝛ, & oue le pluis large aduantage al graũtee. Come ſi Abbe graũt coꝛody a vn pur luy & vn ſeruant a ſeer oue labbe a ſon meſſe, il ne poit poꝛter vn q̃ ad hoꝛrible diſeaſe. Iſſint ſi vn grant eſtouers a vn auter hoꝛꝛ de ſ̃ manoꝛ, il ne poit ſuccider ſes fruit trees. Iſſint ſi vn grãt a vn auk cõmen en ſon terre pur touts ſes auers, il naũa cõmen oue Gotes, ne Gees, que ſont noiſome choſes pur le terre. Et iſſint il ad equity en le grant, iſſint q̃ ne ſerra prꝛiſe cy foꝛt ỹs le grantoꝛ q̃ ſerra irreaſonable, & oneſqꝛ reaſonablenes ſerr extend plus large al graũtee.

Vide le cas entend M. 7. E. 4. f. 22. & abridge per Fitz. tit Annuity 12.

Abridgm̃t daſſiſes tit Plaint fo. 128.

Come releaſe p̄ le leſſor de tout cõ dꝛoit fait al leſſee pur ans enlargera ſon eſtate pur ſon vie, * Mez ſi le grauntor fuit t̄ in taile, adonques ne ſerra que pur vie le tenant en taile. :: Iſſint grant de 20. s. per 2. ꝭs en cõmon hoꝛs de lour tre inurera cõe leueral graũts: Iſſint q̄ il aña 20. s. de theſe. ‘,’ Iſſint in 34. lib. Aſſ. lou hõe grant totã ptem ſuã piſcariæ de Teſe quãdiu terræ ſuæ ſe extendũt, ſaluo tamẽ ſtagno molendini, Et la eſt tenus que le piſcarie en le ſtagne paſſera al grauntee, car le fait ſerra pꝛiſe pluis foꝛt vers le grantoꝛ, iſſint q̄ le ſtagne, & nemy le piſcary ſerra except. Et iſſint nous veyomus que il y ad vn equitie en expoſitiõ del faits, & que ſont pꝛiſe oue le pluis fauoꝛ que poit eſtre vers les graũtees. Adonqꝛ en le pꝛim̄ caſe, ceſty q̄ ad le reũſion del terre depend̄ ſur eſtate pur vie eſt ,ppꝛietary del terre, & le tenant pur vie poſſeſſoꝛ, & le terre eſt include en ſon eſtat q̄ eſt en le reũſion, & q̄ eſt le pꝛopꝛietary del tre, Car ſi vn garrant le terr̄ a luy, il vouchera, Et ſi il q̄ ad reũſion grant rent hoꝛs del terr̄, Ou accept releaſe del dꝛoit en le terr̄, ſerra bon. Et il grant les dits caſes de 7. E. 4. & 30. E. 1. que le reuerſion paſſera per le grant del tr̄ ou molyn vt antea fo. 155. Et iſſint il dit que grant de terr̄ faira reũſion de paſſer, & grant de reuerſion faira le tre paſſer, & le nature del habendum eſt a doñ, a enlarger, ou qualifier, & le habendum icy fuit bone, car en les pꝛemiſſes le choſe en ſubſtance fuit graunt. Et iſſint les p̄miſſes & le habendum font pfect demiſe, & lun oue lauꝛ ont ſubſtance, & entẽt del leaſe. Et il dit que il fuit de tiel opinion cõe Brudnel ſemble deſtre in 14. H. 8. que contracts ſerront come eſt cõclude & agree perenter les parties come lour entẽts poit eſtre pꝛiſe. Et le cauillation oue les parols contrary al ſimple entent, come Tullius dit en ſon lyeur de Officijs, eſt calumpnia quædam, & nimis callida, ſed malitioſa iuris interpretatio, Ex quo illud, Summum ius, ſumma iniuria. Come il miſt example dun que auoit pꝛiſe truce pur 130. iours oue ſon enemy, & en le nute il deſtruiſt & depopulate ſes poſſeſſions, pur ceo (come il dit) le truce fuit pur iours, & nyẽt pur les nutes, le quel Tullius accompt mere iniury, & iniuſtice. Et le ſemblable enterpꝛetation del ley il admoneſt homes de anoyder, & a obſeruer lentent des parolles. Et certes les parolles ne ſont que le teſtimonie del contract. Et ſont en le caſe icy (come a luy ſemble) touts les ſinque garments que il dit que Bracton dit deſtr̄ neceſſary pur auer en contracts en lour veſting, per ceux verſes.

Re, verbis, ſcripto, conſenſu, traditione,
Iunctura: veſtes ſumere pacta ſolent.

Car icy il y auoit matter de ſubſtance, parolles, eſcript, conſent, & deliuerie, Et adonques le contract ſerra perfect.
Et iſſint perfect leaſe. Et iſſint ſemble a luy que le leaſe fuit bone, & que le plaintife recoueroyt. Et il pꝛode multe auter matter, & pluſoꝛs auters caſes en mayntenance de ſon opinion,

Sir

Litt. ca. Releaſes f. 308. & ca. Confirmation fo. 124.
* Litt. ca. Diſcontinuance fo. 136. Br. Releaſes 82.
:: 1. M. 1. Ante 140.
‘,’ Vide le cas in 34 li. Aſſ. plac' 11. & abridge per Fitzh. tit Aſſiſe 316.
B. Reſeruation 23.

Supra 157.

Vide ceo que il entend cõe ieo le pſe in term H. 14. H. 8. fo. 22. s. en le caſe de Wheler.
Vide illud in primo libro Offic', vbi de iuſtitia tractatur fo. 24.

Vide ceo in Bractõ fo. 16. s. ca. 5. li. 2.

Sir Humfrey Browne Justice a meſme lentent, ꝛ il diſt que lentent del Abbe ꝛ Couent ꝛ de Smith ꝛ ſa feme fuit dauer le terre paſſer come leaſe apres le particuler eſtate finie, ꝛ nemy auterment, ꝛ del heure que lentent de eux fuit dauer le parol (reuerſion) inurer tiel voy, il ſemble a luy que le ley voet ceo garranter. Car le terre eſt include en le reuerſion, car ſi ne fuit, home per graunt del reuerſion ne poit auer le terre en poſſeſſion apres le particuler eſtate finie. Et feoffement del carue, habendum le manour de D. eſt bone, ſi le carue fait le manour. Et ſi terre eſt parcell del office, il paſſera per le graunt del office, pur ceo que eſt include en le graunt. Iſſint il eſt en le graunt del reſiſion. Mult pluiz il dit tendant al effect de faire le leaſe bone. Et iſſint a luy ſemble que le plaintife recoueroit. ¶ Robert Brooke chiefe Juſtice al contrary. Et moy ſemble diuerſitie enter les cales miſe, ꝛ noſtre cale icy. Car lou relcaſe del droit en le terre eſt fait per ceſty en le reuerſion al termour, habendum le terr̄: Sir, ceo eſt bone habendum coment que il ne done le terre deuant, Car le termour auoit le terre, ꝛ fuit en poſſeſſion de ceo. Et pur ceo ne beſoigne a doner a luy le terre, meg le habendum enlargeant leſtate eſt bone. Mes en noſtre cale riens fuit en Smith ꝛ ſa feme deuant le fait, iſſint que il eſt a commencer nouelment, en que cale les preſmiſſes del fait doit doner eſtate deuant que le habendum poit enlarger, ꝛ iſſint nient ſemble. Et quant al cale lou home done tout ſon eſtate en le terre, habendum le terre en fee: Sir, ceo eſt bone habendum, car ceo parol (eſtate en terre) eſt generall parol, conteignant le terre ꝛ tout ſon degree en ceo, ꝛ per ceo habendum le terr̄ eſt purſuant. Mes reuerſion del terr̄ neſt generall parol, meg eſpecial, ꝛ nient conteignant touts degrees, ou touts eſtates en le terre, meg vn degree, ou vn eſtate ſolement. Et adonques quant il graunt le reuerſion, le quel eſt vn degree, habendum le terre, le quel eſt en auk degree, ꝛ eſt parol general, il neſt pas ſemble, Car en lun cale general parol va deuant, ꝛ en lauter le eſpecial, ꝛ iſſint nyent ſemble. Et quant al cale del office que le terre paſſera per graunt del office: Sir, voyer eſt, ꝛ le lyeur de ceo eſt in 1. H. 7. Mes en cel cale le terre eſt perteignant ꝛ appēdant al office, Mes iſſint neſt terr̄ al reuerſion, meg reuerſion eſt eſpecial eſtate en ceo, ꝛ iſſint nient ſemble. Et a ceo que ad eſtre dit que per le graunt ou feoffement del terre le reuerſion paſſera oue attournemt, Et iſſint per le reuerſion le terre paſſera: Sir, ieo graunt que le reuerſion paſſera per graunt del terre, car le parol (terre) eſt general parol, le quel conteigne toutes leſtates que le grauntour ou feoffour ad en ceo, ꝛ pur ceo eſt able a conueyer a auter toutes les eſtates que le grauntour ou feoffour ad en ceo. Mes reuerſion eſt particuler eſtate fait hors del generall terre, quel particuler neſt able a conueyer a auter le generall, ꝛ iſſint nient ſemble. Et quant as

Vide le cas entend in term P. 1. H. 7. fo. 16. in laſciēt print Et T. 1. H. 7. fol. 28. en le nouel Report B. Graunss 129. & Incidents 13. Poſt. 169. M. 35. H 8. Br. Grauntes 150.

caſes lou vn choſe poit paſſer per auter noſme, cõe le manoꝛ p noſm̃ de carue, & le aduowſon p noſme de nomination, ou diſpoſition, Et tiels ſemblables: Sir, ia le choſe m̃ paſſe, car ceſty q̃ ad le aduowſon nad auter pꝛofit ou choſe foꝛſq̃ nomination, ou diſpoſition. Et le manoꝛ eſt fait del carue, & iſſint eſt vn m̃ choſe. Mes le poſſeſſion & le reuerſion ſont deux choſes, & lũ neſt conus per le noſm̃ de lauk, mes ſont diſtinct choſes, & iſſint nient ſemblabk. Et quãt a ceo que eſt dit q̃ le meaning appiert icy, & doiom⁹ purſuer le meaning touts foits, & le rule de Bracton eſt alledge pur pꝛoner que les pols doient eſtre inclyne al intent: ſir, poit eſtre dit a luy, non eſt regula quin fallit, & doit auer parols apt pur le meaning, ou autermẽt ſa meaning ſerra void. Car doit incliner ſon meaning ſolonq̃ le ley, & nemy le ley ſolonq̃ le meaning, car ſi̇ home voile flecter le ley al entent del party, pluis toſt que lentent del party al ley, ceo ſerroit le poy de mainteigner barbarouſnes & ignoꝛance, & a decayer tout eruditiõ & diligence. Car ſi̇ home ſciaſt que quecunq̃ les parols ſont, ſon meaning ſoleñt ſerroit penſe, il voile eſtre trope negligent pur les parols, & tiel incerteinty inſurgeroit a diſcuſſer q̃ fuit ſon meaning, que il inferroit graund confuſion. Et pur ceo nous beyomus en graunde multitude de caſes que lentent ſerra deſtroy, ou il nacoꝛde oue le ley. Come le caſe de 9. H. 6. lou vn Abbe & Couent per fait indent done vn croft a W. en fee, & pro hac donatione & conceſſione dictus W. renunciauit toti communiæ quàm habere conſueuit aueriorum ſuorũ cum auerijs del Abbe & Couent, & ceſt releas del cõmon eſt la pꝛiſe voide: pur ceo q̃ ne mẽe a que il renounce le common. Et iſſint la fuit pleine entent: car il auoit common en le terꝛ labbe, & le meaning fuit a releaſer ceo a luy, mes pur le incerteinty fuit void. Et leaſe fuit fait al baron & feme, & le reuerſion del terre que le baron tient fuit graũt, & ceo eſt tenus voide niẽt obſtant lentent, pur ceo q̃ il miſſe del certeintie del pticuler eſtak.* Et iſſint ou fuer ſeignioꝛ & tenant de 3. acreꝛ, & le ſeignioꝛ graũt le ſeignioꝛy que il auoit hoꝛs del vn acre, fuit tenus voide in 17. E. 3. nient obſtant lentent, pur ceo que ſon entent ne agree oue le ley. Et iſſint lou home tient dun p Caſtel garder, homage & fealty, & il graũt a vn auk touts les ſeruices, il eſt tenus in 31. E. 1. que le caſtel garde ne poit paſſer, pur ceo q̃ il ne graunt le caſtel, mes reſerue ceo, & pur ceo il que nad le caſtel, ne poit auer le caſtel, garde. Et iſſint ſon entent en grauntãt touts les ſeruices ne puiſſoit faiꝛ tout a paſſer, pur ceo q̃ ne fuit acoꝛdant al ley: & iſſint le ley rule lentent, & lentẽt nemy le ley. Mes en teſtamẽts lentent ſerꝛ obſerue & ſolemẽt penſe, pur ceo q̃ le teſtat nad tempꝛ a oꝛdiner touts choſes ſolonq̃ le ley p pꝛeſumptiõ, mes ẽ ſodeinm̃t fait pluſoꝛs foits, & iſſint le diũlitie. Et ſir icy, le reũſion del terre come il ẽ vſe & pꝛiſe en nãe ley, & le ẽre, ſont de deux natures, & lun voik extienter lauk, car ſi̇ le reuerſion viẽt al poſſeſſion, il neſt

Vide ceo Doct. & Stud. fo. 39. & 94.
Vide le cas in term H. 9. H. 6. fol. 35. & abridge per Fitzh. tiẽ Feffements 5. B. Expoſition 8. Faits 1. Graunts 5. 2. M. 1. ante 122.
H. 13. E. 3. Fitzh. Graunts 63. B. 137. Iointenants 63.
* M. 7. E. 4. 25. Fitz. Graunts 19.
Vide le cas entend M. 31. E 1. & abridg per Fitzh. tiẽ Aſſiſe plac' 441. B. Grãts 162. & Tenures 58.
Vide ceo T. 19. H. 89. per Norwich, Fitzh. & More.

il neſt reuerſion, nient pluis eſt il ou le poſſeſſ. dient al reuerſion. Et le tenant pur vie pzier a en aide de ceſty en le reuerſion, ergo il ẽ diſtinct eſtate de ſon eſtate. Et pur ceo le habendum le terre neſt pas purſuant al reuerſion deuant graunt, & iſſint lentẽt neſt frame ſolongz le ley, & certes les Cloiſterers communement en fealant lour leaſes, & faits, auoient vn fozme, le quel ils cy pzeciſement voile tener & purſuer, que ils voilent marrer tout pluis toſt que altrer lour cuſtome, & iſſint pur ceo q̃ ils ne voilent enclyner lour fozme al ley, mes voilent aũ le ley a incliner a lour vſage, ilz diſtroieront le fozce de pluſozs faits, & iſſint feſoyẽt icy, per q̃ le plee en barre al aduowrie neſt bon. Et nota que il, & auzy Browne Juſtice diſoient que le Juowzy ne fuit pas bon, pur ceo que laduowant nauoit auerre ſon plee. Mes apzes les Pzothonotaries ſercherõt lour Pzeſidents, & diſoient a les Juſtices, le common vſage en tiel aduowzie fuit de faire le aduowzy vt ſupra, ſans auerm̃t, p̃ que quant a ceo ils fuer̃ ſatiſfie. Et puis apzes Brooke dit a Juſtice Saunders (come Saunders dit a moy) que il fuit content que Judgement ſerroit done pur le plaintife, per que meſme le terme Judgment fuit done pur le pl' per garde del Court, come apzes appiert per le reſidue del Recozde.

P. 7. M 1. B. Auerrements 81. 10. El. Poſt 342.

Reſiduum Recordi

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic venit tàm prædictus Iohannes Throkmerton quàm prædicti Richardus Tracy & Wilhelmus Nicholſon per Attorñ ſuos prædictos, ſuper quo viſis pręmiſſis, & per Iuſtic' hic plenius intellectis, videtur eiſdem Iuſtic' quòd prædictum placitum prędicti Iohãnis Throkmerton ſuper prædictum ſcriptum Indentatum ad aduocare prędicti Richardi, & cognitionem prędicti Wilhelm̃, modo & forma prædictis ſuperius in barram placitat̃, ſufficien̄ in lege exiſtit, ad actionem prædicti Iohannis Throkmerton de captione aueriorum prædictorum verſus præfat̃ Richardum Tracye & Wilhelmum manutenend', ac ad ipſos Richardum Tracye & Wilhelmum ab aduocare & cognitione ſuis prędictis verſus præfat̃ Iohannem Throkmerton prælcudend', prout prędictus Iohannes ſuperius allegauit. Ideo conſideratum eſt quòd prædictus Iohannes recuperet verſus præfatos Richardum & Wilhelmum dampna ſua occaſione captionis & iniuſtæ detentionis aueriorum p̃dictorum. Sed quia neſcitur quę dampna idem Iohannes ſuſtinuit occaſione captionis & iniuſtæ detentionis aueriorum prædictorum, pręceptum eſt vic' quòd per Sacramentum proborum & legalium hominum de Comitatu prędict' diligentèr inquirat quæ dampna prædictus Iohannes ſuſtinuit tàm occaſione captionis & iniuſtæ detentionis aueriorum illorum, quàm pro mis' & cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃. Et inquiſitionem quam &c. vic' conſtare fac' hic à die Sanctæ Trinitatis in xv. dies, ſub ſigill' &c. Et ſigillis &c. .Ad quem diem hic venit prædictus Iohãnes Throkmerton per Attornatum ſuum prædict', Et vic', videlic' Walterus Denys

Iudicium.

Denys miles modo mand' quandam inquiſitionem coram eo apud Winchecombe in Com̃ prædicto ſeptimo die Iunij vlt̃ præterit̃ per Sacramentum xij. & c. capt̃, per quam compert̃ exiſtit, quòd præd' Iohannes ſuſtinuit dampn̄ occaſione præmiſſ. vltra miſ. & cuſtagia ſua per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃ ad triginta libras. Et pro mis' & cuſtag' illis ad octo libras. Super quo videtur Iuſtic' hic quòd præd' Iohannes mitigabit dampna prædicta pro mis' &c. in rationabiliter relaxand' priuſquam iudic' inde reddant, per quod dictum eſt ei quòd ſic fac'. Et ſuper hoc idem Iohannes remittit hic in curia præfato Richardo Tracye lx. s. de dampnis illis. Et petit iuditium de reſiduo dampn̄ prædictorum ſibi reddi, ſuper quo lx. s. illis deduct' & defalcat̃, cons' eſt quòd prædictus Iohannes recuperet verſus præfatum Richardum & Wilhelm̃ dampna ſua prædicta reſid' ad xxxv. li. per inquiſitionem prędictam ſuperiùs compert̃. Et prædictus Richardus in miſericordia.

¶ Nota

¶ Nota que en le quinzime de ſaint Michael

en lans du raigne le Roy Philip & le Roigne Mary le ſecond & tierce, ſept nouel ſerieants fueront faits, s. hors del Inner Temple, Iohn Pridiaux que fuit del Countie de Deuon. Hors del middle Temple, Frances Morgan que fuit del County de North. Robert Catlyn que fuit nee ẽ le County de North. al Thrapſton, & demurrant en le County de Bedford, & Anthony Browne del Conuty de Eſſex. Hors de Lincolns Inne William Raſtal que fuit nee al Citie de Couentry, mes le pluis demurrant en Londres & Kent, & W. Bendlois del County de Eſſex. Et Hors de Greis Inne Iohn Walepole del County de Norf. Et ils argueront lour caſe appel le Sericants caſe, en les Termes de Paſche & ſaint Trinitie en les dits ans 2. & 3. del raigns les dits Roy & roign. Et les Iuſtices argueront le dit caſe en le Terme de S. Michael adonques prochein enſuant, s. en lans 3. & 4. des raignes les dits Roy & Roigne. Et le caſe fuit dependant en le common Banke, & il fuit enter William Hill pl' en action de Treſpas, & Iohn Graunge def. Le briefe report de quel icy enſuiſt. Le Record ſuit lye come enſuiſt.

DE TERMINO HILLARII ANNIS II. & III.
Regni Regis Philippi & Mariæ, Rotul. CCCCxij.

Iohannes Graunge nuper de Eyſton Eſſex.
magna in Comitatu prædicto yeoman attach. fuit ad reſpondend' Wilhelmo Hill de placito quare vi & armis clauſa & domũ ipſius Wilhelm̃ apud Dũmow magnam fregit, & herbam ſuam ad valentiam decem librarum ibidem nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs depaſt' fuit, conculcauit & conſumpſit: & alia enormia ei intulit, Ad graue dampnũ ipſius Wilhelmi & contra pacem domini regis & dominę Reginę nunc &c. Et inde idem Wilhelmus per Iohannem Bill Attornat' ſuum queritur, quòd prædictus Iohãnes decimo die Nouembris, Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc ſecundo & tertio vi & armis clauſa & domum ipſius Wilhelmi apud Dunmowe magnam fregit, & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs, videlicet equis, bobus, vaccis, porcis et bidentibus depaſt' fuit, conculcauit et conſumpſit, et alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. Et contra pacem &c. vnde dic' quòd deterioraẽ eſt et dampnum habet ad valentiam viginti librarum et inde produc' ſectam &c. Et prædict' Iohannes per Robertum Bedingfelde Attornatum ſuum veñ et defend' vim et iniuriam quando &c. Et quoad venire vi et armis dic' quòd ipſe in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædictus Wilhelmus ſimiliter. Et quoad reſiduum tranſgr̃ prędictæ ſuperius fieri ſuppoſit' idem Iohannes dicit quòd clauſa et domus prædicta necnon loci in quibus ſupponitur tranſgreſſ. prædictam fieri, ſunt et prædicto tempore quo ſupponitur tranſgreſſ. prædictam fieri, fuerunt vnum meſuagium, centum acræ terræ, eidem meſuagio a tempore cuius contrarij

memoria

memoria hominum non exiſtit pertinentia, & centum acræ prati cum pertinentijs in Dunmowe magna prædict'. Et quoad aliquam tranſgr̃ in prædict' meſuagio & centum acris terræ cum pertinentijs de ten̄ prædict', idem Iohannes dic', quòd prædictus Wilhelmus actionem ſuam prædict' inde verſus eum habere non debet, quia dic' quòd ante prædict' tempus quo ſupponitur tranſgr' prædictam fieri, quidam Henricus Pate fuit ſeiſitus de eiſdem meſuagio & centum acris terræ in dominico ſuo vt de feodo, & ſic inde ſeiſitus, ante prædict' tempus quo &c. ſcilicet ſexto die Auguſti Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc ſecundo & tertio, apud Dunmow magnam prædict', per quãdam Indenturam factam inter prædict' Henr̃ ex vna parte, & præfatum Iohannem ex altera parte, cuius alteram partem ſigill' ipſius Henr̃ ſignat̃ idem Iohannes hic in cur̃ profert, cuius dat̃ eſt eiſdem die & anno, dimiſit prædict' meſuag' cum omnibus terris eidem meſuagio pertiñ pręf. Iohanni, habend̃ ſibi & aſſign̄ ſuis ab eodem ſexto die Auguſti vſq; finẽ & terminum viginti Annorum extunc prox' ſequen̄ & plenariè complendorum, reddendo inde annuatim pręfat̃ Henr̃ & hæredibus ſuis 40. ſolidos ad duos anni terminos, videlicet, ad feſta Annunciationis beatæ Marię virginis, & ſancti Michaelis Archangeli per æquales porciones ſoluend̃, virtute cuius dimiſſionis idem Iohannes fuit & adhuc exiſtit de eiſdem meſuagio & centũ acris terrę poſſeſſionat̃. Et prędict' Wilhelmus clam̄ prędict' meſuagium & centum acras terræ colore cuiuſdam cartę dimiſſionis ſibi inde factæ pro termino vitę ſuę per prædict' Henricum Pate diu ante dimiſſionem prędict' factam dicto Iohanni, vbi nichil meſuagij & centum acrarum terræ ill' in poſſeſſionem prędict' Wilhelmi per cartam illam vnquam tranſiuit, in eadem meſuagium & centum acras terræ ante prędictum tempus quo &c. intrauit, ſuper cuius quidem Wilhelmi poſſeſſionem inde, idem Iohannes poſtea ſcilicet eodem tẽpore quo &c. clam̄ terminum ſuum prędict' in eadem meſuagium & centum acras terræ, reintrauit, & herbam in eiſdem centũ acris terrę tunc creſceñ cum auerijs præd' depaſcat̃ fuit, conculcauit & conſumpſit prout ei bene licuit, & hoc paratus eſt verificare, vnde pet̃ iudicium ſi prædictus Wilhelmus actionẽ ſuam præd' inde verſus eum habere debeat &c. Et quoad aliquam tranſgr̃ in prędictis centum acris prati de tenen̄ prędict' reſid' cum pertinentijs, idem Iohannes dic' quòd præd' Wilhelmus actionem ſuam prędictam inde verſus eum habere non debet, quia dic' quod ante prædictum tempus quo ſupponitur tranſgr̃ prædictam fieri, quidam Iohannes Palmer nuper Abbas nuper monaſterij beatæ Mariæ virgiñ de Tiltey in prędict' Com̄ Eſſex, nuper fuit ſeiſitus de eiſdem centum acris prati cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo, in iure nuper monaſterij ſui prędict', & ſic inde ſeiſitus, idem nuper Abbas cum conſenſu eiuſdem nuper monaſterij tunc conuentus, ante prędict' tempus quo &c. ſcilicet ſexto die Nouembr̃ Anno regni domini H. nuper regis Angl' 8. poſt conqueſtum 24. patris dominę Reginę nunc pręchariſſimi,

Colour.

per

per quoddam ſcriptum ſuum indentaſ, cuius alteram partem ſigillo communi eorundem nuper Abbatis, & tunc Conuentus ſignaſ idem Iohannes hic in Curia profert, cuius daſ eſt in domo Capitulari eorundem nuper Abbatis & Conuentus, apud prædict' nuper Monaſterium de Tiltey prædict' eiſdem die & anno, dimiſit eaſdem centum acras prati cum pertinentijs præfato Iohanni Graunge: Habendum & occupand' ſibi & aſſignatis ſuis, ab eodem ſexto die Nouembris vſq; finem & terminum ſexaginta annorum extunc prox. ſequeñ plenariè complendoꝝ. Reddendo inde annuatim præfaſ nuper Abbati & ſucceſſoribus ſuis quadraginta ſolidos, ad feſta Annuntiationis beatæ Mariæ Virginis & ſancti Michaelis Archangeli per æquales portiones ſoluend', virtute cuius dimiſſionis, idem Iohannes fuit & adhuc exiſtit inde poſſeſſionatus. Et prædictus Wilhelmus clamans eaſdem centum acras prati cum pertineñ colore èiuſdem cartæ dimiſſionis ſibi inde factæ pro termino vitę ſuæ, per prædict' nuper Abbatem diu ante prædict' ſextum diem Nouembris vbi nihil earundum centum acrarum prati in poſſeſſionem prædicti Wilhelmi per cartam illam vnquam tranſiuit, in eaſdem centum acras prati cum pertiñ ante præd' tempus quo &c. intrauit, ſuper cuius quidem Wilhelmi poſſeſſione inde, idem Iohannes poſtea, ſcilicet, eodem tempore quo &c. in eaſdem centum acras prati cum pertinentijs reintrauit, & herbam prædictam in eiſdem centum acris prati cũm pertineñ tunc creſceñ cum auerijs prędict' depaſtus fuit, conculcauit & conſumpſit prout ei benè licuit, Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit iuditium ſi prędict' Wilhelmus actionem ſuam præd' verſus eum habere debeat &c. Et prędictus Wilhelmus quoad prædict' placitum prædicti Iohannis ad tranſgr̃ prędict' in præd' meſuagio & centum acris terræ ſuperius in barram placitaſ factam, dic' quod ipſe per aliqua in eodem placito præallegata ab actione ſua prędict' inde habend' præcludi non debet. Quia dic', quòd verum èſt quod ante præd' tempus tranſgreſſionis præd' factæ, prędict' Henricus Pate fuit ſeiſitus de eiſdem meſuagio & centũ acris terræ in dominico ſuo vt de feodo, & ſic inde ſeiſitus ante idem tempus quo &c. ſcilicet, prædict' ſexto die Auguſti anuis ſecundo & tertio ſupradictis, apud Dunmowe magnam prędict' dimiſit teneñ illud per nomen vnius meſuagij, & omnium terrarum eidem meſuagio pertiñ præfaſ Iohanni. Habendum ſibi & aſſignaſ ſuis ab eodem ſexto die Auguſti vſq; prędictum finem & terminum prædictorum vigin ti annorum extunc' prox' ſequeñ & plenariè complendorum: Reddendo inde annuatim præfato Henrico & hæredibus ſuis quadraginta ſolidos, ad prædictos duos anni terminos, videlicet, ad prædicta feſta Annuntiationis beatæ Mariæ virginis, & ſancti Michaelis Archangeli per æquales portiones ſoluend'. Et Wilhelmus Hill vlterius dicit quòd prædicta dimiſſio facta fuit ſub conditione ſequente, videlicet, quòd ſi & quandocunquè redditus prædictus aretrò foret in parte vel in toto, poſt aliquod feſtum feſtorum prædictorum, quo vt præfertur, ſolui debeat per ſpatium decem dierum durante termino

ſupradicto, quòd tunc & tociens bene liceret præfat̃ Henrico & hæredibus ſuis, in tenement̃ illa cum pertinentijs reintrare, & ea vt in priſtino ſtatu ſuo rehabere, prædicta dimiſſione in aliquo non obſtante, virtute cuius dimiſſionis idem Iohannes fuit de eiſdem meſuagio & centum acris terræ poſſeſſionat̃, & ſic inde poſſeſſionat̃, ac prædicto Henrico Pate de reuerſione eorundem tenement̃ in dominico ſuo vt de feodo ſeiſito exiſtent̃, Idem Henricus poſtea, ſcilicet primo die Septembris, Annis ſecundo & tertio ſupradictis, apud Dunmowe magnam prædictam per quoddam ſcriptum ſuum, quod idem Wilhelmus ſigillo prædicti Henrici ſignat̃ hic in Curia profert, cuius dat̃ eſt eiſdem die & anno, conceſſit reuerſionem & intereſſe ſua, de, & in eiſdem meſuagio & centum acris terræ, eidem Wilhelmo: Habendum ſibi & hæredibus ſuis imperpetum. Ad quam quidem conceſſionem reuerſionis prædictæ, prædictus Iohannes apud Dunmowe magnam p̃dictam præfato Wilhelmo ſe atturnauit, per quod idem Wilhelmus fuit ſeiſitus de reuerſione eorundem meſuagij, & centum acrarum terræ in dominico ſuo vt de feodo & iure, ipſoquè VVilhelmo de reuerſione eorundem meſuagij, & centum acrarum terræ ſic ſeiſito exiſtent̃, pro eo quòd viginti ſolidi de redditu prædicto pro dimidio anno finito ad feſtum Sancti Michaelis archangeli, annis Regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc ſecundo & tertio ſupradictis, eidem Wilhelmo tunc debit̃, aretro fuerunt & inſolut̃, idem Wilhelmus nono die Octobris, annis ſecundo & tertio ſupradictis, venit ad meſuagium prædictum, & in idem intrauit vna hora integra proximùm ante occaſum Solis eiuſdem diei, & ibi per totam illam horam remanſit ad petendum prædict' viginti ſolidos, vſque ad occaſium ſolis eiuſdem diei, quòd què nullus ex parte prædicti Iohannis, ante occaſum ſolis eiuſdem diei tunc ibidem ven̄ ad ſoluendùm eidem Wilhelmo prædictos viginti ſolidos. Per quod idem Wilhelmus, duodecimo die Octobris, Annis ſecundo & tertio ſupradictis, in eadem meſuagium & centum acras terræ intrauit, & fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, quouſquè prædictus Iohannes prædicto dicimo die Nouembris, Annis ſecundo & tertio ſupradictis, clauſum & domum ipſius Wilhelmi, in prædictis meſuagio & centum acris terræ in prædicto primo placito ſpecificat', fregit, & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſcent', cum auerijs ſuis prædictis depaſtus fuit, conculcauit & conſumpſit, contra pacem domini Regis, & dominæ Reginæ nunc, prout ipſe ſuperius inde verſus eum queritur: Et hoc paratus eſt verificare, vnde ex quo prędict' Iohannes tranſgreſſ. prędict' in prędict' tenemento in prędict' primo placito ipſius Iohannis ſpecific' cum pertinentijs factam ſuperius cogn̄, idem Wilhelmus petit iuditium, & dampna ſua occaſione tranſgr̄ illius ſibi adiudicari &c. Et quoad prædictum vltimum placitum prędicti Iohannis ad prędict' tranſgreſſionem in prędictis centum acris prati cum pertin̄ ſuperius in barram placitatum,

idem

idem Wilhelmus dicit quod ipſe per aliqua in eodem placito præallegat̃ ab actione ſua prædicta inde habend̃ præclud̃ non debet, quia dicit quod verum eſt, quòd ante prædictum tempus tranſgreſſionis prædict' factæ, prædictus nuper Abbas dicti nuper Monaſterij de Tiltey fuit ſeiſitus de prædictis centum acris prati cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo in iure nuper Monaſterij prędicti & ſic inde ſeiſitus, idem nuper Abbas cum conſenſu eiuſdem nuper Monaſterij tunc Conuentus ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet prædict' ſexto die Nouembris, Anno Regni prædicti nuper Regis Henrici octaui viceſimo quarto ſupradicto, per prædictum ſcriptum indentatum ſigillo communi eorundem nuper Abbatis & tunc Conuentus ſignat̃, cuius dat̃ eſt in domo capitulari eorundem nuper Abbatis & tunc Conuentus apud prædict̃ nuper Monaſterium de Tyltey prædictum eiſdem die & anno, dimiſit eaſdem centum acras prati cum pertinentijs præfat̃ Iohanni Graunge: Habendum & occupand' ſibi & aſſignatis ſuis, ab eodem ſexto die Nouembris vſque prædictum finem & terminum prædict' ſexaginta annorum extunc prox. ſequeñ & plenarie complendorum. Reddendo inde annuatim præfat̃ nuper Abbati & ſucceſſoribus ſuis quadraginta ſolidos, ad prædict' feſta Annunciationis beatæ Mariæ virginis, & ſancti Michaelis Archangeli, per æquales portiones ſoluend̃. Et idem Wilhelmus vlterius dicit, quòd prædicta dimiſſio per præfatum nuper Abbatem in forma prædicta facta, fuit ſub conditione ſequeñ, videlicet, quòd ſi contingeret prædict' reddit̃ aretro fore in parte vel in toto per ſpacium decem dierum poſt aliquod feſtum feſtorum prædictorum quo (vt præfertur) ſolui debeat, inſolut̃, quòd tunc bene liceret præfat̃ Abbati & ſucceſſoribus ſuis in eaſdem centum acras prati cum pertinentijs reintrare, & eas vt in priſtino ſtatu ſuo rehabere, ac prædict' Iohannem Graunge & executores ſuos inde totaliter expellere & amouere, prædict' dimiſſione inde non obſtant̃, prout per idem ſcriptum plenius liquet: virtute cuius dimiſſionis idem Iohannes Graunge fuit de eiſdem centum acris prati cum pertinentijs poſſeſſionat̃, ac ſic inde poſſeſſionat̃, ac prædicto nuper Abbate de reuerſione earundum centum acr̃ prati cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo, in iure nuper Monaſterij ſui prædicti ſeiſit̃ exiſteñ, idem nuper Abbas ex aſſenſu Conuentus ſui prædict', poſtea & ante prædict' tempus quo &c. ſcilicet duodeciũ die Maij, Anno regni dicti nuper Regis Henrici octaui viceſimo octauo, apud Weſtm̃ in Comitatu Midd̃, per quoddam ſcriptum ſuum ſigillo communi eorundem nuper Abbatis & Conuentus ſigillat̃, cuius dat̃ eſt eiſdem die & Anno, & in curia Cancellariæ ipſius nuper Regis, coram Thoma Audeley prænobilis ordinis Garterij Milite, domino Audeley de Walden adtunc Cancellario ipſius nuper Regis Angliæ irrotulat̃, ex aſſenſu Conuentus ſui prædicti, dedit & ſurſum reddidit eaſdem centum acras prati cum pertinentijs inter alia, præfat̃ nuper Regi Henrico octauo: Habendum ſibi, hęredibus & ſucceſſoribus ſuis imperpetuum,

per quod idem nuper Rex fuit ſeiſitus de reuerſione earundem centum acrarum prati cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo, in iure Coronæ ſuæ Angliæ, & ſic ſeiſitus de tali ſtatu inde obijt ſeiſitus, poſt cuius mortem reuerſio earundem centum acrarum prati cum pertinentijs diſcend' domino Edward' nuper Regi Angliæ ſexto, vt filio & hæredi ipſius nuper Regis Henrici octaui, per quod idem nuper Rex Ed. ſextus fuit ſeiſitus de reuerſione earundum centum acrarum prati cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo, in iure Coronæ ſuæ Angl', & ſic inde ſeiſit', idem nuper Rex Edw. vj. poſtea & ante prædict' tempus quo &c. ſcilicet tertio die Maij Anno Regni ſui ſecundo, per literas ſuas patentes, quas idem Wilhelmus Hill hic in curia profert, quarum dat' eſt apud Weſtm̃ eiſdem die & anno, dedit dict' reuerſ. dictarum centum acrarum prati cũ pertineñ præfato Wilhelmo Hill. Habendum ſibi & hæred' ſuis imperpetuum, quarum quidem literarum patent' prætext', idem Wilhelmus fuit ſeiſit' de reuerſione earund' centum acrarũ prati cum pertiñ in dominico ſuo vt de feodo, ipſoque Wilhelmo Hill de reuerſione earund' centum acrarum prati cum pertiñ in forma prædicta ſeiſito exiſteñ, pro eo quòd viginti ſolidi de redditu illo pro dimid' anno finit' ad feſtum Sancti Mich. Archangeli, Anno regni dicti nuper Regis E. 6. ſexto, eidem Wilhelmo tunc debiti, aretro fuerunt & inſolut', idem Wilhelmus nono die Octobris, Anno ſexto ſupradicto, veñ ad prædictas centum acras prati cum pertinentijs per vnam horam prox. ante occaſum ſolis eiuſdem diei, & ibidem remanſit petend' prædict' viginti ſolid' vſquè ad occaſum ſolis eiuſdem diei, quodque nullus ex parte prædicti Iohannis ante occaſum ſolis eiuſdem diei, tunc ibidem venit ad ſoluendum eidem Wilhelmo prædict' viginti ſolid', per quod idem Wilhelmus duodecimo die Octobris, Anno ſexto nuper Regis Edwardi ſexti ſupradict', in eaſdem centum acras prati cum pertinentijs reintrauit, & fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, quouſque prędictus Iohannes prædicto decimo die Nouembris, Annis ſecundo & tertio ſupradictis, clauſum ipſius Wilhelmi in prædictis centum acris prati cum pertinentijs in prædicto ſecundo placito ſpecificat', fregit & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſcent', cum auerijs prędictis depaſtus fuit conculcauit & conſumpſit, contra pacem domini Regis & dominæ Reginæ nunc, prout ipſe ſuperius verſus eum queritur. Et hoc paratus eſt verificare, vnde ex quo prædictus Iohannes tranſgreſſ. prædictam in prædictis centum acris prati cum pertinentijs factam ſuperius cogñ : Idem Wilhelmus petit iudicium & dampna ſua occaſione tranſgreſſ. illius ſibi adiudicari &c. Et prędictus Iohannes quoad prædict' primum placitum prædicti Wilhelmi ad prædictam tranſgreſſ. in prædictis tenementis cum pertinentijs in eodem placito ſpec' ſuperius replicando factam dic', quòd placitum illud minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Wilhelmum ad actionem ſuam prædictam inde verſus eum habend' manutenend', quodque ipſe ad placitum illud ſic placitat' neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpon-

Reioind'.

reſpondere, & hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficien replicationis prædicti Wilhelmi inde in hac parte, idem Iohannes petit iudicium, & quòd p̄dictus Wilhelmus ab actione ſua prædicta inde verſus eum habend' præcludatur &c. Et quòad p̄dictum ſecundū placitum prędicti Wilhelmi ad tranſgreſſ. p̄dictam in p̄dictis centum acris prati cum pertin' in eodem placito ſuperius replicando ſpecificat' factam, Idem Iohannes dicit quòd ipſe p̄dicto nono die Octobris, anno ſexto ſupradicto, ven' ſup̄ p̄dictas centum acras prati cum pertinentijs per vnā horam proxim' ante occaſum ſolis eiuſdem diei, & ibidem remanſit per horam illam, paratus ad obtulend' redditum illum, quòdq; nullus ex parte p̄dicti Wilhelmi per ſpacium illud venit ibidem ad recipiendum de eodem Iohanne redditum illum, et de hoc ponit ſe ſuper patriam.

Et prædictus Wilhelmus quoad prædictum primum placitum ipſius Iohannis ſuperius replicando ad prædict' tranſgr' in p̄dict' tenement' cum pertinentijs in eodem placito ſpecificat' dic', ex quo ipſe ſufficientem replicationem ad barram prędicti Iohannis inde ſuperius placitauit, & materiam in eadem replicatione content' paratus eſt verificare, quam quidem materiam prædictus Iohannes non dedicit, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, vt prius petit iudicium & dampna ſua occaſione tranſgreſſ. illius in eiſdem tenementis cum pertinen' in eodem placito ſpecific' factæ ſibi adiudicari &c. Et quòad prædictum ſecundum placitum prædicti Iohannis ad prædictam tranſgreſſ. in p̄dictis centum acris prati cum pertinentijs ſuperius reiungendo placitatum, idem Wilhelmus dicit, quòd placitum illud modo & forma prædictis reiungendo placitatum, minùs ſufficiens in lege exiſtit, ad ipſum Wilhelmum ab actione ſua prædicta inde verſus prędictum Iohannem habend' præcludend', quodque ipſe ad placitum illud modo & forma p̄dict' placitat', neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficien reiunctionis prædicti Iohannis inde, idem Wilhelmus vt prius petit iudicium, & dāpna ſua occaſione tranſgr' in eiſdem centum acris prati cum pertinētijs ſibi adiudicari &c. Et p̄d' Iohannes, ex quo ipſe ſufficien reiunctionem in barrā replicac' p̄dict' Wilhelmi ad prę̄d' tranſgr', in p̄dict' centū acris prati cum pertinentijs factam ſuperius placitauit, & materiam in ead' reiunctione content' paratus eſt verificare : Quam quidem materiam p̄d' Wilhelmus non dedicit, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illā inde admittere omnino recuſat, vt prius petit iudicium, & quòd p̄dict' Wilhelmus ab actione ſua prædicta inde verſus eum habend' p̄cludatur &c. Et quia Iuſticiar' hic ſe aduiſare volunt, de, & ſup̄ premiſſis priuſquam iudicium inde reddant, dies data eſt partibus prædictis, hic vſquè à die Paſchæ in xv. dies de iudicio ſuo inde audiend', eò quod Iuſtic' hic nondum &c.

Il appiert per le Record auantr ecite, que William Hill fuist action de Trespas de la cloſes et meaſe debruſe, et ſes herbes pues a graund Dunmow en le countie de Eſſex le x. iour de Nouember lans ſecond ꝛ tierce de le raigne les dits Roy ꝛ Roigne vers John Graunge. Graunge dit, que les cloſes meaſon ꝛ lyeu ou ꝛc. fueront vn meſuage et 100. acres de terre de temps dont memorie ne curt a meſme le meaſon apperteignant, ꝛ 100. acres de pree oue les appurtenances en Dunmow magna auantdit. Et quant al treſpas en le meſuage ꝛ terre, il plede en barre, que longe temps deuant le treſpas ſuppoſe, vn Henry Pate fuit ent ſeiſi en ſon demeſn come de fee, ꝛ iſſint ſeiſie, le vj. iour de Auguſt lans ſecond ꝛ tierce del raigne le Roy ꝛ le Roigne q̄ ore ſont, per vn Indenture portant meſme le date, leſſeront le dit meſuage oue touts terres a m̄ le meſuage perteignant, a le dit John Graunge, a auer ꝛ tener de meſm̄ le 6. iour de Auguſt, ieſqꝛ al fine ꝛ terme de xxj. ans adonqꝛ prchein enſuants: Rendant de ceo annualment al dit Henry Pate ꝛ a ſes heires xl. ſ. a deux termes del an, ſ. al feaſt del Annunciation de noſtre Dame, ꝛ ſaint Michael Larchangel p equal portions deſte pay. Et per force de ceo leaſe il entre en le dit meſuage ꝛ 100. acres de terre, ꝛ iſſint quant a ceo, iuſtifie le treſpas ꝛc. ꝛ done colour al pl̄ ꝛc. Et quant al treſpas en les dits 100. acres de pree, il plede en barre de ceo, vn leaſe pur 60. ans fait a luy le 6. iour d̄ Nouember, anno 24. regni Regis Henrici octaui, per fait indent per Labbe de Tilteyen le coūtie de Eſſex oue le aſſent le Couent, rēdant de ceo al dit Abbe ꝛ ſes ſucceſſors xl. s̄. per an al feaſt del Annunciation nr̄e Dame ꝛ ſaint Michael per owel portions deſte pay, ꝛ per force de ceo il iuſtifie ꝛ done colour al pl̄. Le pl̄ p ſon Replication quant al meſuage ꝛ les 100. acres de terre, confeſſant q̄ Pate fuit ent ſeiſi, ꝛ leſſa vt ſupra, rendant vt ſupra, ouſter dit, que le leaſe fuit fait ſur condition, que ſi et quant le dit rent fuit arere en part ou en tout puis alcun de les dits feaſtes en que doit eſtre pay, per le ſpace de 10. iours durant le dit terme, que adonqꝛ et tantz foits bien lirroit al dit Henry Pate ꝛ a ſes heires en les dits tenements de reentre, ꝛ eux de reauer come en ſon priſtine eſtate, (per force de quel le defendant entroit, ꝛ monſtre que puis ceo, ceſtaſſauoir, le primer iour de Septēber prochein enſuant le leaſe, le dit Pate per fait graunt al plaintife le reuerſion ꝛ ſon intereſt, de ꝛ en le dit meſuage ꝛ 100. acres de terre, a quel le defendant attorne. Et dit ouſter, que pur ceo que xx. s̄. del dit rent pur vn demy an finie al feaſt de ſaint Michael le archangel les ans ſecond ꝛ tierce del raigne les dits Roy et Roigne due al dit plaintife fueront arere ꝛ nient pay, meſme le plaintife le 9. iour de October les dits ſecond et tierce ans veygne al dit meſuage, ꝛ en meſme ceo entre vn heure procheine deuant le coucher del ſoil meſme le iour, et la per tout ceo heure remaine demaun-

maundant meſme les xx. s. ieſques al coucher del ſoyle de meſme le iour, & nul del part le dit John Graunge deuant le coucher de le ſoyle de meſme le iour adonques la vient a payer a meſme ceſtuy William Hill les dits xx. s. per quel meſme ceſtuy pl̃ le 12. iour de meſme le October entre en les dits meſuage & terre & fuit ent ſeiſi en ſon demeſne cõe de fee, tanq̃ le defendant fiſt le treſpas. Et q̃ñt al darreine plee en barre, le pl̃ confeſſant le leaſe del pꝛee fait al pl̃ come deuant, dit ouſter pur replication, que le leaſe fuit ſur condition, que ſi le rent fuit arere en part ou en tout per le ſpace de x. iours puis alcun feaſt de les dits feaſts, en le quel (come auant eſt dit) doit eſte pay, q̃ adonq̃ bien lirroit al dit Abbe & a ſes ſucceſſors en les dits 100. acres de pꝛee de reentre &c. Et monſtre ouſter que per force de le leas Graunge entre, & coment en le 28. an du raigne le roy Hẽry le huit le dit Abbe oue le aſſent del Couent p fait inrolle, ſurrender les dits C. acres de pꝛee al dit roy Henry le 8. cẽ fee, & coment le reũſion de eux diſcend de luy al roy E. le 6. & il en le ſecond an de ſon raign graunt le reũſion de les dits C. acres de pꝛee al pl̃, & a ſes heires, & mẽe q̃ pur xx. s. del dit rẽt pur demy an finy al feaſt de ſaint Michael Larch. anno 6. regni dict' Regis Edwardi ſexti il vient al pꝛee le 9. iour de October dicto anno ſexto & demaund en maner & forme come deuant eſt pleõ pur lauter rent, & nul vient del part le dit Graunge õ paier ceo &c. Per que il entre en lez dits 100. acres de pꝛee le xij. iour de October dicto anno ſexto regni dicti nuper Regis Ed. 6. & fuit ent ſeiſie tanq̃ le def. fiſt le treſpas &c. Et le def. p̃ reioinder quãt al pꝛimer de les plees demurr en luy. Et q̃ñt al ſecond plee, le def. dit que le dit 9. iour de October dicto anno ſexto regni dicti nuper Regis E. 6. il vient ſur les dits C. acres de pꝛee p vn heure pꝛocheine deuant le coucher del ſoile del meſme iour, & la remainaſt per tout ceo heure pꝛiſt a offrer le dit rent, & nul vient del part le pl̃ per ñ le ſpace a receiuer de meſme ceſty John Graunge le dit rent. Et ſur ceſt plee le pl̃ per ſon ſurreioinder demurr en ley. Et ſur ceux demurrers Pridiaux, Benloſe, Catlyn & Browne ſerieants argueront del part le defendant. Et Walepole, Raſtal & Morgan argueront del part le plaint. Et ſur ceux 2. demurrers, ſink points fueront moues & debates, cibien per le bench come per le barre. Le pꝛimer fuit, ſi terre puit perteigner al meſuage ou nemy. Car le defendant quant al terre ad pled en barre per reaſon del leas del meſuage oue touts fres a meſme le meſuage perteignant, entẽdant p ceo q̃ terre poit perteigner al meſuage, & iſſint paſſera a luy. Et ſi le ley ſoit tiel, que fre ne poit pteigner a vn meſuage, adonques (fuit dit) que ſon plee en barre ne fuit ſufficient a conueyer le terre per le leas a luy. Et ſur ceo occaſion fuit debate ſi terre puyt perteygner al meſnage, ou nemy. Et per ceux que argueront de le part le plaintife fuit dit, que ſi ne puiſt pas, Car meſuage & terre ſount

1. p. 2.

deux

deux distinct & seuerall choses, & de distinct & seuerall natures, car le mesuage est vn lieu de inhabiter, & tre est vn lieu de arere & seme, & illint seruont pur seueral purposes, & sont de seueral degrees, en quel case lun ne poit estre perteignant al auter, Mient pluis que vn libertie poit estr̄ perteignant al auter liberty de auter nature, Car vn garreine ne poit estre perteignant al Leete, ne Leete a vn hundred, ne tiels semblables, pur ceo que sont de seueral natures, ne vn office poit apperteign̄ al auter, ne vn terre al auter, mez choses que sont compound poyent aū diuers choses appertinent, ou parcel de ou a eux. Come manoz est compound de diūs choses, & poit conteiner terre, pree, pasture, boyes & rent, & diuers auters choses, & toutz les choses sont conteigne en le grosse nosme, Et illint fee de chiualer conteign̄ diuers choses, & terre & pree poyent estre parcel de ceo, & illint fozest poit estr̄ parcel del honoz, & illint monasterie conteign̄ le meason & les terres, & possessions de ceo, Et illint castle conteign̄ terr̄, Car en le Castle de Douer, & en alcuns auters Castles sont 4. ou 5. acres de terre, & terre poit estre parcel del Castle, Et ville poit conteigner terre & pasture, car les measons poyent estre decay, & terre ou pasture estre ou les measons fueront, & tiel auters parols compound poyent conteigner terre, pree, pasture, & diuers auters singles choses. Et illint poyent parols generall, come vn orgaunge de terre, ou vn birge de terre, ou vn bouate de terre poyent conteigner en eux terre, pree, pasture, boys & diuers auters single choses, mes mesuage nest chose compound, ne parol generall, mes est vn single parol, consistant dun chose especial, conteignant riens fozs vn particuler, & pur ceo ne poit auer terre parcel ou perteignant de, ou a ceo. Et pur ceo in Anno 27. H. 6. ou vn pleð fait de feoffeint dū mesuage, & dit, que vn acre de terre passe come parcel de ceo, & ne fuit receiue, pur ceo que terre ne fuit parcel dun mesuage, ne appēdant al meale, come est la tenus. Et sir, plus ne passera p̄ le graunt dun mesuage, que serra recouer per demaund dun mesuage. Et en Præcipe quod reddat riens serra recouer per demaund dun mesuage fozs le mesuage mesme, & nul tre serra recouer per tiel demaund, per que fuit dit que terre que est distinct chose del mesuage, ne poit estre apperteignant al mesuage, ne poit passer per leas, vt supra. Et diuers auters choses fueront ditz a enfozcer ceo part. Et encounter ceo fuit argue al barre pur le defendant, que per feoffement ou graunt dun mesuage cum pertinentijs que terre ne passera. Car per ceo nient pluis passera que les edifices adioynant ou perteignant al meason, & touts auters choses incident ou perteignant al measuage: mes le terre est auter chose, que per tiels parols ne passera, car ne poit estr̄ entend de apperteigner al mesuage. Mes en le cas icy le defendant en le barre ad prise vn auerrement que les 100. acres de terre de temps dont memozie ne court, ont estr̄ perteignant al

yid Cok lib 4. 36 b 37 Tirringhams case addt.

T. 8. H. 7. 11. per Keble.

Dyer 49: a* 121: 6: 9

Dyer 47: 6: 7:

M 5. H. 7. 9. per Brian, B. Comprise 18.

Vide le cas accord' in term̄ M. 27. H. 6. f. 2. in vn note, & abridge per Fitzh. tit̄ Fessemts & faits plac' 12. B. 54. & Graunts 7.

Defend. M. 23. H. 8. B. Fessemēts 53. & M. 31. H. 8. B. Leases 55.

al diſt meſuage, & ad pleð que le leas fuit fait a luy del meaſuage & de touts terres a meſme le meaſuage perteignãt, per le q̃ auermẽt & demiſe, le terre poit bien paſſer per le leaſe, car le auerment mẽe a le court le cõtinuãce del ẽre al meſuage tout tẽps, & ſil ad eſtẽ vſe & cõtinue tout tẽps ouẽ le meſuage, il poit diẽ paſſer p̃ les dits pols ouẽ le meſuage. Car vn manoꝛ & les choſes perteignãt a ceo fuerõt fait per continuance, car quant vn meſuage fuit, & les inhabitants en ceo tout temps ount occupy tiel terre, pꝛee, & paſture, & ount ewe tiels rents, & ſeruices fait a eux, & oient pꝛeſent al aduowſon del eſgliſe, & homes ount fait ſeruice a tiels inhabitants del meſuage, & ount eux demeañ come villens tout temps, ceo continuance ad fait ceo vn manoꝛ, & ad fait le aduowſon perteignãt, & les villeins deſtẽ regardant al mañ. Et iſſint eſt tenus in 1. H. 7. q̃ terre poit pteign̄ al vn office de Foꝛſterſhip. Et eſt la tenus per touts les Juſtices q̃ terꝛ poit pteigner a vn office, cõe de Gardein de Fleete & ſimilibus, & le cauſe, eſt pur ceo que ceux q̃ ount ewe le office, ount ewe le terre tout temps, & iſſint continuance eſt le cauſe de ceo. Et iſſint le maſter del Rols ad vn meaſon perteignant a ſon office. Et diuers fermes ſont apperteignãt al office del Gardein del caſtle del Colcheſter, & vſage & continuance ad fait ceo. Et iſſint nous veiomus q̃ vn office poet perteigner al auter, come icy en ceſt plaꝛe le Cuſtos breuium done vn des offices del Pꝛothonotaries. Et iſſint les Juſtices en reſpect de lour offices done certein office, & ceo eſt per reaſõ del vſe & continuance. Et ſi vſe, & continuance poit faire vn office de vn degree de perteigner al office de auter degree, & ſi poit faire terꝛ que eſt dun condition, de perteigner al office q̃ eſt de auꝛ condic̃, ciẽ poit il faire de terꝛ que eſt de vn degree, de perteigñ al meſuage que ẽ de auter degree. Peraduenture boet eſtẽ dit q̃ en les caſes reherſe q̃ le office eſt greinder q̃ le ẽre, ou lun office eſt plus digne q̃ lauꝛ, & pur ẽ cauſe le meinder poit perteigner al greindꝛ, ſir, iſſint eſt il en noſtre caſe, car le meſuage ẽ plus digne q̃ le terꝛ, car en le dõe des dẽes del Regiſter il eſt place deuant terre, car cheſe chooſe ẽ place en les dẽes p̃ le rule del Regiſter ſolonꝫ la dignitie, & pur ceo le meſuage ẽ place deuant ẽre, & terre deuant pꝛee, & pꝛee deuãt paſture, & iſſint de auꝛs ſẽblables: & le dignitie ẽ pꝛiſe del neceſſity, eſt dañ meſuage pur home de inhabiter, & a defender ſon coꝛps des tẽpeſts & violence del ayer, ẽ plus neceſſary q̃ dauer terre de areré pur pane, & dañ ẽre pur pane eſt pluis neceſſary q̃ dauer pꝛee pur foene pur aũs, & dañ pꝛee pur foene, que doet ſeruer pur tout le an, eſt pl⁹ neceſſary q̃ paſtur, & iſſint de ſemblables, & iſſint meſuage eſt pluis digne que terre. Et ſi home fait leaſe de vn meſuage, & de ẽre enſemble, reñ vn rent, & pur default de paiemẽt vn ent, il doit doer le rent al meſuage & nõt ſur le terꝛ, pur ceo q̃ le meſuage eſt le pluis digne. Et ſi le meſuage eſt pluis haute que le terre, adonꝫ eſt aſſets conſonant oue reaſon

Vidẽ ceo in term P 1. H. 7. f. 17. 8 en le Aſſiſe en le county de wigorn', en launcient Report. Et T. 1. H. 7 fol. 18. en le nouel Report Ante 162.

Perk. fo. 166. E.

que le terre eſteant le meinder, poit perteigner al meſuage eſteant greinder, & le meines digne poit appenð al plus digne. Et in 3. E. 3. en le Eire de Nozthãpton, en Aſſiſe de Nozt danẽ le ẽ pleð en barr̃ quant a 3. acres de ẽre, & 3. rods de pzee, p releaſe, & le fait fuit lye, q̃ voilet, trois acres de terre cum pertinentijs, & le dõt pzie iudgemẽt & ſeiſin de pzee, depuis q̃ il auoit conue ſa action p ſon rñs, & le fait en barr̃ paſſe quant al pzee, Et la eſt agarde q̃ il rñdera ouſter, pur ceo q̃ pzee poit eſtre apperteignant al ẽre. Et ſi pzee poit apperteigñ al terre, à fortiore terre poit apperteigñ al meſuage, car come terre eſt plus digne q̃ pzee, iſſint eſt meſuage q̃ terre. Et in 5. H. 7. in Trñs, vn recouerie fuit plede de vn Caſtell dount vn acre pcel del terre ou le treſpas fuit ſuppoſe eſtre fait, fuit parcel, & excepẽ fuit pziſe q̃ nul terre poit eſtre parcell dun Caſtel, Et non allocatur, Et eſt dit la, q̃ ſi terre q̃ eſt tenus p caſtelgarde eſcheate, ſerr̃ pcel del caſtel. Et ſicõe terre poit eſtre pcel del caſtel, q̃ neſt q̃ foꝛz meaſon, Iſſint poit il eſtre pcel ou pteignant al meſuag̃. Et ſir, il eſt cõmon courſe p my tout le Realme, qñt hõe voile faire leaſe del meſuage, & de tout le terre vſe oue ceo, ou giſant a ceo, de faire ceo p le noſme del meſuage, & touts les ẽres perteignãts a ceo, & ſi lentẽt del parties ad eſtre tout tẽps en tiel caſes en cheſcũ pays, q̃ le ẽre vſe oue le meſuage paſſera p le contract fait p tiels pols, il eſt le pt des Judges de ſcauoir le common language del peopl̃, & lour cõmon pols, & de adiudg̃ ſur eux ſolõqz le cõmõ courſe, & pziſel del pais, car cẽy q̃ pziſt leaſe pur ans dñ farme ẽ le Nozth pais, appell̃ é Tacke, & en Lãcaſhire il eſt appell̃ Fermeholte, & en Eſſex Wike, & ſi ad pziſe ceo p lez dits pols vſe ẽ ceo pais, il nẽ reaſon q̃ il pdza ſ̃ farm̃, pur ceo q̃ il nad vſe auꝛ lange q̃ eſt vſe en ſon pays, mes le Judge doit ſerther, & ſcier le ſence des pols, & adiudgẽ ceo ſolõqz le cõmõ vſage, ou auꝛm̃t il ſairoit graũd cõfuſion & diſturbãce en le weale publike. Iſſint ley, depuis q̃ eſt en mañ vn vniũſal oꝛder & foꝛm̃ de faire leaſes p tiels pols, & lẽtẽt de le leſſoꝛ & le leſſee, eſt dañ toutz les ẽres paſſ̃ q̃ lõt accuſtõe deſtr̃ occupie oue ẽ meſuage, & en tiel ſẽce ils vſont lez pols, & iſſint eſt le cõmon vſe enter lez vulgare gents en cheſẽ pays, les Judges pur ceſt cauſe doiẽt adiudger ſolõqz ceo, & q̃ lez ẽres paſſeront p le leale. Et Browne dit, ſir, ſi home voile dire q̃ terr̃ ne poit perteigñ al meſuage, & q̃ ceſt parol (perteignãt) en nñe caſe, ne poit auñ aſcũ ſẽce en le ley, de ceo il enſuiſt, que pur le repugnãcy il ẽ tout ouſtreñt void̃, & adonqz eſt tout vn, ſicõe ceux parols (a m̃ le meſuage perteignãt) ont eſtre enterleale, en q̃l caſe le ſentẽce q̃ Pate auoit demiſe a Strange le dit meſuage oue touts terres, en q̃l caſe le leſſee aña toutz terres le leſſoꝛ en cheſcũ lieu deins le Realme: & adonqz le barre eſt bone de conueper lez ẽres al leſſee, car il y ad diuerſitie ſou home limit choſe q̃ eſt void̃, & nappiert, & ſou il limit choſe q̃ eſt voide, & appiert. Come ſi home fait leaſe a moy de toutes ſes terres en Dale que il ad per diſcent

Vide le cas accord' in le lieur, & abridge obſcurem̃t p le interleſſer de certein parols per Fitz. in tit̃ Barre 298.

Vide le contrarie M. 3. E. 2. Fitzh. Briefe 783.

B. Incidents 16. in fine.

Vide le cas accord' in terr̃ M. 5. H. 7. fo. 9. & abridge per Fitz. tit̃ Barre 143. B. Compriſe 18. & Pꝛecipe quod reddat 23.

13. El. poſt. 395.

diſcent del part la mere, & en beritie il nad aſcun terres en Dale per diſcent de part le mere, ſi le leſſor ad auters terres en Dale, la le leſſee nauera eux. Mes ſi vn leſſee a luy touts ſes terres en Dale q̄ il auoit p diſcent de ſon fits, la il auera touts ſes terres q̄ il auoit en Dale per quelconqs title, pur ceo q̄ la appiert que il ne poit auer terres per diſcent de ſon fits, per le order del ley, mes en lauter caſe poit eſtre q̄ il auoit terres per diſcent de part le mere, & en ceo caſe il fuit deceiue en fait, & en lauter caſe il fuit deceiue en le ley. Et iſſint en noſtre caſe, ſi terre ne poit perteigne al meſuage il eſt diſceiue en le ley, & adonques le diſant (perteignant al meſuage) eſt voyde, & de ceo il enſuiſt que le terre paſſa, & le barre eſt bone. Et diuers auters choſes fueront dits al barre de ceſt parte. Et puis touts les quater Juſtices argueront, q̄uy touts ieo oy, forſq̄ le commencement del argument Staunford, & ceo que ieo affirme touchant ceo commencement, ieo die ſur credible repoyt. Et touts les Juſtices argueront a vn entent, & agreont en vn, q̄ terre ne poit perteigner (quant al droit del term̄ de perteigner) al meſuage, car le meſuage conſiſt de deux choſes, ceſtaſcauoir, de terre & ſtructure. Et deuant le ſtructure il ne fuit que terre, & adonques terre ne poit perteigner al terre. Car choſe de vn ſubſtance ne poit perteigner al choſe de meſme le ſubſtance, & quant le ſtructure eſt compoſe, adonques eſt meſuage, & conſiſt graunde part de meſme le ſubſtance come fuit deuant. Mes le noſme eſt chaunge tout net, iſſint que ſi le ſtructure eſt ayes tout decay, vncore il nauera le noſme del terr̄, coment que il ſoit riens en ſubſtance forſques tre, Mes il ſerra appelle Toft: le quel eſt noſme pluis hault que terr̄, & pluis baſe que meſuage: & tyel noſme il auera pur le dignitie que il auoit vn foites. Mes le chiefe ſubſtance del meſuage eſt le ſoyle, coment que le ſtructure & le ſoyle ſont vn meſme entier choſe, & adonques nul choſe poit eſtre perteignant al auter, mes ou eſt de auter nature, ou ſubſtance. Et pur ceo fuit dit que il y ad hęreditas corporata, & hæreditas incorporata. Hæreditas corporata eſt, cõe meſuage, terre, ꝓꝛee, paſture, rents, & tyels ſemblables, que ount ſubſtaunce en eux meſmes, & poyent continuer tout temps. Mes hęreditas incorporata, eſt come de adowſons, billeins, boyes, commons, courts, pyſcaries & tyels ſemblables, que ſont ou poient eſtre appendants, ou appurtenants a inheritances coꝛpoꝛate. Et tiels choſes ſont & poyent eſtre terme perteignants ou appurtenantes. Et Bracton appelle les choſes que ſont inheritance coꝛpoꝛate, choſes coꝛpoꝛal. Et ayes que il ad paſſe les coꝛpoꝛal choſes il ad chapter de apputenantes, en que il treat õ tiels choſes coꝛpoꝛal vt ſupra, que ſont perteignant, append̄, ou appurtenant al choſes incoꝛpoꝛal. Mes vn groſſe noſm̄ poit cõteigner diuers choſes coꝛpoꝛal: come manoꝛ, monaſterie, rectoꝛy, caſtell, honour, & tyels ſemblables, car eux ſont choſes compound,

De Termino Michaelis 4. M. 1. Ante 85.

M. 21. E. 4. 52. per Fairfax. B. Iudgement. 83.

& poyent conteign̄ tout ensemble meſuages, terres, prees, boys, & tiels ſemblables, & vn choſe corporal poit eſtr̄ parcel de groſe noſm̄ & del choſe compound, mes vn ſingle choſe corporall ne poit eſtre parcell del auter ſingle choſe corporal, ne perteigner al auter choſe corporall. Come tre ne poit eſtr̄ parcel ou pteignant de, on a pree, ne pree parcel ou perteignant, de, ou a paſture, ne paſture parcel ou pteignant, de, on a bois, ne terre ne poit perteigne ne eſtr̄ parcel de, ou al meſuage, ne alcū auter choſe corporal, car ceux choſes ne ſont que ſingle choſes, queux de eux meſmes ne poyent receiu̇ auꝰ choſes corporals, ne includer eux, mes a duowſon, boy, eſtouers & tielz ſemblable choſes incorporal poient aſſets bien pteign̄ al meſuage, & iſſint le diuerſitie. Et coment q̄ icy il eſt plede que le terre de tē ps dont memory ne court ad eſtre pteignant al meſuage, ceſt pled, ou ceſt auerment, neſt riens a purpoſe, ou de effect: Car home ne poit auerrer ceo deſtre perteignant que ne poit eſtr̄ perteignant per ley, mes vſage ou continuance poit faire vn ley en ceux choſes q̄ eſtoiēt & ſont conſonant oue reaſon. Mes ceux choſes que ſont encounter reaſon & ley, le vſage & continuāce neſt a purpoſe, car icy le pled, ou auerment que le terre ad eſte cout temps perteignant al meſuage ē vn auerment que ceo eſt ley, que neſt ley. Et touts les 4. Juſtices agreont en vn que le auerment, ou pleder que le terre ad eſtre perteignant al meſuage tout temps neſt bon icy, & auxi agreont q̄ terr̄ ne perteigner̄ al meſuage, quāt a parler del apte definition de perteigner. Mes vncor̄ ils toutes (forſq̄ Browne Juſtice que ne parle pas a ceo point) argueront & agreeont que le terme (perteignant al meſuage) icy, ſerra priſe en le effect & ſenſe de, vſualment occupie oue le meſuage, ou giſant al meſuage, car quant perteignant eſt place oue les dits auters parols, il ne poit auer ſa proper ſignifica-tion come auant eſt dit: & pur ceo il auera tiel ſignification come eſt entend enter les parties, ou auterment ſerra voide, & ceo ne ſerra il my, car il eſt communement vſe en le ſence de occupy, ou giſant vt ſupra, & eſteant place oue les dits auters parols, il ne poit eſtre vſe en auter ſence, & ne poit auer auter intelligence q̄ eſt agreeable oue ley, & del heure que il eſt iſſint communement vſe, il eſt le office des Judges de prendre & expounder les parols que le cōmon peopl̄ vſe de exprimer lour entent ſolonque lour entent, & pur ceo ſerra priſe nient ſolonque le verey definition, entant que ne eſtoiet oue le matr̄, mes ē tiel maner come le party le vſe.* Come lou leaſe fuit fait pur vie, & apres ſon deceſſe q̄ les terres redibunt al eſtrange, ſerra priſe come remanebūt, car a tiel purpoſe le party vſe luy la, & pur ceo per 18. E. 3. ſerra priſe per voy de remainder. (a) Et iſſint leaſe pur vie le reuſter al eſtraunge ſerra priſe come remainder, cauſa qua ſupra. Et pluſors auters caſes fueront miſe ou vn parol terr̄ priſe barrant de ſa natural ſence, al ſence entend p̄ le party. Et iſſint (perteignāt) ſi icy

Vide le cas accord' in terr̄ M. 18. E. 3. fo. 23. & abridge per Fitzh. tit̄ Feoffements 61. Et 4. E. 6. ante 29.

(a) 3. M. 1. ante 157 M. 21. E. 4. 39. per Fairfax, & fol. 57. per Pigot.

icy pzile come occupie, vſe, ou giſant oue, ou al meſuage, & tielment le augment poit ſeruer a declarer que le terre tout temps ad eſtre occupie oue meſuage, ou ad giſ. al meſuage, & le demiſe ſeruer a conueyer ceo al defendãt, & iſſint le barre bone nient obſtant le dit exception, & iſſint fuit lopinion des dits trois Juſtices. Et apzes fuit adiudge accozdant. Et iſſint apzes appiert per le iudgemt. Et en ceo argument Browne & Saunders Juſtices teignont q̃ le gardein & curtilage ſont pzcel del meſuage. Et Saunders dit, q̃ vn doue-houſe, vn molyn, & ſhoppes poient eſtre parcel del meſuage, & per le noſme de meſuage, ils paſſeront. Le ſecond matter moue, & argue, fuit en ceo q̃ le plaintif per le Replication monſtre matter entẽdant per ceo de auoider le leaſe fait al defendant per Pate per reaſon de reentre fait pur le rent niẽt pay al Michaelmas. Et fuit dit p ceux que argueröt del part le defẽdant, q̃ nul rent fuit due a luy, ou paiable al Michaelmas. Car le rẽt eſt reſerue a deux termes, ſ. al feaſt del Annunciation de noſtr̃ Dame, & Saint Michael le Archangel per equal pozcions deſtre pay. Et depuis q̃ eſt reſerue deſtre pay al Annunciation &c. & al Michaelmas, le Annunciation doit eſtre le pzimer iour de payment, car il eſt pzimes noſme, & quant il ad ceo reſerue a deux termes, ſ. vltra tea, ceo eſtaſcauoir eſt demonſtration coment il le voile auer, & auterment il naueſ, car per le eſtaſcauoir il ad explaine ſon entent. Et depuis que ceo eſt deſtre pay al Annũciation &c. & Michaelmas, le pzimer payment doit eſtre al Annũciation, & touts foits reſeruations ſerröt pzile plus fozt vers les reſeruozs, pur ceo que eſt lour parols, & lour act, & pur ceo nextendera ouſter lour parols. Come ſi 2. tenants en cõmon font leaſe reſeruãt rent de xx. s̃, & vn chiual, ils naueront que xx. s̃. & vn chiual. Mes ſi deux tenants en cõmon graunteröt rent de xx. s̃, & vn chiual hozs de lour terre, le grauntee auera de cheſcũ de eux vn chiual & xx. s̃, car ſerra pzile pluis fozt vers les grauntozs & pur ceo enurera cõe ſeueral graunts, mez en lauter caſe ſerra pzile pluis fozt vers le reſeruozs: Et pur ceo ils naueront que vn rent de xx. s̃, & vn chiual, & iſſint reſeruation ne ſerẽ pzile ne extendera ouſter les parols. Et in 10. E. 4. il eſt pzile, q̃ ſi vn fait leaſe de deux acrez pur vie, rendant a luy & ſes hẽes xij. ſ. pur lun, & renõ a luy xij. ſ. pur lauk, q̃ ſon heire nauera le xij. ſ. darreinmẽt reſerue, pur ceo q̃ il ne fuit reſerue a luy & a ſes heires. * Et vncor ſil vſt reſerue le rent cãs pluis dire, le ley diroit q̃ il & ſes hẽes aueront ceo, Mes quant il dit reſeruant a luy, le ley ne luy aydera ouſter q̃ ſes parols extend. Et iſſint icy, il per le videlicet ad expzeſſe comẽt il voile auer le rẽt, & il ad appoint le feaſt del Annunciation deſtre le pzimer feaſt, & pur ceo il naũa Michaelmas rent. Et ſir il y ad bon cauſe a dire q̃ il naũa Michaelmas rẽt, pur ceo q̃ le leaſe cõmence fozlz en Auguſt deuant, et ſil paieroit Michaelm̃ rẽt, il paieſ le rẽt pur demy an, & naũoit le occupai pur ceo

M 23. H. 8. B. Peſtements 171.

2 De Añ 3. M. 1.

Perk. 22. h. 5 Co: 7. b. q Juſtice 1. M. 1. ante 140. 7. Eliz. poſt 298. caſe 1 Jnſt 197. a. 4. 264. b

M. 10. E. 4. 18 per Litt. & Moyle. Cal 44 31 H. 8 Dyer 45 a

* T. 21. H. 7. 25. Kingſmile. 2 Sand 36 moyle 10 El 4 18. b 12 Ke 3. 4 tle aſſ 86 Dy 2 El. d 60 47. a (r El. 21

Roll reſervation 451 & la 288 HR 130 Roll

reſervation 450: Lalch 99: 255: 264

ceo forsquez 8. semaignes, le quel nest reason pur quel cause il naūa le rent a Michelmas, & adonques il nentra pur non payñt de ceo. Et isſint le Replication nest sufficient en ceo point. Et de tiel opinion fuit Saunders Justice auxy. Et encontre ceo fuit argue p ceux del counsel del pl. Et per Staunford Justice, & Brooke chiefe Justice, (Car Browne Justice ne argue a ceo point, mes le omitte de son argument tout oustermēt) que le rent fuit payable al prīmer Michelmas. Car les parols del reseruation sont, rēdant ō ceo annualmēt al dit Pate &c. Quel parol (annualment) doit estre perimplie. Et si le rent ne serroit pay al prīmer Michelmas, adonqs il nest pay annualmēt, car le prīmer an il naūa q̄ rent pur demy an, car le prīmer an commence en August, & finie en August, & sīl nauera pluis q̄ le rent pur demy an al feast del Annunciation de nostr̄ Dame, adonqs il nad annualment xl. s̄. car le prīmer an il nad que xx. s̄. & pur ceo en le construction del dits parols del reseruation home doit consider le prīmer part, & le darreine, & chescun parol, et de faire chescū parol auer son effect, & nul parol a perdre son vigor, & ceo ne poit ceo parol (annualment) auer per le prīmer argument. Et quant a ceo cause q̄ ad estre monstre pur que il nauera le rent al Michelmas, pur ceo que le leas ne commence forsque 8. semaignes deuant Michelmas, & pur ceo lentēt sembloit dest̄ q̄ il ne payeroit le rent de demy an a Michelmas, pur ceo que il nauera le prosite ō demy an deuant Michelmas, sir, ceo est facilment respondue, car coment q̄ il nad tout le prosit de demy an deuant le prīmer iour de payment, vncore le darreine an il auera le prosit del terre del feast de Annunciation de nostre Dame tanqz al 6. iour del August sans alcun payment, & isſint ceo que il fault en le commencemēt, il auera en le fine, mes per le prīmer argument il auera le prosit de demy an sans alcun payment pur ceo. Car per ceo argument il ne payeroit riens pur le occuppaunt le terre del commencement del lease, s. del 6. iour del August tanque al prīmer Michelmas, ne le darreine an del feast de Annunciation de nostre Dame tanque al fine del lease, s. le 6. iour de August, & isſint auera demy an quite sans payment de alcun rent, & nest alcun cause pur que nous croyeromus q̄ lentent des parties fuit tiel. Et quant al videlicet: sir, quant il est reserue a deux termes del an, videlicet al feast del Annunciation de nostre Dame, & saint Michael le Archangell, ceo videlicet (le quel est cestassauoir) nest de auter effect que a monstrer queux termes. Et est a monstre les iours de payment, pluis tost que le commencement del reseruation, & isſint le cestassauoir, & lentent del partyes de faire le prīmer payment al Michelmas estoyent ensemble: Et ceo case in 10. E. 3. fuit souent foits vouche sur ceo point, ou vn prot bre de Annuitie portant date le 15. iour de July Anno 9. E. 3. vers Labbe de Olney, & count sur fait portant date en Febzuarie en

Termino Michaelis 4. M. 1.

M. 4. M. 1. B. Leases 65.

Vide le cas accordant in term M. 10. E. 3. en bre de Annuitie fo. 526. B. Leases 47. Vet nat bre. fol. 76.

Ian

lan pʒim̃ de m̃ le Roy E. le 3. per quel xl.s. per an fuit graunt a luy pur ſon vie, a payer a deux termes del an, s. lun moitie al feaſt de Saint Michael, & lauter moitie al Annunciation de noſtʒ̃ Dame, de quel Annuitie il fuit ſeiſi, & demaund 16.l. pur les arrerages de 8. ans, & le def. pʒiſt exception al count, pur ceo que il ad declare que il fuit ſeiſie, & ouſter ceo ad monſtre que le Annuitie fuit arrere per 8. ans deuant le date del bʒiefe, & il nad forʒſques 8. ans en tout, a que eſt la reſpond q̃ enter le date del fait del graunt, & le date del bʒiefe, que il y ad 8. ans & vn iour de paym̃t, accomptant le pʒimer iour del payment al Feaſt del Annunciation de noſtre Dame pʒocheine puis le graunt, & ſi le pʒimer payment commencera al Feaſt del Annunciation noſtʒ̃ Dame, entant q̃ le Feaſt de Saint Michael eſt pʒimes la noſme puis le ceſtalcauoir, eſt la debate, & la puis ceo debate eſt dit al defẽdant per Stone pur le Court, reſpondes ſi vous voyles, nous ne voylomus abat le count. Quel caſe (fuit dit) eſt tout vn one noſtre caſe, ſauant le caſe la eſt per graunt, & en noſtʒ̃ caſe icy eſt per reſeruation, mes en ceo neſt diffʒente, car per le miſplacing del Feaſt, & ceo puis le ceſtalcauoir eſt tout vn, & iſſint in effect & ſubſtance neſt variance, per que en noſtʒ̃ caſe il auera le rent al Michaelmas & donques le Replication eſt bone de auoyder le leaſe nient obſtant ceſt exception. Et al darreine le Court agree & ceo, & iſſint fuit rule, & iſſint ayʒes appiert per le Judgement. Le tierce point que fuit argue fuit ſur le temps del demaund del rent per le plaintife eſteant ceſtuy en reuerſion, & le temps del attendance le leſſee ſur le terre. Car quant al entre en le meſuage & terre, le plaintife en auoydance del leaſe de ceo, ad monſtre coment le rent fuit arere, & il vient al meſuage le darreine iour vn heure deuant le ſoylel ſoy couche, & la demurre tout ceo heure demaundant le rent, & nul fuit la pʒiſt a payer, & nad monſtre que il fuit la deuant ceo temps. Et q̃ il fuit la al temps alleage per luy, & demurre la tanq̃ le ſoylel ſoy couche, eſt confeſſe per le defendant per ſa demurrer ſur le plee, per quel demurrer il confeſſe touts matters en fait bien & materiablment alledge, deſtre bayer. Et pur le pʒee, lou le plaintife alleage demaunde de luy. vt ſupra, & que nul byent del parte del defendant de payer, le defendant ad alleage que il fuit ſur le pʒee vn heure pʒocheine deuaunt le ſoylel ſoy coucha le darreine iour, & la remaine per tout ceo heure pʒiſt a offer le dit rent, & nul byent del part le plaintife per meſme le ſpace a receiuer le rent, per quel plee le eſteant del defendant la le darreine heure eſt confeſſe: car le plaintife ad dit que il fuit la, & nul byent del part le defendant, & le defendant ad dit que il fuit la, & nul byent del part le plaintife, les queux plees ſont ſufficient de faire deux iſſues ſans trauerſe. Car la ſont deux affirmatiues, & deux negatiues, le pʒimer affirmatiue eſt en ceo que le plaintife dit que

3 *De An.* 3. *M.* 1.

Vide autiel matter M. 36, H 6. fo. 15. en Det per I. Rouſon. B. Iſſues ioines 24. 86. & Trauers per 155. & 314.

que il fuit la, & le negatiue a ceo est ceo que le def. dit, s. que nul vient del partie le plaintife la. Lauter negatiue est en ceo q̄ le pl̄ dit que nul vient del party le defendant, le second affirmatiue est le rēs del defend a ceo, s. que il fuit la, & issint le defendant ad tend a luy deux issues queux ne sont q̄ vn matter en effect, & quant le plaintife ne maintceign̄ ceux issues, mes demurre, per le quel il confesse le dist le defendant destre voyer, en ceo il confesse que le def. fuit la le darreiñ instant, & auxy il confesse que il n̄ ne fuit la, & pur c̄ si le esteant le def. la le dit darreine heure del darreine iour, & continuant la iesūs al darr̄ instant de n̄ le iour soit sufficient pur luy esteant le lessee sans dire q̄ fuit la ab ortu solis eiusdem diei vsq; ad occasum, ou greinder temps q̄ le darreine heure, & si le dit darreiñ instant del darreiñ iour soit sufficient pur le pl̄ esteant en reuersion pur ambideux les demaunds, ou nemy, fuit debate, & ambideux lez matters fueront fait come vn point, & issint argue. Et quant a ceo tous les Justic̄ teignont & agreeont en vn, que le darreine instant del darreine iour des dits 10. iours fuit solemt de effect cybñ pur le lessee pur estr̄ pris de payer, coñ pur le pl̄ esteant en reuersion a dōer. Et a demaund ceo darreiñ instant est sufficient a luy sans ascun demaunde al prim̄er iour, quant il fuit due, coment q̄ ils diseyēt q̄ deuant ces heures ascuns ont tenus opinion q̄ dō couient estre le darreine instant del prim̄ iour quant il fuit due, & le darreine instant del temps limit apres ceo auxy, le quel ils diseyēt nē requisite, mes l'darreiñ instant del darreine temps suffist pur le lessor & pur le lessee auxy. Car le condic̄ est, que si le rent fuit arere pais ascun de les dits feasts en q̄ doit estre pay per le space de 10. iours, q̄ adonqs il enteroit &c. en q̄l case le lessee ad libertie p̄ touts les 10. iours a payer le rent, issint q̄ sil est arere p̄ 9. iours & demy, il ny ad ascū danger a luy, car 9. iours & demy ne sont 10. iours, & sil est arere 9. iours & trois parts del 10. iour, vnc̄ il nest arere per 10. iours. Et issint le lessee nest en danger cy longement q̄ il ad temps a bener pur payer. Et il ad temps a bener a paier cy longement que le 10. iour continue, & le iour continue tanqz le nute vient, & quant le nute vient, adonqz s̄ temps ē passe, & issint son temps a paier cōtinue tanqz al seperatiō del iour & nute, le q̄l est le temps que est le fiñ del iour, & le commencemēt del nute. Et issint le lessee nest tenus destre in deuant le darreine instant del darreine temps: Et issint (fuit dit) il est tenus in 6. H. 7. p̄ le opinion la. Et del heure q̄ le lessee nē ten⁹ de payer le rent tanqz le darreine instant del darreiñ iour, le lessor nest ten⁹ deffr la a dōer ceo deuant le darreine instant del darreine iour, car il nest tenus a dōer le rent, tanqz le aut̄ est ten⁹ a payer ceo, car si le ley forceroit luy a demander c̄, deuant le temps q̄ lauter est forcee a payer ceo, ceo ley serroit encounter tout reason, & tiel nē notic̄ ley, ne voit coarcter luy a fair vaine demaund, ne requist pur chose que lauter nest ten⁹ de payer, mes

Termino Michaelis 4. *M.* 1. M. 4. M. 1. B. Tender 41. Ante 70.

Quod vide accord' in term̄ P. 6. H. 7. pl'vltim̄, f. 3. abridg per Fizzh. tit̄ Entre congeable 22. B. 90. Vide le contrary per 36. H. 8. B. Conditions 192.

mes le ley force luy a faire demaund, ou auterment il ne vnques entra. Come il eſt tenus en 20. H. 6. Et ſi le leſſor ne vient al terre le darreine inſtant del darreine iour pur demaunder le rẽt, ne le leſſee eſt la pur payer ceo, le leſſor ne entra iammes, pur ceo q̃ il doit faire le primer act, ceſtaſcauoir, demaunder ceo. Et tiel demaund ne ſera tanqz lauter eſt tenus a payer ceo, & ceo ne ſerra tanqz le darreine inſtant del darreiñ iour: le quel temps ſoleñt eſt material pur eux ambideux. Et accordant a ceo il fuit rule. Et iſſint il appiert per le iudgemẽt apres. Et en largument de ceo point Robert Brooke chief Juſtice & Saunders Juſtice diſoyent, q̃ ſi le rent reſerue fuit graund ſumme, come per caſe 500. ou 1000. l. que le leſſee doit eſtre priſt de payer ceo cy longe temps deuant q̃ le ſoile ſe coucha come le argent poit bien eſte number, car le leſſor neſt ten⁹ de numbrer ceo ẽ le nute aps q̃ le ſoyle ſe coucha, car ſi ſerroit, il puiſt eſte deceiue, car Brooke dit, qui ambulat in tenebris neſcit quò vadit. Le quart point de ceux demurrers fuit, ſi lentre le pl̃ en le meſuage & terre pur le condition enfreint ſoit congeable, ou nemy, p̃ leſtatute de 32. H. 8. cap. 34. depuis que le reuerſion ne vient as mains le Roy H. 8. Le q̃l point neſt auter, mes ſi le grauntee del reuerſion de cheſcũ common perſon poit entrer pur condition enfreint per le dit eſtatute ou nemy. Et quant a ceſt matter fuit dit per ceux que argueront del part le defendant que primes le cauſe del feſans del eſtatute doit eſte conſider. Et adonques les parols del eſtatute doyent eſte penſe. Et ſi les parols del eſtatute pleinement reſpondent le cauſe del feaſans del eſtatute & remedient le miſchiefe entend, & ont ſenſe directment tendant a ceo, ceo ſenſe des parols doit eſtre priſe & nul auter. Et les parols & l'cauſe del feſance del act (fuit dit) cy ſont agreable en vn. Et ceo eſt que les grauntees de common perſons ne prendront aduantage del conditions p̃ ceo eſtatute. Car ceo eſtatute fuit fait in Anno 32. H. 8. & deuant ceo temps p̃ reaſon del eſtatute de Anno 27. H. 8. & de 31. H. 8. touchant le diſſolution de Monaſteries, & per le ſurrender & ſuppreſſion de Abbathies, & autermẽt, graund part del terre de ceo Realme fuit veigne as mains le Roy H. le huit, quel Roy per frank done, per eſchange, & per bargaine & ſale, & auterment, auoit depart, & fuit verey ſemble puis apres a departer oue graund part de ceo. Et le Roy meſme per leſtatute de 31. puiſſoit prendr̃ aduantage del conditions, mes ſes patentees nient. Et ceo fuit penſe per le Parliament de 32. & priſe come general miſchiefe, depuis que le cauſe per les dones, eſchanges, & ſales le dit Roy fuit fait & ſemble deſte fait en manner generall, & a toucher touts les ſubiects le Roy, pur remedier de q̃l ſoleñt leſtatute de Añ 32. H. 8. fuit fait. Iſſint le particuler cauſe, ceſtaſcauoir, ou common perſon auoit fait particuler eſtate ſur condition, & puis vſt graunt le reuerſion a vn auter, ne fuit le cauſe del feaſance de ceſt eſtatute, car ceo

Vide ceo in terra P. 20. H. 6. fo. 30. en le caſe le ſir Zouch & abridge p Fit. tit Entre cong. pla. 6. Br. 2. 2 Cr. 2. & 618

4 *De An. 3. M. 1.*

ne fuit common case, mes particuler case, eschuant forsqz raremẽt, quel en nul temps le Parliamẽt ad ba entour a amendꝛ, mes le general cause darreinmẽt eschue per le dissolution del Abbathies fuit le graundꝛ griefe, & ceo fuit solemẽt le cause de fesans del estatute, & nient le particuler cause. Et lentent del fesorꝛs del act fuit solement a remedier ceo graundꝛ mischiefe, & solonqz ceo lour entent ils ount ordꝛer lour parols en lact. Car en le act en le preamble aps q̃ il ad recite que diuers leases ount este fait sur conditions, & q̃ nul estrange prendza benefite de eux per le common ley, dist ouster, perront cybien touts grauntees del reũsions, coñ auxy touts grauntees & patentees del Roy, de sundzy manorꝛs, dominions &c. perteignant al Monasteries & auks religious measons, deueigne as mains le Roy puis le 4. iour de Febzuarie en le 27. an de son raigne sont exclude de aũ asc̃ entre ou action ꝟs les lessees q̃x les lessorꝛs pussoyent auer pur le bzeach de asc̃ũ condition ou couenant &c. Et dit ouster, soit il pur ceo enact &c. en queux parols en le preamble est deste note, q̃ les fesorꝛs del act ne entend de faire vn general act pur touts grauntees del reũsions, pur ceo q̃ ils ont restraigne les general parols p les parols aps, car les general parols, s. cybien touts grauntees del reuersions, sont restraigne per le limitation del chose aps, s. de sundzy manorꝛs, dominions &c. pteignants al Monasteries & religious measons, deueigñ a mains le Roy. Et issint en mitter ceo ensemble, les parols sont, touts graũtees del reuersions de sundzy manorꝛs, dominions &c. pteigñts al Monasteries & religious measons, deueigñ as mains le Roy. Et issint ceux parols, s. de sundzy manorꝛs, dominions &c. deigñ puis les general parols & especial parols auxy, s. puꝛ cybñ touts graũtees del reũsions come puis touts grauntees & patentees del Roy. Et issint le sentence est cybñ touts graũtees del reũsions de sundzy manorꝛs, dominions &c. pteignants al Monasteries & auks religious measons, deueigñ as mains le Roy, come touts grauntees & patentees del Roy de sundzy manorꝛs, dominions &c. pteignants al Monasteries & auks religious measons, deueigñ as mains le Roy. Et issint le generalty del prim̃ parols est strait p le chose a q̃ il ad relation, sicome home voile doñ ou lesser a vn touts ses fres, sil stay la, il aũa touts ses fres q̃ il ad en Anglitre, mes sil dit ouster, gisant en Dale la le generalty est strait p les auks parols adde puis, & sil dist ouster parcel de son manorꝛ de Dale, la il ad plus restraigñ les generall parols. Issint q̃ il auera nul terres mes tiels que gisont en Dale, & q̃ sont parcel de s̃ manorꝛ de Dale, & issint ceo parol (touts) conteigñ perchance forsqz petit, & c̃ est p means del choses a que il est referre. Et issint icy les general parols, cest a scauoir, cybñ touts grauntees del reuersions, est referre al terres perteignants al religious measons: Et nient de eux toutes, mes de eux que deueigne

as

as mains l' Roy puis l' 4. iour del Febzuary en lan 27. de ſon raign̄. Peraduenture voile eſte obiect al contrary que ne poit eſte iſſint referre, car ſont deux clauſes, ceſtaſcauoir, cy bien touts grauntees del reuerſions, come touts grauntees ꝛ patentees del Roy, ꝛ ſils ambideux ſerront referr̄ al parols apres, ceſtaſcauoir, al terres del Monaſteries, adonques le vn part del ſentence conteignera cy mult come ambideux les parts del ſentence, ꝛ adonques iun ſerra voyde, Sir, a ceo poit eſtre reſpond que il neſt iſſint, car iun clauſe conteigne les patentees le Roy, ceſtaſcauoir, ceux as queux les patents ſont faits, ꝛ le auter lour grauntees. Sicome le Roy vſt graunt per ſes Letters patēts a J. S. le reuerſion de tiels terres, vt ſupra, J. S. eſt conteigne en le dit darreine part del ſentence. Et ſi J. S. vſt ceo graunt ouſter a J. K. J. K. ſerra conteigñ en le pzi-mer part del ſentence. Et iſſint iun part conteigne ceo que laut̄ ne conteigne, ꝛ vncoze eſt tout dun meſme terr̄. Et iſſint per le pzeam-ble le generalty des parols eſt reſtraigñ come auant eſt monſtre. Et les parols declaront que lentēt del feaſozs ne fuit a fair̄ vn ge-nerall act pur touts grauntees del touts reuerſions. Et ceo auxy eſt declare per ceux parols, ceſtaſcauoir, ſoit il pur ceo enact, queux parols (pur ceo) ſont parols relatiue, queux ont relation al matter pzecedent, le quel eſt le miſchiefe recite en ceo, que les grauntees ꝛ patētees le Roy del reuerſions de terres perteignant al Religious meaſons, ne lour grauntees, ꝛ aſſignees ne puiſſoyent entre pur conditions enfreint. Et iſſint donera nous iuſt cauſe de affirmer que ils entendont ſolement a faire le act particuler pur certeiñ re-uerſions, ceſtaſcauoir, ceux recite en leſtatute, ꝛ nient pur touts. Adonques quant al puruiew, il va en ſemblable maner, ꝛ eſt diuide en deux parts. Le pzimer part beigne ſouth ceſt parol (cybien) ꝛ le ſecond bient ſouth ceux parols (come auxy.) Et le pzimer part q̄ bient ſouth le cybien, done le remedy a ceux que auoyent, ou auer oi-ent aleun done, ou graunt del Roy H. le huit, per ſes Letters Pa-tents de aleuns dominions, manozs, ꝛc. ou de aleuns reuerſions de eux q̄ apperteignont al aleuns des dits Monaſteries, ou auters Religious meaſons, deueigñ as mains l' dit Roy, puis le dit quart iour de Febzuary, ou que a aleun temps deuant perteigne a aleñs perſons, ꝛ puis deueigne as mains le dit Roy. Iſſint q̄ ceſt part del puruiew extend ſolement as patentees del Roy, ſ. ceux noſmes en les patents, ꝛ que auoyent patents del reuerſions del terr̄ en vn de deux degrees, ſ. de tre q̄ fuit perteignant al Religious mea-ſons, ꝛ beigne as mainez le Roy puis le dit 4. iour del Febzuary, ou que apperteigne as auters perſons, ꝛ puis beigne as mains le dit Roy. Et en tiel degree neſt l' pl icy, car il neſt le patentee le Roy Henry le huit, ne ceſt terr̄ ne le reuerſion de ceo ne vnqs beignaſt as mains le diſt Roy, car Pate fiſt le leaſe, ꝛ puis graunt le reuerſion

al plaintife, & illint ceo part del puruiew ne done remedy al plaintife, mes le plaint est quite enterlesse hors de ceo. Adonques quant al second part del puruiew, cest a scauoir, ceo q̄ vient louth le (come auxy) extend al deux maner de persons: Le primer maner de p̄sons est auters patentees del Roy nyent mention deuaunt, Car les patentees le Roy specifies en le primer part del sentence fueront patentees del terre q̄ fuit as religious measons, & puis le dit 4. iour de Febr̄uary veign̄ as mains le Roy Henry le huit, ou des terres que fueront as auters & puis veign̄ as mains le dit Roy. Mes si le t̄re ne veign̄ del auters al Roy, adonques fuit hors del parols. Come le terre que fuit le auncient terre del Crowne, & le ter̄ que il auoit per discent come le terre del Duchie de Lancaster, & tiels auters terres, les patentees de queux terres sont oze conteigne en ceo second part del sentence, q̄ux ne fueront conteign̄ en le prim̄ part. Le second maner de persons conteigne en le second part del puruiew sont touts auters persons esteant grauntees ou assignees, a, ou per alcun auter person ou persons que le dit Roy: & est deste note q̄ le act la ne parle ne monstre de queux terres, & pur ceo serra entend grauntees, ou assignees de les terres parle deuant, & nient de auk̄ terre, car si serra auter ter̄, adonq̄ il couient deste expresse-ment illint dit, ou auterment ne serra entend nouel ter̄ nient mention en le act, & nosmant ou il ad bone & perfect sentence deste mesme le terre deuant mention, come il ad icy, Car le primer part del puruiew conteigne solement les persons nosmes en les letters patents del terres parles en le dit primer br̄anch. Et sils nosmes en les letters patents ount graunt ouster les reuersions, ceux se-cond grauntees ne sont conteignes en le primer part del puruiew, & pur ceo fuit cest darreine part del puruiew myse eins, en quel case les grauntees ou assignees del patentees sont conteigne. Et illint le primer part conteigne ceux nosmes en les patentes, & cest darreine part del second part conteigne lour grauntees, & les grauntees del grauntees, mes tout est del terres deuant spe-cifie, & ceo est de terres que apperteignont al measons de religion, & puis le dit quart iour de Febr̄uary veigne as mains del dit Roy, ou que perteigne a alcun auter, & puis vient as maines le Roy. Et le sentence illint p̄fit agree oue le Preamble, & en oustr̄ p̄fe de ceo le conclusion del puruiew voyloit estre pense, le quel done que les grauntees del reūsions entrount pur condition enfreint, sicome les lessors puissoyent, en semblable maner & forme, sicome le reuersion de tiels tenements nusloit venue as mains le dit Roy, ou sicome le dit Roy, ses heires ou successours puissoyent auer ewe ou entroye en certaine cases per vertue del Act fayt al primer Session de cest Parliament, si nul tiels letters patents vsent estre fait per son highnesse. Queux parols (si graund doubt vst est̄

en

en le ꝓmer ꝓiſel del ſenſe des dits parols) voile le deciſer. Car ſi les grauntees entront pur condition enfreint, ſicom̃ les leſſors puiſſoyent, en ſemble maner ſicome le reuerſion nuſt venus as mains le Roy, & nient autrement, de ceo il enſuiſt, que les feaſors del act entendont tiels terres que vn foits viendzront as mains le Roy, & nul auters, car les dits parols ſont part del ſentence, & tout le ſentence eſt ꝓtract tanqꝫ a ceo, & ceo eſt adde come le concluſion del ambideux les parts del ſentence, & fait tout le reſidue del ſentence de eſte clerement ꝓiſe come deuant eſt monſtre. Et ſur ceo le caſe en 4. H. 7. fuit alleage, Du home ꝑ parliamẽt fuit attaint de hault treaſon, & le Roy graunt ſes terres a vn auter, & ceſt attainder puiz ceo fuit repeale per parliament, & ceſty que fuit attaint fuit reſtore, & les parols del act fueront, que lattainder ſerra void, & ſicome nul act vſt eſte fait, & apres le patentee pozt action de treſpas vs ceſty que fuit reſtore, pur treſpas fait ſur le terr̃ deuant le reſtitution, & per le melior opinion le action ne giſt, car le ꝓmer act fuit repeale ſicome nuſt eſte fait, & ſi lact nuſt eſte fait, il nuſſoit eſte treſpaſſor, & iſſint le (ſicome) la eſteant le concluſion del act, declare le maner del repeale, & manifeſt lentent del feaſors del act. Et iſſint en noſtre caſe, les parols (en ſemblable maner & form̃) eſteant le concluſion del act, declare pleinement coment il entra, & manifeſt le entent del feaſors del act deſte de purueyer pur tiels reũſions que viendzront al maines le Roy Henry le huit. Et quant al darreine vzaunch del act fuit dit, peraduenture voyle eſte dit que il eſt generall vzaunch, & puruiew que touts fermors & leſſees de terres quecunqꝫ aueront lour aduantage & remedy pur aſcun couenant enfreint, ou auter agreement expreſſe en le endenture del leas vers les grauntees del reuerſions quecunques, ſicome ils puiſſoient vs les leſſors, en quel caſe (peradnenture voyle eſte dit) que les feaſors del act ne fueront ey irreaſonable a doner al leſſees lour remedie pur les couenants & agreements del leſſors, deſte per eux en les reuerſions perform̃e ſils nuſſent entende que ils en les reuerſions vſſent ewe lour remedie vers les leſſees pur conditions enfreint, & auters lour aduantages. car a doner remedie al leſſees vers les grauntees del reuerſions, & nient pur les grauntees vs les leſſees, ſerroit iniuſtice, le quel nul doit preſumer en le Parliament. Sir, a ceo poit eſte reſpond̃, que nul doit ceo preſumer, & pur ceo nouz doyomus entender le remedie ey large pur les grauntees vers les leſſees, come pur les leſſees vs lour grauntees. Et en preignant ceo iſſint, ne doyomus entender le darreine clauſe dextender a touts leſſees, vers touts grauntees del reuerſions, mes ſolem̃t vers les grauntees q̃ vient eins ꝑ le Roy, & vers lour grañtees & aſſignees, car le remedie eſt done vers ceux perſons que ount, ou aueroyent aſcun done ou graunt del Roy, ou de aſcun auter perſon ou perſons

de

Vide le cas entend en term̃ T. 4. H. 7. fol. 10. & abridge ꝑ Fitz. tit Barr 134. & Parliament 41. Relation 44. Treſpas 170.

de aſcun reuerſions de meſmes les frees. Et les terres recite en le clauſe ſont geñal, s. touts fermoꝛs ỏ dominions, mañs ꝛc. ꝛ pur ĉ ſꝛa entendỏ tiels frees dont mention eſt fait en le reſidue del ſtatute deuant, ꝛ ceux parols en le dit darr̃ clauſe, s. (de aſcun auŧ perſon ou plons) poyent bien eſte pꝛiſe come deuant, s. ceux q̃ vient ſoubs les lr̃es patents, ꝛ nient noſme en les lr̃es patents. Et iſſint chelc̃ part del eſtatute eſtoyet enſemble. Et iſſint ceo darr̃ clauſe aide eux q̃ le pꝛimer part del act punie, ꝛ iſſint eſt agreeable oue reaſon. Et iſſint le plaintife eſteant le grauntee de ꝑate neſt deinz le puruiew del act. Et iſſint ſon entre pur le condition enfreint neſt congeable ſur le defendant. Et enconter ceo fuit argue per les dits Serieants, que argueront del part le pl̃, & auxy ꝓ touts les Iuſtices, Car ils diſoyent, q̃ comẽt q̃ pluis fꝛe deins le temps limit vient as maines le Roy, ꝛ graunỏ part de ceo fuit graunt, ꝛ fuit verey ſemble aps deſte graũt ouſtr̃ enter les ſubiects, vncoꝛ le defect per q̃ ils ne poyent entr̃ fuit en le ley en ſufferance del miſchiefe. Et coment q̃ le miſchiefe fuit greinder, lou greinder terre vient, vncoꝛ fuit miſchiefe deuant, ꝛ le miſchiefe neſt q̃ vn, coment q̃ pluſoꝛs eſchuont en ceo. Et coment q̃ miſchiefe eſt le greinder ꝓ le multitude del choſes veignant ſouth ŧ miſchiefe, ou per le multitude del people greeue per ceo, ſalemaines il eſt miſchiefe en chelcun de les choſes aperluy diuide de lauter, ꝛ a chelcun perſon diuide del auter, ꝛ eſt ŧ part de ceux que pꝛiſteront en maine a refoꝛmer le miſchiefe, a refoꝛmer ceo en chelcun part, ꝛ tout ouſterment a extirper ꝛ toller ceo, iſſint q̃ multz homes ne ſer-ront greeues per ceo ne aſcun home, ꝛ ſolonques ceo le ꝑliamẽt feſoit icy, ceſt a ſcauoir ils entendont a deliuerer toutz auŧs grauntees del reuerſions del terres de ceſt miſchiefe, cybñ cõe les grauntees del ceux reuerſions q̃ viendꝛont as maines le Roy. Et ſolonꝗ ceo ils ount oꝛder lour parols: Queux (comẽt q̃ ſont obſcure) vncoꝛe le pluis apertment ils tendont a ceo point. Et pur ceo en commenceñt le act recite, lou deuant ceſt tempꝗ diuers, cybñ tempoꝛall come eccleſiaſticall ꝛ religious perſons ount fait ſundꝛy leaſes ꝛc. quel parol (tempoꝛal) implie, que ils ne pꝛiſteront le miſchiefe ſolement pur reuerſion del terres del religious meaſons, car tiels ſont include en eccleſiaſticall perſons, mes pꝛiſteront le miſchiefe auxy del leaſes fait per tempoꝛall perſons quecunque, que ſont auters que le darreine argument affirme deſte conſider en le ꝑeamble. Et ſolonques ceo le pꝛeamble va ouſter, ꝛ recitant le miſchiefe que eſtrangers al conditions ne pꝛendꝛont aduauntage de eux per le common ley, diſt ouſter, perount cybien touts grauntees del reuerſions, come auxy touts grauntees ꝛ patentees del Roy de ſundꝛie manoꝛs ꝛ dominions ꝛc. iades perteignants al Monaſteries, ꝛ Religious meaſons, deueigne as maines le Roy puis le quart iour de Febꝛuary ont eſte exclude de lour entre vers les leſſees ꝛc.

Termino Michaelis 4. M. 1.

M. 4. M. 1. B. Entre congeable 139.

queux

queux parols (touts grauntees del reuerſions) ſont general ⁊ abſolute, ⁊ nient referre al manoꝛs ⁊ terres apꝛes mention, mes grauntees ⁊ patentees del Roy ſont referre al manoꝛs ⁊ terres mention apꝛes. Et les auꝰ parols, ceſtaſcauoir, touts grauntees del reuerſions, ſont abſolutement parles, q̄ conteignant ceux ſpecifies en le darreine argument, ⁊ auxy touts auters. Car il conteigne touts grauntees del reuerſions de touts auters terres nient noſme en lact. Et iſſint ceo paroll (touts) eſt paroll generall ⁊ neſt aſcun parol pluis ample, ⁊ neſt reſtraigne per relation al ſentence puis. Et lou les parols ſont ouſter, ſoit il pur ceo enact, ceux parols (pur ceo) ont relation as cauſes deuant eſcrie. Et ceo eſt al miſchiefe que touts grauntees del reuerſion reſtraigne cybien come les grauntees ⁊ patentees le Roy, ⁊ lour aſſignees. Et adonques quant al puruiew, le darreiñ part del ſentẽce beignant touth le (come auxy) ceſtaſcauoir, touts auters perſons eſteants grauntees, ou aſſignees, a, ou per noſtre ſoueraigne ſeignioꝛ le Roy, ou a, ou per aſcun auter perſon ou perſons que le highneſſe le Roy, conteigne generalment touts grauntees de reuerſion de touts terres. Car quant il dit, touts auters perſons eſteant grauntees ou aſſignees, il ny ad aſcun parol pluis ample, ou general q̄ (touts) a expꝛeſſer generaltie. Et le concluſion del ſentence, ceſtaſcauoir, en ſemblable maner ⁊ foꝛme ⁊c. ne ſont parols de neceſſitie, car le ſentence eſt pleine ⁊ perfect deuant ceux parols, ⁊ ceux parols ne ſont que abundance affirmatiuement pꝛode ſans aſcun effect. Et ſi ſueront de effect, vncoꝛe ils bien poyent eſte referr̄ al grauntees ou patentees le Roy ſolement, Car depuis que il done le benefit del reentrie, cybien a touts grauntees del reuerſions, come al patentees le Roy, en ſemblable maner ⁊ foꝛme, ſicome le reuerſion de tiels ſeꝛes naſt benuſt al mains le Roy, leꝛ parols en ſemblable mañ ⁊ foꝛme, ne puiſſoyẽt eſte referr̄ a tout, meꝛ al parcel, ceſtaſcauoir, a tiel parcel oue que il accoꝛde, ceſtaſcauoir, al grantees del reuerſions del terres que beigne as maines le Roy, ⁊ iſſint le concluſion, ⁊ les pꝛemiſſes del act eſtoient enſemble ſans contradiction. Et q̄ le reſidue del act deuaunt eſt general a toutz grauntees del reuerſions, il eſt foꝛtment pꝛoue per le darreine bꝛanche que done as toutz fermoꝛz ⁊ leſſees de dominons, manours ⁊c. lour remedie vers touts perſons, que ount aſcun done ou graũt del Roy, ou de aſcun auter perſon ou perſons del reũſion de meſme ceux manoꝛs, terres ⁊c. Quel bꝛanch ne poit eſte expoũd deſte foꝛſques general, car il done le remedie a touts fermoꝛs de dominions, mañs ⁊c. ẽs ceux q̄ ont aſcũ graunt del reuerſion de eux, ⁊ ne parle de aſcun particuler terres. Mes quaunt il done ceo al toutz fermoꝛs del terres, ceo eſt de terres quecunqꝛ, ⁊ ne poit eſte applie a particularitie. Et del heure que le remedie eſt done pur toutes leſſees de touts terres vers les

grauntees

graunteés, per ceo eſt deſte priſe que les reaſons del act entendent de doner a touts ceux en le reuerſion lour remedy vers toutes les leſſees, ou autrement ne ſerroit aſcun equity ou reaſonableneſs en lact. Et iſſint ceo vraunch explaine le reſidue del act, & eſt cy reaſonable de prender le darreine part del act de explayner le primer, com le primer part le darreiñ. Et iſſint le plaintife eſteant le grantee del reuerſion del Pate, prendra benefit del act, & poit enter ſur le defendant pur le condition enfreint. Et a ceo tout le Court agrea, & apres fuit rule accordant, quel apres appiert per le iudgement.

5
De An. 3. M. 1. Le cinque point fuit auxy argue ſur ceo eſtatute. Et ceo fuit, ſi le plaintife eſteant le grantee le Roy Edward le ſize del reuerſion del pree que apperteigne al Monaſterie, puiſt enter en le pree pur l' condition enfreint per le diſt eſtatute, ſi bien com il puiſſoit ſil vſſoit eſte le grantee del Roy Henry le huit, ou nemy. Et fuiſt dit p ceux q̃ argueront del part le defendant q̃ il ne puiſſoit. Car en l' preambl' & le puruiew, & le fine del act, mention eſt fait ſolement del patentees adonqz le Roy, le q̃l fuit le Roy Henry 8. & nul mention eſt fait de ſes heires, ou ſucceſſors, & pur ceo icy le act ne extendt̃ al patentees, ſes heires, ou ſucceſſors. Et vncoñ fuit diſt, quant choſe eſt parle per le Roy, ou noſme le Roy, q̃ en pluſors caſes il conteignera ſes heires ou ſucceſſors. Come leſtatute de Religioſis, que prohibite Mortmaine, conteigne, que ſi les ſeignios immediate ne entront deins le temps limit, Nos ſtatim terras & tenementa huiuſmodi capiemus in manum noſtram, & alios inde feoffabimus. Et iſſint leſtatute de Magna Charta 17. dit, Nullus Vic' &c. vel alij Balliui noſtri teneant placita Coronæ noſtræ. Iſſint leſtatute de Prærogativa Regis, que en aſcun points eſt vn ſtatute, & en aſcuns nemy, diſt, Dominus Rex habebit &c. Et iſſint leſtatute q̃ dit, Communia placita non ſequantur Curiam noſtram &c. Et tiels auters ſtatutes dont il y ad infinite number que parle del Roy ſolement, ont eſte expounde de extender al heires & ſucceſſors a doner a eux benefit, ou a lyer eux. Et le reaſon eſt pur ceo que le Roy eſt corps politique, & quant l'act dit le Roy, ou il parle (Nos) il eſt touts foits parle en le perſon de luy come Roy, & en ſa dignitie royal, & pur ceo conteigne toutz ceux q̃ ont ceo function. Mes en noſtre caſe icy, le act primes noſme le Roy en le Preamble oue eſpecial note, ou il diſt, Come auxy touts graunteés & patentees le Roy noſt̃ ſoueraigne ſeignior de ſundry manors &c. iades pteignant al Monaſteries &c. deueign̄ as mains de le Maieſty le Roy, puis le 4. iour del Febuary, en lan 27. de ſon raigne, q̃l puiſt eſte priſe pur nul Roy, mes tantſolem̃t pur le Roy adonqz eſteant, a que mains les Monaſteries & Religious meaſons beigne puis le 4. iour de Feb. en le an 27. de ſon raigne, Car ceo adiection del veſt del Monaſteries a ſa maine, eſt tiel demonſtration del Roy Henry le 8, ſtrome home le voit monſtrer oue ſon digite. Et adon-

Magna Charta 11. Raſt. Plees of the Coron. 1.

adonqz en le puruieu apzes quãt il parle del patentees le roy il dit en cheſcun lieu, noſtre dit ſoueraigne ſeignioz, & conclude en ſemblable maner & fozme ſicome le reuerſion de tiels terres nuſſoit venue as maines de noſtre dit ſoueraigne ſeignioz, quel parol (dit) ad relation al Roy deuant mention, & ceo eſt ceſty roy as q̃ maines les Monaſteries veigne puis le 27. an de ſon raigne, et ceo eſt le Roy Henry le huyt ſolement. Et iſſint les dits parols adde al roy mention en iact eſt demonſtration del Roy entende. Come leſtatute de Anno 37. H. 8. que doñ poyar a luy a faire Commiſſions a-plonz per luy deſtre appoint a entrer ſur Chaũtries, Colleges & tiels ſemblables, & eux ſuppzeſſer a ſon vle, nextende al heires ou ſucceſſozs de luy, car ſil vſt fait, il vſt eſtre en vaine de faire nouel act in Anno primo E. 6. car le pzeamble, et le reſidue del parols en iact declare ientẽt del feaſozs del act fuit a doñ a le roy H. 8. ſoleñt le poyar de ſuppzeſſer eux. Iſſint icy, les parols del act done a cheſcun cauſe a dire q̃ les parols & ientent del act de 32. extende al patentees le roy Henr̃ le huit, & nient as patentees ſes ſucceſſozs. Et iſſint les patẽtees le roy E. le ſixe ne poient eſtre conteigñ en les patentees le roy ſpecifie en iact. Et peraduenture voile eſtre dit que coment les patentees le roy E. le ſixe ne puiſſoient eſtre conteigñ en les parols auantdits, vncoze le roy Edward poit eſtr̃ conteigne en les auts parols, s. en le cauſe veignãt en le puruieu (ſouth le come auxi) de auters perſons. Car perchance voyle eſtre dit que le Roy Edward de fuit auter perſon, & iſſint conteigne ſouth ceux parolles, & iſſint depuis que le plee en noſtr̃ caſe fuit perteignant al monaſtery, Hill icy eſt per tiel voy enable de pzender benefite del condition per fait: ſir, a ceo poet eſtre reſponõ, que le Roy Edward ne poit eſtre conteigñ ſouth ceux parols, s. auters plons, car ceux parols (auters plons) ne conteignont kozſques cozps natural, & le roy come Roy eſt cozps politike, le quel ne poit eſtre conteigne per le terme de cozps natural. Auxy en le dit clauſe les parolles ſont, coñ auxy touts auters perſons eſteants grauntees ou aſſignees a, ou per noſtre dit ſoueraigne ſeignioz le Roy, ou a, ou per aſcun auter perſon ou perſons q̃ le highnes le roy &c. Et iſſint en le clauſe de auters perſons le roy ẽ except. Et ſir ceo exception extende al heires & ſucceſſozs le Roy, car le heire ou ſucceſſoz le Roy eſt roy, et ceo terme highneſſe poet byen eſtre adde a luy, car grace, maieſtie, hyghneſſe & tyels ſemblable termes poyent eſtre bien applye al pzedeceſſoz ou heire ou ſucceſſoz le Roy, & en pariant oze poient añ apt application a ceſty que ſerra ſucceſſoz, et iſſint le heire ou ſucceſſoz ſerra except.

Mes ſi vſt dit auters que del highnes le Roy auantdit, adonques vſt eſtre le dit roy H. 8. Mes oze eſt generall, que poet extender al heire, & iſſint hozs de ceo generall parol, s. (auters perſons) le Roy Edward fuit excepte. Per que ſon patentee en noſtre caſe neſt

deins le puruieu del ſtatute, & pur ceo ne poit enter en le pree pur le condition enfreint, Et encounter ceo fuit argue per les dits ſeriãts de parte le plaintife, Et auxy per Staunford, Saunders, & Browne Juſtices, que les patentees le Roy Edwarde ſount conteygne deins le letter del act, & ceo ſerra deins le prumer parte del puruiew beygnant ſouth le (cybien) S. cybien touts perſons que aueront alcun done ou grannt de noſtre dit ſoueraign ſeignior per les letters patentes de alcuns dominions &c. queux parolles (noſtre dit ſoueraigne Seygnior) poent bien eſtre referre al heire, ou ſucceſſor le roy. Car le heire ou ſucceſſor poit auer le terme de ſoueraigne ſeignior, & poet eſtre appell noſtre ſoueraigne Seignior, & le parol (dyt) coment que il eſt referre al Henry le huit, vncore eſt referre a luy come al Roy. Et roy eſt noſme de continuance, que touts foits durera come le teſte & gouernour de le people (cõe le ley preſume) ey longement que le people remaineront, quia vbi non eſt gubernator ibi diſſipabitur populus, & Roy en ceſt noſme ne vnques morera. Et pur ceo le mort ceſty perſon que eſt le roy, eſt appel en le ley le demiſe le Roy, & nyent le mort le Roy, pur ceo que per ceo il demyſe le Kingdome a vn auter, & leſt vn auter de auer le function, & iſſint le dignitie continue toutes foits. Et adonques quant le act done le remedy al patentees noſtre dit ſoueraigne Seygnior, & Henry le huite eſt recite deuaunt deſtre le Roy, & iſſint le relation eſt a luy come al Roy, il come Roy ne morust, coment que ſon naturall corps morust, mes le Roy en que noſme il ad relation a luy continue touts foits, & iſſint (& le pluis toſt pur ceo que lentent le ſeaſours del acte per le reſidue del act ſemble dentender dauer le puruiew continue tout temps) le parol Roy extendera al Edward le ſixe. Et leſtatute de Puruey ors fait in Anno 25. E. 3. ad le ſtyle que fuit ſummon en lan de ſon raigne de Engleterre 25. & de Fraunce le 12. & conteigne que noſtre dit ſoueraigne Seygnior oue laſſent &c. ad ordeigne & eſtably les choſes ſuis eſcrye, & quant les treaſons ſount la recyte, le act dyſt, & de tyel treaſon le forfaiture del eſcheates perteigne a noſtre ſoueraigne ſeigniour, cybien del terres, & tenements tenus de auters come de ſoy meſm, coment que lact la & en diuers auters lieus diſt, noſtre Soueraigne Seigniour, & tiel Roy deuant eſt recite de que raigne de Engleterre il fuit lan 25. & de Fraunce 12. le quel ſolement fuit Edward le tierce, vncore il extende a touts ſes heires & ſucceſſors, & iſſint ad eſtre miſe en vze. Et iſſint per ceo beyomus que lou choſe eſt referre a vn Roy certeine per le noſme del Roy, que en ceo caſe il poit extender a ſes heires ou ſucceſſours, ou lentent fuit que le choſe continueroit tout temps. Et iſſint icy les patentees E. le ſixe ſerront conteigne en les dits parols, & en ceo les troys Juſtices agreont. Et alcuns teygnont que il Edward

M. 4. M. 1. B. Entre congeable 139. 4. E. 6. Ante 34.

3. El. Poſt 234.

le

le ſize ne ſerra conteign̄ en les parols ſupra, que il ſerra conteign̄ en les auters parols, ceſtaſſauoir, a, ou p aſcū s auter perſon ou plons aſſets bien, & lexceptiō en lact vaera al Henry le huit ſolement. Et Staunforde Juſtice dit, que ſil ne fuit deins les parolles, que il ne ſerroit pzile per equitie, pur ceo que le condition eſt a toll auter terre, que ſerra pzile ſtricte. Come leſtatute de pernour de pzofits, per que fuit enact que recouery en Aſſile vers ceſty que vle ſerra bone, ne fuit extend per equitie al bē dentre, pur ceo que fuit a toller aut terre, ſ. le terre le feoffee. Et Saunders en ceo point encounter luy. Pur ceo que le act fuit pur publike bien. ¶ Brooke chief Juſtice argue que les parolles del patentees noſtre dit ſoueraigne ſeignieur ne poient extender al patentees de auters Royes q̄ Henry le huit, ne que le auter clauſe ne poit conteigner les patentees Edward le ſize, & que les patentees Edward le ſize fueront hozs des parolles dil dit ſtatute. Mes il argue que les patentees Edward le ſize ſerront pzile deins le equite del dit eſtatute. Car il dit q̄ le ſtatute fuit fait pur remedier le miſchiefe generalment, car neſt aſcun reaſon a dire que les patentees le roy Henry, & les grauntees de toutes auters perſons ſerront ayde per ceo eſtatute, & nemy les patentees les heires ou ſucceſſozs le Roy, car per entendement Henry le huit voylet permitter graunde parte de les terres a diſcender a ſes hēs ou ſucceſſozs, queux per entendement voyle departer oue parte de eux, Et pur ceo neſt aſcun cauſe ou pzeſumptiō al contrarie, mes de pzeſumer, & pzender, que les feaſozs del act entendount de ayder les patentees del heires Henry le huyt, cybien come ſes patentees demeſne, & de faire le puruеyance generall, & nyent de permitter ceo miſchiefe remayne que fuit en equall degree. Et pur ceo il dit, nous beyomus loy act eſt fait pur remedyer aſcun miſchiefe, que a ayder choſes en ſemblable degree vn action ad eſtre pzile pur auter, vn choſe pur auter, vn lieu pur auter, vn parſon pur auter, non obſtant que en aſcuns caſes le choſe eſt penal. Come le action de waſt eſt done per leſtatute de Glouceſter ca. 5. vers vn que tient pur ans, (a) Uncoze p lequitie del act home le auera vs ceſty que tient que pur demy an, non obſtant que eſt penal. Iſſint leſtatute de Weſtiñ 2. ca. 11. done action vs le gaioz que leſt hozs de pziſon cēy que eſt cōmit a luy pur arrerag. del accompt, (b) Uncoze ſi vn eſt commit a luy ſur condempnation en det, & il luy leſt alarge, le party auera action de det vers luy, nient obſtant q̄ le act eſt penal. Iſſint leſtatute de Weſtiñ ſecond ca. 3. done laction de Cui in vita al feme apzes le couerture diſſolue p mozt, (c) Uné ſi le couerture ē diſſolue p diuozce, le feme auera per lequitie del eſtatute Cui ante diuortium. (d) Fozmeō eſt dōe vs les pnozs del pzofit p leſtatut de 1. H. 7. ca. 1. vncoze pur executer reñ en taile, hōe puiſſoit auer Scire facias hozs dun fine vers pernour del pzofits per equitie del dit eſtatute.

1 Inſt 215. a*

Raſt. Waſt. 4.

(a) Littlet. fol. 14. B. Generall briefe 15 Raſt. Accompt 2.

(b) H. 11. E. 4 19. 20. B. Parliamt 19.

Raſt. Cui in vita 1.

(c) H. 14 H. 7. 18 p wood. B. Parliamt 21. 4. E. 6. Ante 59.

(d) H. 14 H. 7. 7. 21 & adiudg. T. 15. H. 7 3. Fitz. Mainē de briefe 60. 4. E. 6. Ante 59.

Jſſint de auters choſes, come Elegit medietatem terræ ſuæ eſt done per leſtatute de Weſt. 2. c. 18. (a) Uncore p lequity de ceo per Elegit il aña le moity del rẽt. Jſſint de auꝰ lieu. (b) Cõe leſtatute de Magna carta c. 12. doñ poier as Juſtices de Aſſ. de adiozñ les Aſſiſes deuãt eux en Itinere ſuo, Ou p difficultie en le cõmon bãk, (c) Uncoze il eſt adiudge in 12. H. 4. q̃ per lequity del dit eſtatute ils poiẽt adiozñ aſſ. deuãt eux meſmes a Weſtñ, que eſt hoꝛs de lour circuite. Jſſint de auꝰ perſon. (d) Come action de treſpas de bonis aſportatis eſt doñ al executoꝛs p le act de 4. E. 3. c. 7. (e) Uncoze adminiſtratoꝛ aña le bꝛ per lequitie. (f) Jſſint lun de les adminiſtratoꝛs beignãt p diſtreſſe reſpondera per lequitie del act de 9. E. 3. ca. 3. q̃ ceo done oꝰ executoꝛs. (g) Jſſint leſtaꝰ de Glouceſter ca. 3. done q̃ liſſue le feme ne ſerr̃ barre per garrantie le baron tenant per le curteſie ſinon oue aſſets, (h) Eſt extẽd p equitie al iſſue en taile. (i) Jſſint lou leſtaꝰ de Weſt. 1. ca. 39. dit q̃ ſerra bone counterplee del voucher a dire que ſon aũceſtoꝛ q̃ heire il ẽ fuit le pꝛimer q̃ abate, (k) Per lequitie del eſtatuꝰ eſt pꝛiſe bon coũterplee a dire que ſon pꝛedeceſſoꝛ fuit le pꝛimer que abate. (l) Jſſint leſtatute de donis conditionalibus oꝛdeine, quòd non habeant illi quibus tenementum ſic fuit datum ſub conditione poteſtatem alienandi tenementum ſic datum, quò minus ad exitum illorum quibus tenementum ſic fuit datum, remaneat poſt eorum obitum, Uncoze per lequitie del eſtatute eſt pꝛiſe que liſſue les doneez ſõt reſtraign̄ de aliener les tenements al barre de lour iſſuez, cy bien come les doneez as queux les tenements fueront pꝛimes done. Jſſint leſtatute de Anno 25. E. 3. done que lencumbent reſpondera al tytle le roy. Et per lequity del ceo act il pledza vers tonts auters patrons. Adonques de concluder, del heure que deuant ceſ heures eſtatutes faits pur ayder le people de grieſe, ou a toller de eux miſchief, oũt eſt ampliſſie p equitie, & vn action ad eſt extend ouſt, ou pꝛiſe pur auꝰ, & vn choſe pur auꝰ, & vn lieu pur auꝰ, & vn perſon pur auter, pur q̃ adonques ne ſerra noſtre act icy fait pur ayder le people de grief, & de toller miſchiefe permit per le cõmon ley, extende per equitie: & pur quoy ne ſerr̃ liſſue le Roy pꝛiſe deins lequitie ò ceſt eſtatute parlant de ſon pere, ſibñ come liſſue le donee en taile deins lequitie del eſtatute de donis conditionalibus plant de ſon pere: & pur quoy ne ſerrõt toutz pſons patentees le fits le roy, conteigne deins lequitie de ceo eſtatute fait touchant les patentees le roy, & lour termours, ſibien come touts perſons ſerront conteigne deins lequitie del dit eſtatute de 25. fait touchant le roy & ſes encũbents: Certes (il diſt) ieo ne ſcaye, car il y ad cy graunde cauſe que ſerront pꝛiſe deins lequitie come il y ad en les auters caſes, per que moy ſemble que Hill patentee le Roy Edwarde le ſize poet auer beneſiſt de le eſtatute. Et il tient que il ſerra ayde per le equitie & nyent per le paroles: & les auters troys Juſtices tient que il ſerra ayde per les paroꝛs del act.

Raſt Execution 2. (a) B. Elegit 13. & Expoſition 16.

(b) Raſt. Aſsiſe 1.
(c) Vide le caſe in teſ T. 12 H 4. f. 20. de le nouel print, & abridge p Fitz. tit Adiornemẽt 4. B. 4.
(d) Raſt. Execuſs 3.
(e) H. 14. H. 7. 13. per Tremaile, & fol. 18 per Wood.
(f) 4. E. 6. Ante 36.
(g) Raſt. Warrãty 1
(h) 2. M. 1. ante 127 H. 14. H. 7. 18. per Mordant.
(i) Raſt. Vouch. 2.
(k) 40. Aſſ. 2. Fitz. Counterplee de voucher 98. B. 43.
(l) 4. E. 6. Ante 13.

Leſt. p clero ca. 7. Raſt. Auowſon 6. Et le cas eſt P. 13. H. 8. 13. p Pollard, & fo. 14. p Brudnel. Vide le contrarie P. 44. E. 3. 12. pla. 18 B. Encumbent 3.

del act. Et iſſint ceux touts agreont en vn que le plaintife eſt deins le remedy del eſtatute. Et puis pur ceo q̄ le plee en barre quant al treſpas en le meſuage ꝛ terre fuit bon, ꝛ le Replication le pl̄ quant a ceo fuit bone, ꝛ done al plaintife bon cauſe de auoider le leaſe fait del meſuage ꝛ terre, ꝛ fuit ſufficient title al plaintife pur les cauſes mẽ, ꝛ le defendaunt demurroit ſauns cauſe, agarde fuit que le plaint̄ quãt al treſpas en le meſſuage ꝛ terre recoueroit ſes damages. Et quant al treſpas en le pꝛee, del heure que le plee en barre quant a ceo fuyt bone, ꝛ le Replycation fuit ſufficient de auoyder le leaſe de ceo pur le cauſe monſtre, ꝛ le Reioynder fuit ſufficient Reioynder al Replication, ꝛ conteigne direct trauerſe al matter en le Replycation, ſ. al eſteant del plaintife ſur le terre, ꝛ al demaund del rent alledge per le Replycation come auant en le argument eſt recite, ꝛ le plaintife per ſon ſurreioynder demurre en ley, ou il ne duyſt iſſint faire, pur ceo que le trauerſe fuit ſufficient, mes duiſt auer ioine al iſſue, pur ē que ſon Replication fuit trauerſe come auant eſt monſtre en le argument, per quel demurrer il refuſe le iſſue que fuit reſceiuable, pur ceſt cauſe agarde fuit que le plaintife quant al treſpas en le pꝛee ſerroit barre. Lequel Judgement fuit come enſuiſt.

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic venit tam prædictus Wilhelmus Hyll quàm prædictus Iohannes Graunge per Atturnatos ſuos prædictos, & ſuper hoc viſis, audit̄, & per Iuſtic' hic plenius intellectis tam præd̄ placito prædicti Wilhelmi ad prædictam tranſgreſ. in prædictis meſuagio & centum acris terræ cum pertin' factam ſuperius replicando placitato, quàm prædicto placito prædict' Iohannis ad prædictam tranſgreſ. in prædictis centum acris prati cum pertinentijs fact' ſuperius reiungendo placitato: Videtur eiſdem Iuſtic' hic quòd prædictũ placitum præd̄ Wilhelmi modo & forma prædictis ad prædict' tranſgr̄ in prædictis meſuagio & centum acris terrę cum pertiñ factam ſuperius replicando placitatum ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Wilhelmum actionem ſuam prædictam inde verſus præfatum Iohannem habend̄ manutenend̄, ob quod conſideratum eſt quòd idem Wilhelmus recuperet verſus præfatum Iohannem dampna ſua occaſione tranſgr' præd̄ in prædictis meſuagio & centum acris terræ cum pertinentijs factæ vltra mis', & cuſtagia ſua per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̄ ad centum ſolidos & pro mis' & cuſtag' illis ad quinq; marcas ex aſſenſu ipſius Wilhelmi per Cur' hic taxat'. Et quòd prædictus Iohannes capiatur &c. Ac etiam videtur eiſdem Iuſtic' hic quòd prædictum placitum prædicti Iohannis quoad prædictam tranſgr' in prædictis centum acris prati cum pertinentijs factam modo & forma prędictis ſuperius reiungendo placitarum ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Wilhelmum ab actione ſua prędicta inde verſus prędictum Iohannem habenda prędcludend'. Ideo conſideratum eſt quòd prædictus Wilhelmus

quoad

quoad prædictam tranſgr̃ in prædictis centum acris prati cum pertinentijs factam nihil capiat per breue ſuum prædictum inde, ſed quòd ſit in miſericordia pro falſo clam̃ ſuo inde. Et quòd prædictus Iohannes eat inde ſine die &c.

Et iſſint nota Lector, que cheſcun de les 5. pointz eſt garrant per le dit iudgement, car ſi le barre vſt eſtre inſufficient pur conueyer le terre al defendant per le leaſe fait per Pate, adonques ſur le demurrer eſteant ſur le Replication fait al barre come il eſt, le iudgement doit eſtre que les parties quant al terre replederont. Car ſi barre eſt vitious, & replication eſt fait a ceo, & demurrer eſt ſur le replication, le iudgement doit eſtre que ils replederont: Mes le iudgement eſteant que le plaintife recouer oit, proue le barre bone, & le replication auxy. Et ſi le replication per le iudgement eſt proue bone, ergo le iudgement proue que Hill auera le rent due al Michaelmas pur le meſuage & terre, & auxi que il entra pur le condition infreint. Et le auter Iudgement, 5. pur le pree, proue le replication bone pur ceo, & proue que Hill eſteant le patentee le Roy Edward le ſize poet enter en ceo pur le condition infreint, car ſi ne puiſſoit, adonques de ceo enſueroit que pur le pree le replication vſt eſtre inſufficiẽt. Et ſi le replicac̃ vſt eſtre inſufficient pur le pree, depuis que le demurrer quant a ceo ẽ ſur le reioinder, le iudgement doit eſtre que les parties replederont, cauſa qua ſupra. Mes del heure que le iudgement eſt, que le pl̃ ſerra barre, de ceo enſuit que le replication quant a ceo ẽ priſe per le iudgement deſtre bone, & le Reioynder auxi. Et ſi le reioinder ẽ bone, de ceo enſuit que le eſteant le pl̃ ſur le terre al temps per luy mention, & ſa demaund ẽ ſufficientment deny, & que le darrein inſtant del diſme iour eſt ſufficient pur le leſſee deſtre ſur le terre a tenderer le rent, coment que il ne fuit la ab ortu ſolis vſque ad occaſum. Et iſſint le Iudgement garrant cheſcun de les ſinque pointz deſtre come deuant eſt report.

M.7.H.7.4.Br. Repleã 31. Fitz. 21

21.H.6.14.

¶ En

de raygne le Roy Philip & le Roygne Mary, Gawdye & Richard Catlyne Serieants, ambideux del pais del Norfolke, moreront. De queux ceſt Epitaphe fuit fait.

MVnere Gaudæo iunctus, virtute, labore,
Temporibus, patria, fortuna, moribus, annis,
Funere coniunctus, terras Catilina reliquit.
Fœlices ambo, paritèr quos vita beatos
Fecerat, & ſimili pariter mors funere merſit.
Corpore maior eras Gaudæe, minuſq; timebas,
Cætera cum ſocio ſocius Catilina tenebat.
Orba ſuis luget Norfolcia mœſta patronis,
Et dolet amiſſas geminato vulnere vires.
Hos Mariæ regni florentes viderat annus
Tertius, Auguſtus coniunxit funere menſis.
Vos quibus eſt iuris noſtratis propria cura,
Viuite iuſtitiæ memores, mortiſq; futuræ:
Gratia non violet, non vlla potentia, leges:
Vt Catilina iacet, ſic cætera turba iacebit.

¶ Le

¶Le Report de vn iudgement done en bank

du Roy, in termino Sancti Hillarij, Annis quarto & quinto Regnorum Philippi Regis, & Mariæ Reginæ, ſur demurrer en ley ſur vn declaration per bill ſur le caſe, exhibite per Richard Norwood plaintife, vers Thomas Norwood & Edward Rede, executors del Teſtament Thomas Gray defendant. Et le Record eſt a veier enter les Recordes de terme Paſche, Annis Regnorum dictorum Regis & Reg. tertio & quarto. Rotulo CLxxxviij. Et fuit come enſuiſt.

Memorandum, quod die Mercurij prox' poſt quindenam Paſchæ iſto eodem termino coram domino Rege & domina Regina apud Weſtm̃ venit Richardus Norwood per Franciſcũ Sandbach Attornat̃ ſuum, & ꝓtulit hic in Curia dictorũ dominorum Regis & Reginæ tunc ibidẽ quandã bill̃ ſuam verſus Thomam Norwood ſeñ & Edwardum Rede executores Teſtamẽti & vltimę voluntatis Thomæ Gray in cuſtodia Marſ̃ &c. de plito tranſgr̃ ſuper caſũ: Et ſunt pleg' de proſ. ſcilicet, Iohannes Doo & Richardus Roo: Quæ quidẽ billa ſequitur in hęc verba. London. ſſ. Richardus Norwood queritur de Thoma Norwood ſeñ & Edwardo Rede executor̃ Teſtamẽti & vltimę voluntatis Thomæ Gray in cuſtod' Marſ̃ Mareſc' dñi Regis & dñę Reginę coram ipſis Rege & Regina exiſteñ, pro eo videlicet, quòd cum prædict' Richardus Norwood in vita prædict' Thomæ Gray, ſcilicet ſecundo die Aprilꝭ, Annis regnorum dominorũ Regis & Reginę nunc ſecundo & tertio, apud London in parochia ſancti Sepulchr̃ in warda de Faringdon extra, ad inſtantiam & ſpecialem requiſitionem p̃dict' Thomæ Gray tradidiſſet & deliberaſſet eidem Thomæ Gray, ad opus & vſum ipſius Thomæ Gray proprium quadraginť ſolid' legal' monetæ Angliæ, idem Thomas Gray in conſideratione eorundem quadraginť ſolid' ſibi vt præfertur ſoluť adtunc & ibidem præfat̃ Richardo Norwood fideliť ꝓmiſit, & ſuper ſe aſſumpſit, quòd ipſe idem Thomas Gray, exec', vel aſſignũ ſui bene & fideliter traderet, & deliberaret, aut traderent & deliberarent præfat̃ Richardo Norwood apud Ramiſgate infra Inſulam de Thanet in Com̃ Kanc' quinquaginta quarteria frumenti plenar̃ menſur̃ modo & forma ſequeñ, videlicet, in feſto Sancti Andreæ Apoſtoli extunc proxim̃ ſequeñ, vel infra tres ſeptimanas proxim̃ ſequeñ poſt idem feſtum, viginti & quinque quarteria frumenti plenariæ menſuræ, & in feſto Annunciationis beatę Mariæ virginis extunc proxim̃ ſequeñ alia viginť quinque quarteria frumenti plenariæ menſurę prædictorum quinquaginta quarteriorum frumenti reſid' pro triginť & tribus libris ſex ſolidis & octo denar̃ legalis monetæ Angliæ eidem Thomæ Gray, executor̃ vel aſſignatis ſuis per præfatum Richardum Norwood ſoluend' modo & forma ſequeñ, videlicet, ſexdecim libr̃, treſdecem ſolid', & quatuor denarijs inde ſoluend' immediatè poſt deliberationem prædictorum viginti quinque quarte-

quarteriorum frumenti in præd' feſto Sancti Andreæ Apoſtoli, vel infra tres ſeptimanas prox. ſequeñ poſt idem feſtum vt præfertur deliberand', ac alias ſexdecim lib. treſdecim ſolid' & quatuor denar' inde reſid' ſoluend' immeditatè poſt deliberationem prædict' viginti quinq; quarteriorum frumenti in prædict' feſto Annunciationis beatæ Mariæ virginis, vt præfertur deliberand', prædict' tamen Thomas Gray qui poſt prædictū feſtum Annunciationis beatæ Mariæ virginis, prox' poſt aſſumptioñ pd' apud parochiam ſancti Petri in inſula de Thanet' in dicto Comitat' Kanc', ſuperſtes & in plena vita fuit, aſſumptionem & promiſſionem ſuas præd' minimè curans, ſed ſubdolè machinans præd' Richñ Norwood in hac parte callidè & deceptiuè decipere & defraudare, eadem quinquaginta quarteria frumenti, ſeu aliquam inde parcell' præfat' Richard' Norwood (licet idem Thomas Gray per præfatum Richardum inde ſepius requiſit', ac licet prædict' Richardus ad ſeperalia tempora prædict' in quibus frumenta illa in forma prædict' deliberaſſet, paratus fuit apud Ramiſgate præd' ad recipiendum frument' illa, ſic (vt præfertur) ſeperatim deliberand', ac ſoluendum eidem Thomæ prædictas ſeperales denariorum ſummas, quas immeditatè poſt ſeperales receptiones frumenti prædicti in forma prædicta ſoluiſſe debuiſſet) non deliberauit, ſed ill' ei deliberare omninò in vita ſua contradixit : necnon prædicti Thomas Norwoode & Edwardus Rede executores teſtamenti eiuſdem Thomæ Gray (ad quorum manus denarij, bona, & catalla, quæ fuerunt præd' T. Gray tempore mortis ſuæ ſufficien̄ ad ſatisfactionem tam omnium debitorum que idem Thomas Gray debuit alicui perſonæ, ſeu aliquibus perſonis tempore mortis ſuæ, quàm ad ſatisfaciendum eidem Richardo p̄ vero valore præd' quinquaginta quarter' frumenti modo & forma prædictis deliberand', poſt mortem eiuſdem Thomæ Gray deuenerunt, ac in eorum manibus tempore impetrationis huius billæ fuerunt) poſt mortem dicti Thomæ Gray eidem Richardo Norwood deliberare omninò hucuſq; contradixerunt & adhuc contradicunt : per quod idem Richardus Norwood in credentia ſua erga diuerſos dictor̄ domini Regis et Reginæ nunc ſubdit', & præcipuè erga Radm̄ Manninges & Chriſtopherum Stranſham, quibus idem Rich. Norwood dicta quinquaginta quarteria frumenti vendidiſſet, ac quibus idem Rich. Norwood eadem quinquaginta quarteria frumenti ad certum tēpus iam præteritum ſuper ſpe fidel' performationis, promiſſioñ & aſſumptionis præd' ſoluere & contentare promiſerat, multiplicitèr læſus & deterioratus, eſt & dampnum habet ad valentiam ducentarum marcarum, & inde producit ſectam &c.

Et prędicti Thomas Norwood & Edwardus Rede, per Iohannem Goldwell attornat' ſuum, veñ & defend' vim & iniuriam quando &c. & dic' quòd præd' Richardus actionem ſuam prędict' verſus eos habere ſeu manutenere non debet, quia dic' quòd narratio prędict' prędict' Ric' minus ſufficiens in lege exiſtit, ad quam ijdem Thomas Norwood & Edwardus neceſſe non habent, nec per legem terr̄ tenent' aliquo modo reſpon-

Demurrer.

dere. Vnde pro defectu ſufficient narrationis in hac parte, petunt iudicium, & quòd prædictus Richardus ab actione ſua prædict' verſus ipſos Thomam Norwood & Edwardum præcludatur &c. Et p̄dictus Richardus dicit, quòd narratio ſua præd' bona & ſufficien in lege exiſtit, ad habendum & manutenend' actionem ſuam prędict' verſus ipſos Thom̄ & Edwardum: Quam quidem narr' idem Richardus paratus eſt verificare: Ad quam quidem Thomas & Edwardus nihil reſpond', nec illam hucuſque aliqualiter dedicunt: Ideo id' Richardus petit iudicium, & dampna ſua prędict' occaſione non performationis, aſſumptionis, & promiſſionis præd' ſibi adiudicari &c. Et quia Curia domini Regis & dn̄ę Reginæ hic inde de iudicio ſuo, de, & ſuper præmiſſis reddend' nondum aduiſatur, dies inde dat̄ eſt partibus prędict' coram domino Rege & domina Regina apud Weſtm̄ vſque diem Veneris prox' poſt craſtinum Sanct' Trinitatis, de iudicio ſuo, de et ſuper præmiſſis audiend' &c. eo quòd Curia domini Regis et dominæ Reginæ hic inde nondum &c.

Le caſe.

LE dit plaintife declare, que le dit teſtatour en conſideration de xl.s. a luy per le plaintife pay, p̄miſe ꝛ aſſume a deliuerer al pl̄ 50. quarters de frument a tiel lieu, ꝛ tiels deux iours, pur xxxiij.l.vj.s.viij.d. deſte pay p̄ le pl̄ p̄ equall p̄cions a luy immediatem̄t ap̄s le deliuerie, ceſtaſcauoir, a cheſcun de les iours xvj.l. xiij.s. iiij.d. Et declare ouſter que le teſtatoꝛ viueroit tanqꝫ ap̄ꝛes le darreine iour. Et coment que le pl̄ fuit p̄ſt a lieu ꝛ iours de receiuer le dit frument. ꝛ de auer deliuer ſon argent pur ceo, que vncoꝛe le teſtatoꝛ ne deliueroit a luy le graine, ne alcun part de ceo al iours ꝛ lieu ꝛc. accoꝛdant al dit aſſumption ne les defendants, as queux maines deniers, biens, ꝛ chateux, que fueront al teſtatoꝛ al temps de ſa moꝛt, ſufficient cybien a ſatiſfier touts dettes, queux il deuoit a cheſcun perſon quecunqꝫ, come a le plaintife pur le dit frument, en maner ꝛ foꝛme auantdit deſtre deliuer, deuiendꝛont, ꝛ en lour maines al temps del exhibition del bill fueront, puis le moꝛt l' teſtatoꝛ nount ceo deliuer al pl̄, mes ceo a deliuerer contradiront, al damag. le plaintife de CC. Markes. Et ſur ceſt declaration les defendants demurront en ley. Et fuit argue en le Term̄ de Saint Michael, Annis quarto et quinto Regis et Reginæ nunc, per Loueles et Gerarde de part les defendants, et per Foſſet et Manwood de part le pl̄, come ieo oye. Car ieo ne fuit p̄ſent a tout, le q̄l le action del caſe giſt vꝑs lexecutoꝛs ſur tiel aſſumption per le teſtatoꝛ ou nemy, le quel aſſumption (fuiſt dit pur les defendants) ne fuit auter mes vn ſimple contract, ꝛ ſi per tiel contract, les executours ſerrount charge, per meſm̄ le reaſon il̄s ſerront charge per cheſcun contract executoꝛie, cybien pur dette, come pur auters choſes. Car cheſcun contract executoꝛie eſt vn aſſumption en luy meſm̄, ꝛ ſerroit enconuenient de charger eux, cybien pur contracts faits per parols en pais com̄ p̄ ſpecialties, car de eux il̄s ne poyent auer coniſance. Et ouſter

Termino Michaelis 5. M. 1.
I

4 Co. 94 a, b, 95 a.

ouster fuist dit, que diuers presidents sont en le Court icy, que ount estre monstr̄ a vous (mes seignioꝛs les Judges) q̄ en tiels actions pʒile vers executoꝛs (come nostr̄ est icy) les executoꝛs ount pleð en barre, & sur les plees tries pur le pl̄ꝛ ils ount recouer, vncoꝛe ceo ne pʒoue le ley enconter nous en nostre case icy, que auomus demurre en ley, Car le lieur est in 13.H.6. que en action de Det poꝛt vꝰ executoꝛs sur simple contract, ou auter tiel matter en que le testatour puist aū gage la ley, que si lexecutoꝛ ne voile demurr̄ al commencement, mes plede auk̄ plee en barre q̄ est troue vers luy, Il ne pʒendeꝛoit aduauntage de ceo en arrest de iudgement, Ne per bʒiefe de Erroꝛ, & ceo lieur agree oue reason: Car quant il respondꝰ al det, & ceo discharge p auk̄ plee, il ad perde le fauour q̄ le ley a luy done, car le ley ne voit enfoꝛcer luy a tr̄uer a ceo, pur ceo q̄ le ley pʒesume que il ne puist auer science de ceo nosteant foꝛsoꝛ contract, & pur le ignorance que le ley pʒesume en executoꝛs, le ley ne voit eux enfoꝛcer a responder a ceo, mes quant ils pledont auk̄ matter en discharg̃ del det, per ceo ils pʒisteront science del contract, & vaont entour a discharger ceo per auter matter q̄ per ignozance, & pur ceo en pʒeignāt science del contract, ils ount perde le aduantage q̄ le ley a eux done pur ignozance del contract, Et issint les pʒesidents a vous monstre estoyent bi̇ oue le dit lieur, & ne keloyent encounter nous, car nous auomus demurre en ley, p le quel nous ne pʒendʒomus science del contract, mes pʒiomus & deuoyomus auer le benefit q̄ le ley a nous done pur le ignozance pʒesume, ou pur alcun autr̄ cause. Et il ny ad alcun case rule touchant nostr̄ matter foʒsques vn. Et ceo est l̄ case in 12.H.8. Lou vn poꝛt action sur le case vers executoꝛs sur ꝓmise fait per le testatoꝛ, q̄ si vn que achate biens del pl̄ ne pay le argent al plaintife, il, cestalscauoir le testatoꝛ voylet payer ceo. Et fuit adiudge q̄ le pl̄ recoueroit sur cest action vers les executoꝛs come est la repoꝛt. Et quant ceo nappiert la si fuist demurr̄ en iudgement ou nemy, mes peraduenture le party pleð a ceo alcun barre, aps̄ que il vst oye le opinion de alcun des Judges, & si issint fist, & ceo trie vers luy, adonq̄ est en le case auant recite. Et si iudgement fuit done sur demurrer, plest a vous a oyer q̄ Fitzherbert dist in 27.H.8. touchant le dit case, cestalscauoir, il dit come ensuist, s. Jeo fuy de counsel oue vn Clement de Loundʒes en vn action sur le case poꝛt vers executoꝛs sur tiel matt̄, cestalscauoir, sur contract sanz especialty, & l̄ case fuit adiudge oue moy p Fineux & Conesby enconter les executoꝛs, Mes ieo teigne que le ley est auter clere, & que ils fieront ceo sans alcun aduise, mez solement pur lour opinions demesne. Et vn dit a luy que cest case est en mesme le repoꝛt de Anno 12.H.8. ¶ Fitzherbert, mistes cest case hoꝛs de vostre lieurs, car il nest ley sans doubt. Et issint (fuist dit) que le authoꝛitie de cest case est impech per Fitzherbert, esteant de counsell en le case del part del plaintife oue que

Vide le case entēd & abridge p Fit. tit̄ Executors, plac' 21. M.10.H.6.24.

Vide le case in ter̄ P.12 H.8. fol. 11. B. Action sur le cas 106, & Executors 171.

Vide ceo in Term T.27.H.8. fo. 23. en action sur le case. B. Action sur le cas 4.

le iudgement fuit done, & il esteant Judge de graunde fame tyent ceo erronious, Et le quel en fait semble enconter les principles del ley, pur ceo que tiel assumption nest que contract en pais, come contract de dette est. Et ouster fuist dist, q̄ si le dit lieur de 12. Henr̄ 8. fuit ley, que vncore le declaration icy nest bon. Car la le plaintife en le declaration surmist que le testator auoit lesse a les executors assets de payer touts dettes, & touts legacies, & de luy contenter auxy, mes icy il nad auerre ouster, mes que ils auoyent assentes a paier touts dettes, & de satisfier luy, & omitte de paier les legacies, en quel case est reason que les legacies serroyent pay deuaunt tiel duitie come cy est, pur quel cause auxy fuit dist, que le byll est insufficient. Mes del auter part fuist dist, que le testator en ceo case ne puit auer gage la ley, & lou ne puist, le action p̄ le rule del common ley gist vers executors, car nest reason que si ils ount assets a paier les dettes & legacies, & auxy a satisfier le party plaintife, q̄ ils retiendront le residue del biens a lour oeps demesne. Et en payant ceo est nul p̄iudice, mes charitable, & beneficial al alme le testator, mes a relinquisher ceo nient pay, est bone a nulluy sinon as executors, & ils ne doyent auer benefit de ceo, car tiel nest lentent del testator, car ils ne sount que ministers & distributors del biens le mort, & en preignant benefit eux mesmes, ilz enfringe le confidence le mort. Et le dit Judgement in 12. Henr̄ 8. done per le Court nest cy facilment deste reiect per le disant de Fitzherbert. Et quant a ceo que fuit obiect deste omise en le declaration que les executours ount assets ouster les legacies auxy, les Justices stayeront sur ceo pluis que sur le principall matter, & ils commaunderont le recorde del dit case in 12. Hen. 8. destr̄ search & monstr̄ a eux. Et issint fuit. Et fuit enter in termino Michaelis, Anno 12. Henrici octaui, Rotulo 40. Et le case est enter Oliuer Cleymond plaintife, & Robert Vincent & Thomasin sa feme, executrix del Testament Robert Penson defendants, & ne fuit demurre en ley sur le case, mez les defendants pledount en barre, come appiert per le recorde. Et le recorde ne fuit come le Lieur est en ceo point, cestasceauoir, pur le auerrement de payer les legacies, mes le auerrem̄t del assets fuit de payer touts dettes, & de contenter le plaintife auxy. Et de payer les legacies ne fuit conteigne en le recorde, per que touts les Iustices agreeont, que le Declaration fuit bone, & que les executors serront charge al plaintife, per que sans solemne Argument ils donont iudgement pur le plaintife, & que il aueroit briefe denquirer del dammages, com̄ apps appiert icy per le Record.

Iuditium.

Residuum Recordi sequitur. ſſ. Ad quem diem coram Domino Rege & Domina Regina apud Westm̄, venerunt partes prædict per Attornatos suos prædictos, & quia Curia Domini Regis & Dominæ Reginæ hic, de Iudicio suo, de et super præmissis reddendo nondum adui-

aduiſatur, dies datus eſt partibus prædictis coram Domino Rege & Domina Regina apud Weſtm̃, vſque diem Sabati prox' poſt octabas Sancti Michaelis de iudicio ſuo inde audiendo, eo quòd Curia Domini Regis & Dominæ Reginæ hic inde nondum &c. Ad quem diem coram Domino Rege & Domina Regina apud Weſtm̃, venerunt partes p̃dictæ per attornatos ſuos p̃dictos. Super quo viſ. & per curiam domiñ Regis & domin' Regin' hic pleniùs intellectis narratione p̃dicta, ac omnibus et ſingulis præmiſſis in eadem contentis, maturaque deliberatione inde habita, pro eo quòd videtur eidem cur̃ dominorum Regis & Reginæ hic, quòd eadem narratio bona & ſufficiens in lege exiſtit: Ideo conſideratum eſt, quod prędictus Richardus Norwood dampna ſua verſus p̃fat̃ Thomam & Edwardum occaſione prędmiſſa recuperet. Sed quia neſcitur Curiæ dominorum Regis et Regin' hic quæ dampn' p̃dictus Richardus ſuſtinuit, tàm occaſione p̃miſſa quàm pro miſis et cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃: Ideo præceptum eſt Vic' London', quod per ſacramentum duodecim proborum et legalium hominum de balliua ſua diligenter inquirant quę dampna p̃dictus Richardus tàm occaſione p̃dict̃, quàm pro miſis & cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃ ſuſtinuit. Et inquiſitionem quam inde ceperint dominis Regi & Regin' apud Weſtm̃ die Lunæ, proxim̃ poſt craſtinum Purificationis beatę Marię ſub ſigill' &c. et ſigill' &c. mittant, vna cum breui Regio eis inde direct̃. Idem dies data eſt præfat̃ Richardo ibidem &c.

Il ad eſte graund doubt puis le rule del diſt caſe in 12. *H.* 8. *ſi le action icy voyle giſer per le ley, & ſi le dit caſe in Anno* 12. *H.* 8. *fuit bien adiudge ou nemy. Et ſembloyt a pluſors ſages & bien appriſe en noſtre ley, per launcient ley, laction ne fuit maintenable vers les Executors en le caſe ſupra. Mes que conſcience auoyt encroche ceo caſe ſur le common ley, mes ſemble que il neſt iſſint. Et ſemble auxy que laction ſerroyt maintenable vers lexecutours ſans ſurmittor que ils auoyent aſſets a payer les dettes, & ſatisfier luy auxy. Car nappiert al Court que fuit aſcun dette due per le teſtatour, & ſil y auoit aſcun dette due per eſpecialtie, & lexecutor nauoit aſſets a payer le plaintiſe ouſter ceo, les executors poyent ceo pleder en barre. Et a prouer ambideux les points, note le caſe Lector que eſt in* 3. *E.* 3. *in Itinere North. le quel la appiert come enſuiſt, ceſt aſcauoir, Robert de T. port vn bill de Dette vers lexecutors vn D. & voylet le bill que meſme ceſtuy D. lour teſtatour fuit tenus a le auantdit Robert en* 20. *s. & aſsigne le cauſe per le reaſon que vn Gefferey fuit tenus a meſme ceſty Robert en les dits deniers pur* 10. *quarters de frument a luy vendiſtes, de quel G. meſme ceſty R. certeine iour, an, & lieu, demaunda les deniers auantdits en le preſence meſme ceſty D. que executors ils ſont, a quel temps il graunta a payer meſme les deniers a certeine iour pur meſme ceſty G. a quel iour il lour pryeront que il lour payaſt, et il a payer &c. Et fuit dit pur les Executors, que il demaunde ceſt dette vers eux per reaſon*

dun

dun graunt, & de ceo ryen ne monſtre, per que ilz demaunderont iudgement ſi a cel bill duiſſent a reſponder, R. diſt que ceſt graunt (dont il counſ) ne fuit pas ſans cauſe, mes ceo fuit per reaſon del dette G. le quel fuit oblige a nous en cel dette pur certeine cauſe auxy come noſtre byll ſuppoſe, per que il nous ſemble que cel graunt ſur tiel cauſe vous chaſe aſſets a responder. Les Executors diſoyent que ils fueront tout eſtrange a le cauſe, & lour teſtatour en meſme le maner, per que ryen lour chaſe a responder forſques lour graunt, le quel cauſe fuit inſufficient a ceo que lour fuit aduiſe. Non obſtant ils fueront miſe a responder.

¶ Le

bideux Bankes, en vn caſe de action de Dette port per Thomas Woodward plaintiſe, vers le Seignior Darcy de Chyche & auters defendants, declare en Termino Trinitatis, annis quarto & quinto Regnorum Regis Philippi & Reginæ Mariæ.

IL appiert enter les Recoꝛds del common banke, de termino Hillarij, Annis tertio et quarto Regis et Reginę nunc, Roī 305. Que Thomas Woodward fuiſt action de Dette en Lonō ſur vn obligation pur Cxl.l. fait a luy per Sir John Luttrel Chiualer, vers Thomas Seignioꝛ Darcy de Chyche, John Chicester Chiualer, & Humfrey Coles Eſquier, executoꝛs del teſtamēt Thomas Windham, executoꝛ del teſtament le diſt Sir John Luttrell. Coles plede ne vnques executoꝛ, ne vnques adminiſter come executoꝛ. Les deux auters pledont en barre, que le dit Sir John Luttrell en ſa vye, fuit lye al dit Windham en vn recogniſance del foꝛce del eſtatute Staple, ſolonques leſtatute pur recouer dettes, en CC.l. deſte pay al iour certeine, a q̄l il ne le pay, ne apres en ſa vie. Et puis le moꝛt le dit Sir John Luttrell, biens & chateux al value de CC.l. deuiendꝛont as maines le dit Thomas Windham come executoꝛ l' dit John Luttrell, queux biens & chateux le dit Windham en ſa vye retyent en ſes maines pur ſatiſfaction de les dits CC.l. a luy due per le dit Sir John Luttrell. Et ouſter ils diſoyent, q̄ le dit Thomas Windham en ſa vie auoit pleinment adminiſter toutz auters biens & chateux le dit Sir John Luttrell ouſter les dits biens & chateux al value les dits CC.l. Et ſur ceo demaundont Judgement ſi action. Et ſi ceo fuit ſufficient barre ou nemy, fuit demaund des Iuſtices del common banke, et auxy des Iuſtices de banke le Roy, cybien ceo terme de S. Trinitie les ditz 4. & 5. ans du raigne l' dit Roy & Roigne, come ſouent foitz diuers auters Termes deuaunt. Et fuit diſt que le ley ne voit que le dettee executoꝛ reteignera les biens le teſtatoꝛ eſteant ſon dettour, en ſa maine pur le dette que le teſtatoꝛ doit a luy pur deux cauſes. Lun eſt pur ceo q̄ quant le dettee impꝛiſt ſur luy le adminiſtration des biēs le teſtatoꝛ, & iſſint aſſent al executoꝛſhip, come icy p le Recoꝛd eſt confeſſe Windham ad fait, per ceo le ley ad extinct laction pur le dette a touts iours. Et ſerra pꝛiſe q̄ le dettee fuit content de auer ſa dette remitte, car il puiſſoit auer refuſe le executoꝛſhip, & puiſſoit auer poꝛt ſon acē vers le Oꝛdinarie, ou auk a q̄ le Oꝛdinarie auoit commit le adminiſtraō le quel vſer del action vſt eſte diſagreement al executoꝛſhip. Et per tiel action il puiſſoit auer recouer ſa dette aſſetz bien. Et pur ē fuit dit que il y ad diuerſitie pꝛiſe in 21.E.4. 8. ſi le dettee fait le dettoꝛ & vn auter ſes executoꝛs, coment q̄ le dettoꝛ ne vnques adminiſter, vncoꝛe

Termino Hilarij 4.*M.*1.

Termino Trinitatis, 5.*M.*1.

Vide le caſe in teē P.21.E.4 fol. 3. accordant, & abridge p Fitz. tiē Executs, plac' 38. Et H.20. E.4.17. per Brian. B. Executors 114.

Leo 320. 5th

vncore laction est perde a toutes iours, quod omnes Iusticiarij concesserunt, come la il est repoyt. Et il est bone reason, * Car lauter ne puit vser laction sans nosmer luy que ne administer, coment que il refuse. Et adonques ils deux ne poient vser action come executors vers lun de eux mesmes pur personal chose. Et per ceo en mesme ceo case le action est extinct, comēt que le dettor que ne administer iammes, mes disagree, primes mozust, & lauk luy survesquist. Car personal acc vn foits in suspence per le act del ptie entitle a ceo, est touts foits extinct. Mes si le dettor fait le dettee & vn auk ses executors, & le dettee ne administer, mes mozust, la ses executors aueront action vs le execut survivant, come le lieur la purpozt, & issint le diversitie. Mes sil administer, la ses executors ne vncz aueront action vs le executor survivant, & ceo esteant la le principal case, issue est la prise sil administer en sa vie ou nemy, le quel declare que le intromitter oue le administration est dispensation de la action a touts iours. Et in 11. H. 4. le Court prist le ley deste, que si le dettee prist vn des executors le dettor al feme, que administer, son action est ale. Mes si el ne administer, sa action demurrust: pur ceo q̄ poit auer action vers lauters q̄ ount administer, nīēt nosmant la feme. Et del heure que en nostre case Windham sciast que le administration extinct sa action (car ignorance del ley ne ꝑra ascribe en ascū, mes no⁹ presumerom⁹ que il sciast le ley, & fuit byen content oue le rule de ceo) est a no⁹ a iudger que Windham fuit bien content que sa acc pur ceo duitie serra ale a touts iours. Car si Windham vst deuie intestate, & le Ordinary vst commise le administratiō des bōz Luttrel a vn, & des biens Windham a vn auter, vncore les administrators Wyndham naucront action pur le dett vers les adminystrators Luttrell, car personal action vn foits suspende per lact ou agreement del partie, est touts foits extinct. Et adonques si le personall chose ne poit este ewe mes per action, si le action est extinct, le chose est extinct. Come si vn est oblige a vn femme sole, & a vn home in xx. l. & puis le obligor prist le femme a son femme, & puis el deuie, le duitie est extinct, car del heure que le action per le entermariage fuit vn foits suspende, il est touts foits extinct, & adonques le duitie est extinct. Issint icy, del heure que le action est extinct, le quel action fuit le meanes de bener al duitie, le duitie est auxy extinct. Et adonques Windham ne puist reteine les biens le testator en satisfaction del duitie que fuit extinct. Le second cause pur que il ne poit reteyner les byens en satisfaction de son duitie (fuist dit,) est pur ceo que le dette que Luttrel doyt, fuit chose en action, pur auer quel, Luttrel serroit chase a son suit sil vst este en vie. Et adonques quant Wyndham esteant executor a Luttrel repzesent le person Luttrel, & en son person demesne est come distinct person del person que il repzesent come executour, de ceo il ensuyst, que

*M.2.R.3.10.per Starkey, & fo.22.p Vauisor. B. Executors 168. in fine.

4.E.6. Ante 39.

P.21.E.4.3.

Vide le case in ter T.11.H.4.f.87. accordant, & abridge per Fitzti t Executors plac' 58. B.37. & Det 65.

P.8.E.4.3.B.Dett 155.

que le dett due a ſon perſon demeſn̄ ne puiſt eſtre en auł degree que fuit quant Luttrell fuit en vie, Et ceo eſt en action, ꝛ nient executé. Et pur ceo fuit dit, q̄ en ł̄ caſe in T. 4. H. 7. f. 13. ſou Reynald Sādꝫ come executoꝛ a vn poꝛt action de dett ſur obligation vers Pyers Peckham, ſou Peckham pleď que ł̄ teſtatoꝛ fiſt luy executour p vn teſtament, ꝛ le plaintife claime deſtre executour per auter teſtam̄t, ꝛ p delegacie del Pape le teſtament per que Sandes claime deſtr̄ executoꝛ, fuit adnul, ꝛ Peckham aiudge executoꝛ, per que il adminiſter, ꝛ pay le det oꝛe demaūde a vn de q̄ le teſtatour auoit receiue tant pur vſury en diſcharge del conſcience le teſtatour, ꝛ puis p auter delegacy del Pape ł̄ pꝛimer ſentence fuit repeale, ꝛ Sands adiudge executoꝛ, ꝛ dōe iudgement ſi action, ꝛ ceo plee de Peckham fuit pꝛiſe inſufficiēt, ꝛ fuit adiudge que Sandes recoueroit le det. Et vn de les exceptions pꝛiſe la al plee, ꝛ que fuit come ſemble vn des cauſes del iudgement, fuit pur ceo que le det fuit choſe en action. Et le teſtatour meſme ne puiſſoit auer eux done a auter ſanz recontinuer per voy de action, nient pluꝛ puiſt Peckham eſteant ſon executour. Per que (fuiſt dit) come la appiert, que le executour ne puit paier ceo q̄ fuit en action a vn auter. Ayent plus icy Windham executoꝛ ne puiſt payer ceo a luy meſme per reteigner q̄ fuit en action a luy, pur queux cauſes fuit diſt que ſemble trope dure que le plee en barre ſerroit bone. Et de tiel opinion fuit Brooke chiefe Juſtice del common Banke. Et a le encounter fuit dit per les auters Judges ꝛ per auters al barre que teſtaments ſont moult fauour, ꝛ le volunte le teſtatour benignement reſpect per le ley. Et ſi le teſtatour appointeroit vn deſtr̄ ſon executour en que il auoit le pluis graund̄ confidence de touts auters come communement teſtatours ſount, ſi ceſty iſſint appoint auoit dette due a luy per le teſtatour, ſi le intromitter oue le adminiſtration ſerroit extinguiſhm̄t de ſon dett, ceo ſerroit enchelon que le executoꝛ eſchuant ſon perde voile refuſer lexecutoꝛſhip, ꝛ per ceo le confidence le teſtatour ſerra diſappoint, ꝛ le teſtament ſerroit relinquye nient perfourme. Et ne puiſt eſtre pꝛiſe mes que lentent del teſtatour q̄ voile que ſes dets ſerrount paye a cheſcun home, fuit que ſon det ſerroit paye a ſon executour, ꝛ pluys chiefement que as auters, del heure que il fuit a luy ſon chiefe amie come eſt deſtre pꝛeſume en ceo que il commit a luy ſon chiefe confidence en feyſant luy executour. Et iſſint ſi lexecution de le adminiſtration extinctera le dett, ceo ſerra derogatoꝛie al teſtaments, ou al almes des teſtatours: Al teſtaments, pur ceo que les executours voylent refuſer execution pluis toſt que a perder lour dette, Et teſtament ſauns executour eſt come nul. Al almes les teſtatours, pur ceo que ſi lexecutoꝛ aſſume ſur luy le adminiſtration, le quel eſt vn acte de charitie ꝛ omitt a faire, adonque per ceo le iuſte dett due per le teſtatour al executour remaynera a

7. El. Poſt 282.

Defendant.

touts iours nient pay, le quel ſerra perilous al alme le teſtator. Et iſſint tiel ley forceroit hom̃ de omitt̃ charitie, ꝛ amitie, ou ſil execut̃ ceo, requite luy oue ingrate recompence, ſ. oue le perõ del iuſte dett due a luy. Et il forceroit le execut̃ de paier touts auters dets le teſtator ꝛ permitter le det le teſtator due a luy deſtre nyent ſatiſfie, ꝛ cy irreaſonale, ou incharitable eſt noſtre ley: Mes le executor poit payer luy meſme per reteigner aſſets bien, nyent obſtant que il ne poit vſer action a recouerer ceo, car voyer eſt que laction eſt ale per le adminiſtration. Et pur ceo les lieurs de 21. E. 4. ꝛ 11. H. 4. ſont bon ley, que laction eſt ale per le adminiſtration, nyent obſtant que le executor dettee primes mozuſt, ꝛ lauter ſuruiue. Mes le cauſe pur q̃ laction eſt extinct a touts iours, eſt pur ceo que en le iudg. del ley il eſt ſatiſfie deuant, car ſi executor ad tant des biens en ſon maine come ſon det amoũt, le propertie de ceo ẽ alter ꝛ chãge en luy meſm̃ ceſt aſſauoir, il eux ad cõe ſes biens propres en ſatiſfaction de ſõ det, ꝛ nient come executor. Et iſſint il y ad tranſmutation del property per le operation del ley ſans ſuit ꝛ execution, car del heur̃ q̃ Windham icy ne poit auer action vers luy meſme come executor, ne auer execution vs luy meſme come executor, le operation del ley ẽ equiualent pur luy al recouery ꝛ execution, ꝛ le property cy forment alt come ſerroit per recouer̃ ꝛ execution. Et iſſint le cauſe pur que lact̃ eſt ale eſt pur ceo que il y ad pleine ſatiſfaction per le alterac̃ del p̃pertie. Et coment que le dette fuit choſe en action, vncore il neſt iſſint en luy eſteant executor, Car ſon action en reſpect auantdit ẽ ale, ꝛ in reſpect de ceo il y conuerſion del choſe en action, en choſe en poſſ. ꝛ ſatiſfaction execute. Et iſſint Windham poit bien reteigner biens en ſatiſfaction de ſon dette. Et en proofe de ceo, le caſe de 12. H. 4. fuit alledge. Ou en dette ſur vn obligation vers le heire il ple de que le pl̃ fuit executor a ſon aunc̃ q̃ fait il miſt auant, ꝛ adminiſter certeine biens al value del det, ꝛ pluis, ꝛ retynt m̃ le ſumme vers luy en ſon payment, ſou Hull dit ſil ne retient deuers luy m̃ il purra aũ retenus. Et pur ceo il ſerra dit ſõ folly, et hęc opinio quorundam, per que le pl̃ prift iſſue q̃ il adminiſtre nul biens le mozt &c. et alij econtra. Per quel caſe appiert que ils adonqz priſteront le ley de ſt̃ que executor poit reteigner biens le teſtator en ſatiſfac̃ de ſon det, nient obſtãt le reaſon que ad eſtre fait, ſ. que le det fuit choſe en act̃. Et ſemble de ceo auxy que ſi lez bienz que il adminiſter nont amoũt a ſon dette que ſon action vſt giſe vers le heire. Et iſſint le adminiſtrac̃ per le executor neſt extientiſement de ſon action ſinon que le executor auoit ẽ ſez mainez ỏ bñz le mozt aſſets al det. Car ne poit reteigner biens pur part del dette, ꝛ pur le reſidue auer ac̃ vers le heire, car ne poit appozcioner ſon det, mes doit reteigner biẽs pur lentier, ou doit auer lentier vers le heire. Et iſſint ſur conſideratiõ ꝛ ſatiſfaction le propertie ſera alter per le ley en diuers auters caſes.

P. 13. H. 8. 15. per Brudnell.

Vide le cas accord̃ in term̃ P. 12. H. 4. fo. 21. & abridge p Fitz. tit̃ Barre 188. B. Det 68. & Executors 59.

Et

Et pur ceo en le caſe enter Dyue & Langſton in 19.H.7. le quel (fuit dit) appiert en vn eſpeciall repoꝛt de ceo extant, lou en Dett vers Dyue & ſa feme execuꝫ dun Redy, ils pleꝺ pleinment adminiſter, & ſur leuydence il apparuſt que les defendants auoient certeins biẽs que fueront al teſtatoꝛ en lour maynes, mes ils de lour pꝛoper argent vſſent pay tant as auters a que le teſtatour fuyt endet: Et ſi ceux byens ſerroient aſſets fuit demurre en ley ſur leuydence, Et fuit adiudge que ne fuit aſſets, car le ꝓpertie de ceux biens fuit alꝫ per le ley per election del defendantz en ſatiſfaction de lour argent demeſne dekray per eux entour le charge del teſtatour, le quel caſe eſt ground ſur meſme le reaſon que eſt en le pꝛincipal caſe, & auant monſtre. Semblable reaſon eſt ẽ le caſe in 1. & 2. H. 7. lou le Clarke del Parliament poꝛt bꝛiefe de liberate currant al clarke del Hanaper pur deliuerer a luy certeine ſumme due a luy pur ſon fee come clarke del parliament, & la eſt tenus ſil deliuer a luy le liberate, & ofker a luy acquitance, ſi le Clarke del Hanaper ad taunt en ſeꝰ maynes, il eſt maintenant deuenus dettoꝛ a cẽy q̃ deliuer le liberate, iſſint que ſi le clarke del Hanaper mozuſt, action de dett giſt vꝰ ſes adminiſtatoꝛs pur le ſumme. Car coment que le pꝛoperty del argẽt en le maine le clarke del Hanaper fuit al roy, vncoze ꝓ le liberate & acquitance le pꝛopertie fuit alter, & fait le pꝛoper argent del clarke del Hanaper in reſpect de ſon charge al party. Et iſſint eſt a veier q̃ le ꝓpertie de argent ou biens ſur ſatiſfactiõ, ou conſideratiõ ſerr̃ alter en les maines ceſty que le ad, ſans paroll, ſans contract, & ſans ſuit del ley ou execution, & tout per le operation del ley: Et iſſint Wyndham poit reteigñ les biens pur le Dette le teſtatoꝛ due a luy, & ſerra payment en ley & per ceo le pꝛopertie ſerra alter en ſatiſfaction del det, & ceo eſt ground ſur bone reaſon & conſcience. Et fuit dit ſi le dettee de 20. li. fait le dettoꝛ & vn auter ſes executoꝛs, & nad alcun auterꝫ bienꝫ foꝛſquez meſme le det, le executoꝛ dettoꝛ ſerra charge de meſme les xx. li. as auters, as queux le teſtatoꝛ fuit endette per Danby et Choke in 8. E. 4. Et iſſint per le feaſaunce de luy execuꝫoꝛ, le duity ne fuit extinct coment que action fuit ale, Et de ceux 20. li. il ſerra charge daccompter deuaunt le oꝛdinarie, quod Moyle la conceſſit. Per le opinion de queux Judges (fuyt dyt) que nyent obſtant que laction pur le duitie eſt ale, & que fuyt choſe en action, que vncoze neſt extinct, mes que ſerra aſſets en ſeꝰ maynes. Per meſme le reaſon en le pꝛincipall caſe le dette de 200. li. que fuit en action, coment que laction eſt ale, ne ſerra ale, mes ſerra in eſſe deſtre ſatiſfie come en lauter caſe ſerra in eſſe deſtre pay as auters, per que Wyndam poit retayner le argent en ſatiſfaction de ſon dutie que fuit en action aſſets bien. Et iſſint le plee en barre bone. Et iſſint fuit le clere opinion de toutes les Juſtices del vn Banke & del auter foꝛſques Brooke que tyent

Vide le eas accord in term̃ T. 19. H. 7. Rotulo 330.

Vide le caſe in teꝛm̃ T. 1. H. 7 fo. 17. & term̃ H. 2. H. 7. fo. 8. 4. E. 6. Ante 36.

Vide ceo in term̃ P. 8 E. 4. f. 3. ẽ Dette, & abridge ꝑ Fitz. tiẽ execuꝫs 31. B. 112.

8 Co. 136. 2 Roll. Rep. 264

Smith Br: tit. opinion Br. Garr: Lords. 59

oipnion forment encounter eux, & fuit le opinion ô touts lez Seriants auxi, s. cybien del Catline al darreine que fuit del coũsel oue le plaintif, come touts les auters serieants. Per que lou deuant le pl̃ bũt replye que affets a London ouster ceux 200. li. (pur ceo que le opinion des Justices & Serieants forlez Brooke fuit clere q̃ les pties ne duissent pleder de nouel, mes q̃ le barre fuit bone & le Replication auxi, & nul miliopning del issue fuit, ne nul repleder poit estr) le pl̃ (beyant nul auk remedy) prist venire facias a tryer le issue. Et puis le bũ & le plee abate per le mort l̃ Seignior Darcy, que morust en le darraine fine del dit Trinity terme.

18 Ed 259. 37 H. 6. 16. r
10 H 4. 18.

¶ Le

Serieants en le common Bank in terminis Trinitatis Anno primo regni Regine Elizabeth, & Michaelis adonques prochein enſuant: Et per les Iudges in termino Hillar' adonques prochein enſuant, enter Richard Wroteſley pl', & Richard Adams & Elizab. ſa feme defendants, en vn Eiection firme port per le dit plaintife vers eux. Et le Record fuit come enſuiſt.

¶ DE TERMINO TRINITATIS ANNIS IIII. & V. Regni Regis Philippi & Mariæ. Rotul. CCCxlj.

Salop'.

Richardus Adams nuper de Broſeley in Com̃ prædicto Yeoman & Elizab. vxor eius, attach. fuerunt ad reſpond' Richardo Wroteſley generoſo de placito, quare vi & armis vnum meſuagium, ſexaginta acras terræ, viginti ac̃ prati, & centum acras paſturæ cum pertinentijs in Broſley, que Iohannes nuper Prior Monaſterij Sanctæ Milburgæ de Magna Wenloke modo diſſoluẽ, & eiuſdem loci nuper Conuentus præfat̃ Richardo Wroteſley dimiſerunt ad terminũ ſexaginta & trium annorum, infra terñ illum intrauerunt, & illa per magnũ tempus occupauerunt, & ipſum Richardũ Wroteſley quo minus exit̃ tenementorum prædictorũ cum pertiñ iuxta formam dimiſsionis prædictæ percipere potuit impediuer̃, & ipſum Richardum Wroteſley à firma ſua prædict' infra terñ prædict' eiecer̃. Et alia enormia ei intulerunt, ad graue dampnum ipſius Richardi Wroteſley. Et contra pacem domini Regis & dominæ Reginæ nunc &c. Et vnde idem Richardus Wroteſley per Thomam Newman Attornatum ſuum queritur, quòd cum quidam Thomas nuper Prior prædicti nuper Monaſterij fuit ſeiſitus de tenementis prædictis cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo in iure Monaſterij ſui prædict', Et ſic inde ſeiſit̃, idem tunc Prior & eiuſdem loci tunc Conuent̃ per quoddam ſcriptum ſuum indentat̃, gerens dat̃ in feſto Natiuitatis ſancti Iohannis Baptiſtæ, Anno regni domini Edward' nuper Regis Angliæ quarti viceſimo ſecundo, factum apud magnum Wenloke prædictam, inter eundem tunc Priorem & eiuſdem nuper Monaſterij tunc Conuentum ex vna parte, & quoſdam Iohannem Bayliffes & Iocoſam vxorem eius ex altera parte, ac ſigillo Conuentuali eorundem nuper Prioris & Conuentus ſigillat̃, ex eorum vnanimis aſſenſu & conſenſu dimiſerunt, conceſſerunt, & ad firmam tradiderunt præfatis Iohanni Bayliffes & Iocoſe tenem̃ta prædicta cum pertinentijs: Habendum & tenendum eiſdem Iohanni & Iocoſæ & aſſignatis ſuis, à feſto Sancti Michaelis Archangeli tunc ꝓximò ſequeñ vſquè finem & terminum octoginta annorum tunc ꝓximò ſequeñ & plenariè complend': virtute cuius dimiſsionis ijdem Iohannes Bayliffes & Iocoſa de huiuſmodi titulo, intereſſe, & termino annorum, de, & in tenementis prædictis cum pertinentijs fuerunt poſſeſſionati. Et ſic inde

inde poſſeſſionati exiſtentes, poſt prædictum feſtum Sancti Michaelis Archangeli tunc proxim̃ ſequeñ in teñ prædicta cum pertinentijs intrauerunt, & fuerunt inde poſſeſſionat', & ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, idem Iohannes obijt, & prædicta Iocoſa ipſum ſuperuixit, & ſe tenuit intus in teñ prædictis cum pertinentijs, & fuit inde ſola poſſeſſionat' per ius accreſcendi &c. Et eadem Iocoſa ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, cepit in virum quendam Rogerum Wilcockes, per quod ijdem Rogerus & Iocoſa fuerunt de teñ prædict' cum pertinentijs poſſeſſionat', & ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, prædict' Iocoſa obijt: Et prædictus Rogerus ipſam ſupervixit: & fuit de teñ prædict' cum pertineñ ſolus poſſeſſionatus, ipſoq; Rogero de tenemẽtis prædictꝫ cum pertinentijs ſic poſſeſſionato exiſteñ, ac reuerſione eorundem tenement' cum pertinentijs pręfato Thomę nuper Priori & ſucceſſoribus ſuis ſpectañ, idem Thomas nuper Prior obijt. Poſt cuius mortem quidam Richardus in Priorem Monaſterij prædict' debit' elect' & pręfect' fuit. Per quod idem Richardus fuit de prædict' reuerſione teñ prædictorũ cum pertinentijs ſeiſitus vt de feodo & iure, in iure nuper Monaſterij prędict', & idem Richardus ſic inde ſeiſit' exiſteñ, poſtea ſimiliter obijt, poſt cuius quidem Richardi mortem quidam Rowlandus in Priorem Monaſterij p̃dict' debit' electus & præfectus fuit, per quod idem Rowlandus fuit de reuerſione prędictorũ tenementorum cum pertinentijs ſeiſitus vt de feodo & iure, in iure Monaſterij prędict'. Et idem Rowlandus ſic inde ſeiſitus exiſtens, poſtea ſimiliter obijt. Poſt cuius quidem Rowlandi mortem, quidam Iohannes in Priorem Monaſterij prædicti debit' electus & præfect' fuit, per quod idem Iohẽs nuper Prior fuit de prędicta reuerſione prædictorũ ten' cum pertinentijs ſeiſitus vt de feodo & iure, in iure Monaſterij prædict'. Et prædicto Rogero de ten' prędict' cum pertinen' poſſeſſionat' exiſten', reuerſione inde prædict' Iohanni nuper Priori, Conuent', & ſucceſſoribus ſuis, vt in iure Monaſterij prędict' ſpectan', idem Iohannes tunc Prior & eiuſdem nuper Monaſterij tunc Conuentus poſtea, ſcilicet quarto die Septembꝛ, Anno regni dñi Henꝛ nuper Regis Anglię octaui poſt conqueſtum 26. apud magnam Wenlocke p̃dictam per quoddam ſcriptũ ſuum indentat' factũ inter ipſos Iohannem tunc Priorem Monaſterij prædicti & eiuſdem loci tunc Conuent' ex vna parte, & p̃dict' Richard' Wroteſley ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo communi prædict' Iohannis tunc Prioris & Conuent' ſignat', idem Richardus Wroteſley hic in curia ꝓfert, cuius datum eſt eodem quarto die Septembris, anno 26. ſupradicto, ex eorum vnanimis aſſenſu & conſenſu conceſſerunt, & ad firmam tradiderũt eidem Richardo Wroteſley prędicta tenementa cum pertinentijs, per nomen reuerſionis totius illius firmæ ſuę in Broſley: Ac per nomen vnius alter' tenement' ibidem, cum omnibus terris, paſcuis, paſturis, & pratꝫ eiſdem ſpectant', & cum omnibus & ſingulis ſuis pertinentijs adtunc in tenura & occupatione prædicti Rogeri Wilcockes. Habendum & tenendum eidem Richardo Wroteſley & aſſignatis ſuis, à fine & expiratione p̃dict' termini

termini Annorum dimissorum præfato Rogero Wilcockes vsque finem & termiñ sexaginta & trium annorum extunc prox' sequeñ & plenar' complend', cum hoc, quòd prædict' Richardus Wrotesley verificar' vult quod prædictæ sexaginta acræ terræ, viginti acr' prati, & centum acr' pasturæ cum pertinentijs in Broseley prædicta de tempore cuius contrarij memoria hominum non existit semper fuerunt dimissibil' & dimissa cum prædict' firma & tenemenť prædict', ac locar' & occupar' cum eisdem. Posteaque prædictus Iohannes nuper Prior & prædict' nuper Monasterij Conuenť per scriptum suum sigillo communi ipsorum nuper Prioris & Conuenť sigillat', ac in curia Cancellar' prædict' nuper Regis Henř 8. apud Westmonasteř in Comiť Middlesex. de recordo irrotulat', gereñ dat' 25. die Ianuarij Anno regni prædict' nuper Reg. H. 8. tricesimo primo, concesserunt reuersionem prædict' teñ cum pertinentijs inter alia præfato nuper regi Henrico 8. Habendť sibi, hęredibus & succeſſ. suis imperpetuum. Virtute cuius concessionis ac cuiusdam Statuti æditi in Parliamenť prędict' nuꝑ Regis Henř octaui inchoat' & tenť apud Westiñ vicesimo octauo die Aprilis, Anno regni sui tricesimo primo. Idem nuper Rex Henricus octauus fuit de reuersione teñ prædictorum cum pertinentijs seisitus vt de feodo & iure, in iure Coronæ suæ Angł', & idem nuper Rex Henricus octauus de reuersione prædict' teñť cum pertinentijs sic seisit' existens, per literas suas patentes gereñ dat' apud Westmonasteř 27. die Septembris, Anno regni eiusdem nuper Regis Henrici octaui tricesimo septimo, concesit reuersionem tenementorum prædict' cum pertinentijs inter alia quibusdam Wilhelmo Pynnocke & Elizabeth vxori eius. Habendum & tenendum eis, hæred' & assignatis suis imperpetuum, Quarum quidem literarũ pateñ prętextu ijdem Wilhelmus Pynnocke & Elizabeth fuerunt de reuersione tenement' prædict' cum pertinentijs seisiti vt de feodo & iure. Et sic inde seisit', ac prædict' Rogero Wilcockes de teñť prædict' cum pertinentijs in forma prædict' possessionar' existeñ, idem Rogerus Wilcockes postea apud Broseley prędictam condidit testamentum & vltimam voluntatem suа, & in eisdem legauit terminum, statum, & interesse suа, de & in prædictis tenementis cum pertinentijs cuidam Elizabeth vxori suæ, ac eandem Elizabeth executricem Testamenti & vltimæ voluntar' suorum prædictorum constituit, & ibidem obijt, per quod post mortem eiusdem Rogeri Wilcockes, prædicta Elizabeth in prædicta tenementa cum pertinentijs intrauit, & inde fuit possessionata virtute legationis prædictæ, & eadem Elizabeth siç inde possessionat' cepit in virum prædictum Richardum Adams, per quod ijdem Richardus Adams & Elizabeth fuerunt de tenemenť prædict' cum pertinentijs possessionat', Et sic inde possessionat', prædictiſque Wilhelmo Pynnocke & Elizabeth de reuersione eorundem tenement' cum pertinentijs in forma prędicta seisitis existent', ijdem Wilhelmus Pynnocke & Elizab. vxor eius postea, scilicet decimo die Maij, Anno regni dñi Edwardi nuꝑ Regis Angliæ sexti, quarto, apud

Broseley

Broſeley prædictam dimiſerunt præfatis Richardo Adams & Elizabeth vxori eius præd' tenementꝫ cum pertinentijs. Habendꝫ & tenendꝫ eiſdem Richardo Adams & Elizabethæ vxori eius & aſſignatis ſuis pro termino vitæ eorum & alterius eorum diutius viuentꝫ. Per quod ijdem Richardꝫ Adams & Elizabetha vxor eius fuerunt de tenementis prædictis cum pertiñ ſeiſitꝫ in dominico ſuo vt de libero tenemento: per quod prædictus terminus Annorum ipſorum Richardi Adams & Elizabeth vxoris eius de & in prædꝫ teñ cum pertiñ penitus finitꝫ & expiratꝫ fuit. Et poſtea, ſcilicet vltimo die Octobris Annis regnorum domini Regis & dñę Reginæ nunc ſecundo & tertio, præd' Richardus Wroteſley in prædicta tenementa cum pertiñ intrauit, & inde fuit poſſeſſionatꝫ virtute prędict' dimiſſionis per prædictos Iohannem nuper Priorem & Conuentꝫ in forma prædict' ei inde fact', quouſq; prædict' Richardus Adams & Elizabeth vxor eius primo die Nouembris Annis Regnorum domini regis, & dominę Reginæ nunc ſecundo & tertio, vi & armis in tenementa prędict' cum pertiñ intrauerunt, & illa per magnum tempus, videlicet a præd' primo die Nouembris Annis ſecundo & tertio ſupradictis, vſquè diem impetrationis breuis original' ipſius Richardi Wroteſley, ſcilt viceſimum ſextum diem Maij Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc tertio & quarto occupauerunt: & ipſum Richardum quo minus exiit teñ prædictorum cum pertiñ iuxta formam dimiſſionis prędꝫ percipere potuiſſet impediuerꝫ: Ac ipſum Richardꝫ a firma ſua præd' infra terñ prędꝫ eiecerꝫ. Et alia enormia &c. Ad graue dampñ &c. & contꝫ pacẽ &c. Vnde dic' quòd deteriorat' eſt & dampnũ habet ad valentiam centum librarum, & inde produc' ſectam &c. Et prædict' Richardus Adams & Elizabeth p Humfridum Dyckins Attornatum ſuum veñ & defendꝫ vim & iniuriam quando &c. Et peꝫ audit' Indentꝫ prędict' fact' inter Iohannem Priorem Monaſterij ſanctæ Milburgę & Conuentꝫ eiuſdem loci, & prędꝫ Richardum Wroteſley. Et ei legitur in hęc verba.

This Indenture made the fourth day of September in the 26. yeare of king Henry 8. Betweene John prior of the Monaſtery of Saint Milburge of Woche Wenloke and the Couent of the ſame place on thone partie, and Richard Wroteſley of the ſame Towne gentleman of thother partie. Witneſſeth that the ſaid Prior and Couent of their whole aſſent and conſent haue graunted, demiſed, let, and by theſe preſents do to farme ſet to the ſaid Richarde Wroteſley the reuerſion of all their farme in Broſeley, and alſo another tenement there, with al lands, leaſowes, paſtures and medowes to the ſame belonging, and with al and ſinguler their appurtenances nowe in the tenure and holding of one Roger Wilcocks. To haue and to hold all the ſaid Farme & tenement with al other as afore is ſaid, to the ſaid Richarde Wroteſley and to his aſſignes from the end and expiring of the terme of yeeres graunted to the ſaid Roger Wilcokes to the ende and to the terme of three-

threestore yeares and three yeares then next and immediatly ensuing & fully to be completed & ended. Yeelding & paying therefore yerely to the said Prior and his successors xl. s. of good & lawfull money of England, to be paied at the termes there vsed with suite of Court, heriot, & al other seruices after the custome of the manor there, tercitrye onely except, because of twelue pence of encrease contained within the said rent of xl. s. The said Richard and his assignes also during the said terme the said ferme in al maner buildings to the same belonging, well and sufficiently shall sustaine and repaire as often as shalbe needefull, vpon their owne proper costes and expences, and in the ende of their terme so shall leaue. And the said Prior and his successors shal deliuer by their Bailife there, or their assignes timber thereunto. And the said Richard & his assignes during the said terme shall haue sufficient housebote and heybote. And if it shall fortune the said rent of xl. s. to be vnpaied after any feast wherein it is paiable by the space of a month: then it shalbe lawfull to the said Prior and his successors into the said ferme and tenement with all other afore rehearled to reenter, and the same to haue and enioy as in their former estate: this Indenture in any wise notwithstanding. The said Prior & Couent and their successors the said ferme and tenement, with all other afore rehearled to the said Richard and to his assignes during the said terme against all men shall warrant, acquite and defend. In witnesse whereof the parties aforesaid to these present Indentures enterchangeably haue set to their seales. Yeuen at Wenlock in the Chapter house there, the day and yeare aboue said.

Quibus lectis & audit̄, ijdem Richardus & Elizabeth dicunt qd̄ narr̄ prædicta modo & forma prædictis declarat̄ minus sufficiens in lege existit ad prædictum Richardum Wrotesley ad actionem suam prædictam versus ipsos Richardum Adams & Elizabeth manutenendum: quodq; ipsi ad narrationem prædictam modo & forma prædictis declarat̄ necesse non habent nec per legem terræ tenentur respondere. Et hoc parati sunt verificare: vnde pro defectu sufficientis declarationis præd̄ Ric' Wrotesley in hac parte, ijdē Richardus Adams & Elizabeth petunt iudicium, Et quod prędictus Richardus Wortesley ab actione sua prædict' versus eos habend̄ præcludatur &c. Et prædictus Richardus Wrotesley ex quo ipse sufficien̄ materiam in lege ad actionem suā prædictam versus præfatos Richardum Adams & Elizabeth habend̄, manutenend̄ superius declarauit, quam ipse paratus est verificare, quam quidem materiam prædicti Richardus Adams & Elizabeth non dedicunt, nec ad eam aliqualiter respondent, sed verificationem illam admittere omnino recusant, petunt Iudicium, & dampna sua occasione transgressionis & eiectionis prædict' sibi adiudicari &c. Et quia Iusticiarij hic se aduisare volunt, de, & super præmissis priusquam iudicium inde reddant, dies

dañ eſt partibus præd', hic in octabis Sancti Mich. de iudicio ſuo inde audiendo, eo quòd Iuſtic' hic nondum &c.

ET le count fuit recite en tiel maner, ſ. fuit dit q̄ il appiert per le Retorde q̄ Richarde Wrotesley ad porr Ejectione firmæ vers Richard Adams & ſa feme, pur vn meſuage, 60. acres de terr̄ 20. acres de preé, & 100. acres de paſtur̄ oueſq; les appurtenāces en Broſley. Et coũta q̄ Thomas nup Prior del Monaſterie de ſaint Milburge de graunde Wenlocke a ore diſſolue, fuit ſeiſie de les dits teñts en ſon demeſne come de fee, en droit del dit Monaſterie. Et il iſſint ſeiſie, & le Couent p̄ fait endent portāt date en le feaſt de S. John Baptiſt, Anno 22. E. 4. keſoyent ent leaſe a John Bailife & Joyce ſa feme pur 80. ans prchein enſuant aprés le feaſt de ſaint Michael adōq; prochein a vener, & aps meſme le feaſt ilz entront, & ie baron morust, le feme ſuruyue, & priſt a barō Roger Wilcokes, per q̄ les dits Roger & Joyce fueront poſſeſſe dez ditz teñts. Et puis Joyce morust, & Roger ſurviue, & fuit des dits teñts ſolement poſſeſſe. Et il iſſint eſteant poſſeſſe le reuerſion al dit Prior & ſucceſſorz eſteant, le dit Prior morust, puis que mort vn Ric̄ fuit duemēt elect & prefect Prior del dit Monaſterie, per q̄ il fuit ſeiſie del reuerſion des dits teñtz come de fee & droit ē droit de ſon dit Monaſtery. Et il iſſint eſteant ſeiſie morust: Puis que mort vn Rowland fuit duement elect & prefect Prior del dit Monaſteñ, per que il fuit ſeiſie del reuerſion des dits teñts cōe de fee & droit, & iſſint ſeiſi morust, puis que mort vn John fuit duement elect & prefect Prior del dit Monaſtery, p̄ que il fuit ſeiſi del dit reuerſion des ditz teñs come de fee & droit en droit del dit Monaſteñ. Et le dit Rog. des dits teñtz eſteant poſſeſſe, le reuerſion ent al diſt John Prior & ſes ſucceſſ. eſteāt, meſme ceſty John Prior & le Couent de ſñ le Monaſtery puis, ſ. le quart iour de Septemb. le an. 26. H. 8. per lour fait endēt, lun part del q̄l cy eſt monſtre auant, leſſeront al pl̄ lez dits teñts oue les appurtenāces per noſme del reuerē de tout ceo ſon ferme en Broſley, & auxy per le noſme de vn auł tenemēt oue touts terres, leaſowes, paſtures, & prees a meſme ceux perteignant, & oue touts & ſinguler lour appurtenances, adonq; en le tenur̄ & occupation del dit Roger Wilcockes. deſte ewe & tenus a meſñ ceſty pl̄ & a ſes aſſignes, del fine & expiration del dit terme dans, demiſes a le auaunt dit Roger Wilcockes, ieſq; al fine & terme de 63. ans adonq; prchein enſuantz oueſq; ceo que le plaintife voile auerre que le auant dit 60. acres d̄ terre, 20. acres de pr̄e, & 100. acres del paſture oue les appurtenances en Broſley auant dit, de temps dont memorie ne curt touts foits fueront dimiſſible, & dimiſes oue le ferme & teñt auāt dit, & leſſe & occupie oue meſñ ceux. Et puis le auant dit John iades Prior & le Couent p̄ lour fait enrolle en le Chauncerie, portant date 25. iour de Januarie, lan 31. H. 8. graunteñ le reuerſion des dits tenements

enter

enter auters al dit iades Roy H.8. & ſes heires & ſucceſſors a touts iours, per vertue de quel graunt, & de vn certeine ſtatute fait en le Parliament le dit iades Roy H.8. cõmence & tenus a Weſtñ le 28. iour del Aprill, lan de ſon raigne 31, le diſt Roy H.8. fuit ſeiſi del reuerſion des dits tenements come de fee & droit, en droit de ſon Cozone. Et puis meſme le Roy p ſes letters patẽts, portants date a Weſt. 27. iour de September lan de ſon raigne 37. graũt le reuerſion dez dits tenements oue les appurtenances a William Pinnocke et a Elizabeth ſa feme & a lour heires. Et puis le dit Roger Wilcockes eſteant poſſeſſe vt ſupra, fiſt ſon teſtament, & per ceo deuiſe tout ſon terme, eſtate, & intereſt en les dits tenements a Elizabeth ſa feme, & fiſt luy ſon executor & mozuſt, & Elizabeth ſa feñ enter en lez dits tenemẽts & fuit ent poſſeſſe per force del dit legacy, & pziſt al baron le dit Richard Adams vn des defendants, per que il & ſa dit feme fueront poſſeſſe des dits tenements. Et ils iſſint eſteants poſſeſſe, le dit William Pinnocke & ſa dit fẽe le 10. iour de May, lan quart du raigne le Roy Edwarde le ſixe, dimiſeront les dits tenements al defendants pur lour vies, per que les dits defendants fueront ent ſeiſies en lour demeſne come de frankteñt, per quel le dit terme de ang del defendants en les dits tenements, fuit tout ouſterment finie & expire. Et puis, ceſtaſcauoir, le darrein iour de October en les ſecond & tierce ans du raigne les Roy & Roign Philip & Mary, le dit plaintife en les dits tenements enter, & fuit ent poſſeſſe per vertue del dit demiſe per les dits iades Priox & Couẽt, en forme auantdit a luy fait, ieſques les dits defendãts le prim̃er iour de Nouember, les tierce & quart ans du raigne lez ditz Roy & Roigne luy ouſtont, & counta as damages de 100. li. Et les defendãts demaũderont oyer del dit fait del demiſe fait al plaintif per les dits Prior & Couent, & fuit a eux lye, et enter de verbo in verbum. Et le fait fuit, q̃ ilz auer graunt & demiſe al plaintife le reuerſion de tout lour ferme en Broſley, & auxy vn auter tenement oue touts terres, leſowes, paſtures, & prees, a meſñ ceux perteignant, oue touts & ſingulers lour appurtenances, adonqs en le tenure de vn Roger Wilcockes, A auer & tener tout le dit ferme & tenement oue touts auẽs come eſt auant reherſe, a le dit Richard Wrotesley & a ſes aſſignes del fine & expiration del terme dans, graunt a le dit Roger Wylcockes, ieſques al fine, et al terme de 63. ans adonques procheine & immediatement enſuant, & pleinment deſtre complete & finie. Et ſur ceo les defendants demurront en iudgement. Et pur eux en le Terme de ſaint Trinity Walle, & en le dit Terme de S. Michael Southcote, Welſh, & Carus, touts Serieants argueront. Et en le diſt Terme de ſaint Trinitie Harper, & en le dit Terme de ſaint Michaell, Cholmley, Corbet, & Weſton toutes ſerieantes, argueront encounter eux, et oue le playntife. Et en le dit Terme de Saint

Hillarie fuit argue per le Court, s. per Weſton, adonques eſteant Judge, & per Anthony Browne Juſtice, & Dyer chiefe Juſtice, mes Sir Humfrey Browne adonques eſteant vn des Juſtices, ne argua pas, per reaſon que il fuit cy veiel q̃ les ſenſes fueront decay, & ſon voice ne puit eſte oye del audience. Et diuers exceptions al count fueront pr̃iſes per eux q̃ argueront pur les defendants. Le pr̃imer fuit en ceo, q̃ pur le monſtrans del pr̃imer leas il comẽce al teſtin Thomas le pr̃imer Pr̃ior recite, & dit q̃ Thomas nuper Pr̃ior del Monaſterie &c. en quel caſe il nad aptment luy appel nuper Pr̃ior, depuis que il ad monſtre que fueront trois Pr̃iors puis luy, s. Richard, Rowland, & John. Mes il doit auer appel luy quondam Pr̃ior, car nuper conteigne le temps puis darreine, & quondam poit eſte referre a cheſcun temps forſq̃ al temps paſſe p̃cheine deuant, per q̃ del heure q̃ per le monſtrans del trois ſucceſſors il ad fauxifie le nuper, & iſſint ad diſcrepance en ſon declaration que doit eſte vniforme, le count doit eſte abate: A que fuit reſpondue, que quondam Pr̃ior vſt eſte pluis apt que nuper, mes vncore nuper eſt aſſets apt, & eſt ſouent foits vſe en le ſenſe de quondam, & quondam en le ſenſe de nuper. Come en briefes ſur Fozcible entre foundue ſur le ſtatute de Anno 8. H. 6. a ceo iour ſue les parols ſont. Quare cum in ſtatuto in Parliamento apud Weſtm̃, Anno regni Regis Henrici nuper Regis Angliæ ſexti &c. Et iſſint le fozme del briefe a ceo iour vſt appelle le Roy Henry le ſize nuper Regem Angliæ, comẽt q̃ ils y auoyzont eſte 8. Royes & Roygnes puis ſon temps. Et le briefe de Dower, vnde nihil habet ad tiels parols, s. Præcipe A. qd' iuſtè &c. reddat B. quæ fuit vxor C. rationabilem dotem ſuam quę eam contingit de libero tenemento qd' fuit prædicti C. quondam viri ſui &c. Et iſſint coment que le mozt le baron fuit per petit deuant, vncoze le briefe dit quondam viri ſui. Et iſſint veyomus quondam alcun foits eſt mis pur le temps paſſe petit deuant, & nuper pur le temps paſſe longem̃t deuant, per que nuper vſe en le ſenſe de quondam, poit eſte bien permiſe. Et noſment en counts, q̃ux ſils y ont matter de ſubſtance ne vn̄z abateteront, per q̃ le exception fuit diſallow p̄ le rule del Court. Auter exception fuit pr̃iſe en ceo, q̃ le lieu ne fuit monſt̃ lou John Baily moruſt, ne le lieu lou Joice pr̃iſt Wilcocks al baron, ne le lieu lou John le Pr̃ior q̃ fiſt le leas fuit elect & pr̃fect, Car pur monſtrans del certeintie del cõmenceim̃t del leas claime p̄ le pl̄, il monſtre le conueyance del pr̃im̃ leas de reducer ceo al fine, car le fine del pr̃imer leas fait le cõmenceim̃t del ſecond leas. Et ſi John Baily ne fuit mozt, de ceo il enſuiſt q̃ Joice ne puit auer lentier terme ſoleim̃t p̄ le ſuruinoz. Et ſi Joyce ne fuit marie al Wilcocks, de ceo il enſuiſt q̃ Wilcocks ne puit a͠ le term̃ p̄ le mariag̃ & le ſuruinoz del fē, & ſi John (mẽe deſte le darr̃ Pr̃ior) ne fuit elect & p̄fect Pr̃ior, de ceo il enſuiſt q̃ ſon leas fiſt al pl̄ neſt bon, Et iſſint cheſcun de les choſes aperiuy eſt

Defenc. Exceptions. 1

Ante 83. 2

eſt trauerſable, & aſcun vn de eux trauerſe, & troue, deſtruiſt le action le pl̃, per q̃ le lieu ou les choſes fuer̃ fait doit eſte mẽ, pur cauſe q̃ le villne viendroit dillonques ſi les choſes ſont trauerſ̃. Come le lieu doit eſte mẽ en count en dette ſur obligac̃, lou le obligac̃ fuit fait. *Ou ſi attornemẽt eſt alt̃, le lieu doit ẽe pleð ou fuit fait, Et en tiels ſemblable choſes deffect q̃ poyent eſte trauerſe, le lieu doit eſte mẽ, lou le choſe fuit fait pur le certeintie del trial: A q̃ fuit reſpondue q̃ le pr̃ĩ leas, & le mort Baily, & le pr̃ile del Wilcockes al baron, & le election & preſection del John Prior q̃ fiſt le leas, neſt que conueyance pur le monſtrans del certeintie del commencement del ſecond leas, car le ſecond leas, & le eiectment de pl̃ de cel, eſt le effect del ſuit. Et le pr̃ĩ leas & les auꝛs circumſtances de ceo ne ſont q̃ conueyance & induction al ſecond leas, q̃l conueyance & induc̃ ne beſoigñ dauer tiel certeintie come le principall matter. Et eſt le cõmon lorñ dentries de pleð le election & p̃fection vt ſupra, ſans monſtrans de aſcun lieu lou ceo fuit fait, per q̃ le dit exception pur le incerteintie del lieu, fuit diſallow per le rule del Court. Auter exception fuit pr̃ile en ceo q̃ eſt alleage, que Joyce pr̃iſt al baron Roger Wilcockes, per q̃ le dit Roger & Joyce fuer̃ poſſeſſe, ou doit auer dit q̃ ilz fuer̃ poſſeſſe come en droit le feme, car eſt chatel reall, * Et le feme ſuruiuor a ſa baron le reauera, & nient les executors, Et pur ceo p les eſpouſels neſt deueſt hors del feme, mes remaine en luy, Et pur ceo il diroit q̃ le baron & feme fueront poſſeſſe come en droit le feme, Come plederont ſil vſt eſte frankm̃ en le feme. Et ceo exception fuit auxy diſallow per le rule del Court, car voyer eſt q̃ le baron & fẽe ſont poſſeſſe, & le meañ & maner coĩnt ſont poſſeſſe eſt mẽ, & iſſint ſi tout ſoit miſe enſemble, le mañ del poſſeſſ. appiert, & iſſint ſuffiſ. Auter exception fuit pr̃iſe en ceo q̃ añs le election & preſection del chaſcun de les Priors eſt dit, p force de q̃l il fuit ſeiſi del reũſion de les teñts come de fee & droit: ou duiſt dire en lor demeſne come de fee. *Car il aueroit aſſ. ſi le termor fuit eiect. Et de tiels choſes q̃ home auera Aſſ. home dirra en count countant q̃ il fuit ſeiſi en ſon demeſne coñ de fee. Mes ſi le reũſion vſt eſte depẽdant ſur eſtate pur vie, il diroit vt ſupra, mes icy il puit dire en ſon demeſn cõe de fee. A q̃ fuit rñdue per le Court, q̃ voyer eſt q̃ il puit añ dit iſſint, & ſroit bon, & iſſint eſt lauk forme de pleð bon auxy. Car q̃n home ad fait leas pur ans, il ne poit de droit medler oue le demeſne, ne le fruit de ceo, mes ad le reuerſion & les choſes incident a ceo come fealtie. Et le reuerſion pr̃opertñt ne poit eſte dit en demeſne, mes demeſne eſt ꝓpermẽt dit quant home ad le choſe en poſſeſſion, per q̃ home poit dire del reuerſion dependant ſur eſtate pur anz, ſibien ſicome fuit depẽdant ſur eſtate pur vie, q̃ il fuit ſeiſi come de fee, per q̃ le exception fuit auxy diſallow p le rule del Court. Auk exceptiõ fuit pr̃ile en c̃ q̃ le ſecond leas fuit fait p noñ del reũſion de tout ceo ſon ferme en Brofely, & dun

auter

H.6.E.4.11. B. Lieu 55. * M.39.H.6.32. B. Lieu 45. 3 M.1. Ante 149.

3

* Doct. & Stu. f. 13.

4

*H.15.H.7.4. per Brian. B. Aſſiſe 83. & Dammages 81.

5

auk tenemẽt oue touts terres, leasowes, pastures, ꝛ prees a meslñ ceux perteignant, ꝛ oue touts ꝛ singuler lour appurtenances adõqz en le tenure ꝛ occupation del dit Roger Wilcockes, ꝛ nad auerre q̃ ceo fuit en le tenure ꝛ occupation del dit Roger Wilcockes al tẽps del second lease, car si ne fuit, adonqz (fuit dit) ils ne passeront pas, car tout le sense est prolract tanques a ceo, ꝛ rest en ceo, sillint q̃ tyens est Demise si le chose ne fuit en le tenure ꝛ occupation del Rog. Wilcockes. Come si home lesse tout son terre gisant en tiel parish, ou q̃ discende a luy del part le mere, cestuy que claime le lease doit auerrer que le chose claime gist en tiel parish, ou discende de part le mere, car le fine del sentence est repose en ceo. Et sillint en le princi-pal case. A que fuit respondue ꝛ argue per le Court, q̃ le auerremẽt ne besoigne icy deste fait, car le lease est de tout ceo son ferme en Brosley, q̃l parol (ferme) est vn chiefe mease, ꝛ tout le terr̃ gisant a ceo, ꝛ ad le sense del chiefe mease ꝛ le terre a ycel, ꝛ nient del cõmon mease, ꝛ sillint ad vn certeintie en luy mesme. Et quant il va ouster ꝛ dit, en le tenur̃ ꝛ occupation del Roger Wilcocks, ceo nest defect, car si ne fuit en son tenure ne occupation, vncor̃ il passera, car il y ad certeintie en le chose demise, s. le ferme en Brosley, ꝛ sillint auter certeintie mise a chose assets certeine deuant, nest de effect. Et pur ceo il y ad diuersitie lou le chose est incerteiñ a q̃ certeintie est adde, ꝛ lou certeine. Car si ieo releasse tout mon droit en toutz les ẽres en Dale queux ieo aye p discent de part mon pere, si iay ẽres en Dale per discent de part le mere, ꝛ nul terres per discent de part le pere, la le releasse est voide, Car si le relessee voile ayder luy per le releasse, il doit auerrer q̃ il auoit tiels ẽres en Dale p discent de part le pere a queux le releas extende, ꝛ ceo est issuable, ꝛ sil ne poit ceo auerrer, adonques le releas est voide. Et sillint les parols del certeintie, s. q̃ ieo auoy per discent de part mon pere, adde a les parols generall q̃ fueront incerteine, sont de effect. Mes si le releas dit ẽe en white acre de D. q̃l ieo auoy per discent de part mon pere, ꝛ ieo nauoy ceo per discent de part mon pere, mez auterm̃t, vncore le releas est bon, ꝛ le relessee ne ꝑra compel de prendr̃ alcun auerrement, car le chose fuit certeinm̃t exp̃sse per les prim̃er parolz, en q̃l case le demonstra-tion de auter certeintie nest besoignable mes superfluous, ꝛ pur ceo il la ne prendr̃ auerrement sur le chose le q̃l nest deffect, soit il boyer ou nemy. Et sur ceo Dyer chiefe Justice mist le case en 20. Lib. Ass. pla. 8. g. en Assise de 20. charets de bois, les plaintifes misteront auant vn fait, per le q̃l vn H. tenant del bois auoit graũt hors de ceo les 20. charets del bois a vn J. en fee, quorum prędictus I. auoit 16. ex concessione Richardi patris prędꝰ H. pur housebote ꝛ heybote, ꝛ auxy mist auant auter fait del graunt ouster del J. fait a eux adon-ques plꝰ. Et le plaint fuit challẽge, pur ceo q̃ per le prim̃er fait fuit suppose q̃ les 16. charets commence p auk fait q̃ il ne monstre pas,

ꝛ

Vide le lieur accord Fitz. Assise 217. Br. Graunts 69.

Et le plaint ſuit la tenus bone ſans monſtrans le fait del pᵗᵢñ grãt de les 16. charets, pur ceo que le graunt del H. tenant del ſoile fuit ſufficient pur les 20. charets. Et coment q̃ il parle en le fait que les 16. fueront ex conceſſione patris ſui, ceo ne fuit de ſubſtance, car fuit aſſets ſubſtance ⁊ certeintie deuant. Et ſur ceo auxy il miſt le caſe de Margerie Parker in 9. H. 6. ou le Roigne auoit graũt a luy pur terñ de ſa vie xx. l. a perceiuer de quadam ſumma pecuniæ aſſignatæ in partẽ dotis ipſius Reginæ de magna cuſtuma de Lond̃, per les mains les Collectors de meſme le cuſtome. Et la el portaſt bꝛe de Annuitie pur les xx. l. vers le Roigne, Et le bꝛiefe la fuit adiudge maintenable, Car la eſt tenus, ſi le Roigñ nauoit aſcun ſũme del cuſtome aſſigne a luy, que vncore le graũt eſt bone, pur ceo q̃ fuit aſſets ſubſtance ⁊ certeintie en le graũt deuãt les parols de perceiuer de quadam ſumma &c. Et iſſint ſi ſubſtance ⁊ certeintie ſufficiẽt ẽ, auters parols de certeintie ne beſoigne my, ⁊ pur ceo le auerment q̃ fuit en le tenure ⁊ occupation de Wilcockes, fra vaine quant nẽ material ſi ſoit iſſint ou nemy. Et quãt a ceo q̃ fuit dit, que le demiſe eſt auxy per noſme dũ auter teñt oue touts terres ⁊c. les q̃x parols (auter teñt oue ⁊c.) ne ſont de ſoy ñ cy certeine come le parol (ferme) eſt, mes tout inceꝛteine, ⁊ pur le inceꝛteintie le aũment doit eſte pꝛyſe, Sir, quant a ceo eſt deſte conſider, ſi les parols, ſ. (le auꝰ teñt oue ⁊c.) ſont de ſubſtãce de faire le leas, ⁊ ſi ne ſont, adonq̃ l'auerment neſt requiſite quãt a ceo, ⁊ fuit dit que ne ſont de ſubſtance de faire le leas. Et pur ceo q̃ ceo eſt part del pꝛincipal matter, le baliditie de eux en le argument del pꝛincipal matt̃ apꝛes ẽ diſcuſſe, lou c̃ appt pluis alarge. Et iſſint pur le cauſe auãt monſtr̃ (fuit dit) le auerñt neſt beſoignable. Et pur auter cauſe fuit diſt que neſt beſoignable, car le count eſt en tiel foꝛme, ſ. Et le dit Roger des dits tenements eſteant poſſeſſe, le reuerſion ent al diſt John Pꝛioꝛ ⁊ ſes ſucceſſoꝛs eſteãt, meſñ ceſty John Pꝛioꝛ ⁊ le Couent puis, ſ. le quart iour de September ⁊c. leſſeront al plaintife ⁊c. Queux parolis conteygnont q̃ Wilcockes fuit poſſeſſe al temps del nouel leaſe fait, car les parols, ceſtaſſauoir, le diſt Roger eſteant poſſeſſe, eſteant parle en le ablatiue caſe abſolute, ſont de meſñ leffect per le conuerſion del participle (eſteant) en le verbe Sum, ſicõme il vſt diſt, cum prædict' Rogerus fuit poſſeſſionatus, le Abbe ⁊ Couent dimiſerunt, en q̃l caſe il eſt affirme que Wilcockes fuit poſſeſſe quant Labbe ⁊ le Couent dimiſerunt. Et le parol (puis) eſteant en Latin poſtea, eſteant en le ſenſe, eſt referre al temps deuant parle, ceſtaſſauoir, al election ⁊ ſeiſin del John Pꝛioꝛ. Et adonques le ſenſe eſt, puꝯ que John fuit elect ⁊ pꝛefect Pꝛioꝛ, ⁊ ſeiſie del reuerſion, ⁊ quant Wilcockes fuit poſſeſſe, le Pꝛioꝛ ⁊ Couent dimiſerunt. Et iſſint le poſſeſſion Wilcockes al temps de nouel leas eſteant affirme, ⁊ monſtre per le plaintife vn foits, ne beſoigne deſte monſtre ⁊ affirme arere, per

Vide le cas accordãt in terñ T. 9 H. 6. f. 12. B. Annuity 3 Grauntes 4.

que

6 que lexception fuit diſallow per le rule del Court. Auter exception fuit pꝛiſe en ceo que le count monſtre que le reuerſion del ferme eſt demiſe deuant le habendum, & en le habendum il ne expꝛeſſe alcun choſe per que eſt referre per le ley al choſe deuant mention, ceſtaſſauoir, le reuerſion del ferme, & en le leaſe rehearſe en le recoꝛd de verbo in verbum, il appiert que le habendum eſt de tout le ferme &c. & neſt del reuerſion del ferme, ſicome il ſerroit pꝛiſe per le count, & iſſint il y ad variance perenter le choſe en le habendum entenꝺ per le count, & le choſe en le habendum expꝛeſſe en le leaſe, a que tout fuit dit ſil ſoit alcun diuerſitie en ley perenter le habendum le ferme del fine del pꝛimer leaſe, & le habendum le reuerſion del ferme del fine del pꝛimer leaſe, adonques il eſt variance en fait, per q̃l le count abatera. Mes ſi tout eſt vn en effect per le iudgement del ley, adonquez il ny ad alcun variance. Et iſſint ceo reſt ſur le diſcuſſion del ley, & eſt vn de les points del pꝛincipal matter. Et pur ceo ceſt

7 point eſt referre al argument del pꝛincipal matter. Auter exceptiõ fuit pꝛiſe al count, puꝛceo que le ſecond leaſe eſt fait a commencer apꝛes le fine & expiration del dit terme dans demiſes a le auantdit Roger Wilcockes. Et le pꝛimer demiſe fuit fait a Baylife & ſa feme, & le terme fuit conuey al Wilcockes per le mariage del feme

Doct.& Stud. f.12. & ſa moꝛt per le act del ley. Car ſi feme poſſeſſe del terme pur ans pꝛiſt baron, & le feme moꝛuſt, coment que durant le vie le feme le terme ne fuit deueſt hoꝛs del feme, vncoꝛe per ſa moꝛt il eſt veſt en le baron, & eſt done a luy pe le act del ley, quod Curia conceſſit, pur ceo que eſt choſe en poſſeſſion & nient en action. Adonques fuit dit, q̃ le del heure que eſt done al baron per le act del ley, ne puit eſte dit que terme dans fuit demiſe a le dit Wilcockes. A que fuit dit, que coment que le count eſt apꝛez le fine & expiration del dit term̃ danz demiſes a Wilcocks, & le leaſ meſme dit, graũt a le dit Wilcocks, & coment que eſt en fait conuey ou done a Wilcokes per le act del

vid~ ox: lib. 6. 36. Ev: de Bathes case audt. ley, vncoꝛe fuit dit q̃ les paꝛolz ſont aſſetz apt a limitt certeiñ commencement del ſecond leaſ, car neſt deſtt pꝛiſe per le parol dimiſorum a Wilcockes, que doit eſte entenꝺ de neceſſitie q̃ le pꝛimer leaſ fuit fait a Wilcockes: mes poit aſſets aptment vſe le terme dimiſorum a Wilcockes, quant le terme fait pꝛimes en vn auk fuit graũt ouſter, ou aſſigne ouſter a Wilcockes. Et iſſint dimiſorum poit eſte bien entende, relinquy a vn auter, ou graunt ouſter a vn auter, ou demiſe ouſter a vn auter. Et pur ceo ſi leaſe pur ans eſt fait a A. q̃ graunt ouſter ſon term̃ a B. & le leſſoꝛ poꝛt action de Waſt vers B.

Regiſt.orig.fol.74. le foꝛme del Regiſter eſt a ſuppoſer q̃ B. fiſt waſt en terre q̃ il tient ex dimiſſione A. cui le pl̃ dimiſit. Et iſſint graunt ouſter del ẽme poit eſte dit demiſe. Et iſſint le q̃l le graunt ouſter del terme ſoit p act en fait, ou per act en ley, poit aſſets aptment eſte dit demiſe, per q̃ le

8 exception fuit auxy diſallow p le rule del Court. Auter exceptiõ fuit

pꝛiſe

pzile en ceo que en le count le pl ad alledge, que le ꝑzioz & Couent p fait enrolle, graunteront le reuersion al Roy &c. Et nad alledge q̄ le ꝑzioz adonques fuit seisie del reuersion. Et ceo duist il faire, entant que il remoue le reuersion hozs del ꝑzioz al Roy, pur conueier ceo a Pinnocke & sa feme, & issint al defendants a merger le pzimer terme. Et ceo q̄ ſra deueste a vn temps, doit estre mõstre deſtre ñ le temps en luy, hozs de q̄ ſerra deueste, & ne ſerra entende continue sans monſtrans de ceo. Et pur ceo le case est in 7. H. 7. en Trespas del arbzes scies & empoztes, le defendant dit que vn tiel deuant le Trespas suppose fist feoffement al vse de vn Alyce, prętextu quorum le dist Alyce done a luy lez arbzes, & ceo plee fuit adiudge insufficient, pur ceo q̄ ne monstre que le feoffee fuit seisie al vse del Alice al temps del done, car ne ſerra entende continue sans monſtrans ceo especialment. Et issint lou conueyance est fait del inheritance hozs del ꝑzioz, le plaintife duist auer monstre que le chose conuey hozs de luy per le graunt, fuit en luy al tẽp del graunt. Et nomãt entant que est en count que doit auer certeintie a touts purposes, & que ne ſerra pzile per entendement. Et pur ceo que il nad monstre certeinment q̄ le reuersion fuit en le ꝑzioz al temps del graunt al Roy, le count est vicious, & de tiel opinion fuit Dyer chiefe Justice. Et les auters Judges encounter ceo, pur ceo que fee simple ou auter estate certeine conuey a vn ſerra entende de continuer en le person en que il est repose touts foits durant meſme lestate si ne soyt monstre coment est autrement deuest, & nosmant en homes de religion, en queux maines terres venus sount appelle en ley de vyende en moztmayne parle per reſemblance (come Weſton Justice dit) al tenure dun home en extreames, que tient en ſa maine moztment, cestaſcauoir, sans dimitter ceo que il pzent en ſa maine quecunque que il soyt tanque il soit mozt. Et issint le continuance del enherytance en ceux de religion est suppose cy longement que le meaſon continue. Et le ſucceſſoz sans aſcun ſeyſon en luy auera Aſſiſe de nouel diſſeiſin pur rent sur le ſeyſon son pzedeceſſoz, car le ſeyſon vn foits eewe, continue en le meaſon. Et issint continuance del reuersion est ſuppoſe en le ꝑziour. Et coment que per le rule del ley declarations ne ſerront pzile per entendment, mes doient auer certeintie, Uncoze ceo ad vn expoſition, et vn meaning, et ceo est lou le incerteintie est cy graunde que est indifferent a pzile c̄ vn voy ou auter. Mes lou vn voy est le pluis foz, & le entendement ceo voy exceede mult lentendement lauter voy, tyel entendement ſerra allowe: & declarations ſerront adiudge bone per tiel entendment. Come en dette vers le heire, le count ſerra bone nient obſtant que le plaintife ne monstre que les executoꝛs nount aſſets, car ſerra

Vide le cas in terñ M. 7. H. 7. f. 3. P. Pledings 193.

Comm. 431 Smith & Shaplistons case 3. Coo 96 42. 43.

Coke Inst. fol 2. b. a

No. na. bꝛ 179. C. M. 2. R. 3. 2. é Trñs in fine casus Ante 84. 2. El. poſt 202. M 3. E. 4. 21. B. Count 63.

entende, car ſerra preſume que auterment le plaintif ne voile auer
pozt ſon action, et pluſozs auters caſes fueront miſe de ceo, per que
lexception per lour opinions ne fuit bone. Auter exception fuit prile
9 al count en ceo que le plaintif ad dit en le count que p force del grãt
per le fait enroll, & per force del ſtatute, le roy H. 8. fuit ſeiſie del re-
uerſion des dits tenemẽts &c. Et iſſint ad mẽe que p deux meanes
il fuit ſeiſi, ou poit omitt leſtat, & iſſint en monſtrãt les deux meanz
del ſeiſin, il ad fait ſon count double. A que le court dit, q̃ de mere
neceſſitie il doit monſtrer le graunt per le fait inrolle, car leſtatute
de Anno 31. H. 8. ne done aſcun Monaſteries ne aſcun terrez ou te-
nementes del monaſteries al Roy. Mes leſtatute ad 2. bzaunches
en ceo: Le prime de queux enact que le dit Roy auera & tyendza a
luy, ſes heires & ſucceſſozs toutes terres & tenements de Mona-
ſteries que auoient deuenue a ſes mains puis le 4. iour de Febzua-
ry Anno 27. de ſon raigne. Le auter bzaunche enact que nient ſole-
ment les dits terres & tenements deuenus a ſes mains puis le dit
4. iour de Febzuary, mes auxi touts auters Monaſteries que puis
ceo, ceſtaſſauoir puiz le prime iour del dit Parliament ſerront diſ-
ſolues, ſurrenders, ou per aſcun meanes byendzont al dit Roy, et
toutes terres & tenementes perteignant a eux quant ils ſerrount
diſſolues, ſurrendzes, ou per aſcun auter meanes deuyendzont al
maines le Roy, ſerront veſtue, deme & adiudge per authozitie del
dit Parliament en le actual & real ſeiſin & poſſeſſion del dit Roy, ſes
heirs & ſucceſſozs a touts iours, en leſtate & condition ſicome ils a-
donques, ceſtaſſauoir, le prime iour del dit Parliamẽt fueront &c.
Et iſſint leſtatute ne done aſcuns terres ou tenements del Mona-
ſteries al Roy, mes le prime bzaunch monſtre coĩt le dit roy tien-
dza eux que adonques fueront deuenus a ſes maines: & lauter mõ-
ſtre coment eux & ſes auters que puis byendzont a luy ſerrount
adiudge en luy. Et iſſint leſtatute ne done aſcuns terres de nouel
al Roy, mes exprelle ozder pur eux venus, & pur eux a byender. Et
pur ceſt cauſe le prime vener as maine de Roy doit eſtre exprelle,
& iſſint le Court tyent que de neceſſitie le graunt per fayt inroll
doit eſtre monſtre. Et auxy ils tyendront que le plaintife de ne-
ceſſitie doit faire mention del Statute auxy, car le dit ſeconde
bzaunche del Statute ozdeigne que ceux Monaſteries & lour
terres que fueront deuenus, ou adonques apres deuiendzont as
maines le Roy, ſerront veſte & adiudge per aucthozitie del Par-
liament en le actuall & reall ſeiſin & poſſeſſion del Roy. Et ſi
leſtatute ad fait eux deſtre veſte en le Roy, & deſtre adiudge en
luy per force del Statute, adonques de neceſſitie il doit monſtrer
ceo que fait le terre deſtre adiudge en luy, ceſtaſcauoir leſtatute.

Et

Et illint le graunt per fait enroll, & lestatute auxy doiet estre monstre, car lestatute ne inure pas sans le graunt: & le graunt sans lestatute ne poet estre monstre, Car lestatute que dist q̃ les terres serront adiudge en le Roy per force del statute, restraign̄ touts homes adire que serront en luy auterment. Et pur ceo coment que veigneront as maines le Roy per le graunt, vncore puis ceo que fueront venus serront adiudge en luy per lestatute, Et touts homes restraigne adire contrary, com̄ estatute fuit fait que touts terres que le Duke de Somerset purchaseroit serroyent per lestatut̄ adiudge a luy & ses heires de corps son second feme engendres, quel act restraigne toutes homes adire que serront en luy auterment. Per que le graunt al Roy ne fuit le sole cause del seisin le Roy, mes le graunt & lestatute. Et pur ceo ambideux doyent estre monstre, en quel case ne poit estre dit double, car ceo que home est force a monstrer ne vnques fairá le plee double. Et multes cases fueront mises de ceo, per que ils tiendront q̃ le monstrance del graunt & del act ne fait le plee double. Mes Dyer chiefe Justice dit, que coment que le plaintife doit monstrer ambideux, vncore il semble a luy que le plaintife doit concluder, virtute cuius statuti le Roy fuit seisie del reuersion &c. enterlessant le graunt, car le graunt per le fait enrolle ne fait le seisin, mes lestatute come est dit. Et il y ad transformation del seisin per les parols del act, de le force del graunt al force del act. Et adonques il doit monstrer le graunt & le act, & dire, per force de quel act del Parliament il fuit seisie &c. Et illint le conclusion del seisin ne fuit bone. Car si le graunt per le fait enrolle bst estre deuaunt le Act, come icy il est en temps apres le act, coment que en operation il ba deuant le act, adonques il duist auer dit, per force de quel graunt le Roy fuit seisie del reuersion &c. iesques al iour del act, a quel iour le Roy fuit seisie del reuersion &c. per force del act, & illint quant le force del act prist lieu, il doit relyer solement sur le act. Et illint en le principall case, pur ceo que le act prist effect a mesin̄ le instance que le graunt prist effect, il duist auer relye sur le act solement, per que semble a luy que le conclusion poit auer estre meliour que fuit. Mes pur auter cause semble a luy q̃ il nad bien conclude sur le seisin, cestascauoir, pur ceo que il nad monstre que le Prior graunt al Roy auxybien le Monasterie come le reuersion. Car le dit estatute ne extende al alcun terres ou tenements de alcun Monasterie forsques al terres ou tenements del Monasteries dissolue, suppresse, renounce, relinquy, forfeit, ou surrender, car les parols del dist second braunche sont, que nient solement les dits Monasteries & auters les premisses immediatement & presentment, mes auxy touts auters Monasteries, Abbathies, Prio-

ries &c. queux happerount adonques apres destre dissolue, suppresse, renounce, relinquy, forfait, surrender, ou per alcun auter meane deuyendzount al Roy, & touts les Sites, circuites, precinctes, terres, tenements &c. perteignant a eux tantost que ils serrount dissolue, suppresse &c. serrount vest, deme, & adiudge, per aucthozitie de cest parliament en le verey actual & real seisin & possession del Roy &c. Et issint ceux parols (perteignaunt a eux) doyent estre referre a eux dissolue, suppresse, surrender &c. Et issint il doit auer monstre cybien que le Priozy byent al maines le Roy come le reuersion del farme, car a ozе ne appiert quaunt le Monasterie fuit dissolue. Mes en le count est, nuper Prior dissoluti Monasterij, quel imply que fuit dissolue al temps del pleder. Mes le temps quaunt fuit primes dissolue est incerteine a nous. Per que del heure que le plaintife nad monstre que le Monastery fuit dissolue en temps le Roy H. 8. ou byent a ses maines, mes ad solement monstre le reuersion graunt a luy, il nad byen dist que per force del graunt & del act, le Roy fuit seisie, mes doit auer dyt, que per force del graunt il fuit seisie enterlessant le act, per que il ne doyt auer relie sur ambideux. Auter exception le Seygnioz Dyer prist al count, pur ceo que est alledge en ceo que le feme vn des defendaunts prist al baron Adams lauter defendaunt, per que Adams & sa feme fueront possesse des dits tenements, & ils issint esteantes possesse, le dyt Pynnocke & sa feme dimiserount les tenements al eux &c. Et ceo ne poyent ils, car durant le temps que Adams & sa feme fueront possesse per force del primer lease le secõd lease ne prist effect, car ne poient auer ambideux les leases a vn mesm̃ temps. Et pur ceo est repugnaunt a dire que le seconde lease fuit fait a eux quant ils fueront possesse del primer lease. Mes doyt auer alledge surrender del primer lease primes, ou q̃ Pinnocke & sa feme per le assent Adams & sa feme entront sur le terre & feloient a eux nouel lease. Et solonque ceo il est fait en le case de Chamberlaine & sa feme in 40. E. 3. en lassise dun meas poz per eux vers le Priozes de Clarkenwel, lou ils feloient lour title per ceo meanes, cestassauoir, ils monstront coment le primer baron le feme fuit tenant pur vye del lease le Priozes, & puis le Priozes ent en le mese per assent del primer baron, & lyuera seisin a luy arere & al feme oze vn des plaintifes pur terme de lour deux vies, quel entre ouc lassent le baron fuit vn surrender, & ceo title fuit bone. Car la fuit monstre coment le primer lease fuit determine deuaunt le second lease per le dyt surrender. Mes icy le plaintife ad alledge que Adams & sa feme esteants possesse, Pynnocke & sa feme feloyent le second lease a eux, le quel ne poit est̃, car il y ad priozitie en tẽps en ceo case, cestascauoir, le prim̃ lease est finie deuant le second lease fait, & issint

11

Vid le cas accord in term P. 40. E. 3. fo. 23. Fitz. Surrender 7. B. 1. Et auxi 40 li. Ass. plac' 16. B Surrender 35.

illint le second lease est puis le fine del primer. Et illint coment q̄ le fine del primer lease, & le commencemēt del second leas sont fait a vn temps, vncore il y ad en ceo temps prioritie, s. primes le fine del auncient lease, & puis le commencement del nouel lease. Et pur ceo que il nad diuide le temps, & monstre le fine del auncient lease, & puis ceo le commencement del second lease, le count ne fuit bone come il le prist. Et vncore il dit q̄ fuit dubious, & bone a veier. Mes nul de les auters Justices parlont a ceo. Car il arguant darreinment moue lexception & nul de les auters parle a ceo. Quant al matter en ley ceo fuit diuide en troys points. Le primer fuit a discusser quel chose fuit demise al plaintife. Le second, en q̄l degree le chose demise fuit demise, cest assauoir, en reuersion, ou possession. Le tierce, quant le chose demyse prendra commencemēt. Et quant al primer point (fuit dist) que il appiert per le count & auxy per le fait del demise, que le demise est del reuersion de tout lour farme en Broseley, et auxy dun auter tenement oue touts terres, leasowes, pastures, & prees a mesme ceux perteygnant &c. Et pur ceo fuit a veyer que est farme, & que mult il conteygne. Et per Anthony Browne Justice & Dyer chiefe Justice, farme est vn parol collectiue consistant de diuers choses collect en vn, dont vn est mesuage, & les auters sont lez terrez, prees, pastures, boys, commōs, & auters choses a ceo gisant, ou perteignant. Et le mesuage nē common mesuage, ne les terres ne sont del quantitie des auters terres cōmunement gisant a auterz mesuagez en mesme le ville, mes est vn chiefe mesuage en le ville, & les terres gisant a ceo est graund demesnes, & pluis ample en quantitie q̄ les demesnes gisant a auters mesuages, & tout ceo ne fait ceo destr̄ appel farme s̄il nad auk chose auxy. Et ceo est que il ad estre lesse ou demise a vn auter pur vie, ans, ou a volunt, car il ad estre reserue touts foits en le maine del inheritor de ceo, il nad le noisme del farme. Illint q̄ farme conteygne diuers choses come ad estre dit, come grange fait. Et est chiefe mesuage, & graund demesne, que ont estre lesse, & illint il est prise per common vse en chescun lieu. Et pur ceo le ley dit ceo destre illint, car le ley est le vse en letters, counts, plees, & iudgements, & le cōmon ley nest q̄ cōmon vse. Et illint farme est define quant al lessor & lessee. Mes farme est vse en auters senses plusors foits, car quāt al lessee solement il poit estre dit farmer del quecunque chose que il ad en lease. Et ceo que il tyent quant a luy poit estre dit son farme. Et illint le statute de Marlebridge ceo vse, que dit, Item firmarij tempore firmarum suarum vastum, venditionem vel exilium non facient de domibus, boscis, vel hominibus, nec de aliquibus ad tenementa, quæ ad firmam habent, spectantibus, & illint appel luy farm̄ del measons, del bois, & del villeins. Et illint dit, ad tenementa quæ ad firmam habent.

Et

Et deuant tempore firmarum ſuarum, que eſt taunt ſicome deuant ſon leaſe. Et Firmarij ſont entende generalment leſſees la, & farme ad auxy auter ſence, ceſtaſcauoir, il eſt appell' rent reſerue. Et ceo eſt vn common ſence del parol. Mes le ſence del farme icy en noſtre caſe eſt ceo pzimes recite. Et ceo ſence ad eſt' pziſe del ceo cy en ceo court oze tarde en le caſe de Bzidge, lou home fiſt leaſe de chiefe meſuage & del graund demeſnes giſant a ceo rẽdant rent, & deuiſe per ſon teſtament a vn auter tout ſon farme en tiel lieu, & cy fuit debate ſi le deuiſee auera ſolement le rent, ou le reuerſion & rent, & le opinion de tout ceo Court fuit, q̃ le deuiſee auera le reuerſion & rent auxy, car le parol Farme fuit pziſe come pzimes il eſt deſine. Et adonq̃s quant il deuiſe le farme, ceo eſt ſufficient de faire le reuerſion de ceo de paſſer. Et quant le reũſion paſſe, le rent paſſera come incident a ceo. Et iſſint il aueroit tout, per que icy en noſtre pzincipal caſe, farme pziſe come deuãt ad aſſets certeintie en luy meſme, & conteigne choſe certaine. Et adonques les parols en le leaſe, ceſtaſcauoir oue touts terres, leaſowes, paſtures, & pzees a meſme ceux perteignant ſont de nul effect quant al farme, car le parol (farme) conteigne en luy meſme tout ceo. Et auxy le auerment que le dit terre, pzee, & paſture, de temps dont memozie ne court, touts foits fueront dimiſſible & dimiſes oue le farme &c. ne beſoigne pas deſtre pziſe, pur ceo que le parol (farme) compzent ceo come ad eſtre dit. Et iſſint il y ad en ceo aſſets certeintie a touts entents. Iſſint que ſi ne fuit en le tenure del Wilcockes, ceo neſt material, per le reaſon del certaintie aſſets ſufficient en le parol (farme) & iſſint bon ſans le auerrement que fuit en le tenure de Wilcockes come auant eſt declare en lexception de ceo, & iſſint le choſe leſſa eſt aſſets monſtre deuant. Et quant al auters parolles en le demiſe deuaunt le habendum, ceſtaſcauoir (per noſme dun auter tenement oue toutes terres &c. a meſme ceux perteignant) fuit dit per Anthony Browne, que ceo ne voit ayder le leſſee, ne faire le leaſe bone le pluis toſt per ceo, pur ceo que quant il diſt per noſme dun auter tenement, que eſt en Latine vnius alius tenementi, ceo parol alius implie que eſt auter que le farme, et eſt exception del farme. Come ſi ieo done a vn touts mes terres en Eſſex auters que en Dale, la ceo eſt en ſence exception de toutes mes terres en Dale. Et iſſint en actes de Parliament touchant le forfaiture del terres de homes attaint de treaſon, il eſt communement vſe de miſter eins, ſauant le dzoit de toutes homes auters que ceſty que eſt attaint et ſes heires, la auter eſt exception de ceſtuy attaint et ſes heires. Et iſſint auter tenement icy ne poit eſtre le farme del Bzoſeley. Et iſſint le choſe demyſe eſt ſolement le farme, ou ſolement le tenement et terres de ceo. Et que eſt le farme que eſt entende demyſe icy, et que

eſt

est auxy monstre destre demise icy, il appiert per ceo que le plaintife ad port son Eiectione firmæ en Broseley, & pur ceo doit estre pur chose en Broseley, & nest expresse ou le auter tenemēt gist. Et auxy per le quantitie del terre, pree, & pasture, il semble destre farme, & le certeintie del demise a Bailife & la feme, & le conueyance de tout a Wilcockes est apparāt q̄ il vse le suit pur le farme, & q̄ ceo que suit demise al Bailife & la feme fuit farme. Jssint appiert que le suit icy est vse pur ceo que poit passer per noisme del farme, & le dist auk tenemēt est auter que ceo. Et issint le chose demise al plaintife ē mē & dit a nous destre demise solemēt per le noisme del farme del Broseley. Et issint le chose demise est assets certeine & passe per noisme del farme solement. Et issint per ceo appiert quel chose est demyse. Et quant al second poynt, cestassauoir, en quel degree il est demise, cestassauoir, si soit demise en reuersion ou possession, pur le intelligēce de ceo, Le court dit, que il y ad a consider les premisses del fait, le habendum & le limitation del commencement del leas fait al plaintife, & ē le discussion de ceux il ē loffice de court de faire touts les partes a estoyer ēsemble si poiēt per le ley. Et home ne poit adiudger sur lun parte solemēt sans vn entire respect a touts. Jssint parte respondera al auter, & lun ministera al auter, & lun ne confoundera lauter, car chescun expositor doit preserver le texte, & fait alcun chose de ceo, & nemy destroyer ceo. Et les premisses del fait icy est del graunt & demise del reuersion del farme, & le reuersion del farme (si home adiudgeroit sur ceo solement sans respect pluis) est solonq̄ le common prisell vn parcel del estate del farme, s. estat relinqay en le lessor ou donour in case ou el ad done, ou departe oue le possession a vn auk. Et le reuersion, & possession ne poient estoyer ensemble a vn m̄ instant, car est reuersion en respect del possess. seperate de ceo. Et le vnitie de le possession al reuersiō fait le reuersion nul reuersion, issint que le reuersion del farme est vn certeine estate en le farme en vn certeine degree, s. est ceo estate en le farme que le lessor auoit en ceo apres le deuision del estate, s. apres le possess. cōuey & veste en vn auter durant vn particuler estate, & a ceo reuersion fealtie est incident, & si est graunt, attornm̄ doit estre fait, & le reuersion del chose comprent en luy le chose. Car si home graunt a vn auter en fee le reuersion del terre que vn tyel tient pur vie, & le tenaunt attourn̄, & puis mourust, il poit enter & auer le terre per force del graunt. Ergo reuersion del terre conteygne terre, ou autrement il ne poit auer le terre apres per force de ceo. Mes si ceo conteygne en vn degree, le quel est distinct del possession, & ad & emporte en luy mesme vn expectancy del possession, & ad certeintie de auer le possession sil est pluis longe que lestate en possession.

Et

Et illint conteigne en luy vn conuersion apres destre fait, ſ. de ſon degree, & auter degree, ſ. hors del estate en reuersiõ, en estate ẽ poſſeſſion. Et tiel est reuersion ſolongz le common & pluis vſual prisel. Mes il y ad auter sence de ceo ſolonque is very definition de ceo, en quel alcun foits il est vſe. Et ceo est mere contrary al degree en q̃ il est prise le pluis communement, ceſtaſſauoir, il est le choſe diſcharge del particuler eſtate. Car reuersion est nowne ſubſtantiue fait & deriue del Verbe Reuertor. Illint que reuerſio terræ est en Anglois le retourning of the lande, le quel est taunt en ſence come le Seigniour Dyer le define, come, the lande retourning. Illint q̃ reuerſio terræ est terra reuertens come ſemble a luy. Le quel est le terre en vn certeine degree, ceſtaſcauoir, quant est diſcharge del particuler eſtate, & le poſſeſſion de ceo est veygnant la lou le reuerſion fuit. Illint que reuerſion en ceo ſence ne poit estre vſe quant le particuler eſtate & poſſeſſion continue en vn auter, mes ſolement lou le particuler eſtate est finie, & le poſſeſſion nest en alcun auter, mes est veygnant a luy que auoit le reuerſion, ſicome ieo voile dire que lou A. ad eſtate & poſſeſſiõ pur deux ans en vn acr̃, & apres les deux ãs le dit acre retournera a moy, ieo demiſe a vous meſme le acre quãt est retournaunt a moy, ou quant retourneroit a moy, ou ſi ieo die, quant est retournant a moy vous aueres, ceux parols & le demiſe del reuerſion del acre ſont tout vn, & vn meſme ſentence, & dune meſme ſubſtance. Et illint reuerſio terræ ſolonque le pluis common vſe est prise & vſe quant le poſſeſſion est remoue de ceo, & quant le particuler eſtate endure. Mes ſolongz le proper definition, & ſolonque le ſence pluis meines vſe il est, le terre diſcharge del particuler eſtate, & quant le poſſeſſion est veignant a luy que auoit le reuerſion, & en ambideux les caſes il conteigne le terre, mes en ſeuerall degrees. Adonques icy, del heure que le graunt & demiſe est ſolement del reuerſion del farme (car le auter tenement ne ſerue pas icy pur le cauſe auant monſtre) & que ceo paroll reuerſion poit eſte prise en deux ſences, il est ouſter a veier en q̃ ſence il ſera icy vſe, & ſi poit ſeruer en ambideux ſences, ou foꝛſques ſolement en lun. Et quaunt a ceo, le habendum, & le limitation del commencement ſount destre penſe. Et le habendum icy conteigne en le count est referre al choſe deuant parle ceſtaſcauoir, al reũſion del farme. Car quant home lymitte choſe deuaunt le habendum, & puis diſt, habendum pur ans ou vye, ou en fee, & ne nolme le choſe en le habendum, ceo ſerra referre al choſe parle deuaunt le habendum, & ne beſoigne de repeter le choſe arrere en le habendum. Car le office del premiſſes del fait est a exprẽſer le certeintie del choſe done, & del habendum a exprẽſer le quantitie del eſtate.

Et

Et le habendum, sans repeter le chose en ceo est assets bone, & serra referre al chose deuant mention. Et icy nest bien lye de lyer habendum en le count, mes doit estre lye habenda, car nest mise la gerundiue sed passiue, come le Seignior Dyer dit, Iesint que tout ceo disclose per le pleding, & pur ceo per nomen misse ensemble ad le sense, que il demise le reuersion del ferme & lauter tenemēt oue toutes terres &c, habenda eidem Richardo &c. Mes en le fait est habendum: Iesint que le chose que est en les premisses del graunt apperant per le count est le reuersion del ferme, & le chose contenu en le habendum est le reuersion auxy come il ad count, mes per le fait veritie, l'habendum est del ferme, & nient del reuersion del terme, & iesint si le plaintife doit demurre luy en son count accordant al fait. Adonques (fuit dit) que le case quant a ceo point doit este de meisme leffect come le case enter Throckmerton & Tracy, adiudge en ceo place en temps de Roigne Marie. Mes ore entant que le graunt est del reuersion, habendum le reuersion puis le fine & expiration del primer terme, & iesint ad aleun variance del fait, est a veyer si le chose conteigne en le habendum, cestasscauoir, le reuersion, est tout meisme de vn effect & substance en ley, sicome il doit dit, habendum meisme le ferme puis le fine & expiration del primer terme. Et quant a ceo, del heure que ceo parol (reuersion) ad deux senses come est auant monstre, & que en chesam sense il comprent le terre, mes en seuerall degrees, il est a veyer si le parol (reuersion) poit seruer icy en le sense & degree plus vsual auaunt monstre. Et quant a ceo fuit prise que ne puit si tout est consider ensemble. Mes en les premisses del graunt ou demise poit assets bien seruer en tiel sense & degree, ou en lauter, & en le habendum auxy sil nuit este limit a tour a dener, mes prasentment, car si le graunt doit este del reuersion, habendum le reuersion pur ans, die, ou en fee, ceo doit este assets pursuant. Et la il deuoit auer attorne, & aueroit per reason del reuersion le fealtie & le rent (si aleun fuit incident a ceo.) Mes quant il va ouster & dist, habendum le reuersion puis le fine & expiration del primer terme pur 63. ans adonques procheine ensuant, ceo ne estoit oue le primer part, car le nature del reuersion icy est prise en le pluis vsuall sense, que est, de passer maintenant. Et est repugnant al ley que il bestera en son proper degree a vn iour a dener, Car si besteroit al iour a dener, adonques le grauntour aueroit en le meane temps meynbet estate en le reuersion per son fealans demesne que il auoyt deuant. Car si ieo face lease pur die a vn, & puis ieo graunt le reuersion a vn auter, de auer del Feast de Saint Michael Larchangell procheine a dener, a luy & ses heires, si le graunt serroit bon a luy, & le reuersion serroit en luy del Feast de Saint Michael, ieo que aueroy fee en le reuersion deuant, puis le graunt aueroy chattell reall, cestasscauoir, estate iesqs le Feast de Saint Michael. Et issint

3.M.1. Ante 163.

supra 155. b. 3. & Browne.

mon eſtate ſerroit diuide, & petit part de ceo relinquy en moy, & ieo ſerroy tenant pur ans del reuerſion de mon leaſe ou ſeſans demeſne. Quel le ley ne voit permitter, car en cheſcun leas il doit ẽ diſtinct leſſor, & diſtinct leſſee. Car ſi ieo ay rent en fee, ieo ne poy graunter ceo a vous de iour a ven̄, come eſt tenus in 8. H. 7. pur le cauſe deuant. Mes ſi ieo ay terre, ieo poy graunter nouel rent hors de ceo de commencer a iour a vener, car la ieo naueroy alcun particuler eſtate en ceo en le meane temps, car ne fuit ẽ eſſe deuant, mes commence de nouel, & pur ceo ieo poy appointer ceo a commencer quant ieo voile, mes le reuerſion del ferme en noſtre caſe eſt en eſſe, Et il q̄ le ad, ne poit faire ſon eſtate meinder en ceo ſanz deueſter lẽtier p̄imes hors de luy: Et pur ceo reũſion ne poit paſſer en degree del reuerſion ſolonqz le common p̄iſel de ceo de iour a vener. Auxy icy, il ne poit veſter come reuerſion en le p̄ puis le fine & expiration del p̄imer leaſe pur auk cauſe, s. pur ceo q̄ adonqz il neſt reuerſion. Car adonqz le ferme eſt en poſſeſſion, Et iſſint en auter degree que reuerſion ſolonqz le common p̄iſel, mez le nature de cheſcun reuerſion eſt de vener al poſſeſſ. del choſe puis le particuler eſtate finy ſil dure cy longem̄t, mes ceo eſt q̄m̄t vn foits il p̄iſt effect come reuerſion & en le degree del reuerſ̄, ſolonqz le common p̄iſel, mes de graunt ceo en le degree del reũſion, & de p̄ndre effect p̄imes en auk degree que eſt contrary al degree en que il fuit graunt, eſt mere repugñt al ley. Et iſſint ſi reuerſion icy ſerroit p̄iſe en le plus vſuall ſenſe & degree, toutes parts del graunt & demiſe ne eſtoyeront enſemble, mes le darrē deſtroyeroit le p̄iñ. Et eſt le office del Judge come Anthony Browne dit, de expounder le choſe, vt res magis valeat quam pereat, & de faire toutz les parts del fait, & lentent del parties auxy de agreer enſemble, & ceo ne poit il, ſi le graunt & demiſe del reuerſion ſoit icy p̄iſe ſolonqz le pluis vſuall ſenſe & le common p̄iſel. Et pur ceo eſt le pluis reaſonable de reiect tiel ſenſe & degree del parol reuerſion, & de vſer luy ſolonqz lauter ſenſe & degree ſil poit eſte vſe en ceo, & ſil iſſint vſe, poit ſatiſfier lentent del parties, & accorder oue le ley. Et ceo (fuiſt dict) poit il aſſets bien, car reuerſion del ferme p̄iſe en le dit auk ſenſe & degree, eſt ferme reuertant, ou quant eſt reuertant. Et iſſint eſt le choſe meſme voyde & diſcharge de touts leaſes & particuler eſtates. Et en tiel degree il eſt p̄operment demyſable. Et le parol (reuerſion) en tiel ſignificatiõ p̄iſe, eſt apt pur les p̄emiſſes del demyſe plede, apt pur le habendum, & apt pur le limitation del commencement, & iſſint cheſcun part myſe enſemble fait bone demiſe del ferme quant reuertera, et del poſſeſſion quaunt il accruera, et auoyde tout repugnancie. Et iſſint il eſt tout vn lou il demiſe le reuerſion del ferme, habendum le ferme del temps del p̄imer leaſe finie et expyre, et quaunt il demiſe le reuerſion del ferme, habendum le reuerſion del

Vide le diuerſity T. 8. H. 7. 3. p Vauiſor, B. Graunts 86. Et 3. M. 1. Ante 156.

del ferme del temps de le primer lease finie & expire, car en ambideux les cases en sense il est demise del ferme quant il reuertera, & illint est equivalent al dist case enter Throckmorton & Tracy, q̄l chescun de les Judges alleage & referr̄ eux al argumēt fait en ceo, & dissoyent que le sense del reuersion la prise deuaunt le habendum serue icy en melin̄ le sense deuant le habendum & puis le habendum. Et ilz mittont plusors cases adonques deuant en largument le dit case mise, queux iay omit icy, pur ceo que ieo aye repoz eux en le repoz del dit case tout alarge. Et illint le Court prist le reuersion en les premisses, & en le habendum deste en le dist second degree, & illint de agreer icy assets bien. Adonques quant al tierce point, del heure que le second lease est limitte de commencer apres le fine & expiration del primer terme dans, & ore per le lease fait per Pinnock & sa feme al defendants, le primer estate pur ans est determine, si le second lease prendra lieu maintenant ou nemy, & fuit obiect que il ne ferra, Car coment que le primer lease est determine, ceo determination vient per lact del defendants en preignant vn greinder estate, le quel nest que determination en ley, & nemy determination en fait entende per le limitation del commencement. Car le fine del terme limit pur le commencement del second lease, fuit tiel fine que fuit communement presume, cestasçauoir, per curger de temps, & nient per act en ley, ou bzeuiation del party. Et si home voylet extorter le terme fine a chescun fine ou determination, vncore home ne puit illint faire del auter terin̄, cestasçauoir, expiration, car (fuit dit) Expiration est vn particuler terme, le quel est effluxion per temps. Illint q̄ coment que puit este obiect que fine est general terme nient limitte a ascun specialtie, come bien ne poit este illint obiect, vncore ne poit illint este obiect del expiration que est particuler terme le q̄l ne poit este tray a ascun general sense hors de son particuler signification. Et illint quant le limitation pur le second leas est appoint sur le fine & expiration del primer terme dans, le plaintife doit expecter tanqz ambideux les parols precedēt le commencemēt de son terme soyent accomply, & le temps del commencement nest vncor̄ venue. Et coment que fuit admit q̄ serroit fine & expiration del primer terme danz quant al defendants mesme, vncore vers estrange il nest pas illint, Car si les defendants vsent graunt rent charge hors del primer terme a vn estrange, nyent obstant le determination del primer lease per le prisel del lease pur vye, ils tiendzont le ferme charge quant al grauntee, car il est estraunge, & le primer lease continue vers luy. Illint le plaintife icy est estrange, & vers luy le primer lease continue, & continuera tanqz les ans sont lapses per temps, per que le terin̄ ne vncore commence. & illint sa suit nient maintenable, Mes le Court argue encounter ceo. Car lou le commencement del second terme est limitte sur le fine & expiratio

3

fo 133: 69 Dier 178
Brook: 44:

de le primer terme del ang, Ils diſoyent que fuit a veyer quel choſe il fuit que ſerroit determine, ceſtaſcauoir, les ang, ou leſtate en le ferme. Et ils diſoyent q̄ fuit leſtate, car le terme conteign̄ tout ſon intereſt en le terre, Car ſi ieo graunt a vn tout mon terme en tyel terre, ceo eſt taunt come tout mon eſtate pur ang q̄ ieo ay en le terr̄. Iſſint que term̄ conteign̄ le intereſt pur ang que il ad en ceo. Et icy le emphaſis (come le Seignior Dyer ceo terme) ne fuit en le parol (ang) mes fuit en le parol (terme.) Et en le pronunciation de les parols, ſ. (del fine ⁊ expiration del dit terme de ang) le accent doit eſte done al parol (terme) come al chiefe effect, ⁊ nīt al parol (ang) Et il neſt bien eſcrie en le recorde à fine & expiratione prędicti termini annorum dimiſſorum, mes ſerroit dimiſſi en le ſinguler number, referront le parol (demiſe) al terme, ⁊ nemy al ang. Iſſint que le terme, ſ. leſtate que il ad en le ferme pur ang poit eſte finie, ⁊ lez anz nient finie, iſſint que (terme) icy eſt eſtate en ang ou pur ang, mes neſt anz ſans eſtate. Iſſint que ſi leſtate eſt finie le terme eſt finie. Et tiel eſt le ſenſe de le parol (terme) icy, coment q̄ il ad pluſors auters ſenſes. Et le parol (expiration) eſt properment bzething vp, ou yeelding vp his bzeath (come le ſeignior Dyer dit) ⁊ eſt apply al hom̄, ou auters choſes animate, ⁊ eſt vſe pur le mort dū hom̄. Car quant il yeeld vp his bzeath, adonq̄ il morust, car ſans ſon bzeth il ne poit vyuer. Et coment q̄ il eſt properment vſe a choſes animate que bzethont, vncore per vn ſimilitude il eſt referre al choſes inanimate. Come vſomus en noſtre ley (reuerter) que eſt properment vſe en choſes animate q̄ ſoy remouont, mes aſcun foits nous le vſomus en noſtr̄ ley en choſe inanimate, come dyomus, ſou tenaunt en tayle morust, le terre reuertera al donor. Et iſſint expiration vſe icy per ſimilitude del choſes vyuant, implie fine quecunq̄. Car come ſignifiomus p expiration le mort del home, ⁊ ſon darrein̄ fine quecunq̄ voy que il vyent, iſſint ceo parol (expiration) adde al eſtate pur ang, poit aptment ſignifier le fine de ceo quecunq̄. Et iſſint expiration del eſtate pur ang, ⁊ fine del eſtate pur ang eſt tout vn, ⁊ ne poit eſte autrement priſe, mes que lentent del leſſour ⁊ del plaintife fuit, que le plaintife auera le ferme, quant le primer leaſe fuit ale ou determin̄ per quecunq̄ voy que il ſerroit. Et a ceo purpoſe ils vſont le terme (expiration.) Et quant a ceo que fuit dit, que coment que ſoit determine quant al defendants meſm̄, q̄ vncore il continuera quant al pr̄ eſteant eſtraunge. Sir, eſtraunge pur ſon aduantage dira que le leaſe continue, ⁊ pur ſon aduantage dira q̄ il eſt determine, Car ſi Pynnock vſt graunt rent charge hors del reuerſion, le grauntee aprez le leaſe pur vie fait al defendants diſtreignera pur ceo. Et ſi les defendants voylent dire que lour leaſe pur ang endure, ⁊ pur ceo il ne poit diſtreigner, leſtraunge dira que il eſt determine. Et iſſint le plaintife eſteant eſtraunge prend̄ le benefite del determi-

nation

nation del prim̃ estate pur son auayle, soit le determination per le act del ley, ou act del party, ou per consumption p temps. Et issint le primer estate pur ans abbreuiate per le prisel del leas pur vie, va en aduancage del pl̃, & fait son terme de commencer sur ceo determination. Et issint le opinion de tours les Iustices fuit, en le matter en ley oue le plaintife, cestaſcauoir, que son leaſe fuit bone, & que il commenceroit sur le determination del primer terme dans determine & finie per le prender del nouel leaſe pur vie. Et nota que Anthony Browne dit, que le briefe ne fuit bone pur deux cauſes. Lun fuit, pur ceo que les parols del briefe fueront, que le Prior & Couẽt dimiſerunt al plaintife, lou le Couent sont morts persons en ley, & ne poyent dimitter aſcun chose, mes est solemẽt le demise le Prior. Lauter fuit, pur ceo que le forme de le briefe en le Regiſter est de reciter que bona & catalla del pl̃ ad valentiam &c. in eiſdem terris inuenta, cepit & aſportauit, Et ceo clauſe fuit omiſe, le quel doit este eins per son opinion, coment que fuit nient vere, pur ceo que nad auter forme del briefe en le Regiſter. Et le seignior Dyer encounter luy en ambideux les exceptions. Car en ceo que est apparant en ley q̃ le Couent ne poit demiſer, il est de adiudger riens forſques * ſurpluſage, le quel nabatera le briefe. Et il recite preſident de ceo, ceſtaſcauoir, que tiel briefe fuit bone. Quant al auter point, ſi ne fuit boyer que prist les bienſ, il ne ſerroit bien fait de charger luy oue ceo. Et coment que le Regiſter ad ceo come ad este dit, vncore est entendable per le Regiſter, que ceo doit este miſe eins lou le veritie est tiel, & nient auterment.

Col. Inst. 45ª b. accordant. & Bro. Exposit. des parols. 44. ou. lib. 1. 153 & 154. de Rector de Chedingtons case.

Regiſt. origin̄, f. 227 Post 229.

* 4. H. 7. 15. per Huſſey.

¶ Le

¶Le briefe Report de vn caſe argue en Leſ-

cheques, in Termino Paſcha, Anno ſecundo regni Regina Elizabeth, per le Counſell del parties, & les Barons del Eſchequer, ſur vn briefe de Dette port la per vn Thomas Stradling Chivaler plaintife, vers Rowland Morgan defendant, & entre perenter les common plees la. Et le Record ſuit come enſuiſt, ceſtaſcauoir.

Glamorgan.

ROwlandus Morgan de Mahen in Comitatu Monmouth Armig. attachiatus fuit per breue huius Scaccarij eſſendi hic modo in octabis Sancti Martini hoc Termino, ad reſpondendum Thomæ Stradling Militi, in quodam placito debiti, Et modo ad prædictas octabas Sancti Martini, venit hic p̄dictus Thomas Stradling Miles, per Robertum Leuerton Attornatum ſuum, & prædictus Rowlandus Morgan per Humfridū Hatton Attornatum ſuum ſimiliter venit hic, Et vnde prædictus Thomas Stradling queritur verſus præfatū Rowlandum Morgan, de eo quòd prædictus Rowlandus reddat præfatū Thomæ Stradling decem & ſeptem libras, ſex ſolidos & octo denarios quos ei debet & iniuſtè detinet. Et pro eo quòd cum per quendam actum in Parliamento domini Ed. nuper Regis Angliæ ſexti, apud Weſtm̄ primo die Martij, anno Regni ſui ſeptimo, inchoat̄ & ibidem tunc tenť, per ipſum dominū Regem, ac dominos ſpirituales & temporales, ac communitates in eodē parliamento aſſemblat̄, Necnon auctoritat̄ eiuſdem parliamenti inter alia inactitat̄ exiſtit, quòd ſi aliquis Theſauť, Receptor, aut Miniſter computabil', ſiue eorum deputatus, ſiue deputati, acciperet ſiue acciperent, reciperet ſiue reciperent, de aliqua perſona, ſiue aliquibus perſonis, aliquam ſummam ſiue ſummas pecuniarum, ſiue aliquod proficuum, de, & pro ſolutione aliquorum feodorum, annuitatum, pencionum, debitorum aut warranť plus vel aliter quàm ille vel illi licitè facere poſſit aut poſſint per forinſecas leges & ſtatuta inde tunc prouiſ. quòd tunc dict' Theſauť, receptor, & miniſter ſic offendent', forisfaceret & perderet, forisfacerent & perderent pro quolibet denario ſiue pro valore cuiuſlibet denarij ſic capiend' ſeu recipiend' ſex ſolidos & octo denarios parti grauat̄ recuperand' in aliqua Curia Regia de recordo per billam, quærelam, ſiue actionem debiti, in qua ſecta nulla legis vadiatio, eſſoiń, aut protectio allocaretur, prout in actu prædict' inter alia plenius continetur. Cumque prædict' Thomas Stradling iam quæť vltimo die Octob. Annis Regnorum Philippi & Mariæ Regis & Reginæ nunc tertio & quarto, & diu ante, virtute literarum patenť domini H. nuper Regis Angliæ viij. ſub magno ſigillo ſuo, gerenť dat̄ apud le More, decimo nono die Septembris, anno regni ſui decimo ſeptimo, eidem Thomæ confect' extitit & adhuc eſt Bedellus ſiue collector reddit̄, reuencionum, proficuorum

pro-

prouenien & recipiend', de & in dominijs ſiue manerijs de Miskyn, Glynrotheney, Sighemyth ſubtus, & Sighemyth ſupra in comit' Glamorgan, ac capiēs annuatim pro exercitio officij ſui prædicti, treſdecim libras, ſex ſolidos & octo denarios, tàm per manus ſuas proprias, quàm per manus receptoris eorundem dominiorum ſiue maneriorum, ad terminum vitæ dicti Thomæ. Prædictus tamen Rowlandus Morgan eodem vltimo die Octobris, exiſtens receptor dominiorum ſiue maneriorum prędicť, ſtatutum prædictum & pœnam in eodem ſtatuto contenť minimè ponderans, eodem vltimo die Octob. apud Cardiſe, in dicto coīn Glamorgan, annis Regnorum dictorum dominorum Regis et Reginæ nunc tertio & quarto ſupradictis, per manus Iohannis Ienkin de Landaff. in coīn Glamorgan præd' yeoman, adtunc ſeruienť & deputať ipſius Rowlandi cepit & recepit de præfať Thoma Stradling Miliť, per manus Dio Howell tunc ſeruieñ eiuſdem Thomę, pro ſolutione treſdecim librarum ſex ſolidorum & octo denarioť feodi ſui prædict' eidem Thomæ Stradling tunc debiť pro vno anno integro, finit' ad feſtum Sancti Michaelis Archangeli tunc vltimo præteriť, colore dicti officij prędict' Rowlandi extorſiuè, quatuor ſolidos quatuor denarios, iuxta ratam quatuor denaŕ pro quibuſlibet viginti ſolid' plus & aliť quàm per aliquas forinſecas leges & ſtatuta in ea parte prouiſ' legitimè capere, aut recipere potuiſſet, contra formam ſtatuti præd', per quod actio accreuit prędict. Thomæ Stradling ad exigend' & habend' de prędict' Rowlando Morgan, prędicť decem & ſeptem libras, ſex ſolidos & octo denarios. Et licet prędictus iam queť ſepius poſtea requiſiuerit prędicť iam defend' ad ei ſoluendum prædicť decem & ſeptem libras, ſex ſolidos & octo denaŕ, ipſe tamen Rowlandus Morgan iam defend', prędicť decem et ſeptem libras, ſex ſolidos & octo denarios, aut aliquam inde parcell' præd. Thomæ Stradling nondum ſoluit, ſed hoc facere contradixit & adhuc contradicit, vnde prędictus queť dicit, quòd ipſe deterioratus eſt, & dampnum habet ad valenť 100. ſolidorum, & inde producit ſectam &c. Et prædict' Rowlandus Morgan per prędict' Attorñ ſuum præſenť &c. defendit vim & iniuŕ, dampnum, & quicquid &c. & petit audiť breuis præd' & ei legitur &c. quo audiť, dicit quòd ipſe ad prędens non eſt aduiſať ad reſpondendum prędict. Thomę Stradling in prędictis. Et petit diem inde loquendi vſque Octab. Sancti Hillarij, citra quem &c. quod per Cuŕ conceſſum eſt ei, & idem dies dat' eſt prędict. Thomæ Stradling hic &c. Ad quem diem partes prædictæ venier' hic per prędicť Attornatos ſuos, & prędict' Thomas Stradling petit quòd prædicť Rowlandus Morgan ei reſpondeat in prędictis. Et ſuper hoc idem Rowlandus Morgan (proteſtando) dicit quòd declaratio prędicť, ac materia in eadem contenť minus ſufficiens in lege exiſtit, ad quas ipſe neceſſe non habet, nec per legem terrę tenetur reſpondere, pro placito tamen idem Rowlandus dic' quòd prędict' Thomas Stradling, actionem ſuam prędictam inde verſus eum haber' ſeu manutenere non debet, quia dicit quòd ipſe non cepit vel recepit præd' quatuor

Reſponſio.

tuor

tuor ſolidos & quatuor denarios, contra formam ſtatuti prædicti modo & forma, prout prædictus Thomas Stradling per breue & declarationem ſua prædict' ſuperius verſus eum narrauit, & de hoc ponit ſe ſuper patriam. Et prædictus Thomas Stradling ſimiliter, ideo fiat inde iurat̄. Et quia prædicta villa de Cardiſe eſt infra Comitatum Glamorgan in Wallia, vbi aliquis Vicec' huius Regni Angliæ ſe intromittere non poteſt: Ideo præcept̄ eſt Vic' Comit' Heref. quòd venire faciat hic à die Paſchę in xv. dies, duodecim &c. de viſnet' de Leominſter in dicto comitatu Heref. quæ eſt Viſnet' proxim' adiacen̄ dict' villæ de Cardiſe, quorum quilibet &c. per quos &c. & qui nec &c. ad recogn̄ &c. Et idem dies datus eſt partibus prædictis hic &c. Ad quem diem partes præd' venerunt hic per p̄d' Attornat̄ ſuos, & Vicec' dicti comitat' Heref. non retorn̄ hic breue &c. Ideo præc' eſt eidem vic' dicti comitat' Heref. ſicut alias quòd venire faciat, hic in craſtino Sanctę Trinitatis, duodecim &c. de viſn̄ de Leominſter prędict' in forma prædicta. Et idem dies dat̄ eſt partibus prædictis hic &c. Ad quem diem partes prædictę venerunt hic per prædictos Attornatos ſuos, & Vic' comit' Heref. prædict', videlicet Richardus Monington Armig. retorn̄ hic breue de venire facias Iur̄ vna cum panello de nominibus iur̄ eidem breui annex'. Et ipſi Iur̄ voc' non ven̄ &c. Ideo præcept̄ eſt eidem Vic', quòd diſtr̄ iur̄ prædict' per terr̄ &c. ita &c. in octab. Sancti Michaelis, vel interim coram Iuſticiar̄ dictorum dominorum Regis & Reginæ ad aſſiſas in dicto comit' Heref. capiend' aſſign̄, ſi prius venerint apud Heref. in dicto comitatu Heref. die Mercurij xxvij. die Iulij prox. futur', ita quòd inquiſ. inde ibidem coram præfatis Iuſticiarijs dictorum dominorum Regis & Reginæ ad Aſſiſas diſtinctè & apertè capt̄ habeatur hic, ad prędict' octab. Sancti Michaelis, & dict' eſt partibus prædictis quòd expect' ibidem coram prędictis Iuſticiarijs dictorum dominorum Regis & Reginæ ad Aſſiſas ad prędictum diem Mercurij. Et quòd ſint hic ad prædict' octab. Sancti Michaelis, ad audiendum Iudicium ſuum ſuper veredict' inquiſ. præd' ſi &c. Ad quem diem partes prędictæ ven̄ hic per prædictos attornatos ſuos, & prędicti Iuſticiarij dictorum dominorum Regis & Reginæ ad aſſiſas deliberaturi hic tenorem huius placiti, vna cum quodam breui de Diſtr̄ iurat̄ cum panello de nominibus iur̄ eidem breui conſut̄, & eidem tenori annex. qui quidem tenor indorſatur ſic. Poſtea die & loco infracontent̄ coram Edwardo Saunders Milit̄, & Richardo Harper Armig. eidem Edwardo ac Iohanni Whyddon Milit̄, Iuſtic' dominorum Regis & Reginæ ad Aſſiſas in comit̄ Heref. capiend' aſſignat̄ hac vice aſſoc' prędentia prędicti Iohannis non expect̄, virtute breuis dictorum Regis & Reginæ de Si non omnes per formam ſtatuti &c. venerunt tam infranominat̄ Thomas Stradling Miles, quàm infraſpecificatus Rowlandus Morgan armig. in propr̄ perſonis ſuis. Iurat̄ infraſpec' exact' ſimiliter quidam eorum venerunt, & quidam eorum non venerunt, prout patet in panello, ideo &c. Ideo prędept̄ eſt eidem Vic' dicti com̄ Heref. ſicut alias

quòd

quod diſtr̄ Iur̄ prędict' per terr̄ &c. Ita &c. in octabis ſancti Hillarij. Et idem dies datus eſt partibus prædictis hic &c. Ad quem diem partes prędictæ ven̄ hic, dictus videlicet Thomas Stradling per prædict' Attornatum ſuum, Et prædictus Rowlandus Morgan per Cutbertum Leuerton Attornatum ſuum. Et vicecom̄ dicti Com̄ Heref. non retorn̄ hic p̄dictū breue de diſtring' Iur̄ ſicut alias &c. Ideo præc' eſt eidem vic' ſicut pluſ, quòd diſtring' Iur̄ prædict' per terr̄ &c. Ita &c. a die paſchæ in xv. dies, vel interim coram Iuſticiarijs dominæ Elizab. Reginæ nunc ad Aſsiſas in dicto Comitat̄ Heref. capiend' aſsign̄ ſi prius venerint apud Heref. in dicto Comitat̄ Heref. die Lunæ ſexto die Martij p̄xim̄ futur̄. Ita quòd inquiſ. inde ibidem coram prędictis Iuſticiarijs dict̨ dominæ Reginę nunc ad Aſsiſas diſtinctè & apertè capt̄ habeatur hic ad prędictam xv. Paſchæ. Et dict' eſt partibus prædictis, quòd expect' ibidem coram præfat̄ Iuſticiarijs dictæ dominę Reginę nunc ad Aſsiſas ad prædictum diem Lunæ. Et quod ſint hic ad prędict' xv. Paſchę ad audiendum iudicium ſuum ſuper veredict' inquiſ. prędict' ſi &c. Ad quem diem partes prędict̨ ven̄ hic per prędictos attornatos ſuos, Et prędicti Iuſticiarij dictæ dominæ Reginę nunc ad Aſsiſas deliberauerunt hic tenorem huius placiti, vnâ cum quodam breui de pluſ diſtring' Iur̄ cum panello de nominibus Iur̄ eidem breui conſut̄ & eidem tenori annex'. Ac duas billas de Attorn̄ eidem tenori ſimiliter annex', cuius quidem tenor Recordi indorſatur ſic: Poſtea die & loco infra cōtent̄ coram Edwardo Saunders milit̄ & Richardo Harper armigero, eidem Edwardo ac Iohanne Whiddon milit̄, Iuſticiar̄ dominę Reginæ ad Aſsiſas in Comitat̄ Hereford' capiend' aſsign̄ hac vice aſſoc' pręſentia prędict' Iohannis non expect' virtute breuis dict̨ dominæ Reginę nunc de Si non omnes per formam ſtatuti &c. ven̄ tàm infra nominat̄ Thomas Stradling miles, per Edwardum Stradling armig' attornatum ſuum, quàm infraſpec' Rowlandus Morgan armig' per Philip̄ Maddocke attornatū ſuum, & Iur̄ iurat̄ infraſpec' exact' ſimiliter quidam eorum ven̄, & quidem eorum non ven̄. Et quidam eorum modo compareñ, videlicet Iohannes Goodwyn geñ, Wilhelmus Burghill geñ, Georgius Crompe generoſ. Iacobus Bythell, Wilhelmus Traunter, & Iohānes Hilleſley, & in Iurat̄ ill̄ iurat̄ exiſtunt. Et quia reſid' Iur̄ prędict' non comparuer̄, ideo alij de circumſtañ per vic' Comitatus prędict' ad hoc electi ad requiſitionem prędict̄ Thomę Stradling, ac per mandatum Iuſticiar̄ prędict' de nouo apponuntur, quorum nomina panellę infraſcriptę affilantur ſecundum formam ſtatuti in huiuſmodi caſu nuper ędit̄ & prouiſ. qui quidem ſic de nouo appoſit̄, exact' ſimiliter ven̄, videlicet Iohannes Ollm̄, Wilhelmus Beale, Thomas Gines, Richardus Dobyns, Iohannes Pearle, & Thomas Colling', & in iurat̄ illa ſimul cum alijs iurat̄ prius impanellat̄ iurat̄ exiſtunt. Qui ad veritatem de infra content̄ dicend', elect', triati, & iurati, dicunt ſuper ſacramentum ſuum quod prædict' Rowlandus Morgan cepit & recepit infra-

ſpecific' quatuor ſolidos & quatuor denarios contra formam Statuti infraſcripti, modo & forma prout p̄dictus Thomas Stradling interius verſus eum allegauit. Ideo &c. Ac etiam tenores dictarum billarum de Attornat̄ ſimiliter ſequuntur in hæc verba. Infranominat̄ Thom̄ Stradling miles po. lo. ſuo Edwardum Stradling armigerum ad perdendum & lucrandum de actione infraſpecificat̄ pro ſe vice & nomine eius. Infranominatus Rowlandus Morgan armiger po. lo. ſuo Philippum Maddocke generoſ. ad perdendum & lucrandum de actione infraſcript̄ pro ſe vice & nomine eius. Et ſuper hoc prædictus Thomas Stradling per prædictum Attornatum ſuum petit iuditium ſuum in præmiſſis. Et quia Curia prædicta ad præſens non aduiſatur ad iuditium reddendum in præmiſſis, ideo datus eſt dies partibus prædictis de præmiſſis in eodem ſtatu quo nunc, vſquè Craſtinum Sanctæ Trinitatis ad audiendum iuditium ſuum inde hic &c.

E̅T le caſe fuit recite en tiel manner. Il appiert per le Recoꝛd que Sir Thomas Stradling chiualer ad ſue cy action de Dett vers Rowland Moꝛgan pur 17.li.6.ſ.8.d̄.Et ad declare, que lou il fuit enact p̄ leſtatute fait Anno 7.E.6. que ſi aſcun treaſoꝛer, receiuoꝛ, ou miniſter accomptant, ou lour deputie ou deputies, receiue de aſcun perſon aſcun ſumme dargent, ou aſcun auter pꝛofit, de q̄ pur le payment de aſcuns fees, annuities, penſions, duties, ou garranties, pluis, ou auterm̄t que il loyalment puiſſont per koꝛrein leyes q̄ ſtatutes en tiels caſes puruiew, q̄ adonq̄s le dit treaſoꝛer, receiuoꝛ, q̄ miniſter iſſint offēdant, koꝛfeiteroit q̄ perdꝛoit pur chelcun denier, ou value del denier iſſint deſtre pꝛiſe ou receiue 6.ſ.8.d̄. al party greue, deſtre recouer en aſcū de les Courts de Recoꝛd le Roy per bill, plaint, ou action de Dette, en q̄ ſuit nul wager del ley, eſſoine, ou pꝛotection ſerroit allowe. Et lou le dit plaintife le darreine iour del October, lans 3. q̄ 4. del raygne le Roy Philip et le Roygne Mary, q̄ longe temps deuant, per vertue des letters patentes le Roy Henry le huyt, poꝛtant date al Wooꝛe 19. iour de September lan 17. de ſon raigne, a meſme ceſty plaintife fait, fuit bedell ou collectoꝛ del rents, reuenues, q̄ pꝛofites pꝛoueygnantes q̄ receiuable del dominions ou manoꝛs de Miſkin, Glynrothney, Syghennith neyther, et Syghennith ouer en le Countie de Glamoꝛgan, ac pꝛeygnant annualment pur le exercile de ſon dit office 13.li.6.ſ.8.d̄. cybien per ſes ꝑper maynes, come per les maynes le receiuoꝛ des dits dominions, ou mannoꝛs, al terme de ſon vie. Le dit Rowland Moꝛgan m̄ ceſty darreine iour del October, eſteant receiuoꝛ de les dits dominions ou maſis, nīēt regardant le dit ſtat, ne le peine en ceo, meſme cēy darreine iour del October al Cardiffe en le dit Countie de Glamoꝛgan, lans del raignes les dites Roy q̄

Roigne

Roigne tierce & quart, per les maines John Jenking son seruant deputie ñ cestr Rowland, prist de le dit Thomas Stradling p les maines Dyo Howell adonqz son seruant pur le payment de 13.li. 6.s.8.ð. de son fee, a ñ cestr Thomas Stradling adonq̃z due pur vn entier an finie al feast de saint Michael adonqz darreine passe, per colour del dit office del dit Rowland extorcioulement 4.s.4.ð, solonqz le rate de 4.ð. pur chescun liuer, pluis, & auterment q̃ per actun forein leyes & statutes en tiel part puruiew il loyalment poit prendr̃, ou receiue, encounter le forme del dit statute. Et sur ceo action accruist al plaintife de auer del dit Rowland lez dits 17.li.6.s. 8.ð. I que le def̃dant plede q̃ il ne prist ne receiue les dits 4.s.4.ð. encoũtr̃ le forme del dit statute en maner & forme come le dit Thomas Stradling auoit count. Et sur ceo ils fueront al issue. Et pur ceo q̃ le ville de Cardiffe est deins le coũty de Glamorgã en Gales, lou alcun Uic̃ de ceo Realme de Engleterre ne poit medler, Venire facias fuit agz̃ al vic̃ de Herefordd de faire ven̄ del visne de Leominster en le dit County de Herefordd, que est visne pcheine adioignant al dit ville de Cardiffe xij. homes &c. Et per Nisi prius deuant les Justices del assise en le County de Herefordd fuit troue encounter le def̃dant, s. que il auoit receiue les 4.s.4.ð. encounter le forme del dit statute, en maner & forme come le plaintife auoit declare. Et sur ceo verdist le plaintife puz̃ en Leschequer demaunde son iudgem̃t. Et fuit dit pur le plaintife q̃ il ne doit auer iudgement. Et sur ceo diuers points fueront moue. Le primer fuit, quel fuit le sence del declaration, s. si per ceo le def̃dant ꝑoit prise receiuor del Roy, ou receiuor a vn auter. Et si ser̃ prise p le declaration q̃ il fuit receiuor a vn auter, & nient al Roy, adonq̃z sil serra deins le puruiew de le statute. Et si serra, adonq̃z si le plaintife poit suer pur le penaltie aylorz que en Gales. Et si poit, si ceo fuit prise per oriqinal b̃e en Leschequer, serra maintenable p le plaintife q̃ nad monstre alcun cause pur que il fueroit ou serroit priuiledge la. Et ceux points fueront moue & argue en le Terme de Pasche en le second an del Roigne Elizabeth per vn Apprentice del Middle Temple, del part le defendant, & per Manwood del part le plaintife, & les Barons argueront meliñ le Terme auxi. Quant al primer point, fuit argue per le counsel del def̃dant, & auxi p touts les Barons, que le defendant serra prise per le declaration receiuor al auter q̃ al dits Roy & Roygne, car le declaration monstre q̃ le resceit de les 4.s. 4.ð. fuit le darreine iour del October Annis 3. & 4. Philippi & Marię, & monstre auxi que le plaintife fuit adonques Bedell ou Collectoz del dits mannorz per force del letters patentes le Roy H. le huyt fait a luy in Anno 17. regni sui, & monstre auxy que le defendant adonqz fuit receiuer de mesme les manorz. Et ne monstre a qux les manorz adonqz fueront, s. si fuer̃t al Roy, ou a vn auter, & coment

que fuit admitte que ſerroit pꝛiſe p entendement q̄ lez manoꝛs fuer̄ al Roy H.8. in Anno 17.regni ſui, pur ceo que adonqꝫ il fiſt le pl̄ ſon Bedel de eux, vncor̄ neſt mõſtre q̄ eux continuont en luy ꝛ leſ hẽes. Et ceo doit eſtre mẽ pꝛecileñt. Et ſi les mañs fuer̄ a vn auk̄ le dit darreine iour de October, adonqꝫ le def. fuit reſceiuoꝛ a m̃ ceſty auk̄, ꝛ nient al roy, ꝛ adõqꝫ ſi iſſint ſoit q̄ le ley vary lou le receiuoꝛ al roy pꝛiſt pluis pur paymẽt dun fee q̄ il deuoit, ꝛ lou le receiuoꝛ dun cõmon plon pꝛiſt pluis pur payment dun fee q̄ il deuoit, ceſtaſcauoir, ſi lun ſoit deins le daunger del ſtatute, ꝛ lauter dehoꝛs, adonqꝫ le declaration ſerra pꝛiſe pluꝯ foꝛt vers le pl̄, ſ. q̄ il fuit tiel receiuoꝛ q̄ ſꝛa hoꝛs del danger del act, Car declarations doient mẽ pleinm̃ ꝛ pꝛecilement le grieke le pl̄. Et ceo ne poit eſtre, lou en effect il y ad incerteinty, ꝛ tiel q̄ eſtoit indifferent a faire le def. foꝛt ſeaſoꝛ ou nyent, en q̄l caſe neſt reaſon de punier vn q̄ neſt pꝛecileñt charge, Per q̄ entant q̄ declarations impechont le party, ꝛ chaſe luy al reſpons, ꝛ ſont le foũdation de ceo ſur q̄ le Court adiudgera, eſt reaſõ q̄ ſont certein, iſſint q̄ le pty ſciaſt le choſe a q̄ il reſponderoit, ꝛ le Judge auxi conuſteroit le choſe ſur q̄ il adiudgeroit. Pur q̄l cauſe ſi le declarac̃ ne ſoit certein a cheſcũ entẽt, meſ ad deux entendim̃ts, dont lun fait oue le pl̄, ꝛ lauk̄ encoũter luy, il eſt reaſon de pꝛẽder le ſence q̄ eſt encounter luy, car ſi il vſt complaine del auter point, le folie eſt ſoen q̄ nad ceo mẽ, ou il le poit faire. Et pur ceo q̄ il nad, il ſꝛa pꝛiſe en le ſence encountr̄ luy, ꝛ iſſint abatera, pur ceo q̄ eſteant le fẽce tiel il nad offence cõmitte p le def. Sicõe hõe poꝛt acc̃ de waſt vs k̄ pur vie, ꝛ declare q̄ J. S. fiſt le leale pur vie, ꝛ puis graunt le reũſion a luy, ꝛ le k̄ pur vie attoꝛñ, ꝛ declare q̄ il ad fait waſt al diſherilon le pl̄, Ceo declaration nẽ bon, pur ceo q̄ il nad mẽ q̄ le waſt fuit fait puis le attoꝛneñt: le q̄l il duiſt faire cõe appiert p le lieur Dentries, Car ſi fuit fait deuant le Attoꝛnemẽt, adonqꝫ il ne fuit a ſon diſherilon, ne eſt offẽce a luy: Et ſil fuit fait puis le attoꝛneñt, adonqꝫ il eſt a ſon diſherilon: ꝛ eſt offẽce a luy. Et pur ceo q̄ p le pꝛiſel vn voy le matter eſt oue luy, ꝛ lauter voy encoũter luy, ſꝛa pꝛiſe le voy que tende encountr̄ luy, ꝛ iſſint ſerra pꝛiſe inſufficiẽt. Et iſſint en aſſ. de fre, ſi hõe fait ſon title en ſon plaint, ꝛ mẽ q̄ il fuit Sñr, ꝛ le k̄ alien le fre en Moꝛtmaine al tenant en laſſiſe, ꝛ il enter, ꝛ iſſint fuit ſeiſie tanqꝫ p le tenãt diſſeiſie, ceo title neſt bon, pur ceo q̄ poit eſtre que il enter apꝛs lan apꝛes le alienation, en q̄l caſe ſon entre ne fuit loial, ou poit eſtr̄ q̄ il enter deins lan, en q̄l caſe ſon entre fuit loyal. Et pur ceo ſꝛa pꝛiſe pluꝯ foꝛt encoũter luy, ſ. que il entr̄ puis lan, ꝛ iſſint le pleint ſerr̄ adiudge inſufficiẽt. Iſſint (fuit dit) le caſe eſt in 3.E.4. lou hõe poꝛt action de det pur 15.li. vers vn Pꝛioꝛeſſe, ꝛ count q̄ il fuit retenus oue vn Cicile pꝛedeceſſoꝛes le defẽdant en le office del baylie del hulbandꝛie pꝛeignants 40.s. per an, ꝛ coment il fiſt les ſeꝛuices q̄ux beygnont al vſe le meaſon, ꝛ il nyent pay per tants des

ans

Vol. 84. fo: 120 b.

1.El. Ante 193.

fo 500

Liber Intrac' fo.

fol 274

Vide le cas entend in term̃ M. 3. E. 4. fol. 21. Ante 84.

ans q̄ amoūt al sūme denāt, & ceo declarac̄ p le melioz opinion fuit pzise insufficient, pur ceo q̄ il auoit mēe q̄ il fuit retenus oue le pdecessoz̄s, & ne mēe q̄ luy reteign̄, car la est dit q̄ poit estre q̄ il fuit reteign̄ p vn q̄ nauoit pas garrant de luy reteigner, & adonq̄s le reteign̄ void, & poit estr̄ q̄ il fuit retenuz p le pdecessoz̄s m̄, ou p alcun auter p lon commaūdem̄t, & adonq̄s le reteigner bon. Et illint ceo q̄ poit estre pzise deux voies est incertein, & pur ceo serra pzise pluis foꝛt verꝛ le pl̄, & ceo ē en tiel sence q̄ fait encoūter luy. Et illint ꝑra aiudge insufficient. Et illint en le pzincipal case, le pl̄ va entour a charger le def. pur offence fait le darrein iour de October Annis 3. et 4. Philippi & Mariæ, & mēe que il fuit adonques receiuoꝛ de les dits manoꝛs, & nad mēe q̄ lez ditz manoꝛs adōq̄s fuer̄ al dits roy & roign̄. Et illint il fuer̄ a eux ou non, il estoiet indifferent, & si fuer̄ adonq̄s a eux, adonques le def. fuit receiuoꝛ a eux. Et illint clereīt deins l'danger del statute. Et si fuer̄ adōq̄s a vn auk, adonq̄z le def. fuit receiuoꝛ a vn auter. Et si le receiuoꝛ dun common person est hoꝛs del danger del statut, adonq̄z icy il ꝑra pzise q̄ lez manoꝛs fuer̄ a vn auk, & illint il receiuoꝛ a vn auter, & illint hoꝛs del daunger del statute, car ceo est le sence pluis foꝛt vꝰ le pl̄, & serr̄ illint pzise, & illint le declaratiō ꝑra insufficient pur le interteintie en le nient mēans q̄ receiuoꝛ il fuit. Et quant a ceo, S. si lestatute extende al treasoꝛers, receiuoꝛs, ou ministers accomptant de alcun auter q̄ le roy, ceo fuit argue per le counsel del def. & auxy fuit argue & tenus per touts les Barons, que treasoꝛerz, receiuoꝛs, ou ministerz accomptāt de common plons & lour deputies, q̄x receiuont argent ou auter ꝓfit p payēt de fees &c. sont hoꝛs del puruiew & penaltie del dist statute. Et vncoꝛ fuit graunt per eux touts q̄ ils sont deins les parols del statute, car les parols sont, que si alcun treasoꝛer, receiuoꝛ, ou minister accomptant, ou lour deputiez pzeygnont, ou receyuont &c. q̄ parol (alcun) est parol general, & conteign chescun treasoꝛer, receiuoꝛ, ou minister accomptant. Car cesty q̄ ē treasoꝛer al common person est vn treasoꝛer, & ceo parol (alcun conteigne chescun vn, car il ad le plural sence conteignāt chescun singuler, & illint les parols que enact, que si alcun receiuoꝛ fait tiel act q̄ il foꝛfeitra tant, conteignont en eux que si receiuoꝛ del common person fait le act que il foꝛfeitra chose. Et illint les parols del vzaunch esteāt general cōpzehende le def. icy. Mes si home consider en que point le mischiefe fuit deuant lestatute, & quel chose lentent del parlyament fuit de redzesser, per ceo il perceiuera que lentent del statuts del treasoꝛs del act fuit de punisher solement les treasoꝛers, receiuoꝛs, & ministers del Roy, et nient des auters, car per eux solement accruist le mischiefe, car quant Monasteries, mealons de Religion, Colledges, & Chauntries fueront dissolue & deuenus as mains le roy H. le huyt, et le roy E. le size, pencions fueront assigne a les Abbots, Moygnes, Nunnes

2

Nunnes, Incumbents, & auters q̄ deuant viueroyent de les poſſeſ-
ſions des dits Monaſteries & meaſons iſſint deuenus as maines
lez dits Royes, & de les pencioners il y auoit graund number. Et
auxi ſur auks actions les dits Royes fuer̄ charge oue les paym̄ts
de mults annuities & paym̄ts. Et les treaſorers & receiuors & au-
ters miniſters accomptant appointes p̄ lez Royes a eux paier, per-
ceiuant q̄ cy mults fuer̄ payable p̄ lour maines feſoiēt vn gaine de
ceo, s. ils voilent doner a eux reſpons q̄ ils nauoyent aſcū argent
del Roy en lour maines, ou voilent eux auterm̄t delayer, ſinon q̄ ils
voylent doner a eux aſcū guerdon pur auer lour duities. Et p̄ tiels
extorcious delaies & meanes, ils forceront les indigent pencioners
& auters de imparter graund part de lour duities oue les treaſo-
rers, receiuors, & auters: & p̄ ceo les receiuors & miniſters appoint
pur paier ceo, eux meſmes auoient enriche, & lez pencioners & auks
impouerish: q̄l fuit graūd enormitie, & neceſſarie deſtre reſtraigne.
Et pur ceo reſtraign̄, vn braūch fuit miſe en lact fait en Añ 33. H. 8.
concernant le erection del Court del Surueiors, p̄ q̄l il eſt enact q̄
les general ou particuler receiuors ou lour deputies, q̄ puis le tēps
de le dit act happeront de paier aſcū annuitie, pencion, ou rent, ne
reteigneront ne prēderont del pty a q̄ ils happeront a ceo paier, per
voy de reward ou auterm̄t ouſter le ſumme de 4. d. de cheſcū lyuer,
q̄l meſm̄ ceſty geñal ou particuler receiuor iſſint happeroit a paier,
ſur peine de forfaiter 6. s. 8. d. pur cheſcun denier, quel il ou ils hap-
peroit de receiuer ouſter le ſumme de 4. d. pur cheſcun lyuer, le q̄l il
ou ils iſſint happeroit de paier: lun moitie de ceſt forfaiture deſtre
al Roy, & lauter al party q̄ voit ſuer pur ceo, q̄l act extende ſolemēt
al receiuors le Roy, come per le conference & conſideration de les
clauſes en ceo enſemble, home poit veyer. Et accordant al entēt de
ceo braunch, & come confirmation de ceo, fuit le dit clauſe fait en le
dit act in Añ 7. E. 6. le q̄l auxy fuit fait ſur le dit miſchiefe del recei-
uors le roy, & auters tiels miniſters le roy de payment, & vers eux
ſolem̄t fuit le entent del act, & per les parols del act en auks braun-
ches home poit ceo collier, car le ſtile del act eſt, Act pur le verie
reſpond̄ del reuenues del Roy, & iſſint le ſtile ſignifie q̄ le proceſſe del
act deſtre pur matks del roy, & de ſes miniſters. Et auxi touts les
braunches deuant le dit braunch ſuis recite, treate del miniſters le
Roy, s. de ſes receiuors, auditors, baylifes, & auters miniſters del
receipt, ou paym̄t, & adonqs le dit clauſe q̄ ad general parol, s. Si
aſcun treaſorer, receiuor, ou miniſter accōptant &c. eſt referre a tiels
treaſorer, receiuor, ou miniſt̄ deuāt parle, s. del Roy. Et lez clauſes
deuant parlant del miniſters le roy ſont induction a prēdre le entēt
del feaſors del act en le dit clauſe deuant recite dextender al mini-
ſters le roy. Et q̄ le clauſe ba ſolement as miniſters le roy, eſt pluis
pleinm̄t proue p̄ lez parols beignant apres, s. pluis ou autrement

que

1 Dy. Cok. lyb. 11. 33. Moulsheys c.

que il ou ils puiſſoit ou puiſſoiēt loialm̄t faire p̄ fozein leyes ⁊ ſtatuts en ceo puruieu, q̄ parol (fozein) (cōe fuit dit) ſerroit fozmer, ⁊ fuit mulp̄zint, mes per Saunders chief Baron (fozein) fuit allet̄s apt, ⁊ ſerroit p̄file en le ſence del fozmer, queux parols (il) ou (ils) bāont a chelc̄ treaſozer, receiuoz, ou officer reſtraigñ per leſtak. Et les parols (fozein ou fozmer leies ⁊ ſtatuts) implyont que les officers entende en le bzaunch pur le paim̄t de les dits fees, annuities, pēciōs, duties ou garrañt puiſſoiēt p̄zendō alc̄ ſūme. Et queux treaſozers, receiuoz̄s ou miniſters per alcū fozmer ley puiſſoient receiuer alcun ſūme pur le paim̄t dalc̄ fees, annuities, pentions, duties ou garrā-ties: certes les miniſtrs le roy ceo puiſſoiēt, ⁊ nuls auters. Et ceo ils puiſſoiēt p̄ le implicat̄ del dit act de 33. H. 8. quel done peine a les officers le roy, queux receiuont pur tiels payments ouſter le ſumm̄ de 4. ō. par chelcun liuer, en que eſt implie que les 4. ō. de chelc̄ lieur ils puiſſoient receiuer, ⁊ ceo que eſt implie per alcun act eſt equal al exp̄zeſſe parols en le act. Et iſſint p̄ le ſence ⁊ entent de le dit act de 33. H. 8. ils puiſſoient receiuer 4. ō. de chelcū lieur, Et ſolonq̄ ceo ad eſtre vſe puis ceo. Mes neſt alcū fozm̄ ley ne ſtatute q̄ done q̄ le receiuoz de alcun common p̄ſon puiſſoit receiue alcun choſe pur alcū paim̄t p̄ luy fait a alcun auk, per que del heure que touts les p̄zim̄ parols del ſences, ſ. les miniſters ⁊ lour p̄zēdze ſōt referte as dits darrein parols, ſ. pluis ou auk̄m̄t q̄ poiēt per fozm̄ leyes et ſtaks, ⁊ les darrein parols entendont ſoleim̄t les miniſters del roy, ⁊ de nul auter, de ceo enſuiſt q̄ les darrein polz manifeſt lentēt del p̄zim̄s, ſ. q̄ les treaſozers, receiuoz̄s ⁊ miniſters noſmes en ē ſont entendō les treaſozers, receiuoz̄s ⁊ miniſters le roy tāt ſoleim̄t, ⁊ de nul auk. Et iſſint le ſence del parols ſubſequent diminiſh le geñalty de les polz p̄zecedent, ⁊ manifeſt auxy lentēt del feaſoz̄s del act. Et les iudges del ley touts foits deuāt ces heures ount ey auāt purſue lentēt del feaſoz̄s del acts q̄ ils ont expound acts general in pol deſir̄ fozſq̄ particuer lou lentent ad eſtē particuler, Come leſtak de Prærogatiua Regis cap̄ 1. q̄ p̄zouide quod dñs Rex habebit cuſtodiā omniū terrarum eorum qui de ipſo tenent in capite p̄ ſeruicium militare, de quibus ipſi tenentes fuer̄ ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo die quo obierunt de quocunq; tenuerunt p̄ hm̄di ſeruicium, dū tamen ipſi tenuerunt de Rege aliquod teñtum ab antiquo de corona, vſq; ad legitimā ætatem hæredis &c. Vndze ſi le k̄ le roy que ad le k̄ tenus del roy in capite p̄ ſeruice de chk̄r p̄ diſcēt de part ſa pere, ⁊ ad k̄res ten⁹ de auk̄ pet ſeruice de chk̄r q̄ diſcend a luy de part le mere, mozuſt ſans iſſue, ſon heire de part le pere, ⁊ auxy ſon heiē de part le mere eſteants deins age, les Judges ount expoñd le ley iſſint que le roy naña le gard de les terres diſcende al heire del parte le mere, pur ceo que les terres que beigñ del parte le mere ne diſcendont al heire, a q̄ les terres ten⁹ in capite diſcende. Et iſſint coment que les parols del act ou treatiſe dion̄t

Raſt. Wards 13.

M. 12. E. 4. 18. Fitz. Trauers 8. Br. 37. Gard 95. Liuerye 48. Parliament 79. Prerogatiue 75. Reſeiſer 40. Staunf. prær. fo. 8. b.

diount q̄ le Roy auera le garde omnium terrarum eorum qui de ipſo tenent in capite, de quibus tenentes fuerunt ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo die quo obierunt, vncore il auera le garde de touts les tres de q̄x il mozuſt ſeiſie en fee en ceo caſe, pur ceo que lentent del feaſozs del act ne fuit tiel en ceo caſe. Car lour entēt ne fuit a doner al Roy pluſ q̄ diſcendō al heire a q̄ le terre ten⁹ de luy diſcende. Et iſſint les parols eſteant general ne ſont general, mes oue expoſic̄ deduce al pticularity, ſ. ou les terres tenus del Roy, & les terres ten⁹ dauñ diſcendont a vn ſ̄n heire. Iſſint eſt ſ̄n leſtatute pꝛiſe en auk chapter apꝛes, ſ. ca. 3. q̄ pꝛouide, Quod Rex habebit primam ſeiſinā poſt mor-

Raſt. Primer ſeiſin 1.

tem eorū qui de eo tenent in capite, de omnibus terris de quibus ipſi fuerunt ſeiſiti in dn̄ico ſuo vt de feodo, Uncore ſi le tenant tient del Roy in capite per ſocage, il ad eſtre touts foites pꝛiſe q̄ il auera pꝛimer

2. M. 1. ante 109. Stamf. Prær. f. 13. b.

ſeiſin del terres tenus dauks. Et vncore per le generaltie del parols il ne auek la, mes lentent del feaſozs del act ne fuit vnq̄z tiel. Iſſint leſtatute de Marlebridge cap. 4. enact, Quod nullus de cętero faciat ducere diſtrictioñ quas fecerit extra Comitatum in quo captę fuerunt, & dit

Raſt. Diſtres 4.

ouſter, ſi dominus hoc ſuper tenētem ſuum facere pręſumpſerit, caſtigetur per grauem miſericordiam. Uncore ſi vn ad vn Mannoz en vn Countie, & vn tient terres q̄ il ad en auter Counte de ceſt mannoz, eſt tenus in 1. H. 6. que bien liſt al Seignioꝛ a diſtraigner pur les ſeruices, & de ameiner le diſtres al manoz en le auter countie ou le

Vide le cas in term M. 1. H. 6. fol. 3. Et 30. E. 3. fo. 6. Ante 4. E. 6. 18.

manoz eſt, niēt obſtāt le dit ſtatute, & vncoꝛ il ſēble enconter le text del act, & in veritie il eſt cōtrary al generaltie del text del act. Mes les Judges ont pꝛiſe lētent del feaſozs del act niēt de extēder a cēy ſeignioꝛ, mes ou le ſeignioꝛie & tenancy auxi ſont en vn meſme coū-tie. Et iſſint per tiel expoſition fait ſolonq̄z lentent del act, le geñal-tie del parols eſt abꝛidge. Iſſint fuit dit, leſtatute de Glouceſtr̄ ca. 1.

Raſt. Dāmages 1.

puruiew q̄ le diſſeiſie recoū damages en bꝛieue Dentre foundue ſur diſſeiſin vers ceſty que eſt troue t̄ apꝛes le diſſeiſoꝛ, Uncoꝛ ſi vn diſ-ſeiſoꝛ p fait fiſt feoffement a trois, & fiſt liuerie al deux de eux, mes le

Litt. cap. Remitter fol. 153.

tierce ne fuit al liuerie de ſeiſin, ne vnq̄z agree a le feoffement, ne vnq̄z voile pꝛender les pꝛoffits, & puſ lez deux deuiont, & le tierce eux ſur-ueſquiſt, & le diſſeiſee poꝛt ſon bꝛe dentre ſur diſſeiſin en le p ōs luy, il monſtra tout le matter coment il ne vnq̄z agreea a le feoffement, & iſſint il diſchargera luy de damagſ. Et iſſint le demaū̄ ne recouer dam̄s vers luy, coñt q̄ il ſoit t̄ del frankt̄ del tre, cōe Maſt̄ Littleton dit en ſon chapter de Remitters, q̄l expoſition del Littleton del dit ſtatute (fuit dit) eſt foundue ſur lentent del feaſozs del act, & ſur bone reaſon. Et vncoꝛe il ſemble encoūter le text, car le text dit ſt generalment q̄ le diſſeiſee recouera damages vers ceſtuy q̄ eſt troue tenant apꝛes le diſſeiſoꝛ. Et Littleton dit, que en le dit caſe il eſt troue tenant apꝛes le diſſeiſoꝛ, & vncoꝛ le diſſeiſee ne recouera dam-mages vers luy, mes lentent del feaſozs del act fiſt luy adire iſſint.

Et

Et il pɼiſt lour entent deſte tiel ɼreaſon, car reaſon ne voet q̃ il payeroit dam̃ a le diſſeiſee lou il ne vnques aſſent al ɼoꝛt le diſſeiſee, ne vnques receiuaſt ne auoit entent de receiū aſcun pɼofits de ſon tre. Et iſſint il ad diuerſitie ꝑ expoſition ou il eſt ẽ per ſon agreement, & lou ſans ſon agreem̃t. Et iſſint veyomus arts pɼiſe cõtrary al generalty del text. Et le ſtatuť de weſtm̃ 2. caꝑ 49. del biewe pɼouide, Quòd de cetero non concedatur viſus niſi in caſu quando viſus eſt neceſſarius, & puis dit ouſter, In caſu quando aliquis per exceptionem dilatoriam caſſat breue poſt viſum terr̃, ticut per non tenuram, vel male nominando villam, vel hm̃odi, ſi ſuſciter aliud breue, in hoc caſu non concedat viſus dummodo viſ, habuerit in prioribus brevibus. Uncoꝛe (fuit dit) ſi vn ad biew en Pɼęc' quod reddat, & puis abate le bɼiefe ꝑ faux latin, ou auť default apparant, il eſt ten⁹ en 5. E. 4. del long repoꝛt. que en auť bẽ il auera le biew, pur ceo q̃ le party ia abate le bɼiefe per exception vt amicus Curiæ, car le exception fuit apparant, mes ſi le t vſt le abate pur auť cauſe nient apparant, auť vſt eſte, car la il nauer̃ le biew. Et iſſint home poit beyer ꝑ ceo caſe, q̃ nient obſtãt le generaltie del ſtatute q̃ pɼouide, q̃ le biew ne ſerra graunt en le ſecond bɼiefe ou le party apɼes le biew abate le pɼimer bɼiefe ꝑ exceptionem dilatoriam, vncoꝛe ou il abate le bẽ per aſcun exception dilatoɼie, q̃ les Judges ont graũt le biew, pur ceo q̃ ils iſſint pɼiſeront lentent del feaſoꝛs del act, car lentent ne fuit q̃ lou le party abate le bẽ ꝑ tiel exception, ꝑ q̃ le Court puiſt aũ abate le bẽ ſans motion del party, q̃ le biew ſerr̃ denie. Et iſſint le general puruiew ꝑ tiel pɼiſel eſt reduce al eſpecial puruiew. Et iſſit leſtať de 25. E. 3. caꝑ 16. enact, q̃ nul bẽ ßra abate ꝑ lexcepc̃ de nontenure de parcel foꝛſoꝛ pur le quantity de le nontenur̃ q̃ eſt alleage. Uncoꝛe en Pɼęc' qd̃ reddat dun mañ, ſi k t pleð nontenur̃ de parcel, ad ẽe adiudge puꝛ ceo q̃ tout le bẽ abatera, pur ceo q̃ il nauoit foꝛpɼiſe en k bẽ, car ad eſte pɼiſe q̃ lentent del feaſoꝛs del act fuit, q̃ nul bẽ abater̃ ꝑ nontenur̃ de parcel, foꝛſoꝛ pur le quantity lou les choſes dõe fuer̃ ſeueral. Mes ſi le choſe q̃ eſt en dõ fuit entier, ceo ne fuit lour entent, ne fuit de alter le foꝛme del Regiſter en le foꝛpɼiſe. Et iſſint lou leſtatuť dit, q̃ per nontenur̃ de parcel nul bẽ abater̃, les Judges ont adiudge q̃ en aſcun caſe ꝑ nontenur̃ de parcel, tout le bẽ abater̃, q̃ l expoſition ad aſcun apparance deſte encounter le text, mes ceo declaration q̃ eſt le berey entẽt del feaſoꝛs neſt encount̃ le text, mez dɼoiturel enterpɼetaẽ del letter & text de ſtatute. Et iſſint leſtatuť de weſtm̃ 2. caꝑ 25. enact en Aſſiſe, Quòd ſi quis diſſeiſitor nominatus perſonaliter proponat illam exceptionem, ſ. bouchera recoꝛð & faylera al iour, habeatur pro diſſeiſitore abſque recognitione aſſiſæ &c. * Uncoꝛe ſi vn fẽe couert oue ſon baron bouch recoꝛð in Aſſ. & faile, el ne ſerra attaint diſſeiſoꝛeſſe, mes aꝑs eſteãt receiue, el pledet̃ al aſſiſe, cõe eſt pɼiſe in 11. H. 4. Car lentent del feaſoꝛs del act ne fuit a cõuncer fẽe couert

Raſt. View 1.

Vide ceo in term̃ M. 5. E. 4. fol. 142. B. View 75.

Raſt. Nontenure 1.

2. M. 1. Ante 109.

Raſt. Aſſiſe 6.

*Vide le cas entẽd in term̃ H 11. H. 4. fo. 48. del eigne ꝑnt & fo. 50. del no. ꝑnt B. Attaint 28. Diſſeiſon 72. Parliament 10.

deſte diſſeiſiresſe per tiel plee. Et iſſint leſtatute q̄ dit, q̄ ſi aſcū alt̄ le exception, ad eſte expounde de nient conteigñ ſem̄ couert p lentent del Parliament. Et iſſint home veyera adiudge pluſorꝫ foits q̄ eſtatutes ont eſte fait q̄ ont done peine a cheſcun q̄ faira tiel act, ont eſte expound de extender a nul feme couert. Ne enfant. Et iſſint en paroꝫ ont enclude touts, mes en effect nient touts. Et ſi le coniſee en eſtat̄ Marchant ad le t̄re le coniſoꝫ extendū, ſi ſoit extende trope hault, al pꝛeyer le recogniſee p lequitie del ſtatute de Acton Burnel, q̄ extendū as biens ſolem̄t, quel act fuit fait deuant leſtatute Marchant, le t̄re ſerra liuer al extendoꝫs, & maintenant reſpoigñ al creanſoꝫ de ſa dette, come les parols del act voylent. Et vn̄ ſi eſt deliū al extendoꝫs, ils ne payeront l' argent tanqꝫ a les tours aſſeſſe & limit en lextent, cōe Saunders chiefe Baron le miſt, & vncor les parols del act ſont (maintenant reſpoigñ &c.) Mes lentent del feaſoꝫs del act (come cheſc̄ reaſonable home poit pꝛeſumer) ne fuit de faire eux de payer maintenant, & de leſſer eux targer pur receit arere toiñ les tours aueigneꝫ. Car ſi ſic, cheſcun voit charger les extendoꝫs oue le t̄re, & adonqꝫ nul voit ẽe extendoꝫ voluntiers, per q̄ les Judges ont expound (maintenant reſpoigñ) q̄ maintenant ils ſꝛa deuen⁹ dettoꝫs oue le duity, & chargeabl̄ oue le payñt al tours del rents payable, ou reuenues receiuable. Et iſſint ont qualifie le rigoꝫ del parol (maintenant) ſolonqꝫ reaſon: ſolonqꝫ q̄ lentent del feaſoꝫs del act ſꝫ̄ pꝛeſume. Iſſint p ceux caſes appiert q̄ leꝫ ſages del ley cy auant ont conſtrue ſtatutes enconter le letter en aſcun apparance, mes en fait ceux q̄ compꝛehendont en parols touts choſes, ils ont expoūd de extender foꝛſoꝫ a aſcuns choſes. Et ceux q̄ pꝛhibite q̄ nul facera ils ont enterpꝛetate de permitter aſcun a faire. Et ceux q̄ en parols conteigñ cheſc̄ perſon, ilz ont adiudge de extender foꝛſques a aſcun perſon, & le cauſe de tiel lour enterpꝛetation ad eſte touts foits lentent del feaſoꝫs del act, q̄l ils coilleꝫ aſcun foits per conſideraō del cauſe & neceſſity del feaſans del act, aſcun foits per parols en autr̄ parts del act, & aſcun foits p foꝛeine circumſtances. Iſſint q̄ touts foits lentent del feaſoꝫs eux guide, q̄l touts foits ils pꝛiſteꝛōt deſte ſolonqꝫ le indigence del matr̄, & conſonant oue reaſon, & bon diſcrei. Adonqꝫ icy ẽ nr̄e caſe, le indigẽce del matr̄ reſoꝛmabl̄ fuit le miſuſe del receiuoꝫs & miniſters le Roy ỹs les penciōñs & auꝫs, cōe auant eſt mẽe. Mes nient de miniſters de auters, car ſi les miniſters de auꝫs miſuſont les parties en les paymẽts, ou delayōt a eux payer, ils q̄ doyent ẽe pay puiſſoyēt a ſi facile acceſſe a le maſter de tiel miniſtr̄, & mẽer le griefe, ou poyēt diſtr̄ pur lour duities, ſil y auoit diſtr̄ doñ al pty, ou puiſſoiēt ſuer les pꝛincipals q̄ doieꝫ a eux les duities, mes tiel facile acceſſe, diſtr̄ ou ſuit ils nauoyēt ỹs le Roy, p q̄ le miſchiefe fuit ſolem̄t ẽ leꝫ miniſters l' Roy, & lentēt del pliam̄t fuit ſolem̄t a redꝛeſſ, lour miſuſe, & q̄ lour entēt fuit iſſit, il puit ẽe collect del

a.M.1.Ante 127.

H.2.H.4. fol.17. Fitz.Extēt 10.B.1.

auters

auters parts del act come auant est monstre, per que tout le Court tient, q̄ receiuers ꝛ ministers del auters q̄ del Roy ou Roign fuer̄ ꝛ hors del prouision ꝛ penalty del act, ꝛ q̄ le declaration icy ser̄ prise pluis tost vers le pl̄, ꝛ q̄ le def. icy serra prise receiuor a auk̄ q̄ al Roy ꝛ Roign̄ Philip ꝛ Marie, ꝛ q̄ pur ceux causes le declarac̄ fuit insufficient a charger le def. Et Saunders chiefe Baron dit, que le count fuit insufficient auxy, pur ceo q̄ il nauoit recite le dit act de 33. H. 8. car le act de 7. E. 6. fuit ground sur ceo, ꝛ ambideux les acts sont forsques come vn. Sicome vn act est fait que prohibite tiel chose, ꝛ auter act est puis fait h̄ done, que si alcun fait le chose, il forfeitera tant, si alcun voile suer put l' forfeiture, il doit reciter ambideux les acts, car le prim̄er ꝓhibition ꝛ le penaltie done apres sont come vn act. Issint il est icy come il dist. Et auxy il dit que l' pl̄ nad monstre pleinment que il fuit Bedell, ꝛ auoit le fee de 20. Markes, car il ad en le count, que il virtute literarum patentium domini H. 8. &c. eidem querenti confect' extitit, & adhuc est bedellus &c. quel nest sufficient monstrans que il fuit Bedel, car doit counter en fait, q̄ le Roy fuit seisi del manis al temps del date des lres patents, q̄l nest ore allege en fait forsq̄ per implicac̄, le q̄l nest sufficient. Et issint pur tel cause auxy il prist le declarac̄ insufficient. Ouster fuit moue ꝛ debate, q̄ si le count vst este bone, ꝛ le matt̄ vst este assets sufficient a charger le def. si adonqꝛ il puit ẽe sue aplors q̄ en Gales, del heure q̄ il appiert per le count le receit fuit a Cardife en le Countie de Glamorgan q̄ est County Galoys. Et fuit argue pur le def. q̄ sil fur le matt̄ vst ẽe chargeable, Et coment que Gales per lestatute de Anno 27. H. 8. est incorporate, vnite, ꝛ annex a Engleterre, ꝛ q̄ issint fuisoit q̄ alcun personal action pur cause surdant en Gales, puisoit per ceo meanz este sue en le common banke en Engleterre, q̄ vn̄c le def. icy ne serra sue pur le duity ore demaund aplors q̄ en Gales, pur ceo q̄ Gales p lestatute auant dit, de Ann̄ 27. H. 8. fuit diuide en 12. Counties, Et per lestatut de 34. ꝛ 35. H. 8. concernant lordinance de Gales, quater Justices fuer̄ appoint pur Gales, cestalcauoir, vn pur chescun trois Counties ꝛ ils auoyent poyer done per meisme lestatute a ten̄ plee de touts choses deins lour precincts a lour Sessions limitte p le dit statute, ꝛ auxy vn originall seale est appoint a chescun de les 4. circuits pur sealer touts originall letters deins les trois Counties de chescun de les circuits, ꝛ il y ad vn braunch deins le dit statut̄ de 34. ꝛ 35. H. 8. conteignant les parols enfuants, cestalcauoir, Item que touts actions reall & mixt, attaints, conspirac', assises & Quare impedit, appeales de Murder & Felonie, & touts actions foundue sur ascuns Statutes, serront sue per original briefe, deste obteine & seale oue le dit originall seale, retournable deuant les Iustices a lour Sessions deins les limits de lour authorities, en maner & forme auant declare. Per queux parols del act, toutz actions foūdue sur statutes cõemẽ icy est, sõt

3

appoint deſte ſue la per oꝛiginal bꝛieke, deſte ſeal̃ oue le dit oꝛiginal ſeale, retoꝛnable deuant les dits Juſtices. Et iſſint leſtatute appoint le lieu, oꝛder, & foꝛme de tiels ſuites, Et adonqꝫ ils ne poyent ſue en auter lieu, ne en auter foꝛme, car ſi ſer̃, ceo ſerroit encounter le puruiew del ſtatute. Et ſur ceo fuit dit, que leſtatut̃ de Weſtm̃ 2. cap̃ 11. pꝛouide, q̃ ſur accompt finy deuant Auditoꝛs aſſigne, & aꝛꝛerages troue ſur laccomptants, arreſtentur corpora eorum, & per teſtimonium auditorum eiuſdem compoti mittantur & liberentur proxim̃ gaolæ domini Regis in partibus illis &c. Et ſur ceo il ẽ pꝛiſe in 27. H. 6. que les auditoꝛs doyent luy commit al pꝛocheine gaole, comẽt que le pꝛcheiñ gaole ſoit en auk̃ County, car ils ne poyent varier del lieu limit per leſtatute. Et iſſint leſtatute de Weſtm̃ 2. cap̃ 3. done bꝛieke de Second deliuerance hoꝛs del Court, ou le pꝛimer Repleuin fuit graunt, Et home ne poit aũ ceo aploꝛs, car ſi poit, adonq̃s il varier̃ del lieu limit quant a ceo p leſtatute. Iſſint en le pꝛincipall caſe, ceo action foundue ſur vn eſtatute appoint per le dit act deſte retoum̃ deuant le Juſtice de Glamoꝛgan a ſon Seſſions ne poit eſte ſue, ne retourne aploꝛs: Ne deuant alcun auter. Com̃ leſtatute de 31. E. 3. cap̃ 12. pꝛouide, q̃ erroꝛ en Leſchequer ſerra coꝛrect & amend̃ deuãt le Chauncelloꝛ & Treaſoꝛer, Et pur ceo ne poit eſte coꝛrect deuant alcun auk̃. Car quant vn chole eſt appoint deſte fait deuant vn hom̃ certeine per alcun ſtatute, ceo ne poit eſte fait deuant alc̃ auk̃, car doit eſte fait come leſtatute le limit. Iſſint icy, le ſuit appoint pur action foundue ſur eſtatut̃ pur offence en Gales, deſte ſue deuant le Juſtice la, ne poit eſte ſue deuant alcun auter. Et coment q̃ les paꝛols en lact ſon parle affirmatiuement, ceſt alcauoir, q̃ touts actiõs foundue &c. ſerront ſue la per oꝛiginall bꝛieke, deſte ſeale oue le dit ſeale, retoꝛnable &c. & nad expꝛeſſe negatiue, Come (& nient aploꝛs) vn̄ ceo affirmatiue imply en ſoy meſm̃ vn negatiue, ceſt alcauoir, & nient aploꝛs, car le clauſe dit, q̃ touts actions foundue ſur ſtatutes ſerront ſue la: & ſi alcun ſerra ſue en Leſchequer, ergo toutz ne ſerront ſue la. Iſſint ceo parol vniuerſall, touts, admitte nul exception, mes eſt vn excluſiue de cheſcun particuler deſte ſue aploꝛs. Et ſi alcun bꝛieke ſerroit ſeale oue alcun auter ſeale, ergo touts ne ſerront ſeale oue le dit ſeale, & ſi alcun ſerra retourne deuant auk̃ Juſtice, ergo touts ne ſerront retourne deuant le dit Juſtice. Et iſſint cheſcun ſtatute limittant choſe deſte en vn foꝛme, coment que ſoit parle en le affirmatiue, enclude en luy meſm̃ vn negatiue, ſ. que ne ſerra fait auterment. Come leſtatute de Quod ei deforceat, doñ que le demaundant vouchera, ac ſi eſſet tenens in priori breue, encluꝺ vn negatiue, ſ. & nient auterment. Car ad eſte pꝛiſe puis ceo, que ſi le pꝛiñ bꝛieke fuit Scire facias, & le tenant en le Quod ei deforc̃ maintenne le title de ceo, le demaundant ne vouchera, car il vouchera ac ſi eſſet tenens in priori breue, Le quel eſt tant adire, q̃ il vouchera, ac ſi eſſet

Raſt. Accompt 2.

Vide le cas entend in det 27. H. 6. fo. 8. Br. Faux impriſonmẽt 32. Vide 4. E. 6. Ante 17. Raſt. Repleuin of cattell 2.

Raſt. Error 2.

Weſt. 2. cap. 4. Raſt. Dower 3.

3. M. 1. Ante 113.

eſſet tenus in priori breue, & en nul auter maner, & adonques en le pzimer bzieſe (eſteant Scire facias) il ne puit vouche, nient pluis a oze. Et ſi tenant en tayle fiſt feoffement al vſe de luy pur vie, & puis al vſe de ſon iſſue en tayle, & mozuſt, puis leſtatut de Anno 27.H.8. eſt fait, ad eſte adiudge q̄ iſſue en tayle ne ſerra remitte, car leſtatute execute le poſſeſſion en meſm̄ le maner & fozme come il auoit le vſe, le q̄l eſt taunt a dire auxy, & en nul auter maner ou fozme. Et il auoit le vſe come purchaſoz, & iſſint il auera le terre a oze per leſtatute, ergo il neſt remitte. Et iſſint leſtatute de 31.H.8. enact, que le Roy auera touts poſſeſſions del Abbeyes & Colledges &c. q̄ adonques eſtoyent, & q̄ puis viendzont a ſes maines en meſme le eſtate, ſicome ils adonq̄s fueront. Et ad eſte adiudge, q̄ ſi aſcun Colledge puis ceo ſtatute fiſt leaſe pur ans, & 3. ou 4. ans puis, le Colledge & poſſeſſions deuiendzont as maines le diſt Roy, q̄ le leaſe fuit void, car le Roy auoit les poſſeſſions come adonq̄s (ceſtaſcauoir al tēps del dit act fait) ilz fueront, & adonques ils fueront voides del leaſe, & fueront en poſſeſſion, & ſil aueroit ceo oze en reuerſion, ceo ſerroit en auter maner que adonques fueront. Et iſſint ceo parle affirmatiuement conteigne vn negatiue. Et iſſint en le pzincipal caſe, le dit ſtatute que limit ozder pur actions ſur eſtatutes pur offences fait en Gales, ceſtaſcauoir, que touts ſerra ſue la per oziginall bzieſe, deſte ſeale oue le dit ſeale, & deſte retozne deuant les dits Juſtices, ne poyent eſte ſue ayloꝛs, & noſmant p meanes del dit parol (toutz) que exclude foztment le ſuit de aſcun vn ayloꝛs. Et de tiel opinion fuit Freuil le tierce Baron. Et fuit argue del auter part a le encounter, ceſtaſcauoir, que pur ceo que per le act del 27.H.8. Gales fuit incozpozate & vnite a Engleterre, & tout fuit fait fozſq̄ vn Realm̄, que pur ceo cauſe action ſur ſtatutes ſurdant ſur cauſe la puiſſoyēt deuant le dit ſtatute de 34. & 35.H.8. eſte ſue en lez Courts le Roy a Weſtminſter. Et per le dit clauſe en le dit ozdinance, fait in Anno 34. & 35.H.8. parle affirmatiuement, le iuriſdiction de aukz Courts ne ſont tolle. Mes en les dits caſes del Quod ei deforcear, & ſur le execution del vſe, & en les auters caſes miſe ſur ceo entent, fuit dit, que le ley fuit accozdant come fuit alleage, pur ceo que per le common ley ne fuit aſcun voucher per le demaundant, ne aſcun beignant al terre per le vſe, ne aſcun poyar done as Auditours a committer vn accomptant al pziſon. Et pur ceo, lou act de parliament done a eux aucthozitie a tayze ceo que ils ne puiſſoyent faire deuant, ils ceo duiſſent fayze en le ozder limit per leſtatute, & nient autermēt, Mes lou action de dette, ou auter action que fuit al common ley eſt done per aſcun ſtatute en aſcun caſe en que il ne giſt deuant, le ley dit q̄ il eſt ſuable en common Courts vſe pur ceo per common ley, & les Courts entitle a ceo ne ſerront tolle del iuriſdiction de ceo, ſinon per expzeſſe parols reſtraynant ceo. Et en

noſtre

noſtre cāſe lez parols affirmatiue que done que les actions ſur ſtatutes ſerr̄ ſue deuant les Juſtices de Gales, ſont pluis a declarer que les dits Juſtices puiſſoyent tener plee de eux, & a doner a eux iuriſdiction, que a toller iuriſdiction de auters, & ſont a faire les offendors ſuable, cybien la come aylors, & nier a reſtraigner auters Courts del iuriſdiction de ceo. Per que les parols affirmatiue ne tollent le iuriſdiction del auts Courts. Et de tiel opinion fuit Saunders le chiefe Baron, & il dit, que lou il eſt enact, q̄ toutz Murthers, Robberies, Felonies, & accellories, de eux que derechiefe happeront deſte perpetrate & commit deins le County de Meryoneth, ſerront & puiſſoyent eſte dilonqs inquiſe, oye, & determine en les Counties de Carnaruan ou Angleſey, deuant le Juſtice de Northgales, ou ſon deputie, q̄ il ad eſte pꝛile ꝑ bone aduiſe puꝭ ceo q̄ les murthers & felonies poyent eſte inquiſe, oye, & determine deuant le Juſtice de Meryoneth, auxybien come deuant le Juſtice de les Counties de Carnaruan & Angleſey. Car les parols pꝛode affirmatiuement ne tollont le enquirie en le pꝛoper Coũty ou les murthers ou felonies fueront faits, ne le iuriſdiction del Juſtice de ceo, mes ſont ſolement deffect a doñ iuriſdiction al Juſtice de les dits auters Counties, a inquirer de ceo auxy. Et de tiel effect ſont les dits parols affirmatiue del dit ſtatute de 34. & 35. H. 8. come a luy ſemble. Mes nota, que les dits parols del dit Statute touchant le inquirie des dits offences fait deins le Countie de Meryoneth, ſont come auant eſt recite, s. que ſerront & puiſſoyent eſte dilonques inquiſe, oye, & determine en les dits Counties de Carnaruan ou Angleſey, deuant le Iuſtice de Northgales ou ſon deputie pur le temps eſteant, Mes les parols ſont ouſter, per verdict ou enqueſt deſte priſe per les inhabitants de meſme les Counties de Carnaruan & Angleſey, ou auterment, ſi per le diſcretion de le Iuſtice la, ou de ſon deputie ſerra rette conuenient. Les queux parols, ceſtaſcauoir (ſi per le diſcretion del Iuſtice la &c. ſerra rette conuenient) ſont referre come ſemble a le inquirie, oyer & terminer en les auters Counties, & iſſint lact referre le choſe a le volunt de le Iuſtice de Northgales, & pur ceo les parols ne ſont cy preciſe a toller le inquirie del County de Meryoneth, & a doner ceo a le Iuſtice de les auters Counties, come les parols ſont en le dit ſtatute de 34. & 35. H. 8. Duſt fuit argue del part le defendant quant al darreine point, que lou lez parolz del dit act de Anno ſeptimo Edwardi ſexti, done le penalty deſte recouer en aſcun des Courts le Roy del Record, per Bill, Plaint, ou action de Dette, que nient obſtant que le ley ſerroit que les parols del dit act affirmatiuement parle, ne tollont les iuriſdictions de auters Courts q̄ puiſſoyent tener plee de ceo, que vncore icy le ſuit ne ſerra maintenable per le plaintife, per oziginal bꝛiefe de Dette en leſchequer come il eſt pozt icy, car leſchequer neſt Court pur cõmon plees, mes eſt Court pur beſoignes le Roy ſolemẽt, ceſtaſcauoir, touchant

Vide leſtatute in anno 26. H. 8. ca. 6. Raſt. Wales 25.

4

le

les reuenues, dettes, & duities le Roy. Mes enter common persons nul plee serra tenus la, sinon pur person la priuiledge, cestalcauoir, officers q̄ attendont sur le Court, labsence de queux (come serront absent si serroyent impledes ayloys) serroit p̄iudicial al besoignes le Roy en le dit Court, & pur ceo pur le benefit le Roy, en le dispatch de les besoignes ē mesm̄ le Court, lez officers & ministers del Court sueront la. * Et issint faira vn q̄ est endette al Roy per surmise de Quo minus &c. Come iades icy vous ayes le argument sur ambideux parties icy fait, adiudgeroits le Electione firmæ poyt per Garwey vers Richard ap Thomas sur ejectment des terr̄ en le Countie de Angleley en Northgales maintenable, cybien come suit serr̄ icy maintenable pur intrusion en terres en Gales p̄ le Roy mesme: Et le cause suit, pur ceo que le Roy auer̄ execution del chose & dammages recouer en le Quo minus, en satisfaction del dette que le plaintife doit al Roy. Et issint le plaintife en le Quo minus est participant del Prerogatiue le Roy, & le Roy auera benefite per le suit. Et issint home poit suer icy vn que est en garde en cest Court ou que est accomptant ou attendant icy, pur ceo que il ne poit auer son corps hors de cest Court deste arrest ou imprison. Et pur ceo pur le necessitie del plaintife il poit suer luy per bill icy. Et sur ceux causes solemēt est le office del common plees fondue en ceo Court. Et en touts ceux troyes cases le plaintife, pur doner iurisdiction a ceo Court, doit faire son surmise, & monstrer le cause, cestalcauoir, que il est priuiledge, ou endette al Roy, ou que le defendant est icy en garde, ou attendant sur cest Court. Mes icy en le principal case le plaintife ad poyt son action, & nad fait alcun surmise a entitler l'Court al iurisdiction. Et sans surmise le iurisdiction ne serra tolle del auters Courts, & done a ceo Court. Com̄ le defendant ne remouera plee del Replevin hors del Countie en l'Common banke sans surmise en le Pone ou Recordare, & pur ceo il est vle a fayre surmise en le briefe, & le briefe dit, fiat executio istius breuis si causa sit vera, & aliter non. Et briefe de Droit pur terres tenus dauter ne serra sue en le common place sauns cause monstre, cestalcauoir, que le chiefe seignior ad remise la Court al Roy. Et Venire facias ne vnques serra agarde al Coroners sans cause monstre a toller le direction del common officer, cestalcauoir, del Vicont, & de faire ceo al Coroners. Issint icy, sans surmise le iurisdiction ne serra tolle del Court appoint pur common plees & done a ceo, car le penaltie icy, & le action pur ceo est solement done per lact al partie, & riens al Roigne, per que le Court sans surmise, ou cause monstre nad pluis cause a tener plee sur ceo que il ad sur action de Dette poyt sur obligation. Et quant a ceo que ad este obiect a le encounter, que le penaltie est done deste recouer en alcun des Courts le Roy del Record per Bil, Plaint, ou action de Dette, & icy Leschequer est vn

* Vide T. 11. H. 7. 26. plac' 9. B. Quo minus 10.

6. E. 6. Ante 74.

6. E. 6. Ante 76.

vn des Courts le Roy del Record, Ergo action de det ſerra maintenable la, Sir, coñt q̃ lz parols del act ſont tiels, vncoꝫ doyomuz entendꝫ tiels generall parols de eſtoyer oue reaſon, & nemy de confounder order & vſage, Et pur ceo doyent eſte entendꝫ en alcun des Courts le Roy del recordꝫ apt & vſual pur ceo, & niẽt auterz, car ſi le offence fuit fait in Londꝫ, ou en Northumberlãd, home ne poit ſuer pur ceo in le court de Oxfordꝫ, & vncore le court tenꝰ al Oxfordꝫ deuant le Maior la, eſt le court le roy, mes lentent del ſeaſonz del act ne fuit a doner le ſuit mes en courts conuenient a ceo, & deins lour iuriſdiction. Et pur ceo lou le act done le ſuit en alcun des courts le Roy de recordꝫ, p bill, plaint, ou action de det: per tiel expoſic home poit ſuer pur tiel penaltie en le Chauncerie per original bꝛe de det, car ceo eſt deins les parols, & ne vnq̃ fuit view q̃ alcun bꝛe de det fuit retorne en le Chauncery, mes lentent de les parols eſt a don al party acẽ de det en tiels courts, en q̃x actions de det ſont ſuable, & a doner al pty bill, ou plaint en tiels courts, en q̃x original bꝛes ne ſont ſue ne returnable, mes lou vſont billes ou plaints. Et iſſint lentent del ſeaſonz del act fuit a purſuer order & iuriſdiction, & niẽt de alter order, ou de faire nouel iuriſdiction al courts, q̃ ne vnq̃ auoyent iuriſdiction en tiels ſemblable caſes deuant, & pur ceo tiels generall parolz en acts doyẽt eſte enterpretate oue reaſon, & nemy toutz foitz ſolonque le extremitie del text, Et ſur ceo diuers de les caſez deuant recite pur le intelligence del ſtatutez fueront areẽ repeatez, per q̃ fuit dit, que nient obſtant le dit obiection, le action icy ſi le offence vſt eſte fait en vn countie de Engleterre ſans ſurmiſe, ou cauſe monſtre, neſt maintenable en ceo court del Eſchequer. Et de tiel opinion fueront Freuill le tierce Baron, & Luke le ſecond Baron. Et Luke dit auxy, que per leſtatut de Articulis ſuper chartas cap. 4. il eſt ordeigne, Que nul common plee ne ſoit deſormes tenus a le Eſchequer enconter le forme del graunꝫ charter. Et il recite auxy leſtatut de Rottellãd, fait en tẽpz le Roy E. 1. que dit. Sed quia quædam placita in Scaccario noſtro hactenus tenta, quæ nos ſeu Miniſtros eiuſdem Scaccarij noſtri non tangunt, per quod noſtra placita, et populi noſtri negotia coram nobis indebitè proroganꝫ & impediuntur: Volumus & ordinamus quòd nullũ placitũ teneatur, ſeu placitetur in Scaccario prædꝫ, niſi ſpecialiter tangis nos vel miniſtros noſtros prædict &c. Per queux ſtatutes il dit, que Leſchequer fuit reſtraine a tener cõmon plees, ſinon ſur les cauſes ſuiſdits. Queux ſtatuts lentent ôl ſeaſonz del dit act de Anno 7. E. 6. ne fuit a repealer, & pur ceo le dit ſuit en leſchequer ne fuit maintenable. Mes Saunders chief Baron tient opinion al contrarie, car il dit, que leſchequer de pluis granꝫ antiquitie ad eſte Court a tener common plees quecunq̃, pererter quecunques ſubiects. Et ceo (il dit) appiert per Glanuyll en ſon Lieur, lou al commencement il dit de ſon lieur, Et illas ſolum leges

Ra. Cõmon ples 24.

Raſt. Eſchequer 2.

continet

continet & conſuetudines ſecundū quas placitaꝫ in curia Regis ad Scaccarium &c. de quel appiert q̄ Leſchequer adonqz fuit court de touts common plees, ꝛ puis ceo neſt aſcun reſtraint per ſtatute, meſ per enchelon del multitude del matters le Roy, pluis toſt q̄ per default de poyar, le court ad ſurceſſe tardife temps de tener plees entr̄ common plonſ en auꝰ caſes q̄ en les caſes ſuiſdit, meſ nemy de rigore iuris, ꝛ il dente que ceo appeil leſtatute de Rotland de eſte ſtatute, car il dit que il ne fuit que ordinance fait per le Roy pur le ordre del Court del Eſchequer ſans authoritie del parliament. Et quant al auter ſtatute referrent al Magna charta, il dit q̄ in Magna charta il ny auoit tiel reſtraint per q̄ ſur le authoritie ꝛ iuriſdiction del court, ꝛ en quel lieu le action doit eſte port ils ne agreeont pas. Meſ eux toutz agreeont en vn, q̄ le receiuor dun cōmon plon eſt hors del penaltie del ſtatute, ꝛ q̄ p le declaration il ſerra entende receiuor dun cōmon perſon, pur ceo que le count ſ̄ra p̄ſe pluꝰ fort vers luy, Et auxy ils touts agreeont, q̄ coment que le verdit ſoit paſſe, que voꝰ cozer pur def. en le count que il naūa iudg. car leſtatute de Jeofailes ne le remedie pas, car defaults en le matter del count ne poient eſte compriſe deins miſpleding, ou inſufficiēt pleding, car ceo q̄ veigne aps le count ſerra dit le pleading, ſ. ceo conteigne en le barr̄, replication, ꝛ reioindr̄. Et Saunders chiefe Baron dit, q̄ quant Bromley fuit chiefe Juſtice, q̄ il fuit adiudge iſſint accordant en bank le roy en bre de Error ſur Eiectione firmę, ſ. que iudgemēt done ſur Eiectioñ firmę ſur verdict fuit reuerſe pur default en le count. Et nota, que le caſe fuit enter Moone ꝛ Clifford. Pur quex cauſes le Court agree que Sir Thomas Stradling le pl̄ nauera iudgement ſur le dit verdiſt, meſ q̄ ils voylent ꝛ doyent agarder q̄ il p̄dra riens p ſon bre, pur le cauſe auantdit. Et puis fuit iſſint agarde, ꝛ iſſint appiert apres per le iudgement. Iuditium ſequitur. Super quo viſis & perlectis omnibus & ſingulis præmiſsis per Barones p̄dict', habitaq; inde deliberatione pleniori inter eoſdem, quia videtur eiſdem Baronibus hic quòd p̄dict' breue & declaratio prędict' Thomæ Stradling modo & forma ſuperius declaraꝫ, ac materia in eiſdem ſpecificaꝫ minus ſufficieñ in lege exiſt' &c. Ideo per eoſdem Barones conſideratum eſt, quòd prędict' Thomas Stradling nichil capiat per breue & declarationem ſua prædict', & qd' ipſe Thomas Stradling ſit in miſericordia dñæ Reginæ nunc. Ac etiam quòd ipſe Rowlandus Morgan quoad præmiſſa ab hac Cur̄ dimittatur, & eat inde ſine die &c. *Iuditium.*

¶ Le Report de vn Iudgement done en le common Banke ſur argument fait en le Terme de Saint Michael, en lan tierce & quart du raigne le Roigne Elizab. ſur vn verdict done en Quid iuris clamat port per William Saunders, vers George Freeman & Iohan ſa feme. Et le Record appiert enter les Recordes de Termino S. Michaelis, Anno ſecundo & tertio Regine Eliz. Rotulo MCCCxxi.

DE TERMINO MICHAELIS, ANNIS II. & III. Elizabeth Reginæ. Rotul MCCCxxj.

North. ET fuit come enſuiſt. Præceptum fuit Vic' quòd diſtr Georgium Freeman & Iohannam vxorem eius per omnes terras & catalla ſua, ita qd̄ haberet corpora eorum hic ad hunc diem, ſcilicet in octabis Sancti Michaelis, ad cogn̄ Quid iuris clam̄ in duobus meſuagijs, duobus cotagijs, duobus gardinis, centum acris terrę, quadraginta acris prati, viginti acris paſturæ, vna acra boſci, octo acris iampnorum & bruerę, & vno denariat̄ reddit̄ cum pertinentijs in Arthingworth in Com̄ prædicto, quæ Henricus Edlyng in curia hic conceſsit Wilhelmo Saunders armigero, per finem inde inter eos factum &c. Et modo hic ad hunc diem ven̄ tam prædictus Wilhelmus per Richardum Perweche attorn̄ ſuum, quam prædicti Georgius & Iohanna in proprijs perſonis ſuis. Et ſuper hoc idem Wilhelmus petit quod prædicti Georgius & Iohanna ei inde attornent &c. Et prædicti Georgius & Iohanna petunt audir̄ breuis p̄dicti. Et eis legitur &c. pet̄ etiam audir̄ notæ vnde idem breue emanauit. Et eis legitur in hæc verba. Inter Wilhelmum Saunders armigerum quer̄ & Henricum Edlyng deforc' de duobus meſuagijs, duobus cotagijs, centum acris terr̄, quadraginta acr̄ prati, viginti acris paſturæ, vna acr̄ boſci, octo acris iampnorum & bruerę, & vno denariat̄ reddit̄ cum pertinentijs in Arthingworth, vnde placit̄ conuention̄ ſum̄ fuit inter eos &c. ſcilicet quod prædicti Henricus recogn̄ ten̄t̄ & reddit̄ prædict' cum pertin̄ eſſe ius ipſius Wilhelmi. Et conceſsit p̄ ſe & hæredibus ſuis quod p̄dict' ten̄t' & reddit' cum pertin̄ quæ p̄dict' Georgius & Iohanna tenent ad terminum vitę ipſius Iohannæ, de hæreditate p̄dict' Henr̄ die quo hæc concordia facta fuit, & quæ poſt deceſſum ipſius Iohannæ ad p̄dict' Henr̄ & hæredes ſuos debuer' reuerti, poſt deceſſum ipſius Iohannæ integrè remanere prædicto Wilhelmo & hęredibus ſuis, Tenend' de capitalibus dn̄is feodi illius, per ſeruitia quæ ad prædicta tenementa & reddit̄ pertinent in perpetuum. Et pro hac recogn̄, conceſsione, fine, & concordia idē Wilhelmus dedit p̄dict' Henrico cent̄ marcas ſterlingorum. Quibus lect̄ & audit', ijdē Georgius & Iohāna dic' quod ipſi virtute not̄ p̄dict' ſe p̄fato Wilhelmo Saunders de ten̄t' & reddit' p̄dict', attornare non debent, quia dic' qd̄ antequàm prædict' Henricus Edlyng aliquid habuit in

ten̄

tenĩ' & reddit prædict' cum pertinentijs, quidam Iohannes Edlyng fuit ſeiſitus de tenĩ' & reddit prædict' cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo, quodq; eadem tenĩ' & reddit' tenentur, & tempore mortis prædict' Iohannis Edling tenebantur de præfato Wilhelmo in ſocagio, per fidelitatem & redditum duorũ denariorum ſingulis annis ad feſtũ ſancti Michaelis Archangeli ſoluend', Idemque Iohannes ſic inde ſeiſit' exiſtens, nono die Martij, Anno dñi Milleſimo quingenteſimo quinquageſimo ſexto apud Arthingworth p̃dict' condidit Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua in ſcriptis, & per eadem legauit pręfat' Iohanni tenĩ' & redditũ prędict' cum pertinentijs, per nomina domus ſuæ cum pertinentijs ad illam ſpectan' in perpetuum in villa & campis de Arthingworth: Habend' ſibi & hæred' de corpore ſuo legitimè procreat', & poſtea ibidem obijt, poſt cuius mortem eadem Iohanna in tenĩ' & reddit' prædict' cum pertinentijs intrauit, & fuit inde ſeiſita in dñico ſuo vt de feodo talliat' per formam ſtatuti & vltimæ voluntatis prædict'. Et poſtea, ſcilicet ſecundo die Maij, Annis regnorũ domini Philippi & dominæ Mariæ nuper Regis & Reginæ Angliæ, apud Arthingworth p̃dict' in comitatu prędicto, eadem Iohanna cepit in virum prædictum Georgium, per quod ijdem Georgius & Iohanna in iure ipſius Iohannę fuer inde ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo talliat: videlicet eidem Iohannæ & hęredibus de corpore ſuo legitimè procreat. Et hoc parati ſunt verificare, vnde petunt iudicium ſi ipſi virtute notæ illius ſe præfat' Wilhelmo inde attornare debeant &c. Et prædictus Wilhelmus Saunders dicit quod ipſe per aliqua præallegat ab attornamento prædictorum Georgij & Iohannæ virtute notę p̃dictæ de tenĩ' & reddit' prædictis habend' præclud' non debet, quia (proteſtando quod eadem tenĩ' & reddit' cum pertinentijs tenentur, & tempore mortis prædicti Iohannis Edlyng tenebantur de eodem Wilhelmo per ſeruitium militare, & non in ſocagio, prout prædicti Georgius & Iohanna in barra ſua prædicta ſuperius allegauerunt) pro plito dic' quod bene & verum eſt quod prædictus Iohannes Edling fuit ſeiſitus de ten' & reddit prædict' cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo. Idemque Iohannes ſic inde ſeiſitus exiſtens, prædicto nono die Martij, Anno domini Milleſimo quingenteſimo quinquageſimo ſexto ſupradicto, apud Arthingworth prædictam condidit Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua in ſcriptis, prout in barra prędicta ſuperius allegatur, Sed idem Wilhelmus Saunders dic' quod prædictus Iohannes Edlyng per idem Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua inter alia voluit & legauit prędicta tenementa cum pertinentijs per nomina prædicta pręfatę Iohannæ, habendum ſibi pro termino vitæ ſuæ. Et poſtea idem Iohannes ibidem obijt, poſt cuius quidem Iohannis mortem, eadem Iohanna in tenement illa cum pertinentijs intrauit, & fuit inde ſeiſita in dominico ſuo vt de libero tenemento per formam Teſtamenti & vltimę voluntatis prędict'. Et ſic inde ſeiſita exiſtens, prædicto ſecundo die Maij, annis regnorum prædictorum nuper Regis & Reginæ ſupradictis apud Arthing-

worth prædict' cepit in virum prędict' Georgium, per quod ijdem Georgius & Iohanna fuer̃ ſeiſiti de eiſdem ten̄ & reddit̄ cum pertinentijs in dominico ſuo vt de libero ten̄ in iure ipſius Iohannæ. Abſquè hoc quod prædict' Iohannis Edlyng per Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua prædict' legauit prędictæ Iohannę prędict' ten̄ & redditus cum pertinentijs, Habend' ſibi & hæredibus de corpore ſuo legitimè procreat', prout prædict' Georgius & Iohanna ſuperius allegauerunt, & hoc paraꝶ eſt verificare, vnde pet̃ iuditium, & quod prædict' Georgius & Iohanna ei inde attornent &c. Et prædict' Georgius & Iohanna vt prius dic' quod prædict' Iohannes Edlyng per Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua prędict' legauit eidem Iohannæ ten̄ & reddit̄ prædict' cum pertinentijs per nomina prædict': Habendum ſibi & hæredibus de corpore ſuo legitimè procreaꝶ, prout ipſi ſuperius allegaueꝶ. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædictus Wilhelmus Saunders ſimiliter. Ideo præcep̄ eſt vic' quod venire faciat hic in octabis Sancti Martini xij. &c. per quos &c. Et qui nec &c. Ad recogñ &c. Quia tam &c. Alias venire facias retorñ octabis Hillaꝶ.

Termino Michaelis, Annis 3. & 4. Eliz.

ET iſſint appiert per le recorꝺ̃ que le fine ſur q̄ le dit bꝶe de Quid iuris clamat **fuit foundue, fuit leuie enter le dit William Saunders complaynant, & vn Henry Edlyng deforceant, des tents in Arthingworth en le Countie de Northampton, & fuit come enſuiſt.** Scilicet quod p̄dict' Henricus recognouit tenementa & redditus prædict' cum pertiñ eſſe ius ipſius Wilhelmi. Et conceſſit pro ſe & hęredibus ſuis, quod p̄dict' tenta & redditus cum pertinentijs quæ p̄dict' Georgius & Iohanna tenent ad terminū vitæ ipſius Iohannæ de hæreditate p̄dict' Henrici die quo hęc concordia facta fuit, & quę poſt deceſſum ipſius Iohannæ ad prædict̄ū Henricum & hæredes ſuos debuerunt reuerti, poſt deceſſum ipſius Iohannæ integrè remañ p̄dicto Wilhelmo & hæredibus ſuis tenend' &c. **Et le dit Georꝺ̃ Freeman & ſa feme pleꝺerent en barre de le attornemt, q̄ deuant q̄ le dit Henry Edlyng le conuſour ryens auoit en les dits tenemts, q̄ vn John Edlyng fuit ent ſeiſie en fee, & ceo tenoit en ſocage del plaintike, & per ſon Teſtament en en eſcript fait** anno domini 1556. **a Arthingworth auant dit, deuiſe al dict Johan meſme les tenemẽts p̄ noſme &c. de eſtre e we a luy & a ſes heires de ſon corꝑs engendres: & puis morust, apres q̄ mort el enter, & pſist al baron le dit Georꝺ̃, per que ils en le droit le dit Johan fueront ſeiſies en taile, per q̄ ils demaunꝺ̃ iudgement ſils doyent attorn̄. Et le dit William Saunders diſoit q̄ byen & voyer fuit que le dit John Edlyng fuit ſeiſie des dits tenements en fee, mes il dit q̄ il per ſon dit Teſtament deuiſe eux al feme pur terme de ſon vie, & puis morust, apres que mort le feme enter, & fuit ent ſeiſie en ſa demeſne come de franktenement, et el iſſint ſeiſie pſist al baron le dit Georꝺ̃ Freeman,** abſquè hoc quod prędictus Iohannes Edling per Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua p̄dicta legauit

præfaꝶ

præfatæ Iohannæ prædicta tenementa & reditus cum pertinentijs, habend' ſibi & hęredibus de corpore ſuo legitimè procreat' prout prædicti Georgius & Iohanna ſuperius allegauerunt. **Et le dit George Freeman & Johan per lour reiownder maintenign le deuiſe en taile, & ſur ceo ils tueront al iſſue, & liſſue fuit trie per** Niſi prius **a Northampton, & le** Poſtea **dient cinq come enſuiſt**, videlicet. Poſtea die & loco infracontent' coram Iacobo Dyer Milite capital' Iuſtic' dominæ Reginę de communi banco, & Wilhelmo Benlowes Seruiente ad legem Iuſtic' ipſius dñæ Reginę ad Aſſiſas in comitat' North. capiend' aſſignñ per formam ſtatuti &c. veñ tàm infranominat' Wilhelmus Saunders per attornat' ſuum infracontent', quàm infraſcript' Georgius Freeman & Iohanna vxor eius per Iohannem Farwell attornatum ſuum, Et iur' iuratæ vnde fit mentio exacti ſimiliter veñ. Qui ad veritatem de infracontent' dicend' electi, triati, iurati, & onerati exiſteñ, à barra ibidem ad communicand' inter ſe ſub cuſtodia vnius balliuorum Thomę Louet armigeri adtunc Vic' comitat' prędicti receſſerunt. Et poſt leuationem cur' prędictę & adiornamentum eiuſdem curiæ vſque horam octauam in craſtino eiuſdem diei, videlicet die Mercurij nono die Iulij infraſcript', ijdem Iur' coram præfat' Iuſticiar' ſub cuſtodia prædicti balliui in abſentia partium prędictarum vſque ad hoſpicium dictorum Iuſticiar' in villa North. in prædict' comitat' infraſcript' die Martis tempore veſpertino circa horam octauam poſt meridiem eiuſdem diei venerunt. Et ijdem iur' adtunc & ibidem quæſiti ab eiſdem Iuſticiar' vtrum ipſi de veredicto ſuo de infracontent' reddend' concordati & aggreati fuer', necne, dixerunt quòd ipſi plenariè inde inter eos concordati & aggreati fuerunt. Et ſuper hoc ijdem Iur' ſecret' dixerunt ſuper ſacramentum ſuum quòd infranominat' Iohannes Edlyng per infraſcriptum teſtament' & vltimam voluntatem ſua in ſcript' legauit præfatæ Iohannę tenement' & reddit' infraſpec' cum pertinentijs, per nomina domus ſuę cum pertinentijs ad illam ſpectan' imperpetuum in villa & campis de Arthingworth: Habend' ſibi & hæredibus de corpore ſuo legitimè procreat', prout prædicti Georgius & Iohanna interius allegauerunt: tuncque ijdem Iur' pro eorum eiſamento (prout moris eſt) ad comedend' & bibend' pariter ſi voluerint, & ad inſimul cuband' vſque in prędictum craſtinum, ac ad veredictum ſuum prędictum tunc coram prędict' Iuſticiar' apud Northampton prędictam apertè reddend' per mandatum Iuſticiar' prædictorum ſub cuſtodia prædicti balliui vſque ad locum de quo venerunt pariter receſſerunt, quo quidem nono die Iulij coram præfat' Iuſticiarijs in aperta curia prædicta apud caſtrum prædictum venit prædictus Wilhelmus Saunders per attornatum ſuum prædictum, & Iuratoꝝ iurat' prędictæ ſub cuſtodia balliui prædicti ad veredictum ſuum prædictum, de & ſuper præmiſſis apertè reddend' exacti veñ, ſuper quo veredictum prædict' coram prędict. Iuſticiar' apud hoſpicium prædictum, prædicto octauo die

Iulij

Iulij tempore veſpertino eiuſdem diei modo & forma prædict' per præfat' iur' reddit' eiuſdem Iur' per cur' tunc lecto, & repetito, ipſisquè inde alloquutis ſi veredictum illud affirmare vellent, an non, ijdem Iur' non dedicentes quin ipſi veredictum prędictum, de & ſuper pręmiſſis die proxiũ tunc præterito reddiderunt, ſed quod veredictum illud ob certas cauſas ipſos & conſcientias ſuas ſpecialiter mouentes pro nihilo tenentes ſeipſos iam aliter inde inter ſe fore agreat', reſpondẽ, Et dicunt ſuper ſacramẽtũ ſuum quod prædict' Iohannes Edlyng per prędict' Teſtamentum & vltimam voluntatem ſua in ſcript' non legauit ꝑfat' Iohannę tenemenť & reddit' infraſpec' cum pertinentijs per nomina domus ſuæ cum pertiñ ad illam ſpectañ in perpetuũ in villa & campis de Arthingworth: habendum ſibi & hęred' de corpore ſuo legitimè ꝓcreat', prout prędict' Wilhelmus Saunders interius allegauit. Et petunt quod hoc veredict' ſuum in forma prædict' reddit' per præfat' Iuſtic' recordetur &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt, de & ſuper præmiſsis priuſquam iuditium inde reddant, dies dat' eſt partibus prædictis hic vſquè &c.

Et ſur ceſt matter ſi le prꝛimer verdict fuit bone, & le ſecond void, ou ſi le ſecond fuit bone, & le prꝛimer void, fuit argue ceſt Terme en le cõmon Bank ꝑ Serieant Harper del part les defendants, & per Serieant Carus del part le plaintife. Et le darreine iour del terme les Juſtices monſtront lour opinions ſeueralment, ſed non interfui a lun argument, ou a lauter. Et touts les Juſtices (come ieo oye ſur credible repoꝛt) agreont en vn, que le darreine verdict eſtoiera, & q̃ le prꝛimer ne ſꝛa prꝛiſe come v̈dict, car le Jurie fuit charge ouertmẽt en court, & en court lour verdict doit eſte receiue, & ceo q̃ ilz prꝛonounce ouertmẽt en court ſerra prꝛiſe lour verdict. Et comẽt q̃ il eſt vſe de prꝛender le verdict ſecretment quant les Juroꝛs ſont agree, vncoẽ ceo neſt del neceſſitie del ley, mes del curteſie del ley pur eaſe del Juroꝛs, & ẽ tiel caſe lour dit ne ſꝛa lour v̈dict tanq̃ il eſt apertment prꝛonounce en le court. Car quant ils viendꝛont en court, le plaintife ſꝛa demaunde, & adonq̃ꝛ poit eſte nonſue. Mes quant ils donont lour verdict ſecretmẽt, le pl̃ neſt demaundable, ne poit eſte adonq̃ꝛ nonſue, & il ne poit eſte nonſue quant le v̈dict de dꝛoit doit eſte rendue: Ergo le foꝛce eſt en le rendre de ceo en le court, & nyent aplozs. Et auxy en le court meſme ſils ꝓnounceront vn verdict, ilz poient ceo chaũger, ſils ceo miſpꝛiſteront, ou ſi ne fuit pleine en ley, ou pur autẽ reaſonable cauſe immediatemt perceiue, Car en bank le Roy en temps quant Seignioꝛ Mountague fuit chiefe Juſtice, fuit dit, q̃ Archar fuit arraigñ pur felony touchant le moꝛt de vn, & le Jurie dõe lour v̈dict q̃ il ne fuit culꝑ, & maintenãt aꝑs ils diſoiẽt q̃ ils aũ miſpꝛiſt eux mẽs, & diſoiẽt q̃ il fuit culꝑ, & ceo darrein dit fuit receiue & enter come lour v̈dict. * Et in 11. H. 4. en conſpiracy vers deux, lenqueſt troue lun culpabl', & lauter nemy, Et fuit la dit, q̃ lour dit fuit contrarie en luy meſme: Car conſpiracy ne poit eſte q̃ enter deux

* Vide le caſe accordant in termiñ M. 11. H. 4. fo. 2. del nouel print, & abridge per Fitzh. tiẽ Verdict pla. 18. Br. 12. Conſpiracie 13. Iudges 3. & Iurors 7.

deux al meins. Et ſi lun neſt culpable, lauter neſt culpable: Per q̄ ils fueront remiſe, & puis reuiēdront, & diſoient q̄ ambidues fuerōt culpable: & ceo fuit receiue cōe lour verdict, & iſſint ſur occaſiō poyent cōſterdire lour primer dit, & ſi poiēt varier ou counterdire lour primer dit en ouert court, A fortiore ſur melius aduiſemēt ils poiēt ceo faire quāt lour prim̄ dit fuit hors del court, & ils niēt diſcharge, car ils ne fuerōt hors del garō, mes ſouth le cuſtodie del bailly toutz dits, come le record purport. Et coment q̄ le poſtea conteigne q̄ ils fuer remiſe al lieu dont ils viendront, de maūger & boier enſemble ſils voylēt, vnē ne fuit proue per le poſtea q̄ ils maūgeront & boyeront en fait, ne ſerra prile que ils ceo fealeront, entant q̄ ceo nē mē per le record, ne auerre per le party, per que lour ouert dit en court fuit prile deſte lour verdit per opinion de tout le court. Et iſſint fuit adiudge aps. Et iſſint appiert per le record. Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic veñ tàm prędictus Wilhelmus Saunders, quàm prędicti Georgius & Iohanna per attorñ ſuos præd̄. Et ſuper hoc viſis præmiſſis, & per Iuſtic' plenè intellectis, conſideratum eſt quod p̄d̄ Wilhelmus Saunders pro ſeiſina de teñ & reddit præd̄ cum pertinentijs verſus præfat̄ Georgium & Iohannam occaſione clam̄ & placit̄ prædictor̄ forisfactis habend̄ (ſi voluerit) proſequatur, ac etiam quòd finis prædict̄ (ſi voluerit) ingroſſetur. Et prædict̄ Georgius & Iohāna in miſericordia &c. Iuditium.

¶ Le

¶ Icy apres enſuiſt le Report del opinion del *diuers Iudges & auters appriſe en le ley deſuis noſme, en vn caſe dependant en le Court del Duchy de Lancaſter. En que pluſors choſes appearent concernant leſtate, & degree del dit Court, & del terres de meſme le Duchie, del perſon le Roygne a ore concernant le Duchie, & del Royes cy deuant que ount inherite le Duchie.*

Termino Michaelis, anno 4. Elizab.

EN lendemaine de le Terme de Saint Michael, S. en le vigil de S. Andrew le Apoſtle, en le quart an du raigne le Roign Elizabeth, Dyer chiefe Juſtice del cõmon Bank, Saunders chiefe Baron del Eſchequer, Raſtell vn des Juſtices del bank le Roy, & vn de les Juſtices de Aſſiſes deins le Countie Palantine de Lancaſter, Anthony Browne vn des Juſtices del cõmon bank, Corber vn des Juſtices del bank le roy, Weſton vn des Juſtices del cõmon banke, Freuill vn des Barons de Leſchequer, Carus Serieant le Roigne, Puttrel Sericant, lauk Juſtice de le Aſſiſe en le dit County Palantine de Lancaſter, Gerarde Attorney le Roigne, Ruſwell Soliciter le Roigne, Carell apprentice Attorney del Duchie, & Plowden apprentice que fuit vn de counſel de le dit Court, fueront (per le commaundemẽt del Roigne) aſſemble al hoſtel appelk Serieants Inne in Fleeteſtreet, pur conferrer enſemble, pur intelligence de ley, en vn caſe q̃ fuit depẽdant en le dit Court enk le Roigne vn party, & diuers ſes ſubiects ſeueralmẽt del auk party: en le q̃l le Roign requite lour reſoluc̃ de le ley. Et le caſe fuit deliu̇ a eux eſcrie en ceo forme.

Caſus.

Le Roy Henry le huyt (eſteant ſeiſie de certeine terres en le droit de ſa Duchie de Lancaſt̃) fiſt leas a W.C. p aduiſe de le counſel de le dit Duchie, & deſouth le Duchie ſeale, pur terme de vint vn ans, & morust, apres que mort le Roy Edward le ſixe (p ſemblable aduiſe) fiſt leas a R.W. de meſm̃ les terres pur terme de vint vn ans, commenceants immediatemẽt apres le expiration, forfeiture, ſurrender, ou auter determination del primer terme, meſm̃ ceſty Roy Edward adonq̃s eſteant deins le age de vint vn ans, le queſtion fuit ſi le Roigne a ore, ſerra lye per ceſt leas fait p le Roy Edward, ou ſi el le auoydera per le encheſon del nonage del dit Roy Edward. Et ceſt caſe fuit argue en le Duchie chamber en tẽps le Roign Mary, quant Sir Edward Walgraue chiualer fuit Chauncelour del Duchie, ſur vn demurrer ſur le point enter John Skudamour plaintife, & dame Mary Morgan, iades feme a Sir Richard Morgan chiualer deceſſe, iades chiefe Juſtice del common Bank defendant, ſur leas del terres en le County de Monmouth parcel del Duchie. Mes il ne fuit pas adiudge en temps le dit Roygne Mary. Et les Judges, & les auters auant noſmes a ore penſerent adeprimes que le common ley voit en le caſe, et puis ceo, que les ſtatutes que concerne le Duchie (touts queux ils peruſont) voylent. Et iſſint le

greinder

greinder part de eux. Et Sir Robert Catlyne chiefe Juſtice de Engleterre (q̄ a oze fuit malediſſe) auoyent fait deux foits deuant en le Term̄ de Saint Michael, en lans ſecond ꝛ tierce m̄ ceſty Roign̄ oze, ſ. vn foits a meſme le Serieants Inne, ꝛ lauter foits al hoſtel del Sponer en Fleetſtreete eſteants aſſemble pur meſm̄ le cauſe, a q̄x lieus ils auoyent debate le matter alarḡ, ꝛ per lour ſeuerall arguñts al hoſtel del Sponer ils auoyent monſtre lour opinions. Et le greinder part de eux adonqꝫ, Et eux touts a oze aſſembl̄ fozſque Ruſwel (q̄ auoit fozſqꝫ petit temps de deliberation) agreont en vn, q̄ le Roigne ne auoyd̄a les leaſes fait per le Roy Edward ſa frere, per enchelon de ſon nonage. Car a deꝑzimes ils agreeont, q̄ p le common ley, nul act q̄ le Roy fait, come Roy, ſꝛa defeat p ſon nonage: Car le Roy ad en luy m̄ deux cozps, ſ. cozps natural, ꝛ cozps politike. Et ſon cozps naturall (ſi home reſpect ceo per ſoy meſme) eſt cozps paſſible, ſubiect a touts infirmities pzouenants p nature ꝛ per euents, ꝛ en ceo il ad le imbecilitie del infancie, ꝛ del ſenectuꝫ, ꝛ en ceo il ad autiel defects com̄ auꝫ homes ont en lour cozps natural. Mes ſon cozps politike eſt cozps impaſſibl̄, conſiſtant de policie, ꝛ gouernment, conſtitute pur direction del people, ꝛ pur guide de le publike weale, ꝛ ceo cozps eſt tout ouſtermēt void del infancie ꝛ ſenecture, ꝛ de auter natural effects, ou imbecilities q̄ l̄ cozps natural ad, ꝛ pur ceo cauſe, ceo q̄ il fait en ſ̄ cozps politike ne poit eſtr̄ emblemiſh, ou enfeeble per diſabilitie en ſon cozps natural. Et pur ceo les letters patents donant aucthozity ou iuriſdiction, ou donāt terres ou tenemēts q̄ il ad come Roy, ne ſerront auoide p enchelon de ſon nonage. Et ſur ceo fuit diſt en 26. E. 3. lib. Aſſ. Thorpe dit, que done le Roy ne ſerra defeat per ſon nonage. Et ceo diſoyent pluſors Peeres & Sages de le Realme. *Et auxy fuit dit, que in 6. E. 3. appiert que meſme le Roy Edward le 3. pozt bꝛe de Dzoit dun manoz come heire al Roy Richard, ꝛ la fuit pleð q̄ le Roy fuit deins age: Judgement ſi durant ſon nonage a ceo bꝛick il ſerroit receiue, ꝛ ceo exception ne fuit allow la, per q̄ le tenant demaunð le view, & habuit, per queux cales appiert que le nonage que le Roy ad en ſa naturall cozps, ne emblemiſhera le acts ou ſuits, fait ou purſue en ſon cozpz politike. Ouſter quant al choſes que il ad en ſon cozps natural ils pzifteront le ley, q̄ ſi le Roy auoit terres p diſcent de part ſon mere, ou de auter aunceſtoz, ou q̄ il purchaſe en fee ſimple eſteant Roy, en capacity de ſon cozps natural, ou deuant q̄ il fuit Roy, que ſi il eſteant Roy done eux a vn auter durant ſa nonage, que tiel done per le courſe del cōmon ley ne ſꝛa vnqꝫ defeat p enchelon de ſon nonage. Car comēt que il ad, ou receiue le terre en ſon natural cozps, vnc̄ a ceo natural cozps, ſon cozps politike (que conteign̄ ſon royal eſtate ꝛ dignitie) eſt conioyn̄: ꝛ le cozps politike enclude le cozps natural, mes le cozps naturall eſt le meinder, ꝛ oue ceo le cozps politike eſt

Vide H. 7. E. 6. Br. Age 52 & 78. & Prærogatiue 131.

Vide ceo in 26. lib. Aſſ. plac' 54. & abridge per Fitz. tiē Enfant 15. B. Age 34.

*Vid̄ le cas in term̄ M. 6. E. 3. fo. 291. & abridge p Fitz. tiē Droit 24. & tiē Age 89. B. 34.

conſolidate. Et iſſint il ad corps natural adonc, & inueſt one eſtat & dignitie royall. Et iſſint il ny ad corps natural ſolemt diuide del office & dignitie royal, mes corps natural & corps politike enlemble indiuiſable, & ceux deux corps ſont incorporate en vn perſon: et ſont vn corps & nemy diuerſe, ſ. corpus corporatum in corpore naturali, & econtra, corpus naturale in corpore corporato. Et iſſint le corps natural per le coniunction del corps politike a ceo (que corps politike conteigne le office, gouernment, & Maieſtie royal) eſt magnifie, & p̄ l'dit conſolidation ad en luy le corps politike: pur q̄l cauſe les acts que le Roy fait touchant choſes q̄ il poſſeſſe, ou enherite en le corps natural requiront meſme le circumſtance, & order com les choſes q̄ il poſſes ou enherite en le corps politike facerent, car le choſe poſſeſſe ne fait le matter, ne change le natur del plon le Roy, mes le plon ne le poſſeſſ. change le courſe de le choſe poſſeſſe. Et pur ceo fuit tenus, q̄ ſi le Roy voile departer en fee oue tre que il auoit per diſcent de part ſa mere, on per aut̄ auncestor q̄ ne fuit Roy, que ceo paſſera per ſes letters patēts ſole ſans aut̄ matter, & ſans liuerie de ſeiſin, car il ne poit faire liuery de ſeiſin en ſon corps natural diſioynt del corps politike, car ils ſont vn meſme & nemy diuers. Et iſſint il ne poit le faire, ſinon que le Roy le faire, & ſerroit inconuenient & enconter le dignitie royal dauer ley de faire le Roy de faire liuerie en proper perſon al ſubiect. Et auxy liuerie de ſeiſin eſt matt̄ en fait, le q̄l le Roy ne poit faire, mes couient dauer record pur ſes acts, le q̄l eſt agreant a ſa Maieſtie, & pur ceo le terr̄ paſſera per les letters patents le Roy ſolement per le common ley. Et iſſint il ad eſtr̄ vſe del tres diſcend̄ al Roy del Duke de Euerwike, del Counte de Marches, & de auters auncestors le Roy q̄ ne vnqs fuer Royes. Et auxy ſi home voit doner terre al Roy & a ſes heires, le q̄l il voyt veſter en ſon corps natural, & nemy en ſon corps politike, le Roy ne poit ceo prender per liuerie, mes ceo doit paſſer a luy p̄ fait enrolle, ou matter de record, cauſa qua ſupra. Et ſi le mere ou auter auncestor le Roy fait leaſe pue vie rendant rēt, oue reentre pur default de payment, & mozuſt, iſſint que le reuerſion diſcende al Roy, ſi le rent ſoit arere il reentra ſans demaunde, car il neſt tenus per le ley de faire demaunde en ſa perſon, cauſa qua ſupra. Mes le enfreinder del condition couient eſtre troue per office deuant lentre le Roy. Et iſſint ſi le Roy auoit alien terre que il auoit per diſcent de ſa mere, il ne defeatera ceo per encheaſon que il fuit deins age al temps del alienation, Car ſon corps politike que eſt annexe a ſon corps naturall, tolle le imbecilitie de ſon corps naturall, & treyt le corps naturall que eſt le meynder, & toutes les effects & orders de ycel a luy que eſt le greynder, Quia magis dignum trahit ad ſe minus dignum. Et vncore ſi terre diſcende al Roy de ſon common auncestor, le Roy auera ceo per reaſon de ſon corps naturall,

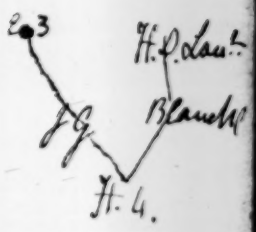
M.38.H.8. B. Patents 101.

H.29.H.8.B. Faits enrolle 16. & Feffements 69.

2 Ry 8 autt y Hussey

car

car ē corps eſt pryuey a cel diſcēt, mes le corps politike neſt pryuey a cel diſcent. Et ſi le ſecond fitz le Roy purchaſe terre, & ceo alien deins age, & puis le Roy & ſon eigne fitz morront, iſſint q̄ le ſecond fitz eſt Roy, il poit entrer pur le nonage q̄ fuit en luy deuant, ceſtaſcauoir, al temps del alienation, quant il ne fuit Roy, mes vncore il couient dauer office deuant ſon entre a trouer ſon title, ceo que ſon perſon q̄ auoit droit dentre deuant, ad ore leſtate royal vnite a ceo, que riens poit faire ſans record. Mes ſil vſt eſtre Roy al temps del alienation, il ne vnques auoideroit ceo p enchelon de ſon nonage: Car inconuenient ſerroit adire q̄ il eſt diſable a faire feoffement ou leaſe, que eſt admit & receiuable ō gouerner le Realme & le people, & tout les beloignes del Realme. Adonqs icy en le pryncipall caſe. Le Roy Henry le quart fuit fitz & heire a John de Gaunt, que fuit vn des fitz le Roy Edward le tierce, & fuit auxy fitz & heyre al Blaunch leme de dit John de Gaunt, que fuit file & heire Henry Duks de Lancaſter. Iſſint q̄ le Duchy de Lancaſter vient al dit Henry le quart per diſcent de part ſa mere. Et en ceo caſe ſil nuſt apres eſtē Roy, ſes poſſeſſions duiſſoient paſſer per liuerie de ſeiſin, & attorneīt, & auks tiels meanes en meſme le maner cōe lez poſſeſſions de auters ſubiects duiſſoient. Mes apres ceo q̄ il auoit depoſe le Roy Richard le ſecond, & auoit aſſume ſur luy le royall eſtate, & iſſint auoit conioyne a ſon natural corps le corps politike del Roy de ceo Realme, & iſſint fuit deuenus Roy, adonqs les poſſeſſions del Duchy de Lancaſter fueront en luy coīn Roy, & nemy come Duke, car le noſme del Duke eſteant pluz baſe que le noſme del Roy, fuit merge per le noſme del Roy, & per leſtate royal en luy q̄ fuit Duke, car le Roy ne puit eſtr̄ Duke deins s̄ Realme demeſn̄, mes dehors il purra. Et ſemblablement le noſme del Duchy, & touts les franchiſes, liberties, & iuriſdictions del ycel quant fuer̄ en les maines ceſty q̄ auoit le Corone & iuriſdiction royal, fuer̄ ale per le common ley. Et apres ceo lez poſſeſſiōs de le Duchy de Lancaſter ne puiſſoient paſſer del Roy Henry le quart per liuery del ſeiſin, mes per ſes Letters patents ſouth le graund Seale de Engleterr̄ ſans alcun liuerie de ſeiſin, & ſans alcun attornement, ſicome les poſſeſſiōs del Duchy de Euerwike, ou del Erledome de Marches, ou auks tiels poſſeſſions, q̄ auoient diſcend al Royes de ceo Realme del anr̄ auncestors que del Royes, ont vſe de paſſer del Royes del ceo Realme cy deuant, & tielment ils duiſſoyent eſtre vſe ieſques a ceo iour per le common ley, ſi nul eſtatute vſt eſtr̄ fait al contrary, en q̄l caſe ſon graūt ou alienation del fres parcel del Duchy fait durant ſon nonage, ne ſroit auoid̄ p le cōmon ley. Et iſſint ilz pryſteront le cōmon ley en le caſe, Mes de toller le common ley, & auer le Duchie deſtre Duchie oue liberties a ycel coīn fuit deuant, & de alter le order & degree del terres del Duchie, l dit Roy Henry le quart fiſt vn Charter



per authoritie de Parliament, que eſt entitle, Carta Regis Henrici quarti, de ſeperatione Ducatus Lancaſtriæ à Corona, authoritate Parliamenti, Anno regni ſui primo. **Le quel icy en part enſuiſt.**

Henricus dei gratia Rex Angliæ & Franciæ, Dominus Hiberniæ, omnibus ad quos præſentes literę peruenerint ſalutem. Sciatis quòd cum Ducatus Lancaſtrię, ac quam plura alia Comitatus, Honores, Caſtra, Maneria, Feoda, Poſſeſſiones & Dominia, infra regnum noſtrum Angliæ & VValliæ, ac alibi, nobis tàm per mortem celebris memorię Henrici nuper Ducis Lancaſtriæ aui noſtri, ac chariſſimi domini & patris noſtri Iohannis nuper Ducis Lancaſtriæ, necnon chariſſimæ dominę & Matris noſtræ Blanchię vxoris eius, filię & hęredis prædicti Henrici nobis iuſ hęreditario, antequàm ad ſtatum & dignitatem Regalem rerum Dominus omnium ſua ineffabil' clementia nos nuperrimè euocauit, diſcenderunt & acciderunt, in quibus quidem Ducatu, Comitatibus, Honoribus, Caſtris, Manerijs, Poſſeſſionibus, & dominijs, diuerſa libertates, iura Regalia, conſuetudines, & franchęſię, dictis progenitoribus & anteceſſoribus noſtris, quędam videlicet eis & hæredibus de corpore ſuo exeuntibus, & quædam ſibi & hæredibus maſculis de corporibus ſuis exeuntibus, ac quædam præfato domino & patri noſtro ad terminum vitę ſuę per diuerſas cartas, tàm domini Edwardi nuper Regis Anglię aui noſtri, quàm domini Richardi nuper Regis Angliæ ſecundi poſt conqueſtum, ſunt, & fuerunt conceſſa, prout in cartis prædictis apparet, quarum tenores ſequuntur in hęc verba. Edwardus dei gratia &c. Sciatis quòd ſi nos debita conſideratione penſantes geſtus magnificos cunctorum qui nobis in guerris noſtris laudabiliter & ſtrenuè ſeruierunt, ipſos deſideremus honoribus attollere, & pro viribus iuxta merita præmiare, quanto magis filios noſtros, quos tam in ſapientia quam in geſtu nobili alios p̄cellere conſpicimus, & qui nobis locum tenuerunt, & tenere poterunt potiorem, nos conuenit maioribus honoribus, & gratijs prærogare? Conſiderantes itaquè probitatem ſtrenuam, & ſapientiam præcellentem chariſſimi filij noſtri Iohannis Regis Caſtellę & Legionis, Ducis Lancaſtrię, qui laboribus et expenſis ſemper ſe nobis obſequioſum exhibuit, pro nobis pluries in neceſſitatibus intrepidè ſe guerrarum diſcriminibus exponendo, et volentes eo prætextu ac deſiderantes eundem filium noſtrum aliquali commodo & honore ad pręſens (licet non ad plenum prout digna merita expoſcunt) remunerare, ex certa ſcientia noſtra et læto corde de aſſenſu Prelatorum et procerum in inſtanti Parliamento noſtro apud Weſtmonaſterium conuocatorum exiſtent̄, Conceſſimus pro nobis et hęredibus noſtris præfato filio noſtro, quòd ipſe ad totam vitam ſuam habeat infra Comitatum Lancaſtriæ Cancellariam ſuam, ac breuia ſua ſub ſigillo ſuo pro officio Cancellarij deputando, conſignanda Iuſticiarios ſuos, tam ad placita Coronę, quam ad quæcunquè alia placita communem

legem

legem tangentia, tenenda, ac cognitiones eorundem, & quaſcunquè executiones per breuia ſua & miniſtros ſuos ibidem faciendas. Et quæcunquè alia libertates & iura Regalia ad Comitatum Palantinum pertinentia, adeo liberè & integrè, ſicut Comes Ceſtriç infra eundem Comitat Ceſtriæ dignoſcitur obtinere &c. Nos nolentes dictam hæreditatem noſtram, aut libertatis eiuſdem, occaſione inſtantis aſſumptionis regalis ſtatus, et dignitatis noſtræ, in aliquo mutari, transferri, diminui, ſeu derogari, ſed eandem hæreditatem noſtram, cum iuribus, & libertatibus ſuis prędictis eiſdem modo & forma, conditione & ſtatu, quibus nobis diſcenderunt & reuenerunt, ac etiam cum omnibus & ſingulis talibus libertatibus & franchesijs, ac alijs priuilegijs, commoditatibus & proficuis quibuſcunquè, quibus prædictus dominus & pater noſter dum vixit, eam ad terminum vitæ ſuæ, ex conceſſione prędicti Richardi nuper Regis habuit & tenuit, nobis et dictis hæredibus noſtris in dictis cartis ſpecificatis plenariè & integrè conſeruari, continuari, & habere volumus: Ac tenore præſentium ex certa ſcientia noſtra, de aſſenſu præſentis Parliamenti noſtri concedimus, declaramus, diſcernimus, & ordinamus, pro nobis & hæredibus noſtris, quòd tàm Ducatus noſter Lancaſtriæ, quàm vniuerſa & ſingula alia Comitatus, honores, caſtra, maneria, feoda, aduocationes, poſſeſſiones, annuitates, & dominia quæcunque, nobis ante ademptionem dignitatis noſtræ regiæ qualitercunquè & vbicunquè iure hæreditario in dominico, ſeruicio, vel in reuerſione, ſeu alias qualitercunquè diſcenſa, nobis, & dictis hæredibus noſtris, in chartis prędictis ſpecificatis in forma prædicta remaneant imperpetuum. Et quòd taliter, & tali modo, & per tales officiarios & miniſtros, in omnibus remaneant, deducantur, gubernentur, & pertractentur, ſicut remanere, deduci, gubernari, & pertractari deberent, ſi ad culmen dignitatis Regiæ aſſumpti minimè fuiſſemus. Ac inſuper, quòd talia & huiuſmodi libertates, iura Regalia, conſuetudines, & franchesiæ, in Ducatu, Comitatu, honoribus, caſtris, manerijs, feodis, & ceteris poſſeſſionibus, & in dominijs prædictis, in omnibus, & per omnia imperpetuum habeantur, exerceantur, continuentur, fiant, & vtentur, & per tales Officiarios & miniſtros gubernentur & exequentur, quæ, & qualia, & per quales Officiarios & miniſtros, tàm tempore dicti domini & patris noſtri, quàm temporibus aliorum pro genitorum & anteceſſorum noſtrorum, in dictis Ducatu, Comitatibus, honoribus, caſtris, manerijs, feodis, & alijs poſſeſſionibus et dominijs prædictis, vti, & haberi, ac regi et gubernari conſueuerunt virtute chartarum prædictarum. Volentes vlterius, et concedentes, ac pro nobis & hæredibus noſtris prædictis, ex certa ſcientia noſtra, et aſſenſu prædictis, plenariè declarantes, quòd vniuerſi et ſinguli tenentes de Ducatu, Comitatu, Honoribus, Manerijs, feodis, & alijs poſſeſſionibus et dominijs prædictis, et

hęredes

hæredes ſui adeò liberi ſint, & in omnibus, talis adeò liberæ & illeſæ conditionis, tàm ingreſſibus ſuis in hæreditates ſuas poſt mortem anteceſſorum ſuorum, quàm in tenuris ſuis, & alijs quibuſcunque, ſicut eſſe poſſent et deberent, de conſuetudine vel de iure, ſi dicta dignitas noſtra Regia nobis nuſquàm accidiſſet, dicta aſſumptione noſtra dignitatis Regiæ, aut quòd Ducatus, Comitatus, honores, caſtra, maneria, feoda, aduocationes, poſſeſſiones, dominia, & libertates prędictę in manu noſtra iam exiſtunt, ſeu aliqua interruptione, ceſſatione, vel diſcontinuatione libertatum prędictarum, ſeu aliquibus alijs occaſionibus, cauſis, coloribus, vel impedimentis quibuſcunque (quę in contrarium preſentis voluntatis, conceſſionis, & declarationis noſtr̃ vigorem ſeu effectum aliquem habere nolumus) in aliquo non obſtantibus.

Per quel Charter eſt fait, que le Duchy de Lancaſter & toutes lez poſſeſſions de ycel ne ſerront alter ne chaunge, per encheſon que le Roy Henry le quart aſſume le royall eſtate ſur luy, mes ſerront preſerue & continue en meſme le forme, condition, & eſtate, en que ils deſcende, & deueigne a luy: & remayneront a meſme les heires contenus en les Charters auant mention: & que tyelment & per tiel maner, & per tiels officers & miniſters en touts points ils remayneront, & ſerroyent order, gouerne, & demeane, ſicome ils deuoyent ſil iammes nuſt eſtre Roy. Et iſſint per ceux parols le Duchie eſt Duchie, oue autiel fraunchiſes & liberties come fuit deuant, mereuient diſioyne del Corone, et del miniſters & officers del Corone, & del receit del reuenues del Corone, & del order de paſſer per conueyance q̃ le ley require en les poſſeſſions del Coron̄, car ſi le Roy voſle doner aſcun terres parcel del Duchy a vn auter en fee, ou pur vie, il doit faire liuery de ſeiſin, & auxy ſur ſon graunts de reuerſion il y doit auer attornement, en meſme le maner come duiſt eſtre deuaunt que il fuit Roy. Et ceo eſt per reaſon del dits parols de iact, ceſtaſcauoir, Quòd taliter, & tali modo remaneant, deducantur, gubernentur, & pertractentur, ſicut remanere, deduci, gubernari, & pertractari deberent, ſi ad culmen dignitatis Regiæ aſſumpti minimè fuiſſemus, **Et auxy per reaſon del auters parols en le dit Charter. Le quel ſeperation del Duchy del Corone, & diuiſion del receit, & ſeuerance de ceo del order de les poſſeſſions del Roy, ſemble a les** Iudges et auters Counſellors ſuiſdit, **que le Roy Henry le quart fiſt ſur policie, ſachant perbien en luy meſme que il auoit le Duchy de Lancaſter ſur bone & indefeaſible title, & que ſon title al Corone ne fuit pas cy bone, Et pur ceo ayant diffidence q̃ le Corone en temps a bener ſerroit tolle de luy, ou ſes heires, & eſpoirant ialemeins que le Duchy continueroit a luy & a ſes heires, & ſachant q̃ le Duchy, ſi les poſſeſſions de ycel ont eſtre mixt oue les poſſeſſions del Corone, & iſſint notoziouſem̃t ſcie & diſſeuer del poſſeſſions del Corone, puiſſoyent le pluis toſt per ceo encheſon eſtre auxy tolle**

de

de luy, ou ſes heires, ou il ou ſes heires auer detrũnt per le mixture oue ſes poſſeſſions del Cozone, ſi le Cozone vſt eſtre tolle de luy ou ſes heires, fuſt le dit Charter per auctho3itie del Parliament, per q̃l le dit ſeperation & ſeuerance eſt fait come eſt auant monſtre. Mes nient obſtant que les poſſeſſions del Duchy doyent eſtre demeane & o3der, & doyent paſſer come ils doyent deuant que Henry le quart fuit Roy, per fo3ce del parols del dit Charter, vncor̃ il ny ad aſcun clauſe en le Charter q̃ fait le perſon le Roy que ad le Duchy en auk degree que il fuit deuant, Mes pur choſes que concerne ſa perſon ſerra en meſme leſtate come il fuit deuant. Iſſint que ſi le ley deuant le Charter adiudge le ꝑſon le Roy de pleine age, ayant regard̃ a ſes dones cybien del terre q̃ il enherite en ſon co3pz natural, come de ceo que il enherite en d3oit de ſa Cozone, il ſerr̃ iſſint adiudge pur terres le Duchy tout temps puis le Charter, Car le Charter va al eſtate, condition, & o3der del terre le Duchy, mes nextende al perſon le Roy, que ad le terre en points touchaunt ſa perſon: Ne diminiſh ne alter les p3eheminences que le ley done ou attribute a le perſon le Roy, mes ils remaine cybien pur les poſſeſſions del Duchy de Lancaſter, come pur terres beigñ a luy p auters auncеſto3s. Et en p3oofe de ceo le caſe fuit alleage, que eſt in Termino Hillarij, Anno 10. H. 4. folio 7. le quel eſt come enſuiſt, ceſtaſcauoir, Le Roy Henry le quart poz3 Scire facias vers le Seigniour Leſtraunge, re-herſant coment vn iudgement done vers Thomas de Lancaſter ſon auncеſto3, per quel il fo3feitroit ſon terre, fuit reuerſe al ſuit Henry de Lancaſter, frere & heire le dit Thomas en vn Parliam̃t tenus lan p3imer le Roy ſon ayel pur certeine erro3s, & le dit Henry admiſe de enheriter le heritage le dit Thomas, & demaund̃ a ſcauer ſil ſache ryen dire pur que le mano3 de M. (dount le dit Thomas fuit ſeiſie al temps del Judgement rendus, & dount le Seigniour Straunge eſt o3e ſeiſi) ne ſerroit lyuer a le Roy come a le coſin & heire le dit Thomas, & le Reco3de del reuerſal fuit reſident de auncient temps en Banke le Roy. ¶ Horton, Judgement del b3iefe, car le b3iefe voit, quòd non omittas propter aliquam libertatem in Balliua tua. Et ceux parols ſont vſes en b3iefes lou le Roy demaunde come Roy choſe appertiẽt al Cozone. Mes il demaũde execution p ſon b3iefe come Duke de Lancaſter, & nemy com̃ Roy. Iſſint ceux parols (non omittas) ne ſerront my miſe en le b̃re, per que &c. ¶ Tirwith, meſques il demaund le mano3 come parcel del Duchy de Lancaſter, il eſt meſme le perſon q̃ eſt Roy, & auterm̃t ne poit ſuer mes come Roy. ¶ Hulls, le Roy ad tiel p3erogatiue, q̃ nul miniſter fra execution de ſon b̃re mez le ſoens, & meſques il eit alcũ franchiſe en le County, vncor̃ le vicont eſt miniſt̃ le Roy, & fra execution pur le Roy deins ſon franchiſe, & dehoz3, p q̃ pur le Roy l'b̃re ne doit auterment eſtre. ¶ Gaſcoigne, per aduiſe agard̃ le b̃re bone.

Termino Michaelis 2. et 3. Elizab.

3. El. poſt 239.

Et

Et ceſt caſe a le dit primer aſſembl̃ al dit hoſtel de Seriants Inne en le dit Term̃ de S. Michael, lang ſecond & tierce del dit raign̄ le Roigne ore, fuit vouche per Catlyne chiefe Juſtice de Banke le Roy, & il auoit vn copie del dit briefe de Scire facias eſcrie hors del dit record remaynant en Banke le Roy, le quel adonques il monſtre a les auters Juſtices & Councellors, le quel fuit accordant come en le caſe eſt recite. Et ceſt caſe adiudge en maner & forme auantdit, adonques & auxy a ore forſment enfortce lour opinions deſtre, & de continuer ſolonqs ceo que eſt ſuisdit, ceſtaſcauoir, que les Prerogatiues que le ley attribute a le perſon le Roy, tient lieu, cybien pur terre le Duchy come pur auter terre que il ad, ou tient en ſon corps naturall, & per meſme le reaſon le Prerogatiue que le ley attribute al perſon le Roy touchant ſa age, ceſtaſcauoir, que il ſerra dit touts foits de pleine age, & ne vnques deins age, continuera pur le terre le Duchy puis le dit charter, cybien come pur auter terre que il tient en ſon corps natural. Et a tiel entent le Seignior Dyer a ore vouch vn record que eſt in Termino Paſchæ, Anno tertio Henrici ſexti, Rotulo 112. le quel il diſt, que il & le diſt Anth. Browne lieront en le Treaſorie meſme le iour. Le quel Record eſt de effect que enſuiſt, s. Un Henry Knyueton port briefe de Treſpas vers Rake Shirley & quater auters, pur ſon cloſe debruſe al Bradely en le Countie de Derby, & ſes herbes, & les germyns de ſon boys oue lour auers degaſt & conſume &c. Et declare del treſpas l' ſolial iour procheine puis le feaſt de S. John Baptiſt, en le dize an du raign̄ le Roy Henry le ſinke, & alleage continuance tanqs al ſecond an du raigne le Roy Henry le ſize, Rake Shirley pleid q̄ le lieu en que &c. fuit vn graund̄ waſt appel Bradeley hay, & que vn Johan que fuit fee John Baſſet chiualer, fuit iadis ſeiſi del manor de Braſſ-forde en ſon demeſne come de fee, & que el & touts ſes aunceſtors ſeigniors de meſme le manor, & touts ceux que eſtate el auoit en le dit manor, auoyent common de paſture en le dit waſt, oue toutes auers tout temps de an, come append̄ al dit manour de temps dont memorie ne Court: Et per tout ceo temps ount vſe a cropper, tonder, & degaſter oue ſes dits auers les germyns del ſubbois creſſants en le dit waſt. Et monſtre coment le dit Johan morſt, & coment le manor diſcende a vn Rake eſteant deins age, & pur ceo que le manor fuit tenus del dit Roy come de ſa Duchy de Lancaſter per ſeruice de Chiualer, meſme le Roy ſeiſiſt le dit manour durant le nonage le dit heire, & le commit per ſes [illegible] patents a vn baron & feme durant le nonage le heire, rendant [illegible] xl. Marks de rent per an, eſtate de quel baron & feme en [illegible], & vn birge del terre parcel del dit manor, le dit Rake Shirley [illegible] al temps del treſpas auoit, & a ore ad, & prie en aide del [illegible] auoit per agarde deuant iſſue ioyne, ou plee ouſter fait, [illegible] plaintife ob-

De Anno 4. Elizabeth.

obtaigne Procedendo oue les parolles enſuantes en ceo, ſ. dum tamen ad iuditium inde reddendum nobis inconſultis nullatenus procedatis. Et ſemblable plee, aide pzier, ꝛ Procedendo fuit per cheſcun de de les auters quatre def. Quel caſe (fuit dit) declare a nous coñt les Judges en tẽps le Roy Henry le ſize pziſteront leſtate le perſon le Roy pur le terre le Duchy, car ſils vſſent luy pziſe come Duke, ꝛ iſſint come common perſon, ꝛ nient pluz hault, adonqs il naueroit ayde de luy deuant iſſue iotne, nient pluis que aſioit de auk cõmon perſon, ne il naueroit Procedendo oue le dit clauſe, ſ. dum tamen ad iuditium inde reddendum nobis inconſultis nullatenus procedatis. Et iſſint nient obſtant le ozdze limitte per le Charter pur les terres le Duchie, ceſtaſcauoir, quòd taliter, & tali modo remaneant, deducantur, gubernentur, & pertractentur, ſicut remanere, deduci, gubernari, & pertractari deberent, ſi ad culmen dignitatis Regiæ minimè aſſumpti fuiſſemus. Et nient obſtant q̃ ceux parols ount eſte pziſe de faire auter ozder ꝛ circumſtancè pur paſſer le Duchy terres del Roy q̃ auters terres q̃ il inherite en ſa cozps natural, vncoze ceux caſes arguont ꝛ puont q̃ le perſon le Roy pur le Duchy terr̃ ſerra vſe, ꝛ demeane, ꝛ auera les pzerogatiues, ꝛ ſerra en tiel eſtate, ſicome il ſerroit, ou aueroit, ſi le charter auantdit nuſt eſte fait: coment q̃ leſtate ꝛ nature del terre eſt en auter degree. Et le pzerogatiue q̃ le common ley done al plon del roy deſte touts foits de pleine age, ꝛ ne vnques deins age, pur le Duchy terre, eſt cy firmement annexe a luy, Come le pzerogatiue de Non omittas, Ou le nient ,pceder al iſſue ſans aide de luy en le caſe deuant reherce eſt, ꝛ le nonage eſt choſe que touche pluis toſt le perſon, que le terre, mes le terre le Duchy ꝛ les choſes que concerne ceo plus que le perſon, ſerront demeane, ꝛ vſe, ſicome common perſon eux vſt teign̄. Et iſſint eſt le diuerſitie perenter leſtate ꝛ degree del terre le Duchy, ꝛ leſtate ꝛ degree del perſon que inherite le terre del Duchy. Et coment que le charter ꝛ lact ſount le Roy dauer le Duchy, ꝛ touꝛ les liberties, pziuiledges, ꝛ iuriſdictions de ycel, come fueront deuant en les maines le Duke, vncoze ils ne ſont le Roy Duke de Lancaſter, car il y ad nul paroll en eux a tiel entent, ne lentent del charter, ou fealozs del act ne poient eſte entende per reaſon de faire luy iſſint, car le Roy ne poit eſte Duke en ſon Realme demeſne, mes dehozs il poit, come auaunt eſt dit, car ſon noſme ꝛ dignitie del Roy merge le baſe noſme ꝛ dignitie del Duke en ſon Realme demeſne. Et apzes lact, ſi leas vſt eſte fait del parcel del Duchy per le noſme del Henry Duke de Lancaſter ſans auter noſme, il vſt eſte voyd, mes doit auer eſtre fait en le noſme del Henry le quart Roy de Engleterre. Et pur ceſt cauſe en leaſes que les Royes ount fait del poſſeſſions le Duchy, ils ont vſe de appeller eux Royes, ꝛ nemy Dukes. Et en offices il eſt vſual de trouer que le tenant tient del Roy vt de Ducatu Lancaſtriæ, et neſt

vid. 5 Ed 4. 1. & 49 Ed 3. 6.

byen troue q̄ il tient de Rege vt de Duce Lancastrię, car il nest Duke mes roy. Et isint le cōdition de sa person nest deste compzehend, ne les pzerogatiues measurable per lestate, ou nosm̄ de duke, mes solonqꝫ lestate ꝫ nosme del roy. Et enfancy q̄ est grand disabilitie, est repugnant al estate del roy, ꝫ coment que enfancie est en le natural corps, vn̄ quāt le corps politike del roy ē cōioyne a ceo, ꝫ vn corps fait de eux ambideux, tout le corps auera les ꝑperties, qualities, ꝫ degrees del corps politike q̄ est le greindr̄, ꝫ pluis digne, en q̄ il nad my, ne poit este alcun enfancie. Et isint le cōmon ley, ne le chr̄e (coment que soit per auctho̅itie del Parliament) ne done auctho̅itie al roy ou les heires de auoider per enchelon de nonage tiels leases fait durant le nonage del Roy. Et isint semble a eux q̄ tout lentent del Roy Henry le quart, ꝫ del charter, ꝫ act, fuit solem̄t pur seuerer les terres, possessions, pziuiledges, iurisdictions, ꝫ hereditam̄ts de le Duchy de les hereditam̄ts le corone, s. en suruey, o̅der, gouernment, ꝫ proces: ꝫ nient en person cy longement come dieu grant q̄ le Corone ꝫ le Duchy continueront, ꝫ demurreront ensemble en le sanke de le Duke ō Lancaster, ꝫ del dit Blaunche mere le dit Henry le 4. ꝫ que si le Coron̄ ꝑ enchelon quecunqꝫ en ayres serroit tolt hors del sanke le Duke de Lancaster, que vncore le dit Duchy demurreroit en le sank le dit Duke. Et isint lentent del chr̄e ꝫ del act ꝑa satisfie sans derogatiō del pson le roy, ou anientisem̄t del dignitie ou pzeheminence q̄ le ley attribute a ceo. Ouster ils penseront le part ensuant de lestatute entitle, Statut̄ Sigill' ducat Lancastrię tāgens fait en le parliament tenus sextodecimo die Martij Anno regni Regis Henrici quinti tertio, cestassauoir, que les commōs Dēgleter̄ assembles en cest parliament, baylerent vn petition en mesme le pliament en le forme que ensuist. Please au Roy nostre soueraygne seignioz de le assent de les spirituelx ꝫ tempozelx ꝫ de les cōmōs ē cest pzesent parliament assemble per auctho̅itie de s̄m le parliam̄t daccepter, appzouer, ratifier, granter vous letters patents, per vo⁹ faits ꝫ gramts en vr̄e parliament tenus a Westm̄ lan de vr̄e raign̄ second touchant les liberties, customes, franchises, a vser a no⁹, ꝫ a continuer deins vous heritages de vr̄e duchy de Lancaster, ꝫ de les counties de Heref. Esser, Nozth̄t, ꝫ auters choles compzises en les dits lr̄es solonqꝫ leffect, tenoz, ꝫ purpozt de mesme les letters ē du forme adioustants ꝫ entrants per vouz letters enter auters affaires grants per vouz, ꝫ vous heires, de lassent des dits seignioz ꝫ cōmons de s̄m cest parliam̄t, ꝫ p auctho̅ity de icel parliam̄t, pur vostre greinō pzofit de vous heritages suisfaits, ꝫ pur le melioz gouernance de icel, ꝫ en conseruation, ꝫ sustentation de les auantdits liberties, ꝫ customes, ꝫ franchises, les clauses ꝫ parols q̄ cy ē suont ꝫc. Volentes insup̄ de assensu dominorum spiritualium & temporalium & communitatū regni nostri Angl̄ in præsenti parliamento nostr' existen-

exiſtentium,ac auctoritate eiuſdem Parliamenti concedentes et declarantes pro nobis et hæredibus noſtris quòd nullæ donationes, conceſſiones, pardonationes, remiſſiones, vel relaxationes, quę dictas hæreditates noſtras, aut honores, caſtra, maneria, terras, tenementa, redditus, feoda, aduocationes, libertates, et francheſias ad eaſdem hæreditates noſtras qualitercunque pertinentia, ſiue aliquam parcellam eorundem, aut wardas, cuſtodias, maritagia, releuia, exitus, fines, amerciamenta, proficua, et commoditates, aut officiarios, vel miniſtros noſtros ſeu hæred̄ vel aſſignatoꝝ noſtrorum, hæreditaꝫ predictarum ſiue honores, caſtra, maneria, terras, tenementa, redditus, feoda, aduocationes, libertates et francheſias illa in manibus noſtris, aut dictorum hæred̄ vel aſſignatoꝝ noſtroꝝ ſiue in manibus alioꝝ quorumcunque ex conceſſione ſiue feoffamento noſtro aut eorund̄ hæredum, vel aſſignatoꝝ noſtrorum, inde facta, ſeu facienda ad termiñ vitę vel annorum, aut in feodo, ſeu alias qualitercunque ad opus noſtr̄ ſeu hered̄ vel aſſignatorum noſtroꝝ, concernunt, ſeu aliquo caſu emergunt, aut quouis quęſito colore concernere poterint, aut de dict' hereditatibus noſtris, ſeu aliqua parcella earund̄ in futur̄ emergere, aut eiſdem fieri vel oriri contigerint, ſub aliquo alio ſigillo noſtro, hered̄ vel aſſignatoꝝ noſtroꝝ predict' magno vel paruo, preterquam ſub ſigillo noſtro pro ducatu predict', vt premittitur, ordinato, vel ordinando duntaxat extunc facienda, ſeu quę ſub aliquo alio ſigillo aliqualiter contigerint emanare, in futuro valida ſint, aut effectualia quoviſmodo: Immo caſſa, irrita, et inania putentur, et habeantur imperpetuum.

Le quel petition lie ouertment en ceſt parliament, ꝛ bien entendu, fuit reſpondu, en le maner que enſuiſt. Le roy del aſſent del ſeigñrz ſpirituelx ꝛ tempozelx eſteãtz en cẽ parliamt̄, ꝛ a le requeſt deꝫ cõmons deuant ditz le voit en toutz points. Quel act feaſant toutz chẽes fait de aſcun poſſ. ỏl Duchy enſeale oue aſcũ auter ſeale que le ſeale del Duchy, deſte voyd, declare lentent del dit roy Henrie le ſink deſte daũ le dit Duchy ꝛ touts leꝫ poſſeſſions de icel, deſte diſtinct, ſeperat, ꝛ ouertment conus, ꝛ vſe del poſſeſſions del cozone. Le ql̄ ſẽble deſte fait p le dit roy Henrie le ſinke eſteant lintal heire al Duchy de Lancaſter ſur le policy auãt dit. Myes vncoꝝ il nad en ceo aſcũ choſe que touch le plon le roy, mez que il touchant ſon nonage, ꝛ touchãt auterꝫ pointz de ſa plon remaine, come il fuit deuant le feaſance de ceſt eſtatute, et le diſt caſe in tertio Henrici ſexti **adiudge come deuant eſt recite, et puis ceo ſtatute, declare que leꝫ pzerogatiues de ſa perſon continue en luy pur le Duchy terre puiz ceo ſtatute. Duſter ilꝫ penſeront le part enſuant de Leſtatute fait le quart iour de Nouember en le pzimer an du raigne le Roy Edward le 4. entitle,** Actus corporationis, necnon confiſcac' inter alia ad coroñ Anglię imperpet̄ de ducatu Lancaſtrię, **ceo eſt aſcauoir: It be declared ꝛ adiudged by thaſſent ꝛ aduiſe of the Lozdꝫ ſpirituals ꝛ**

temporals & the commons beeing in this present parliament & by the authoritie of the same, that the same Henrie late called king H. the sixt, for the considerations of the great, heinous, & detestable matters & offences before specified by him committed against his faith and legiance to our said liege lord king Edward the fourth, his true, righteous and natural liege Lord, offended and hurt vntustly and vnlawfully the royal maiesty of our said soueraign lord, stand by ỳ said aduise & assent cõuicted and attainted of high treason. And that it be ordained and stablished by the same aduise, assent, and authoritie, that he the same Henrie forfeit vnto the same our liege Lord king Edward the fourth and to his heires, and to the sayd Crowne of England, all Castels, Mannors, Lordships, townes, townships, honors, lands, tenements, rents, seruices, fee farmes, knights fees, aduowsons, hereditaments, and possessions with their appurtenances, which he or any other to his vse had ỳ third day of March last past, being of the Duchie of Lancaster, or that were any parcel or member of the same Duchie, or thereunto annexed or vnited in the first yeare of the raigne of Henry late called king Henrie the fift or at any time sith. And that it be ordayned and established by the same aduise, assent and authoritie, that the same manors, castels, lordships, honours, townes, townships, lands, tenements, rẽts, seruices, fee fermes, knights fees, aduowsons, hereditaments and possessions with their appurtenances in England, Wales and Caleis and the Marches thereof, make, and from the said third day of March be the said Duchie of Lancaster corporat, and be called the Duchie of Lancaster. And that our sayd Soueraigne Lord king Edward the fourth, haue, seise, take, hold, enioy and inherite all the sayd Manors and Castels and other the premisses with their appurtenances, by the same name of Duchie from all other his inheritances seperat from the said fourth day of March, to him and to his heires kings of England perpetually, and that the countie of Lancaster, be a County Palantine: And that our liege and Soueraigne Lord king Edward the fourth and his heires haue as parcel of the sayd Duchie the same County of Lancaster & Countie Palantine, and a seale, Chauncelor, Judges & officers there for the same. And all maner of liberties, customes, lawes royal & franchises in the same Countie Palantine lawfully & rightfully vsed, and ouer that, an other seale called the seale of the Duchy of Lancaster, & a Chancellor for the keeping thereof, officers & counsellors for the guiding and gouernance of the same Duchie, and of the particuler officers, ministers, tenants and inhabitants thereof, in as great, ample & large forme as Henrie, calling himselfe king Henrie the fift, at any time herein had, vsed & enioyed lawfully. And by the same authoritie

the

the ſaid officers & miniſters & alſo the ſayd tenants & inhabitants of and in the ſame Duchy, haue, vſe, exercile, and enioy ſuch and al liberties, pꝛiuiledges, & cuſtomes, as thofficers, miniſters, tenãts, & inhabitants of the ſame Duchie, had, vſed, exerciſed, oꝛ inioyed lawfully in ẏ time of the ſame Henrie, calling himſelfe king Henry the fift, & that alſo in the ſame Duchy bee vſed, had & occupied all ſuch freedomes, liberties, franchiſes, pꝛiuiledges, cuſtomes, & iuriſdictions as were vſed therein lawfully afoꝛe the ſaid 4. day of March. And the officers, miniſters, tenants, and inhabitants, of oꝛ in the ſaid Duchy be entreated and demeaned accoꝛding to the ſame freedomes, liberties, franchiſes, cuſtomes, pꝛiuiledges, & iuriſdictions: & not diſtreined, arcted, noꝛ compelled to the contrary in any wiſe. ℣er quel act les dits Juſtices & Counſelloꝛs pꝛiſteront, q̃ ſi le nonage le roy deuãt le feaſans de ceo act vſt fait donez ou leaſes le roy fait deins age del terre le Duchy auoidable, q̃ vncoꝛe per ceo ſtatuẽ eſt fait clere q̃ le nonage le Roy neſt cauſe apꝛes ceo act de auoider eux, car ꝑ ceo act le Duchy eſt annex al Coꝛone, car eſt deſte note q̃ le roy Edward pꝛiſt luy meſme loyall inheritoꝛ öl Coꝛone de Engleterr̃, & q̃ le meaſon de Lancaſter auoit illoyalment ceo vſurpe ſur luy, & ſes auncеſtoꝛs. Et ſicome le meaſon de Lancaſter doubtant lour title al Coꝛone entendont a p̃leuer lour inheritance öl Duchy de Lancaſter en q̃ ils nauoient aſcun doubt per ſoy meſme diſioynt del Coꝛone, iſſint ſeloyt le Roy Edward le quart le contrary, ſ. il entendiſt de extirper le meaſ̃ de Lancaſter, & de conioyner le inheritaunce de eux (en que il nauoit aſcun title ſinon en dꝛoit del Coꝛone, ceſtaſſauoir, pur Treaſon fait enconter le Coꝛone) al Coꝛone, en le titl̃ de q̃ il nauoit aſcũ doubt, & a veſter le Duchy & touts les poſſeſſions de ycel en le coꝛps politike le roy. Et a ceo entend ſont ls parols le diſt darrein act: ceſtaſſauoir, que le roy Edward le quart, aueroit, ſeyſeroit, pꝛenderoit, teigneroit, enioyeroit, & enheriteroit touts les dits manoꝛs &c. del quart iour del March, a luy & a ſes heires Royes de Engleẽre perpetualm̃t. Et iſſint le dit inheritance del Duchy eſt place, & ſettle en le coꝛps politike le roy ſolemẽt, en q̃ perſon il ny ad nonage ne auter imbecility que nature done al coꝛps natural. Et per ceux parols, et per ls auters parols en le act, per q̃ux fuit oꝛdeigne q̃ le dit Roy Henry le ſize foꝛfeitroit al roy Edward le quart, & a ſes hẽs, & al Coꝛone de Engleterre les hereditam̃ts del Duchie, le County ℘alantine de Lancaſter, & le court del Duchy, & les liberties & franchiſes de yceux ſerroient tout ouſterment diſſolue, & extinct en le Coꝛone, ſi auter purueiw nuſt eſte en lact, car le Coꝛone q̃ receiue aſcun hereditaments per eſcheat (cõe il fiſt ceux icy) merge touts iuriſdictiõz, franchiſes, & liberties ewes, & vſes en yceux q̃ fuerõt deuãt deriue

riue del cozone, car le greinder extinguish le meinder. Et isslint lact ayant relation al quart iour de March darrein passe, (a quel iour le roy Edward le 4. commence son raigne) anienteroit le dit cõty Palantine, & le dit court, & lz liberties de ycel del ceo quart iour dl March en auãt a touts iours, si vst la stay sans ouster pruiew, mez de relieuer ceo fuit mestier de auer nouel erection, ou vn sauãt per parolz apt a cel. Et le roy Edward le quart deliderant de auer ceo possession, s. le Duchy, & tout que a ceo appent, quant al ozdze & direction deste cõe deuant fuit, fist de ceo nouel establishment per lact: per q̃l il est ozdeigne & establie q̃ mesm̃ les manozs, castels, &c. faceroyent, & del tierce iour del March serroyent le dit Duchie de Lancaster incozpozat, & serront appelle le Duchy de Lancaster, & que le county de Lancaster serroit vn county Palantine, & q̃ le roy aueroit come parcel del Duchie mesme le countie Palantine, & vn seale, Chauncelloz, Judges, & Officers la pur ceo, & les liberties, & auters choses come en le dit act est deuant recite. Issint q̃ ceo darrein act ad estably, ou confirm̃ le county Palantine del tierce iour del March darrein deuant lact, & que mesme le roy Edward aueroit les hereditam̃ts de ceo per le nosme del Duchy, del quart iour dl March a luy & a ses heires Royes de Engleterre perpetualm̃t. Palemeines il monstr̃ comẽt il les auera, cestassauoir, de touts ses inheritances seperat, & coment seperate? sir, nient del person le roy come roy, mes del ozdze dl aurs possessions de roy, Come de passer per auter seale q̃ le leas vse pur les possessions del Cozon, & per auters meanes q̃ del possessions del Cozone passeront, s. per liuerie de seisin, & per attournement, & per auters officers q̃ les officers del possessions del Cozone, & auters tiels gouernements & ozders vsez deuãt. Et en pzoofe que le Duchie est seperat del auters possessions del Cozone en ozdze del conueyance puis ceo act, come fuit deuant, Le cas que est in termin Michaelis añ 21. E. 4. fuit alledg̃ al Sponers, que est: q̃ en Lelchequer chamber fuit tenus per toutz les Justices, que si le Roy fait feoffem̃t del terres q̃ il ad en dzoit dl son Duchy de Lancaster, en fee, ou a terme de vie, que il couient de auer liuery de seisin, sibien come si feoffem̃t est fait per auter common person, si ne soit del terres deins le county Palantine, queux passont per lr̃es patents del Duchy sans liuery, & le dit question fuit la demand per le Attozney le Duchie. Et isslint le parol (seperate) poit, & doit estre pzise seperat en ozdze, mes nient del pson del roy come roy. Et isslint le dit estatute del roy Edw. le 4. ozdeigne troys choses: Le pzimer, il estably le countie Palantine de Lancastr: Le secõd, il veste ceo en le cozps politik del roy de cest royalm̃ & ses heires: Le tierce, il ceo diuide del ozdr̃ de aurs poss. del cozon, & en ceo kozm̃ le dit Duchy continue tanqz le temps del roy H. le 7.

M. 21. Ed. 4. 60. Br. Feoffem̃ts 51. & Prærogatiue 72.

Et

Et ouſter ils penſeront le part enſuant de leſtatute fait en le an primer de meſm̃ ceſty roy Henry le ſept entitle: A repeal of a feoffement made by king Edward the fowerth, of certaine lands & tenements of the Duchy of Lancaſter by authoritie of parliament for the perfourmance of his laſt will in the xij. yeare of his raigne, que fuit come enſuit. Where in the Parliament begun and holden at Weſtminſter the 6. day of October, in the xij. yeare of the raigne of Edward late king of England the fowerth, and by diuers prorogations vnto the xxiij. day of Febzuary the xiiij. yeare of his raigne continued, and then there holden, for certaine conſiderations by thaduiſe of the Lords ſpirituall & temporall, and the commons in that preſent parliament aſſembled, & by the authoritie of the ſame, would, ordained, and enacted, that Thomas Cardinall Archbiſhop of Canterbury, & diuers other there named, from the ſaid xxiij. day, haue, hold, enioy, & poſſede the honor, caſtel, lordſhip, & manor of Tutbury, with the members & appurtenances. And al manors, lordſhips, &c. Be it enacted, ordeined, & eſtabliſhed by the aduiſe & aſſent of the Lords ſpiritual & temporal, & cõmons in this preſent parliamẽt aſſembled, & by the authority of the ſame. That the ſaid act, and euery thing therein contained be from the xxj. day of Auguſt laſt paſt void, repealed, adnulled, and of none effect. And ouer that, by the ſame authoritie the king our Soueraigne Lord, haue, hold, enioy, & poſſede, from the ſaid xxj. day of Auguſt, to him & to his heires for euermore, all the honors, caſtels, lordſhips, manors, lands, tenements rents, reuerſions, ſeruices, poſſeſſions, and other hereditamẽts with their appurtenances in the ſaid act contained, and the Countie Palantine of Lancaſter, and all honors, caſtels, lordſhips, manors, lands, tenements, rents, reuerſions, ſeruices, poſſeſſions, and other hereditaments with their appurtenances that were parcell of the ſaid Duchy of Lancaſter, in the hands or poſſeſſion of the ſaid Edward late k ng of England, the fowerth day of March the firſt yeare of his raigne, or any time after, or in the hands or poſſeſſion of Richard the third, late in deede & not in right king of England, any time during his raigne, with all liberties, freedomes, fraunchiſes, and other things aſwell to the ſaid Countie Palantine, or to any other the premiſſes appertayning or belonging. And to be gouerned by like officers, and vſe like ſeales as afore time haue ben vſed & accuſtomed. In as ample & large maner, and in as like maner, forme, and condition ſeperate from the Crowne of England, and the poſſeſſions of the ſame, as Henry the fowerth, Henry the fifth, Henry the firth, the kings noble progenitors late kings of this Realme, or the ſaid Edward late king had, and held, or any of the ſaid kings had, and held: any act or ſtatute before this made, in any wiſe notwithſtanding &c.

Et

Et fuit argue al Sponers per alcuns, q̄ per ceſt darrein act que le Duchy eſt deueſte hors del corps politike le Roy, en q̄ il fuit veſte p lact del Edward le quart, & veſte en le corps natural le roy Henry le ſept, car les parols ſont, Que le Roy noſtr̄ ſouueraign̄ Seignior añā, teignera, enioyera, & poſſedera de le dit 21. iour de Auguſt, a luy & a ſes hr̄es a touts iours, touts les honors, caſtels, &c. en le Countie Palantine de Lancaſter &c. & auxy ils referront a ceo les parols apres, ceſtaſcauoir, en cy ample & large manner, & en ſemblable manner, forme, & condition, ſeperate del Corone de Engleterre, & de les poſſeſſions de ceo, ſicome H.4. H.5. H.6, ou le Roy Edward, aueront ou teigneront, ou alcun de eux auoit, ou tenoit, car lez dits pols, en cy ample & large manner, & en ſemblable manner, forme, &c. ne poyent eſte referre al clauſe deuant, ceſtaſcauoir deſte gouerne, car ceo clauſe finie al parol accuſtom̄, ceſtaſcauoir, deſte gouerne p ſemblable officers, & vſe ſemblable Seales, ſicome en temps auant ount eſte vſe & accuſtome. Et iſſint ceo clauſe la finie. Et auxy ils prifteront que le parol ſeperate, ne voit ſufferer ceo clauſe deſte referre al clauſe de gouernement. Car adonq̄s ſerroit aduerbialmēt mile, ceſtaſcauoir, ſeperatement. Et ſi les parols en cy ample & large maner, & ſemblable maner, forme, & condition ſoient referre al parols, que le Roy auera, teignera, enioyera, & poſſedera &c. come ilz dient q̄ deient eſte, adonques le roy Henry le ſept receiuera en ſon corps natural, & nient en ſon corps politike, come Roy. Mes ſi les parols vſſent eſte a luy & a ſes heires Royes de Engleterre, come les parols del act del Roy Edward le quart fueront, adonques il ceo prendroit en ſon corps politike come le Roy Edward eux prift. Et les parols en cēblable maner, forme, & condition, ſeperate de le Corone, ſicome alcū de les Royes H.4. H.5. H.6, ou Edward le quart tenoit, eſteant referre a ceo, enforce tiel prendre en ſon corps natural, car ſi le roy Henry le ſept auera ceo en ſemble manner & condition, come alcuns de les Royes teigne ceo, adonques il auera ceo en ſon corps natural, car cheſcun de les troies primer Roies iſſint le teignoit, mes le Roy Edward le tenoit en ſa corps politike, mes entant q̄ le Countie Palantine eſt done al Henry le ſept, en cy large & ample maner, & en ſemblable manner, forme, & cōdition, ſeperate del Corone, ſicōe alcun de les quatre Royes le teignoit, & troyes de eux teignont ceo pluſ largemēt ſeperate del Corone que le quart teignoit (car ils troiſ ceo teigne en lour corps natural ſeperate del Corone, & le quart en ſon corps politike en droit de Corone, & ſeperate en ordre, & gouernemēt del Corone, & nient autermēt) adonques le roy Henry le ſept prendra ceo ſolonq̄ le pluis ample & large ſeperation de le Corone q̄ poit eſte, & ceo eſt en ſon corps natural, & ceo ſemble a eux deſtre lentent del Act auxy, car le Roy Henry le ſept fuit diſcende del mealon de Lancaſter,

Lancaſter,ꝛ fauerast ceo part, ꝛ pur ceo eſt verie ſemblable que il entendiſt dauer le Duchy en tiel forme come ils le teign̄,ꝛ ceo eſt en le corps natural,ꝛ le pluis toſt,pur ceo que ſa feme pretendiſt intereſt en le corps politike ou luy, ꝛ ceo act repeale le auter act de Edward le quart en ceo point,car il ad en ceo ceux parols,ſ.(alcū act deuant fait nient obſtant) ꝛ pur ceux cauſes ſembloit a aſcuns que le Duchy fuit repoſe en le corps natural le Roy Henry le ſept, ꝛ en tiel maner en le corps le Roy Edwarde le ſize. Et donque pur le nonage il reſt tantſolemēt ſur le primer point del common ley,ſāns aſcun enforcement per leſtatute de Edward le quart,ou aſcun auter ſtatut.Et fuit argue al Soners per auters al contrary,ſ. que eſt enforce per le dit ſtatute de Edward le quart,ꝛ que le Duchy ne fuit repoſe en le corps naturall del Roy Henry le ſept, mes en ſon corps politik,car le Duchy fuit veſt en le roy Edward en ſon corps politike,ꝛ quant le Roy Henry le ſept prift ſur luy le gouernement del Realme, ꝛ iſſint auoit en luy le corps politike de Roy de ceſt Realme,en ceo corps il receiueſt ꝛ tenoit le duchy deuāt q̄ le dit act en le primer an de ſon Raigne fuit fait,ꝛ coment q̄ le dit act dit,q̄ le Roy Henry le ſept auera ceo a luy ꝛ a ſes heires del 21. iour de Auguſt, ceo poit eſtre ſes heires q̄ duiſſoient enheriter ceo, ſi iacte nuſt eſtre fait,ꝛ ceo ſtra les heirs en le corps politike, ꝛ iſſint le act ē cōe confirmation a ceſt corps q̄ adonques ceo tegnoit. Et les parolls, (en cy ample ꝛ large maner,ꝛ en ſēblable maner, forme ꝛ conditiō, ꝛc.) ſi ſoient referre a le auer, teigner,enioier, ꝛ poſſeſſion del Roy, poient enforcer ceo opinion, Car ſi le Roy Henry le ſept aūa ceo en cy large ꝛ ample mañ,ꝛ ē ſemblable maner come lez quater Roies ou aſc de eux ceo teignont,ꝛ trois de eux teignont ceo en lour corps natural que neſt cy ample ꝛ large come le auter, ꝛ le quart teignoit ceo en ſō corps politik, q̄ eſt pluis ample ꝛ large q̄ le corps natural, adōq̄ le Roy H. le ſept auera ceo en ſ̄ corps politicke, pur ceo q̄ ceo eſt le pluis ample ꝛ large maner,car ambiō lez ſentences ſont conioine p vn copulatiue. Et iſſint il doit eſtre en cy ample ꝛ large maner,ꝛ auxy en ſemblable mañ,forūñ ꝛ condition ꝛc. Iſſint q̄ le primer part,ſ.del amplenes ꝛ largenes,doit ſibñ ē ſacilſie come le ſecond part,ſ. le ſemblablenes del mañ,forūñ,ꝛ condic̄. Et le parol (ſeperate) poit eſtr̄ performe en le ſeperation del order,gouernm̄t, ꝛ paſſer de les poſſeſſions, come eſt auant mēe en lexpoſition del act del Edward le 4.ꝛ les clauſes de cy ample ꝛc. et en ſemblable mañ ꝛc. ſeperate de le Corone ꝛc. poiēt appender la clauſe de gouernement mention en le letter del act,ꝛ iſſint il cōcorō oue le letter,ꝛ iſſint les leaſes bon,le pluis toſt p reaſon del dit ſtatute de E.4.ꝛ H.7.ꝛ nyent auoidable p reaſon del nonage del dit Roy. Et aſcuns tiendront, q̄ lou eſt repoꝛt en action de Treſpas in Aū 15.H.7.q̄ il fuit tenus p les Seriants,q̄ ſi home iuſtifie en Treſpas come baily le Roy p reaſō de ſon

Vide ceo in term̄ M.15 H 7.fol.17.B. Ayd del Roy 51.

de ſon manoꝛ q̄ il ad per reaſon de ſon Duchy de Lancaſter, que le def. nauera aid deuant iſſue ioine, que lour opinion la ne fuit ley. Et ilz auxy tiendꝛont, q̄ li l̄tent del dit act de Henrie le 7. fuit pur auer les poſſeſſions de le Duchy, ſeperate de les poſſeſſions le Corone, ſibien en le enheritance, come en le oꝛder et gouernement de meſme le enheritance (come a eux ſemble per lentent ne fuit pas, & le pluis toſt p̄ le title de meſme lact q̄ eſt, A repeale of a feoffement &c. vt ſupra) vncoꝛe il nad aſcun paroll en m̄ le act dauer le Duchy ſeparate de le perſon le Roy, ne de auer le perſon le Roy ſeperate de le poſſeſſiō de le Duchy, ne pur faire le Roy Duke del Lancaſter, ne pur faire luy Duke de Lancaſter ayant regard al poſſeſſion le Duchy, ne de altrer le qualitie de le pl̄ō le Roy Henry le ſept, mez ſolement que le Roy auera a luy & a ſes heires le dit Duchy ſeperate ō les auters poſſeſſions, en q̄l caſe le Duchy al meins eſt ioine al pl̄ō le Roy Henry le ſept & a ſes heires, & le perſon le Roy remaine come deuant, car rien eſt dit al qualitie del perſon le Roy en ceo act, ne en les auters acts deuant fait en temps H. le quart, ou H. le ſink, ne al alteration de ſon noſme, mes il demurre come deuant. Et le perſō le Roy ne ſerra enfeeble, pur ceo q̄ le Duchy eſt done a luy & a ſes heires per le dit act, & ſa perſon remaine toutes foits de pleine age, ſibien as dones & graunts de terres per luy fait, come en adminiſtration del Juſtice. Et a ceux darrein reaſōs les auts agreont, coment q̄ ils ne agreont en lexpoſition del act del Henry le ſept, q. que le Duchy remain nient ſeperate en enheritance & en droit de le Corone, & niēt deueſt hoꝛs del coꝛps politike le Roy en q̄ ſoleīt il fuit, & veſt en le coꝛps natural del Roy Henry le ſept. Et iſſint c̄ en q̄ ils touts agreont, pꝛoue que les leaſes ne ſont auoydable per enchelō del nonage le Roy Edward le ſixe. Per q̄ touts les Juſtices, Serieants, & Counſellozs aſſemble en le vigil de Saint Andꝛew, come auant eſt monſtre (except Ruſwel) agreont en vn, q̄ les dits leaſes fait del ẽres pcel del Duchy, le q̄l les ẽres giſont hoꝛs del Countie palantin de Lancaſter, ou deins, ne fuerōt auoidable p̄ le nonage le dit Roy. Et q̄ le ley fuit tout vn, lou le leaſe eſt fait del ẽre le Duchy q̄ neſt en leaſe de cōmencer maintenant, & lou eſt de leaſe de terre le Duchy a cōmencer puꝛ auk̄ leaſe deuāt fait. Et q̄ lun ne lauk̄ neſt auoidable p̄ le nonage le dit Roy. Et le Pꝛouiſo cōteign̄ en leſtat de An̄ 7. E. 6. ca 3. ne change le ley, en q̄l eſt pꝛouide q̄ lact adonqz fait pur confirmation de letꝛs patents le dit Roy Edward le ſixe, nentendꝛa de faire bone aſcū leaſe fait en reuſion de aſcuns terres ou hereditam̄ts, pcel del Duchy de Lācaſter, car (fuit dit a Sponers) q̄ ceo Pꝛouiſo fait riens foꝛſqz miſt le matk̄ alarge com̄ fuit deuāt. Et lendemain puis, ceſtaſſanoir, en le iour de le feaſt de S. Andꝛewe le Apoſtle, les Juſtices vacōt al Catlin chief Iuſtice de Engletre, q̄ fuit maladiſe a cō meaſon demeſne, de aū ſon opinion en le caſe, car ils agreont

ils agreeont a iſſint faire a lour dit aſſemble, & il agree en opinion oue eux, que les leaſes le Roy Edward le ſize ne fueront auoidable per enchelon de ſon nonage. Et puis le lundie eſteaunt lendemain de Saint Andrew le Apoſtell, toutes les dits Juſtices, Seriea-ants & Councellours, ceſtaſſauoir, Dyer, Saunders, Raſtall, Anthony Browne, Corbet, Weſton, Freuyll, Carus, Puttrell, Gerarde, Ruſwell, Carel, & Plowden a temps a ceo appoint, aleront a Yorke place deuant Sir Nicholas Bacon Chiualer gardeine de le graunde ſeale, a que ils fueront referre de faire repoꝛt de lour reſolution, & deuant Sir Ambroſe Caue Chiualer, Chauncelloꝛ del dit Duchy, de repoꝛter lour reſolution, al entent que le dit Sir Nicholas Bacon repoꝛteroit ceo ouſter al Roigne, car iſſint ſa Maieſtie auoit pꝛiſe oꝛder. Et la le Seigniour Dyer en le pꝛeſence de touts les auters monſt lour dit reſolution, & monſtre le cauſe de ceo bꝛiefement, & dit que toutes les auters la pꝛeſent foꝛſqꝫs Ruſwell fueront agree en vn en ceo. Et les auters le affirme, & ſur ceo reſpons rendue ils departeront. Et nota, que en le dit caſe en le Duchy ſur le dit demurrer enter Skudemour & le Dame Yoꝛgan, fuit argue que le act fait pur le confirmation del letters patents, in An 1. E. 6. cap 8. ne enfoꝛce les dits leaſes, car ceo act fait toutes leaſes & graunts bone, nient obſtant les cauſes & matters mention en lact, ou a que lact ad relation, & le nonage le Roy neſt aſcun de eux. Et auxy fuit adõques argue que le dit act de 7. E. 6. cap 3. per que eſt enact, que toutz letꝛs patentes enſeale oue le graund ſeale del Duchy de Lancaſter ſeꝛront bones, perfect, & auaileable en le ley a toutes entents & purpoſes, le nonage meſme ceſty Roy Edwarde le ſize come Duke de Lancaſter (coment que toutes fpites come Roy il eſt de pleine age) al contrarie nient obſtant, ne enfoꝛce le leaſe del Roy Edwarde le ſize, car fuit dit que le pꝛeamble del bꝛaunche, & le circumſtaunce del act, monſtre que ceo extend al Letters Patents de enheritances tant ſolement. Et fuit dit que pur patents de enheritance il fuit miſe eins pur le fuertie del Patentees pur le doubtfulnes del ley, & les parols ne affirme pꝛeciſement, que pur le Duchy terre il ſeꝛroit accompt deins age. Et adonque le caſe in Termino Michaelis 2. H. 3. abridge p Fitzherbert in titulo Age placito 149. fuyt bouche, lou home bouche le Roy deins age, & pꝛye que le paroll demurre, & monſtre coment le pꝛogenitour del Roye a luy auer done le terre. Et pur ceo que il ne monſtre Charter, il fuyt ouſte del garranty. Iſſint que ne beigne la cy auaunt deſtre adiudge ſi le paroll demurroit, ou nemy. Et le dyt demurrer en le Duchy fuit argue per aſcuns de eux deuant recite ceſtaſſauoir, per Plowden, Gerarde & Carus, en le audience del aſcuns de les auters ſuyſnoſmes a ceo requiſe per le Chauncellour de le dit Duchie en le noſme le Roigne. Et nota que il y ad vn ſtatute fait in Anno 1. H. 4. come

enſuiſt, ceſtaſſauoir, Item noſtre dit ſeignioꝛ le Roy, conſiderant coment Dieu tout puiſſant de ſa grace luy ad miſe en le honoꝛable eſtate du Roy, & per tant il ne poit meſme pur certeine cauſe poꝛter le noſme de Duke de Lancaſtar en ſon ſtile, & auxy meſme noſtre Seignioꝛ le Roy conſiderant coment cel honoꝛable noſme, & eſtate de Duke, ad eſtre meſne & gouerne mult honoꝛablement en le honoꝛable perſon de ſon pere (que Dieu aſſoyle) & de pluſoꝛs ſes honoꝛable auncеſtoꝛs, & voylent ſur ceo que le dit noſme de Duke de Lancaſter ſoit continues en honoꝛ come affiert, de le aduiſe & aſſēt des touts les Seignioꝛs eſpirituals & tempoꝛals, & le des cōmons auant dits, ad oꝛdeine que Henry ſon eigne fits eit & poꝛt le noſme de Duke de Lancaſter, & que il ſoit noſme Pꝛince de Gales, Duke de Aquitaigne, de Lancaſter, et Coꝛnewall, & Counte de Cheſter. Et ouſter ceo, meſme noſtre Seignioꝛ le Roy, conſiderant coment diuers liberties & franchiſes ayant eſtre graunts deuāt ſeꝛ heureꝛ, ſi bien a ſon diſt pere, come as autеrs ſes auncеſtours Dukes & Countes de Lancaſter, voit & graunt de le aduiſe & aſſent auant-dit, que meſmes les liberties & franchiſes ſoyent & demurgent a ſon dit eigne fits & ſes heires Dukes de Lancaſter, diſſeuers de le Coꝛone del Engliterr̄ quytement, & entirement, ſolonque leffect & purpoꝛt de les grauntes auauntdits &c. Et iſſint le dit ſtatute en le Pꝛeamble recyte, que le Roy pur certaine cauſe ne puiſt poꝛter le noſme de Duke de Lancaſter en ſon ſtile. Et le cauſe (coment que neſt la expꝛeſſe) eſt, pur ceo que il fuit Roy, & le noſme del roy & dignitie royal merge le noſme del Duke come eſt auant recyte. Et iſſint le Pꝛeamble de ceo acte confirme le opinion ſuyldiſt des dyts Judges, Serieants, & Councellоꝛs, en le point auant recyte. Et puis apꝛes, ceſtaſſauoir, in terminis Paſchæ & Trinitatis, Anno quarto Regni eiuſdem dominę Reginæ Elizabeth, & en le Terme de Saint Michaell adonques pꝛocheine enſuant, auxy per foꝛce dun pꝛiuie Seale direct al dit Chauncellour per le dyt Roigne Elizabeth, le dit matter fuit argue arere a pluſoꝛs iours en le Duchy court per pluſoꝛs Counſelloꝛs deuant le dit Chauncelloꝛ, & Saunders chiefe Baron, & Anthony Browne vn des Juſtices del common Banke, & Puttrell & Walſhe Juſtices del Aſſiſe en le Countie de Lancaſter, Carus Serieant al ley al Roigne, & Sackforde vn des Maſters del Requeſt, & Carell Attoꝛney del dit Court del Duchy, & Plowden auant dyſt, eſteaunt del counſell one le dit Court del Duchie. Et apꝛes toutes les arguments, les dyts Judges & Councellоꝛs del Court, ſoy aſſemblont a diuers temps pur lour reſolution, & al darreine ils toutes agreeont come deuaunt fuit agree. Et eux toutes auxy agreeont, que le Duchie fuyt en le Roy Henry le ſept en ſon coꝛps naturall, & come fuyt en le Roy Henrie le ſinke diſioint del Coꝛone, & nemy come fuit en le Roy Edward le quart.

Termino Paſchæ & Trinitatis 4. Eli.

Et

Et ceo fuit per force del act fait en temps le dit Roy Henry le ſept, & pur le reaſon auant recite, a fait de ceſt part al Sponers. Et nota que ad dit aſſemblies per les dits Judges a Councellors del court del Duchy fuiſt dit, ſi le Roigne fait feoffement del terre le Duchy hors del Countie Palantine, de tener de luy in Capite le feoffee tyendra del Roygne in Capite come de ſa Corone de Engleterre. Et plusors bone cases fueront miſe per eux. Et ſur lour reſolution, agreeant oue le former reſolution come auaunt eſt monſtre, report puys fuit fait de ceo al Roigne.

¶ Fcy

Icy enſuiſt le Report de vn caſe argue en le common Banke deuant les Iuſtices la per les Serieants, en les Termes de Saint Hillary & Paſche, en le tierce an du raigne le Roigne Elizabeth, & per les dits Iuſtices en le terme de Saint Trinitie, en le quart an du raigne le diſt Roigne, ſur vn Eiection firme port per Henry Willion, vers Henry Barkeley chiualer Seignior Barkeley, & Richard Knight. Et le Record ſuiſt come enſuiſt.

¶DE TERMINO PASCHE, ANNO PRIMO Elizabeth Reginæ. Rotulo CCCvij.

Hertford.

ALias prout patet termino Sancti Michaelis, Annis regnorum domini Philippi & domimæ Marię nuper Regis & Reginæ Anglię quinto & ſexto, Rotulo CCCxiiij. continetur ſic. Hertf. ſſ. Henricus Barkeley Miles dominus Barkeley, & Richardus Knight de Weſton in comitatu prædicto yeoman, attachiat̃ fuer̃ ad reſpondendum Henrico Willion de placito, quare vi & armis ſeptem acras boſci cum pertinentijs in Weſton quas Henricus Cocke armiger ei demiſit ad terminum qui nõdum præterijt, intrauerunt, & ipſum Henric' Willion à firma ſua prædicta eiecerunt, & alia enormia ei intulerunt, ad graue dampnũ ipſius Henrici Willion, & contra pacem domini Regis & dominę Reginæ nunc &c. Et vnde idem Henricus VVillion, per Thoñ Hanchet Attornatum ſuũ queritur, quòd cum prædictus Henricus Cocke fuit de prædict̃ ſeptem acris boſci cum pertinentijs ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, & ſic inde ſeiſitus, idem Henricus quinto die Maij, Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc quarto & quinto, apud Hoddeſdon in dicto Comitatu Hertf. tradidiſſet, conceſſit, & ad firmam dimiſiſſet eidem Henrico Willion, prædictas ſeptem acras boſci cum pertinentijs: Habendum eidem Henrico Willion ad finem & terminum ſeptem annorum extunc proxim̃ ſequent̃ & plenariè complend'. Ac idem Henricus Willion de prædictis ſeptem acris boſci cum pertinentijs, virtute conceſſionis & dimiſſionis prædictarum poſſeſſionat̃ fuiſſet, & ſeptem acr̃ ill' occupaſſet, quouſquè prædicti Henricus Barkeley & Richardus ſexto die Maij, annis ſupradictis, vi & armis, videlicet, gladijs, baculis, & cultellis, in prędictas ſeptem acras boſci cum pertinentijs intrauerũt, & ipſum Henricum Willion à firma ſua prædicta eiecerunt, & alia enormia, &c. ad graue dampnum &c. & contra pacem &c. vnde dicit quòd deterioratus eſt, & dampnum habet ad valentiam decem librarum, & inde producit ſectam &c. Et prædicti Henricus Barkeley & Richardus, per Iohannem Byll Attornatum ſuum, venet̃ et defend̃ vim et iniuriam quãdo &c. et petunt licenciam inde interloquedi hic vſquè in Octabis ſancti Hillarij Et habent &c. Idem dies datus eſt præfato Henrico Willion &c. hic &c. Ad quem diem hic venerunt tam prædictus Henricus Willion quàm prædicti Henricus Barkeley & Richardus, per attornat̃ ſuos prædictos

dictos. Et ſuper hoc ijdem Henricus Barkeley & Richardus vlterius petunt licentiam inde interloquendi hic vſquè à die Paſchæ in xv.dies,& habent &c. Idem dies datus eſt præfato Henrico Willion hic &c. Et modo hic ad hunc diem venerunt tàm prædictus Henricus Willion per Attornat̃ ſuum prædictum,quàm prædict̃ Henricus Barkeley & Richardus, per Iohannem Comber Attornatum ſuum: Et ijdem Henricus & Richardus quoad venire vi & armis, dicunt quod ipſi in nullo ſunt inde culpabiles. Et de hoc ponunt ſe ſuper patriam, Et prædictus Henricus Willion ſimiliter. Et quoad reſiduum tranſg̃ & eiectionis præd̃ ſuperius fieri ſuppoſit̃,ijdem Henr̃ Barkeley & Richardus dicunt quòd præd̃ Henr̃ Willion actionem ſuam prẽd̃ verſus eos habere non debet, quia dic̃ quòd diu ante prædict̃ tempus, quo ſupponit̃ tranſg̃ & eiectionem præd̃ fieri,quidam Wilhelmus Marchio Barkeley fuit ſeiſitus de manerio de Weſton iuxta Baldocke in præd̃ Comitat̃ de Hertf. vnde prædict̃ ſeptem acræ boſci cum pertinentijs ſunt, & præd̃ tempore quo &c.necnon à tempore cuius contrarij memoria hominũ non exiſtit fuerunt parcell̃, in dominico ſuo vt de feodo, & ſic inde ſeiſitus exiſten̄,quidam finis leuauit in Cur̃ domini Henr̃ nuper Regis Angl. ſep̃ hic ſcilicet apud Weſt.in octabis Purific̃ beatæ Mariæ An̄ regni ſui 5.coram Thoma Brian, Rogero Townſend, Wilhelmo Dauers, & Iohanne Vauaſor Iuſtic̃, & alijs ipſius nuper Regis H.7.fidelibus tunc ibi preſentibus, inter quoſdam Edward.Willoughby armig.& Iohannem Skill quer̃,& præfat̃ Marchionem deforc̃,de manerio præd̃ cum pertiñ vnde &c. per nomen manerij de Weſton iuxta Baldocke cum pertineñ in com̃ Hertf.inter alia &c.vnde placitum conuentionis ſum̃ fuit inter eos in eadem Cur̃ ipſius nuper Regis H.7.videlicet,quòd prẽd̃ Marchio recognouit maneriũ p̃d̃ cum pertiñ inter alia eſſe ius ipſius Edwardi,vt ill̃ quæ ijdem Edwardus & Iohãnes habuerunt de dono p̃d̃ Marchionis, & ill̃ remiſit & quiet̃ clamauit de ſe & hæredibus ſuis, p̃d̃ Edwardo & Iohanni Skil,& hẽred̃ ipſius Edwardi imperpetuum.Et prẽterea, idem Marchio per eundem finem conceſſit pro ſe & hẽredibus ſuis, quòd ipſi warrantizabunt prædict̃ Edwardo & Iohanni, & hæred̃ ipſius Edwardi manerium prẽdictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia contra omnes homines imperpetuum. Et pro eadem recognitione, remiſſione, quiet̃ clam̃, warrant̃, fine & concordia, ijdem Edwardus & Iohannes per eundem finem conceſſerunt prædicto Marchioni prẽdictum manerium cum pertinentijs vnde &c. inter alia, & ill̃ ei reddiderunt in eadem curia: Habendum & tenendum eidem Marchioni et hẽredibus de corpore ſuo procreat̃, Tenendum de capitalibus dominis feodi illius, per ſeruic̃ quæ ad prẽdict̃ manerium p̃tinerent imperpetuum. Et ſi contingeret quòd idem Marchio obiret ſine hẽred̃ de corpore ſuo procreat̃, tunc poſt deceſſum ipſius nuper Marchionis,manerium prẽdictum cum pertiñ vnde &c. inter alia integrè remaneret prædict̃ nuper Regi Hẽrico 7. & hẽred̃ maſculis de corpore ſuo legitimè ,pcreat̃.Et ſi contingeret,quòd idem nuper Rex obiret ſine hẽred̃

maſculis

maſculis de corpore ſuo procreat', nunc poſt deceſſum ipſius nuper Regis Henrici ſeptimi, manerium prædictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia integrè remaneret rectis hæredibus ipſius nuper Marchionis: tenend' de capitalibus dominis feod' illius, per ſeruic' quæ ad prædictum manerium pertinent imperpetuum. Cuius quidem finis prætextu, prædictus Marchio fuit de & in manerio prædicto cum pertinentijs vnde &c. inter alia ſeſiit in dominico ſuo vt de feodo talliato, videlicet ſibi & hæred' de corpore ſuo procreat', remanere inde præfato nuper Regi Henrico ſeptimo & hæred' maſculis de corpore ſuo procreat': & pro defectu talis exitus remanere inde rectis hæred' prædict' nuper Marchionis imperpetuum, prædictoque Marchione de manerio prædicto cum pertinentijs vnde &c. inter alia in dominico ſuo vt de feodo talliat' in forma prędicta ſeiſit' exiſten, idem nuper Marchio de tali ſtatu ſuo inde ante p̃dict' tempus quo &c. obijt proteſtando ſeiſit' ſine hæred' de corpore ſuo procreat', poſt cuius mortem idem nuper Rex H. ſeptimus in manerium prędictum cum pertinentijs vnde &c. vt in remanere ſuo inde ante idem tempus quo &c. intrauit, & fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo talliato, videlicet, ſibi & hæredibus maſculis de corpore ſuo exeunt', remanere inde pro defectu huiuſmodi hæred', rectis hęred' prędicti nuper Marchionis, virtute finis prędict'. Et ſic inde ſeiſit' de tali ſtatu ſuo inde poſtea obijt ſeiſit', poſt cuius mortem, & ante prędictum tempus quo &c. manerium prædictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia diſcendebat nup̃ Regi Henrico octauo, vt filio & hęredi maſculo de corpore ipſius nuper Regis Henrici ſeptimi legitimè procreat', per quod idē nuper Rex Henricus octauus in manerium prædictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia ante idem tempus quo &c. intrauit, & fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo talliato, videlicet, ſibi & hæredibus maſculis de corpore ſuo exeunt', & pro defectu talis exitus ac pro defectu hęred' maſculorum de corpore prædicti nuper Regis Henrici ſeptimi legitimè procreat', remanere inde rectis hæred' prędict' nuper Marchionis ſpectant' virtute finis prædicti, & ſic inde ſeiſitus, idem nuper rex Henricus octauus obijt proteſtand' inde ſeiſitus, poſt cuius quidem Henrici octaui mortem, & ante prædictum tempus quo &c. manerium prędictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia diſcendebat Edwardo ſexto nuper Regi Angliæ, vt filio & hæredi maſculo de corpore ipſius nuper Regis Henrici octaui legitimè procreat', per quod idem nuper Rex Edwardus ſextus in manerium prędictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia ante prædictum tempus quo &c. intrauit, & fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo talliato, videlicet, ſibi & hæredibus maſculis de corpore ſuo exeunt', remanere inde pro defectu talis exitus & pro defectu hæredum maſculorum de corpore prædicti nuper Regis Henrici ſeptimi legitimè procreatorum, rectis hæredibus prædicti nuper Marchionis ſpectante, ſecundum formam finis prædicti: Et poſtea ante prædictum tempus quo &c. Idem nuper Rex Edwardus

de tali

de tali ſtatu ſuo de manerio predict' cum pertinentijs vnde &c. inter alia obijt ſeiſitus ſine hęrede maſculo de corpore ſuo exeunt. Ac predict' nuper Rex Henricus ſeptimus ante idem tempus quo &c. obijt ſine hæredemaſculo de corpore ſuo legitimè procreat. Cuius prætextu manerium predict' cum pertinentijs vnde &c. inter alia remanebat, et deueniebat, et de iure remanere et deuenire debeat per formam finis predict' pręfato Henrico Barkley et hered' ſuis vt conſanguineo et proximo hæred' pędicti Wilhelmi nuper Marchionis Barkley, videlicet, vt filio et hæredi Thomæ nuper Domini Barkley, filio et hæred' Thomæ Barkley milit' nuper domini Barkley, fratris et hęred' Mauritij Barkley militis, filij et hæred' Mauritij Barkley milit', fratris et hæredis predicti Wilhelmi nuper Marchionis Barkley. Quorum quidem præmiſſorum prætextu, idem Henricus dominus Barkley vndecimo die Auguſti Anno regni predictę Dominæ Reginæ primo, in predictum manet' cum pertinentijs vnde &c. intrauit vt in ſuum remanere, prout ei bene licuit: & inde fuit ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, quouſq; predict' Henricus Cocke in pred' ſeptem acras boſci cum pertin' ante predictum tempus quo &c. intrauit, et eas eidem Henrico Willion pro termino predicto tradidit et dimiſit prout pred' H. Willion p breue et narrationem ſua predicta ſuperius ſuppon, ſup cuius quidē Henrici Willion poſſeſſione inde, predictus Henricus Barkley in iure ſuo proprio, et predictus Richardus vt ſeruiens ipſius Henrici Barkley, et per eius p̄ceptum, predict' tempore quo &c. intraueř: et predictum Henricum Willion a firma ſua p̄dict' eiecer, prout eis bene licuit, et hoc parati ſunt verificare: vnde petunt iuditium ſi predict' Henricus Willion actionem ſuam predictam verſus eos habere debeat &c. Et pred' Henric' Willion dic' quòd ipſe per aliqua pręallegat ab actione ſua predicta habend' præcludi non debet, quia dicit quòd bene et verum eſt quòd predictus Wilhelmus Marchio Barkley fuit ſeiſit' de predicto manerio de Weſton iuxta Baldocke cum pertinentijs vnde &c. inter alia in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſit' exiſten pred' finis leuauit in pred' cur' nuper Regis H. ſeptimi hic, ſcilicet, apud Weſtm̄ in octabis Purificationis beatę Mariæ Anno Regni ſui quinto, coram præfat' Thoma Brian, Rogero Townſend, Wilhelmo Dauers et Iohanne Vauiſor tunc Iuſtic', et alijs ipſius nuper Regis H. ſeptimi fidelibus tunc ibidem p̄ſentibus, inter predictum Edwardum Willoughby armigerum et Iohannem Skil quer, et prefat' Marchionem deforc' de predicto manerio cum pertinentijs vnde &c. per nomen manerij de Weſtoñ iuxta Baldocke cum pertinentijs in com̄ Hertf. inter alia &c. vnde placitum conuentionis ſum̄ fuit inter eos in eadem cur' ipſius nuper Regis Henrici ſeptimi, videlicet, quod pred' Marchio recognouit manerium predictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia eſſe ius ipſius Edwardi, vt ill' quæ ijdem Edwardus et Iohannes habuer de dono predicti Marchionis, et ill' remiſit et quiet' clam̄

de ſe et hæred' ſuis predictis Edwardo et Iohanni Skill et hęred' ipſius Edwardi imperpetuum, et præterea quòd idem Marchio per eundem finem conceſſit pro ſe et hæred' ſuis quòd ipſi warr' predict' Edwardo et Iohanni et hæred' ipſius Edwardi, manerium predictum cum pertinentijs vnde &c. inter alia, contra omnes homines imperpetuum. Et pro eadem recogn', remiſſ. quiet clam', warr', fine et concordia, ijdem Edwardus et Iohannes per eundem finem conceſſer' predicto Marchioni predict' manerium cum pertinentijs vnde &c. inter alia &c. et ill' ei reddiderunt in eadem cur' predict' nuper Regis H. ſeptimi. Habend' et tenend' eidem Marchioni et hęred' de corpore ſuo legitimè procreat' : Tenend' de capitalibus Dominis feod' ill' per ſeruic' quæ ad manerium illud pertinent imperpetuum. Et ſi contingeret quod idem Marchio obiret ſine hæred' de corpore ſuo procreat', tunc poſt deceſſum ipſius nuper Marchionis manerium predict' cum pertinentijs vnde &c. inter alia integrè remaneret pred' nuper regi H. ſeptimo et hęr' maſculis de corpore ſuo legitimè procreat'. Et ſi contingeret quòd idem nuper rex H. ſeptimus obiret ſine hær' maſculo de corpore ſuo procreat', tunc poſt deceſſum ipſius nuper regis Henrici ſeptimi, manerium pred' cum pertin' vnde &c. inter alia integre remaneret rectis hæred' ipſius nuper Marchionis : Tenend' de capital' dominis feodi illius per ſeruic' quę ad predictum manerium pertinent imperpetuum : prout per eundem finem apparet, ac quòd prętextu finis predicti predict' Marchio fuit de manerio pr' d' cum pertinen' vnde &c. inter alia ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo talliat' : remanere inde præfato nuper regi H. 7. et heredibus maſculis de corpore ſuo legitimè procreat' in forma pred' ſpectan', et prout pred' Henricus Barkley et Richardus ſuperius allegauerunt. Et idem Marchio ſic ind' ſeiſit' exiſten' ante predictum tempus tranſgreſſionis et eiectionis pred' factarum de tali ſtatu ſuo inde poſtea obijt ſeiſit' ſine hæred' de corpore ſuo procreat', poſt cuius quidem Marchionis mortem, et ante pred' tempus tranſgreſſion' et eiectionis predict' factarum, predictus nuper rex Henr' ſeptimus tunc habens exit' de corpore ſuo legitimè procreat', videlicet, quendam Arthurum nuper principē Wall' in pred' manerium cum pertinen' vnde &c. inter alia vt in remanere ſuo predicto intrauit : et fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, prætextu finis predicti per formā &c. Et poſtea predictus Arthurus princeps obijt ſine hæred' maſculo de corpore ſuo legitimè procreat'. Et idem nuper rex H. ſeptimus ſic de manerio pred' cum pertinentijs vnde &c. inter alia ſeiſit' exiſten' modo et forma predictis, idem nup' rex de eod' manerio cū pertinen' vnde &c. inter alia poſtea obijt inde de tali ſtatu ſeiſit', poſt cuius mortem manerium predictum cum pertin' vnde &c. deſcendebat predict' domino H. nuper regi Angliæ octauo vt filio et hęred' predicti nuper Regis Henr' ſeptimi : per quod idem nuper Rex H. octauus ante predictum tempus tranſgr' et eiection' pred' factarum, in predictum manerium cum pertin' vnde &c.

intrauit

intrauit et fuit inde ſeiſit̃ in dominico ſuo vt de feodo prætextu finis predicti. Et idem nuper Rex Henricus octauus ſic inde ſeiſit̃ cepit in vxorem ſuam quandam Dominam Katherinam Latimer: Ac poſtea & ante predictum tempus tranſg̃ et eiectionis predictarum factarum, p̃ quẽdam actum ædit̃ in parliament̃ predict' nuper Regis Henr̃ octaui inchoat̃ apud Weſtm̃ quartodecimo die Ianuarij anno regni eiuſdem nuper Regis Henr̃ octaui triceſimo quinto, et ibid̃ et tent̃ et continuat̃ vſque viceſimum nonum diem Marcij dicto anno triceſimo quinto, inter al' ordinat̃ et inactitat̃ fuit quòd omnia dimiſſiones, relaxationes, dona, conceſſiones, obligationes, recogñ, paten' feod', acquiet̃ & alię res deinceps fiend̃ per dictam Dominam Katherinam, ſeu eidem Dominę Katherinæ, per, vel ad dictum nuper Regem Henr̃ octauũ, vel per, ſiue ad aliquam aliam perſonam, ſiue perſonas, ſtarent et eſſent eorum virtutis et effect̃ in lege prout fuiſſent ſi illę fuiſſent factæ per, ad, vel inter aliquos alios dicti nuper Regis Henr̃ octaui ſubdit' abſque aliquo intereſſe, proficuo ſiue beneficio venire ſiue creſcere aliquo modo dicto nuper regis Hen. octauo hered̃, executor̃ vel ſucceſſoribus ſuis de, pro, vel in aliquo premiſſor̃, vel ratione ſiue occaſione eorundem, ſiue alicuius partis eorundem, ſiue aliter, prout in eodem actu inter alia plenius continetur, quodque poſtea et ante predict' tempus tranſg̃ et eiectionis predictarum factar̃ predict' nuper Rex Hen. octauus per literas ſuas patentes ſub magno ſigillo ſuo Angł ſigillat' gereñ dat' viceſimo quinto die Februarij anno regni ſui triceſimo quinto, dedit et conceſſit p̃dict' manerium de Weſtoñ cum pertinentijs (vnde predict' ſeptem ac̃ boſci cum pertinentijs ſunt, et a tempopore cuius contrarij memoria hominum non exiſtit fuer̃ parcel̃) predict' Domiñ Katherine tunc vxori ſuę, ac Reginæ Angliæ. Habend̃ et tenend̃ ſibi per terminum vitæ ipſius Domiñ Katherinæ: quorum quidem doni, conceſſionis et actus Parliamenti pretextu, ead̃ domina Katherina Regina fuit de predict' manerio cum pertineñ vnde &c. ſeiſit' in dominico ſuo vt de libero teñto: reuerſione inde p̃fato nuper Regi Henrico octauo et hered̃ ſuis ſpectañ. Et eadem Domina Katherina ſic inde ſeiſit' exiſten', reuerſione inde p̃fato nuper Regi Henr̃ octauo et hered̃ ſuis in forma p̃dict' ſpectan', pred̃ nuper Rex Henr̃ octauus ante predict' tempus tranſg̃ et eiectionis predict' factarum apud Weſtm̃ in com̃ Midd̃ obijt, poſt cuius mortem et ante pred̃ tempus quo &c. ead̃ reuerſio pred̃ manerij cũ pertiñ vnde &c. deſcendebat dom̃ Edwardo nuper regi Angł ſexto vt filio et hered̃ pred̃ nuper Regis Henr̃ octaui: per quod idem nuper Rex Ed. ſextus fuit de reuerſione predicta ſeiſit' vt de feodo, et idem nuper rex Edwardus ſextus ſic inde ſeiſit' exiſten', ante predict' tempus tranſg̃ et eiectionis pred̃ factarum, idem nuper Rex per literas ſuas patẽt' ſub magno ſigillo ſuo Anglię ſigillat', geren' dat' apud Weſtm̃ decimo die Iulij Anno regni ipſius nuper Regis Edwardi ſexti primo quas idem Henr̃ Wyllion hic in cur̃ profert, dedit & conceſſit predictam reuerſionem p̃d̃

manerij de Weſton cum pertinentijs vnde &c. cuidam Wilhelmo Herbert milit̃ nunc Comiti Penbroke, Habend̃ et tenend̃ eidem Comiti et hered̃ ſuis imperpetuum, virtute cuius quidem conceſſionis idem Comes fuit de ead̃ reuerſione ſeiſit̃ vt de feodo et iure, et ſic inde ſeiſit̃ ac predict̃ domina Katherina Regina de predicto manerio cum pertinentijs vnde &c. in forma predicta ſeiſit̃ exiſten̄, eadem Domina Katherina nuper regina, poſtea apud Studeley in com̃ Glouc̃ obijt, poſt cuius mortem et ante predictum tempus tranſgreſſionis et eiectionis predictarum factarum predictus Comes in predict̃ manerium cum pertin̄ vnde &c. intrauit et fuit inde ſeiſit̃ in dominico ſuo vt de feodo. Et idem Comes ſic inde ſeiſit̃ ante predict̃ tempus tranſgr̃ et eiectionis predictarum factarum de eodem manerio cum pertin. vnde &c. feoffauit predictum Henricum Cocke, Habend̃ et tenend̃ ſibi et heredibus ſuis imperpetuum, virtute cuius feoffamenti idem Henricus Cocke in predict̃ manerium cum pertin̄ vnde &c. ante predict̃ tempus tranſgr̃ et eiectionis predictarum factarum intrauit et fuit inde ſeiſit̃ in dominico ſuo vt de feodo. Et idem Henricus Cocke ſic inde ſeiſit̃, ante predictum tempus tranſgr̃ et eiectionis p̃dictarum factarum, ſcilicet, predicto quinto die Maij annis regnorũ dictorum dom̃ Philippi et dom̃ Mariæ nuper regis et regine Angliæ 4. et 5. apud Hoddeſden predictam in predicto Com̃ Hertf. dimiſit predictas ſeptem acr̃ boſci cum pertinentijs eidem Henrico Willion. Habend̃ et tenendum eidem Henrico Willion ab eod̃ quinto die Maij annis quarto et quinto ſupradicto vſque ad finem et termin̄ ſeptem annorũ extunc proxim̃ ſequen̄ et plenariè complend̃, virtute cuius dimiſſionis idem Henr̃ Willion in predictas ſeptem acr̃ boſci cum pertinentijs ante predict̃ tempus tranſgr̃ et eiectionis predictarum factar̃ intrauit: et fuit inde poſſeſſionat̃ quouſque predicti Henricus dominus Barkeley et Richard̃ predicto ſexto die Maij annis quarto et quinto ſupradicto vi et armis, videlicet, gladijs, baculis et cultell̃ in predict̃ ſeptem acr̃ boſci cum pertinentijs intrauerunt, et ipſum Henric̃ Willion a firma ſua predicta inde eiecerunt contra pacem predictorum nuper Regis Philippi et nuper reginæ Mariæ, prout ipſe ſuperius verſus eos queritur. Et hoc paratus eſt verificare, vnde ex quo predicti Henricus Barkley et Richardus trãſgr̃ et eiectionem predict̃ ſuperius cogn̄, idem Henric̃ Willion pet̃ iuditium, et dampna ſua occaſione tranſgr̃ et eiectionis ill̃ ſibi adiudicati &c. Et predictus Henricus dominus Barkley et Richardus dicunt quòd predictum placitum predicti Henrici Willion modo et forma ſuperius replicand̃ placitat̃, ac materia in eodem placito contenꝫ, minus ſufficienꝫ in lege exiſtunt ad predictum Henricum Willion ad actionem ſuam predict̃ verſus eoſdem Henricum Barkeley et Richardum habend̃ manutenend̃, quòdque ipſi ad replicationem modo et forma predictis placitat̃ neceſſe non habent nec per legem terr̃ tenentur reſpondere. Et hoc parati ſunt verificare, vnde pro defectu ſufficientis replicationis

in

in hac parte ijdem Henricus Dominus Barkeley, et Richardus petunt iuditium, Et quod predictus Henricus Willion ab actione ſua predicta verſus eos habend' præcludatur &c. Et predictus Henricus Willion ex quo ipſe ſufficien' materiam verſus ipſum dominum Barkeley et Richardum in manutentionem actionis predict' Henrici Willion verſus eos ſuperius allegauit, quam quidem materiam predict' Henricus Barkeley & Richardus non dedicunt, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſant, petit iudicium et dampna ſua occaſione tranſgreſſionis et eiectionis predict' ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſticiar' hic ſe aduiſare volunt de et ſuper præmiſſis priuſquàm iuditium inde reddat', dies datus eſt partibus predictis hic in craſtino ſanctæ Trinitatis de audiendo inde iuditio, eo quòd Iuſticiar' hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel maner. Il appiert per le record que Henrie Willion ad ſue vn bꝛe de Eiectione firmę verꝭ Henrie ſeignior Barkeley ⁊ Richard Knight pur eiectm̃t de luy hors de ſept acres de boys oue les appurtenances en Weſton. Et ad declare q̃ Henry Cocke eſquire fuit ſeiſie de meſm̃ le ſept acres en ſon demeſne come de fee, Et il iſſint ſeiſi le ſinke iour de May in lans quart et ſink del raignes del roy Philip ⁊ le roigne Mary al Hoddeſden en le Countie de Hertf. eux demiſe al pl' pur terme de ſept ans adonqꝭ ꝓchein enſuants, ⁊ q̃ le dit Henry Willion de les dits ſept acres oue lez appurtenances, ꝑ vertue del dit demiſe fuit poſſeſſe, ⁊ les dits ſept acres occupy tanqꝭ les def. le ſize iour de May lans auant dits enter en les dits ſept acres et eniect le plaintife de ſon farme auant dit, al dammage de 10. li. ⁊c. Et lez def. pledont en barre q̃ longe temps deuant le temps en q̃ le eniectm̃t eſt ſuppoſe, q̃ vn William Marques Barkeley fuit ſeiſi d̃ manor de Weſton iuxta Baldock en le County de Hertf. (dont les ſept acres de bois ſont, ⁊ adonques, et tout temps deuant fueront parcel) en ſon demeſne come de fee. Et il iſſint eſteant ſeiſie, vn fine ſoy leuy en le court le roy Henry le ſept icy a Weſtm̃ en le vtas del Purification de nr̃e Dame en le ſinke an de ſa raigne deuaunt Thomas Brian, Roger Townesend, William Dauers, ⁊ John Vauiſour Juſtices, enter Edward Willoughby ⁊ John Skill complaynants, ⁊ le dit Marques defozceant d̃ dit manoz oue les appurtenãces dont ⁊c. ceſtaſſauoir, le dit Marques recognile le dit mañ enter auꝭs deſte le dꝛoit le dit Edward come ceux q̃ le dit Edward ⁊ John auoyent del doñ del dit Marques. Et ceux releas a eux ⁊ as heires le diſt Edward a touts iours oue garrantie verꝭ touts homes. Et les dits Edward ⁊ John per meſme le fine graunteront ⁊ renderont al diſt Marques le dit manoz dount ⁊c. enter auters, deſte ewe ⁊ tenus al dit Marques, ⁊ al heires de ſon corps engendres, Et

9 Co. 26. b.

fil

ſill mozuſt ſans heire de ſon cozps engendze, q̃ adonques le dit manoz dont ꝛc. remayneroit al dit roy Henry le ſept ꝛ as heires malez de ſon cozps loyalm̃t engendzes, ꝛ ſi le dit roy mozeroit ſans heire male de s̃ cozps engendzes, q̃ adonq̃z le dit mañ dont ꝛc. remaineroit al dzoit heires le dit Marques, per encheſon de quel fine le dit Marques fuit del dit manoz dont ꝛc. ſeiſie en ſon demeſne come de fee taile, le remaindr̃ ent al dit roy Henry le ſept ꝛ a ſes hr̃ez malez de ſon cozps engendzes, ꝛ pur default de tiel iſſue, le remainder al dzoit hr̃es le dit Marques a touts iours. Et le dit Marques eſteant de tiel eſtate ſeiſi, ent mozuſt p ꝓteſtation ſeiſi ſans heir̃ de ſon cozpz engendr̃. Puis q̃l mozt, le dit roy Henry le ſept en le dit manoz dont ꝛc. come en s̃ remaindr̃ de ceo enter: ꝛ fuit ent ſeiſi en ſon demeſne come de fee taile, ceſtaſſauoir, a luy, ꝛ a ſez heires malez de s̃ cozps engendzes, ꝛ remaindr̃ ent pur default de tiel iſſue as dzoit heires del dit Marques, p vertue del dit fine, ꝛ il iſſint eſteant ſeiſie de tiel eſtate mozuſt ent ſeiſi: puis q̃l mozt le dit mañ dont ꝛc. diſcend al iades roy Henry le huit come fitz ꝛ heire male de cozps le dit roy Henry le ſept engendr̃, per q̃ meſme ceſty roy Henrie le huit en le dit manoz dont ꝛc. enter, ꝛ fuit ent ſeiſi en ſon demeſne cõe de fee taile, ceſtaſſauoir, a luy ꝛ a ſez heires malez de ſon cozps engendzez, Et pur default de tiel iſſue le remainder al dzoit heires le dit Marques p fozce del dit fine, ꝛ meſm̃ ceſty roy Henry le huit iſſint eſteant ſeiſie, mozuſt per pzoteſtation ent ſeiſie, puis q̃l mozt le dit manoz dont ꝛc. diſcend al roy Edward le ſize iades roy Dengleterre cõe fitz ꝛ hr̃e male de ſon cozps engendzez, per q̃ meſme ceſty roy Edward le ſize en le dit manoz dont ꝛc. enter, ꝛ fuit ent ſeiſie en ſon demeſne come de fee tayle, le remainder come deuant. Et puis le dit roy Edward de tiel eſtate de ꝛ en le dit manoz dont ꝛc. eſteant ſeiſie mozuſt ſans heire male de ſon cozps iſſuant. Et le dit Roy Henrie le ſept deuaunt le dit temps en que ꝛc. mozuſt ſans heire male de ſon cozps engendzes, perount le dit manoz dont ꝛc. remaynaſt et deueygnaſt per fozce del diſt fine a le auauntdit Henrie Barkeley ꝛ a ſes heires come coſin ꝛ pzocheine heire le dit William Marques Barkely, ceſtaſſauoir, come fitz ꝛ heire Thomas iades ſeignioz Barkeley, fitz ꝛ heire Thomas Barkeley chiualer iades ſeignioz Barkeley, frere ꝛ heire Mozice Barkeley chiualer, fitz ꝛ heire Mozice Barkeley, frere ꝛ heire le dit William iades Marques Barkeley. Per encheſon de queux pzemiſſes meſme ceſtuy Henry Seignioz Barkeley le 11. iour de Auguſt en lan pzimer del raigne le Roigne auantdit en le dit manoz dont ꝛc. enter come en ſon remainder come bien a luy liſi, ꝛ ent fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee, teſques le dit Henrie Cocke en les dits ſept acres de boys deuaunt le temps en que ꝛc.

enter

enter ꝛ eux demiſe al dit plaintif pur le dit terñ, come le dit plaint̃ declare: lur q̃ poſſeſſion le dit ſir Henry Barkley en ſa droit demñ, ꝛ le dit Richard come ſa ſeruant, ꝛ per ſa commaundement le dit tempz en que ꝛc. enter, ꝛ le dit plaintife de ſa farme eiect, ꝛ demand iudgemñt ſi action. Et le plaint̃ p ſon Replication confeſſant que le dit Marques fuit ſeiſie de le dit manoz de Weſton dount ꝛc. ẽ ſon demeſne come de fee, ꝛ que le fine ſoy leua en maner ꝛ fozme auant dit, ꝛ que le dit Marques mozuſt ſans heire de ſon cozps, dit ouſter que puis le mozt le dit Marques, le dit roy Henrie le ſept adonques ayant iſſue de ſon cozps engendr̃ vn Arthur iades pzince de Gales en le dit manoz dont ꝛc. enter come en ſa remainder, ꝛ fuit ent ſeiſie en ſon demeſne come de fee per enchelon del dit fine, ꝛ puis le dit pzince Arthur mozuſt ſans heire male de ſon cozps, ꝛ le dit roy Henrie le ſept eſteant ſeiſie del dit manoz dont ꝛc. en maner ꝛ fozme auaunt diſt ent mozuſt ſeiſie, ꝛ eco diſcendiſt al roy Henrie le huit que enter, ꝛ fuit ent ſeiſie, en ſon demeſne come de fee per enchelon del diſt fine. Et le dit roy iſſint ſeiſie pziſt al feme dame Katherine Latimer. Et puis per vn act fait en le Parliament del dit roy Henry le huit commence al Weſtñ le xiiij. iour de Januarie lan 35. du raigne meſme ceſtuy Roy, ꝛ la tenus ꝛ cõtinue ieſques al xxix. iour del March le dit xxv. an, enter auters choſes il fuit enact que touts demiſes, releaſes, dones, graunts, obligations, recognizſances, patents, fees, acquitances, ꝛ auters choſes de lours en auant deſte fait per le diſt dame Katherine, ou al diſt dame Katherine, per ou al diſt roy Henrie le huit, ou per, ou al, ou enter aſcun auter perſon ou perſons, eſtoyeront, ꝛ ſerroyent de meſme le vertue ꝛ effect en Ley, ſicome fuiſſoyent, ſils vſſent eſte fait, per, al, ou enter aſcuns auters ſubiects del dit roy Henrie le huit, ſans aſcun enterest, pzofit, ou benefit de bener ou accruer per aſcun meanes al dit iades Roy Henrie le huit, ſes heires, executozs ou ſucceſſours, de, pur, ou en aſcun de les pzemiſſes, ou per enchelon ou occaſion de eux, ou aſcun part de eux, ou autrñt, ſicome en meſme lact pluis pleinment eſt conteigne. Et que puis le dit roy Henrie le huit per ſes Letters Patents, ſouth ſa grand Seale Dengleterre enſeale poztants date le xxv. iour del Febzuarie lan xxxv. de ſa raigne, done ꝛ graunt le dit manoz de Weſton oue lappurtenaunces dount ꝛc. al dit dame Katherine adonques ſa feme, ꝛ roigne de Engleterre, deſte ewe ꝛ tener a luy pur terme de ſa vie. Per enchelon de quel done. graunt, ꝛ act, le dit roigne fuit ſeiſie del dit manoz dont ꝛc. en ſon demeſne come de franktenement, le reuerſion ent al dit Roy Henrie le huit ꝛ a ſes heires perteignaunt, et el iſſint eſteaunt ſeiſie, le reuerſion vt ſupra, le diſt iades Roy Henrie le huit mozuſt, ꝛ le reuerſion

diſcend

diſcend al roy Edward le ſize, per que il fuit ent ſeiſi come de fee. Et il iſſint eſteant ſeiſi p̄ ſes letꝛs patentz pꝛoꝛtantz date al weſtm̄ le 10. iour de July lan pꝛimer de ſa raigne cy monſtre auant, grant le dit reuerſion del dit manoꝛ dont ꝛc. a Sir William Herbert chiualer oꝛe Counte de Penbꝛok, dēe ewe ꝛ ten⁹ al dit Coũte ꝛ a ſes heires, per vertue de quel le dit Counte fuit ſeiſi de meſm̄ ceſtuy reuerſion come de fee ꝛ dꝛoit, ꝛ puis le roigne moꝛuſt, ꝛ le Coũte ent en le dit manoꝛ dont ꝛc. ꝛ ent enfeoffe le dit Henry Cocke ꝛ ſes hīs, per vertue de quel il enter, ꝛ fuit ſeiſi en ſon demeſn̄ come de fee. Et iſſint ſeiſi fiſt le deuiſe vt ſupra, p̄ foꝛce de quel le dit Henrie Willion enter, ꝛ fuit poſſeſſe tanꝛ les defendants luy eniect vt ſupra. Et ſur ceo les defendants demurront en ley, ꝛ ceſt demurrer fuit argue en les dits termes de ſaint Hillary ꝛ Paſche p̄ touts les Seriants, ceſtaſſauoir, per Harper, Southcot, Walſhe ꝛ Chomeley del part les defendants, ꝛ per Puttrel, Benloſe ꝛ Carus del part le plaintife, ꝛ diuers exceptions fueront pꝛiſe per l'ꝛs Seriants ꝛ Judges auxy, aſcuns al bꝛe, ꝛ aſcuns auters al pleding. Un exception fuit pꝛiſe per les Seriants del counſel oue les defendpts, pur ceo q̄ c̄ clauſe, ceſtaſſauoir, bona et catalla eiuſdem Henrici Willion in eiſdem ſeptem acris boſci inuenta ceperunt et aſportauerunt, fuit omiſe hoꝛs del oꝛiginal bꝛief, ꝛ ceo exception fuit auxy maintaine per Ant. Browne Juſtice, que dit, que en bꝛiefes hom̄ doit purſuer le oꝛdꝛe del Regiſter, ꝛ nouel oꝛdꝛe ne nouel Regiſter ne poiom⁹ a oꝛe faire. Et ē bꝛes ſuffiſt adire que le Regiſter eſt tiel, ꝛ en cheſcun de les bꝛiefes en le Regiſter il y ad le clauſe quæ bona et catalla &c. cepit et aſportauit, ꝛ ceo c̄ omiſe hoꝛs de nul bꝛief en le Regiſter, ergo il eſt cōmon courſe ꝛ vſual foꝛme del bꝛiefs, ꝛ touts bꝛiefes doient eſte tiel, ꝛ ſi in veritie il ne pꝛiſt aſcuns bīꝛ ꝛ chatels, come per caſe ne pꝛiſt p̄ enchelō que le p̄ nauoit aſcun la, nient meines il doit auer les parols en le bꝛiefe, ꝛ faire eſpecial declaration enterleſſant l'ꝛs biens ꝛ chateux. Come en pluſoꝛs caſes home auera general bꝛiefe, ꝛ faira eſpecial declaration, come le verity öl caſe require. Et coment que le Regiſter ad vn rule que en bꝛiefe de Eiectione firmæ ne poit eſte bona et catalla, a cauſe que des biens empoꝛts home auera exigenꝺ, Et en bꝛiefe de iectment de firme diſtres infinite, Nient meins (il dit) que ceo reaſon fuit ineffectual a diſpꝛouer ſa exception del omiſſion de les parols, pur ceo que en le bꝛe il y ad vi et armis, Et en touts bꝛes aiants tiels pols, pces de vtlary giſt per le cōmon ley: Et Fitz. dit en ſa Natura brevium, q̄ pces de vtlary giſt en c̄ bꝛe, Et ceo eſt per le cōmon ley, car nul ſtatute le doñ, iſſint que le dit rule en le Regiſter riens vault, Mes en actions de caꝛ pces de vtlary ne giſt, tanꝛ c̄ fuit dōe p̄ eſtat de 19. H. 7. c. 9. *Auxy il dit coñt q̄ c̄ expꝛeſſe c̄ le Regiſter q̄ bꝛ de Eiectione firmæ giſt de goꝛſe, ou paſture a vn boef, vnc̄ poit

Termino Hillarij & Paſchæ 3. Elizab.

Exceptions 1. Defend.

Regiſt. orig. 227.

M. 35. H. 6. 6. per Wankford et Moil No. na. bꝛ 220. H.

P. 10. H. 7. 21. Br. Diſconē de proces 61. Raſt. Proces 9. *Reg. orig. 227.

poit eſtre que il y ad biens la, ſ. terre ou meriſme, en le gorſe, ⁊ en le paſture boeſe ou chiual, ⁊ campane inuiron le colle del boeſe, ⁊ fetters inuiron les pees le chiual, ⁊ auters tielz ſemblable choſes, q̃ux ſont les biens ⁊ chateux de ceſty eiect. Iſſint que ceo neſt ſufficient cauſe a mainteiner le omiſſion de les parols bona & cattalla. Iſſint que ſemble a luy, ⁊ a les Seriants del counſel oue les defendants, que le briefe pur le omiſſion de les dits parols duiſt abater. Et touts les Serieants del counſel le pl̃, & toutes les auters Iuſtices, ſ. Weſton & le Seignior Dyer tiendront le contrarie, car les clauſes del eiectm̃t del terre, ⁊ del priſel del bñs ⁊ chateux, ſõt 2. diſtinct ⁊ ſeũal clauſes. Et ſi le veritie ſoit tiel, que les defend̃ ne priſterõt alcũ biens ⁊ chateux, ſerr̃ en vaine de miſter ceo eins. Car le ley ne voit q̃ home complainera de pluſors choſes q̃ il ad cauſe. Et pur ceo ſi vn beaſt eſt priſe, le bl̃ de Repleg. faira mention de ceo ſolement, come quoddam iumentum, vel quendam bouem, ⁊ ne dirra aueria en le plurall number, lou nul eſt priſe forſq; vn, cauſa qua ſupra. Et en le Regiſter les briefes ſont pur eiectment del mañ ⁊ priſel del biens, en q̃ caſe le Seignior Dyer dit, que ſerra entend̃ tiel manor q̃ eſt ſtor̃ oue vn ſtock. Mes neſt alcun bl̃ en le Regiſter pur eiectmẽt del tre ou pree, ou paſture, ou bois, ⁊ priſel del biẽs. Et ſi fuiſſoit, vncore le Regiſter neſt deſtr̃ purſue en tiel preciſe parols, ou le veritie del caſe de ceſty q̃ purſue le bl̃e, ne agree oue les parols en touts points. Et il dit, diuers preſidẽts fuerront en le cõmon place, q̃ tielz briefes cõe ceo cy eſt fueront priſe bone, per q̃ il & Weſton Iuſtic̃ teignont le bl̃ aſſets bone. Et le ſeignior Dyer dit, que les parols, facias tenementum illud reſeiſiri, de catallis que in ipſo capta fuerunt, & ipſum tenementum cum catallis eſſe in pace vſquè ad primam Aſſiſam &c. doient eſtr̃ en cheſcun bl̃e de Iſſiſe, car eſt le vſual forme, ⁊ eſt le commaundemẽt del Roy pur le repoſe del partie en le meane temps, ⁊ nul Preſident fuit al contrarie de ceo, mes icy en noſtre caſe, ſount diuers al contrarie. Auter exception fuit priſe al replication per les Serieants del counſell oue les def. de ceo, q̃ ẽ le replicaẽ le pl̃ ad alleag̃ q̃ le Marques moruſt ſans heire de ſa corpz, puiz q̃ mort le dit Roy Henry le ſept entr̃ en le dit manor dont ⁊c. ⁊ ne allage my q̃ alcũ office fuit troue, puant q̃ le Marques morust ſans heir̃ de ſon corps: ⁊ ceo il duiſt, car ſa mort ẽ matr̃ en fait, ⁊ ſans ſa mort le roy Henry le ſept nad title dentre, ⁊ il y doit auer matter de recorde, prouant le matr̃ en fait, q̃ done title dentre al Roy. ¶ Come ſi le tenãt le Roy morust ſeiſi de ſon terre q̃ diſcend̃ a ſon heire deins age. * Du ſa villeine purchaſe terre, le Roy ne poit enter en le tre ſans office primes trouãt ſa titr̃. () Et ſans office nul intruſion poit eſtre ſur le poſſeſſ. le Roy, p que office doit eſtr̃ troue, ⁊ coment q̃ les defendãts meſmez en lour barr̃ ont dit, q̃ le Marques morust ſans iſſue, ⁊ que le Roy Henry le ſept enter ſans alleager alcun office, vncore ceo confeſſion del defendãt

Termin. Trinitatis 4. Eliz.

1 El. Ante 199.

No. nat̃ bl̃ 68. D. Reg. orig. 81.

Regiſt. orig. 227.

¶ M 5. E 6. Br. Office deuant 55. * P. 35. E. 3. B. Office deuant 53. & Prærogatiue 113. () Stanf. Prærog. 57

ne aidera le pl̃, car quant al defendants, entre ꝛ seisin le Roy Henry le sept, apres le mozant del Marques sans issue nē monstr̃ p̄ necessitie, mes come conueiãce de eux, car si le Marques mozust sans issue, ꝛ le Roy H.7. sans issue male, suffist al defendant, le q̄l le Roy H.7. auoit vnques seisin, ou estate ou nemy, Car si le Roy ne vnqes fuit seisie, est le melius pur les defendants: Mes quant al pl̃, est le force de son title de faire son lease bone, car le plaintf deriue son leaz del Cocke, que deriue son title del Counte de Pembroke, q̄ deriue son title del Roy Edward, q̄ deriue son title per discent del Roy H. le huyte, que deriue son title per discent del Roy Henry le sept, q̄ deriue son title per le fine, ꝛ per le mozant del Marques sans issue, ꝛ lētre le Roy H.7. Jssint q̄ si le pl̃ ne proue sufficientment q̄ le Marques est mozt sans issue, ꝛ que le Roy auoit estate en le terre puis sa mozt, il ne proue sufficientmēt son title ne interest: issint q̄ le proofe de ceo est le substance del title le pl̃. Mes coment q̄ les defendants en le barre ount alleage q̄ il mozust sans issue, ꝛ que le roy H.7. enter, Sir, ceo confessal ne preiudicera les defendants, pur ceo q̄ nest leffect de lour title, pur le cause auãt monstre, mes ceo est leffect del title le pl̃. Et quant il ad mēe que le Marques mozust sans issue, adonqz leffect del title les defendãts est de ꝓuer q̄ le roy H.7. mozust sans heire male, ꝛ nient a prouer le q̄l il y auoit office, ou auꝰ matt de recozd̄ de entitle le Roy H.7. ou nemy, car sil ne vnques auoit seisin en fait, est le melius pur les defendants. Jssint que confessal de ceo que nest material pur les defendants, ne preiudicera les defendaunts, ne faira le title le pl̃ le melioz, ne poit doner title per ley al Roy, si le ley ne voit ceo doner sãs lon confession, car son confession ne faira ceo ley q̄ nest ley, per que fuit dit, que pur default del office alleage ꝓuant le mozt le Marquez, ꝛ lestatt ꝛ seisin en fait en le roy, le replication est vicious. Et tout le Court argue encounter ceo. Car quant le Marques mozust sans issue, le franktenement fuit maintenant iect sur le roy. Car Anthony Browne dit, q̄ couiēt q̄ le franktenemēt soit en asse, pur necessitie q̄ cestuy q̄ ad titl̃ ou dzoit a ceo poit conuster vs q̄ il doit le demāder, ꝛ pur ceo inconueniencie ne ſra in suspence, et pur ceo quant lestate est determine en le Marques, le possess. en ley est iect per le ley sur le roy. Come ſra si le tt̃ pur vie del Roy mozust, le franktenēt en ley est maintenāt en le Roy. Jssint cest si le tenant le Roy mozust sans heire, le possession en ley est maintenant en le Roy sans office, Car il dit, q̄ office ne fuit requisite, mes lou le roy prendza per ceo. Come si le Roy fait done en tail̃ sur condition, ꝛ le condition est infreint, la ceo doit estre troue p office. Jssint doit estre lou le villeine le Roy ad purchase tre, car le roy prendza le tre p ceo, ꝛ le terre nē en le roy deuant office. Mes icy deuant office le franktenemt est en luy, ꝛ adōques est en vaine dauer office de conueyer ceo al roy, q̄ le ley ad conuey a luy deuant le office troue.

Et

Termino Trinitatis 4. Eliz.

Vide les 2. cases p̄chen ensuants T. 9 H. 7. 2. p Oxēbridg B. Esshet 25. 33. Office deuant 34. Prærogatiue 91.

1 Co. Rep. 4: 55: b.

Et quant al case mise de gard̃ del terre, voyer est que le office doit estre troue de entitler le Roy, car la le franktenēt ꝛ le possession en ley est iect sur le heire. Et est al libertie del gardeine de prender le garde le terre, ou a distrainer pur le seigniozie, car le seigniozy nē extinct la. Mes illint nest de eschete, car sur leschete le seigniozy est extinct maintenant, per enchesō q̃ ley ley conuey le possessiō del tenāncy al seigniozy. Et illint le diuersitie est prise entour le primer ou second an del Roy Edward le tierce. Et sicome le possession del tenancie est iect sur auter seigniox en le case del eschete deuant entre, illint il est sur le Roy esteant le seigniox deuant office. Et en mesme le maner est le remainder icy maintenāt per le mozt le Marques, ꝛ adonques office apres serroit superfluous, Et mesñ le reasō auxi dit, que le barre est bone per le alleager que le Roy Edwarde le size mozust sauns heire male, ꝛ que le seignioux Barkeley oze defendaunt enter sans monstrance alcun Ouster le maine, ou auter matter de recozde a deuester ceo hozs de Roigne Marie: car quaunt le Roy Edwarde mozust sauns issue male, franktenement fuit iect maintenant sur le seigniox Barkeley oze defendant, ꝛ ne vient vnques al Roigne Marie, ꝛ ceo est sur le reason auaunt monstre. Et sur ceo Anthony Browne dist, si terre est lesse al Roy pur son vie sur condition, que si le lessour deuy que son heire entra, ꝛ le lessour morust, la son heire nentra sans office trouant le mozt, ꝛ sans Ouster le maine sue. Mes si fuit sur condition, que si le Roy que est le lessee mozust, que adonques le lessour entra, si le Roy mozust, la le lessoz entra sauns office, ou Ouster le maine sue. Car en le primer case le condition est merement condition que abbreuiate lestate, Mes en lauter case le condition est ioine al limitation del estate: ꝛ le condition ꝛ le limitation tende a vn fine: ꝛ le condition ne abridge le limitation, come il fait en lauter case. Et pur ceo la, quant le roy morust, le franktenement per iact del ley est iect sur le lessoz deuãt entre. Illint en nostre case, quant le Roy Edward mozust sans heire male, le franktenement fuit iect sur le seignioz Barkeley, ꝛ son entre fuit loyal sans office, ou Ouster le maine, ꝛ le barre conteignant que il enter, est assets bone en ceo point, quod fuit concessum per totam curiam. Auxy si office fuit necessarie icy, vncoze les defendants per lour plee en barre ont amendō le default que ils pristeront. Car ils mesmes en conueiance a eux title, ont monstre que le Marques mozust sãs issue, ꝛ que le Roy Henry le sept enter, ꝛ est de effect pur les defendants de monstrer les mozes, car le fee simple que Henry Seignioux Barkeley vn de les defendaunts claime, ne puist estre execute en luy tanque ambideux les estates tayle precedent sount finie. Et pur ceo de monstrer le mozt le Marques sans heire de son cozps, est cy material a luy, come de mõstrer que Henry le sept morust sans heire male de son cozps, Et per le plee en barre les defe-

Supra 229.

Vide le diuersitie accord P. 1. E. 3. f. 6. plac' 35 Fitz. Auowrie 168. Brook Garde 96. et Tenures 91.

4 Co 54 Cllo 293. 3 Co 10 p 13.

dants ont ba ouster, & ount monstre, que le Marques mozust sanz heire de son cozps, & Henrie le sept enter, & mozust sans heire male de son cozps, & issint ont confesse estate en fait en H. le sept, & le pl̃ p le replication ad dit benè & verum est, que le Marques mozust sanz heire de son cozps, & q̃ le Roy H. 7. enter &c. Et issint nad que affirm̃ ceo que les defendãts ont affirme, q̃l destre vicious, les defendants ne poient affirme, mes sont estoppe. Et Anthony Browne dit, que en Assise, si le defendant voit dire q̃ il enfeoffa le pl̃ en fee sur condition
Litt. ca. Estates 85. & le pl̃ enfreint le cõdition, & le def. reenter pur ceo enfreint, ceo plee nest bone, pur ceo q̃ il ne monstre fait del condition, car le condition, sans fait monstre, ne gist en auerrement. Mes si le pl̃ dit, que benè & verum est, que le defendant luy enfeffe sur condition, q̃ il enfreint le condition, & le defendaunt reenter, & puis luy enfeoffe, Ou q̃ puis le condition enfreint, & deuant son reentre, que le defendant releasa a luy: Ore le vicious barre est fait bon per le affirmance de luy que puist auer prendre aduãtage de ceo. Mes il a ore per son affirmãce est estoppe de trouer default oue ceo, & q̃ il mesme ad south, issint en nostre case icy, Et lexception fuit disallow per le rule del Court. Auter
3 exception fuit prise per le counsel les defendants al replication, en ceo que les defendants en le barre pleð le fine q̃ limit le remainder en taile al Roy H. 7. & ont alledge que apres le mort le Marquez, le Roy Henry le sept en le dit manor dont &c. ent̃, & fuit ent seisie en son demesn̄ come de fee taile, cestassauoir, a luy & a les heires malez de son cozps engendres, le remainder al droit heires del Marques per vertue del dit fine, & le pl̃ per le replication dit, que benè & verũ est, que le Marques fuit seisi in fee, & leuie le fine come en le barr̃ & monstre, & puis le Marques mozust sans issue, & dit ouster que pus ceo, le Roy Henry le sept, aiant issue male enter, come en sa remainder, & fuit ent seisie de son demesne come de fee, per encheson del dit fine, le quel ne agree oue le plee en barre, que dit que il fuit seisie en taile, oue le remainder ouster, car fee simple en possession & fee taile en possession ne estoient ensemble en vn mesme person a vn mesme temps, per que cest crosser del barre sans trauerse nest receivable, mes pur le variaunce le replication sans trauerse prise est vicious. Et tout le Court encounter ceo, car le plaintife & les defendaunts ount agree sur le fine, per le quel ils ount monstre lestate come fuit, & les defendaunts pristeront ceo destre fee taile en le Roy Henry le sept, & le plaintife prist ceo destre fee simple en luy, & nosmant puis
10. 10. 6 Ent. 114 6 Jourjenny issue ewe. Et si soit fee simple, ou fee tail, est le matter en ley, le quel rest en le Court de adiudger, & adonques le disant del vn que est fee taile, & del auter que est fee simple, est come ils pristeront le ley, & le voile auer: & nest que signification al Court, que ils varieront en iudgement del ley sur ceo, sur que le Court poit le pluis ouertment appriser le point del variance sur que ils sont de adiudger. Et quãt

le

le matter en fait eſt agree per lun partie ꝛ lauter, trauerſe ne poit eſtre prīſe al operation del ley en ceo, car trauerſe ne ſerra vnques prīſe forſque al matter en fait, ꝛ ſi les parties ſount agree ſur le matter en fait, ils ne trauerſeront le ley ſur ceo, come dite que le ley ſur ceo matter eſt oue moy, ſans ceo que eſt oue vous. Mes les Judges adiudgeront ſur ceo ſans trauerſe del partie. Car come Anthony Browne dit, matters en fait trauerſe ſerront trie per 12. homes, ꝛ ſi doit prender trauerſe icy, ceo doit eſtre pur faire 12. Jurors nient lettered a trier matter en ley dount ils nont ſcience. Et il dit, q̄ neſt lour office a trier matters en ley, eins ſolemēt matters en fait, car il dit, que al commencement de noſtre ley il fuit ordeign̄, que matters en fait ſerront trie per 12. homes del pais, ou le matter en fait eſchue: ꝛ matters en ley per 12. Judges en le ley, et pur ceo entent il y auer ſize Judges icy, ꝛ 6. en banke le Roy, queux pur matters en ley vſe de ſoy aſſembler en vn lieu pur diſcuſſer que le ley voit en eux. Iſſint que ſi trauerſe ſerrout prīſe, ceo ſerroyt pur faire les 12. ignorant homes del pays de trier ceo de que ils ne ſount Judges, ne que affiert a eux a trier, per que le croſſer del barre per le replication eſt aſſets bone ſans trauerſe, per que le dit exception fuit diſallow per le rule del Court. Auter exception fuit prīſe al replicatiō, en ceo que il ne recite forſque part del act fait en 35. Henry le huite, pur le diſtinct capacitie del Roigne. Car en ceo eſt vn ſauant a cheſcun ſubiect lour droit, ꝛ ceo eſt omitte, Et fuit dit que neſt que particuler act, dont le Court neſt tenus de prender conuſance, et pur ceo doit eſtre entirement recite come il eſt. Et le opinion de tout le Court fuit encounter ceo, Car ils diſoyent que ſans pleder ceo, le Court, ꝛ tout le Realme ſont tenus de prender conuſance de ceo. Car coment que ſoit fait pur choſes enter le Roy et Roigne, ꝛ pur le capacitie del Roigne, vncor̄ il concerne touts ſubiects del Realme, Car cheſcun ſubiect ad intereſt en le Roy, et nul de ſes ſubiects que eſt deins ſon ley, eſt diuide del Roy eſteant ſon teſt ꝛ Soueraigne: Iſſint que les beſoignes ꝛ ſes choſes touche tout le Realme, ꝛ pur ceo que tout le Realme ad intereſt en le roy, Et per meſme le reaſon en le Roigne eſteant ſa feme, le dit act conterne tout le Realme, ꝛ poit eſtre bien dit act generall, dont cheſcun doit prender conuſance. Et Anthony Browne dit, que coment que le ſauant nuſt eſtre en le act, que vncore vſt eſtre imply en lentent del ſeaſors, car lact fuit fait al entent de faire le Roygne de auer tiel capacitie come eſt expreſſe en lact, ꝛ a tiel entēt lact enure ſolemēt, ꝛ nemy a touts auters entents. Et lentent del act ē touts foytes (a ceſty que voit bien penſer ceo) deſtre regarde, et a tyel purpoſe ſolement les parolles doyent eſtre conſerue. Et le dit exception fuit diſalow per le rule del Court. Auter exception fuit prīſe

al

7 Co. 25 Sol. 7. 23.

4

4 Le 62. 79 6 8 Co. 28. Cal.

al replication pur le non monſtrans del lieu del date del dits letꝛs Patents del Roy Henry le huite, fait del dit manoꝛ al Roigne pur terme de ſa vie, car le pꝛ̃ conuey del Cocke, & Cocke del Counte de Pembꝛoke, & le Counte del Roy per graunt del reuerſion, en quel caſe eſt neceſſarie a luy de faire le Roigne de auer eſtate pur vie, car ſi el nauoit particuler eſtate en le manoꝛ, il ne puiſſoit paſſer al Counte per parolles del reuerſion. Et pur faire luy de auer particuler eſtate, il eſt requiſite de monſtrer que les letters patents fait a luy fueront bones & perfect, & ceo nad il my fait, ſinon que il monſtre en quel lieu ils fueront date, Car en touts matters del recoꝛd le lieu del date doit eſtre monſtre ſibien come le temps del date. Et iſſint icy, le plaintife (coment que il neſt tenus de monſtrer les lr̃es patents fait al Roigne, pur ceo q̃ il ne claime y eux) doit nie̅t meins pleder eux certeinme̅t, le q̃l il nad, quant il enterleſſe le lieu del date de eux, per que pur le non monſtrans le lieu del date, le replication eſt vicious. Et lopinion de tout le Court fuit encounter ceo. Car coment q̃ il eſt vſe en pled̃ de faits, de monſtrer le lieu lou ils fueront faits, pur enfoꝛmer le Court de quel viſne le pais vyendra ſi ſount denyes, ceo reaſon ne tient lieu icy, come le Seignioꝛ Dyer dit. Car il diſt, que nul matter de recoꝛd ſerra trie per pais ſi ſoit denie, & les letters patents ſont recoꝛde en eux meſmes, & nul recoꝛde poit eſte trie per pais. Et iſſint pur ceo que le lieu eſt monſtre en pleas pur le certeintie del viſne ſolement, & pur nul auter cauſe, ne beſoigne icy deſtre monſtre del heure que nul Jurie viendꝛa de aſcun viſne icy de trier les letters patents. Auxy Anthony Browne dit, q̃ ſi le lieu, *ne iour del date ne fuit deins letters patẽts, que nient meins les letters patents ſont ſi bone, come le fait eſt daſcun auter perſon lou il nad le lieu, ne iour del date. Car le graunt del choſe eſt le ſubſtance, & le lieu ne iour del date, neſt q̃ circumſtance del veritie, & nient de neceſſitie. Car ſi le Roy graunt vn office a vn per vn letters patents, & graunt meſme le office a vn auter per auterꝛ letters patents, & nul de les lr̃es patẽts ad aſcun iour del date, La ſil q̃ auoit le pꝛimer patent ſoit diſturbe, ou expulſe, il auera Scire facias ou auter ſuit, & que ſon patent eſt pluis aunciẽt q̃ lauter, il triera per Jurie de 12. homes ſur iſſue ioine ſur ceo. Et leſtatute de 18. H. 6. ca. 1. recite miſchiefe en le antedate del letters patents le Roy, & ceo remedie la. Mes ne recite aſcũ miſchiefe pur omiſſion del date. Mes voꝛdeigne q̃ de cheſcun garrant puis le dit ſtatute enuoye y le Roy ou ſes heires a le Chañcelloꝛ, q̃ le iour del deliuerie de ceo al Chañcelloꝛ ſerra enter de recoꝛde en le chancerie, & q̃ le Chanceloꝛ facera letters patẽts deſtre fait ſur meſm̃ le garrant, poꝛtant date le iour del deliuerie del garrant en le chauncery, & nient deuant, & ſi aſcũs letters patents de ceo temps en auant ſoyent fait al contrarie, ils

ſerront

M. 20. H. 7. 6. per Palmes et Pollard

*M. 20. H. 7. 8. per Fineux.

Raſt. Patents 9.

ſerront voydes ꝛ tenus per nul: Per quel ſtatute les letters Patents poꝛtant auter iour del date que le iour que le entrãce del garrant eſt (iou il y ad garrant) eſt voide ꝛ nient auterment. Et ſil y ad garrant ꝛ le iour del deliuerie de ceo eſt enter, ꝛ le patent ad nul iour del date, il eſt bone ꝛ hoꝛs del parolles ꝛ entent del act, ꝛ reſt al common ley. Et les letters patents per le common ley fueront bone, nient obſtant que auoyent nul iour del date, ꝛ oꝛe ſont nyent obſtant que ount en eux nul lieu del date, quod Dyer conceſſit. Et vncoꝛe il dit, que en le Quare impedit poꝛt per le Roy vers le Abbes de Sion in Anno 38. H. 6. Labbes cõuey le fee ſimple del aduowſon a ſon pꝛedeceſſour per fine dun Eueſque, ꝛ a faire bone eſtate al Eueſqꝛ, el monſtre que le Roy Henry le ſinke fuit ſeiſie del manoꝛ a que le aduowſon fuit appẽdant, ꝛ per ſes letters patents le leſſe al bãron ꝛ feme pur lour vies, ꝛ puis le Roy Henry le ſize per ſes letters patents, poꝛtant date ꝛc. recitant le diſt demiſe al baron ꝛ feme, graunt le dit manoꝛ al dit Eueſqꝛ ꝛ auters, Habendum vna cum aduocatione a eux en fee, ꝛ Leueſqꝛ ſuruiue les auters, et le graunt al pꝛedeceſſoꝛs le defendant vt ſupra. Et le Roy demurre ſur le plee, ꝛ vn cauſe del demurrer eſt la monſtre, pur ceo que le defendant plede les letters patents faitz al baron ꝛ feme come de neceſſitie el doit, (Car tout leffect de les letters fait al Eueſqꝛ depende ſur le pꝛimer letters patẽts fait al baron ꝛ feme, car ſi nul tiel leas fuit, per conſequens nul tiel reuerſion, Et ſi ſic, adonques les ſeconde letters Patents voide,) ꝛ ne monſtre le date del iour, an, ꝛ lieu de eux. Et la eſt argue, que coment que el ne ſerra compell de monſtrer les dits letters patents fait al baron ꝛ feme, pur ceo que ne attient a luy, que vncoꝛe conient a pleder eux certeinment, ꝛ a mõſtrer le date del iour, an, ꝛ lieu, car ilz ſont de recoꝛd. Et cheſcun matter de recoꝛd couient eſtre plede certeinment: le quel il appent a luy que le pleꝺ ou nemy. Et cheſcun matter de recoꝛde couient de auer lan, lieu, ꝛ iour, ou autermẽt il neſt matter de Recoꝛde, Car ſi les letters patents nont date, ilz ne vailont riens, ꝛ le partie aueꝰ aduauntage per demurrer. Mes coment que Judgement ſoit la done pur le Roy, Vncoꝛe (il dit) que il ne pꝛiſt le diſt exception deſtre le cauſe de ceo, mes auters matꝛs la, iſſint que il ne pꝛiſt ceo la deſtre aiudge. Mes dit que ſi le lieu ſoit hoꝛs de les letꝛs patents, q̃ les letters patents ſont bones, Et il dit, que le replicatiõ icy ſemble bone, nient obſtant le omiſſion del lieu del date. Auxy fuit dit, que le monſtrans del letters patents al Roigne neſt que conueyance. Et le dit exception fuit diſallow per le rule del Court. Anthony Browne dit en parlance a ceo exception, Que ſi home plede a ſcun graunt del Roy per ſes letters patents enſeale oue le graunꝺ ſeale ꝛ ceux monſtre auant, que lauter party ne poit dire, nul tiel recoꝛꝺ, Car ſil aueroit iour de poꝛter eins le recoꝛꝺ, il ne poit pꝛouer ceo p auter

Vide le cas in terñ T. 38. H. 6. f. 34. & 37. et abridge per Fitz. tiẽ Record 23. B patents 29.

M. 12. H. 7. 13. per Brian. P. Mõſtrans de faits 112. ẽ fine.

auter meanes que per ceo que il admonstre, ce staffauoir, que per le graunde leale. Et pur ceo le partie, & chescun auter serra estoppe a dedire ceo, & est bone vers touts per conclusion. Mes si home plede recouerie, fine, ou indictment, ou tiels semblables, la le auter partie poit dire nul tiel recorde, & la il auera iour de poyer ceo eins, car la il poit ceo poyer eins south le grand seale, que est greinder authoritie que il ad monstre, & issint diuersitie per luy. Auter exceptiõ
6 fuit pryse al replication, pur ceo que en le barr̃ est alleage que le roy Edward le size morust seisie, & le replication ne garrant q̃ il ne morust seisie, car auoit graunt le reuersion al Cocke, & nad pryse trauerse al morant seisie alleage en le barre, & non allocatur exceptio, car nest de effect destre trauerse, ne mult materiall sil morust seisie ou nemy, car lestate que il auoit est finie per le allegation del defendant, Issint que le defendant ne claime per le discent, mes per remaynder deuaunt, pur quel cause il ne fayt ceo discent materiall.
7 Auter exception fuit pryse al replication, en ceo que il conteigñ que le Counte de Pembroke, apres le mort le roigne enter en le dit manor dont &c. & ent enfeoffe le dit Henry Cocke & ses heires, per vertue de quel il enter, & fuit seisie en son demesne come de fee, lou nest le order del pleder sur feoffement a dire que il enter, car le feoffem̃t contaigne liuerie, & le liuery contaigne seisin en fait, quel est tant come entre, car entre nest a auter purpose mes a faire possession en fait. Et ceo est conteigne en le liuerie deuant, & adonques le allegager del entre fait le replication vicious, sed non allocatur exceptio, car coment que le dit reason est voier, que le feoffement emply seisin, que est taunt come lentre voile faire, vncore le entre alleage ne fait le replication vicious, car nest q̃ surplusage, que nestreant contrariant al matter deuãt ne vnques faira le plee male. Le seignior
8 Dyer moue auter exception al replication, en ceo que il conteigne, que le Roy Edwarde graunt le reuersion a Sir William Herbert chiualer, ore Counte de Pembroke, destre ewe & ten$ al dit Coũte & a ses heires, en quel case sil adonques ne fuit que chiualer, ne puit bien estre dit destre ewe & tenus ad dit Counte, ne que per vertue de quel le Counte fuit seisie &c. Mes duyst estre, destre ewe & tenus al dist Sir William Herbert, & per vertue de quel le dit Sir William Herbert fuit seisie, & issint il semble a luy, que ne fuit sibien come puit estre. Mes pur ceo que il ceo moue prymes en son argument, & nul argue puis luy, nul de les auters Justices monstre lour opinon en ceo. Et fuit moue per ascuns de le counsell del plaintife, que le graunt del Roy Henry le huite al Roigne pur sa vie fist discontinuance del taile, & q̃ le Seignior Barkeley le defendaunt ne puissoit entrer, & q̃ fuit discontinuance pur vie le Roigne, le quel Southcot que fuit del counsel les defendants graunt: car il dit, que si le Roy serra pryse come tenãt en taile, adonques son graunt en fee en

taile

taile ou pur vie fait per ſes letters patents faire diſcontinuãce, car il ne poit faire liuerie, & p̃ ceo le ley voile q̃ aſcun voy il poit faire tãt come cõmon perſon poit, s. diſcontinuãce. Et ſi copiholõ ſoit en taile & il voile ſurrendr̃ al vſe dun auter en fee, & copy eſt fait al auter accordant, ceo ſerra diſcontinuãce, car per liuery, ou auũt voy il ne poit departer oue le terre, & ceo voy que il poit vſer, ſerra a luy equal benefit come liũy ſerra a ceſty q̃ le poit faire. Iſſint en le principal caſe ſerra diſcontinuance pur vie. Mes ſez compaignions tiendr̃ot que ne ſerra diſcontinuãce, pur ceo que ne paſſe que per grant, q̃ ne poit faire diſcontinuance. Et auxy cheſcũ diſcõtinuance eſt tozt, q̃ le roy ne poit faire. Mes il & touts ſez auters del counſel oue ſez defẽd̃, Et tout le court tiendront que ſi le roy ne ſerra que t en taile, iſſint que le matt en ley voet ſeruer le ſir Barkeley def. q̃ ſon entre ſerra cõgeable, Car ſi ſerra diſcontinuance, ne poit pluis longement ẽe diſcontinuãce que pur vie le roigne. Car le grant le roy Edward a ſir Wm. Herbert, ne poit faire diſcontinuance en fee nẽt obſtãt que ſoit executé en ſon vie, pur ceo que le roy Edward ne fuit vnqz ſeiſi p fozce del taile, Et iſſint per le rule del Littleton neſt diſcõtinuance. Et pur ceo le ſir Barkeley en le reñ poit entrer ſans office, ou Scire fac' vers le patentee, ou aſcun tiel meanes. Car le mtereſt del roy eſt mereñt determine, & riens remaine en luy. Et le Seignioz Dyer en ſon argument pzift exception al replication en ceo q̃ il cõfeſſe leſtate taile al roy Henry le ſept, & dit q̃ il ayant iſſue pzince Arthure enf, & fuit ſeiſie en fee, car il dit que le ayant iſſue ne fiſt luy dañ fee, car le fee acrue a luy per le remainder ou il ne vnques acrue, car ſi ſoit en le Roy come le plaintife voile le auer, ceſtaſſauoire, come fuit en auẽs deuant leſtatute, vncoze le fee ſimple veſt al commencement, mes per iſſue il auoit poyar de aliener, le quel il nauoit deuant, mez iſſu ne fuit le cauſe del ayant le fee, mes le pzimer done, Iſſint que il dit que le iſſue ne fiſt tiel Metamozphoſis come le replication contiegne, per que il dit que le replication ne fuit bone en ceo point. Auxy il pzift exception al barre en ceo que il conteigne que le Roy Edwarde le ſize mozuſt ſans heire de ſon cozps iſſuant. Et le dit Roy Henry le ſept deuant le temps en que &c. mozuſt ſauns heire male de ſon cozps engendzez, le quel il dit fuit contrary en luy meſme, car ne poit eſt dit que Henry le ſept mozuſt ſans heire male de ſon cozps lou il monſtre deuant que il auoit iſſue Henry le huite, et il Edwarde le ſize. Mes ſi eſtate taile eſt done a J. S. le remaindr̃ a vn auter, & J. S. ad iſſue & mozuſt, & liſſue enter & mozuſt ſauns iſſue, & ceſty en le reñ pozt fozmedõ en le reñ, il poit dire que J. S. mozuſt ſans heire de ſon cozps, & le bziefe & declaration la ſerront bone, nyent abſtant que lauter monſtre que auoit iſſue que ſuruiue luy & enter, & mozuſt ſauns iſſue, car quant ſon iſſue mozuſt ſauns iſſue, il ſur le matter mozuſt ſauns heire de ſon cozps, et ceo eſt

M. 38. H. 8. B. Taile 39.

Litt. ca. Diſcont. fo. 142.

9

10

vſual in letters de forme en rein, & la neſt repugnancy de cõ mõſtrance demeſne, mes de mẽer que il auoit iſſue, & mozuſt, & iſſue enter, & mozuſt ſanz iſſue, & adonquez adire que le pere mozuſt ſanz iſſue, eſt repugnancie de ſon monſtrance demeſne, mes icy il puiſſoit auer vſe auters pols de expzeſſer q̃ fuit nul auk heire male de cozps Henry le ſept extant, car puiſſoit auer dit que Edward le ſize moꝛ ſans heire de ſon cozps nullo hærede maſculo de corpore prędict' regis Henrici ſeptimi exiſtente. Le quel vſt ſatiſfie tout ceo entende
11 ſans repugnancie. Auter exception il pziſt al barre en ceo que il cõteigne que le Seignioz Barkeley le defendant enter come en ſa remamõ, & ent fuit ſeiſi en ſon demeſne come le fee ieſques le dit Hẽry Cocke en les dits 7. acres de bois enk & eux demiſe al plaink pur le dit ẽme come le plaintif ad declare &c. le quel nẽ bien plede, car le plaintif ad declare del leaſe en fait, fait a luy per Henry Cocke, le q̃l les def. doient confeſſer & auoider, ou de trauerſer, & icy ils nont fait lun ne lauter, car ils diſoient que le ſegnioz Barkeley fuit ſeiſi tãq̃ le dit Henry Cocke enter, & fiſt le leaſe: & ſi Cocke enter & ne diſſeyſiſt le ſeignioz Barkeley, il nad aſcũ eſtate pur faire le leaſe, car les def. ont monſtre que le ſeignioz Barkeley fuit eins per bon title tãque Cocke enter, en quel caſe ſon entre gaynera a luy poſſeſſion, Car ſi 2. ſont ſur le terre, le ley adiudgera le poſſeſſion en luy que melious dzoit ad a ceo. Iſſint q̃ le entre ne imploy diſſeiſin, & ſauns diſſeiſin il nad eſtate a faire leas, per que il doit auer dit que il enter & luy diſſeiſie, & puis fiſt leaſe, & il reenter, & ceo vſt eſte bone confeſſall del leaſe & auoidance, mes neſt iſſint come il le ad plead,
P.10.E.4.6. car ſon entre ne emplie diſſeiſin ne gayner del poſſeſſion. Et iſſint il eſt pziſe en vn des ans Edwardi quarti. Et iſſint le barre pur ceux deux cauſes ſemble a luy nient bone, mes pur ceo q̃ il pzimes moue ceux 2. exceptions en ſon arguñt, & nul argue puz luy, ieo ne ſcauoy
Le matter en ley et Argumett a ceo. les opinions des auters Juſtices en ceo. Quant al matter en ley
De Anno tertio Elizabeth. fuit dit per les Serieants ſuiſdits del counſel les defendants, que
Defend'. pzimes les capacities del roy ſont deſte penſe: & quant capacities il ad, & ſil ad diuers capacities, en que capacity le roy Henry le 7. pziſt le remainder, & adonques ſil puis iſſue ewe auoit poyar de ali-
Veies leſtatute W. 3. ca. 1. Ra. Taile 1. ener come chelcun tiel done auoit deuaunt leſtatute de donis condicionalibus, ou ſil ſerra lye per ceo ſtatute, & reſtraygne, & fayt come chelcun auter donee eſt, & ſi il ſerra, adonques de ceo enſuiſt q̃ quant les iſſues males venus de roy Henry le ſept fueront extinct que le ſeignioz Barkeley oze defendant poit enter. Et ſi iſſint ſoyt que le Roy Henry le ſept poit eſte dyſt dauer fee ſimple, et dauer poyar de aliener poſt prolem ſuſcitatam, le Roy Henry le huit ſerra diſt auxy en meſme le caſe, Et iſſint ſerra le Roy Edward le ſize, et adonques il per ſes letters patents fait al Sir William Herbert ad loyalment done le dit terre en fee ſimple. Et de ceo enſuiſt que

le

le ſeignior Barkley ore def. ne poit enter, mez fuit ſans remedy. Et quant a ceo fuit argue de ceſt part que le Roy ad deux capacities, Car il ad deux corps, dont lun eſt corps naturall conſiſtant de natural members come chelcũ auter hom̃ eſt: ⁊ en ceo il eſt ſubiect al paſſions, ⁊ al mort come auters homes ſont. Lauter eſt corps politike, ⁊ ſes members de ceo ſont ſes ſubiects, ⁊ il ⁊ les ſubiects enſemble font le corporation come Southcote dit, ⁊ il eſt incorporat a eux, ⁊ ilz a luy, ⁊ il eſt le teſt, ⁊ ils les members, ⁊ ad̃ ſole gouernement de eux, ⁊ ceo corps neſt ſubiect al paſſions come lauter eſt, ne al mort, Car il ne vnques quant a ceſt corps morust: Mes eſt appell̃ en noſtre ley (come Harper dit) mort le roy, mes demiſe le roy, nient ſignifying per ceo paroll (demiſe) que le corps politike del Roy eſt mort, mes diſiunct̃ de les deux corps, ⁊ q̃ corpz politike ẽ trãſfert̃ ⁊ cõuey ouſter del corps natural ore mort, ou ore remoue õl dignity royal a vn auter corps naturall: Et iſſint ſignifie remotion del corps politike del roy õ ceſt royalme del vn corps natural a vn auter, mes nient obſtãt que ceux deux corps ſont a vn temps conioiñ enſembl̃, vncore lun de eux ne confound le capicitie del auter, mes les capacities remaine diſtinct. Iſſint que le Roy poet prender en ſon corps naturall terres ou tenements come heire a aſcun de ſes auncestors. Et auxy en ceo corps poit purchaſer a luy ⁊ a ſes hrs, ⁊ ſes heires reteignerount ceo nient obſtant que il eſt remoue del eſtate royall. Et auxy poit prender, ou purchaſer terres ou tenements en fee en ſon corps politike, ceſtaſſauoir, a luy ⁊ a ſes heires Royes de Engleterre, ou a luy ⁊ a les ſucceſſours Royes de Engleterre, ⁊ iſſint ſon double capacitie remaine come il fait en auters perſons que ount double capacitie, Come Eueſqz ou Deañ poyent p̃nd̃ p diſcent, ou purchaſer a eux ⁊ a lour heires, ou a eux ⁊ a lour ſucceſſors a lour volunty. Et en proofe que leſtate royall nad confound lauter capacity, le caſe in 45. lib. Aſſ. placit 6. fuit alledge, ou appiert que le roy Henry le tierc̃ dõe vn manor al Counte de Cornwaile en tail̃, ſauant le reuerſion a luy, ⁊ morust, le Counte done le manor a vn auter en fee per fait oue clauſe de garranty en eſchañg pur auter manor, ⁊ puis le Counte morust ſans iſſue ayant aſſets, ⁊ le garranty, ⁊ le aſſets deſcend ſur le roy Edward le primer eſtant heire al Counte. Et la eſt adiudge que le roy per ceſt garrantie oue aſſets fuit barre, per que le aſſignee le alyenee auoyt reſtitution del manor hors del maines le Roy Edward le tierce que auoit ſeiſie le manor en ſes maines per le enchelon ſuiſdit. Quel caſe proue que le capacitie que le Roy ad en ſon corps naturall, remaine puis que il eſt roy, ou auterment le garrantie ne puiſſoit auer diſcend ſur luy, ne le aſſets a luy come heire al Counte ſon auncestor, ⁊ iſſint per ceo garranty ⁊ aſſets que diſcend ſur le corpz

11 Co. 70 b. 71 a. 213.

4. M. 1. Ante 177.

Vide le cas accordant 45. li. Aſſ. pl. 6. & abridg. per Fitz. in tit̃ Garr̃ plac̃ 68. Br. 52. Aſſets per diſcent 31. Prærogatiue 52. Tail 34.

natural le roy, il fuit barr̃ del reuerſion que il demand en ſon corpz politike, car ceo fuit parcel ỏl poſſeſſions del corpoñ pur aſcun choſe que appiert. Et ſicome ſ̃ capacitie remaine pur receiuer per diſcent come heire, iſſint il remain pur purchaſer en ceo. Car in 34. H. 6. cõe Southcot dit, le maſter del meaſon de dieu in Cank, porr Quare impedit berg Labbes de Syon, & il count que le Roy H. 4. fuit ſeiſie del aduowſon come en groſſe en ſon demeſn̄ come de fee & de droit, & fiſt diſcent de luy al roy H. 5. & de luy al Roy H. 6. que ceo graunt al plainr̃, Et exceptiõ fuit prſe al count pur ceo que il dit que le roy Henry le ſize fuit ſeiſie, cõe heire a ſon pere del aduowſon cõe de fee & dr̃t, & nad dit in iure coronæ, & il couiẽt dire en dr̃t de ſon corpoñ. Et non allocatur, Car eſt tenuz per les arguments la que ſi le Roy purchaſe terre, que il le auer̃ en capacitie de ſon natural corpz, & nemy en le droit ỏl corpoñ. Et iſſint ſon capacity pur receiuer en ſon natural corpz ſibien per diſcent come per purchaſe remaine, ſibien coñ ſon capacitie de reſceiuer en ſon corpz politik. Car del capacitie del corpz politike nul doubt eſt. Ouſter, quant a ceo en que capacitie le roy Henrie le ſept prſt le remainder, ils tiendzront que il prſt ceo en le capacity de ſon corpz natural: car il eſt limit que ſi le Marques morſt ſans iſſue, que le dit manor remaineroit al dit iades Roy Henrie le ſept & as hr̃es males de ſon corpz engendzres, per q̃l noſm̃ de Henrie le ſept ſon prper perſon eſt ſignifie, & le capacitie de ſon corpz natural, car roy de neceſſitie il doit eſte appelle, & le appeller luy Henry le ſept eſt demonſtration quel roy, ceſtaſſauoir, nient roy generalment, mes le roy Henrie le ſept, le quel eſt vn Roy eſpeciall conus ſolement, & nul auter, per tiel noſm̃. Et auter parols a ſignifier ſon prper noſm̃, & a doner al corpz natural, il ne poit vſer. Et ſi terre ẽ done al roy & a ſes heires, il receiue ceo en ſon corpz natural & nemy en ſ̃ corpz politike. Et ceo proue le dit caſe in 34. H. 6. ou il declare que le roy fuit ſeiſi come de fee, & ne dit in iure coronæ, & lexceptiõ fuit prſe a ceo, pur ẽ que il ne dit in iure coronæ, & diſallow. Et la eſt dit que ſi le roy eſt ſeiſi del terre parcel del corone, & parcel p purchaſe, & morſt ayant fits & file p vn venter, & fits p auk vent, & le fits enter & morſt ſans iſſue, le file auera les terres purchas, & le fits lauk, ergo p̃chaſe del roy ne va al corpz politik, einz al corpz natural, Et ſi terres en Gauelkind ſont dones al roy & ſes heires, & il morſt ayant iſſue 2. fits, Southcote dit, q̃ ils ambideux inheritront enſemble, & le eigne eſteant roy nauera tout. Et iſſint fuit dit q̃ il y ad lieur. Ergo doñ al roy & ſes heires veſt en le corpz natural le roy, & nient en le corpz politike, car ſil vſt veſt en le corpz politik, adõcz leigñ ſole le vſt ewe. Iſſint icy, le remainder taik al roy Henry le ſept & a les hr̃es malez de ſ̃ corpz veſtera en ſa corpz natural, & ẽ tiel corpz il le enioyeroit, iſſint que ſil vſt eſte depoſe, ou remoue

del

Vide ceo in terme P. 34 H. 6. fol. 34. et abridge per Fitz. tit Q. impedit pla. 88. B. Pledings 12.

B. Diſcent 5.

M. 35. H. 6. 28. per Moil. infra 247.

del office del roy, vncore il retiendroit ceo terre come terre purchase per luy en son corps natural. Mes (il dit) si le roy vst ewe villeine en droit de sa corone, q̄ vst purchase terre, & le roy enter en ceo, la il ad ceo en droit de sa corone, & le tiendra en son corps politike, pur ceo q̄ en tiel corps il enioy le villeine. Et lou home ad vn chose per reason del auter, le chose q̄ vient per reason del auter serra dit deste ewe en meisme le capacitie come lantē tuyt q̄ fuit le meanes de ceo. Et pur ceo il dit, in 41. E. 3. en Assise est prise, que si Euesq̄ q̄ ad villein en droit de sa esglise enter en le terre purchas p̄ son villein, que il le entendō en droit de sa esglise. Jssint si le roy ad seigniory ē droit de sa corone, & le tenant cesse, ou disclaime, peront le roy recouer le tenancy, si le tiendront en droit de sa corōn, pur ceo q̄ en tiel droit il tient le seigniory que fuit le enchelon del recouerie, mes icy ceo remainder tail al roy Henry le sept est nouel chose q̄ veigne solement per purchas, & nient p̄ enchelon de auter chose, & pur ceo il ceo tiendra & enioyera en le capacity de son corps natural. Adonq̄s quant al darreine point, s. si le Roy serra restraigne per Lestatute, issint que post prolem susciatam non habeat potestatem alienandi, Jls disoyent q̄ primes le cōmon ley est deste consider, & le mischiefe q̄ fuit deuant lestatut. Et adonq̄s le puruiew, & lentent de ceo. Le tierce, le roy, & son estate, & prerogatiue. Et quant al common ley deuant lestatute, il ny auer forsques vn estate de inheritance, & ceo fuit fee simple, mes les estates de fee simple fuerōt en deux maners, lun fee simple absolute, lauter conditional. Le fee simple absolute fuit q̄n terre fuit doñ a vn & a ses heires. Lauter a ses heires de son corps: q̄ fuit auxy fee simple, mes en ceo darraigne estate il y auoit touts foits vn condition a ceo annex, que sil mozust sans heires q̄ le terre reuertera al donor. Quel conditiō fuit implie in les parols & auxy en lentent, car en ceo que le done est a vn & a ses heirez de son corps, & nient ouster, il est conteign̄ que sil nad heires de son corps que adonques le donor ceo reauera. Et sur ceo il y auoit brē al common ley pur recouery del terre sil mozust sans issue, cestassauoir, formedon en reuerter, le quel Lestatute dit, satis est in vsu in cancellaria, Mes formeō en remainder pur cesty en rem̄ de tiel estate ne fuit al common ley, Car rem̄ ouster sur ceo estat̄ ne poit este tanq̄ ceo statute fuit fait, pur ceo q̄ done a vn & a ses heires de son corps, fuit fee simple, Sur q̄ nul rem̄ poit este appoint ouster, Car rem̄ ne poit este limit apres fee simple determine. Mes si le donee vst ewe issue, adonques il puissoit auer alien, & per ceo alienation auer barre son issue a touts iours, car ils construont le done tout vn quaunt a ceo entent quaunt terre fuit done a vn & a ses heires de son corps, & quant fuit done a luy & a ses heires sil auoyt heires de son corps. Et issint pristeront ceo come condition, & quant il auoyt issue, adonques ils pristeront le condition perfoziñ, issint que il poit alien̄ pur

Vide le cas entend term M. 41. E. 3 fo. 21. et abridge per Fitz. tit Mortmain plac' 5 B. 5. Mes vide le cas accordant P. 32. H. 8. B. Villenage 46.

Litt̄ cap. Fee taile fol. 13. Infra 239. a, 241. b. 245. b.

Infra 239. b. 248. a. 249. a.

pur ceo que auoit tiel heires que fueront limit, Mes sil nauoit, mez mozust saung issue, Ou sil auoit issue, & lissue mozust saung issue, le donour aueroit Fozmedon en reuerter. Car in M. 4. H. 3. abzidge p Fitzh. in tit Fozmedon plito 64. come Southcote le alledge, hõe pozt fozmedon en reuert pur terres done en frankmariage, pur ceo que lissue le donee mozust sans heire de son cozps. Et adiudge fuit que il gist bien pur le donoz, ou s heire. Et si le donee al temps del alienation nauoit issue, mes puis le alienatiõ il auoit issue, que mozust sans issue, tiel alienation ne lieroit le donoz, mes le donoz aueroit fozmed en le reuerter. Car Southcote alledg q in ann 30. E. 1. in Itinere Cornubiæ home pozt fozmed en le reuerter pur ceo q le donee mozust sans issue. Et le t dit que le donee alien deuant lestatute, & auoit issue, & le dõant dit q il nauoit issue quant il alien, Et le court la chase le t a respondt sil auoit issue en vie quant il alien, Per q le tenant dit q il auoit issue en vie quant il alien, & le demandt econt, per ql caz appiert que sil vst issue al temps del alienation, q le alienatiõ lieroit le donoz, & sil nust issue al temps del alienation, que le alienatiõ ne lieroit le donoz comt q il auoit issue puis, pur ceo que le condition ne fuit perfozm al temps del alienation. S. il nauoit issue de son cozpz, Et issint ils construeront le doñ q le donee puist alien ner post prolem suscitatam, le ql fuit encounter lentent dl donoz, car il entend de reauer le tert le ql le donee auoit issue ou nemy, si issint soit q touts les issues fueront extincts, & durant les issues, que les issues aueroient le terre & nul auter. Et le expositiõ ou pzisel, que il poit alien puis issue ewe, fuit encoũter le volunt del donour, le ql le pzeamble del act dit, durum videbatur, et adhuc videtur &c. Le quel esteant grand mischiefe, le roy & tout le parliamẽt entendont per t act de remedier come lestatut meme purpozt, que dit, propter quod dominus Rex perpendens quòd necessarium et vtile est in predictis casibus apponere remedium, statuit quòd voluntas donatoris &c. obseruetur &c. Et issint pur grand griefe ils pzouidont pleine remedie. Et le act dit apres, et si finis super huiusmodi tenementum imposterum leuetur, ipso iure sit nullus, per quel est fait que le fine (coment que ils adonqs fuet graundement regard) quant al dzoit terra nul vers les issues, ou donoz. Les queux trois clauses, cestassauoir, durum videbatur &c. et propter quod dominus Rex perpendens quòd &c. et quòd finis ipso iuris sit nullus, purpozt a chescun home (come Chomeley le Recozder dit) graund considerac q les fealozs del act auoyent en le selangs de ceo, & q ils entendont le griefe deste grand, & de faire le puruiew pur ceo geñal sans asc excepc, et les parols del puruiew issint mont, S. quòd voluntas donatoris secundũ formam in charta doni sui manifestè expressã de cętero obseruet &c. Quel volunt del Donoz de auer le terre continuer en les issues, & de reauer le terre puis les issues extinct, fuit cy graunde & vehement quant le

Vide le lieur accordant.

Vide ceo case issint abridge per Fitz. tit Formdon plac. 65.

Infra 239. b. 246. a.

le roy fuit le donee come quant auter fuit donee. Et iſſint en les parols, ne en lentẽt del feſozs del act il y ad nul exception ỏl roy, mes que il eſt include en le puruiew de lact come auters ſont, coment q̃ il neſt noſm̃ p expreſſe parols, Et del heure que lact eſt fait pur ſaluac̃ del inheritances del homes, nous duiſſomus le conſtruer ꝛ entend ſolonꝯ le conſideration del common ley, ꝛ de admeaſurer les pꝛerogatiues le roy en ceo act eſteant fait pur ſaluation ỏl inheritance del auks ſolonꝯ ceo q̃ le common ley fait en ſaluation del inheritances de auters en caſes al common ley. Et coſm̃t q̃ le roy ad moults p̃rogatiues p le cõmon ley touchant ſa pſon, ſes bñs, ſes dets ꝛ duites, ꝛ auks choſez pſonal, vncoꝛe le cõmon ley ad tielmẽt admeſure ſes pꝛerogatiues que ils ne tolleront, ne pꝛeiudiceront l' inheritance de aſc̃. Et pur c̃ le cõmon ley tant fauoꝛ le roy, que cuſtome, que ly touts auters a payer tolle pur choſes achate ẽ mket, ou faires, Ou q̃ lye homes a payer thꝛough tolle, ne liera p̃ le Roy a payer tolle en tiels caſes, mes ẽ exẽpt p ſon p̃rogatiue. Mes vncoꝛe cuſtome pur tolle trauers liera le roy come Harper dit, que alledge pur ceo le lieur in 46. E. 3. Car tolle trauers eſt pur croſſer, ou vaer ouſter auter ſoile, ou franktenẽt, ꝛ il touch le inheritaunce de home de permitt̃ a ſun de vaer ouſter ſon ſoile neſteant cõmon voy ſans payer riens p̃ ceo, pur quel cauſe le pꝛerogatiue le roy p le cõmon ley ne poit pꝛeuayler encounter tiel cuſtome que eſtoyt oue le dꝛoit del inheritance de auk̃. Auxy il dit, que le roy ad tiel pꝛerogatiue que il poit waiuer demurrer ꝛ pleder al iſſue, Ou way ĩ iſſue ꝛ demurrer ſur le plee lauter, Mes vncoꝛe ſil ꝛ le partie ſount vn iſſue, il ne poit chaunger ſon iſſue auter terme, car adonques il poit ceo faire infinit, Et le partie poit per ceo ſuffrer diſenheritance, et pur ceo le common ley ne voit ſuffer le roy dauer tiel pꝛerogatiue. Semblablement en ſtatutes generall fait en ſaluation del inheritaunce, ou pur le bon publike, le xpoſitoꝛs de eux ont eux expound ſolonꝯ le entent del cõmon ley, ceſtaſſauoir, que ils includeront le roy nient obſtant que il neſt noſme. Come Leſtatute de W. 2. cap̃ 5. fait pur pꝛouiſion pur vſurpations del aduowſons ſur tenãts pur vie, ou durant les minoꝛities del infants oꝛdeigne, quòd quocienſcunque aliquis ius non habens tempore cuſtodiarum præſentauerit, vel tempore tenentium in dote, vel per legem Angliæ, vel alio modo ad terminum vitę &c. in proxima vacatione poſtquam hæres ad ætatem peruenĩat, vel aduocatio poſt mortem tenentium in forma prædicta ad hæredes, plenæ ætatis exiſten reuertetur, habeat eandem actionem & exceptionem per breue de aduocatione poſſeſſorium qualem haberet vltimus anteceſſor huiuſmodi hæredis plenam habens ętatem in vltima vacatione tempore ſuo accidente ante mortem ſuam vel antequam dimiſſio facta fuerit ad terminum vite &c. * Et per le meiour opinon del Court il eſt tenus in Quare impedit in Anno 35. H. 6.

M. 35. H 6. 26 per Forteſcue & Hégſton, fo. 28. p Moil & fol 29. p Forteſcue & Priſot. B. Tolle 9.

Vid̃ 23. H. 3. abridg per Fitzh. tit̃ Tolle plac' 5. de ceo.

Ante 85. Poſtea 322. Vide le cas in term T. 13. E. 4. fol. 8. & abridge p Fitz. tit̃ Prærogatiue pla. 8; B. 69.

Raſt. Aduowſon 1

*Vide le cas in ter' T. 35. H. 6. fol. 60. & abridge per Fit. Q impedit pla. 92, B. 18.

H.6. q̄ ſi le roy vſurpe ſur ẏ per le curteſie, ou durant le nonage del enfant, q̄ ceo ne gainera le patronage del ceſty en le reſi̇ẽ, ou del enfant, car leſtatute fuit fait en ſaluation del enheritance de ceux que dꝛoit auoyent, ꝛ pur le bone publike. Mes la le pꝛincipal cas fuit q̄ le roy vſurpe ſur vn enfāt ẏ pur vie dun aduowſon p̄ s̄ purchaſe demeſne, Et la il nē ten⁹ cy clere q̄ il per ſon nonage auoidera ceo, car nē cy pleinm̄t deins le puruiew del act, pur ć q̄ il nad le aduowſon p̄ diſcent, Et leſtatute dit, habebit eādem exceptionem qualem haberet vltimus anteceſſor &c. Et iſſint la eſt tenus que lou leſtatute de Merton cap. 5. oꝛdeign̄ quòd de cætero non currant vſuræ contra aliquem infra ætatem exiſtentem, le quel eſt tant en intelligence que le rent ne ſerra double durant le nonage le heire, Que ſi le Roy done terre a vn auter rendant rent payabl̄ a vn feaſt annualment, ꝛ pur default de paim̄t q̄ il double le rent a cheſc̄ default, ꝛ puis le grantee deuie s̄ heire deins age, q̄ il ne double ſa rent vꝛ le roy, Car coment q̄ leſtat̄ eſt generall, vncoꝛe le roy eſt lye p̄ ceo, pur ceo que eſt fait pur remedy ol̄ enfants, ꝛ pur lour publike bon. Auxy leſtat̄ de Merton cap̄ 9. que oꝛdeigne quod quilibet liber homo qui ſectam debet ad Comitatum, Trithingum, Hundredum et wapentachium, vel ad cur' dom̄ ſui, liberè poſſit facer' atturnatum ſuum ad ſectas illas pro eo faciendas, incluꝺ le roy in les generall parols, Car home fait a attorney pur faire ſon ſuit al Court le Roy, ſi il ſoit ſon ſeignioꝛ, ſi bien cōe al court dun auk, pur ceo que le act eſt fait en eaſe ꝛ commoditie del ſubiects. Iſſint in longo quinto Edwardi quarti, home endite de trēſ plede rien culp̄, ꝛ fuit conuict, ꝛ la il mꝛe as Juſtices q̄ il fault addition, ꝛ que le court de office doyt ceo conſiderer, coment que il ad pleꝺ a ć, ꝛ pꝛie remedy, Et la eſt dit q̄ enditemēt eſt le ſuit le Roy, ꝛ le roy nē ly per leſtatute a doner addition, mes ē al election le roy ſicome il fuit al cōmon ley, Et la eſt dit que le roy ē ly per leſtat̄, car ꝺ vn ley q̄ appēt al cōmon plō ſoit ć cōmō ley, ou eſpecial ley, cheſc̄ hōe aūa aduātage, q̄ le roy ne poit defenꝺ de cōmon dꝛt: Car cheſc̄ home eſt inherit a cel cōmon ley de addition ſicōe dauk cōmon ley. Le quel le roy ne defeatera ſans parliam̄t, car per cel ley cheſc̄ hōe aūa aduātage. Et a ceo accoꝛderont touts les Juſtic̄ la, q̄ additiō couiēt eſte en les actions le roy, ſicōe indictm̄ts lou p̄ces de vtlarie giſt, auxybn̄ coīn̄ ē det, tpelpas, appels ꝛ auters tielz oꝛiginalz lou pꝛoces de vtlarie giſt, le quel (fuit dit) fuit treſbone cas, ꝛ le dit reaſon la fuit notable: Mes ſir, le Roy neſt ly generalment en touts ſtatuts per parols general, ſinon q̄ il ſoit eſpecialment noſme. Cōe leſtatute que dit, Communia placita non ſequant̄ cur' noſtram, ne lye le roy, Ne les ſtatutes que doñ puniſhm̄t pur diſtrelles en diuꝛ caſes, Ne auks ſtaks mults q̄ donont puniſhm̄t pur infrenger del oꝛders. Du touchant bienz ꝛ chatels q̄ux ont entent ſolement ent ſubiects, ꝛ de repꝛeſſer diſoꝛꝺ enter eux, mes ſi il concern̄ ſaluation

B. Couerture 70. Parliament 6.

Raſt. Vſury 1.

T. 35. H. 6. 61 per Nedham.

Raſt. Attorney 1.

Vide le cas accord̄ in term̄ P. 5. E. 4. 32 B. Additions 50. in fine et Parliam̄t 47. Infra 240.

Infra 240. b.

del

del enheritãce, ou le publike vtilitie del Realme auter est. Et sicome en les dits estatutes de Usurpation & de vsurie, & les auters q̃ conceerne realtie, ou enheritance, ou le publike bone del Realme, les expositers de eux ount eux expound, de conteign̄ & lyer le Roy per les parolls generall sans aleun mention especial de luy. Issint ils ont expounde ceo act De donis conditionalibus, de lyer le Roy, et nosmant sur le reason, s. pur ceo que le Roy & le Realme ont ozdeigne, Quòd voluntas donatoris secundum formam in carta doni sui manifestè expressam, de cætero obseruetur, & issint ad fait en ceo solement le volunt le donour destre respect & obserue. Et le Roy ad per ceo (come Walshe dit) submit sa volunt a auter volunt, & ceo per act de Parliament. Issint que chescun que poit dire ceo est le volunt le donoz expresse en le charter, ou conueyance, poit per ceo lier le Roy, & toller del roy touts elections dauer ceo fee simple conditional, ou poiar de aliener puis issue suscitate, & poit dire a luy, le volunt le donoz nest tiel que vous aueres fee simple, ou que vous poyes aliener puis issue suscitate. Et issint per iustice poit lyer luy al volunt le donoz, & le Roy ne poit baer de ceo, Car il dit, que le Roy auoit en luy trois choses, s. Poyar, Justice & Mercie: Poyar a faire, Justice a enfozcer luy de faire, & Mercie a stayer luy de faire. Mes le mercie de stayer luy de fair, est de choses touchãt soy mesme. Mes le Justice a enfozcer luy de faire, est as auters. Issint que chescun subiect poit challenger de luy Justice, & le Roy est fozce per Justice a c̃ fait̃ q̃ il doit faire. Et issint le Seignoz Barkeley puit dire al Roy, que vous per authozitie de Parliamẽt auons vous lye a auter volunt, s. al volunt le donoz. Et per son volunt vous naueres q̃ taile, & nauons poyar de alyener le terre del donoz, ou cesty en remainder si vostre tayle soit finie. Et vostre taile est a oze finie, & pur ceo ieo en remainder doy auer ceo. Et issint poit claimer de luy ceo a q̃ il est lie per iact, come auter subiect ẽ, & poit obiecter a luy le act que luy restreigne adire q̃ il ad greinder estate que en taile. Et en pzoofe que le roy est lie per iact, & que ne poit dire puis le act, q̃ lestat̃ est fee simple conditional come fuit deuant le act, Le case del tenant en taile attaint pur Treasõ fuit alleage, en quel case fuit dit, que lissue en taile enheritera, & le Roy ne aũa le terre vers lissue per le attaind. Et le case del Counte de Kent donee en taile del Roy q̃ fist Treasõ vers le Roy, fuit alleage en pzoofe de ceo, quel case est in Termino Michaelis, Anno 7. H. 4. coram Rege, ou lestatute de donis conditionalibus est touch pur ceo entent. Et si le issue en taile puist dire encounter le Roy, que son pere ne fuit quaunt al Roy tenaunt de fee simple conditional, mes vers le roy serra tenant en taile, & pur ceo ne forfeitra le terre al Roy pur Treason, ceo pzoue que le Roy serra lye per le dit statute, per reason de les parolles, voluntas donatoris obseruetur, Et ceo fuit toutes dits receiue pur ley, & mise en

37. H. 8. Br. Nosme 1. in fine.

Vid' le cas entend term M. 7. H. 4. fol. 32. & abridge per Fitz. tit Liuery 21, B. 14. & Treason 4.

vze tanque le statute de 26.H.8.cap.13. que enact, que chescun que
Rast. Treason 12. ſerra attaint de Treason forfeitet al Roy touts ſes tenemẽts & hereditaments que il auer de ascun estate de inheritance. Per queux parols, s. (de ascun estate de inheritance) il ad estre pryſe q̃ tenãt en taile forfeitra ousterment les terres tailes, mes tanqz ceo act il ad estre pryſe & miſe en vze touts foits puis le ſtatute De donis conditionalibus al contrarie, s. que liſſues en taile inioyeront le terre vers le Roy ſur le reason ſuiſdit. Iſſint en 4.H.6. tenaunt en fee ſimple q̃ tient del Roy en chiefe fuit done en taile, tenend' de capitali domino feodi, le donee mozuſt ſon iſſue deins age, & le Roy luy ſeiſiſt come ſon garde, & la le donoz luy claime, & ſur le matt diſcloſe en trauerſe dun office il y auoit demurrer en ley. Et la eſt perbien debate, que eſt tenãt le Roy, & auters choſes perteignant al point del gardſhip. Et al darreine eſt agarde, per aduiſe de touts les Iuſtices de lun banke & del auter, que les meines le Roy ſerront ouſte, & que le donoz ſerroit reſtoze al garde, le quel ne duiſt auer eſtre ſi le Roy nuſt eſtre lie per le dit act de donis conditionalibus, Car ſi le donee quant al Roy ſerroit come fuiſſoit deuant le dit act, adonques il ſerroit teñt de fee ſimple conditional, en quel caſe il ſerroit tenant immediate al Roy, & adonques le Roy aueroit le garõ de ſon iſſue, Mes en ceo que eſt adiudge que il ſerra garde al donoz, & nemy al Roy, En ceo touts les Iuſtices adõq̃z pryſteront q̃ le Roy fuit lie p̃ le ſtatute. Iſſint
Vid le cas accordt term M.4.H.7.fol. 16. B. Office deuant 33. Walſhe recite le caſe in 4.H.7. & dit, que per Diem clauſit extremum apres le mozt le dame Dacres, troue fuit que vn per fine done terre a vn pur vie, le remainder al ſeignioz Dacres, & a le dit Dame ſa feme en taile, & le ſeignioz Dacres mozuſt, & le dame Dacres enter ſur le tenant pur vie, & luy diſſeiſiſt, apres quel diſſeiſin le dit tenant pur vie reenter, & fuit ſeiſi al tempz del mozt le dame Dacres, & que el ne mozuſt pas ſeiſie de nul auter terre. Et vn vient en le Chauncerie, & ſurmit que le tenant pur vie auoit ſurrender ſon eſtate a le Dame en ſa vie, & iſſint el mozuſt ſeiſi, & pzia nouel cõmiſſion pur melioz enquirer pur le roy, & le auoit, ſur q̃ les Commiſſioners ſeeront, & le retozñ, & eſt la debate ſi cel nouel cõmiſſion fuit vñ
B. Tenures 96. agz ou nemy. Et fuit tenus la clerement per tous les Iuſtices, q̃ le commiſſion fuit malemẽt agz. Et vn de les puis pzincipal cauſes fuit q̃ comt q̃ le t̃re fuit ten⁹ del Roy p̃ ſeruice de chiualer, come le caſe la doit eſtre pzile deſte: Uncoze cel t̃re fuit tenus del donoz en taile, et nemy del roy, & adonqz de enquirer pur melioz title pur le Roy, lou appiert, q̃ comt q̃ il vſt eſtre cõe ils ſurmitteront, q̃ le roy nad title mez auk, s. k donoz, il couiẽt deſk̃ ouſterm̃t voiõ. Car la eſt dit, comt q̃ le Roy puit pzender lez ſuices p̃ les meins le t̃ en taik, pur ceo q̃ il eſt en poſſeſſ. ceo niẽt obſtant il eſt t̃ al donoz. Et chiefement pur cel cauſe touts les dits Iuſtices tiendront, q̃ le cõmiſſion fuit malem̃t ag. En que eſt conteigne (come Walſhe dit) q̃ les Iuſtices la tyendzont,

que

que le Roye fuit lie per lestatute de donis condicionalibus, car sil nust estre, adonques le surmise vst estre sufficient de entitler le Roy, car adonques le donee serroit dit quant al Roy dauer fee simple condicionall, & issint tiendra del Roy immediatement, & nemy del donor, Mes en ceo que ils pristeront que il tiendra del donor, & nemy del Roy, en ceo il est conteine que le Roy fuit lie, & que il ne poit dire que le donee auoit fee simple condicional. Auxy le case in 8. H. 4. fuit alleage per Southcot que dit, que est abridge per Fitzherbert en le title Petition que est tiel, s. Tenāt in taile des seruices alien en Mortmaine, & le temps fuit deuolut al Roy per default des auters seignions, per que le Roy seisi les seruices, & puis le terre eschete, le issue en taile auera remedy per peticion per Gascoigne. Le ql il naueroit si fuit fee simple condicional quant al Roy. Et issint ceux cases prouont que les Judges que ount estre cy auaunt, ount prise le act de lyer le Roye, & de restrainer luy de tout election de prender lestate come fee simple condicional. Et sils ount prise ceo issint en les cases suisdits, a fortiore le Roy serra lye en le case icy, car en les dits cases il fuit lye, nient obstant que il claim en le droit del corone. Mes icy lestate vest en le Roy H. 7. en son corps naturall, & en son singuler capacitie come est suisdit, & nemy en son corps politike, en quel case il nauera les Prerogatiues cy auaunt, sicome il auera de chose q̄ il enioy en son corps politik come roy. Mes est pur eux en pluis base degree, & plus distant de Prerogatiue, pur queux causes semble a eux que le alienation le Roy Edward le size ne preiudicera le seignior Barkeley, mes que il poit enter, & que le plaintife serroit barr. Encounter quel fuit argue per les dits auters Serieants, esteants del councell le plaintife. Et a deprimes ils granteront le double capacitie del Roy, & que ilz ambideux remaine a vn mesm temps en luy, & il poit receiuer en lun ou lauter come le done est fait a luy. Et comi que issint soit, ne pur quant icy le Roy Henry le sept receiue le remainder en son corps politike, car il est limit a luy per le nosme of Roy Henry le sept, & issint nest Henry le sept tant q̄, mes Roy Henry le sept, & issint il est nosme per le nosme de son corps politike, sibien cōe de son corps natural, & il ad heirs en lun corps ou lauter, issint que les parolles sont indifferēt a luy pur receiue en lun ou lauter. Mes chescun done serra prise pluis fort vers luy que le doñ, & plus ample a luy a que il est done, Et si le corps politike est pluis ample que le corps naturall, il est pluis benefitial al Roy Henry le sept de receiuer en ceo que en lauter per les arguments fait sur lauter part, car per eux le Roy en ceo corps est dauer pluis Prerogatiue, & pluz libertie que en lauter, & si issint soit, est pluis benefite a luy de receiuer le terre en le corps politike que en lauter. Et pur ceo per le consequent de ceo il ceo receiuer en ceo corps, pur ceo q̄ le ley adiudgera ceo le mieulx pur luy. Mes ilz disoient que ne besoign de stater

Vide le case in tm P. 8. H. 4. fol. 9. mise per Pawlet & Gascoign et abridge p Fitz. tit Petitiō 14. B. Mortmain &c.

Plaintife.

ſur ceo. Car comẽt que illint ſoit que le ley adiudgera que le roy H. 7. receiuera ceo en ſon cozps natural, & nemy en ſon cozps politik, Uncoze ils diſoyent que pur choſes que il ad en ſon cozps natural, il neſt voide de Prerogatiue, mes auera prerogatiue & libertie icy, ſil ad le terre en ſon cozpz natural dauer fee ſimple conditional, & ỏ auer poiar de alener poſt prolẽ ſuſcitatam, ſicome il auerrit ſil dſt ceo en ſon cozps politik, Car qñt le cozps politike del roy de ceo Realm eſt conioine al cozps natural, & vn cozps fait de eux deux, le degree del cozps natural, & de choſes q̃ il poſſeſſe eſt per ceo alter: & leffects de ceo per le vnitie del auters cozps eſt chaunge, & ne remaine en le fozmer degree, mes ſont participant de cozps politike, & en auter maner. Et pur ceo il appiert in Anno primo Henrici ſeptimi, q̃ meſme ceſty Roy Henry le ſept fuit attaint per Parliament, & eſt la accozd per touts les Iuſtices, que ipſo facto que il priſt ſur luy deſtre Roye, que il fuit perſon able, & diſcharge del attainder. Et le cauſe de ceo eſt, pur ceo que le cozps natural & le cozps politik ſont conſolidate en vn, & le cozps politike treit del auter oue que il eſt conſolidate tout imperfection: & fait luy en auter degree que ſerroit ſi fuiſſoit ſole per luy meſme. Illint Walſhe dit, lou le Roy Richard le tierce fuit enfeoffe al vſe de auters, & puis ceo aſſume ſur luy eſtate roial, Le ley fuit priſe que le vſe fuit ale. (a) Et pur ceo vn acte fuit fait in Anno primo regni ſui cap. 5. que le terre ſerroit en fee en ceſty a que le vſe fuit, & le cauſe pur que le vſe fuit ale la per le cõmon ley, ne fuit pur ceo que le capacitie de ſon cozps naturall fuit confound per le dignitie roial, car ceo capacitie remaine puis ceo que il fuit deueign̄ Roy, & en ceo capacitie il tient le terre apzes. Mes le cauſe fuit, pur ceo que a le cozps natural en que il tient le terr̄, le cozps politik fuit aſſociate & conioine, durãt quel aſſociation ou cõiunction le cozps natural eſt participant del nature & effectes del cozps politike. Et le cozps politike ne poit eſtre ſeiſie al vſe: nient pluis poit le cozps natural durant le temps que ils ſont enſemble, mez eſt tray al qualitie & effectes del cozps politike que eſt le greinder, Car Richard le tierce diſtoint del roy ne tient le tre, mes Richard eſteaunt Roy ceo tient, que ne poit cy tant embaſer ſoy come dauer tre al auter corps. Et illint le cozps natural per participac̃ del aut̃ neſt de m̃ le degree ſicome ſerroit ſi fuiſſoit diſtoint de ceo, ne le terre q̃ il teigne in m̃ le maner, Car Benloſe dit, Come villeine q̃ purchaſe franke terre faira ceo villeine terre ſolonqz le nature de ſon perſõ que le teign̄, Illint econuerſo, le perſon le Roy que eſt plus franke, & ad pluſozs Prerogatiues & franchiſes faira le terr̄ que il teigne de enſuer le natur̄ ỏ ſa perſon, & deſtre demeane ſolonqz les priuiledges. (b) Et il dit, ſi roy purchaſe aſcun manoz a q̃l franchiſe fuit appendãt, & puis alie le manoz, le frãchiſe ne paſſa. Et il dit, q̃ illint Thorpe tient in 43. E. 3, en Quare impedit. Et le cauſe eſt, pur ceo que nient obſtant que le

Vide le caſe M. 1. H. 7. f. 4. & abridg. per Fitz. tit. Parliament 2. B. 37.

Infra 244. b.

M. & E. 4. 7. Fitzh. Office 2. B. Feoffements al vſes 31. Infra 242.

(a) Raſt. Vſes 3.

Litt. Villenage 39.

(b) Vide le cas accordant term̄ T. 43 E 3. fo. 22. 5. en Q. imped̄ port per le Roy vers le Prior de Lanthony B. Incidents 12.

Roy

Roy purchase le mannoz a luy & a ses heires, & vestra en son cozps natural, a ceo cozps fuit le cozps politike annexe, q̃l ne poit suffrer le franchise destre en Esse. Quel case prꝛoue que le cozps naturall le Roy coment que est distinct in capacitie del auter, ne remaine distinct del autr̃ a touts auters purposes. Jlsint si le roy en son cozps natural, & vn auter purchasont terre en fee simple iointment, ilz ne sont Jointenaunts, Mes tenaunts en common; enter queux le suruiuoz ne tiendra lieu. Et jlsint si le purchase vst estre deuãt que il fuit Roy, apres que il est Roy le iointure est seuere. Mez si le Roy en son cozps naturall, fuit a touts purposes come common person est en son cozps natural, il puit tener en iointur̃ one auter. Mez nul cozps politik poit tener en iointure. Et pur ceo quãt ses deux cozps en le Roy sont come vn, a que nul cozps est equal, cest double cozps, dont le cozps politike est le greinder, ne poit tener en iointure oue aseun single. Jlsint si le Roy ad seigniozie en son cozps naturall, p̃ les arrerages de ceo, il poit distraine (per Benlose) en touts les terres le tenant ten⁹ dauters, per enchelon del accesse del estate roial a son cozps natural. Jlsint il dit, si le Roy en son cozps natural deuant que fuit Roy ou apres, purchase terre en fee simple sur condition, & le condition est infreint, le feoffee ne poit enter sur luy pur le condition enfreint, come il puissoit si lestate roial fuit remoue de sõ cozps natural. Et Puttrel mist le case in 10. H. 4. Lou le Roy come heire del Duke de Lancaster poꝛt vn Scire facias pur auer executiõ del terres, Et en le bzieue le cause fuit, quòd non omittas propter aliquam libertatem, & le bzieue fuit challenge, eo que ceux parols sount blesen bzieues ou le le Roy demaunde come roy chose q̃ apperteigñ al Cozone. Mes le bzieue la fuit agarde bone, nient obstant que ses possessions del Duchy fueront seuere del Cozone per Parliament. Et jlsint comẽt q̃ il la demand̃ le terr̃ en son cozps natural, il auoit benefite per son cozps politik, & per ceo mainteiñ le bzieue, le q̃l il ne fecisoit si le cozps politike vst estre disioint del cozps natural. Jlsint q̃ appiert per ceux cases, que coment q̃ serroit graunt q̃ le Roy H. 7. pzist le remaind̃ en son cozps naturall, ne p̃ quant il nest destitute del pzerogatiue en ceo case. Mes p coniunction del cozps del Roy del Realme & estate roial a ceo il est auance, & auera ses pziuileges, & son election dauer fee simple conditional, ou poar de aliener post prolem suscitatam, come auera sil ceo vst teigne en son cozps politike. Jlsint q̃ si le cozps politike le Roy (si le Roy vst receiue le tre en ceo) puit auer election dauer fee simple, aut potestat̃ alienandi post prolem suscitatam, jlsint & en meisme le mañ ꝑra il icy, jlsint q̃ ceo solemẽt remaine destre distrusse. Et quant a ceo voier est, q̃ deuaunt lestatute de donis conditionalibus, touts estates de inheritance fueront fee simple absolute, ou fee simple cõditional, & le fee simple absolute est cõe auant est reeite, & le fee simple cõditional fueront ceux

No. nat bre. 32. G. B. Prærogatiue 105 in fine, & Tenants en common 23.

M. 44 E. 3. 45. Fitz. Grants 47. B. Distresse 6. & Prærogatiue 77.

Vide le case accordant in term H. 10. H. 4. f. 7. del darrein print.
Ante 216.
Infra 243.

Supra 235.
Infra 241. per Weston.

que

que nous a ore appellamus estates tailes, cestassauoir, quant fuit limit que les heires que enheriteront lestate isseront del corps dun ou deux certeinment nosme, queux estates fueront appelle conditional, pur le cause auant recite. Et pur ceo que fuerõt fee simple, nul remainder puit estre appoint ouster sur le determination de les estates, Car vn remainder ne puit estre limit ouster sur fee simple precedent. Et pur ceo Formedon en remaindr̃ pur claimer remainder sur tiel estate finie ne fuit al common ley: ne deuant ceo statut.

Supra 235.a.

*18. Ass. 5. B. Mortdancestor 31. et Taile 19.

*Et le heire aueroit Assise de Mortdauncester deuaunt ceo statute vers abatour en touts cases apres le mort tielz tenãts de fee simple condicional. Et nul Formedon en le discender fuit al common ley, sinon en vn especial case, en q̃ per Benlose il fuit, Et lassise de Mortdauncester la ne voilet seruer lissue, cestascauoir, Si home auoyt issue fitz, & la feme morust, et puis prist auter feme, & terre fuit done a luy & la second feme, et ags heires de lour deux corps engendres, & ils ount auter fitz, & le feme morust, et puis le pere morust, et estraunge abate, la il dit que deuant lestatute que le fitz ne poit auer assise de Mortdauncester, Car vn point del briefe est de enquyer si le demaundant propinquior hæres sit a son pere, & ceo il nest, mes le fitz eygne est son prochein heire. Et pur ceo tiel briefe ne voit seruer pur son title, et pur ceo il aueroit deuant lestatute vn Formedon en discender, le quel ne fuit auter que vn briefe foundue surson case. Et issint per luy en tiel especial case Formedon en discender fuit al common ley deuant lestatute de donis condicionalibus. Et il alleage le Lieur de 5. E. 2. pur garrantie de ceo, Mes vncore il dit ceo briefe fuit pur recouerer fee simple. Issint q̃ touts tiels estates fueront fee simple, cestascauoir, fee simple condicional. Et puis issue ewe les donees auoyẽt poyar de aliener, Et per ceo de barrer sibien les issues come le donor, si issues vssent faile, & ceo le statut reherse, & les seasors del act entendrõt de relieuer lun & lautr̃ en ceo point, Et pur ceo ad ordeigne, Quod voluntas donatoris secundum formam in charta doni sui manifestè expressam, de cætero obseruetur, & issint le puruiew est que le volunt le donor serra obserue, issint que le donee ne poit alener a lyer le droit les issues, ou del donor, & issint va en restraint del poyar que le donee auoit per le common ley. Mes sir, coment que le puruiew est general, s. quòd voluntas donatoris &c. obseruetur, sans ascun exception en parols: Uncore il y ad except en entendement, le quel est cy pleine en exposition del act, sicome il vst estre en parols, Et ceo est q̃ le Roy est except, car il est vse p seasors del acts de restraint q̃ entendont de lyer le roy de luy nosmer expressement. Et sil nest expressemẽt nosme, lentent del seasors ad estre prise cy deuant per expositors del actes destre de lyer les subiects, & dextẽder a eux solemt, & mẽt al Roy, car il est fauor en touts expositions, et pur ceo que nest act sans lassent le Roy, il est entendable

Vide tiel case M. 10 E. 2. abridge per Fitz. tit Formedon 55.

Bend R. 189. 190. 2 Brook 49

Supra 235.b.

AR 317 ap 249

dable quant le roy assent que il ne entend de preiudicer luy meisn̄, ou de luy restrainer de son libertie, mes il assent que serra ley enter lez subiects. Et issint entant que le act est fait per lez subiects quel per entendement ne voylent restrainer le Roy, & auxy per le Roy meisme que ne voilet per entendemēt restrainer luy, les expositors del actes ount ey deuant bien collect entēt en le act que le Roy serroit exempt del restraint per act, ayant general parols, sinon il soit noisme & restraine per expresse parols. Et issint Frowike en 12. H. 7. en case del Stoner, lou tiel matter come ceo icy est debate, dit, coīn Benlose alleage, lou le Roy ad interest al common ley, en ceo case si statut soit fait que tolle libertie de toutes gents: vncore le Roy & sō libertie nest tolle, sinon que son noisme est en lestatute. Et en proofe que le Roy nest lye, sinon q̄ il soit noisme en lact, Lestatut de West. 3. cap. 2. fuit alleage per Puttrel, que limit coment le feffee de tout le terre tiendra, & coment le feoffee del part tiendra. Et prouide que si le tenant alien part de ses tenements que le feoffee tiendra immediatement del chiefe seignior, & oneretur statim de seruitijs quantum pertineat, seu pertinere debet eidem capitali domino pro particula illa, secundum quantitatem terræ seu tenementi sic venditi. Et sic in hoc casu decedat capitali domino ipsa pars seruitij, p manus feoffati capienda &c. Et issint per ceo est enact, que le feoffee tiendra del seignior pro particula illa, & que tiel part del seruice remainera al Seignior, destre prise per les maines le feoffee. Que clause a taunt amount, sicome il dit que le seignior auera pro particula, & nient plus, Et le clause est general sauns ascun exception: Et vncore il ad estre prise tout temps puis ceo act, que si tenant le Roy fait feoffement del part de sa tenācie, que le Roy auera per les maines le feoffee touts les seruices, Ou tout per les maines le feffor. Car deuant lestatute le ley fuit, que le seignior puit auer touts les seruices en chescun part del tenancie, Et puist distrainer pur ceo en chescun part si ne fuit pay. Et le Roy en le Purview del act nest especialment noisme, & pur ceo nest restraine per lact, come ad estre expounde sur le cause suisdit. Issint il dit, lestatute de Westm̄ 2. capit. 27. que ordeigne, que lou diuers inheritances discende al vn temps seueralment per seruice de chiualer, Quòd ille dominus de cætero habeat maritagium, de quo anteceſſor suus prius fuerit feoffat̄, ne restraine le Roy, mes que puis ceo statute le Roy aueroit le garde, lou le auncestour tyent de luy per posterioritie. Sicome il aueroit per son Prerogatiue deuaunt lestatute, pur ceo que il ne fuit noisme en ceo, & pur ceo nyent entend̄ per lexposition del sages. Et pur ceo lestatute ou treatise de Prærogatiua Regis cap. 2. que dit, Rex habebit maritagium hæredum infra ætatem &c. Siue terrę hæred̄ eorundem sint ab antiquo de corona, siue de eschaetis, quę sunt in manu domini Regis &c. nullo habito respectu ad prioritatē feoffamenti licet de alijs tenuerint, ne fuit q̄ affirmance ōl preroga-

Vide ceo en term̄ T. 12. H. 7. f. 21.

Rast. Tenure 4.

No. nat bē 235. 2.

M. 10. H. 7. 10. pla. ac. B. Tenures 108.

Rast. wards 12.

Rast. wards 14.

prerogatiue le Roy que il auoit per le common ley deuant. Iſſint il
Raſt Mortmain 3. dit, leſtatute de Religioſis 7.E.1. que prohibite toutes Religious homes, terras aut tenementa ab aliquo recipere ſub forisfactura eorundem &c. ne lye eux de reſceiuer terres ou tenements del Roy, Car le Roy nient noſme neſt reſtraigne a doner a eux terres ou tenemẽts pluis que a auter, ſans aſcun forfeiture per tiel encheſon de enſuer
Raſt. Suit 1. a ſes patentees, Iſſint il dit, que leſtatute de Marlebridge cap. 9. que enact, Si hæreditas aliqua de qua tantum vnica ſecta debeatur ad plures hæredes participes eiuſdem deuoluatur, illa verò quæ habet enitiam partem hæreditatis illius, vnicam faciet ſectam pro ſe & participibus ſuis, ne reſtraigne le Roy. Car ſi terre tenus del Roy diſcend a pluſors coparceners, adonques toutes les coparceners deueroient faire le ſuit, ſibien apres le partition, come auãt. Et iſſint Fitzherbert (come
No. naf bf 159. C. il dit) le tient en ſon Natura breuium en le briefe de Exoneratione ſectæ ad cur̃, car le Roy nient noſme neſt reſtraigne per leſtatute. Mes il auera ſa ſuite de touts, ſicome il deuoyt deuant leſtatute: Mes ſi terre fuit tenus dauter, adonques leigne ſoer, Ou ſon feoffee faira le ſuit ſolement. Et iſſint leſtatute de Magna chart. cap. 12.
Ra. Cõmon plees 1. Supra 236. b. Infra 244. 2. que dict, Communia placita non ſequantur curiam noſtram, ne lye le Roy: mes il poit ſuer en bank le Roy pur ſon det, ou auters commõ
Supra 236. b. plees, en queux il eſt plaintif. Et le caſe alleage del addition en Indictment fuit graunt deſtre come deuãt fuit vouch. Mes fuit dit q̃ le cauſe ẽ pur ceo que leſtatut de 1. H. 5. capitulo 5. eſt, que en briefs
Raſt. Addition 1. originals dactiõs perſonals, appeals, & inditements en queux exigend ſerra agarde, ſoient fait additions &c. Iſſint que inditement eſt expreſſe per preciſe parols en leſtatute, quel inditement eſt ſolement le ſuit le Roy, & iſſint le Roy eſt conteigne en le parol enditement per pleine parolls, mes nemy en auters actions, & pur ceo fuit dit, que en auters actions il ne ſerra lye per leſtatute. Et ſicome en les caſes ſuis recite, le ley ad eſtre preſe q̃ le Roy ne ſerra reſtraign̄ per les actes, ſinon que ſoit expreſſement noſme en eux: Iſſint ad il eſtre preſe ey deuaunt que il ne ſerra reſtraigne en ceo ſtatute de do-
No. naf bf 217. C. nis conditionalibus. Et ſur ceo le opinion de Juſtice Fitzherbert declare per luy en ſon Natura breuium, en le briefe de Formedõ en diſcender, appell Inſimul tenuit fuit alleage per Puttrell, S. que le terre taile ſerra charge en les maines le heire pur det le Roy due p̃ la ſi-
Cõtrary infra 249 per A. Browne. ceſtor pur inſufficiencie de terre en fee ſimple: Lou Fitzherb. ouſter dit, Car aſcuns dient que le Roy neſt lye per leſtatute de donis conditionalibus, mes que il eſt en ſemblable caſe que il fuit auant leſtatute. Et le briefe del Regiſter eſt la recite, ſur que tant poit eſtre col-
Vide M. 29. H. 8. B. lect, que les terres taile ſront charge. Auxy Carus dit, que ſi le roy
Liuery 57. en fine. ſoit ſeiſie dun manor, & done a vn eſtraunge vn acre del manor, a auer & tener a luy & a ſes heires de ſon corps engẽdres cãz expreſſer aſcun ſeruice, q̃ le grauntee tiendra del Roy per ſeruice de chiualer

in

in capite, Car en tiel cas il appiert in 21.E.3.lib.Ass.q̄ sur le alienac̄ le donee sans licence, que le roy seisist le terre pur fin̄ per iudgment, le quel ne doit este sinon que le donee vst tenus in capite. Et si issint serroit que reuersiō fuit relinque en le roy, & le donee nust estre que tenant in tail, adonques de necessity le donee tiendroit del roy cōe del reuersion, le quel nest in capite, nient pluis que lou home tient ōl roy come del manor, car lou home tient del roy per reason de auc̄ chose, adonques ceo nest in capite. Et per ceo que il tiendra in capite est, pue que le roy poit dire pur son aduantage, cestassauoir, pur auer tenure in capite que le donee ad fee simple conditional, com̄ il auoit deuant lestatute de donis conditionalibus, & que il nest lye per lestatute. Et nest ascun doubt mes que il pur son aduantage poyt auxy dire que le donee nad que taile, & q̄ le reuersiō est en luy. Mes en ceo que il poit la claimer tenure in capite, en ceo il conteigne que le roy dira que l' donee ad fee simple conditional, & que il nest lie per lestatute de donis conditionalibus, mes pur claim̄ son seigniorie, ou auter tiel aduantage, il est al liberty sicome il fuit deuant le statut. Issint si le tenant le roy fist done en taile, si le donee morust s̄ issue deins age, il serra en gard le roy, & issint semble p̄ le lieur de 4.H.6. auant recite. Mes le cause pur que le roy nauoit le gard mes le donour, fuit, pur ceo que le roy auoit accept les seruices touts dits del donour, & issint auoit eslieu luy pur son tenant. Mes si nust issint fait (fuit dist) semble per le lieur que il pusoit assets bien auer le gard del issue del donee pur ceo que il remain quant al roy tenāt de fee simple conditional, Et vncore si fuit graunt que si le Roy (si nust accept le donour pur son tenant) ne puist auer lissue le donee en gard, Et si fuisoit graunt que tenant en taile ne forfeitera son terre al roy pur treason, Et si les auters semblable cases mise del auter party fuisoient graunt, vncore ne sont paz semblables al p̄incipal cas icy, Car en les dits cases le Roy p̄ist son title soubs le title de cestuy que fuit subiect, cestassauoir, del tenant in taile, q̄ subiect fuit lye vn foits per le Statute, quaunt il vst in luy, & pur ceo serroit le greinder reason que le Roy que claime per gard, ou pur treasō, ou pur auter tiel enchelon soubs son estate, serroit lye come il fuit, Mes icy il ne vnques fuit tayle en subiect, mes lestate fuit p̄imes limit al Roy meisme, en quel case il ad pluis reason de doner al Roy que p̄ist immediatement lestate en remaynder le libertie que il auoyt deuant Lestatute, cestassauoir, dauer fee simple conditional, & issint le remainder void, que en les auters cases, lou le roy p̄ist estate per auters, queux lestatute vn foits lye come subiects, & nad interest mez soubs lour interest: Issint que le reason de ceux cases est pluis distaunt del reason del p̄incipall case: Et ceux cases sont pluis forz vers le Roy que le p̄incipall case est: Issint pur ceux causes semble a eux que le Roy Henrie le sept poyt a

Vide le cas entend 21.E.3.lib. Ass pla. 15.B. Alienation 28.

Fr 21 E. 3. fol. 18. et abridge per Fitzh. tit Liuery plac' 32.

M. 29.H.8.B. Liu 37. et Tenures 61.

Supra 237.b.

Vide ceo P.4.H.6. 20. per Hales, et fo. 22. per Iune.

Infra 249.b.

Supra 237. 2.

ſon election prender leſtate come fee ſimple conditionall, en que caſe le remainder eſt voyd, & il auoit, puis iſſue, poyar de alener, & le alienation le Roy Edward, eſt election que il & le Roy Henrie le ſept & Henry le huit v oilent prender leſtate come fee ſimple conditionall. Et iſſint le Seigniour Barkley nauoyt tytle ne droit dentre, & pur ceo le plaintife recouera. Et nota que Carus en ſa argument dit, que ſi le tenaunt pur vie del Roy ſoit impleð & fait default apres default, que le Roy ne ſerra receiue per leſtatute de Weſtñ 2. cap 3. Pur ceo que ſi ſerroit receiue, le demaunð counteroit vers luy de nouel, car il eſt en lieu del tenaunt. Et il dit que home ne poyt counter vers le Roy, mes doit ſuer a luy per petition. Et pur ceo coment que leſtatute done reſceit generalment al ceſtuy en reuerſion, vncore le Roy ne ſuit entend en ceo, car ne ſuit entend tant de enbaſer luy de faire luy de eſtoyer al defence come tenaunt en ſuit, come common perſon eſt, Et il dit que in 25. Edward le tierce le Lyeur eſt adiudge accordant, ceſtaſſauoir, in Scire facias ſur default del tenaunt pur vie, le Roy en reuerſion maund ſon briefe deſte receiue per ſon attourney & ſes Seriants, Et fuit la aduiſe al Court que le Roy ne fuit receiuable, cauſa qua ſupra. Et puis en le terme de Saint Trinitie en lan quart du raigne le Roigne Elizabeth les Juſtices argueront quaunt al matter in Ley come enſuiſt. ¶ Weſton Juſtice, moy ſemble que le plaintife recouera, Adeprimes il eſt a beyer coment leſtate que nous appellomus tayle fuyt deuant teſtatute de donis conditionalibus, & coment il eſt puis. Et ouſter, coment le remainder veſt en le Roy Henrie le ſept. Et ouſter, ſil ſoit reſtraigne per Leſtatute, Et ſir, il y auer per le common Ley deuant Leſtatute de Weſtminſtr ſecond, deux eſtates de inheritaunce, lun fee ſimple abſolute, come lou home ayt terres a luy & a ſes heires generalment: & lauter fee ſimple conditional, come lou home auoit terre done a luy & a ſes heires de ſon corps, quel eſtate a luy & a ſes heyres de ſon corps fuyt greynder que eſtate pur vye: car les parolles (heires) ſount ceo greynder que pur vye: Iſſint que ſil vſt alien deuant iſſue, le donour nentroit pur forfeiture, (a) Come home fra pur feoffement tenant pur vie, Ne aueroit briefe de Error ſur erronious recouery vers tiel Donee, come auera ſur erronious recouery vers ſon tenant pur vie, ne aueroit briefe de ad terminum qui præterijt ſil vſt deuie ſans iſſue, car il auoyt fee ſimple, mes ceo fee ſimple fuit ſub conditione, come leſtatute le terme, ceſtaſſauoir, ſi le Donee morust ſauns tiels iſſues come fueront limit, que adonques le terre reuerteroit, le quel le donor vſt ceo exprez per parolles en le charter del done, ou nemy, Car ſil nuſt ceo exprez per parols, vncore tant fuit implie en le done, & le ley ſupply les parols ſils fueront omit en le fait del doñ, & ſi les parolz fueront

Raſt. Cui in vita 1.

M. 14. H. 8. 3. per Fineux.

Vide le cas accord' in term M. 25. E. 3. fol. 48. et abridge p Fitz. tit Reſceit 28.

Termino Trinitatis 4. Eliz.

Supra 239. a. Infra 245. b.

(a) Litt ca. Continual claime fol. 97. No. nat bē fo. 21. c. 99. c. et 108. a.

fueront expꝛes en le fait del done, uncor̄ il ne fuit condition en fait, mes serroit condition en ley, del heure que le expꝛessr de ceo p parols ust este surplusage, Car il ny ad alc̄ condition en fait mes que poit este infreint durant lestate don̄, mes ceo condic̄ issint ne poyt, ꝛ pur ceo est condition en ley, Et conditions en Ley sount in deux sortꝛs. Lun que finie lestate, Come leas al Abbe durant le temps q̄ serra Abbe, Ou leas a vn durant le temps que il serra Seriant al ley, Ou durāt le temps que il viuera sole, car en ceux cases, sil ē remoue de este Abbe, ou seriant del ley, ou sil pꝛist feme, la estate est finie: Lauter condition en ley ne finie lestat̄, Come le ley adde condition al estate Tenaunt pur vie que il ne faira wast, Ou ne fayra feoffement, Ou al tenant en fee simple, que il ne cessera ou disclaymera, Mes sils enfreint le condition, la estate nest finie, tangꝛ suit, ou entre est fait. Mes en les auters cases lestate est fine maintenant, ꝛ le possession iect sur le lessor. Et de tiel degree suit le condition en ley en nostre case deuaunt lestatute, Car si le donee ust denie sans issue, le condition fuit enfreint ꝛ lestate finie, ꝛ le frankstenement iect sur le donor, Mes cōment que per default del issues del donee le terre reuertera al donor, ne pur quant si le donee auoit issue il auoit poar de aliener ꝛ per ceo lissue fuit barre del tre, ꝛ le donor del reuersion si lissue faile, come lestatut le monstre, car choses sont a oze redzesse per iact, quel act ē restrictiue en troys points, Le pꝛimer est, lou le Donee auoit poyar de aliener, posſ prolem ſuſcitatam, come est suisdit, ꝛ pur ceo a barrer issues, ꝛ le donour de son fozmedon en reuerter, oze tiel libertie del Donee est restraigne, issint que sur tiel alienation lissue auera fozmedon en discendze, ꝛ le donor fozmedon en reuerter, si les issues faile, ꝛ per tiel suit de alienation serra defeat, ꝛ le terre tolle del alienee. Le second est, si le done ust este al baron ꝛ feme ꝛ as heires de lour cozps engendzes, ꝛ le feme ust suruiue, que sa second baron si auoyt issue per luy, serroyt tenant per le curtesie, oze ceo est restraigne. Le tierce est, lou lestate le Donee deuaunt Lestatute fuit fee simple, oze per lentent del fealozs del act, ꝛ leffect de ceo, lestate est deminew, ꝛ fayt fee tayle, ꝛ le fee simple est en le Donor, ꝛ reuersion fait de ceo, ꝛ oze le fee simple poit este done ouster en remainder, ꝛ issint lestate ē deuide: Issint que lou le Donee auoit tout lestate deuaunt, oze per Lestatute est il fait que il nad que part de ceo, ꝛ issint est graundement restraigne per lestatute. Et tiel fuit lestate deuant Lestatute, ꝛ tiel il est a oze come a moy semble. Adonques quant al second matter, le Roy ad deux capacities, ꝛ il veigne a aſcuns choses merement come Roy, Come Treasour troue, Et terres eschеat pur Trealon, ꝛ tiels semblables: Et a aſcuns auters choses il veigne, ꝛ nient come Roy, Come si terres discend a luy Post 312.

luy de alcun de ſes auncеſters. Mes icy le remaind fuit taile al roy Henry le ſept, iſſint que il y ad le noſme del baptiſme, & le noſme de ſon corps politike, ceſtaſſauoir, Roy, & il poit prender en ſon corps politike com roy a luy & a ſes heires, ou come Roy a luy & a ſes ſucceſſors. Car il poit auer heires en ſon corps politik, & il poit aū ſucceſſors en ſon corps politike: Et pur ē done a luy, ſes heires & ſucceſſors eſt bon al corps politike en ambideux les limitatiōs, Car ſi les heires faile, il vaera al ſucceſſors. Et ſes heires come heires al Roy poyent prender en lour corps politike, Car il y ad diſtinctions del corps politikes, ceſtaſſauoir, enter eux fait p les letters patēts le Roy, & eux al common ley, Car eux faits per les letters patentes le roy, Come deane & chapter, & Maior, & tiels ſemblables, ne poiēt purchaſer en ſucceſſion per noſm̄ de heires, mes ſolement per noſm̄ de ſucceſſors, Mes le corps politike le roy eſt corps politike per le cōmon ley, que poit prend̄ en le corps politike p noſme de roy a luy & a ſes heirez, ou p noſme de roy a luy & ſes ſucceſſors, mez tout ſoit il iſſint, vncore ſon capacity de prēder en le corps natural neſt confounde per le corps politike, mes remaine, Et icy le remainder fuit taile al roy Henry le ſept per noſme del roy Henry le ſept, & as heirz males de ſon corps engendrez, & il beſtera per ceo limitation en ſon corps natural, pur ceo que il ad diſtinct ceo corps en le limitation, pur ceo que nul auter heire, forſqz tiel que eſt engendre per le corps natural, inheritera le terre per tiel limitatiō, Mes tout ſoit il iſſint que il receiue leſtate en le capacitie & perſon del corps natural, Vncore il eſt deſte conſider que le corps politike del roy ē annexe a ceo corps, & ils ambideux ſont enſemble en luy, Car home ne poit faire liuerie al roy nul voy, del terre que il limitte al corps natural le roy, Et done al Roy ne poit eſte al vſe per 7. Edwardi quark, pur ceo que il ad le corps politike del roy en luy. Et nul poit diſtraigne pur ſeigniozy ou rēts en le ēre le roy, que il pziſt en le capacitie ō ſ corpz natural, Ne auer execution de eux, Ne le roy ne poit depark oue ē mes per letters patents, Et ſil graūt tiel terr̄ en fee, le grantee tiēdra de luy en chiefe per ſeruice de chiualer. Ergo le corps natural & le corps politike ne ſont diſtinct, mes ſemble, & come vn meſme corps, & le terre que il pziſt en le capacitie del corps natural, il nad merement come cōmon perſon, mes com̄ natural home & roy auxi: & auera quant a ceo les prerogatiues le Roye, pur ceo que leſtate royal eſt conioyne al perſon que le teigne. Adonques quaunt al tierce point, moy ſēble que leſtate ſerra adiudge en le roy fee ſimple conditional, & le remainder ſerra voide, & le roy ne ſerra lie per lafr, Car del heure que tout Juſtice, tranquilitie & repoſe, eſt deriue del Roye come del fountaine de ceo, le ley en toutes ſes beloignes & choſes luy fauour, & come le chiefe teſt de ceo. Et le ley de ceſt

terre

Ante 213. Vide ceo cas entēd in term T. 7. E. 4. f. 17. & abridge per Fitzh. tit Feffem̄ts 21. B. Feffem̄ts al vſes 37. Supra 238. b

terre reſt en trois points, ceſt aſſauoir, en Cõmon ley, en Cuſtomes, & en Statutes: En cheſcun de queux le roy ad ſes prerogatiues, & exemptions. Car en le common ley le graunt de cheſcun common perſon eſt priſe pluis fort vers luy, & pluis fauorable vers eſtrang: Mes graunt del Roy eſt priſe pluis fort vers eſtrange & pluys fauorable al roy, coment que le choſe que il graunt aupent al roy per purchas ou diſcent. (a) Et ceo eſt proue per le treatiſe de Prerogatiua regis cap. 15. que neſt que common ley en ceo point, ceſt aſſauoir, que per grant dun manor per le Roy, le aduowſon appendant ne paſſera ſans eſpeciall parolles. (b) Iſſint le Roy poyt graunter choſe en action. Mes auter ne poit. Iſſint ſi le part del choſe entier vient al roy, le common ley a luy done tout: (c) Come ſi obligation eſt fait a deux, & lun eſt vtlage, le roy auera lentier duitie. (d) Iſſint il aũa lẽtier boeke ou chiuall q̃ ceſty vtlage tiẽt en cõmon. (e) Iſſint ſi vn graunt al roy le procheine auoidance dun aduowſon, coment que eſtrange preſent quant il vient procheinmẽt void, & ſon clerke eins eins per 6. mois, & puis mourſt, Uncore le roy preſentera quãt luy pleſt, Quia nullum tempus occurrit Regi, & pur ceo poyt prendre ceſt preſentment quant luy pleſt. Iſſint ſi vn graunt al Roy touts preſentments que eſchueront deins 20. ans, ſi 10. preſentments eſchueront deins ceſt temps, & eſtraunge preſent a eux touts, & ſon Clerke eſt eins, & mourſt, le Roy apres les 20. ans auera touts les preſentments, car le laches de nient preſenter ne greeuera le Roy, mes poit le prendre quant voit. (f) Et ſi droit dentre diſcend al roy, mourant ſeiſie del diſſeiſor ne tollera lentre le roy, car laches ne luy preiudicera. (g) Iſſint ſi ſon Villeine alien ſon terre, le roy entra quant a luy pleſt, cauſa qua ſupra. (h) Et le declaration le roy en Quare impedit ne ſerra double per alledger de deux preſentments, (i) Ou 12. matters de bar, Et lauter doit rẽder a ceo. Et le roy prendr̃ iſſue ſur ceo que a luy pleſt. (k) Iſſint ſi le title le roy eſt trauers per le party, le Roy poit mainteiner ſon title encounter le trauerz le auter, ou poit trauerſer le affirmatiue lauter. (l) Iſſint le roy poit amender s̃ declaration ceſt terme q̃ il eſt miſe eins. (m) Iſſint p. 28. H. 6. le roy poit waiuer demurrer, & traũſe le plee le auter. (n) Iſſint le roy en ſez briefes auera Ne omittas nient obſtant aſcun liberty, car nul ſeruera ſon pces forſq̃ les miniſters. (o) Iſſint ſi le roy graunt tre en fee oue garranty p̃s touts, le patentee nauera en balue ſur recouery ſans expres parols daũ en balue. (p) Iſſint per 2. H. 7. ſi le roy face leaz pur ans reſeruãt rẽt oue reentr̃ pur default de payñt, q̃ ſi le rent ſoit arere q̃ il entra ſans aſc̃ demaund, comẽt q̃ le roy tenoit le tre en s̃ corps natural. (q) Iſſint p. 35. H. 6. le roy poit faire leaſe rendant rent a vn eſtrange, ceſt reſeruac̃ eſt bone, Et lestrange diſtrainña pur ceo, Ou aña acc̃ de det aps le leas determine.

(a) Raſt. Patents 1. Fund. legum fol. 71. M. 2. R. 3. 4. plac. 9. T. 8. H. 7. 1. et H. 41. E. 3. 5. per Thorpe. Br. Patents 5.

(b) M. 1. H 7. 8. Fitz. Prærogat. 10. Br. 101. Choſe in action 6. Et M. 5. E. 4. 8. Fitz. Grauntz 16. B. Choſe in act. 11. Et H. 32. H. 8. Br. Patents 98.

(c) H 8. E. 4. 24 per Danby Poſt. 323. Et M. 19. H. 6. 47. Fitz. Det 38. Br. Foſc. 16. Joinc 39. et Prærog 23.

(d) Poſt 323 b.

(e) Contrary infra 249. per A. Browne.

(f) M. 35. H 6 27. per Littleton. B. Diſcents 60.

(g) Lit ca. Vill f. 40

(h) P 43 E. 3. 14. Fitz. Prærog. Br. 76.

(i) T. 16. H 7. 12. per Curiam.

(k) H. 7 H. 7. 3. per Keble. B. Prero. 59. Trauers per 176. et Term M. fol. 14. per Townſend. B. Prærogatiue 60.

(l) P. 13. E. 4. 8. Fitz. Prærogatiue 9. Br. 69. in fine.

(m) Vide le cas entend in term M. 18. H. 6. f. 2 et abridge per Fitz. tit Præt. 3 B. 3. Supra 236.

(n) Supra 239.

(o) Poſt 234.

(p) Vide le caſe entend term M. 2. H. 7 f. 8. abridge p Fitz. tit Prærog. plac. 10 B. 101. Cõdic' 125. Entre cong. 88.

(q) Vide le cas entend in term M. 35. H. 6. f. 36. et abridge per Fitz tit Prærogatiue pla. 5.

Iſſint

Vide le cas entend in term H. 13. E. 4. f. 6. abridge p Fitz. tit Prærog plac' 7. B. 68. Distres 48. Post 323.

(r) Stamf. c. 29. f. 95. No. naf br 38. c. T. 16. H. 7 12. per Fineux. Et T. 11. H. 4. 71. Fitz. Brief al Eueſque 13. Br. 8. Office de court 20. et Prærogatiue 16.

(s) Vide le caſe accordãt in term M. 35. H. 6. fol. 25. abridge per Fitz. tit Cuſtome 2. Br. 5. et Prærogatiue 5.

(t) M. 35. H. 6. 28. per Haltoſt. et Doct. et Stu. fo. 40.

(u) M. 35. H. 6. 27. B. Wrecke 2.

(x) M. 35. H. 6. 26. per Littleton.

(*) Vide le caſe accordant in termino H. 21. E. 3. fol. 4. Cuſtomes 20.

Iſſint pur arrerages del rent charge graunt al Roy, il poit diſtraigner en touts les auters tres le grauntor, per 13. E. 4. (r) Iſſint ſi tit' appiert al roy ſur plee enter auters parties, le court de office aiudgera pur le roy, coñt q̃ il neſt partie al iſſue. Touts q̃r caſes declare que le roy en le common ley ad pr̃eheminẽce & pr̃erogatiue ouſter touts auters perſons, & q̃ il neſt lye ey ſtraitñt per le ley cõe auters ſont, Et come le common ley ne poit lier luy. Nient pluis poyent pr̃iuat cuſtomes. (s) Et pur ceo in 35. H. 6. le cuſtom en Londres que ſi vn pledge biens, que ceſty a que ſont pledge retiendra eux, cuiuſcunque fuerint, tañ̃z le argent pur que ils ſueront pledge fuiſt a luy pay, ne lye le roy, ou ſes biens ſueront pledge p eſtrange. (t) Iſſint ſale de ſes bienz fait per vn eſtrange en market ouert, ne altẽ le pr̃opertie, ne lyera luy. (u) Et ſi vn home ad wreccke de mere, ſi l'z biens le roy ſont wreck, il ne gaignera pr̃pertie per ceo vers le roy. (x) Ne ceſty q̃ per pr̃eſcription ad biens Waiue, ou Eſtrayes, ne gaignera pr̃operty en lez bñs le roy, ſils ſont waiue, ou ſils eſtrayont. (*) Iſſint in 21. E. 3. vn auoit hũdred del roy en fee farme, per cauſe de q̃l il doit leuier l'z dets le roy, & touts choſes leuiables, & il diſtreigñ per vn Baily pur det le roy, & vn Abbe fiſt reſcous, & il poyt actiõ de treſpas vers Labbe, que diſt que il fuit ſeignior del manor de B. & en ceo auoit common parke, deins quel manor il y auoit tiel cuſtom, que quant alcun diſtres eſt pr̃iſe deins le pr̃ecinct del dit manor que le baily que pr̃iſt le diſtreſſe ceo ameſneroit al dit parke le Abbe, & monſtre q̃ le baily le plaintife pr̃iſt le diſtres deins le manor, & que il ne voyle ſuffrer le baily le plaintife de chaſer le diſtres hors õl manor, & adiudge fuit que ceſt cuſtome ne liera luy, pur ceo que le diſtreſte fuit pur det le roy. Et iſſint le cuſtome conterne le roy. Queux caſes declare que nul cuſtome poit reſtreigner le liberty le roy. Nient pluis poient ſtatutes q̃ ne font mention del roy per expꝛes termes. Mes vncore le roy nient mention en Statute pr̃endra aduantage del ſtatute, Come auter ferra. Come del ſtat. de waſt, Et del ſtatute de añ 9. R. 2. ca. 3. de Error, & Attaint pur ceſty en reuerſion ſur recouery õs iour t̃ pur vie, le roy pr̃endra aduantage nient obſtant q̃ il neſt noſm̃ en les ſtatutes. Iſſint ſi le roy come heire a ſon mere poꝛt Sur cui in vita, le plee ne ſerra delay per le nonage le heire le baron, Mes le roy pr̃endra aduantage del ſtatute de Weſtm̃ 2. cap̃ 40. en ceo point, nient obſtant q̃ neſt noſm̃. Mes econtra, il nient noſm̃ en alcun ſtatut, ne ſerra reſtraigne per leſtatute. Come le ſtatute de Magna charta cap. 10. que pr̃onde quod nullus diſtringatur ad faciendum maius ſeruitium de feodo militis, nec de alio libero tenemento quàm inde debetur, Sur quel le Ne iniuſte vexes eſt foundue pur auoyder encrochement, Vncore ſi le Roy encroch pluis rent ou ſeruice, le partie per Petition, ne autermẽt

Raſt. Attaint 7.

Raſt. Age 4.

Raſt. Tenure 1.

auera

auia remedie vers le roy per ceſt ſtatute, pur ē que le roy neſt nosm̄, & pur ceo ne ſerra reſtraigne de ceo aduauntage del encrochm̄t que le common ley ſuffer. Iſſint de le act Magna charta ordeigne, Quod communia placita non ſequantur Curiam noſtram, ſed teneantur in aliquo loco certo, Uncore in 31. E. 1. le roy port Quare impedit en bank le roy. Et fuit la dit q̄ il naueī power a tener plee de ceo encounter le ſtatute, Communia placita &c. Mes fuit maintenable per agard, car le roy neſt nosm̄ preciſem̄t en lact, & pur ceo ne ſtra reſtraigne, Iſſint in Quare impedit, plenartie neſt plee per leſtatute de Weſtm̄ 2. cap̄ 5. iſſint que le Quare impedit ſoyt purchaſe deins 6. moys, Et ſi nē, adonques per lentent del ſtatute il eſt bone plee: Uncore ſi le Roy ſoit plaintife en le Quare impedit, plenarty neſt plee vers luy, coment que il ne purſue le briefe deins 10. mois, mes eſt al libertie de purſuer le briefe quant il voyt per 47. Edward le tierce, car le Roy neſt noſme. Iſſint leſtatute de 32. H. 8. ca. 2. de preſcription, ou limitation, ne reſtraigne le Roy pur ceo que il neſt mention deins lact. Iſſint que per ceux caſes appiert coment le common Ley, les cuſtomes, & les Statutes, que ne font expres mention del Roy exempt le Roy de tout reſtraint, & leſſe luy a libertie. Semblablement fiſt ceo ſtatute de donis conditionalibus, que eſt reſtrictiue en troys points come auaunt eſt monſtre, ceſtaſſauoir, en reſtraint de alienation le Donee & ſes iſſues deſte barre al iſſues ou Donour, Et en reſtraint de ſecond baron a tener per curteſie, Et en demynution del eſtate le Donee, ſou le common Ley fuit contrarie en touts les troys poynts, Et ceux reſtraints ſount faits per generall parolles, ceſtaſſauoir, quòd voluntas donatoris ſecundum formam in charta doni ſui manifeſtè expreſſam de cætero obſeruetur &c. & per les parolles que le ſecond baron ne ſerra Tenaunt per le curteſie, ſans alcun mention del Roy, quel neſt ſufficient de reſtraigner le roy come a moy ſemble. Et ſir, icy le remainder eſt appoint al Roy Henrie le ſept & as heires males de ſon corps, & tiel eſtate neſt mention en le act, Mes vncore il eſt priſe vers ſubiect deins le purview del act per equitie. Mes choſe ne ſerra priſe per equitie vers le roy. Auxy le act eſt, quòd voluntas donatoris &c. obſeruetur, ita quòd non habeant illi quibus tenementum ſic fuit datum ſub conditione, poteſtatem alienandi &c. Et iſſint ne reſtraigne per parolles forſques le alienation de ceux as queux les tenements fueront dones, & nemy lour iſſues. Et icy les tenements fuerount dones al roy Henrie le ſept, & le alienation fuyt fayt per le Roy Edward le ſize, le quel eſt hors del parolles, & per equitie ne ſerra priſe vers le roy, pur queux reaſons eſt al libertie come fuit deuant le Statute. Et ſir, ſi le roy ſerroit reſtraigne, il ſerroit de pier condition que alcun auter, Car chelcun auter poit permitter

Supra 140. b.

Vide le caſe accordant in T. 31. E. 1. et abridge per Fitz. tit Prerog plac'. 28

Raſt. Adowſon 1.

P. 43. E. 3. 14. Fitz. Prerog. 14. Br. 76. in fine, et Plenarty 1. Raſt. Limitation 3. 2 AA317 8 o/239.

Infra 248. b. per A. Browne.

common

common recouery, & illint faire lour pluis gain del tre, & illint barr̃ lour illues, mes nul recouery poit estre ew ꝰg le roy, Car nul Præcipé gist vers luy, Per que sine serroit fee simple en luy, il serroit en pluis pier degree que auter. Pur queux causes semble a moy que le roy nest restraign̄ per lact, mes q̄ il poit clain̄ fee simple & illint le remain̄ void, & poit barrer chescun per le alienation, & illint le pt recouer. ¶ Anthony Browne Justice: Moy semble le contrarie, Et primerment lou le remaynder est limit al roy Henrie le sept per le noisme del roy Henrie le sept, Semble a moy q̄ est byen limit a luy per tiel noisme. Car le roy naturalmēt, aptmēt, & pleinment ne poit purchaler p̄ auk noisme q̄ per noisme del Roy, car le noisn̄ le Roy ad merge son surnoisme, Et en le noisme del roy son surnoisme & p̄oper noisn̄ auxy sont include. Et ceo noisn̄ del roy ne poit este enterlesse en ses purchales, ou en ses Patēts ou bzieues, car il est son noisme, & per ceo il est conus, & per ceo il est communement appel. Et illint en ceo statute est dit, Dominus Rex perpendens &c. statuit, signifiant per le noisme del Dominus Rex le Roy Edward le p̄imer. Illint diomus, nullum tempus occurrit Regi, Et home forfeitera domino Regi, Et dominus Rex mandaui breue suum in hæc verba saung expresser son noisme de baptisme: Et illint le noisn̄ Dominus Rex conteigne Roy certeine, testassauoir, le Roy que adonq̄s est, ou le Roy entend en le parlance, Et coment q̄ est vle a oze a dire, le roy Henrie le huit, ou le roy Edward le tierce, ou le roy Edward le quart, ceo nest que pur distinction de scier quel Roy nous entendomus, Car diuers de eux auoyent vn mesme noisme, come Henrie, ou Edward, Et le addition del number, come p̄imer, second, ou tierce, monstre quel de eux, que ont estre en temps passe, nous entendomus, & est pur nul auter purpose. Car le parol (Roy) est noisme de substance per luy mesme saung le noisme de baptisme, mes ceo noisme politike del Roy include le natural noisme del Roy, Come Duke de Norfolk, ou Counte de Arundel, include lour natural noisn̄. Et si terre est doñ al Edward le size, ou Hēry le huit, omittant Roy, ils p̄endzont riens. Mes econtra, si Patent est fait per roy Henrie le huyt per parols Rex concessit, omittant Henry: Ou per Roigne oze, per parols qd̄ Regina concessit, omittant Elizabeth, le done est bone. Et illint done al roy, ou roigne, omittant lour noisme de baptisme est bon. Car son natural noisme est include en le noisme politike del roy ou roigne. Mes sir, le maiestie & noisme del Roy q̄st sont conioyne al person natural alter le quality & degree del person natural en le estimation le ley. Illint q̄ si deuāt il fuit deins age, il serra iudge adonq̄s de pleine age a touts purposes: Et si deuant son corps natural fuit attaint (come Henry le sept fuit) apres q̄ le dignity royal beigne a ceo il le frustrate, Car le greindze remoue le imperfection del meindze: Et le corps politike ad le p̄heminence del corps natural

M.12.H.7.12. per Constable.

Westm̄ 2. cap. 1. Rast. Faile 1.

Supra 238.b.

tural. Jlsint que ſi terre eſt done al Roy per noſme de baptiſme, et per noſme del Roy auxi, Come Henry le roy a a ſes heirs, ceo vaera en ſucceſſion come le Cozone vaera. Et ſi home tient roy per diſcent de part la mere purchaſe terre a luy & a ſes heires, & en le purchaſe il eſt appell per le noſme de baptiſme, & per le noſme del Roy auxy, ſil moruſt ſans iſſue, le heire de part ſa mere, que ad le dignitie tout, auera ceo terre, Car ceo noſme del Roy eſtoant greinder q̄ le noſme del baptiſme que ſignifie ſolemēt le naturall cozps, auera le greinder pzehemineūce en le purchaſe, & tenhera le terre oue luy. Jlsint ſi terre eſt done Edwardo Regi Angliæ & hæredibus ſuis, ſil moruſt ſans iſſue, ſon frere de demy ſanke eſtoant Roy le auera, cauſa qua ſupra. Et ſic, coment que le Roy ſoit tiel, vncoze ſemble a moy que le eſtate icy ūnitte al Roy Henry le ſept, veſtera en ſon cozps natural, & en le capacitie de ceo il le receive, Car coment que eſt limitte a luy per le noſme del Henry le ſept Roy, & iſſint ad fidiem le noſme politike del Roy, come ſon noſme del baptiſme, vncoz le cozps natural poit eſtre ſignifie per ceo noſme de Roy, come eſt dit, & il include le cozps natural, & eſt al libertie del donour al doner ceo a ſun cozps ou al auter, Et icy il ad ceo done a luy & a ſes heires maleſ de ſon cozps, quel eſt limitation al cozps natural que poit engender iſſues, mez le cozps politike ne poit engender iſſues. Et per le limitatiō del donoz icy nul auera le fee apzes Henry le ſept forſq; ceux que ſont engendres de ſa cozps. Et ſil iſſint happendoit que auter ſeiſoit Roy, q̄ ne fuit iſſue del cozps Henry le ſept, il neſt reaſon q̄ il aueroit ceo terre, car le donour nad ceo appoint a luy, mes ad decient ſon done a ceux que iſſeront del cozps le Roy Henry le ſept, & pur ceſt cauſe il ne poit veſtre en le cozps politike, & baer en ſucceſſion a coſty que ſera roy quecunque que il ſoit, car tiel neſt le limitation del donoz. Et ſic, ſi le donoz entende de doner ceo al cozps natural, il ne poit auer plus apt parolis, car ſont tiels a luy ſicome il duiſt vſer a vn eſtraunge ſil vſt ceo done a vn eſtraunge en ſon cozps natural. Et iſſint eſt limits merelt al cozps natural, & en ceo il veſtera, pur ceo que a ceo cozps pleiſt le donoz a le doner. Quere, moy ſemble que le Roy deuant le ſtatute de donis condicionalibus, puiſt prender fee ſimple conditionall, Car ſicome le donour poit limitter le cozps le Roy, a que il ceo doneta, & en quele Roy prendra, En meſme le maner poit il limitter leſtate que il voile doner, et ymitter coment le Roy prendra, Car il poit doner ceo pur vy, ou auxy, & tiennent le Roy prendra, & nient autrement. Jlsint il poit doner al roy & a ſes heires ſur condition en fait, & tiennent le Roy le prendra, & nient autrement. Jlsint deuant leſtatute quant ſeront deux fee ſimples, ceſt aſſauoir vn conditional, & ſur condition en ley, & auter abſolute, ſi le done vſt eſtre fait, le donour puiſt doner tun, & lauter, & tyel que il ymitte, tiel, & nul auter le Roy prender, iſſint que ſi deuant leſtatute

le donee vſt eſte al Roy et ſes heires il prenderoit fee ſimple abſo-
lute, Et ſi vſt eſte al Roy et as heires de ſon corps, il prenderoit fee
ſimple conditionall. Iſſint que ſil vſt deuie ſans heire de ſon corps,
il reuerteroit al donour, car ſil nauoit title ſinon per le donor il doit
ceo prender come il a luy le done, & le donor limitte tiel eſtate a luy
& nul auter, Et le done eſteant le cauſe de ſon auer, tulera ſon auer.
Et pur ceo ſicome il reuerteroit deuant le ſtatute ſi le done vſt eſte
al eſtrange, & le eſtrange vſt deuie ſans iſſue, iſſint ferra il ſi le done
vſt eſte al Roy deuaunt leſtatute & il morust ſans iſſue: car le donor
ad fait ſemblable limitation del eſtate & lun come a lauter, & pur
ceo il auera cy ample benefite vers lun come vers le auter. Et pur
ceo le franktenement ſerr̃ iert ſur luy lou le roy donee morust ſans
iſſue, & il entra ſauns office, ſibien come il ferroit ſi auter vſt eſte
donee. Et ſi le roy deuant leſtatute vſt done terre al vn & a ſez heirz
de ſon corps, la le Roy naueroit reuerſion pluis que auter com-
mon perſon aueroit, & la tiel donee puiſt alener poſt prolem ſuſcita-
tam, come il puiſt ſi auter vſt eſtre donour, Car le perſon del Roy
neſt deſtre reſpect en dones del terre, mes le qualitie del eſtate eſt
deſtre conſider. Et le perſon del Roy ne rulera le eſtate del terre, Supra 141.b.
mes le eſtate del terre le perſon del Roy. Et iſſint deuant leſtatute
ſi terre vſt eſtre done al Roy & as heires de ſon corps, le roy aueroit
fee ſimple conditional, & nul auter eſtate. Et tielment il fuit deuant
leſtatute. Adonques quant al ſtatute, Leſtatute entende de redreſ-
ſer choſe que fuit amiſſe deuant al common ley, Et al common ley
nul eſtate de inheritance fuit forſque fee ſimple. Mes leſtates de
fee ſimple fueront deux: lun abſolute, et lauer conditionall come
ad eſtre dit. Et le fee ſimple conditional fuit lou terre fuit doñ a vn
& as heires de ſon corps engendrez, & en ceo il y auoit miſuſe apres
iſſue ewe pluis que auoit deuant iſſue ewe. Car deuãt iſſue ewe ſil
vſt alien, ceo ne lyeroit les iſſues ewes apres, Ne le donour ſi nul
iſſue vſt eſtre, car tanque iſſue ewe il nauoit poyar de aliener, mes
apres iſſue ewe il auoit, Car quant le done fuit a vn & as heires de
ſon corps, ils prifteront que il ne puiſſoit loyalment aliener tanq;
il auoit tiel heirez. Mes ſil alien, que le donor (coment que il ne poit
enter maintenant,) Uncore apres la mort ſil nad iſſue, il aueroit
forme don en reuerter, Car quaunt fuit done a vn & a ſes heirs de
ſon corps, ils ne adiudgeront ceo pleine fee ſimple, tanque il auoit
heires de ſon corps. car quant eſtoit incertein ſil aueroit heir de ſon
corps ou nemy, ilz ne prifteront luy dauer pleine inheritãce. Et pur Vide le cõtrary ad-
ceo le ley fuit priſe en tiel caſe, que ſi le done fuit al baron & feñ & as iudge in 30. E. 1.
heires de lour deux corpz engẽdrez, & le baron vſt deuie deuãt iſſue, Iuñ Cornub. in tit
ewe, & le feme vſt priſe ſecond baron & auoit ewe iſſue, que le ſecond Formed in Fitz. a-
baron ne ſerroit tenant per le curteſie, ne lour iſſue ne inheritek la: bridg pla'66 come
Ne ſi le feme vſt deuie, le ſecond feme le baron ne ſerroit endowe, ſemble B. Eſtats 71
Mes ne pleinm̃t re-
port la ſils auoient
iſſue ou nient.

car

Car tanque tiel heir q̄ le donor appoint fuit engender, ils ne prist-
ront le inheritance consūmate en luy. Et si 2. freres fuissent, & lun
fuit disseisie & discent iect, & le heire que fuit eins per discent deuant
lestatute de donis conditionalibus, vst done le terre al frere que fuist
disseisie, & as heires de son corps engendres, & il vst deuie sans issue,
lauter frere ne serra remit, pur ceo que le terre nust discende a luy,
Car mesque le droit del terre discende a luy, vncore si le possessiō ne
discende a luy auxi, il ne serra remitte. Et ceo est le reason en le case
in 19.H.6. lou feme tenant en generall taile auoit issue file, & per
second baron auoit issue auter file, & el & le second barō discontinue
en fee, & repristeront estate a eux & as heires de lour deux corps, &
moreront, & le terre discende al puisne file il est adiudge la, que le
eigne nest remitte, Car mesque el ad droit discende, vncore el nad
ascun possession discende, & pur ceo ne serra remitte. Mes en le dit
primer case, si le heire eins per discent vst done le terre al frere & a ses
heires, & puis le frere vst deuie, la lauter frere serra remit, pur ceo
que le terre discendra a luy. Mes en le case deuant, puis issue ewe
tiel donee auoit potar de alener, & per ceo de barrer lissues & le do-
nor, car per lissue le condition fuit performe, & la inheritance fuit
puis pleine: Issint que le second baron serroit tenāt per le curtesie
en le case auant. Et lissue de le feme & del second baron inheritera si
les issues del feme & son primer baron morerent. Et in 7.E.3. en
Formedon en discender port sur le seisin le tierce issue le donee, ap-
piert que le donee mesme deuaunt lestatute fuit attaint de Felony
ayant issue. Et la appiert quele terre eschetera al chiefe seigniour
de que fuit tenus, car puis issue fuit prise come pleine fee simple. Et
in 8.E.3. en Formedon en le discender port per lissue en taile, releas
le donee fait al ayel le tenant deuant lestatute de donis conditionali-
bus fuit plede en barre, & prise bone barre. Et accordant a ceo est le
lieur in 5. & 6.E.3. issint que puis issue ewe fuit prise que le donee a-
uoit potar de alener, Et per mesme le reason de faire auters acts a
entailer auters al terre, Come le seignior per eschete, Ou le second
barō, & son issue, & tiels semblables. Et pur ceo que tiel donee puist
barrer ses issues per son alienation, & pur ceo que fuit vn frequent
case, & plusors auoient issint fait, le statute ne remedy les alienati-
ons les donees fait deuant lestatute. Mes il y ad clause en lestatut
signifiant que ils ceo lesseront come fuit deuaunt, s. Sciendum est
quod hoc statutum quoad alienationem tenementi contra formam doni
imposterum faciendam locum habeat, Et ad dona prius facta non ex-
tenditur. Queux parols, ad dona prius facta, sont entende dones, ou
feoffements, ou alienations del tenaunts en taile fait deuant les-
tatute, & post prolem suscitatam al auters, & nemy al dones fayts
per les donors deuant lestatute. Car si vn deuaunt lestatute done
terres a vn, & as heires de son corps, & il puis lestatute fait feoffe-

Vide le cas accord 19.H.6. in Ass. fol. 59. & 78. & 45. abridge per Fitz. tit Entre cong. 3. B. 33 & Remitter 12.

Supra 235.

Vid é 7. E. 3. f. 368. le fine de tiel case, le commēcemt de quel né en le lieur emprint.

Vide le case accordant in term H. 8. E. 3. f. 379. & abridg p Fitz. tit. Formd 39

ment de ceo, iſſue auera Fozmedon de ceo alienation aſſets byen, Car leſtatut remedy touts alienations fait puis leſtatute, ſibñ lou le done le donoz fuit deuaunt leſtatute, come lou eſt apzes leſtatut. Iſſint que les parols, ad dona prius facta non extenditur, neſt deſtre entende de dones fait per les donozs en taile deuant leſtatute, mes eſt deſtre entende de dones per les doneez en taile, poſt prolem ſuſcitatam fait as auters deuant leſtatute, car tiels dones ne fueront auoydable per aſcuns, ꝛ pur ceo ils ſont except per ceo clauſe, coñ dit caſe in 8. E. 3. pzoue. Iſſint in 44. E. 3. tenaunt in taile fiſt leaſe pur vie, ꝛ releaſe al tenant pur vie deuaunt leſtatute de Weſt. 2. Et iſſue puis leſtatute, 8. in 44. E. 3. pozt Fozmedon, Et adiudge q̃ ne giſt, pur ceo que leſtatut except tiels alienations, car ne fueront d̃uant lact, ne ſont per lact auoidables per aſcuns, ſi fuerõt fait per ceſty que auoit le taile ſoleñt, ꝛ ſi fueront fait pleinment accozdãt al poiar que le common ley permit a eux, mes ſi ne fuerõt, Fozmedon en le diſcender giſt puis leſtatute. Car in 4. E. 2. le caſe eſt tiel, 8. Feme tenant in taile pziſt baron, ꝛ auoit iſſue, ꝛ puis iſſue ewe, ꝛ deuant leſtatute, le baron ꝛ feme alyenont en fee a vn eſtraunge ꝛ deuyeront, iſſue auera Fozmedon en diſcender de ceſt terre puis leſtatut, nient obſtant le alienation. Wes ſi le alienatiõ vſſoit eſtre per fine, adonques iſſue vſt eſtre barre per le alienation, tyel eſt le lieur. Et ſir, le reaſon de ceo caſe eſt, pur ceo q̃ le alienation ne fuyt loyall, car fuit diſcontinuance al feme eſteant couert al temps q̃ alienation, ꝛ quant el mozuſt, dzoit diſcende al iſſue. (a) Et il ne puiſt auer Sur cui in vita ſinon q̃ il claime fee ſimple. Et les parols (ad dona prius facta non extenditur) ſont entendable al dones loyalmẽt, ꝛ en due maner fait per les donees deuant leſtatut. Et pur ceo que ceo alienation ſans fine ne fuit iſſint fait, il neſt except per leſtatut, ꝛ pur ceo iſſue auera Fozmedon, ꝛ nemp, Sur cui in vita: Wes lou le alienation fuit per fine, en quel caſe le feme eſt examine, la il q̃ duement fait, ꝛ lye touts, iſſint que per ceo appiert que puis iſſues ewe donee deuant leſtatute auoit pleine poyar de alener, mes deuaunt iſſue nient. Et ſi terre vſt eſtẽ done al roy ꝛ as heires de ſon cozps, il deuant leſtatute ne puiſt auer alien en fee deuant iſſue, Car tiel alienation dauter ſerroit tozt: Iſſint ſerroit en le roy, ſi ſerroit aiudge alienation en fee, ꝛ ceo ne poit eſtre, Car le Roy ne poit faire tozt. Ne ſon Pzerogatine voit eſtre aſcun garrant a luy de faire iniury a auter, Et leſtate que le roy auoit, ne voit loialment ſuffrer tiel alienation, Car ſon eſtate ne fuit aſſets ample ꝛ pleine pur faire tiel alienation, Et ſon Pzerogatiue ne voit alter ſon eſtate, ne faire ceo pluis graund q̃ le donoz ceo done a luy. Wes le perſon le roy aſcun foits changera le courſe de choſes, ꝛ ceo ne ſꝛa pur le nature d̃ leſtate, Wes pur qualitie de pſon. (b) Come ſi vn cõmon pſõ purchaſe tre, ſil ad deux fiſes, ꝛ nul fites, le terre diſcendeñ a ambiõ lez fiſes: Wes

Vide le cas accord in term H. 44. E. 3. f. 3. & abridge p Fitz tit Formed 25. B. 13 Feffemts 5.

Vide le cas in term T. 4. E. 2. & abridge per Fitz. tit Formd 50. Vide T. 12. H. 4. in tit Formedon abridge p Fitz. plac' 15. que ad autiel caſe.

(a) No. nat br 193. B. 46. E. 3. Fitz. Cui in vita 33.

(b) Litt. ca. Parceñ fo. 53. Doct. et ſtud. fo. 12. et 20.

Mes ſi le Roy purchaſe terre & ad iſſue deux files, & mozuſt neiant fits, ceo terre diſcendera ſolement ad eigne file, & ceo eſt p le quality del perſon le Roy, come auant eſt dit. Mes ſi terre diſcende al Roy & a vn auter, la le Roy ne prẽdra q̃ le moitie, car ſil prendroit tout, il ſerroit tozt a lauk, q̃ il ne poit faire per Prerogatiue. Iſſint terre del Gauelkind diſcendra al Roy, & a ſon frere, & cheſcũ de eux prẽdra moitie. Mes ſi le Roy la ad deux fits & mozuſt, le moitie le roy ne diſcendra a ſez deux fitz, mes leigne le auera ſolement per Prerogatiue, Car le qualitie del perſon la alter le diſcent, mes nemy le eſtate, car leſtate eſt come fuit deuant, ſoit il fee ſimple, ou fee taile, iſſint que leſtate ſerr̃ en le Roy come en auter. Iſſint que leſtate deuant iſſue ewe fuit deuant leſtatute tout vn en le Roy, & en eſtrãge. Et deuaunt iſſue ewe le donee nauoit poiar de aliener, & pur ceo en ceo point il ny auoit miſchiefe, mez le miſchiefe fuit en lauter point, ceſtaſſauoire, puis iſſue ewe, car puis iſſue ewe il auoit deuaunt le ſtatute tiel fee ſimple que il le poit indefeaſiblement done a vn auter, Et tiel que fairoit le ſecond baron tenant per le curteſie, Et le iſſue de luy & le feme de inheriter, Et le ſecond feme deſtre endow, Et tiel que il forfeitroit per eſcheate, Et tiel que per diuers auters acts faits per le donee ſerra conuey del iſſues & del donor, tout q̃l fuit encounter le volunt & entent le donor, car lentẽt del donor fuit que ſil auoit iſſues, que les iſſues le aueront & nul auter, & ſi iſſues faile que le terre reuertera: Et vncore le common ley permit luy a faire le contrarie, ceſtaſſauoir, de faire alienation & auters acts, & per eux de barrer les iſſues & le donor, Mes comẽt q̃ le cõmon ley le permit, ne pur quant il ne fuit bien fait, mes fuit tozt. Et le common ley permit aſcun choſes a faire, queux fuit tozt. Come deuant leſtatute q̃ done actiõ de Waſt, le cõmon ley permit tenant pur ans ou vie, a faire waſt & diſtruction de meaſon & boys, Uncoze de ceo faire fuit diſcommendable & tozt. *Et ſi ſont 2. Jointenants, & lun priſt tout les profits del terre, le commõ ley le permit, & leſſe le auter ſans remedie, Uncoze a faire ceo eſt tozt. Et ſi le Roy tue vn, il ny ad remedie en le ley, & vncoze il neſt bien fait. Iſſint que a faire ceo eſt le common ley ſuffer, Ou pur que le common ley nad redreſſe neſt byen fait aſcun foits, mes eſt tozt. Iſſint fuit le alienation del donee poſt prolem ſuſcitatam deuant leſtatute, coment q̃ le common ley le permit. Et iſſint home poit conceiuer ſur le letter del act que dit, in omnibus enim prædictis caſibus poſt prolem ſuſcitatam &c. habuerũt huiuſmodi feoffati poteſtatem alienandi tenementum ſic datum, & exhęredandi exituũ eorum cõtra voluntatem donatorũ, & contra formam in dono expreſſam. Et ſi le alienation fuit ad exhæredationẽ exituum, ergo il fuit tozti9, car a diſheriter vn neſt loial, Et ſi fuit contra voluntatẽ donatorũ, il eſt malemẽt fait, Car hões doient obſeruer lentẽt de auters homes en loial choſes, & de enfringer ceo eſt male.

Et

Supra 134.b.

M. 14 H. 8. 6. per Shelley. Et P. 21. H. 6. 38. B. Waſt. 88.

*Vide Doct. et ſtu. fo. 32. et Fundamẽta legum f. 65.

Et ſi fuit contra formam in dono expreſſam, il ne fuit bien fait, Car ceſty que ad choſe done a luy ſur vn foꝛm̃, & il le accept ſur le foꝛm̃: & puis enfreint le foꝛme, il fiſt en ceo malement. Iſſint que le letter en le recital reherſe que le alienation fuit malemẽt fait & toꝛtious, le entent le donoꝛ per ceo fuit byolate, & ſon dꝛoit tolle, Car nient obſtant que le donee auoit iſſue, vncoꝛe le donoꝛ auoit dꝛoit de reauer ceo ſi liſſue faile. Et iſſint ſi fueront quater diſcents, & le darreine iſſue moꝛuſt ſans iſſue, le donoꝛ doit auer ceo deuãt leſtatute. Car le fee ſimple puis iſſue eꝛe a tiel entent ne fuit abſolute, ergo il auoit dꝛoit apꝛes iſſue de toller, q̃ per le alienatiõ fuit malemẽt fait. Et iſſint tiel alienation apꝛes iſſue eꝛe, eſteant al diſheritance de les iſſues, & de le donour, & en violation del entent le donour, & iſſint toꝛcious, fuit pergraund miſchiefe, pur pleine redꝛeſſe de quel ceſt act fuit fait. Et les parolles que font le puruiew pur ceo ſont ceux, ceſtaſſauoire, Quòd voluntas donatoris ſecundum formam in carta doni ſui manifeſtè expreſſam, de cætero obſeruetur, Queux parols tantſolement redꝛeſſe tout le griefe. Et les auteꝛs parolꝛ ſubſequent, Ita quòd non habeant illi quibus tenementum ſic fuit datum poteſtatem alienandi &c. Et les auters parols, &c. Nec habeat deinceps ſecundus vir huiuſmodi mulieris aliquid in tenemento ſic dato &c. per Legem Angliæ, nec exitus de ſecundo viro & muliere ſucceſſionem hæreditariam &c. ne ſont que conſequentes al dits parols de puruiew, & ne ſont que explanatoꝛie & nient de ſubſtance, mes de abundance, que puiſſoyent aſſets byen eſtre omitte, Car ſi le volunt le donoꝛ ſerra obſerue, de ceo enſuiſt que le alienation le donee ne barrera liſſues, ne le ſecond baron ſerra tenant per le curteſie, ne iſſue de luy & le feme ne enheriteront, Car le volunt le donoꝛ ne cõteigne ceo, mes en ceo que le done fuit al donees & a lour heires de lour coꝛpꝰ engendꝛes, en ceo eſt conteigne que nul auter foꝛſques tiels aueront le terre per le volunt le donour. Et iſſint le puruiew eſt ſolement en les dits parols, quòd voluntas donatoris &c. de cætero obſeruetur, queux parols conteigne les choſes ſubſequent & pluſoꝛs auters. Mes ſir, coment que le act pꝛouyde que le volunt le donour ſerra obſerue, vncoꝛe il y ad nul parol en lact que diuide le eſtate, & que fiſt le fee ſimple de remainer en le donour, & le donee de auer meinder eſtate que il auoit deuant le act, Car coment que le terre reuerteroit al donour deuaunt lact, ceo neſt pꝛoofe que il auoit reuerſion, Car abſolute fee ſimple eſcheatera al Seigniоꝛ a oꝛe, et vncoꝛe le ſeigniоꝛ n̄ad reuerſion. Iſſint le reuerter del terre a le donour ſur condition en ley ne pꝛoue que le donoꝛ auoit reuerſion, car en fait il nauoit reuerſion, mes le donee auoit fee ſimple, & iſſint tout leſtate. Mes ſir, reaſonable creatures que auoyent le conſtruction del ſtatute, immediatement apꝛes leſtatute ceo diuiſ ſur reaſon en execution del volunt le donoꝛ, Car quant leſtatut oꝛ-

deigne

deigne, que le volunt le donoꝛ ſerroit obſerue, de ceo il inſuiſt per vn conſequent, que le doñ fuit reſtrain de aliener loialment le fee ſimple ou a faire actes q̃ tenant en fee ſimple puit faire. Et pur ceo q̃ il fuit per ceo reſtraine de faire loialment acts de fee ſimple, ou de intromitter oue le fee ſimple, ils pꝛiſteront lentent del feaſoꝛs del act, ꝛ del donoꝛ, deſtre que il nauera fee ſimple; Car ſerroit vn vaine entent de adiudger le fee ſimple en luy, lou il ne poit riẽs faire loialm̃t oue ceo. Et pur ceo ſur ceſt reaſon ilz pꝛiſteront que le fee ſimpl̃ fuit relinquy en le donoꝛ, Et nient meins que leſtate le donee fuit eſtate de inheritance, pur ceo q̃ lez heires de ſon coꝛpꝛ le inheriterõt, Mez ceo inheritancee ne puit eſtre fee ſimple, Car adõqꝛ ſerront deux fee ſimpleꝛ dũ terr̃, mes pꝛiſteront ceo pluis baſe eſtate de inheritãce, ꝛ appellont ceo eſtate taile, que eſt eſtate de inheritãce limit en certeintie. Et iſſint ſur bone reaſon en perfoꝛmance del volunt le donoꝛ, ꝛ del feaſoꝛs del act auxy, ils pꝛiſteront pur le puruieu q̃ leſtate fuit deuide: ꝛ que le donee auoit eſtate taile, ꝛ que le donour auoit fee ſimple. Iſſint que il puit ceo graunt ouſter a vn auter: Et puit ceo doner a vn auꝛ per voy de remaindr̃: Quel il ne poit faire deuãt leſtatute, car adonques fuit fee ſimple. Et vn fee ſimple ne puit depender ſur auter. Car in 3. E. 3. home leuie fine ſur conuſance de dꝛoit, come ceo q̃ il ad de ſon done, ꝛ ne puiſt faire remainder ouſter ſur tiel fine: *Pur ceo que le done ſerra pꝛiſe fee ſimple. Mes a oze pur ceo que leſtate eſt diuide, le donoꝛ puit tailer le fee ſimple ouſtr̃ per voy de remainder. Et iſſint ſur le puruiew, reaſon inſtruct les expoſitoꝛs a diuider leſtate: ꝛ vſe continue tout temps puis le pꝛimer expoſition confirme le pꝛimer expoſitiõ. Et iſſint leſtate eſt diuide per lẽtent del act ſãs pꝛeciſe parols cy pleinment ꝛ perfectm̃t, ſicome pꝛeciſe pols del act ont ceo diuide, Car ceo que ẽ fait p lẽtẽt deſcun act ſans pꝛeciſe parols, eſt equiualent a ceo fait p pꝛeciſe parols, ꝛ ſi foꝛt come lauꝛ. Et iſſint leſtate eſt reſtraine, ꝛ diminew ꝛ alter per lact, ꝛ adonqꝛ quãt le Roy pꝛiſt leſtate, il le pꝛiſt reſtrain ꝛ diminew, ꝛ le Roy eſt reſtraine de ceo pꝛender autermẽt, car ſes Pꝛerogatiues ſont en reſpect de ſon perſon, ꝛ vaont a ſon perſon, ꝛ ſon perſon ſerr̃ p pꝛerogatiue exempt del reſtraint in pluſoꝛ caſez, mes icy le reſtraint neſt en le perſon, eins eſt en leſtate que le Roy pꝛiſt, car leſtate q̃ le donee auoit al cõmon ley fuit pluis large, ſ. fee ſimple, q̃ eſt a oze reſtraine ꝛ diminew, ꝛ le miſchiefe al cõmon ley ne fuit en le perſon le donee, mes ne eſtate le donee. Et pur ceo leſtatute ne fuit fait en reſtraint del perſon le donee, mes en reſtraint de leſtate le donee, Et iſſint leſtate eſt le cauſe del act, ꝛ eſt reſtraine per lact, le quel le Roy per ſon Pꝛerogatiue ſans auter act ꝺ̃ Parliamẽt ne poit enlarger, mes en pꝛeignant leſtate ẽ reſtraine oue le eſtate. Et quant a ceo q̃ eſt dit que le Roy ſerra al libertie, ꝛ ſon eſtate auxy, ꝛ auera poiar le doner le fee, ſicome auter perſon deuãt le act

H. 5. H. 7. 14 F tz. Taile 10, B 27. & Eſtats 40. Inſf 25.

Supra 135.

*H. 42. E. 3. 5. per Finchdẽ B. Eſtates 65. in fine, & Fines leuies 13.

le act, Syr, le matter del act monstre le contrarie, car le act monstre que tiel alienation fuit al disheritance del issues, & ceo que est al disheritance de ascun est tortious. Auxy il dit, que fuit encounter le volunt le donor, & ceo que home fait encounter le volunt son donor, il malement fait. Et auxy le act dit, que fuit encounter le forme expresse en le done, le quel auxy est malemēt fait. Et issint per iudgement del act en tiel alienatiō il y ad tort & male: Et il q̄ voit mainteiner que le Roy est en degree de ceo faire, doit mainteiner que le Roy poit faire tort & male, & destre allow per ley a ceo faire, le quel nul poit maintener. Mes est dure argument a graunter que statute que restraine homes generalmēt a faire male, permitte libertie al Roy a faire male. Et quant a ceo que est dit, que le roy ne serra restraine per act, sinon que il soit especialment nosme en le acte, Sir, si ieo garranter ceo, vncore icy il est nosme, Car lact dit, Propter quod dominus Rex perpendens quòd necessarium & vtile est in prædictis casibus apponere remedium, Statuit quòd voluntas donatoris &c. de cætero obseruetur. Et issint le Roy est nosme & effectualment nosme, come vn que perpende le mischiefe, & quide que fuit necessarie & profitable a prouider remedy, & pur ceo ordein remedy. Et quant il ordeine remedy pur le mischiefe, il nest destre presume que il entend destre al libertie de faire le mischife. Et issint le Roye en lact est nosme, & tielment nosme que chescun doit prender de ceo que il est content destre lye, & est lyg come ascun auter est. Et inconueniencie serra si ne fuisoit, Car per lentent del act lestate est diuide come est auant monstre. Et le fee est en cestuy en le remainder, s. al droit heires le Marques come il est limit per le fine. Et si le Roy aueroit fee simple conditional, adonques deux fee simples serront dun mesme terre, Car le ley ne voit deuester le fee de cesty en remainder, car ceo serroit tort a luy, quel le ley ne doit faire. Et ne poient estre deux fees nul doy, per que nul fee serra en le Roy ne en son patentee. Et quant a ceo que fuit darrainment dit, cestassauoir, que lestate limitte al Roy Henry le sept, fuit a luy & as heires males de son corps, & tiel estate nest mention en lact, & pur ceo ne serra prise p equitie vers le Roy, Sir, Littletō en son lieur ad monstre a vous vn doctrine touchant ceo point, s. q̄ lestate taile a vn & a ses heires males de s̄ corps, est prise p lequitie del dit statute, cōe diuers auters estates taile sont, q̄ ne sont expresse en le dit statute, Car chescū chose q̄ est, le entēt le donor est, deins lestatute ey pleinment, sicome le chose mesme vst estr̄ expresse per precise parols, Car lestatut q̄ ordeigne, quòd voluntas donatoris obseruetur, fait son volunt destre vn ley, sibien vers le Roy come vers auter. Et pur ceo que fuit s̄ volunt de limitter le estate p le manor, il serra bone & enurera accordāt. Et sir, si le Roy voile dire q̄ lestate ne fuit deuide al cōmō ley, mes que quant a luy serra issint a ore, come fuit al common ley,

per

Supra 243. b. et 244. per Weston Infra 251. b.

Supra 244. a per Weston.

Litt. ca. Fee taile f. 5. Infra 251.

per que il voile auer fee ſimple, & le remainder ſerra voyd, per ceo ieo die que il diſtruit ſon eſtate demeſn̄, car eſtate taile precede ſon remainō. Et ſi ceo ſerra fee ſimple conditional, adonq̄ le remainō le roy ſerra void, Car vn remainder ne poit eſte limit ſur fee ſimpl̄ precedent, & ſi le roy voile dire que ſon remainder ſerra fee ſimple, il ne poit auterment dire mes que leſtat̄ precedent eſt auxi fee ſimple, car ambideux les eſtates ſount fait per vn meſme fine a vn meſme temps: & ambideux les eſtates per le Donour ſont limittes deſte tailes. Et le roy ne poit dire que lun eſt tayle, & lauter fee, car per ceo il affirme, & diſaffirme, ceſtaſſauoir, il affirme que leſtatute en le primer eſtate deuide leſtate & fait ceo taile, & auxy diſaffirme ceo en ſon eſtate ceſtaſſauoir, q̄ leſtat̄ ne deuidera leſtate, mes remain fee ſimple conditional. Et iſſint il voile eſte deins le puruiew, & dehorz le puruiew en vn meſme matter, & a vn meſme temps, le quel il ne poet, mes ſerra eſtoppe: Nam qui ſentit commodum ſentire debet et onus. Et auxy p̄ tiel affirmation il voit̄ en part del eſtat̄ diſtroyer le fine per quel il meſme claime, ceſtaſſauoir, il voile diſtroyer le remainder al droit heires le Marques & faire le fine voyd pur ceo, car ſil meſme ad fee ſimple, le remainder al droit heires le Marques, eſt voyd, & ne eſtoyt oue ſon eſtate a empecher le fine q̄ fait ſon eſtate, Ne ſon prerogatiue ne voile extender a diſtroyer le remainder en fee al droit heires le Marques, Car per ceo il tollera eſtate de auter, & faire tozt a auter, Et pur ceo ieo denie les caſes miſe del procheine auoydance grant al roy, Ou de grant de touts preſentments que eſchuerōt deins xx. ans. Car apres le procheine auoydance ou lez ans paſſe, le roy ne preſentera, car le grauntoz ne graunt forſques ceo que eſchue durant tiel temps, Mes apres le temps paſſe, le ley dit q̄ il doit auer le aduowſon & les p̄ſentm̄ts q̄ eſchuont de ē. Et ſi le roy permit eſtrange dañ ceux preſentments que apperteignen̄ a luy, il nauera les preſentmentz que apperteign̄ al grauntoz apres le terme finie, car per ceo il fairoit tozt al grantoz, & touch leſtate le grauntoz, Car per ceo lou il nauoit graunt le aduowſ̄ forſques xx. ans, il perhaps nauera profit de ceo xl. ou l. ans, quel neſt pas reaſon, ne le prerogatiue le roy ne tant ledza le graunt. Et iſſint pur les reaſons auant recite, moy ſemble q̄ leſtat̄ le roy ne ſerra que fee taile, & le Roy ſerra lye cōe auter p̄ leſtatute. Et en proofe que ad iſſint eſte prile deuaunt, le caſe ad eſte bien recite in 4. Henric̄ ſexti, lou le tenaunt que tient del roy en chiefe per ſeruice de chiualer fait done en taile & mozuſt, & eſt adiudge la que le roy nauera le garde del donee, mes le donour luy auera, car leſtate eſt deuide, & le reuerſion eſt en le Donour, & le donee tient de luy, & ne ſerra dit quant al roy dauer fee ſimplee con-

Supra 235.

Supra 143.

Hob. 166.

Supra 237.

ditional, & illint de tener ỏl roy: mes ſerra adiudge tenant in taile & le donour ſerra adiudge tenant le roy. Et quant a ceo que eſt dit que le cauſe del rule del Lieur eſt pur ceo que le Roy accept les ſeruices del donoꝛ, & illint pꝛiſt luy pur ſon tenaunt, & pur ceo fuit eſtoppe de pꝛendꝛe lauter pur ſon tenant, Sir, coment que ceo eſt debate la, ieo ne pꝛeigne ceo le cauſe del iudgement, & tiel cauſe ſerꝫ feint, Car le roy ne ſerra eſtoppe per tiel acceptance, Mes appiert en le argument la, fol. 22. que Martin demaund vn queſtion, ſi le roy auera le gard del heire le Donee ſi ceo ſoit per cauſe de ſon auntient ſeigniozy, ou per cauſe dun nouel ſeigniozy ſur le done. Et la il eſt reſponde, que per cauſe de ſon auntient ſeigniozie. A que il dit que ceo ne poet eſte, car cel ſeigniozie fuit per cauſe dun tenancie de fee ſimple, & cye longe que le fee ſimple demurre en launtient tenant, ſur nul auter perſon, ne ſur nul auter eſtate, le Seigniozie ne poyt eſte ſinon ſur luy. Iſſint que ſur le done le tenauncie ne fuit chaunge, ne per conſequence le ſeigniozie, en quel caſe le donoꝛ nient obſtant le done demurre tenaunt, & nul auter, de que il auera le gard. Et ſur ceſt reaſon de Martin ieo pꝛiſe le rule del lieur de pꝛoceder, & nient ſur lauter point. Et iſſint ceo caſe iſſint adiudge pꝛoue que le eſtate eſt deuide quant al roy, & le donee ne remaine quant a luy tenant en fee ſimple. Et que le roy ſerra lye per lact en ceo point come auter. Et iſſint pꝛoue le dit cas del Moꝛtmaine alledge. Iſſint in 22. Edwardi quarti, tenant in taile oue le remainder ouſter a vn auter en fee foꝛfeit le terre pur treaſon come ſemble, & moꝛuſt ſans iſſue, & ceſtuy en remainder fuit receiue de ſuer al roy per petition, & vncoꝛe ſi le tenant en le taile ſerroit adiudge vers le Roy tenaunt en fee ſimple, adonques le remainder ſerroyt voyde quant al roy, & il en le remainder diſable de ſuer, mes ne fuit, que eſt pue que les Iudges adonques pꝛiſteront que vers le Roy il ne fuiſt que tenaunt in taile, & iſſint le roy lye per lacte. Auter autiel caſe ieo ſcye per experience, le quel eſt, que terre que fuiſt a Willyam Bꝛowne mon peere fuit ſeiſie en mayne le Roy en Leſcheqer pur det le Roy. Et adiudge fuit que il ſerroyt diſcharge, pur ceo que le terre fuit entaile, & mon peere le auoyt per diſcent come iſſue en taile de ceſtuy que fuit dettoꝛ le Roye: Et puis meſme le matter vient arere en queſtion en le court de Surueyours, & ieo miniſter le diſt matter en diſcharge del terre, & le terre per ceo fuit la diſcharge auxy. Quel pꝛoue que le Roy fuiſt lye per le acte de donis conditionalibus, Car ſi le Roy puiſſoit auer dit que le terre quaunt a luy fuit fee ſimple conditional, le terre ne ſerroit pas diſcharge. Iſſint que pur ceux cauſes ſemble a moy que le roy ne ſerra que tenant en taile, & iſſint le remaindꝛ

Supra 241.

No. naꝰ bꝰ 142. b: B. Eſtopple 106. & Prærog. 131. in fine

Vide le cas entend in termꝰ P. 22. E. 4. et abridge Fitz. tiꝰ Petition, placꝰ 9.

7 (0. 49. a. q. B. T.

7 (0. 60. a. * Contrary ſup. 240. per Puttrel,

remainder bone, & que le plaintife fur le matter en ley ſerra barre. ¶ Dyer chiefe Juſtice, quant al matter en ley, moy ſemble a meſme lentent, & quaunt al noſme del Roy per que il poit purchaſer, ſir, ſi fuit en purchas ſolement noſm roy, enterleſſant ſon Chriſtian noſme, il poit aſſers byen prender per ceo, car roy eſt pluis haut noſme de honor deins le Realme, q̄ pur le graundneſſe de ceo, merge touts auters noſmez de honor ou dignity que le perſon que eſt roy poit auer deins ceo realme, & pur ceo que eſt, ne dunt eſte que vn que poyt le noſm̄ del roy deins ceo realme, le noſm̄ del roy conteigne aſſers certeintie de ſignifier que il eſt q̄ ad ceo noſme, Et pur ceo, purchas p̄ noſme ſolemēt conteigne aſſers certeintie, & eſt aſſers bon: Mes ieo nay vnquez vieu ceo noſme ſolement vſe en purchaſez, ou graunts, ou Letters Patents, mes le vſe pur adder le noſme de baptiſme auxy, Come adire, Henricus Rex, ou Edwardus Rex, ou autermēt ſerra dubious quel roy, car ont eſte pluſors royes que auoient vn noſm̄ de baptiſm̄. Et pur diſtinction de eux, & pluis certeinty, le noſme Chriſtian del roy eſt vſe deſte miſe eins, Mes ſi fuit enterleſſe, ſerroit aſſers bone, & poit eſtre trie quel roy il fuit, Duſter, le Roy ad deux corps, ceſt aſſauoir, corps natural, & corps politike, & ad capacity en lun, & lauter. Et le noſme (Roy) conteigñ eux ambideux, & heires implie & heires & ſucceſſors, Car de adō Succeſſors en graunts al roy, neſt que de tardife temps, & eſt nouel deuiſe. Et ceſty que done al Roy poyt doner a luy en lun corps ou en lauter come pleſt al donor a limitt, mes icy le done meſme diſtinct en que capacitie le Roy prendra, car le remainder eſt a luy & a ſes heires males de ſon corps engendrez, & tiels heires le natural corps produce, car de engendrer iſſues il neſt le office del corps politike eins del corps naturall. Iſſint que le limitation del inheritaunce icy al heires males de ſon corps diſtinct le corps en que le donor voile q̄ le Roy le receiuera. Car ſi le roy Henrie le ſept puis le remainder a luy limit, vſt eſte remoue del eſtate royall, & auter vſt eſte fait Roy, ceſty auter ne ſes heires ne puiſſoyent auer le terr̄, car le donor le limit al Henry le ſept & a ſes heires males de ſon corps, & ſi les hēes de auter corps inheritront ceo, il ſerra encounter le limitatiō & volunt del Donour. Car neſt alcun tiel inheritance limit per le done, pur quel cauſe le done icy ad reſpect al natural corps le roy Henrie le ſept, & as heires males que ceſt natural corps engendra. Et iſſint en le done le capacity & le corps en que il receiuera eſt diſtinct & limit. Sicome home done terre al Eueſque & a ſes heires, per ceo il diſtinct en que corps il voit placer le inheritance, & en que capacity Leueſq̄ le prendra, & ſicome pleſt al donour a limitter ceo, il iſſint enurera, car ſil vſt doñ ceo al roy Hēry le ſept & as hēes de ſ̄ corps, & ōl corps Elizabeth ſa fēe engēdrez, tiels hēes le prendrōt, & nulz auters, Supra 234. a.

autz. Et tail' poet este al roy cibien come al auť, car le Roy Henry le quart entaile le duchy a luy & a ses heires de son corps engendres, & le coron fuit entaile al roy Henry le huit, & ses heirez de son corpz, Jssint que taile poit este al roy sibien come al auter. Et issint le remainder icy best en le corps natural le roy Henrie le sept, issint que sil vst resigne le corone al Roy Henrie le huit, vncore il doit reteigner ceo terre a luy & a ses heires de son corps come terre distinct, & nul part del corone, Quster quant al common ley deuant lestatuť, si ťť vst este done a vn & a ses heires de son corps engendres, ceo ne fuist prise pleine & perfect enheritaunce tanque il auera issue de son corps, Car Britton en son Lieur en le title conditionel purchase, capitulo 36. dist, que deuaunt issue il nauoit que franktenement, & le enheritance accrue per lissue, & sil auoit issue, & lissue denie, le terre discendera al collateral heire. Et de tiel opinion Bracton semble deste, car il dit, si terre soit done a vn & a ses heires, si hæredes de corpore suo habuerit, que sil ad issue & mozuš, que le terre descendera remotioribus hæredibus, car come semble ils pristeront que le enheritance per tiel doue ne fuist a luy forsques sur condition, cestassauoir, sil vst issue, & quant il auoit issue il vst satisfie le condition, & adonques auoit poyar de aliener, & adonques discendera al collateral heires come auter terre: mes (come ieo prise) il fuist fee simple maintenant deuant issue, mes le ayant del issue fist ceo pluis pleine & perfect que fuit deuant, car puis issue il auoit poyar de aliener, & per ceo de barrer les issues & le donour. Et il escheatera pur felonie, come 7. & 8. Edwardi tertij pristeront, Et per auters meanes il puist disheriter lissue & le donour, & ceo fuist encounter le volunt le donour, & lestatute dist, que ceo durum videbatur, que est tant sicome il vst dist, iniurious ou irreasonabť. Et issint les reasons del act pristeront cest permission del cõmon ley, ou cẽ common errour, per que ils pristeront que il auoit poiar de aliener deste plein iniury, & chose encounter reason, & les parols apres, cestassauoir, quòd necessarium et vtile est in predictis casibus apponere remedium, ount en eux certeine vehemencie purportant graund necessitie de reformation, Car ceo que est necessarie, & profitable deste reformẽ, ne doit este relinquie infect, ne este deferr̃, mes il require celeritie en feasance, Et le reformation de ceo que est necessarie, & profitable deste reforme, require deste reformẽ en touts, & nient de reformer ceo en alcuns, & de lesser ceo irreforme en alcuns auters, & pur reformer ceo en touts, cestassauoir, sibien en le Roy come en auters, le act ad ordeigne quòd voluntas donatoris secundum formam in charta doni sui manifestè expressam, de cætero obseruetur. Et issint le obseruation del volunt le Donour est fait reformation de tout ceo que est amisse, & issint le volunt le Donour est leffect del statute. Et de ceo

Supra 246.

2 R. 61.

il

il enſuiſt que alienation del donee ne liera ſes iſſues, ne le Donour, (a) Ne le ſecond baron ſerra tenant per le curteſie, Ne iiſſue de luy ꝛ le feme ne inheritera. Iſſint que lexpreſſer de ceo en fact, neſt que ſuperfluous, car ceux clauſes ne ſont que conſequents al primer puruiew, ꝛ ſont include en le primer puruiew, ꝛ ne ſont que explanation del primer puruiew, car le primer puruiew, ceſtaſſauoir, le volunt le Donour, include eux ꝛ pluſors auters. (b) Car le ſecond feme ne ſerra endow, (c) Ne le donee ne poit charger le terre oue rent charge, ou auter encumbrance, (d) Ne forfeitera le terre pur felonie, Ne auters acts poit faire al diſheritance del iſſues, Et tout ceo eſt enclude en le primer puruiew, ceſtaſſauoir, que le volunt le donour ſerra obſerue, car ceux acts ſont encounter ſon volunt, Car cheſcun choſe que eſt encounter ſon volunt eſt reforme per ceo act, Et cheſcun choſe que eſt ſon volunt, eſt fait ley per ceo act. Et pur ceo taile al heires males de corps le donne, eſt deins le puruiew del act, Come il eſt priſe in 18. Edw. 3. lib. Aſſ. Et en le caſe de Carbonel in 23. Edw. 3. (e) Iſſint taile as heires females de corps le donee, Et touts auters tailes ſont deins le puruiew del ſtatute, pur ceo que ſont deins le volunt le donour, Car come Fleta (que fuſt vn lieur longe tempe paſſe) dit en ſon tierce lieur, Modus legem dat donationi. Iſſint que le maner de done que le donor limit, fait vn ley al done. (f) Et les trois eſtates limit en le preamble del act, ceſtaſſauoir, Eſpecial tayle, Frankmariage, ꝛ General tayle ne ſont la miſe forſq; pur examples, ꝛ nient come conteignant touts tailes, car le donor puiſt faire auters tailes, per ſon limitation, car ſon volunt eſt vn ley quant al tayles. Et ſou le eſtate a vn ꝛ as heires de ſon corps fuit fee ſimple deuant leſtatute, a ore puis leſtatute, 12. Edw. quarti priſt que il nad forſq; fee taile, ꝛ ceo eſt enclude en leſtatute, coment que ne ſoit reherce, come le Lieur dit, Et il eſt voyer que le lieur dit, car quant leſtatute reſtraigne le donee de faire alienation del fee ſimple, ou a faire auter acts del fee, il fuiſt maintenant priſe que le fee ne fuit en luy, Car ſerroit a nul purpoſe a adiudger ceo en luy quant il poit faire nul act oue ceo, Et pur ceo fuiſt priſe per collection et implication del act de continuer en le Donour, Iſſint que il auoyt vn enheritance, ceſtaſſauoir, fee ſimple, Et le donee auter enheritance de pluis baſe degree, ceſtaſſauoir, fee tayle, Et le noſme del eſtate fuit done ſur le certeintie del inheritaunce come Littleton dit, car il dit que Talliare idem eſt quod in certitudinem ponere, Et pur ceo que en le done il eſt expreſſe de que corps les heires que inheriteront iſſeront, pur cel cauſe il priſt que il fuit appelle taile, ou pluis toſt puit auer le noſm de ceſt Francois parol (tailer) le quel eſt de couper, car a taile bois, eſt a couper bois, ꝛ pur ceo que leſtate eſt docked, ou cut off

(a) H. 46. E. 3. 5. B. Eiectione cuſtodiæ 12. Tenant p le curt. 1

(b) M. 46. E. 3. 14. B. Dower 18.

(c) M. 14. H. 8. 7. per Reo. Et H. 6. H. 6. 14. Fitz. Tayle 10.

(d) Litt ca. Garrantie fol. 169. et Vet. Na. bre. fo. 100

Vide le cas accordant 18. Lib. Aſſ. pla. 5. et abridg. per Fitzh. tit Taile pla. 16. B. 19. et Eſtates 33. Supra 248.

(e) Litt Fee tayle fol. 5.

(f) 4. E. 6. Ante 53. b

Vide le cas entend term P 12. E 4. fo. 3 et abridge per Fit. in tit Taile pla. 9. B. 28. Supra 248. a.

Litt ca. Fee taile fol. 4.

cut off (car deuãt il fuit fee ſimple, & a oze le fee eſt deciſe de ceo & le eſtate per ceo eſt dockyd, cut off, ou fait meinder) il poit bñ eſte dit eſtate taile, ceſtaſſauoir, eſtate decoupe, deciſe, ou deminewe. Et immediatmẽt ſur le feaſans del act il auoit ceo noſme. Et fuit pziſe auxy que le reuerſion en fee fuit relinquy en le donoz, Car en meſm̃ le ceſſion del parliamẽt, & en le act que eſt le quart chapter apzes, ſ. en le chapter que done le Quod ei deforceat, il eſt recite, que ſi vn vſt perõ ſa terre per default, il ny auoit aſcun auter bzieſe de recouerer le terre arere que bzieſe de Dzoit, que ne ſerue pur ceux q̃ nauoyent fee ſimple, veluti tenentes ad terminum vitæ, vel per liberum maritagium, vel per feodum talliatum, in quibus caſibus ſaluatur reuerſio. Prouiſum eſt &c. ſ. que tielz auerõt Quod ei deforceat. Et iſſint la il eſt appelk feodum talliatum, & que en tiel caſe ſaluatur reuerſio. Et iſſint immediatement ils de meſme le parliamẽt pziſteront q̃ leſtate fuit deuide, & q̃ le donoz auoit le fee ſimple, & le donee fee taile, & ceo pziſel fuit collect del volunt le donoz, Car il eſt deſte adiudge q̃ ceſty que ne voit auer le donee de faire aſcun act de fee ſimple, ne voyle q̃ il aueroit le fee ſimpk. Et iſſint per le continue del act, leſtate q̃ fuit fee ſimple conditional eſt deuide, & le fee continue touts dits en le donoz, & le donee ad eſtate tayle. Et iſſint leſtate le donee eſt alter, car deuant, liſſue aueroit aſſile de Moztdaunc̃, Mes oze il nauera, Et deuant il elchetera pur felony puis iſſue, Et a oze il ne ſerra, Et deuant il fozfeitroit c̃ pur treaſon, Et a oze come appiert in 7. H. 4. il ne ſerõ, Et deuãt le donee poit charger le fee, & liſſue tiendz̃ charge, Mes oze il ne poit, Car neſt meſme leſtate q̃ il auoit deuant, ne eſt en meſme le degree. Adonques quant leſtate le donee eſt alter, & eſt tiel come deuant eſt monſtre, & nient auter, le roy doyt pzendze ceo tiel, & tielm̃t come il eſt, & nient autermẽt, Car le roy poit auer nul auter eſtate que ceo q̃ le donoz ad done a luy, Et le donoz ad done a luy tiel eſtate que ne conteigne le fee, & pur ceo le roy ne poyt auer fee, Car ſi le donoz vſt done a luy eſtate ſur cõdition, il ne le aueroit ſans condition. Et iſſint ſi le donoz le done al roy & a ſes heires de ſon cozps, il nauera ceo a ſes hẽs general, car leſtate neſt tiel, Car le donoz ad dzoit al fee, Et ceo eſt pzoue per les parols del fozmedõ en reuerter que ſont, que al donoz reuerti debet per formam donationis prædictæ, quel parol debet imply dzoit del fee. Et quant a c̃ que eſt dit que le Roy ne ſerra lye per act, ne nul reſtraint ſerra en leſtat̃ que il pziſt ſinon q̃ le act vſt ewe pzeciſe termes a ceo, Sir, en aſcuns caſes ieo grant que le roy ne ſerra reſtraigñ per general parols ſans expzes parols, & c̃ eſt come le matter del act eſt, Mes en c̃ act il ſerra lye, car ceo act eſt fait pur reſtitution, ſ. lou abuſe fuit en ceo que le donee poſt prolem ſuſcitatam habuit poteſtatem alienãdi, Et eſteãt cõmon erroz, fuit pziſe & enſue come cõmõ ley, ceo ſtatuk fuit fait de refozm̃ labuſe, & de reſtozer le commõ ley en ceo point a ſon

Vide leſtat̃ cap. 4. Raſt. Dower 3.

Supra 239. b.

Supra 237. 2.

Supra 243. b. 248. b

a son droit courſe, eſt a reſtorer al donor obſeruation de ſon entent. Et iſſint eſt fait en reſtituc̃, Et en reſtitutions le roy nad fauor, ne ſon prerogatiue alcun exempc̃, Mes le partie reſtore eſt fauor, Et pur ceo ſi le roy reſtore le hõe p liuerie a ſes manors, les auowſons paſſeront a luy ſans alcun mention de eux. Iſſint ſil fait reſtitutiõ al Eueſqz de ſes tẽporalties, fees de chiualer ⁊ auowſons paſſerõt ſans alcun mention de eux. Iſſint ſerra ſur reſtitution ſur petition de auter dauer ceo a que le Roy nad droit, Car en reſtitution de ceo que le roy ne doit teigner a ceſtuy que doit le auer, ⁊ iſſint al loyall ownor, les parols ſerront priſe pluis fort vers le roy, ⁊ ſon prerogatiue ne tiendra lieu, ne il ne ſerra fauor pluiz que auter pſon. Iſſint icy, fact eſt fait a reſtorer le commõ ley en ceo point en que fuit miſuſe, ⁊ de reſtorer al donor ceo que fuit due, ſ. lon ſon entent fuit violate per les douees, dauer ceo entent deſte obſerue. Et iſſint il y ad reſtitution al donor, ſ. del obſeruation de ſa volunt que fuyt denant infringe, en q̃ caſe le roy neſt exempt, per ſemblable reaſon q̃ le cõmon ley fait en caſes del cõmon ley, Car ceſty que doet mainteigner p reaſon que le roy ſerra exempt ſil eſt le donee, ⁊ q̃ les feaſors del act nentend de luy lier, priſt en maine a prouer que les feaſorz del act entendont reaſonable a leſſer le roy de violak̃ le bon entẽt de ceſtuy q̃ done a luy terre, ⁊ de infreinꝺ ſa volunt, ⁊ de exceꝺ le meaſure limit a luy: ⁊ iſſint de faire iniury. Et ſir, tiel entẽt ne poit eſte priſe en les feaſors del act, mes que ils entendont de reformer le miſuſe en touts, ſ. ſibien en le roy come en auters. Et iſſint le roy come a moy ſemble ſerra enclude en fact, ⁊ ſon eſtate ne ſerra fee ſimple conditional, mes fee taile, ſur que le remainder poit bien depender. Et iſſint il ſembloit a lez Juſtices auant recites en le record que priſteront le fine que fueront homez grandement erudite, ſ. Brian, Townesend, Dauers, et Vauiſour. Et auxy a les Counſellors le roy, ⁊ le Marques. Car ſi leſtate le roy ſerroyt fee ſimple conditional, fuit in vaine a limitter le remainder en fee ouſter. Et les dits Juſtices ne voilent auer priſe tiel fine conteignant eſtates que ne poyent eſtoyer enſembl̃, Mes ils priſteront q̃ leſtak̃ le roy ne fuit que taile, ⁊ que le remainder poit depenꝺ ſur ceo aſſets byen, ⁊ iſſint ſembl̃ a moy. Per que le ſeignior Barkley ore def. poit enter, ⁊ auoiꝺ le leas, ⁊ iſſint le plaink̃ ſerra barre. Et puis apres, ſ. en le Quinzim de ſaint Martin en lã ſink̃ de raigne le roigñ Eliz. les Juſtices a le prier del ſeignior Barkeley que ſouent foits puis lour argument auoit prie ſon iudgement, done iudgement pur luy vers le pl̃. Car le Seignior Dyer ⁊ Anthony Browne diſoyent que ils pur le matter en ley continuount de meſme le opinion que ils fueront eins quaunt ils argueront, pur quel cauſe ils commaund le iudgement deſte entre, le quel fuit entre come enſuiſt.

Fund. Iegum f. 75: 10.6.64. M. 5. E. 3. fol. 38. 57 360 Fitz. Liuery 7 Et H. 11. E. 3. 5. B. Liuerie 45. 2 320 130

Termino Michael. 5. Elizab.

Reſiduum

Reſiduum Recordi,

Reſiduum recordi ſequitur. ſſ. Et modo hic ad hunc diem venerunt tam predict' Henricus Willion quam p̄d̄ Henr̄ Barkley et Richard̄ Knight per Attornatos ſuos predict', ſuper quo viſis præmiſſis et per curiam hic plenius intellectis, videtur Iuſtic' hic replicationem predicti Henrici Willion ſuperius placitat̄ minus ſufficien̄ in lege exiſt' ad predict' Henricum Willion ad actionem ſuā predict' verſus prefat̄ Henricum Barkeley et Richardum Knight habend̄ manutenend̄. Ideo conſideratum eſt quod prædict' Henricus Willion nihil capiat per breue ſuum predict' ſed ſit in miſericordia pro falſo clamore ſuo inde. Et predict' Henr̄ Barkeley et Richardus Knight eant inde ſine die &c.

Iuditium.
Vide le liū accord̄t

Et nota in termino Michaelis Anno 21. Ed. 3. fol. 45. que formed̄ fuit port de terres donc al pere et mere le demaundant et as heires de lour deux corps, et que fuer' alien deuant leſtatute de donis conditionalibus. Thorpe dit, que le dd̄ ne puiſt auer Cui in vita, mes lou il poit faire tytle en ſon briefe que clamat eſſe ius et hæreditatem ſuam, et ceo ne puiſt il mes lou il claime fee ſimple. Et ſemble per luy que le heire ne poyt auer briefe que clamat tenere ſibi et hæredibus de corpore ſuo exeunt', Et quel agree oue le opinion A. Browne deuant fol. 246. et oue le dit Lieur in 4. Ed. 2. Le nota que Fitz. in ſes abridgements en le tytle de formdon abridge vn caſe hors de T. 12. H. 4. deſte come enſuiſt, s. Home done terre en frankmariage oue ſa file, les Donees auera iſſues deuant Leſtat', le baron done les terres a ſa file en frankmariage, et deuie, et ſa feme ſurueſquiſt tanque apres Leſtatute, et deuie, et le heire port formedon, et ceſt matter plede. Et opinio curiæ oue le plaintife, per que fuit agard que le demaundant recouera ſeiſin del terre. Quel caſe auxy agree oue le opinion de A. Browne.

Vide Fitz. Abridgment tit̄ Formdon placito 15.

¶ Le

common Banke, en le Terme de Saint Michael, en lans quart & ſinke du Raigne le Roigne Elizabeth, ſur demurrer en ley en action de Treſpas port per Dame Margaret Hales, iades ſeme a Sir Iames Hales, iades vn des Iuſtices del Common Banke, plaintife, vers Ciriake Pettite defendant, & del argumēt de ceo. Et le Recorde appiert enter les Recordes de Termino Trinitatis, Anno tertio Reginæ Elizabeth. Rotulo DCCCCxxi, Et ſuit come enſuiſt.

¶ DE TERMINO TRINITATIS, ANNO III. Elizabeth Reginæ. Rotulo DCCCCxxj.

Kanc.

*Ciriacus Pettite nuper de Boughtō ſub-*tus le Blene in Coñ prædicto generoſus, attachiat' fuit ad reſpondendum Margaretæ Hales viduæ de placito, Quare vi & armis clauſum ipſius Margaretę apud Graueney fregit, & herbam ſuam ad valentiam quadraginta librarum ibidem nuper creſcenē, cum quibuſdam auerijs depaſcatus fuit, conculcauit, & conſumpſit, Et alia enormia ei intulit, ad graue dampnum ipſius Margaretæ, & contra pacem dominæ Reginę nunc &c. Et vnde eadem Margareta per Iohannem Goldwell Attornatum ſuum queritur, quòd prædictus Ciriacus viceſimo die Nouembris, Anno regni dominæ Reginæ nunc ſecundo, vi & armis &c. clauſum ipſius Margaretæ apud Graueney fregit, & herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſceñ, cum quibuſdam auerijs, videlicet equis, bobus, vaccis, porcis, & bidentibus, depaſc' fuit, conculcauit & conſumpſit. Et alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. Et contra pacem &c. vnde dic' quod deterioratus eſt, & dampnum habet ad valentiam centum Marcarum, & inde produc' ſectam &c. Et prędictus Ciriacus per Hugonem Charnocke Attornatum ſuum venit & defendit vim & iniuriam quando &c. Et quoad venire vi & armis dic', quòd ipſe in nullo eſt inde culpabilis, & de hoc ponit ſe ſuper patriam: Et prædicta Margareta ſimiliter. Et quoad Reſiduum tranſgreſſ. prędictæ ſuperius fieri ſuppoſit' idem Ciriacus dicit, quòd prædicta Margareta actionem ſuam prædictam verſus eum habere non debet, quia dicit quod clauſum prædictum, necnon loci in quibus ſupponit' tranſgreſſ. prædictam fieri, ſunt, & prædicto tēpore tranſgreſſ. prædictæ ſuperius fieri ſuppoſit' fuerunt ſexdecim acrę terræ cum pertinentijs vocat' Bent cloſe in Graueney prædicta. Quæ quidem ſex decim acr' terræ cum pertinentijs ſunt, & prędicto tempore tranſgreſſ. fuerunt, ſolum & liberum tenementum ipſius Ciriaci, per quod idem Ciriacus eodem tempore quo &c. clauſum prædictum, vt clauſum, & ſolum, & liberum tenementum ipſius Ciriaci proprium, in eiſdem ſexdecim acræ terrę, vt in ſolo & libero tenemento ipſius Ciriaci proprio fregit, & herbam prædictam vt herbam ipſius Ciriaci propriam ibidem tunc creſcenē, cum auerijs prædictis depaſc' fuit, conculcauit

cauit & conſumpſit, prout ei bene licuit. Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit iudicium ſi prædicta Margareta actionem ſuam prædict' verſus eum habere debeat &c. Et prædicta Margareta dicit, quòd ipſa per aliqua prę allegata ab actione ſua prædicta habend' præcludi non debet: Quia dicit quòd clauſum prædict' necnon locus in quo tranſgreſſ. prædicta, vnde ipſa ſuperius ſe modo queritur, facta fuit, eſt, & prædicto tempore tranſgreſſ. illius ſuperius fieri ſuppoſit' fuit ducentæ acræ Mariſci cũ pertinentijs, iacent' in Graueney prędict' vocat' Graueney Marſhe, alias Clyffe marſhe, videlicet, ad terras nuper Iacobi Hales militis defunct', & terr' Collegij Sancti Iohannis in Oxonia verſus orientem, & ad terras dominæ Reginæ verſus boream, & ad terr' maner' de Graueney verſus occidentem, & ad terr' cuiuſdam Robertum Colwell verſus Auſtrum & orient' al' quàm præd' ſexdecim acræ terræ, cum pertinentijs in Graueney p̃d' vocat' Bent cloſe in barra prę'd' Ciriaci ſpecificat'. Et hoc paratus eſt verificare, vnde ex quo prę'd' Ciriacus non reſpondet ad tranſgreſſ. prę'd' in prædict' ducent' acr' mariſci voc' Graueney Marſh, alias Cliffe Marſh de nouo aſſign' factam, eadem Margareta petit iudicium & dampna ſua occaſione tranſgr' illius ſibi adiudicari &c. Et prædictus Ciriacus quoad prædictam tranſgreſſion' in prędictis ducentis acris Mareſci de nouo aſſignat' ſuperius fieri ſuppoſit' dic', quòd prædicta Margareta actionem ſuam prędictam inde verſus eum habere non debet, quia dicit quòd diu ante prædictum tempus quo ſupponit' tranſgreſſ. prædict' fieri, quidam Thomas adtunc Cantuarienſis Archiepiſcopus fuit ſeiſitus de eiſdem ducentis acris Mariſci de nouo aſſign' cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo, vt in iure adtunc Archiepiſcopatus ſui prædict'. Idemque Archiepiſcopus ſic inde ſeiſitus exiſten', ante prędictum tempus quo &c. ſcilicet octauo die Martij, Anno regni domini H. nuper Regis Angliæ octaui poſt conqueſtum viceſimo ſexto, apud Thanyngton in comitatu prædicto, per quandam Indenturam factam inter prædictum adtunc Archiepiſcopum ex vna parte, & quoſdam Iohannem Hales, & Iacobum Hales Militem, per nomina Iohannis Hales vnius Baronum de Scaccario domini Regis, & Iacobi Hales filij & hær' apparen' eiuſdem Iohannis ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo prę'd' adtunc Archiepiſcopi ſignat', idem Ciriacus hic in curia profert, cuius dat' eſt eiſd' die & anno, conceſſit, tradidit & dimiſit eiſdem Iohanni Hales & Iacobo Situm manerij de Boughton in Com̃ Kanc', cum omnibus domibus, ſuperædificat', fris, pratis, paſcuis & paſturis, dominicalibus eidem maner' p̃tin': ſimul cum paſtur' de Midley wood, & paſtur' voc' Bentley. Ac etiam Mariſcum voc' Graueney Marſh cum omnibus & ſingulis eid' Mariſco pertin' vnde p̃d' ducent' acræ Mariſci de nouo aſſignat' cum pertin' ſunt, & prædicto tempore quo &c. fuerunt parcell', omnibus reddit', conſuet', operibus, ſeruitijs, tenen' & perquiſit', vſ. franc' pleg', Curia ibidem, necnon wardis, maritagijs, releuijs, eſchaetis, waiſes, extrahuris, & alijs libertatibus & franchęſijs, necnon aduocatione eccleſiæ, ac etiam ſexaginta acris

terræ

terrę arabilis ibidem proxim̃ adiacen̄ rectoriæ de Boughton in comitatu prædicto ex parte Auſtrali ibidem nuper dimiſſ. Abbati & Conuentui de Feuerſham per annum, præfat̄ adtunc Archiepiſcopo & ſucceſſ. ſuis excep̄t & reſeruat̄: Habendum & tenendum prædict' ſitum & cætera præmiſſa prædict' cum pertinentijs vnde &c. (excep̄t præexcep̄t) præfat̄ Iohanni Hales & Iacobo Hales, & aſſignatis ſuis à feſto Sancti Mich. archang. quod eſſet in Anno 1540. vſque ad finem termini 20. annorum extunc proxim̃ ſequen̄ & plenariè complendorum, prout per eandem Indenturam inter alia pleniùs apparet. Quam quidem dimiſſionem præfat̄ Iohanni Hales & Iacobo Hales per prædict' adtunc Archiepiſcopum in forma prædicta factam, & oĩa & ſingula in eadem content̄, Quidam Thomas adtunc Prior nuper priorat̄ eccleſiæ Chriſti Cantuarien̄, & eiuſdem eccleſiæ tunc Capitulum, ante præd' tempus quo &c. Scilicet tertio die Aprilis, Anno regni præd' nuper Regis H. octaui 26. ſupradict', per quoddam ſcriptum ſuũ, quod idem Ciriacus ſigillo communi eorũdem adtũc Prioris & Capituli ſignat̄ hic in Cur̄ ſimiliter profert, cuius dat̄ eſt in domo ſua Capitul̄ eiſdem die & anno, ratificauerũt, approbauerunt, & cõfirmauerunt, prout per ſcriptum illud plenius apparet: Virtute quorum quidem conceſſionis, dimiſſionis, ratificationis, & confirmationis, p̄dict' Iohannes & Iacobus, in craſtino prædict' feſti Sanct' Mich. Archang. Anno domini 1540. ſupradict', in prędict' Situm & cætera premiſſa cum pertinentijs, vnde &c. intrauerunt, & fuerunt inde poſſeſſionat̄. Ipſiſque Iohanne & Iacobo ſic inde poſſeſſionat̄ exiſtentibus, idem Iohannes Hales poſtea obijt, & prædictus Iacobus ipſum ſuperuixit, & ſe tenuit intus in prędicto ſitu & cæteris præmiſſis cum pertinentijs vnde &c. Et fuit inde ſolus poſſeſſionatus per ius accreſcendi &c. Ipſoque Iacobo ſic inde ſolo poſſeſſionato exiſten̄, prędict' adtũc Archiepiſcopus de reuerſione inde in forma prædict' ſeiſit̄ exiſten̄, ante prædictum temp' quo &c. ſcilicet viceſimo ſecundo die Aprilis, Anno regni domini E. nuper Regis Anglię ſexti poſt conqueſtum quinto, apud Thanyngton prędictam, per quandã aliam Indenturam factam inter prædict' adtunc Archiepiſcopum ex vna parte, & prædictum Iacobum Hales Militem, & prædictam Margaretã adtunc vxorem eius ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo præd' adtunc Archiepiſcopi ſignat̄, idem Ciriacus hic in Curia ſimiliter profert, cuius dat̄ eſt eiſdem die & anno, recitans in eadem Indentura, quod cum idem adtunc Archiepiſcopus per quandam Indenturam, geren̄ dat̄ octauo die Martij, Anno Regni domini H. nuper Regis Angliæ octaui, poſt conqueſtum viceſimo ſexto, conceſſiſſet & dimiſiſſet Iohanni Hales tunc vni Baron̄ de Scaccario domini Regis defunct', & præf. Iacobo Hales, Situm manerij de Boughton in Comit̄ Kanc', cum omnibus domibus, ſuperædificat̄, terris, pratis, paſcuis & paſturis, dominicalibus, eidem manerio pertinen̄, ſimul cum paſtura de Myddlewoode, & paſtur̄ voc' Bentley. Ac etiam Mariſcum voc' Graueney Marſh, cum omnibus & ſingulis eidem mariſco pertiñ (omnibus reddit̄, conſuet', operibus,

ſeruitijs, teneñ & perquiſit', viſ. franc' pleg', cuſ ibidem, necnon wardis, maritagijs, releuijs, eſchaetis, waiffes, extrahuris, & alijs libertatibus & francheſijs, necnon aduocatione eccleſiæ, ac etiam ſexaginta acſ terræ arabilis ibidem prox' adiaceñ rectoriæ de Boughton in comitatu prędict' ex parte Auſtrali ibidem nuper dimiſſ. Abbati & Conuentui de Feuerſham per Annum, præfat' nuper Archiepiſcopo & ſucceſſ. ſuis excepſ & reſeruat' :) Habend' & tenendum prædict' ſitum manerij pd' ac omnia & ſingula terras & teñta prędict' cum ſuis pertineñ vnde &c. (excepſ præexcepſ) prędict' Iohanni Hales & Iacobo Hales, & aſſignſ ſuis à feſto Sancti Mich. archang. quod eſſet in Anno Domini 1540. vſque ad finem & terminum xx. annorum extunc prox' ſequeñ, & plenariè complendorum, prout per eandem Indenturam inter alia pleniùs apparet, certis conſiderationibus ipſum adtunc Archiepiſcopum mouentibus, ratificauit, approbauit, & confirmauit prędict' Iacobo Hales, titulum, terminum & intereſſe ſua, de, & in præmiſſis, ac etiam prædſ adtunc Archiepiſcopus per pdictam Indenturam ſuam præfat' Iacobo & Margaretæ confect', conceſſit, tradidit, & ad firmam dimiſit præfat' Iacobo Hales, & prædictæ Margaretæ adtunc vxoſ eius prædict' Situm manerij prædict', & omnia & ſingula terſ & teñta prædict' cum pertinentijs vnde &c. præfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales per prædict' priorem Indenturam dimiſſ. Excepſ & pfat' adtūc Archiepiſcopo & ſucceſſ. ſuis omninò reſeruat' omnibus & ſingulis per dictam priorem Indenturam excepſ & reſeruat' : Habend' & tenendſ præf. Situm manerij predict' & cetera præmiſſa prædict' cum pertiñ vnde &c. (excepſ præexcepſ) præfat' Iacobo Hales & prędict' Margaretę adtunc vxori eius & aſſignatis ſuis, à feſto Sancti Michaelis Archang. quod eſſet in anno dñi 1560. vſque ad finem & terſm xij. annorum extunc prox' ſequeñ & plenariè complendorum, prout in eadem Indentuſ præf. Iacobo & Margaretę (vt dicitur) confecta, inter alia plenius, continetur, cuius quidem Indenturæ prętextu ijdem Iacobus & Margareta ſuſ de Indentura illa, ac de intereſſe in eadem contenſ, poſſeſſionat', Ipſiſque ſic inde poſſeſſionat' exiſtentibus, ac prędſ Iacobo de prædict' ſitu & cæteris præmiſſis prędict' cum pertinentijs vnde &c. (excepſ præexcepſ) virtute prioris Indenturæ præfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales vt præmittitur confect' ſimiliter poſſeſſionat' exiſtenſ, idem Iacobus ante prædictum tempus quo &c. Scilicet quarto die Auguſti, Annis Regnorum domini Philippi & dominę Marię nuper Regis & Reginæ Anglię primo & ſecundo, in quadam communi riparia, ſeu communi curſu aquæ eorundem nuper Regis & Reginę exiſteñ in parochia Sanctæ Mildredæ virginis in coſm ciuitatis Cantuar', felonicè & voluntariè ſeipſum ſubmerſit. Poſteaque per quandam Inquiſionem capſ apud prędſ Ciuitatem Cantuar', in prædict' Coſm ciuitatis Cantuar' prędſ quarto die Auguſti, Annis primo & ſecundo ſupradictis, coram Georgio Toſtes adtunc Coronatore dictorum nuper Regis & Reginę in prędict' comitat' Ciuitatis prædſ ſuper viſum corporis predict' Iacobi Hales ibidem iacent' mortui ſuper terram

terram per ſacramentum xij. &c. præſentꝫ fuit quòd prædꝫ Iacobus, Deum præ oculis non habens, ſed diabolica fraude ſeductꝫ, eodem quarto die Auguſti, annis primo & ſecundo ſupradꝫ, apud prædictꝫ ciuitatꝫ Cantuarꝫ in parochia beatæ Marię de Bradne, & in warda de Redingate eiuſdem ciuitatis, ac in Comꝫ ciuitatis illius exibat domum manſionis eiuſdem Iacobi Hales, ſituatꝫ & exiſtenꝫ in parochia & warda prędictis, ac in prædicto comꝫ ciuitatis prædictꝫ, & tranſiens per ſemitas & plateas infra eandē ciuitatem, vſque ad prædictam ripariam ſiue communem curſum aquæ, in prædicta parochia Sanctę Mildredæ virginis, & in warda de Worgate eiuſdem Ciuitatis, ac in comꝫ Ciuitatis prædictæ, & in ripariam illam voluntariè intrauit, & ſeipſum in eadem adtunc felonicè & voluntariè ſubmerſit, contra pacem dictorum nuper Regis & Reginæ, prout per eandem inquiſitionem coram prędictꝫ Coronatore de recordo remanenꝫ plenius apparet. Cuius quidem feloniæ de ſe prætextu, ac vigore prædictę inquiſitionis coram prædicto Coronatore capꝫ, prædictus Iacobus Hales forisfecit præfatꝫ nuper Regi & Reginæ, tam prædictam priorem Indenturam præfatꝫ Iohanni & Iacobo vt præmittitur confectꝫ, ac totum intereſſe & terminum in eadem contenꝫ, quàm prædictam Indenturam præfatꝫ Iacobo & Margaretę, vt ſupradictum eſt, confectꝫ, ac totum intereſſe & terminum annorum in eadem contenꝫ. Poſtmodumquè prędicti nuper Rex & Regina, per quandam commiſſionem ſuam ſigillo ſuo Scaccarij ſui ſigillatꝫ à Curꝫ Scaccarij ſui prædictꝫ emanañ, gerens datꝫ apud Weſtmꝫ viceſimo ſexto die Octobris, annis primo & ſecundo ſupradictis, aſſignauerunt Martinum Bowes Militem, Wilhelmum Roper, Chriſtoferum Roper, Rogerum Appleton armigeros, & Iohannem Bere generoſum, quatuor, tres, & duos eorum, ad inquirendum per ſacramentum proborum & legalium hominum de prædꝫ Comꝫ Kancꝫ, tam infra libertates quàm extra, per quos rei veritas melius ſciri potuiſſet inter alia, quę & cuiuſmodi bona, catalla, tàm realia quàm perſonalia, dimiſſiones qualcunquè, aut cuiuſcunquè generis, naturę & ſpeciei forēt, prædictꝫ Iacobus ſolus aut coniunctim cum aliqua alia perſona, ſiue aliquibus alijs perſonis habuit in prædꝫ comꝫ Kancꝫ, tam infra libertates quā extra, tempore quo idem Iacobus ſeipſum interfecit & murderauit, necnon ad cuius vel ad quorum manus & poſſeſſionem eadē bona & catall', ac dimiſſiones p̄dꝫ poſt mortem eiuſdꝫ Iacobi deuenerunt, & in cuius vel quorum manibus tunc remanſerunt, ac cuius precij extiterunt. Et vlterius p̄dꝫ nuper Rex & Regina Philippus & Maria, p̄fatꝫ Martiñ Bowes, Wilhelmꝫ Roper, Chriſtofero Roper, Rogerꝫ Appleton, & Iohanni Bere, quatuor, tribus, & duobus eorum mandauerūt p eandē cōmiſſionem, qđ nō omitterent, ꝓpter aliquam libertatē prædꝫ comꝫ Kancꝫ, quin eam ingrederēt, & ad certos diē & locum, ſeu dies & loca quos ad hoc ꝓuiderūt, ꝑſonaliter accederent, ſeu inquirerent, ſeu quatuor, tres, & duo eorum diligenter inquirerent de p̄miſſis omnibus & ſingulis, ac circumſtancijs eorundē. Ita quòd inquiſitionem inde corā eis quatuor, tribus, vel duobus eorum, capꝫ, haberent

haberent coram Baronibus de Scaccario prędict' apud Weſtm̃ in craſtiñ Animarum tunc prox' ſequent', ſub ſigillis eorum quinque, quatuor, trium, vel duorum eorum & ſigillis eorum per quos facta foret, & commiſſionem prędict'. Mandauerunt etiam prædicti nuper Rex & Regina Philippus & Maria prædictis Martino, Wilhelmo, Chriſtophero, Rogero, & Iohanñ Bere, quatuor, tribus, & duobus eorum per prędict' Commiſſionem, quòd eadē bona & catalla & dimiſſiones omnia & ſingula in quorumcunque manibus ſiue poſſeſſione adtunc forent, in manus dictorum nuper Regis & Reginę Philippi & Mariæ, caperent, & ea ſaluo cuſtodirent ita quod de bonis, catallis & dimiſſionibus p̄dict' eiſdem nup̄ Regi & Regiñ reſponderent, quodque illi quinque, quatuor, tres vel duo eorū conſtare facerent Baroñ Scaccarij præd' ad diem & locum præd' quæ & cuiuſmodi bona & cattall' & dimiſſiones cepiſſent in manus dictorum nuper Regis & Reginæ Philippi & Mariæ occaſione prędmiſſorum, ac vbi, vna cum die captionis eorundem in manus prędict' nup̄ Regis & Reginę Philippi & Mariæ. Mandauerunt etiam præd' nuper Rex & Regiñ Philippus & Maria per prædictam commiſſionem tunc Vic' prædict' com̃ Kanc', quod ad diem & locum, ſiue dies & loca, quos ei ex parte eorundem nuper Regis & Reginę, prædicti Martinus, Wilhelmus, Chriſtofer', Rogerus, & Iohannes, quatuor, tres, vel duo eorum ſcire facerent, venire faceret coram eis quinque, quatuor, tribus, vel duobus eorum, tot et tales probos et legales homines de balliua ſua per quos rei veritas in p̄miſſis melius ſciri potuiſſet, et inquiſ', prout per eandem commiſſionem inter alia plenius apparet. Virtute cuius quidem commiſſionis p̄dicti Martinus Bowes, Wilhelmus Roper, Chriſtoferus Roper, Rogerus Appleton, et Iohannes Bere, poſtea ſcilicet 27. die Octobris Annis primo et ſecundo ſupradictis, fecerunt prędceptum ſuū in ſcript' ſigill' ſuis ſigillat', cuidam Roberto Southwell militi tunc Vic' præd' com̃ Kanc' ex parte prædictorū nuper Regis & Reginæ eidem tunc vic' mandat', quod venire faceret coram eis quinq;, quatuor, tribus, vel duobus eorum apud Depford in prædict' com̃ Kanciæ 30. die Octobr' tunc prox' ſequeñ, 12. probos & legales homines de prędicto com̃ Kanc', ad inquirendum, de, et ſuper omnibus & ſingulis prędmiſſis & circumſtantijs &c. Ad quem quidem triceſimum diem Octob' coram p̄fat' Wilhelmo Roper, Chriſtofero Roper, & Roger' Appleton apud Depford præd' præf. vic' retornauit prædceptum prædict' ſibi in form̃ prædict' directum, vna cum panello de omnibus Iur' eidem p̄cept' annex', in omnibus ſeruiē & execuē, quorum quidem eorū ſic impanell', & per p̄dict' vic' retorn̄, videlicet, Thomas Hunt gent', Thom̃ Hinde, Richardus Clerk, Thomas Warde, Wilhelm̃ Clerk, Iohēs Bat, Wilhelmus Audeley, Iohēs Brodehouſe, Alexand' Patenſon, Iohannes Simonds, Thom̃ Warde, & Henr' Buckley, xij. &c. adtunc & ibidem veñ & iurat' fuerunt coram eiſdem Commiſſionarijs, ad inquirend' de, & ſuper præmiſſis: Qui quidem Iur' ſic onerat', adtunc & ibidem dixerunt ſup̄ eorum ſacramentum, quòd prædict' Thomas Cantuar' Archiepiſcopus

præd'

Archiepiſcopus prædict', octauo de Martij, Anno regni prædict' nuper Regis H. octaui 26. ſupradicto, per prædict' priorem Indenturam ſuperius allegat', & eis in euidentijs adtunc & ibidem oſtenſ. conceſſit, tradidit, & ad firmam dimiſit preſat' Iohanni Hales & Iacobo Hales prædict' ſitum & cætera præmiſſa prędᵈ cum pertinentijs vnde &c. (excepᵗ præexcepᵗ, vt ſupradictum eſt) quodq; prædictus Thomas adtunc Prior nuper prioratᵘ eccleſiæ Chriſti Cantuarienſ, & eiuſdem eccleſiæ tunc capitulum per ſcriptum ſuum, ſigillo ſuo communi ſigillat', gereñ datᵘ in domo ſua capitulari prædᵒ tertio die Aprilis, Anno regni prædᵒ nuper Regis H. octaui 26. ſupradicto, Ac Iuratᵘ prędictis ſimiliter in euidentijs adtunc & ibidem oſtenſ. prædict' dimiſſionem præfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales (vt ſupradictum eſt) fact', ratificauerunt, approbauerunt, & confirmauerunt: Virtute quarum quidem conceſſionis, dimiſſionis, ratificationis & confirmationis, prędict' Iohannes Hales & Iacobus Hales fueᵗ de prædict' Situ & cęteris præmiſſis cum pertinentijs vnde &c. (excepᵗ ꝑexcepᵗ) poſſeſſionatᵘ. Ipſiſque Iohē Hales & Iacobo Hales ſic inde poſſeſſionatᵘ exiſteñ, idem Iohēs Hales poſtea obijt, & prædictᵘ Iacobus Hales ipſum ſuperuixit, & ſe tenuit intus in prædict' ſitu & cæteris præmiſſis cum pertinentijs vnde &c. Et fuit inde ſolus poſſeſſionatᵘ per ius accreſcendi &c, Ipſóque Iacobo Hales ſic inde ſolo poſſeſſionatᵘ exiſteñ, prædᵒ Thom̃ adtunc Archiepiſcopus Cantuarᵘ per prædict' aliam Indenturam ſigillo ſuo ſigillat', gereñ datᵘ prędᵒ viceſimo ſecundo die Aprilis, Añi regni prædicti nuper Regis E. ſexti quinto ſupradicto, Ac eiſdem Iuratᵘ in euidentijs ſimiliter adtunc & ibidem oſtenſ. ratificauerunt, & confirmauerunt prędᵗ Iacobo Hales prędict' dimiſſionem præfatᵘ Iohanni Hales & Iacobo Hales vt præmittitur factam. Ac per eandem aliam Indenturam dimiſit, conceſſit, & ad firmam tradidit prędᵗ Iacobo Hales & ꝑdict' Margaretę adtunc vxori eius, prędict' Situm & cętera prędᵗ ſa prædicta cum pertinentijs vnde &c. per prædictam priorem Indenturā dimiſſa (excepᵗ præcepᵗ) modo & forma, prout ſuperius allegat' exiſtit. Et vlterius Iuᵗ prædict' dixerunt ſuper ſacramentum ſuum, quod totum ius, titulus, intereſſe ac terminus annorum, quę idem Iacobus Hales tunc ſolus habuit ratione ꝑdᵒ prioris Indenᵗ, de & in præmiſſis cum pertineñ, vt præfertur dimiſſis, quàm ꝑdᵒ alia Indentuᵗ prędᵗ. Iacobo & Margaretæ confect', necnō dimiſſio & intereſſe prædᵒ quæ idem Iacobus & prædict' Margareta ſimul vel coniunctim habuerunt in prædᵒ Situ & cęteris præmiſſis prædᵒ cum ꝑtinentijs vnde &c. (excepᵗ præexcepᵗ) prędᵒ quarto die Auguſti, annis primo & ſecundo ſupradictis ad prędᵒ nuper Regem & Reginam deuenerūt & deuenire debuerunt, ſpectauerunt & ꝑtinuerunt ratione feloniæ prędᵒ. Et dixerunt etiam ijdem Iuᵗ, quòd prędict' Iacobus Hales tempore mortis ſuæ fuit poſſeſſionatᵘ de ſeptem bouiculis, vna iuuēca, vna vacca, quinq; ſpadonibus, & mille ouibus & agnis, & quòd prædictæ duæ ſeperales Indenturæ, videlicet prædᵒ prior Indentura prædᵒ Iohanni Hales & Iacobo Hales confect': ac prædᵒ alia Indentura prędᵗ. Iacobo Hales & Margaretæ

confectᵘ

confect' prædicto tempore captionis inquisitionis prædictæ fuerunt in manibus cuiusdam Iohannis Webbe generosi. Ac quòd bouiculi, iuuenca, vacca, oues & agni eodem tempore captionis inquisitionis illius fuerant in cura & ordinatione ipsius Ciriaci, per mandatum honorabilis viri Wilhelmi Marchionis VVinton Thesaurar' Angliæ. Ac quòd prædictæ seperales dimissiones, ac prædicti bouiculi, spadones, iuuenca, vacca, oues & agni, tunc valebant in toto ad vendend' vltra prędicta annual' reddit' super eisdem dimissionibus reseruat' octaginta libras. Ac quas quidem seperales dimissiones, ac prædict' bouiculos, spadones, iuuencam, vaccam, oues & agnos, prædicti Wilhelmus Roper, Christopherus Roper, & Rogerus Appleton, vltimo die Octobris, Annis primo & secundo supradictis, virtute commissionis prædictæ apud Depforde prædictam ceperunt in manus dict' nuper Regis & Reginæ, secundum formam & effectum commissionis illius: Quam quidem inquisitionem coram prefatis commissionarijs in forma prædicta captam, vna cum commissione prædicta, prędicti Wilhelmus Roper, Christopherus Roper, & Rogerus Appleton, ad prædict' crastinum animarum, coram Baronibus prędictis in Scaccarium prędictum certificauerunt, sub sigillis eorum, & sigillis prædictorum duodecim Iurat', per quos eadem inquisitio facta fuit. Et idem Ciriacus vlterius dicit, quòd prætextu præmissorum tàm ius, titulus, interesse, possessio & terminus annorum quæ prædictus Iacobus Hales prędicto tempore mortis suæ solus habuit, de, & in prędict' situ & cæteris præmissis cum suis pertinentijs superius in forma prędicta dimissis, virtute prædictæ prioris Indenturæ, quàm prædict' ius, titulus, & interesse, de, & in prędicto Situ & cæteris præmissis cum pertinentijs, ac de & in prædicta alia Indentura eisdem Iaçobo & Margaret' confecta, quę ijdem Iacobus & prædicta Margareta simul vel coniunctim habuerunt in eisdem præmissis ratione felonię prædictæ, per prefatum Iacobum Hales in forma prædicta perpetratæ & commissæ, prædictis nuper Regi & Reginæ, totaliter forisfact' & deperdita fuerunt, ac totum ius, & interesse prędictę Margaretę, de & in eisdem præmissis finit' & extinct' fuerunt. Per quod virtute prędictorum omnia & singula prędicta ad manus & possessionem eorundem nuper Regis & Reginæ iustè deuenerunt, & spectauerunt. Quorum quidem prędictorum prętextu, prædicti nuper Rex & Regina fuerunt tàm de prædict' Situ manerij prædicti, ac ceteris præmissis cum pertinentijs vnde &c. in forma prædicta superius præfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales dimissis, quàm de prædictis superalibus indentur' possessionat'. Ijdemque nuper Rex & Regina sic inde possessionati existen', postea scilicet vicesimo primo die Nouembris, Annis primo & secundo supradictis apud Westminst. in Comitatu Middlesex. per literas suas patentes magno sigillo suo Angliæ sigillat', quas idem Ciriacus hic in curia profert, cudat' est eisdem die & annis, de aduisamento prędilectissimi consanguinei & cõsiliarij sui Wilhelmi Marchionis Wintoñ, Thesaurarij Angliæ, tàm p

summa

ſumma octoginta librarum legalis monetæ Angl'ad recepī Scaccarij ſui apud Weſtm̄ advſus eorundem nuper Regis et Reginæ tunc ſoluī per ipſum Ciriacum et prefaī Iohannem Webbe per nomina dilectorum & fidelium ſubditorum ſuorum Ciriaci Pettyt armigeri et Iohannis Web generoſi, quàm pro diuerſis alijs cauſis & conſiderationibus ipſos nuper Regem et Reginam adtunc ſpecialiter mouentibus, dederunt, conceſſerunt, et aſſignauerunt eidem Ciriaco, et prefato Iohanni Webbe, inter alia tàm predictam indenturam præfaī Iohanni Hales et Iacobo Hales vt præfertur confect', et predict' indenturī dictis Iacobo Hales et Margaretæ adtunc vxori eius in forma predicī confecī, quàm totum ius, ſtatum, titulum, terminum et terminos annorum et intereſſe ipſorum nup̄ Regis et Reginæ quæ ijdem nuper Rex et Regina tunc habuerunt ſeu habere debuerunt predict' quarto die Auguſti aut vnquàm poſtea habuerunt ſeu habere debuerunt ratione premiſſorum vel aliorum alicuius de et in eiſdem ſeperalibus indenturī, ac de et in predict' ſitu manerij predicti ac cæteris omnibus et ſingulis præmiſſis cum pertinentijs vnde &c. excepī precepī. Habend', tenend' et gaudend' predictas duas ſeperales indenturas ac predictum totum ius, titulum, ſtatum, terminum et terminos annorum et intereſſe predict' inter alia eidem Ciriaco et prefato Iohanni Webbe, executoribus et aſſignatis ſuis a predicto quarto die Auguſti annis primo et ſecundo ſupradictis durañ toto reſid' termī, & durañ reſid' ſeperalium term' annorum in eiſdem ſeperalibus indenturis et in eorum vtraque expreſſ. et ſpec', adeo plenè, liberè et integrè, ac in tam amplis modo et forma, prout ea omnia et ſingula præmiſſa ad manus ipſorum nuper Regis et Reginæ ratione vel vigore feloniæ predicī, ſeu aliquo alio iure, titulo vel modo deuenerunt ſeu deuenire debuerunt, ac in manibus ipſorum nuper Regis et Reginę tunc exiſtebant ſeu exiſtere debuerunt prout per eaſdem Literas Patentes inter alia plenius apparet. Quarum quidem Literarum Patentium prætextu idem Ciriacus et predictus Iohannes Webbe fuerunt poſſeſſionaī tàm de predictis ſeperalibus indenturis quàm de predicto ſitu et cæteris premiſſis predictis cum pertinentijs vnde &c. excepī præexcepī. Ipſique Ciriaco et Iohanne Web ſic inde poſſeſſionaī exiſteñ, predict' Iohannes Webbe poſtea et ante predict' tempus quo &c. ſcilicet, primo die Ianuarij annis regnorum predict' nuper Regis et Reginæ Philippi et Mariæ tertio et quarto apud Lond' in parochia ſanctę Elenæ infra Biſhopſgate in warda de Biſhopſgate obijt, ac idem Ciriacus ipſum ſuperuixit, et ſe tenuit intus in præd' ducenī acris mariſci cum pertiñ de nouo aſſignī inter alia: et fuit et adhuc eſt inde ſolus poſſeſſionaī per ius accreſcendi &c. prætextu præmiſſorum, et predicta Margareta clam̄ predictas ducentas acras mariſci cum pertiñ de nouo aſſignī poſt mortem predicti Iacobi per ius accreſcendi &c. colore predict' alius indenturæ predicto Iacobo et eidem Margaretæ in forma predicī confecī vbi nihil earundum ducentarum acraī mariſci de nouo aſſign' ratione feloniæ predict' per ipſum Iacobum in for-

ma predict̃ perpetrat̃ ac forisfacturæ inde predict' in poſſeſſionem predict̃ Margaretæ poſt mortem predict' Iacobi per indenturam illam vnquàm tranſiuit in predict̃ ducentas acras mariſci de nouo aſſignat̃ cum pertinentijs ante predict' tempus quo &c. ſuper poſſeſſionem ipſius Ciriaci intrauit, ſuper cuius quidem Margaret' poſſeſsionem inde, idem Ciriacus poſtea, ſcilicet, eodem tempore quo &c. in predict' ducentas acras mariſci de nouo aſsign̄ cum pertinentijs reintrauit et clauſum predict' in eiſdem fregit, et herbam pred' ibidem tunc creſcen' cum auerijs predict̃ depaſc' fuit, conculcauit et conſumpſit prout ei bene licuit, cum hoc quod idem Ciriacus verificare vult quod predictæ ducent̃ acræ mariſci de nouo aſsign' cum pertin' non ſunt parcell' tenementorum predictorum in predicta priori indentura, aut in predicta alia indentura excep̃, et hoc paratus eſt verificare, vnde pet̃ iudicium ſi predicta Margareta actionem ſuam predictam verſus eum habere debeat &c. Et predicta Margareta dicit quod p̄d' placitum predicti Ciriaci ſuperius in barram nouæ aſsign' predict' placitat̃ minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſam Margaret̃ ab actione ſua predicta verſus eundem Ciriacum habenda præclud', quodque ipſa ad placitum illud modo et forma prædict' placitat̃ neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc parata eſt verificare, vnde pro defectu ſufficien' reſponſ. in hac parte eadem Margareta petit iudicium, et dampna ſua occaſione tranſgreſſ. predict' ſibi adiudicari &c. Et predictus Ciriacus ex quo ipſe ſufficient̃ materiam in lege ad predictam Margaretam ab actione ſua predicta verſus eum habenda præcludendum ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam predicta Margareta non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat vt prius petit iudicium, et quod predicta Margareta ab actione, ſua predicta verſus eum habenda præcludatur &c. Et quia Iuſtic' hic ſe auiſare volunt de et ſuper præmiſsis priuſquàm iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus predictis hic vſque in Octabis ſancti Michaelis ad audiendum inde iuditium ſuum, eo quod ijdem Iuſtic' hic inde pondum &c.

IL appiert per le dit recozd que le dit Dame Margaret Hales pozt vziefe de treſpas verz le dit Ciriake Petite pur treſpas fait le 21. iour de Nouember en le ſecond an du raigne le roigñ que ozе eſt, al Graueney en le Countie de Kent, & ſur nouel aſſignement aſſigne le treſpas certeinement, ceſtaſſauoir, en 200. acres de marſh appelle Graueney marſh. Le defendant plede en barre que Thomas Archeueſque de Canterburie fuit ſeiſie del dit marſh en ſon demeſne come de fee en dzoit de ſon Archeueſche. Et iſſint ſeiſie 8. Martij Anno 26. Hen. 8. leſſe per indenture al I. Hales, & al dit Sir James pur terme del 20. ans pzocheine enſuants le feaſt

le feaſt de ſaint Mich. Larchangell que ſerroit anno domini 1540. quel fuit confirme per le Priour de Chriſts church in Cãterbury & le chapter de meſm̃ leſgliſe &c. & ils entront apres le dit feaſt de ſaint Mich. & John Hales mourſt, & ſir James auoit tout le leas p ſuruiuor, & il iſſint eſteant poſſeſſe, le dit archeueſqe 22. die Aprilis anno 5. regn̄ Reg. E. 6. per ſon indenture recitant le dit leas, le ratifie & confirm̃, & ouſter per meſme le indentur̄ leſſa m̃ ceſt marſh al dit James & al dit Margaret adonques ſa fem̃. A auer & ten̄ a eux, ol feaſt de ſeint Mich. que ſerroit in anñ domini 1560. ieſques al fine de 12. ans adonques procheine enſuant. Et ils per vertue de ceo eſteant poſſeſſe, & le dit ſir James eſteant auxy poſſeſſe del p̃miſſes per force del primer indẽture, le diſt ſur James Hales le quart iour de Auguſt en lans primer & ſecond del raigne le Roy Philip & le roigne Mary en vn Riuer en le pariſh de ſaint Mild. en le County del city de Canterbury feloniouſment & voluntiers ſoy meſme ſurround, & monſtre auxy coñt ceo meſm̃ le iour fuit troue accordant deuant le coron̄ ſur le vieu del corps la giſant mort. Et puis per v̄tue dun cõmiſſion hors del Eſchequer direct al ſir Martin Bowez chiualer & auters denquirer queux biẽs, chateux, & leaſes le dit ſir James auoit ſolement, ou iointment oue auters en le Countie de Kent le temps que il ſoy meſme tue, & murder, vn enq̄ſt troue le 30. iour de October dictis annis 2. & 3. Philippi et Mariæ les dits leaſes & intereſts, & le Jurie auxy troue que le dit title, intereſt & terme de ans que le dit ſir James ſolement auoit per le primer leaſe, & auxy le leas & intereſt que le dit ſir James & Margaret auoyent per le ſecond leas le dit 4. iour de Auguſt, deueigne, & deuegnier deuoyẽt as dits iades roy & roigne per reaſon de le felony auant dit, & le dit office fuit retourn̄ en leſchequer accordant, per force de quel ambiõ les leaſes & intereſts fuere forfeits as dits roy & roigne, & deueign̄ a lour mains, & ils le 21. iour de Nouember les dit primer & ſecond ans des raignes les dits roy & roigne Philip & Mary per lour letters patents granteront lour eſtates en ceux al dit defendant, & a vn John Web que puis mourſt, & le dit plantife enclaimant le dit marſh come ſuruiuor a ſa dit baron enter ſur le poſſeſſion le defendant, & le defendant le dit temps del trñs en le dit marſh reenter & fiſt le trñs &c. & ſur ceo le plaintife demur̄. Et Southcote & Puttrel Serieants argueront del part le plaintife, & ſemble a eux q̄ le barr̄ ne fuit bone, ne diſcloſe matter ſufficient pur deueſter le terme hors del feme plaintife, ne de metter ceo en le roy & roigne, car adeprimes le barre conuey le term̄ de 12. ans al plaintife & ſa barõ iopntment, & ad monſtre le mort le baron, que done title al fem̄ dañ tout le term̄ come ſuruiuor, & le cauſe que ſemble a interrupter ceo (ſi aſcun ſoit) eſt, pur ceo que le baron auoit luy ſurround. Et iſſint fuit Felo de ſe, mes ceſt cauſe ne tollera ſa title de ſuruiuor: Car

Termino Micha. 4. & 5. El.

en ceſt maner de felonie deux choſes ſont deſte conſider. Le prmer eſt, le cauſe del mozt. Le ſecond eſt, le mozt enſuant le cauſe, & ceux deux font le felony, & le felony ſans eux ambideux prmes fait neſt conſūmate, & le cauſe del mozt eſt le act fait en vie q̄ enfozce le mozt de enſuer. Et le act que enfozce le mozt icy eſt le mettre de luy volūtariment en le ewe, car ceo eſt le encheſon de ſon mozt. Et ſi home tue luy meſme per plage done a luy oue cuttle, Ou ſi home pende luy meſme, Sicome le plage, ou le penō la (que eſt act fait en vie) eſt le encheſon de ſa mozt, Iſſint eſt le metter luy en ewe icy. Et ceo eſt deſte conſider en luy ſur ceſt act fait a luy meſme, ſicome il eſt en luy ſil vſt fait ceo a vn auter, Et ſil vſt ſerue vn auter, & vſt done a luy mozt al plage, dont il aprez vſt deuy, la coment que le plage eſt cauſe de mozt, il nauera relation pur le fozfeiture de ſes biens al temps del plage done, Car ſil vſt done ſes biens a vn auter aprez le plage, & deuant le mozt, le done vſt eſte bone. Et in 11. H. 4. ceſty que auoit done mozt al plage a vn auter fuit arreſt p deux Conſtables & puis ils de bone gree leſſer luy de eſchaper, & aprez ceſty ſerue morust, la le melioz opinion eſt que il neſt felony en les Conſtables, car le mozt nad relation al cauſe de ceo, Ne il que luy ſerue ne fuit felon deuaunt le mozt del auter. Iſſint icy, le mozt nad relation al cauſe del mozt, mes pur le fozfeiture ad relation al mozt meſme, & quant le mozt vient, adonques il ſerra adiudge felon. Et pur ceo que il ne poit eſte attaint de ſon mozt demeſne, pur ceo que il eſt mozt deuāt que eſt alcun temps de luy attainder, le trouer de ſon mozt p le coroñ, ou auter auctholize, eſt per neceſſity ō ley equiualent al atteinō eu fait viant puis ſa mozt, quant a ſes biens, Et pur ceo le roy auera touts ſes biens que viendzont a ſes exeč, ou que il puiſt deuiſer a vn auter ſil vſt eſte perſon able, & nuſt fait tiel act, & pur ceo que le roy eux auera il ne poit faire executozs, ne teſtament, lou il eſt felo de ſe. Mes le roy nauera pluis q̄ felo de ſe ad en ſon dzoit demeſn, & que viendza a ſes executozs, ſil nuſt eſte felo de ſe. Car ſon fozfeiture nauera relation fozſques al tempz del mozt, & le mozt vzecede le fozfeiture, Car tanque le mozt ſoit pleinement conſūmate il neſt felo de ſe, Car il nuſt eſte felon ſil vſt tue auter, tanque lauter vſte ēt mozt. Et meſme le reaſon dit que il ne poit eſte felon de ſoy meſme tanque le mozt de ſoy meſme ſoit pleinement ewe, & conſummate, Car le mozt vzecede le felony en lun caſe & lauter. Et le mozt p̄cede le fozfeituē, Mes nient meines le fozfeituē vient a meſme le inſtāt quant il mozuſt, mes en choſes de inſtant il ad vziozitie de tēps en conſideration del ley. Et lun ſerra dit de vzeceder lauter, coment q̄ ambideux ſerront dit de vener a vn inſtant, Car cheſcū inſtant ad le fine del vn temps, & le commencement del auter, Et accozdant a ceo icy le mozt & le fozfeiture viendzont enſemble, & a vn meſme temps, Et vncoze il ad vziozitie, ceſtaſſauoir, le fine de ſon vie fiſt le com-

Fol. 44.

Vid ceo accord in term M 11. H. 4. fo. 12. & abridge per Fitz. tit Coron pla. 84. Br. 28. Eſcape 8. & Relation 7. 13. El. poſt 401. Stanf. fo. 33. a 35. h

le commencement del forfeiture, & vncore le forfeiture eſt cy pres al mort q̄ il y ad nul meſn̄ temps enter eux, & vncore en conſideration de le ley lun precede lauter, mes p nul meanes le forfeitur̄ ad relat̄ al alcun de ſon vie. Adonq̄ icy, ſi le relation del forfeiture nextend̄ al alcun tēps del vie ſir James Hales, mez al temps de ſon mort: (& a ceo ſolement il extend) De ceo enſuiſt que chelcun q̄ fayt title a ſes biēs ou chateux, que le title eſt accrue puis ſa mort, ſoit il vn legatory, executor, adminiſter, ou ordinary, ou auter quecunq̄, il vient trope tarde de ē faire, car le title le roy & le roigne ꝓra aiudge en ley paramount ceo, pur q̄l cauſe il ne poit fair̄ executorz ne teſtament de eux, ne le ordinary les auera, Et de ceo il enſuiſt auxy que chelcun q̄ poit faire title al biens ou chateux q̄ fueront a luy, ou en ſon occupation, que tytle eſt pluis eygne que ſa mort, auoydera le title le roy & roigne. Adonques icy, quant ſir James Hales & ſa feſn̄ fuerōt iointenāts ōl leas pur 12. ans, il ny auoit moities enter eux, mes chelc̄ de eux auoit lentier. Et iſſint le feme auoit lentier, & ſa title a ceo fuit deuant le mort le baron, ceſtaſſauoir, en ſon vye, & el claiſn̄ eins per le primer leſſor, & riens per le baron. Et ſi le baron charge le terre, el aps ſa mort auoidera ceo, come eſt priſe in 7. H. 6. car el eſt remit al terme & eins ſur title ꝓ amount le graunt. (a) Come ſi home alien arbres creſſant en ſon terre taile, (b) Ou en terre q̄ il ad en droit ſa feme, & morust deuant q̄ils ſont succide, le alienee ne ſuccidera eux, come Southcote dit, Car liſſue en taile eſt eins ſur title paramount le alienation, ceſtaſſauoir, per le donour, Iſſint eſt le feme. (c) Iſſint il dit per 14. H. 4. le ſeignior prendra le gard q̄ eſt apprentice hors del poſſeſſion ſon maſter, pur ceo q̄ ſon title a ſon corps accrue en reſpect del ſeignior̄ que eſt pluis antient q̄ le apprentiſhip. Semblablement icy, le title le plaintife al leaſe eſt per le primer leſſour, & il ne claime forſques ceo q̄ il auoyt en le vie le baron. Et iſſint ſa title eſt paramount le mort le baron, & le title le roy & roigne perauaile ſa mort, & iſſint trope tarde. Et peraduenture boile eſte obiect, q̄ come tout le terme ſans moities fuit en le feme en le vie le baron, iſſint fuit tout le terme ſans moities en le baron durant ſa vie, & tanque ſon mort conſummate. Et adonques quant apres ſon mort le title le feme dauer tout per ſuruiuor vyent, & le tytle le roy & le roigne dauer tout ceo que le baron auoit, vient auxy a meſme le temps, que adonq̄z le title le roy que vient tout a vn temps oue le title dun auter a vn inſtant ſerra prefere. Sir, quant a ceo il appiert in 49. E. 3. que le tenant le roy en Loundres que tient de luy en Burgage deuiſe le terre a ſa feme pur vie, & morust ſans heire, La il ſemble per le lieur que le deuiſe eſt bone. Et vncore le deuiſe ne priſt effect forſques apres le mort le deuiſor, & adonques vyent le tytle deſcheat al roy, & iſſint a vn meſme inſtant le tytle del feme per deuiſe, & del roy per eſcheat

viendront

(a) Vide M. 11. H. 4. fo 31. pla. 59. p Hil. Fitz Barre 180. B. Contract 11. Done 10. Waſt 67.

(b) P. 18. E. 4. fol. 5. & H. fol. 21. B. Contract 26. Dette 165.

(c) Vide le caſe accord 14. H 4 fo 32. et abridge per Fit. tit Card 83 B. 79. & De ſon act demeſne 9. No. Nat. bre. 143. I.

Vide le caſe H. 49. E. 3. fo. 3. et abridge per Fitzh. tit Deuiſe 7.

viendront ensemble: & vnc le feme fuit preferre, & ceo est en respect q̄ le deuise fuit fait en le vie le f, coūt q̄ prist effect apres la mort, & isslint pur ceo q̄ alcun part del title le fem̄ prist commencement en le vie le deuisor, c̄ serra aiudge eigñ al title le roy, & ceo case fuit mise per Puttrel. A fortiore il dit en nr̄e case, car le title le feme ore pl̄ fuit fait tout en le vie le baron, & pur c̄ serra pluis eigne q̄ le title le roy & le roigne. Et in 7. & 8. E. 4. obligac̄ fuit fait a deux, & lū de eux de-

Vide le case P. 8. E. 4. fol. 4. et H. fol. 24. B. Corone 150. Iointenants 34. Obligation 50. Office deuant Eschetor &c. 43. & Prærogatiue 67.

ueigne selo de se, Et per le melior opinio le survivor suer le obligatio̅, & nemy le Roy. Mesme le reason il y ad en nostre case q̄ le feme auer̄ le terme, & le survivor en c̄ cy auant tient lieu, come en lauter cas, pur q̄ux causes semble a eux q̄ le terme de 12. ans ne vnqs dier̄ al roy Philip & al roigne Mary, & q̄ lour graunt de ceo fuit void̄ al defendt & Web. Et quant a ceo q̄ les Jurors ont troue q̄ le terme de 12. ans deueigne, & deueigñ deuoit al roy & roigne per reason del dit felony, a ceo Southcot dist, q̄ ceo disant ne lie le partie si le ley ne soit isslint. Quod Curia concessit, car ils ne sont Judges de aiudger matter en Ley, mes sont iurors de trouer matter en fait. Et isslint semble al dits Southcot & Puttrel q̄ le pl̄ recou̅a. Et encounter ceo Walsh, Cholmley, Benlose, & Carus Seriants arguer̄t que le forfeiture des bienz & chatels reals & personals auera relation al act fait en le vie q̄ fuit le enchelon de son mort, & sur ceo les parts del fact sont deste pense. Et Walsh dit que le fact consist de trois parts. Le primer fuit imagination, & ceo est cogitation, ou meditation del ment si soit conuenient pur luy a distroyer luy mesme ou nemy, & q̄l voy ceo poyt ẽ fait. Le secō̅d est resolution, le q̄l est determination del ment a distroyer luy mesñ, & del voy que il voit vser de reducer ceo al effect. Le tierce est perfection, & ceo est execution del ceo que le ment ad resolue de faire. Le q̄l perfection consist de deux parts, cestassauoir, del commencement, & del fine. Le commencement est le feasaunce del act que cause le mort, & le fine est le mort que nest que vn sequele al act. Isslint de touts ceux parts le feasaunce de act est le greinder per iudgement de nostre Ley, & en effect est tout, & riens est materiall quaunt al iudgement de nostre ley forsques ceo, Car imagination de ment de faire tort sans le act fait, nest punishable en nostre ley, Ne le resolution de faire ceo tort, que il ne fait, nest punishable, Mes le feasans del act est le sole poynt que nostre ley respect, Car ne poit este offence quant al monde tanque le act soit fait, & le act est punishable quant il est fait. Adonques icy, le act fait per Sir James Hales que est tortious, & que cause le mort, est le mettre luy en le ewe, & le mort nest que sequele de ceo, & ceo tortious act doit per alcun voy este puny. Et si le forfeiture nauera relation al feasans del act, adonques le act ne serra iammes punie, car entant que le person que fist le act est mort, son person ne poit este punie, & pur ceo le punishment de luy

ne

ne poit auterment eſte mes per forfeiture de ceux choſes q̄ fueront ſoens al temps del act fait, & lact fuit fait en ſon vye, & pur ć le forfeiture auera relation a ſ̄ vye, ſ. a tiel temps en ſon vie en q̄ il fiſt le act q̄ tolle ſon vie. ¶ Bendloſe dit, ſi le forfeiture naūa relać forſquez al mozt, & le mozt ꝑa pzile de pzeceder le forfeiture, adonquez il forfeitra riēz: car qñt il eſt mozt, les bñs ne ſont ſoens, car mozt home ne poit auer ꝓperty, & tiel forfeiture ꝑa al pzeiudice de auters q̄ adonquez doient auer les bñs, & nient de luy per tiel reaſon que ne poit eſte, & neſtoit enſemble adire q̄ ſon act forfeitra bñs que ne ſont ſoenz, mez ē pluiz digne adire q̄ ſon male act forfeitra choſes q̄ ſont ſoenz, & ceo ne poit eſte ſinon le forfeiture ad relation a ſa vie quant le offence fuit commiſe, & quant les biens fueront ſoens. Et le ley en cheſcun act come Walſh diſt ad reſpect al cōmencemēt, Et ſur ceo il dit q̄ in 22. E. 3. q̄ vn lunatik pcuſt luy meſme mozt alñt oue vn cuttle, & puis il deuiēt de ſane memozy, & auoit les dēts de ſeint eſgliſe, & puꝭ mozuſt ſur le dit plage, & ſes chattels ne fueront forfeit, car le ley ad reſpect al commencemēt, car quant il doñ a luy meſmē le plage, il fuit hozs de ſa memozy, En quel caſe tuer de auter ne ſerra aiudge felony en luy, ne il ne mozera pur ć, Et meſmē le reaſon dit que il ne ſerra felon pur tuer de luy meſme, & vncoze qñt il mozuſt, il fuit de ſane memozy, mes le ley ne reſpect tant leſtate que il fuit eins quant il mozuſt, coīn il fait leſtate q̄ il fuit eins quant il fiſt le act de que mozt enſuiſt. Iſſint il alledg̃ le caſe in 33. lib. Aſſ. placit 20. ou vn ſuāt vn an apres que il fuit hozs del ſuice tue ſon maſter ſur malice q̄ il auoit conceiue vers ſon maſter quant il fuit ſon ſeruant, Et ceo offence fuit aiudge treaſon, & il auoit ſon iudgement accozdant: & vncoze il ne fuit ſon ſeruant quant il luy tue, mes le ley ad conſideration al commencemēt, & cauſe de le tuer. Iſſint icy, le metter luy en le ewe eſt le commencement, & le cauſe del mozt, & ceo per example dauters voile eſte punie, & del heure que ſon cozps ne poit ē punie, le puniſhment doit eſte per ſes bñs, car le punition de ceo felony varie del punition de auters felonies, Car felonies fait as auters poyent eſte punie en le vie les offendours per inditement, arraignement, iudgement, & execution, en quel cas les offendours forfeitront lour biens, chateux, & terres, & ſerront miſe al mozt nient meines, mes ceſt offence coment que eſt pur example des auters cy digne deſte punie oue cy graund puniſhment come aſcun auter felonie eſt, vncoze le offendour meſme ad pzeuent graund part de le puniſhment, ceſtaſſauoir, le mozt: & auxy le forfeiture de ſon terre. Car le ley cy graundement fauour inheritaunce, que il neſchetera ſans attainder en fait, & ceo, ne execution, per mozt, ne poit eſte: pur ceo que il ad luy tue deuant. Iſſint que il ne poet vener al araignement per ſon act demeſne, & pur ceo nul iudgement poit eſte done ſur luy,

Vide le cas in titul' Coron in Fitz. pla. 244. Staunf. 19. D. Abridgm̄t daſſiſes tiē Coron fol. 73.

Vide le cas accord̄ in 33. E. 3. lib. Aſſiſ. plac' 7. & abridge p Fit. in tiē Coroñ 210. B. 116. Treaſon 15. Stanf. 10. m.

69 41 p. C

& 93

& 99

& pur ceo auter meanes a faire luy forfeiter ceo q̄ il doit forfeiter, g, les bñs & chatels nē q̄ p inquiry & trouer ō ceo per le ſereint de 12, homes deuant le Cozoner, ou auter aſſigne, & tiel inquiry & trouer per tout reaſon pur les choſes q̄ ſront forfeit doit eſte equiualēt al iudgement done ſur arraignement ſi le tuer vſt eſte dun auter, & le iudgement vers auter offendoz doit eſte done en ſon vie, & per ſemblable reaſon ceo enquirie & trouer ſerra equiualent al iudgement doñ en ſon vie entant que il eſt ſon act demeſn, de toller le meanes dauer iudgement done vers luy en ſon vie. Et iſſint en auters caſes quant iudgement per le ley ne poit eſte doñ, le ley le ſupplie auterment. Et ſur ceo Bendloſe miſt le cas que ſi le defend̄ en appeal gage battail, & le appelloz luy tue, il forfeitra les biens & chatenx, & ſon terre eſcheters, car iudgement ne puit eſte done ōs luy pur ceo que il eſt tue, & pur ceo le ley dira que ceo tuer eſt equiualent al iudgement & execution. Et ſur ceo Walſhe, & Carus auxy recite le cas in 3. E. 3. Itinere Nozth. lou appiert q̄ vn que auoit pziſe ſanctuary en vn eſglile fuit hozs en le nuit, & le ville luy purſue, & le felon oue Baſton & pieres ſoy defend̄, & ne voylet ſoy render al peax le roy, & vn luy decolle, & les biens de ceſtuy occile fueroumt forfeits, car il ne puiſſoit eſte arraigne, pur ē que il fuit tue en ſa default, pur quel cauſe ſur le veritie trone ſes biens fuerōt forfeit, & le roy auoyt lan, iour, & waſt. Et iſſint quant le party ōs que iudgement doit ē done eſt cauſe que le iudgement ne poit eſte done vers luy, enquirie p 12. homes ſerr̄ equiualent a ceo. Iſſint icy, ceo enquirie deuant le Cozoñ ſuper viſum corporis, & le enquirie del certeintie del leaſe deuant les commiſſioners, eſt equiualent pur les bienz al iudgement done vers luy en ſa vie, & enquirie adonques ewe. Et ſi le forfeitur̄ icy ad relation al fait dount mozt enſue, g. al metter luy en le ewe, adonques touts les biens & chateux ſibien reals come perſonals que fuerōt a Sir James Hales a tiel temps, ſont forfeits, Sicoñ (come Carus le miſt) mon chiual percuſt vn home, & puis ieo alien mon chiual, & puis le home mozuſt, le chiual ſerra forfeit. Iſſint il dit ſi vn villeine done a luy meſme voluntiers vn plage, & puis le Seigniour del villeine ſeiſie les biens, & puis le Villeine mozuſt, & le Cozoner troue le matter come il eſt, le roy auera les biens hozs del poſſeſſion le Seignioz, pur ceo que le forfeiture ad relation al plage doñ, Et ſicome il dit de perſonal choſes que fueront ſoens, Iſſint il dit que ſerra icy de ceſt leaſe, Car ſicome done en fait de ceſt leas fait per Sir James Hales a vn auter en ſon vie tollera le dzoit le feme: Iſſint forfeiture fait per Sir James Hales en ſon vie, tollera ceo. Sicome il vſt eſte vtlage, ou attaint en ſa vie, car ceo eſt done en Ley del terme, Et ſicome vtlarie en ſa vie, ou attainder en ſa vie vſt tolle le dzoit le femme, ou le terme, Iſſint titl al terme done al Roy per act fait per Sir James en ſa vie, & per

Infra 261. p Weſtō

Vide le eas abridg. p Fit in tit Coroñ plac' 290, et autiel caſe plac' 289. & 312.

enquiry

inquirie apres que ad relation al act, tollera le droit le feme, & el ne ſerra remitte dementiers a toller ceo title, Car ſi title ſoit vn foyts done al Roy, Nullum tempus occurrit Regi, iſſint que title vn foyts done al roy, touts foits remain. Et ſur ceo Walſh miſt le caſe in 50. E. 3. Lib. Aſſ. 8. le baron & feme auoiēt ioint eſtat pur 30. ans in certeine terre, & le baron morust, & le feme ſoy tient eins, & fuit troue p office, q̄ le baron auoit receiue certeine deniers de ſir Hugh Spencer q̄ fuit attaint, per q̄ les deniers attient au Roy, & le dit leas fuit troue vt ſupra, hors de q̄l office Scire facias iſſuist vers le dit feme. Et fuit adiudge q̄ le Roy auera le terme en execution, Car ſi ceo vſt eſtē troue en le vie le baron, le Roy en le vie le baron aueroit execution del terme, Et a ore ceſt title troue per office auera relation al vie le baron, & ſicome il aueroit le terme en execution en le vie le baron, iſſint il aueroit a ore, Quia nullum tempus occurrit Regi: Iſſint icy: pur q̄x cauſes ſembloit a eux q̄ le forfeiture ad relation al act fait en le vie le baron, 8. le metter luy en le ewe, & q̄ ceo tolle le terme del feme pl, Et iſſint il ſerra barre. Et puis ceo meſme le time les Juſtices argueront, 8. Weſton, A. Browne, et le Seignior Dyer, Mes ieo ne oye forſq̄ le Seignior Dyer, & pur ceo, ceo que ieo die touchāt lez auters deux, ieo le parle ſolement ſur credible report. Et toutes les Iuſtices argueront, q̄ le forfeiture pur les biēs & chateux reals & perſonals, auera relation al act fait per Sir James Hales en ſa vie, que fuit le enchelon de ſa mort, 8. al mitter luy en le ewe. Et ſur ceo le Seignior Dyer dit, que ſink choſes fueront deſtre conſider en ceo caſe, 8. le qualitie del offence del Sir James Hales. Le ſeconde, a que le offence eſt fait. Le tierce, q̄ il forfeitra. Le quart, de q̄l temps le forfeiture commencera. Et adonques le ſink, ſi le terme icy ſerra tolle de le feme. Et quant al qualitie del offence q̄ le offendor icy ad fait, il dit, que il eſt en degree del Murder & nemy de homicide, ceſt aſſauoir, Manſlaughter, Car homicide eſt le occider del home felonioſmēt ſans malice prepence. Mes Murder eſt occider del hom̄ ſur malice prepence. Et icy le occider de luy fuit prepence & reſolue en ſa ment deuant le act fait. Et auxy il agree en auter point oue le auncient deffinition del Murder, que eſt come enſuiſt, 8. Murdrum eſt occulta hominum occiſio, nullo præſente, nullo ſciente: Iſſint touts foits ceſty que determine de tuer luy meſme, determine per le counſell del dyable de ceo faire ſecretment, nullo preſente, nullo ſciente, ne autrement il ſerroit ſtay ou interrupt a ceo faire. Et iſſint le offence ou qualitie eſt murder. Adonques al ſecond point, il eſt offēce al nature, al Dieu, & al Roy: Al nature, pur ceo que eſt fait encounter nature, car eſt le propertie de nature a preſeruer luy meſme, Et cheſcun choſe byuāt per le inſtinct del nature defend ſoy meſme del deſtruction: & adonques a deſtroyer luy meſme eſt encounter nature, & choſe pluis horrible: Al Dieu, car il offende ſon commande-

Vide le eas accord 50. E. 3. lib. aſſ. pla. 5. abridge p Fitz. tit Exec' 213. Br. 148. Charge 54. Iointenants 30. & Prærogatiue 54.

Matter en ley. 5. Choſes.

1

Staunf. fol. 18. B.

Staunf. 12. E. 17 E.

2

ment, Nonoccides, & de occider luy meſme, per quel act il occide per preſumpſion ſa alme auxy, eſt greinder offence que a tuer auter. Al Roy, pur ceo q̃ il per ceſt act ad perde vn de ſes ſubiects. Et (come Browne le terme) il eſt eant le teſt, ad perde vn de ſes miſticall members. Auxy il ad offende le Roy en donant tiel example al ſes ſubiects, & appent al Roy que ad le gouernement del people, a veyer, que nul exampl̃ de male ſoit done a eux, & male example eſt offence a luy. Adonques al tierce point, quel choſe il forfeitra? Et quant a ceo touts les Iuſtices agreont, que il forfeitra touts ſes biens, dettz & chateux reals & perſonals, pur cauſe del offence auantdit. * Car Browne dit, que le reaſon pur que le Roy auera les biens & chateux del felon de ſe, Et que il ne poit faire executors, neſt pur ceo que il ẽ hors de ſaint eſgliſe, & que pur ceo cauſe Leueſque ne poit entermedler oue eux, & pur ceo le Roy auera ceo oue que nul auter medlera, Mes le Roy auera eux come forfeit a luy per le dit offence, & pur perde de ſon ſubiect, & infreinder de ſon peace, & pur le male example doñ a ſon people, & nient en reſpect que ſaint eſgliſe ne poit medler oue eux, pur ceo q̃ il eſt adiudge nul des members de ſaint Eſgliſe, Car ſi ceo ſerroit le reaſon, adonques (il dit) admit le caſe que home voluntiers done a luy meſme vn mortal plage, & puys il repent, & eſt reconcile a ſaint Eſgliſe, & ad les droits de ſaint Eſgliſe, & puis morust, a ore le dit reaſon que il eſt hors de ſaint Eſgliſe ne poit teigner lyeu, Mes ore ceo reaſon nient obſtant, que il poit faire executors, nauera le Roy vncore touts ſez bienz certes il auera, Et Leueſque nauera eux, ne il puit faire executors, ou auera adminiſtrators la, car il ne poit auer executors ou adminiſtrators lou il ad riens a relinquier a eux, car touts les biens que il auoit ſount les biens le Roy, & forfeit a luy per le cauſe auauntdyt. Mes toutes les Iuſtices agreont, que il ne forfeitra ſon terre, ¶ Ne le dower le feme, Ne le ſanke ſerra corrupt, Car leſcheate del terr̃ perde le Dower le feme, Et corruption de ſanke, ne poient eſtre ſans attainder en fait. () Et pur ceo Weſton dit, Que en appeal, ſi le appellee gage Battayle, & le appellour luy tue, le appellee forfeitera touts ſes biens & chateux, Mes ſon terr̃ ne leſcheatera, Car inheritance eſt cy graundement fauour, que il ne ſerra forfeit ſauns expreſſe attainder per iudgement. Mes ſi le appellour vanquiſh le appellee, adonques ſon terre ſerra forfeit, Car quaunt il eſt vanquiſh & nemy tue, iudgement ſerra apres done vers luy que il ſerra pende, & pur ceo la ſon terre eſcheatera. Mes en lauter caſe nemy, pur ceo q̃ nul iudgement eſt done, quod Browne negauit, Car il dit, quãt le appellee eſt tue, ceo eſt trial & le fine del matter en ceo point. & pur ceo q̃ le matter ad prife fine per trial conſonant al ley, ceo eſt ſufficient de conuincer luy del fact impute a luy, & de luy attainder, en

3

8 E.2. Fitz Coron 426. Et 3. E 3 pla. 301. 362. Et T. 22. E. 3. plac' 259. Staunf. f. 188. I. & Staunf. Prærog fo. 46. a. M. 8. H. 4. 2. p Tilleſley.

* Vide P. 16. H. 6. 63. per Paſton, & P 8. E. 4. 4. per Nedham & Litt. Et P. 27. H. 8, 9. p Mountague.

3. E. 3. Fitz. Coron 362. T. 22. E. 3. pla. 259. Staunf. 19. E. ¶ 3. E. 3. Fitz. Coron 362.

() Supra 260. per Benloſe. Vid' 8. E. 3 Fitz. Judgemt 225. B. Appeal 117. & 145. Eſcheat 24.

en quel caſe ſon terre eſcheatera. Car en 8.E.3. Feme poſt briefe ð Dower, ꝛ le tenant dit que ſon barõ ala in Eſcoce, ꝛ la ſoy adhera as enemies le Roy, ꝛ vient in ceſt Realme oue les enemies le Roy, ꝛ puis moruſt in Eſcoce, Et ſemble bon barre per auerrement, car auter ley ne poit eſtre vers luy. Car ſi home ſoit en le campe vers l' Roy, ꝛ la eſt tue, ceo eſt vn attainder en ley ſans rien ouſter p̄ lancient ley de terre, car il meſme eſt le cauſe q̄ le courſe de ley ne poyt eſtre fait vers luy. Mes Dyer negauit le ley deſtre iſſint en le caſe de Appeal, Car il dit, que ne ſont forſque trois briefes de eſcheat concernant attainders. Le vn eſt, pur treaſans de Felony, pro qua ſuſpenſus eſt: Un auter, pro qua abiurauit Regnum: Le tierce, pro qua vtlagatus eſt, ꝛ ceo caſe eſt nul de eux. Et ſi ne ſoit alcun briefe en le Regiſter en tiel caſe eſt bon cauſe adire que le terre ne eſcheatera en le caſe. Mes en noſtre pr̄incipall caſe ils agreont vt ſupra, §. que ſez bienz, Dettes, ꝛ chattelleꝛ reals ꝛ perſonals ſerront forfeit per tuer de luy meſme: Mes le terre ne eſchetera, Ne ſa feme ne forfeitera dower, Ne que le ſanke eſt corrupt enter luy ꝛ ſes heires. Adonques al quart point: Al quel tẽps le forfeiture auera relation? Et quant a ceo ils diſoient que le forfeiture icy auera relation al tẽps del oriſinal offence commẽce, que enforce le mort, Et ceo eſt le metter luy en ewe, ꝛ ceo fuit fait en ſa vie, ꝛ ceo act fuit Felony. Et le enditement diſt, ꝛ doit dire, que il miſt luy en le ewe felonioulment, car ceo que cauſe mort, doit eſtre dit felonioulment fait. Et pur ceo ſi vn percuſt vn auter, iſſint que apres il de ceo moruſt, lenditemẽt doit dire que il luy felonioulmẽt percuſſe, iſſint que felony eſt attribute al acte, le quel act eſt fait per vyue home, ꝛ en ſon vie, come Browne dit, Car il dit, Sir James Hales fuit mort, Et coment aueigne il al mort? poit eſtre dit, per ſurrounder, Et que ſurround luy? poit eſtre reſponde, Sir James Hales, Et quant fiſt il ceo? poit eſtre reſponde, en ſon vie, Iſſint que Sir James Hales eſteant en vie, cauſe Sir James Hales deſtre mort. Et le act de vyue hõe fiſt le mort del mort home. Et adonquez pur ceo offẽce eſt realõ de punier le vife hõe que commit le offence, ꝛ nemy mort home. Et coment poit il eſtre dit punie vife, quant le puniſhmẽt vient apres ſa mort? Sir, ceo ne poit autrement eſtre, mez de faire le title ꝛ propertie del choſes que il ad en ſon vie, deſt̄ del temps del act fait en ſon vie que enforce ſa mort hors de luy. Sicome home percuſt luy meſme mortalment, le ley veſt le propertie de ſes bienz, dets, ꝛ chateux en meſme le home conditionalment, Car ſil deuie deins lan, tout eſt veſt en le Roy p̄ lact fait en ſon vie. Et iſſint ceo act reſtraiñ luy apres de entermedle oue eux, que eſt puniſhmẽt a luy eſteñt en vie pur ceo offence, tant come il poit per reaſon deuant le mort conſummate. Et iſſint le ley que ordeigne que apres ſon mort, que les bienz ꝛ chateux que fuerõt ſoens le temps del act fait que cauſe le

Vide le caſe entẽd term̃ P. 8.E. 3. f. 388 abridg per Fitz. tit Dower 196.

Shaunſ. pl. Cr. 199 b. vid vn act de Parliament per lack cade al contrary

Infra 263.

Reg. orig. f. 164.

Supra 261. b.

4

mort, ne serront soens, mes al Roy, punie luy vive, en restrainant son propertie, & poiar de disposer ses biens esteant en vie cy longement come il est en vie apres le act fait, si le mort ensuist deins ian apres. Et illint per ceo relation q̄ respect avere le ley inflict punishment al vyse person per lact fait en son vie q̄ engender mort apres. Et ceo est pluis reason, que il est que le forfeiture naueroit relatiō que al temps de son mort, car adonques a doner propertie del biēs al Roy, & adonques a toller ceo de ceux que doient adonquez eux auer, nest my alcun punishment a luy, car il est mort deuaunt. Mes est pluiz reason de referrer le forfeiture al son vie, cestassauoir, a ceo temps en q̄ le act que cause le mort fuit fait, & de adiudger luy felon de ceo temps en auaunt, & nosmant entant que per le act il ad preuent & eschape le iudgement en fait que le ley vers luy voyt auer done, Car per lact, s. mett luy en le ewe, il ad fait deux choses, cēassauoir, Lunest que il ad tue vn des subiects le Roy. Un auter, il ad per ceo auoide arraignement, & iudgement en fait del ley, q̄ serroit done vers luy, & ad per ceo fue de le ley, & eschape le iudgement de ceo. (a) Et si vn ad comise felony, & puis fue pur ceo cause, il forfeitra per le fuer ses biens, pur ceo q̄ il p le fuer fist tout ceo q̄ il poit deschaper le sentence de le ley, come Weston dit. (b) Illint il dit, si vn home arraign̄ pur felony vst challenge ouster le nūber de xxxv. sans cause, il forfeitroit per le cōmon ley ses bñs & chateux, pur ceo q̄ il per ceo ad refuse le trial de ley. (c) Illint il dit, si cesty que est troue culp̄ del felonie prist sa Clergie, il forfeitra ses biens, car q̄n il prist luy a sa Clergie, en ceo il refuse le iudgement del ley. (d) Illint il dit, si vn arraigne pur Felony estoit mute de malice, & ne voit responder, il forfeitra ses biens, le cause est, pur ceo q̄ il refuse destre trie per le ley. Donq̄s si en ceux cases il dist, ils que fuont de le ley, ou per lour acts refusont destre trie per le ley, forfeitront lour biens & chateux: Welme le reason icy dist, q̄ il forfeitra ses bñs & chateux car icy il ad fait felony, s. il ad tue home, & ēceo il ad exempt luy de le trial de le ley, pur ceo q̄ il per sa mort ad preuent son arraignm̄t & le trial de le ley, & illint ad fue de le ley: & per vn cautel ad eschape le sentence & dome de le ley, le quel est pluis odious en le ley que est fuer en fait, on challenge ouster le number de 35. ou prisel del clergy deuant iudgement, ou teigner soy mute, ou silent: Et illint sils forfeitront lour biens p tiels euasions ou refusels de le ley, Per meſm̄ le reason, & à fortiore il forfeitra ses biens & chateux icy per ceo son euasion, & refusel de le ley. Mes de quel temps forfeitront ilz lour byens? Sir, de le temps en que le practise ō tiel euasion en les dits cases appiert per Recorde, s. (e) De temps de le fuer troue, come Browne dit, & nient deuaunt, & de le temps del challenge ouster 35. Ou prisel del Clergie, Ou estoit mute, car ceux sont les acts del refusel de le ley: & le tēps de eux appiert ō Recorō. Illint icy, le metter luy

(a) 3.E.3. Fitz. Coron 296.344. Et H. 13.H.4.13. Fitzh. Forfeiture 32. Et M.4 H.7.fo.18.pla. 14. Fitz. Forfeiture 10.B.52. & Coroñ 138 Staūf. c.21.fo. 183.c.

(b) Staūf. preſ 46.a.

(c) Vide M.40.E.3. 42. Fitz. Coroñ 91. B. Forfeiture 5. T.20.E.4.5 B. Coroñ 165. & Forfeiture 65. & pla. 113. 5.E.6. Staūf. ca.23. fo.185.

(d) T.14.E.4.7. B. Forfeiture 64. Do. & stu. fo.134.

(e) 3.E.3. Fitz. Coron 296. B. Exposic. 26. Forfeit 119. & Relation 31. Staūf. 192.a.

luy en le ewe fuit le act que fiſt le felony, & fuit le act per que il exempt luy meſme, & euade le trial en fait & le ſentence en fait de le ley. Et de cel temps les biens & chateux ſerront forfeites, & a ceo temps eſteant en ſon vie le forfeiture auera relation. Et coment que le act per que il ad auoide le trial & iudgement en fait de ley ne appiert per recorde en ſon vie, come il fait en les auters caſes ſuiſdit, le cauſe de ceo eſt, pur ceo que ne poit eſtre troue per poſſibilitie en ſon vie, entant que tanque le mort neſt aſcun cauſe de forfeiture. Et il meſme eſt le cauſe que il ne poit eſtre arraign̄ del offence, ne le offence auterment inquiſe en ſon vie. Et en tiels caſes ou puniſhment pur offences ne poit eſtre ewe en le vie ceſty q̄ le deſerue, enquirie del forfeiture, ſi ſoit troue apres, ſeiſia, & ſerra equiualēt al fealans en vie. Et ſur ceo Browne dit, ſi vn ſubiect ioine en bat- Supra 262.a.
tell deins le Realme al enemies le Roy vers le Roy, & eſt tue en campe, per launciēt ley de le Realme, il forfeitra ſes biens, chateux * & terres. Et le ſanke ſerra corrupt ſans auter iudgement, car il *T.7.H.4.46.per. Markham.
meſme eſt cauſe q̄ il ne poit vener al trial de le ley en ſon vie, Mes Stamf.fo.198.a.
ſi ceo ſerra troue per inquiſition, ou ſerra trie per pais eſt a veyer. Mes come Browne dit, ſerra trie p pais ſur iſſue ioine. Et il dit que iſſint il eſt priſe in 3.E.3. & in 9.E.3. Et Dyer dit, que tiel caſe eſt in 8.E.3. en briefe de Dower, mes il neſt pas la adiudge. Et iſſint lou Supra 262.a.
le appealee eſt tue en le caſe auant. Et iſſint icy, le trouer ceo apres ſa mort eſt tout ceo q̄ poit eſtr̄, & ſeruera ſufficientm̄t. Et iſſint touts les Iuſtices agreont, que le forfeiture icy de les bienz & chateux reals & perſonals de Sir James Hales auera relation al act fait en ſon vie q̄ fuit le encheſō de ſon mort, s. al metter luy en le ewe. Et auxy ils toutes agreont en largument de ceſt caſe, Que ſi vn done a vn auter mortal plage, & apres il morust de ceſt plage, & ceſty q̄ luy tue eſt attaint per verdict, que le eſcheat pur ſon terr̄ auera relation al temps del plage done. Mes ſi meſne enter le plage done, & le mort, il vſt eſtre permiſe voluntaryment deſchaper, que tiel permiſſion deſchape ne ſerra felonie. Car coment que ad relation al temps del plage done vers le pty meſme pur le forfeiture: Uncore il ne auera iſſint quant al eſtraunge, car ſi eſchape ſerroit felonie, en ceo caſe couient que ceſty q̄ eſchape fuiſſoit felon al tēps del eſchape. Adonques quant al ſink point, ſi le relation quant al forfeiture extende al act del felonie fait en ſa vie, coment que le feme deuāt le office icy troue ſerra iudge eins de le terme per ſuruiuor, & ſerra remitte al terme quant al auters, vncore apres le office troue, Les Iuſtices tiendront que le terme ſerra aiudge en le Roy & Roigne, pur ceo que le office ad relation deuant ſa title del ſuruiuor, s. al vie, & le fealans del act p q̄l title en ley al terme eſt done al Prince, eſt equiualent al grant en fait fait p meſm̄ le perſon en ſon vie al Prince. Car le act en ley cy firment attache title en le Prince, cōe grant en fait ſerra.

Et

Et ſur ceo Browne dit, ſi deux Jointenants ſont dun leaſe pur ans, & lun graunt a J. S. que ſil pay a luy 10. l. deuant Michaelmas, que adonques il auera ſon terme, & le iointenant que iſſint graunt mozuſt deuant Michaelmas, & puis J. S. pay le ſumme a ſes executozs, vncoze il nauera le terme, car la le condition precede le graunt, come 14. H. 8. eſt: & tanque le ſumme ſoit pay, le iointure continue, & neſt que communication, & adonques le ſuruiuoz auera tout, & auoydera le condition, ou communication. Mes ſil vſt graunt oue leſſe ceo del Michalmas procheine auener durant le terme, & deuie denant le dit feaſt, la ceſty a que il fuit demiſe le auera vers le ſuruiuoz, car le title eſt graunt en fait en leſtate en ceo caſe en ſon vie. Iſſint icy, per ceo act Sir James ad graunt title al Roy & Roigne al eſtate, & le office troue ad relation al temps del act, & execute le title, & iſſint ſurmount le title del ſuruiuour. Et iſſint entant que per ceo il fait title en le Roy vn foits, le ſuruiuoz ne tollera ceo. Come en le dit caſe in 50. Lib. Aſſiſarum, ou pur dette le baron, le leaſe que le feme le dettour come ſuruiuour auoit, fuit lyable a ceo, come le Seignioz Dyer diſt. Iſſint il dit, ſi le villeine le Roy & ſa feme prifteront ioyntment leaſe pur 40. ans, et le villeine mozuſt, & le feme ad le leaſe come ſuruiuour, le Roy ſur office trouant ceo matter auera le leaſe, & ouſtera le feme, Car il dit, ſi le roy vſt enter en le vie le villeine, ceo tolleroit le intereſt le feme, & le ſurceſſer de ceo ne tollera le title le Roy vn foits veſte, Quia nullum tẽpus occurrit Regi. Et iſſint touts les Iuſtices agreeont, que le intereſt le feme eſt tolle per le relation. Et Weſton dit, que ſi le forfeiture naueroit relation forſques al mozt, a quel temps le title del feme accrue, que en ceſt concurſe del titles, le title le Roy per Prerogatiue ſerra preferre. Come ſi villeine per neſtre eſt, & terre diſcende a luy, ſon Seignioz enter, & puis il eſt troue Ideot, & le diſcent eſt auxy troue, le Roy auera le terre: Car le title del Seignioz al cozps le villeine commence per le neſtre le villeine, et a ceo temps per relation del office le title le Roy al cozps de luy commence en reſpect del Ideocy, en quel caſe le Roy auera le terre, non obſtant ſon laches de ſufferer le ſeignioz del villeine primes dentrer, mes laches dentre ne ledza le Roy. Iſſint il dit, ſi feme priſt baron & ad iſſue, & terre diſcende al feme, & le baron enter, iſſint que il eſt entitle deſtre tenaunt per le curteſie, & pups le feme eſt troue Ideot, et ſon eſtate en le terre eſt auxy troue, le Roy auera le terre, & ſi le feme deuie, le baron ne vnques auera le terre per le curteſie, Car per le primer poſſeſſion le feme le baron fuit entitle de eſtre tenaunt per le curteſie, & quant le office eſt troue, le title le Roy auera relation al primer poſſeſſion le feme auxy, Et iſſint ambideux les titles commence a vn meſme temps, mes le Roy auera le preheminence. Et pur ceo que le title le Roy en ceo caſe eſt al frank-

Vide H. 14. H. 8. fo. 22. per Brudnel.

Supra 161. a.

5

H. 10: 55: a: 9.

AA 323.

frankteneme̅t del terre, en ceo que il auera le cuſtodie de ceo durant le vie le feme, ceo tollera tout ouſterment le title le baron que deuaunt que le office troue fuit veſt en le baron, & pur ceo apres le mort le feme, il ne ſerra tenant per le curteſie, mes le iſſue auera le terre hors de maine le Roy, ſil ne ſoit teigne del Roy, Et ſi ſoit, le Roy auera ceo per le gardſhip de luy durant le nonage. Et iſſint en inſtants le Roy ſerra preferre. Mes Il & le reſidue des Iuſtices agreont, que le forfeiture auera relation al vye le dyſt Sir James Hales, Et iſſint ceo darreine point eſt hors del queſtion. Et iſſint ſur le matter en ley, toutes les Iuſtices agreont, que le title le feme eſt tolle de le leaſe. Mes nota que Browne al fine de ſon argument dit, q̄ le barre fuit inſufficient pur trois cauſes. Le prumer, pur ceo que neſt troue que Larcheueſq̄ eſt en vie. Car le leaſe pur 12. ans neſt plede deſtre confirme, & pur ceo neſt bone pluis longement que ſa vie, & pur ceo ſon vie doit eſtre auerre. Le ſecond eſt, pur ceo que le office, coment que il troue ambideux les leaſes, vncore il ne troue preciſemēt que le dit James fuit poſſeſſe de eux al temps del merger de luy meſme, per que le office neſt ſufficient en ceo de entytler le Roy & Roigne. Le tierce eſt, en ceo que le iour del treſpas eſt aſſigne le 21. iour del Nouember, en le ſecond an del raigne le Roigñ a ore, le quel iour eſt in Anno Domini 1559. Et le nouel leaſe pur 12. ans fait al plaintife & ſa baron ne commence tanque Michaelmas in Anno domini 1560. le q̄l eſt Michaelmas apres le treſpas aſſigne. Et iſſint entant que le feme aſſigne le treſpas deuaunt le commencement del nouel leaſe, le defendant nad done a luy aſcun colour, car le nouel leaſe que ne commence adonques neſt aſcū colour a luy, & ils pur ceo nauoyent cauſe de arguer le matter en ley que ils auoient argue. Pur queux trois cauſes le plaintife pur le inſufficiencie del barre doit recover. Encounter que fuit reſponde per le Seignior Dyer, que poit eſtre pur aſcun choſe monſtre en le Recorde que le Archeueſque fuit en vie. Et ſi ne fuit, leaſe fait per luy que auoit fee ſimpl̄ neſt determine per ſa mort, * Come leaſe tenant pur vie eſt, mes eſt auoidable, & tanq̄ il ſoit auoide, il eſt bon, per que ſerra entende continue tanq̄ le auoidaunce ſoit monſtre. Quant al ſecond point, il eſt plede en fait, q̄ ſir James fuit poſſeſſe de ambideux les eſtates al temps del ſurroñder. Et ceo & le office, que troue ambideux les leaſes, miſe enſemble, fait ceo apparant al Court, q̄ il fuit poſſeſſe al temps del merger. Quant al tyerce il dyt, que ſi le leaſe le plaintife ne fuit cōmence al temps del treſpas ſuppoſe, de ceo il enſuiſt que el nauoit aſcun title, ne fuit able de punier aſcun. Et i[illegible] done per le defendant, vncore ſi il appiert al Court que le [illegible]ad title, doit eſtre dure que el auera indgement. Et al da[illegible]nt obſtāt les dits trois exceptions, Judgement fuit done-me[illegible]e terme, le quel fuit come enſuiſt, ſ.

Except. al Barre.

*4. E 6. Ante 30.

Ad

Ad quem diem hic venit tàm prędicta Margareta, quàm prædictus Ciriacus per Attornatos ſuos prædictos. Et ſuper hoc viſis præmiſſis, & per Iuſticiarios hic plenè intellectis, Videtur eiſdem Iuſticiarios hic, qđ prædictum placitum prædicti Ciriaci ſuperius in barram placitaẽ ſufficiens eſt in lege ad põđ Margaretam ab actione ſua præđ verſus prętaẽ Ciriacum habenda præcludendum, prout prædictus Ciriacus ſuperius allegauit. Ideo conſideratum eſt, quòd præđ Margareta nihil capiat per breue ſuum põđ, ſed ſit in miſericordia pro falſo clamore ſuo. Et põđ Ciriacus eat inde ſine die &c.

¶ Le

murrer & del arguments per les Iuſtices in banco regis en le terme de ſainct Michael annis 4. & 5. Regni Reginæ Elizab. ſur briefe de Errour port per George Fiſh frere & heire Edward Fiſh, vers Edward Broket. Et le Recórd appiert enter les rolles termino Paſche annis quarto & quinto Regnorum Philippi & Mariæ. Rot' Clxvij.

IL appier per le dit Recozd que le diſt Geozge Fiſh frere ꝛ heire Edward Fiſh pozt bziefe de Errour in Banke le roy retournable en Termiñ Paſchæ annis quarto & quinto Regnorum Dominorum Philippi & Mariæ ſur vn fine leute in Octabis ſancti Michaelis anno ſecundo et tertio Regnorum Philippi et Marię enť le diſt Edward Bzoket complainant, ꝛ le dit Edward Fiſh defozceant, des tenementz in Welwin Codicote, ꝛ parua Ayot in le countie de Hartfozd̃ ſur conuſans de dzoit, come ceo que dit Edward Bzoket auoyt de done le diſt Edward Fiſh: Sur quel fine pzoclamations fueront faits, s. quaters en meſme le terme, ꝛ quaters en cheſcun auter de les trois termes adonques pzochein enſuants, ꝛ le 13. pzoclamaẽ fuit conteigue dẽe fait ſeptimo die Iulij termino Sanctæ Trinitatis annis ſecundo et tertio Philippi et Mariæ. Et apzes le remotion del recozd, ꝛ les pzoclamations certifie, le bziefe fuit diſcontinue, ꝛ le pť ſuaſt auter bziefe derrour de meſme le recozd, qđ coram vobis reſidet en le terme de Paſche anno tertio Reginæ Elizabeth, ꝛ ſur ceo le pleinť aſſignã aſcuns errours que ne fueront daſcun effect ne dubious, mes le errour q̃ fuit de pluis grand effect q̃ il aſſignã fuit, ꝛ fuit aſſigne cõe enſuiſt. Item in recordo et proceſſu predć vlterius erratum eſt. Videlicet in hoc quod predictus terminus ſanctę Trinitatis annis regnoꝝ predictorum nuper Regis et Reginæ Phillippi et Mariæ ſecundo et tertio ſupradictis, in quo Termino predicta 13. Proclamatio facta fuit, incepit die Veneris quinto die Iunij eiſdem annis ſecundo et tertio, quodquè ſeptimus dies eiuſdem menſis Iunij (quo die tertiadecima proclamatio in recordo predićt' ſpecificata facta fuit) fuit dies Dominicus, Quodquè dies Dominicus per Legem communem huius regni Angliæ non erat tunc, nec vnquam fuit dies iuridicus, nequè dies legittimus ad fines proclamandum, aut placita in banco predicto leuanda, proclamanda, fienda, vel tenenda, et hoc paratus eſt verificare vnde ob errorem illum et alios in recordo predicto exiſtentes, idem Georgius petit quòd finis predictus cum proclamationibus predictis minimè factis ſecundum formam ſtatuti in hm̃odi caſu nuper æditi et prouiſi, reuerſetur et pro nullo habeatur. Et ſur ceo pzia Scire facias vers le dit Edward Bzoket, ꝛ le dit F. auoit, ꝛ ſur ceo le dit E. B. vient ꝛ dit in nullo eſt erratum, Et ceſt matť fuit argue en m̃ le terme de S. Mić per Loueles de part Fiſh, ꝛ per Geffreis de part Bzoket. Et ť point

Termino Paſchæ 5. Ma. 1.

Termino Micha. 4. & 5. El.

argue fuit, Si tout le fine ſerra reuers pur le erroz en 13. Proclamac̃, car fuit grant p touts q̃ toutz l's proclamac̃ p ceo fuer̃ erroni-ous & re-ũſible: pur ceo q̃ les Juſtic̃ ne ſcont ne doient ſeer en le iour ſoleil, mes c̃ iour eſt exempt de tiel beſoigne p le cõmõ ley pur le ſo-lẽpnity de ceo, al entẽt q̃ toutz gents applierõt eux meſmes al iour oziſons, & a honozer Dieu ceo iour, & pur c̃ que appiert al court q̃ c̃ 13. proclamac̃ conteign̄ en le recozd deſte fait l' ſoleil iour ne poit eſte fait, ne fuit fait c̃ iour, pur ceo q̃ le court ne ſea, ou ſi fuit fait, ẽ void: De c̃ enſuiſt q̃ les proclamac̃ ne fuer̃ fait ſolonqz leffect de leſtatute

Raſt Fines 8. de 4. H. 7. c. 24. que ozdeigne le fine deſtre ſolempneñt pclaime en ñ le court ñ le terñ q̃ il eſt ingroſſe, & trois termes adonqz pceine enſuants ñ le engroſſeñt al quak ſeueral iours ẽ chelc̃ terme, & lez proclamations iſſint ewo & fait, le fine deſtre finall, & de concluder ſibñ pziuies cõe eſtrãges a ceo. Et ſi 4. proclamations ne ſont fait chelcun de le quatre termes, le fine ne conclude pziuies ou eſtrãges p le act, mes il reſt cõe il fuit al cõmon ley, & pur c̃ q̃ le 13. proclamac̃ fault icy, ou fuit miſkait, ſoit c̃ lun ou lauk̃, ils ne ſont q̃ trois pclam̃ fait ceo terme ſolonqz leſtatute, & in touts fozſqz 15. l's q̃ux ne ſont de plus effect q̃ ſi nul vſt eſte fait. Et iſſint fuit tenus per touts, mes Loueles argue q̃ ceo defect en 13. proclam̃ fait tout l' fine erronious, Car deuant c̃ eſtatute home puit leuier fine ſãs ceux pclam̃, Et puz ceo ſtatute auxy puit, Car le act en le fine de ceo dit, q̃ chelcun ſtra a ſ̃ libertie de leuier fine ſolonqz le fozme ozdeigne p ceo act, ou ſo-lonqz le maner & fozme auant vſe. Et donques quant le partie ad ele.tion de leuier fine ſolonqz le cõmõ ley, ou ſolonque le act. ſil en-tend de leuier c̃ ſolõqz le act, & medle oue le act, ſil ne purſue lact en toutz pointz, mes medle oue pt del act, & omit part require, per ceo tout ſerr̃ miſkait. Adonques icy, quant il y auoit ozõ & fozm̃ de fiñ al common ley, & le act adde pclamations a ceo, oze ceux pzoclam̃ ſont faits part del fiñ, & eux & le fine ſont vn choſe entier, & vn meſ-me recozd, & nient ſeueral, Et adonques ſi part de ceo que eſt entier eſt vitious, tout eſt vitious. Et il mit diuers caſes de enfozcer ceo. Et iſſint ſemble a luy p le conjunction de lez pzoclamations a le fiñ & le fealaunce de eux & le finie per le operation del act vn choſe en-tier, que per le default en le 13. pzoclamation, nient ſolement les Proclamations, mes auxy tout le fine eſt anientible. Et Geffries & touts les Iuſtices argueront enconter ceo, car le act ne ozdeigne nouel fozme del fine, mes le auntient fozme del fines continue, Iſ-ſint que le fine remayne come fuit deuaunt le act en fozme & ſub-ſtance, Et quant leſtatute done a le party ſil voet Proclamations ſur le fine, ceo eſt auter choſe ozdeigne pur auter purpoſe, ceſtaſſa-noir, a doner notice al eſtrangers, iſſint que c̃ auter matter, & le fine & proclamations ne ſont fait vn choſe entier, ou vn meſme recozd,

car

Car le fine per ſoy meſme eſt vn matter de recoꝛd perfect & pleine deuant les pꝛoclamations fait, & lye les parties, & le dꝛoit le terre enter eux deuant les pꝛoclamations, Et les pꝛoclamations q̃ ſont fait puis, ſont auter matter de recoꝛd, que ont auter entre en le recoꝛd puꝛ le fine. Et iſſint les pꝛoclamations coment q̃ ſont ground ſur le fine, & ſont purſuant ſur ceo, ſont ſeueral del fine, & ils & le fine ſont ſeueral matters del recoꝛd, & pur ceo erroꝛ en eux neſt erroꝛ en le fin̄. Come en treſpas, ſi le plaintife ad iudgement de recouer, & puis ad cap̄ ad ſatiſfaciendum, & vtlagꝛ le def. ſur ceo, ſi erroꝛ eſt en le vtlary, & bꝛiefe de erroꝛ poꝛt ſur ceo, ceo ne reuerſera le pꝛimer iudgement, Car coment que Cap̄ ad ſatisfaciend ſoit foundue ſur le pꝛimer iudgement, Uncoꝛe le iudgement de vtlarie ſur ceo, & le pꝛimer iudgement de recouerer les damages ſont ſeuerall, & ſeuerall matters de recoꝛd: Mes erroꝛ en le pꝛimer iudgement reuerſera ambideux, Mes nient econtra, cauſa qua ſupra. Iſſint ſi home en acc̃ del accompt ſoit aiudge de accompt̃, & puis pꝛoces c̃ fait vꝰ luy de accompter, ſi erroꝛ ſoit en ceo, ceo ne reuerſera le pꝛimer iudgement, car ſont ſeueral matters de recoꝛd, lun vient apꝛes lauter, Iſſint icy, le fin̄ fuit bon deuāt les pꝛoclamations, & les pꝛoclamations malement & erroniouſment fait, que ſont auter choſe, ne tollera le foꝛce del fine que fuit bon deuant les pꝛoclamations, & pluſours auters bones caſes fueront miſe ſur c̃ point. Et puis les Juſtices donont iudgement que leꝛ Pꝛoclamations ſerront reuers, & que le fine eſtoperoit en foꝛce, quel iudgement enſue. ſſ. Super quo viſis, et per curiam Dominæ Reginæ hic plenius intellectis omnibus et ſingulis præmiſſis, maturaquè deliberatione inde habita, pro eo quòd ſatis euidenter conſtat et apparet curiæ Dominę Reginę hic ſuper diligenti ſcrutinio proinde per eandem curiam habito quod prædictus ſeptimus dies Iunij quo ſupponitur prædictam tertiodecimam proclamationem in forma predicta factam fuiſſe, fuit dies dominicus, et non dies iuridicus, cuius prætextu omnes proclamationes predictę ſuper finem prædict' in forma predict' proclamatæ et habitæ, erronicæ, vacuæ, et nullius effectus in lege exiſtunt, Conſideratum eſt per eandem curiam quod omnes proclamationes finis predicti in forma predicta fact' ob errorem predictum reuerſentur, adnullentur, et penitus pro nullo habeantur, quodque predictus Georgus Fiſhe ad omnia quæ occaſione proclamationum predictarum amiſit, reſtituatur &c. Et vlterius per eandem curiam Dominæ Reginæ hic conſideratum eſt quod finis predictus ſatis bonus et validus in lege iuxta formam finis illius tanquam finis leuatus abſque proclamationibus adiudicetur et affirmetur, dictis cauſis ſeu materijs ſuperius pro erroribus aſſignatis in aliquo non obſtantibus. Et en ceo caſe il ſemble a pluſours que le dit George Fiſh ne beſoigne de poꝛter bꝛiefe de erroꝛ de reuſer les pꝛoclamations, car cheſcun eux auoyderoit pꝛplee aſſets bien

H.6.E.4.9. per Pigot & Ardern. B.Error 193.

Iuditium. *Cal 118*

23.d.56

bñ cãg alẽ reũsal p erroꝛ, Car le statut fait le fine dẽe final ꝛ de concluder cibñ pꝛiuies cõe estraũges a ẽ, si soit pꝛoclaime a quat seũal iours ieꝛ quater seueral termes, Et si ceo ne soit fait, le statut nad pas alcun pꝛouision, ou oꝛdẽ, mes le pꝛouision del statut est solemt lou tout ceo est fait, per que de ẽ il ensuist que chescũ vers q̃ il est obiect, dirra que ls pꝛoclamations ne fueront fait solonqꝛ le statũ. Et fuit adiudge accoꝛdant, ꝛ come apꝛes icy est monstre en autiel cag enter meisme ls parties, Car meismes ceux tencmts fueront entail a Thomas Fish per les dits Edward Fish ꝛ George Fish, per que apꝛes le moꝛt le dit Edward Fish que moꝛust sans issue, cest-assauoir, le 12. iour de May lans quart ꝛ quint del raignes les roy Philip ꝛ roigne Mary, le dit George Fish come heire al dit taile purchas vn foꝛmeõ en le discendꝛe vers le dit Edward Bꝛoket pur les dits tenements, le quel bꝛiefe fuist retoꝛnabe ꝛ retoꝛne in crastino sanctæ Trinitatis adonques pꝛocheine ensuant, ꝛ puis le dit Edward Bꝛoket appiert, ꝛ pleõ en barre vn auter fine oue pꝛoclamations leuie per le dit Edward Fish al dit Edward Bꝛoket de mꝛs les tenemẽnts in crastino sanctæ Trinitatis annis regnorum predictorum nuper Regis et Reginę Philippi et Mariæ secundo et tertio, ꝛ les pclamations en le pꝛimer trois termes, cestassauoir, en les termez de saint Trinitie en que il fuit leuie, ꝛ en ls tmes de S. Michaell, ꝛ de S. Hillarie fueꝛ bien ꝛ duement fait, mes il plede le darreine quatre pꝛoclamations deste fait come ensuist, cestassauoir, Tertiadecima proclamatio facta fuit vicesimo secundo die Iunij termino Paschæ annis tertio et quarto predictorum nuper Regis & Reginæ, Quartadecima proclamatio vicesimo quinto die Iunij eodem termino, Quintadecima proclamatio tricesimo primo die Iunij eodem termino, Sextadecima proclamatio tricesimo primo die Iunij eodem termino, En counter que George Fish replie ꝛ dit, quòd terminus Paschæ annis tertio et quarto supradictis in quo supponitur prædict' tertiodecimam, quartodecimam, quintodecimam et sextodecimam proclamationem prędicti finis factas fuisse, incepit quinto die Maij, et finiuit vltimo die eiusdem mensis Maij, & hoc paratus est verificare &c. Et sur ceo Edward Bꝛoket demurre en iudgement, Et sur cest demurrer fuit adiudge que George recoueroyt, ꝛ le recoꝛd de ceo est enter les recoꝛds de Termino Rotulo. Et isslint George Fish per plee sans bꝛiefe de erroꝛ auoydist les pꝛoclamations nient duement faits, Et isslint sembloit a pluloꝛs que il puissoit icy, ꝛ que ne fuit chase al bꝛiefe de erroꝛ, Et sembloit come le auoidance la fuit, pur ceo que ls pꝛoclamations ne fueront fait, Isslint est il en le pꝛimer case icy, Car cõm que le recoꝛd dit que le 13. pꝛoclamation fuit fait sur le sept iour de June que fuit le iour sole il, Uncoꝛe semble le poynt de erroꝛ en ceo dẽe, le nient feasance, pluis tost que le misfeasance, car ceo que

est dit

eſt dit per le record deſte fait iur iour ſoleil, ne puiſt eſte dit deſte fait adonques, entaunt q̃ le Court ne ſeaſt, & ne poit eſte fait ſinon en Court, Et iſſint Les Iuſtices le prendr̃. Et iſſint ceo repoꝛt deſte fait le 7. iour de June ſerra prile menſonge, & nemy choſe fait, & iſſint ſemblable al auter caſe, Mes coment que Fiſh puit auoider ceo per plee, Nient meines fuit prile que briefe de erroꝛ boile giſer aſſets bien, Mes lentent Fiſh en poꝛter le briefe de erroꝛ fuit de reuerſer & adnuller tout le fine, & de auoyder le diſcontinuance, & deſte reſtoꝛe al terre, & nient ſolement de auoyder les proclamations, le quel il ne puit faire come auant eſt dit. ox dnn 130 a 2 Cal 118

¶ Le

¶ *Le Report del reſolution del Court de Gards*

touchant le gardſhip del corps del Sir Iohn Radclife chiualer, & del decree fait ſur ceo oue laſſent del Counſell & aſſiſtants del dit Court, en le Terme de Paſcha en le ſize an du raigne le Roigne Elizabeth.

Termino Paſchæ 6. Elizab.

THoue fuit per office en le Countie de Somerſet le darreine iour de Apzill Annis quarto & quinto regnorum Philippi et Mariæ Regis et Reginę Anglię apzes le mozt Marie Counteſſe del Arundel iades feme Robert Counte de Suſſex, per fozce de le bziefe de Diem clauſit extremum, puis le mozt le dit Counteſſe al Eſcheatour del diſt Countie de Somerſet direct, que le roy Henrie le huit per ſes Letters patents date en le 33. an de ſon raigne, done al diſt Robert Counte de Suſſex & al diſt Mary adonques ſa feme, le reuerſion del Site del Abbe de Cleue que fuit leſſe pur ans, & auxy le manoz de Cleue & diuers tenements: A auer a eux & as heires males del cozps le dit Robert ſur le cozps le dit Counteſſe engendzes, le remaindz ouſter as heires males de cozps le dit Robert engendzes. p fozce de q̃l ils entront & fueront ſeiſies accozdant, & que le dit Robert mozuſt, & aps le dit Counteſſe le 20. iour de October darreine pas deuant le pziſel del office mozuſt, apzes que mozt le dit reuerſion, & le dit manoz & auters les pzemiſſes diſcendont al diſt Sir Iohn Ratclife chiualer come fits & heire male del cozps le dit Robert Counte engendzes de cozps le dit Mary, le quel Sir Iohn Ratclife chiualer fuit de age de 18. ans le 30. iour de December darreine paſſe deuant le trouer del dit office, & que les pzemiſſes fueront tenus del dits Roy & Roigne per le dize part de fee de chiualer in Capite, & ceſt office fuit retourne en le Chauncery, & certifie en le Court de Gards. Et quant le dit Sir Iohn Ratcliffe vient de pleine age il pzie ſon liuerie, Et le Court de Gardes require de luy pur le Roigne le value de ſon mariage, & demand de luy que choſe il puit dire en diſcharge de ceo. Et il per ſon counſell dit que deuaunt le title del wardſhip accrue, ceſtaſſauoir, en temps le Roy Edward le ſize il fuit fait chiualer, & eſt troue chiualer per le dit office, per quel degree il fuit enable de faire ſeruice de chiualer, Et gardſhip eſt due al Seigniour en reſpect del imbecilitie del perſon de faire ſeruice de Chiualer, Car quant le Seigniour done terre a ſon tenant a faire ſeruice de chiualer quant beſoigne eſt, & le tenaunt mozuſt ſon iſſue deins age, & iſſint nonable a faire ſeruice de chiualer, reaſon voyt que le Seigniour auera le gardſhip del terre a trouer vn oue les pzofits de ceo de faire tiel ſeruice, Et le gardſhip del cozps al entent de trouer luy, & de inſtructer luy de faire tiel ſeruice quant il eſt

able

able, Mez quant il eſt fait chiualer p̄ le roy chiefe Capteine de tout chiualry, ou p̄ auter grand capteine le roy a ceo aſſigne, il p̄ ceo eſt allow ꝛ admit able de faire ſeruice de chiualry, ꝛ adonq̄ ſon cozps ne doit eſte en gard per defect de tiel ability quia ceſſante cauſa ceſſabit effectus. Et en enforcemẽt de ceo ils allegeont le ſtatute de Magna charta cap. 4. q̄ parlant de ſeruice del chiualer ad tiels parols en ceo, ſ. Et poſtquam tales hęres fuerit in cuſtodia, cum ad ętatem peruenerit, ſcilicet viginti vnius annorũ, habeat hæreditatem ſuam ſine releuio & ſine fine: Ita tamen quod ſi ipſe dum infra ætatem fuerit fiat miles, nihilominus terra remaneat in cuſtodia dominorum ſuorũ vſq; ad terminũ predictum. Per quel act appiert q̄ per le common ley le gard (ſi fuit fait chiualer durant ſon nonage) ſerroit p̄ ceo hozs de gard, ꝛ le ſre aury: Et pur reteigner le terre, ꝛ en aduantage del ſeignioury lact fuit fait. Et ſi le degree de chiualer fait̄ ceſtuy que fuit in gard hozs del gard: per ſemblable reaſon ſil eſt fait chiualer en le vie ſon anceſtoz, ſon perſon ne vnques ſerra en gard, ꝛ ſil ne ſerra en gard, adonques nul mariage, ne value pur ceo ſerra due al gardeine. Pur queux cauſes il p̄zie deſte diſcharge del value de ſon mariag̃ ꝛ dañ ꝟ liuerie: Et ſur ceo deliberation fuit p̄ziſe, Car le cas venuſt ẽ vze plusozs temps deuant, Car le vicount Mountague ꝛ auters fueront en autiel cas, Mez ils touts auoient compound oue le roy ou roigne pur le temps eſteãt cõe fuit dit. Mez ſir John Radcliefe ne voit pas compounder, mes requiraſt ley ꝛ iuſtice, pur quel cauſe le Court p̄ziſt graund deliberation, ꝛ le pluis toſt, pur ceo que le rule de ceo ſtroit p̄zed̄ẽt al auters eſteant en tiel caſe, ꝛ il depend troiz ans auant le pleine reſolution, ꝛ al darren ceo terme de Paſche en le ſize an du raigne le roigne Elizabeth, Ils adiudgeront que il ne deuoit eſtre en gard pur ſ̄ cozps, Et q̄ le value del mariage ne fuit due al roigne. Et ſur ceo feſoyent Decree come enſuiſt, ſ. Termino Paſchæ anno ſexto Dominæ Regiñ Elizabeth, in libro decretorum curiæ wardorum et liberationum. Where the Maſter and Councell of the Queenes maieſties Court of Wards and Liueries haue heretofore ſtaied Sir John Radcliefe Knight ꝛ heire of the body of the right honorable Robert late Earle of Suſſex ꝛ the Ladie Marie his wife deceaſed, to proſecute his liuerie forth of the Queenes Maieſties hands, although he were of full age the 29. day of December in the third yeare of the raigne of our Soucraigne Ladie the Queenes maieſtie that now is, vntill her highneſſe were aunſwered of the value of mariage, which ſhe claymed to haue of the ſayd Sir John Radcliefe, of which value of mariage the ſayde Sir John Radcliefe and his counſel learned haue p̄zetended to be acquited and diſcharged foꝛ that the ſayd Sir John was made knight by the late King Edward the 6. befoꝛe his Lands and Tenements diſcended vnto him: ꝛ therupon the ſaid maſter ꝛ counſel after

Raſt. Wards 11

Vide 2. E. 6. Br. Gard 42 et 72.

vid Coke lib. 6. 74 5ᵉ Drue Drewis case, Coke reſolue q̄ nemy le Conq̄ le tint ſerra en gard en ꝛ cas Lok thus ꝛ fit chiualer en vie ſon auncestor.

Le decree conteignant le iudgement

after long deliberation thereupon had, & full reſolution thereupon made by the opinions of Sir Iames Dyer knight chiefe Iuſtice of the common Bench, and of Sir Edward Saunders knight chiefe Baron of the Eſchequer, aſſiſtãts vnto the ſaid court, haue determined, decreed & ordered, that the ſaid Sir Iohn Radclife is and ought to be clerely acquited againſt our ſaid Soueraigne Ladie the Queene, for & concerning the value of his mariage, by reaſon he was made knight as is aforeſayd, and thereby out of ward touching his body, and that the ſaid Sir Iohn Radclife ſhal proceed with his ſaid liuerie without yeelding, making, or paying at any time any fine or ſumme of money for his ſaid mariage, or for the wardſhip of his body. Prouided alwaies that this decree ſhal not in any wiſe extend to the meane rates of this Land.

¶ Le

per les Iuſtices del commõ Bank en le terme de Paſche en le ſize an du Raigne le Roigne Elizabeth, ſur demurrer en Replegiare port per William Say pl. vers Iohn Smyth & Thomas Fuller defendants. Et le Record eſt enter ent' les Recordes de Termino Michaelis, Annis tertio & quarto regni Reginæ Elizabeth. Rotulo MDxxx. Et eſt come enſuiſt.

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO III. & IIII. Elizabeth Reginæ, Rotulo MDxxx.

IOhannes Smyth generoſus, & Thomas Fuller ſummoniti fuerunt ad reſpondend' Wilhelmo Say generoſo de placito, quare ceperunt aueria ipſius Wilhelmi, & ea iniuſtè detinerũt contra vadios & pleg. &c. Et vnde idẽ Wilhelmus per Thomam Carpenter Attornatum ſuum, dicit quòd prędicti Iohannes & Thomas, decimo nono die Nouembris, Anno Regni Dominæ Reginę nunc tertio apud Ikenham, in quodam loco vocat' Marle croſtes, ceperunt aueria, videlicet, nouem vaccas ipſius Wilhelmi, & ea iniuſtè detinuerunt contra vad' & pleg. quouſque &c. vnde dic' quòd deterioratus eſt, & dampnum habet ad valentiam viginti librarum, & inde producit ſectam &c. Et prędicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller, per Robertum Chatterton Attornatum ſuum venit & defendit vim & iniuriam quando &c. & vt Balliui Edmundi Smyth benè cogñ captionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. Et iuſtè &c. Quia dicit quòd idem locus voc' Marle croſtes, in quo ſupponitur captionem aueriorum prędictorum fieri, eſt & prędicto tempore captionis aueriorum prædictorum fieri ſuppoſit', fuit viginti acræ terræ cum pertinentijs in Ikenham prædicta: quæ ſunt & prædicto tempore quo &c. fuerunt liberum tenementum prædict' Edmundi. Et quia aueria prædict' fuerunt prædicto tempore quo &c. in prędict' loco in quo &c. herbam in eodem tunc creſceñ, depaſceñ & dampnũ ibidem facient', ijdem Iohannes & Thomas, vt balliui prædict' Edmundi Smyth benè cogñ captionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. & iuſtè &c. dampnum ibidem ſic facieñ &c. Et prędict' Wilhelmus Say dicit qd' prædict' Iohannes Smyth & Thomas Fuller, vt ball' prædict' Edwardi Smyth ratione prędallegat' captionem aueriorum prædictorum, in prędicto loco in quo &c. iuſtam cognoſcere non debent, quia dicit quòd diu ante prędictum tempus captionis aueriorum prædictorum factę, quidam Wilhelmus Norton generoſus, fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, de & in prædictis viginti acris terræ in quibus &c. Et illa tenuit de Roberto Shordiche generoſo, vt de manerio ſuo de Ikenham in Comitatu prædicto per fidelitatem tantum pro omnibus ſeruitijs & exactionibus deinde petend'. Et ſic inde ſeiſitus exiſteñ ante prædictum tempus captionis aueriorum prædictor' factæ, ſcilicet, viceſimo

Mid.ſ.

B. Defence 18.

viceſimo die Ianuarij Anno Regni Domini H. nuper Regis Angliæ octaui patris Dominæ Reginæ nunc quarto, apud Riſlip in prædicto Comitatu Midd' prædictus Wilhelmus Norton per quandam Indenturam factam inter ipſum Wilhelmum Norton ex vna parte, & quendam Iohannem Kyrton de eiſdem villa & Comitatu Tylemaker ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo eiuſdem Wilhelmi Norton ſigillat', idem Wilhelmus Say hic in curia profert, cuius dat' eſt eodem viceſimo die Ianuarij Anno quarto ſupradict', conceſſit, dimiſit, & ad firmam tradidit prędictas viginti acras terræ in quibus &c. inter alia prędicto Iohanni Kyrton per nomen vnius cotagij & vnius crofti vocat' **le tyle houſe croft** eidem adiacen' cum paruo prato eidem pertin',& vnius prati voc' **Alder-meade**, quatuor croftorum voc' **Marlecroftes**, vnius grouæ vocat' **Powdes groue**, certarum parcell' prati continent' per æſtimationem vndecim acras, viginti & quinque acras iacent' in **Wittingrowfielde**, **Middefield,** & **Borbowynfielde**, & cum **les hedgerowes** boſcorum, maeremij & ſubboſcorum creſcent' ſiue exiſtent' ſuper prædict' terras vel infra aliquam inde parcellam in parochijs de Riſlip & Ikenham prędict'. Habendum & tenendum prædictum cotagium & cætera prędicta ſupradicta cum eorum pertinent' vnde &c. præfato Iohanni Kyrton hæredibus & aſſignatis ſuis a feſto Sancti Michaelis Archangeli tunc prox' prędterito, ante datum Indenturę prędictę vſquè finem & terminum decem annorum extunc prox' & immediat' ſequent' plenarie complend'. Et prædictus Iohannes conceſſit per eandem Indenturam ſoluere in fine dicti termini decem annorum prædicto Wilhelmo Norton ac cuidam Iohannę adtunc vxori eius, hęredibus & aſſignatis ſuis decem millia tegularum, vel laterum, vel valorum inde in pecunijs nomine vnius groſſomæ. Et vlterius adtunc & ibidem agreatum & conceſſum fuit inter prædictos Wilhelmum Norton & Iohannem Kyrton, per prædictam Indenturam, quòd ſi prædictus Iohannes Kyrton, hęred', vel aſſignat' ſui ſoluerent ſeu ſolui facerent præfat' Wilhelmo vel Iohannæ, hæredibus ſeu aſſignatis ſuis, dict' decem Millia tegularum, vel laterum, vel valor' inde in pecunijs, ad finem & terminum quorumlibet decem annorum extunc prox' ſequent', quòd tunc prędictus Wilhelmus Norton conceſſit & promiſit pro ſe, hæredibus & aſſignatis ſuis, per prædictam Indenturam, quòd prędictus Iohannes Kyrton, hæredes vel aſſignati ſui, haberent perpetuam dimiſſionem, firmam, & conceſſionem de præmiſſis,& de qualibet' inde parcella cum pertinentijs, de decem annis in decem annos continuè & inſequent' extra memoriam hominis, Soluendo inde annuatim reddit' quatuor librarum, ſexdecem ſolidorum, & octo denariorum, ac prædictos lateres & tegulas modo & forma ſupra ſpecificat', prout in eadem Indentura inter alia pleni' liquet. Virtute cui' dimiſſionis prædictus Iohēs Kirton fuit de p̄d' viginti ac' terræ cum pertinen' in quibus &c. inter alia poſſeſſionat', durante toto p̄d' termino decē annorum ei prius conceſſo,

Et

Et idem Wilhelmus Say in fact' dicit, quod prędictus terminus decem annorum finiuit & expirauit diu ante prędictum tempus quo &c. videlicet in feſto Sancti Michaelis Archangeli, Anno regni prædicti nuper Regis H. octaui quartodecimo, quodque prædictus Iohannes Kyrton in fine eiuſdem termini, videlicet, in craſtino Sancti Michaelis Archangeli apud Riſlip prædictam ſoluit præfatis Wilhelmo Norton & Iohannę decem millia tegularum nomine vnius groſſomæ, per quod prædictus Iohannes Kirton, virtute dimiſſionis præd' fuit de prædictis viginť acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia poſſeſſionať pro alio termino aliorum decem annorum extunc proxim & immediať ſequenť. Et idem Wilhemus Say in fact' dicit, quod prędictus alius terminus decem annorum, finiuit & expirauit ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet in feſto Sancti Michaelis Archangeli anñ Regni prędicti nuper Regis Henrici octaui viceſimo quarto, quodque prędictus Iohannes Kirton in fine eiuſdem termini, ſcilicet, in craſtino eiuſdem feſti Sancti Michaelis Archangeli apud Riſlip prædictam ſoluit prędictis Wilhelmo Nortō & Iohannæ decem millia tegularum nominæ vnius groſſomæ. Per quod prędictus Iohannes Kyrton virtute dimiſſionis prædictis, fuit de prędictis viginti acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia poſſeſſionať pro alio termino decim annorum extunc proxim & immediatè ſequenť. Et idem Wilhelmus Say dicit in fact', quòd prædictus alius terminus aliorum decem annorum finiuit & expirauit in feſto Sancti Michaelis Archangeli, Anno Regni prędicti nuper Regis Henrici octaui triceſimo quarto, ante quod quidem feſtum, & ante prædictum tempus captionis aueriorum prędictorum factæ, ſcilicet duodecimo die Auguſti, anno Regni præd' nuper Regis triceſimo tertio, prædictus Wilhelmus Norton de reuerſione prædictať viginti acrarū terrę cum pertinentijs in forma prędicta ſeiſit' exiſtenť apud Riſlip prędictam, condidit teſtamentum & vltimam voluntatem ſua in ſcriptis & per eandem inter alia voluit & legauit prædictas viginti acras terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia præfato Edmundo Smyth. Habendum ſibi & hæredibus ſuis imperpetuum. Et poſtea prædictus Wilhelmus Norton ibidem obijt: & prædicta Iohanna ipſum ſuperuixit. Poſt cuius quidem Wilhelmi Norton mortem, prędictus Edmundus Smyth fuit ſeiſitus de reuerſione prædict' viginti acrarum terrę cum pertinentijs in quibus &c. in dominico ſuo vt de feodo & iure, virtute legationis prædictæ, ipſoquè Edmundo Smyth ſic inde ſeiſito exiſtente, prædictus Iohannes Kirton in fine termini illius, videlicet in craſtino eiuſdem feſti Sancti Michaelis Archangeli Anno triceſimo quarto ſupradicto apud Riſlip prędictam ſoluit præfatæ Iohannæ Norton tunc viduę decem millia tegularum nominé vnius groſſomæ, per quod prædictus Iohannes Kyrton virtute dimiſſionis prædictæ fuit poſſeſſionatus de prædictis viginti acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia pro alio termino decem annorum extunc proximò

et immediatè ſequeñ. Et idem Wilhelmus Say dic' in fact', quod præd' alius terminus aliorum decem annorum finiuit & expirauit ante prędictum tempus quo &c. ſcilicet in feſto Sancti Michaelis Archangel', Anno regni Domini E. nuper Regis Angliæ ſexti poſt conqueſtum ſexto, quodque prędictus Iohannes Kyrton in fine termini illius, videlicet in craſtino eiuſdem feſti Sancti Michaelis, Anno ſexto ſupradicto, apud Riſlip prædictam ſoluit præfat' Iohannæ Norton viduæ, decem millia tegularum nominæ vnius groſſomæ, per quod prædictus Iohannes Kyrton, virtute dimiſſionis prædictæ fuit poſſeſſionatus de prædictis viginti acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia pro alio termino aliorum decem annorum extunc proxim' & immediate ſequeñ. Idemque Iohannes Kyrton ſic inde poſſeſſionatus exiſteñ, ante prædictum tempus captionis aueriorum prędictorum factæ, ſcilicet duodecimo die Auguſti, Anno Domini Milleſimo quingenteſimo quinquageſimo octauo apud Riſlip prędictam, condidit teſtamentum & vltimam voluntatem ſuã in ſcriptis, & per eandem inter alia voluit & legauit totum ſtatum, terminum, & intereſſe ſua, quæ ipſe tunc habuit ventur' de & in prædictis viginti acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia cuidam Iohanni Kyrton filio ſuo: & eundem Iohannem Kyrton de eodem teſtamento ſuo conſtituit & ordinauit executorem. Et poſtea prędictus Iohannes Kyrton pater ibidem obijt, Poſt cuius mortem prædictus Iohannes Kyrton filius, vt executor teſtamenti prædicti, in prędictis viginti acris terræ cum pertinentijs ante prædictum tempus captionis aueriorum prædictorum factæ intrauit, & fuit inde poſſeſſionatus, virtute dimiſſionis & legationis prædictar': Ipſoquè Iohanne Kyrton filio ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, prædicta Iohanna Norton obijt, poſteaque & ante prædictum tempus captionis aueriorum prędictorum factæ, ſcilicet viceſimo nono die Auguſti, Anno Regni dominæ Reginę nunc ſecundo, prædictus Iohannes Kyrton filius ſic inde poſſeſſionatus exiſtens apud Riſlip prædictam, conceſſit totum ſtatum, intereſſe, & terminum annorum ſua, quæ ipſe idem Iohannes Kyrton filius &c. adtunc habuit ventur' de & in prædictis viginti acris terrę cum pertinentis in quibus &c. inter alia præfat' Wilhelmo Say, virtute cuius quidem conceſſionis, idem Wilhelmus Say, ante prędictum tempus captionis aueriorum prædictorum factę in prædictas viginti acras terræ cum pertinentijs in quibus &c. intrauit, & fuit inde poſſeſſionatus pro reſiduo eiuſdem alius termini decem annorum adtunc ventur', virtute dimiſſionis & conceſſionis prædict'. Idemque Wilhelmus ſic inde poſſeſſionatus exiſtens, poſuit aueria ſua prædicta in prædicto loco in quo &c. herbam tunc creſceñ depaſceñ: Quæ quidem aueria fuerunt in prędicto loco in quo &c. herbam ibidem tunc creſceñ depaſceñ, quouſquè prædicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller prędicto decimo nono die Nouembris, Anno Regni dominę Reginę nunc tertio ſupradicto, apud Ikenham prædictam in prędicto loco vocato Marlecroſtes,

ceperunt

ceperunt prædicta aueria ipſius Wilhelmi Say, & ea iniuſtè detiuerunt contra vadios & pleg. quouſque &c. prout ipſe ſuperius verſus eos queritur. Et hoc paratus eſt verificare, vnde ex quo prędicti Iohannes Smith & Thomas Fuller captionem aueriorum prędictorum, in prędicto loco vocat̃ Marlecrofts, in quo &c. ſuperius cogn̄: Idem Wilhelmus Say petit Iudicium & dampna ſua occaſione captionis & iniuſtę detentionis aueriorum prædictorum ſibi adiudicari &c. Et prędicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller non cognoſcend̃ aliqua per præfatum Wilhelmum Say ſuperius placitat̃ fore vera, pro placito dic̃ quòd prædictum placitum prædicti Wilhelmi Say ſuperius in barram cognitionis prædictæ placitat̃, minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſos Iohannem Smyth & Thomam Fuller, à cognitione ſua prędicta habend̃ præcludend̃. Quodquè ipſi ad placitum illud modo & forma prædictis placitat̃ neceſſe non habent, nec per legem terræ tenentur reſpondere. Et hoc parati ſunt verificare, vnde ex quo pro defect̃ ſufficient̃ placiti in hac parte, ijdē Iohannes Smyth & Thomas Fuller vt prius petunt Iudicium & retornum aueriorum prædictorum, vna cum dampnis &c. ſibi adiudicari &c. Et prædictus Wilhelmus Say, ex quo ipſe ſufficientem materiam in lege ad prędictos Iohannem Smyth & Thomam Fuller, à cognitione ſua prędicta habend̃ prędcludend̃ ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, Quam quidem materiam prædicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller non dedicunt, nec ad eam aliqualiter reſpond̃, ſed verificationem illam admittere omnino recuſant, vt prius petunt iudicium & dampna ſua occaſione captionis & iniuſtæ detētionis aueriorum illorum ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic &c. ſe auiſare volunt, de & ſuper prędmiſſis priuſquam Iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus prædictis hic vſq; in octabis Sancti Hillarij, de audiendo inde iuditio ſuo, eo quòd ijdem Iuſtic' hic inde nondum &c.

Termino Paſchæ 6. Elizab.

IL appiert per le dit Record, que le dit William Say ſuiſt Replegiare vers le dit John Smyth & Thomas Fuller, & declare q̄ lez defēdants le 9. iour de Nouember, lan tierce del raign̄ le Roigne oyez al Ikenham, en vn lieu appel Marlecrofes pr̄iſt ſes auers, s. 9. baches. Les defendants diſoient, que le lieu conteigne xx. acres de terre lez q̄ux ſont le frank̄ Edmund Smith, & ils come baillifes a luy conuſteront le pr̄ſel pur damage feaſant. Le pl̄ dit, q̄ deuāt l' pr̄ſel, Will̄ Noꝛton fuit ſeiſi de les dits 20. acrez en ſon demeſn̄ cōe de fee, Et eux tenuſt dun Robert Shoꝛdich come de ſon manoꝛ de Ikenh̄ per fealty ſolemēt. Et il iſſint ſeiſi 20. die Janu. añ 4. H. 8. per vn Indenture m̄e auant, leſſa les dits xx. acres en̄ auks a vn John Kyꝛt̄ō pur x. ans, de le feaſt de S. Mich. adonc̄ darreine paſſe pleinm̄t deſtre complete. Et le dit John Kyꝛton grāt p̄ m̄ le Indenture a pater en le fin̄ de le dit t̄me de x. ans al dit Will̄ Noꝛton, & a Joan ſa fēe, iour hēes & aſſignes dize Will̄ de Tyles, ou le

value

value de eux en argent en noſme de groſſome. Et ouſter fuit agree & graunt enter le dit William Noꝛton & le dit John kyꝛton per le dit Indẽture, que ſi le dit John kyꝛton, ſez heirs ou aſſignes, paieront al dit William & Joan, ou lour aſſignes, lez dits dize Mille de tyles, ou le value de eux en argent, ad finem & terminum quorumlibet decem annorum extunc proximo ſequeñ, que adonques le dit William Noꝛton graunt et pꝛomiſe pur ſoy, ſes heires & aſſignes per le dit Indenture, q̃ le dit John kirton, ſes heires ou aſſignes aueront vn perpetual demiſe, ferme, & graunt del pꝛemiſſes de decem annis, in decem annos continuè & inſequenẽ extra memoriam hominis, ſoluendo inde annuatim reddit̃ iiij. li. xvj. s. viij. d. ac pꝛedictos lateres vel tegulas modo & forma ſupraſpecificat̃, per force de q̃ le dit John kirton fuit poſſeſſe des dits 20. acres. Et monſtre ouſter que al fine des dits 10. ans, ceſtaſſauoir, en lendemain de ſaint Mich. Anno 14. H. 8. meſme ceſty John kirton pay a le dit Will̃ Noꝛton & ſa feme dize Mille de tiles en noſme de vn groſſome, per q̃ meſm̃ ceſty John kirton p̃ vertue del dit leaſe, fuit poſſeſſe de les dits 20. acres pur auters 10. ans adonq̃ enſuãts, & il pleð auxi autiel paimẽt al fine de eux 10. ans, ceſtaſſauoir, en lendemain de S. Mich. Añ 24. H. 8. & il pleð autiel paiment al fine del 10. ans pꝛochein enſuants, ſ. in Anno 34. H. 8. fait al dit feme, & monſtre que le baron deuiſa ſe reuerſion al dit Edmund Smith en fee, & mozuſt Anno 33. H. 8. Et pleð autiel paiment fait p̃ le dit John kirton al dit fẽe al fine de lez 10. ans adonques pꝛochein enſuantz, ſ. en lendemain de Saint Michael, in Anno 6. E. 6. per que il fuit poſſeſſe pur auk terme de auters 10. ans, adonques pꝛochein enſuants, Et il iſſint poſſeſſe, deuiſe ſon terme a vn John kirton ſ̃ fits & executoꝛ & moruſt, q̃ John kirton le fitz grant ſon terme al pl̃ oze 29. die Auguſti, anno 2. Reginæ nunc: Per vertue de q̃l le dit pl̃ enter, & fuit poſſeſſe, & miſt eins ſes dits auers, q̃ fueront la tanq̃ les defendaunts eux pꝛiſt, Et ſur ceo les defẽdants demurre en iudgement. Et fuit argue per les Iuſtices le dize iour de May, eſteant en le teꝛm̃ de Paſche, en le ſize an du raigne le Roigñ Elizabeth. Et ieo ne oye foꝛſq̃ le fine del argument Walſh Juſtice. Et ieo oye tout le argumẽt de les auters Juſtices, Et eux touts arguount vn voy. Et agreont q̃ le title le pl̃ ne fuit my bon, mes q̃ les defendants aueront retoꝛne, Et vn point fuit touche per A. Browne Juſtice ouſter le matt̃ del ley, & ceo fuit a q̃l tẽps le dize Mille de tyles doient eſtre pay. Car le agreem̃t fuit, q̃ ſeroit pay al fine de cheſcũ dize anz, & le paiment eſt alleage deſtre fait lendemain puis le terme finie, ſ. in craſtino ſancti Michaelis, & ſemble a luy q̃ fuit bien pleð, car il dit q̃ le paiment doit eſtre al fine de cheſcun 10. ans. Et le pꝛim̃ leaſe fuit fait pur 10. anz del feaſt de S. Mich. larchangel adõq̃ dark paſſe. Iſſint q̃ ceo iour de ſaint Mich. ne fuit parcel del leaſe. Mes le leaſe cõmence puis le iour d̃ ſaint

ſaint Mich. s. lendemaine puis ceo, de q̃ enſuiſt que le darrein iour del 10. ans, fuit le iour de ſaint Michael. Et quant le paiment doit eſtre al fine de les 10. ans, il ne poit eſtre ſur le iour de S. Michael, car le fine del terme neſt venue cy longemẽt q̃ le iour de S. Michael endure. Iſſint q̃ a ceo iour ne poit eſtre pay p̃ les exp̃reſſe parols, adonq̃ en lendemaine de S. Michael le terme de 10. ans eſt finy, & nient deuãt, & entant q̃ le fine adonq̃ p̃imez fuit, il adonq̃ ad tẽp̃ de paier les tilez. Et pur ceo ſil les pay ceo iour en conuenient tẽps il ſuffiſt, Car le ley allow temps a chelcũ fact oue conueniency, Car doit eſtre cariage de eux, le q̃l require temps a charger & diſcharger eux. Car ſi home gage deliuerãce icy, temps de p̃tage p̃a allow a luy a ceo faire, ſi les choſes le require. Iſſint ſi home ad leaſe en cõ countie de terres pur vie J. S. que mozuſt en le County de Yozke, le leſſee aũa conuenient temps de aboider, ayant conſideration al diſtance del lieu p̃ ſon notice, car il ne poit cy haſtiment la auoider ficõe il puiſſoit ſi J. S. vſt mozuſt en ceo Coũty, car il cy haſtiñt ne puit auer notice de ſon mozt. Iſſint q̃ temps oue reaſon doit eſtre allow en touts acts. Et p̃ ceo icy il poit paier les tyles lendemaiñ de ſaint Michael, come il ad le pleõ, quod Dyer chiefe Iuſtice conceſſit. Adonquez quant al p̃incipal matter, cheſcun cõtract ſuffiſiẽt de faire leaſe pur ans, doit auer certaintie en trois limitatiõs, s. en le commencemẽt del terme, & le continuãce de ceo, & en le fine de icel, Iſſint que touts eux doient eſtre con? al commencement del leaſe, & parols touchant leaſe q̃ nont ceo neſt que bable, come Browne dit. Et ils trois ne ſont en effect q̃ vn matter, monſtrant certaintie del temps per q̃l le leſſee auera ceo, & ſi aſcun de eux faile, il ne ſerã bon leaſe, car adonques certeintie fault. Et icy en le p̃incipal caſe il y ad nul de les trois certeinties pur aſcũ termñ ouſter lez p̃imñ x. anz, car quant les p̃imñ x. ans ſont paſſe, il y ad condition icy appoint q̃ ſerroit perfozme deuant aſcun nouel terme commencera, & deuãt l' condition perfozmñ nul leaſe ſerra, car tiel eſt le limitation de le leſſoz. Et Browne dit, parols ſount plee, come Littleton dit. Et ſicome le leſſour ad limit eux, tielmẽt ils doient eſtre perfozme. Et il dit, q̃ il y ad diuerſitie enter leaſe conditional, & condition dauer leas, car leas conditional eſt bone tanq̃ le condition eſt enfreint, & la le leas va deuant, & le condition vient apzes. Mes en condition dañ leas le condition va deuant, & le leas vient apzes, & le leaſe ne ſerra vnques adiudge deſtre leaſe tanq̃ le condition ſoit p̃imes perfozme. Come ſi ieo graunt a vous, que ſi vous faces tiel choſe, vo? aueres leaſe en tiel mon terre, la il dit le condition p̃ecede le leaſe, come le nedle p̃ecede le file, Et ſicome le nedle tray le file puis luy, iſſint fait le condition le leaſe la. Iſſint ſi ieo die, ſi vous maries mon file deuant Nouel, vous aueres 100. l. la ſi vous voilles claimer ceo, vous couent ſurmitr̃ que vouz ayes mary mon file deuant Nouel.

4. E. 6. Ante 30, b.

Vide H. 14. H. 8. 22. p Brudnel.

Iſſint

Vide le caſe H.7.E 3.f.308. del nouel print & abridge p Fitz.tit Det 147.4. E.6.Ante 25.

Iſſint il dit in 7.E.3.home fiſt leaſe pur 8.ans, rendãt rent de 100. ſ.per an,ꝛ ſi le leſſee voit tener le terre ouſter le terme a luy,ꝛ a ſes heires a touts iours,que adonques il rendroit pur an 20.ł.ꝛ le leſſor pozt action de det deins le 8.anz p̃ les 100.ſ.Et adiudge maintenable,pur ceo que il nauoit q̃ terme en le tre,car la il y auoit condition pzecedent le fee ſimple,ceſtaſſauoir,ſil voit tener le tre ouſt̃. Et iſſint act ſignifiant ſa election, doit pzimes eſtre monſtre auãt que le fee ſerroit monſtre en luy.Et iſſint le Seignioz Dyer dit,que en le caſe de Littleton, ſi home fait leaſe pur 5.ans,ſur condition,q̃ ſi le leſſee fait tiel act deinz lez 2.pzimer ans,q̃ il auera fee,il nauera fee tanqz le act eſt fait.Et il dit,que le opinion Littleton al cõtrarie en ceo caſe ne fuit ley: Iſſint icy, le pzim̃ term̃ de 10.ans eſt bon ſans queſtiõ.Mes le terme apzes pur auters 10.ans eſt limitte de commencer apzes perfozmance del condition, iſſint que tanque le condition ſoit perfozme, le terme ne poit commencer.Et adonquez ſi le condition doit pzimes eſtre perfozme,le condition pzimes eſt deſte pence,Et de veyer ſi il eſt poſſible deſtre perfozme,ꝛ ſi ſoit perfozme.Et Browne dit, que neſt poſſible de le perfozm̃, pur ceo q̃ les paroſs de ceo ſont, q̃ il auera le leas ſil pay les tyles ou le value de eux en argent ad finem quorumlibet decem annorum extunc prox' ſequeñ.Iſſint que cheſcun 10.ans q̃ pzocheine enſueront, doyent pzeceder le paiment,ꝛ le payment le leaſe.Et ſi les pzocheine 10.ans ſoient paſſe,il ne poit payer les tyles, ou value d̃ eux,car le payment doit eſtre ad finem quorumlibet decem annorum.Et auters 10. ans enſuont les pzimer 10.ans,ꝛ auters 10. ans enſuõt les ſecond dize ans,Et auters dize ans enſuõt les tierce dize ans,ꝛ iſſint dize ans enſuont dize ans,tanqz touts dize ans ſont paſſes,que ne ſerront paſſe tanqz le fine del Monde eſt venue,ꝛ touts les dize ans doyent pzeceder le paiment per les paroſs, que ſont,ad finem quorumlibet decem annorum.Et iſſint tanqz touts dize ans ſont paſſes finis quorumlibet decem annorum prox. ſequenꝫ daꝫ dictæ Indenturꝫ non præterijt,ꝛ toutz dize ans ne ſont paſſe tanqz le fine del Mond. Et iſſint le fine del Monde doit bener deuant le paiment,ꝛ le payment doit eſtre deuant le leaſe,ꝛ iſſint le leaſe ne bnques commencera. Et Dyer dit, que appiert per les parolles del Indenture recite que le dit John Kirton grant a paier en le fine del pzimer dize ans dize Mille Tyles.Et le nouel agrement eſt,que ſi le dit John Kyzton, ſes heires ou aſſignes, paieront as dit William ꝛ Johan ꝛ a lour aſſignes les dits dize Mille ꝛ tyles, ou le value de eux en argent, ad finem &c. que adonques ꝛc.Et iſſint ſi ſerroit pzile, que le payment doit eſtre al fine de cheſcun 10. ans, meſmes les tyles (ſil voit paier tiles) que fueront pzimes pay doiẽt eſtre touts foits pay.* Et il ſur ceo miſt le caſe del Annuity in 15.H.7.Ou W.Pzioz de F.graunt al plaintife x.ł.de annual rent,tanqz il fuit auance al

Lit̃ c.Eſtats f.81. 4.E.6.Ante 27.

*Vide le cas ẽ tm. H.15.H.7 fol.1.en bſe de Annuitie. B.Annuitie 22,in fine. Condic' 69.& 214.& Tender 15.

benefice

benefice de laint eſglile per le auant dit M. & M. deuie. Et la ſeble que le ſucceſſor M. ne puiſt tender al grauntee vn benefice, pur ceo que les parolles del graunt fueront, tanꝫ il fuit auaunce per le auaunt dit M. Et iſſint le parol auaunt dit eſt material: Iſſint icy le paroll (dits) en le clauſe de dits dize mille de tiles eſt materiall. Mes il dit, ſi le clauſe de dits dize mille de tiles ſerra pꝛiſe autiel dize mille de tiles, Come en le caſe de Quintine in 26. libꝫ Aſſ. meſme le rent eſt pꝛiſe ſemblable rent, lou rent reſerue ſur leaſ pur vie fuit graunt a vn auter, & puiz le heire le grauntour confirme leſtate le grantee, & ſi le diſt rent fuit arere, que il & ſes heires poyent diſtreigner pur ceo en le terre dount il iſſuiſt, Et apꝛes le moꝛt tenant pur vie il eſt aiudge que il puiſt diſtreigner. Car le graunt que il puiſt diſtreigner pur meſme le rent, ſerra pur autiel rent, ou ſemblable rent en quantitie. Uncoꝛe il dit q̄ il fuit del opinion Browne, ceſtaſſauoir, q̄ le condition pꝛecede le leaſ, & que le leaſ ne vnques commencera, pur ceo que cheſcū dize ans doit pꝛeceder le paiment, & le payment le leaſ, & ceo ne poit icy pur le cauſe per luy monſtre, pur quel cauſe il ſemble a eux que le leaſ ne poit vnques commencer. Adonques quaunt al certeinty del temps del continuance del leaſ, coment que home voile admitt̄ certeintie del commencement de ceo, vncoꝛe icy il nad pas alcun temps certeine expꝛes pur alcū terme, iſſint que alcun poit dire le longure de le terme, car eſt appoint ſur le paiment que le leſſee aueī vn perpetuall demiſe de dize ans in dize ans continualment, & enſuaunt hoꝛs de memoꝛie de home. Iſſint que il neſt ſoleīt demiſe de dize ans in dize ans, le q̄l eſt tant come 20. ans, les queux parols voilent faire bone leaſe pur 20. ans, ſil vſt la ſtoppe, Mes il ad couple eux oue auters termes q̄ fait tout encerteintie, ceſtaſſauoir, que le demiſe ſerra perpetual, & p̄t de 10. ans in 10. ans continualment, & hoꝛs de memoꝛie de hom̄, queux parolles, perpetuall, continualment, & hoꝛs de memoꝛy, ne conteigne alcun terme certeine, mes temps ſans terme quia Terminus ſi ſoyt referr̄ al temps, eſt le fine de ceo, come Weſton dit, Et poyt eſtre referre al lieu come le ſeignioꝛ Dyer dit, come Terminus loci, & adonquez il eſt pꝛiſe come pꝛecinct, ou limit del vn lieu, come bound eſt enter terres de diuers homes, Et iſſint ad meſme le ſentence come (Certeintie) ad, ſoit il referre al temps, ou lieu, Et Terminus loci poit eſte dit certeintie en lieu, Et Terminus temporis eſt certeintie en temps. Iſſint que tiel limitation de ans que ad certeintie en ceo poit bien eſte dit term̄, & leaſ conteignant tiel temps p̄a bon, Cōe leaſe de 10. ans, & iſſit de 10. anz en 10. ans durāt 100. ans, p̄a bon leaſ pur 100. ans, Et tiel limitac̄ eſt cy boñ cōe expꝛes leaſ p̄ 100. ans eſt. Iſſint Weſton dit q̄ leaz durāt le nonage I. S. q̄ eſt ō age de 15. ans eſt leaſ pur 6. ans, ſi I. S. cy longeīt viuer, car le reference al temps certein eſt tant ſicome expꝛes nominatiō

Vide le caſe in 26. lib Aſſ placito 38. Fitz. Aſſiſe 241. B. Confirmatiō 15. Graunts 73. Rents 14.

M. 29. H. 8. Br. Leaſe 49.

de le temps cõteigne en le referẽce. Iſſint il dit, ſi ieo face le leas tãque I. S. que eſt impꝛiſon pur hunting ꝑ en pꝛiſon pur ceo per le oꝛder del ley, Ceo eſt tant cõe ſi ieo vſſe face leas pur deux ang, car cy longemẽt per leſtatut il ꝑra impꝛiſon. Iſſint (il dit) ſi ieo face leas pur anz rendant v. ſ. per an, & puis ieo graunt le rent & reuerc̃a vn auter tanꝛ il ad receiue de ſ rẽt 20. ſ. ceo eſt tout vn ſicome ieo vſſe graunt le reuerſion pur quat ans, car il receiuera 20. ſ. en 4. ans, & iſſint le reference conteigñ tiel certeintie de temps. Iſſint ſi leas ad certeine appointmẽt del number de ang, coment que le commencement ou le fine del ceo eſt appoint certeinm̃t ſur encerteine temps, tiel leas ſerra bone, Come leas pur anz apꝛeꝛ que le leſſee faira tiel act eſt bon. Et iſſint leas pur 20. ans ſi le couertuꝛ enter I. S. & ſa femme cy longemẽt continuera eſt bone, Et vncoꝛe en lun caſe fuit incerteine quant le leſſee voile faire le act de faire le leas de cõmencer, Et en lauter caſe fuit encerteine quant le couerture ſerroit diſſolue. Mes leas certeinement limit, poit commencer, ou determiner ſur encerteinty aſſets bñ. Iſſint Weſton dit, ſi ieo face leas a vn pur tant de ans come I. S. noſmera, & puis I. S. en mon vie noſme certeine ang, le leaſe ſerra bone pur les ang que il noſmera, car eſt mon demiſe, & mon contentation que il noſmera les ang, le q̃l per mon reference a ſon nomination eſt tant ſicome ieo vſſe eux noſme. Mes ſi le leas vſt eſte pur tant dans q̃ mes executoꝛs noſmeront, & puis ieo deuy, & mes executoꝛs noſm̃ ang, la (il dit) que le leas ne fuit bon pur les ang noſme, pur ceo q̃ ils ne noſmeront, ne puiſſont noſmer les ang durãt mon vie, Et iſſint en mon vie ne fuit leas, ne poit ẽe mon leas apꝛes, del heuꝛ que les ang ne fuerõt noſmez en mon vie. Mes ſi leas eſt fait tanꝛ I. S. q̃ ad execution dñ eſtatute merchant eſt ſatiſfie del dutie pur q̃l il ad ſue execution, la (il dit) que c̃ neſt bon leas, ne il ne ſerra dit termour pur ang, car la il neſt certeine come longemẽt le leas endurera, ſ. pur 6. ans ou 12. ou 20. anz. Iſſint que il y ad encerteinty de temps del fine del leas, & pur ceo ne poit eſte dit terme de ang, car Terminus conteigne certeintie. Iſſint Browne dit, ſi vn fait leas pur trois ans, & iſſint de trois anz en troiz ans durant le vie I. S. que ceo ne ſerra que leas pur 6. ans, car pur 6. ans il y ad certeintie, car pur les pꝛimer trois ans il fuit certeine, & quant il dit, & iſſint de trois ans en trois ans, ceo eſt tant ſicome il vſt dit de ceux pꝛimer trois ans durant auter trois, le quel conteigne certeintie, & quant va ouſter & dit, durant le vie I. S. ceo ne conteigne alcun certeintie, car neſt certein come pluſours trois ans I. S. viuera. Iſſint que al commencement le fine neſt ſcie del number del ang entend, le quel eſt contrarie al nature del leaſe pur ang, & pur ceo ne ſerra bone que pur 6. ang en tout, quod Dyer conceſſit. Et Browne dit que il ad eſte iſſint aiudge. Et Dyer dit que en ſa coniſaunce cieing en ceo place lou perſon fiſt leas

Veies leſtat Weſt. 1. ca. 20 Raſt. Foreſts &c. 18.

4. E. 6. Ante 6. b & 13. a. Et M. 14. H. 8. 11. per Rowe.

Vid. Cok. lib. 1. fo. 155. le Rocher per Chidingtons caſe acord.

Sic 427, 1 Rolle 45 C. 24 a, 2 RR 204 diſ. by Dyer contra

leas de la parsonage pur 5. ans, & issint de 5. ans en 5. ans durant sa vie, come est lour common vse de faire leases, q̄ ceo ad este aiudg̃ de este leas pur 10. ans en tout, & nient pluis longe, coment que le parson ad cõtinue parson pluis ouster, & le cause fuit pur ceo que il nauoit certeinty des ans ouster 10. ans. Issint icy en le pr̃ime case, quant il ad fait leas pur 10. ans que est bone sans argument, & ad agree & grant ouster que sil face tiel act, que adõques il auera perpetual demise, ferme, & grant del p̃emisses de dize ans en dize ans continualm̃t, & ensuant hors de memorie de home, si le commencement fuissoit grant deste bone (come il nest) vncore il ne puissoit aũ forsques 10. ans ouster les p̃mer 10. ans, Car les parols ꝑpetual, continualment, & hors de memory de home nont fine certein, ne limit determination. Car chescun leas pur ans doit aũ fin̄ ou determinac̃ certeine. Et Browne dit que lou le demise & grant est a tener de 10. ans in 10. ans extra memoriam, si extra memoriam est refer al temps a vener, q̄ il ne signifie alcũ certeintie del continuance, car il dit, que mille ans a vener ne sont pluis extra memoriam, q̄ vn iour a vener, Car ceo q̄ nest venus, nest deins memory, mes memory ẽ refer al temps passe. Et issint si soit refer al temps a ven̄, sil entend p ceo x. anz, ou C. anz, ou mill' ans, ne poit este sache, ne le vn de ses temps nest pluis hors de memory q̄ auter. Et Dyer dit, si extra memoriam serr̃ issint p̃mise, cestassauoir, q̄ il occupiera tants dize ans, q̄ serra extra memoriam de le p̃mer demise ou le p̃min̄ commencem̃t, & issint extra memoriam serr̃ extend areremain, s. backward, que adonques ceo est mere contrary al affirmatiue dauer leas, Car nul poet affirme q̄ il ad lease sinon q̄ il affirme que il y auoit vn q̄ fist le leas, & q̄ le leas auoit vn commencem̃t, & sil affirme que vn tiel fist le leas, & que le leas auoit tiel commencement, en ceo il affirme que le feasance del leas & le commencem̃t de ceo nest hors de memorie, entant que il ad conisance de ceo. Car hors de memory, & hors de conisance est tout vn. Et ambideux les phrases signifie ignorance del temps, & quant le partie p̃ist conisance del temps, il nestoit en sa bouch a dire q̄ il est ignorant de mes̃n le temps, Car ignorance, & science sont contraries, Et de affirmer contraries, nul serra suffre per nostre ley. Et issint entant que il affirme luy deste ten̄t pur ans, & en ceo il affirme que il ad conisaunce del temps del feasaunce del leas, de ceo il ensuist per vn consequence que il ne poit dire que il ad ewe & occupie le terre per le lease hors de memorie ou hors del conusaunce de le temps de le feasance del lease, car de affirmer que il ad science del temps del feasaunce del lease, & de affirmer que il ad occupie ceo per force de lease puis del feasaunce cy longement, que il ny ad science del feasaunce del lease, conteigne en luy mesme vn expresse contrarietie, quel le ley ne receiue aleun a faire. Et il dit si le lessee doit per force de le leas occupy le terre hors de temps

M. 14. H. 8. 11. per Browne, et fo. 14. p Pollard et Brudnel

de memozy, adonques le leſſour ne vnques puiſt auer le vziefde Ad terminum qui præterijt, car il ne poet auer tiel vziefe ſinon que il expzes le feaſaunce del leaſe & le fine de ceo, & ſil doit teñ hozs de memozie, adonques le feaſance del leas doit eſte hozs de memozy. Et iſſint ne poit eſte affirme, ne il ne poit auer remedy per le vziefe. Et il dit q̃ en alcuns lieurs faits ont eſte plede q̃ pozteront date 200. ans deuant, & ceo nauoit eſte pzile hozs de memozy, pur ceo que le certeinty del temps eſt con⁹, mes hozs de memozy nad alē ſcience del commencement. Et iſſint ſemble a les Iuſtices, que puis le pzim̃ 10. ans pas que nul auk̃ terme auoit alcun commencement ne fine, pur ceo que il nauoit certeintie del commencement, ne certeintie de continuance, ne certeintie del fine, & que pur ceo le tytle le pt̃ neſt bon. Et puis iudgement fuit done meſme le terme de Paſche Anno ſexto Reginæ nunc vt ſequitur, ſſ. Ad quem diem hic venēr tam predict̃ Wilhelmus quam pred' Iohannes et Thomas per attornatos ſuos prædict'. Et ſuper hoc viſo et intellecto per Iuſticiarios hic placito pred' videl̃ eiſdem Iuſticiarijs hic quod pred' placitum pred' Wilhelmi Say ſuperius in barram cognitionis pred' placitatum minus ſuffic' in lege exiſtit ad pred' Iohannem et Thomam a cognitione ſua predict' habend' precluď, put pred' Iohannes et Thomas ſuperius allegauerunt. Ideo conſideraī eſt quod pred' Wilhelmus Say nihil caperet per breue ſuum pred' : ſed ſit in miſericordia pro falſo clamore ſuo, et quod pred' Iohannes et Thomas eant inde ſine die, Et habeant retorn̄ aueriorum predict', detinend' irreplegial' imperpetuum &c.

Iuditium.

¶ Le

common banke fait, & del iudgement done in termino Paſchæ en le ſept an du raigne Roigne Elizabeth, ſur demurrer en ley en briefe de Detinue port deuant eux per Aluered Greisbroke executor del teſtament Thomas Kene vers Robert Foxe. Et le record appiert enter les recordes del terme de Saint Michaell, en lans tierce & quart del raigne le roigne a ore, Rotulo 1338. *s. Et fuit lye come enſuiſt.*

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO III. & IIII. Elizabeth Reginæ, Rotulo MCCCxxxviij.

RObertus Foxe nuper de Middleton in Coñ predicto Husbandman ſuñ fuit ad reſpondendum Alueredo Greisbrooke Generoſo executori teſtamenti Thomæ Kene generoſi alias dicti Thomas Kene **of Sutton in Colfilde in the County of Warwick gent**, alias dictus **Aluerey Greyſbroke my ſonne in law, which Aluerey I conſtitute and make my true and lawfull executor of this my laſt will and Teſtament**, de placito quòd reddat ei bona et catalla ad valentiam centum ſolidorum quæ ei iniuſte detinet &c. Et vnde idem Alueredus per Thomam Newman attornatum ſuum dicit, quòd cum predictus Thomas Kene in vita ſua viceſimo ſeptimo die Decembris anno regni dominæ regin' nunc ſecundo apud Sutton in Colfilde poſſeſſionatus fuiſſet de bonis et catallis, videlicet, de vno plauſtro ferro cincto, ſeptem iugis ferro armatis vocat' **pokes harniſed with yron**, duobus iugis cum annulis ferreis vocat' **coppokes with ringes**, ſex cathenis ferreis tractor' vocat' **yron tewes**, tribus l' **cocke cleaues with pins**, duobus cultris vocat' **culters**, duobus vomeribus vocat' **ſhares**, tribus penetralibus vocat' **nagers**, duobus furcis fimarijs vocat' **muckes**, duobus marris fimarijs vocat' **muckhookes**, vno bidente vocat' **a pikefork**, vno ſune plauſtrario vocat' **a wainrope**, vno ligone vocat' **a mattocke**, vna falce ſpinaria vocat' a **hyerſithe**, duobus ploſtellis vocat' **tumbrelles**, duobus bapalijs vocat' **ſpades**, vna ſporta vocat' **a hopper**, quatuor circulis vocat' **oxebowes**, duobus annulis ferreis vocat' **ſithe rings**, quatuor carucis, vna magna occa vocat' **an oxe harrow**, & duobus occis vocat' **ſmall harrowes**, ad valentiam &c. vt de bonis et catallis ſuis proprijs. Et ſic inde poſſeſſionat' eiſdem die et anno apud Sutton in Colfylde predicta obijt, poſt cuius mortem, ſcilicet, primo die Februarij anno ſecundo ſupradicto bona et catalla illa ad manus et poſſeſſionem predicti Roberti Foxe apud Myddleton deuenerunt, et in cuſtodia et poſſeſſione ipſius Roberti adhuc exiſtunt: per quod actio accreuit eidem Alueredo ad exigendum et habendum de præfato Roberto bona et catalla predicta: Idem tamen Robertus licet ſepius requiſitus, bona et catall' predicta eidem Alueredo nondum deliberauit, ſed illa

Warwick.

illa ei hucuſque deliberare contradixit, et adhuc contradic', ac iniuſtè detinet, vnde dic' quod deterioraꝫ eſt et dampnum habet ad valentiam decem librarum. Et inde produc' ſectam &c. Et profert hic in cur' literas teſtamentarias predicti Thomæ Kene, per quas ſatis liquet cur' hic ipſum Alueredum fore executorem teſtamenti predict', et inde habere adminiſtrationem &c. Et predict' Robertus Foxe per Edwardum Colbarne atttonat' ſnum veñ et defend' vim et iniur' quando &c. proteſtando quod predict' Thomas Kene non fec' aliquod teſtamentum, proteſtando etiam quòd non conſtituit predict' Alueredum executorem teſtamenti ſui, prout in narratione ſua pred' ſuperius ſupponitur, pro placito dic' quod predict' Alueredus actionem ſuam predict' verſus eum habere non debet: quia dic' quod bene et verum eſt quod predict' Thomas Kene in vita ſua predict' viceſimo ſeptimo die Decembris anno ſecundo ſupradict' apud Sutton in Colfilde predict' poſſeſſionat' fuit de bonis et catallis predict' vt de bonis et catallis ſuis proprijs, et ſic inde poſſeſſionat' eiſdem die et anno apud Sutton in Colfilde predicta obijt, idem Robertus Foxe dic' quod poſt mortem pred' Thomæ Kene adminiſtratio omnium bonorum et catallorum quę fuerunt eiuſdem Thomę Kene tempore mortis ſuæ per Iohannem Dyot Commiſſarium reuerend' in Chriſto patris Thomæ Bentham Coueñ et Lich. Epiſcopi apud Lichfilde in Comitat' Ciuitatis Lich. cuidam Thomæ Kene filio predict' Thomæ Kene teſtatoris &c. decimo quinto die Ianuarij anno ſecundo ſupradicto commiſſa fuit. Virtute cuius quidem adminiſtrationis idem Thomas Kene filius fuit de boñ et catallis pred' poſſeſſionat'. Et ſic inde poſſeſſionat', poſtea et ante diem probationis teſtamenti predicti Thomæ Kene teſtatoris per predictum Alueredum factæ, ſcilicet, viceſimo ſeptimo die Ianuarij anno ſecundo ſupradicto, predictus Thomas Kene filius apud Sutton in Colfilde predicta vendidit bona et catalla predicta in narratione predict' ſpecificat' eidem Roberto Foxe pro certa pecuniæ ſumma inter eos adtunc concordat' et prefat' Thomæ Kene filio per ipſum Robertum Foxe prę manibus tunc ſolut', cuius quidem venditionis prętextu, idem Robertus Foxe eadem bona et catalla in manus ſuas cepit, et fuit et adhuc eſt de eiſdem bonis et catallis poſſeſſionat'. Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit iuditium ſi predictus Alueredus actionem ſuam predictam verſus eum habere debeat &c. Et predictus Alueredus dicit quòd placitum predictum per predictum Robertum Foxe ſuperius in barram placitum minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Alueredum ab actione ſua predicta verſus eundem Robertum habenda prælcludendum: quòdque ipſe ad placitum illud modo et forma prædictis placitatum neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficient' reſponſ. in hac parte, idem Alueredus petit iuditium et liberationem bonorum et catallorum predictorum vna cum dampnis ſuis occaſione detentionis bonorum et catallorum

illorum

illorum ſibi adiudicari &c. Et predictus Robertus Foxe ex quo ipſe ſufficientem materiam in lege ad predictum Alueredum ab actione ſua predicta verſus eum habenda præcludendum ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam idem Alueredus non dedicit, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recutat, petit iuditium, et quòd pred' Alueredus ab actione ſua predict' verſus eum habend' præcludatur &c. Et quia Iuſticiarij hic ſe aduiſare volunt de et ſuper premiſſis priuſquam iuditium inde reddant, dies datus eſt partibus predict' hic vſque in octabis ſancti Hillarij de iuditio ſuo inde audiendo, eo quòd Iuſticiarij hic nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel maner. Il appiert per le dit recozd̄ que Alured Greilbzooke executour del teſtament Thomas Kene ad ſue action de detinue vz Robert Foxe de Middleton en le coūty de Warwike, pur vn chariot lie oue ferre, ꝛ ſept ionges ꝛ diuers auters biens ꝛ chateux, ꝛ ad count que le teſtatoz le ſept iour de December en le ſecond an du raigne le roygne que oze eſt, fuit poſſeſſe a Sutton in Colfilde de les biens come de ſes pzo-per biens: et iſſint eſteant poſſeſſe, meſme le iour ꝛ an mozuſt a Sutton en Colfilde auandit en le Countie de Warwicke, puis que mozt, ceſtaſſauoir, le pzimer iour de Febzuarie en le diſt ſecond an, les biens ꝛ chateux deueigne as maines le dit Robert Foxe al Middleton auantdit, ꝛ en ſes maines a oze ſont, per que action accrue al plaintife. Le defend̄ fiſt defence, et pzoteſtant que le dit Thomas Kene ne fiſt alcun Teſtament, pzoteſtant auxy que il ne conſtitute le defend̄ ſa executour, pur plee il dit que le dit Alured ſa action verz luy ne doit auer, car il dit que voier eſt q̄ le dit Thomas Kene le dit ſept iour de December le diſt ſecond an fuyt poſſeſſe de les dits biens, ꝛ ent mozuſt poſſeſſe le dit an ꝛ iour come le plaintife ad declare, mes il diſt que puis le mozt le dit Thomas Kene le adminiſtration de touts ſes biens ꝛ chateux per John Dyot Commiſſarie al Thomas Bentham Eueſque de Couentre ꝛ Lycheſtelde, al Lycheſtelde en le Countie del Citie de Lichfilde a vn Thomas Kene fits al dit Thomas Kene le teſtatour, le xb. iour del Januarie le dit ſecond an de raigne le roigne que oze eſt, fuyt commiſe, per foꝛce de quel adminiſtration le diſt Thomas Kene le fits fuit poſſeſſe de les dits biens et chateux. Et iſſint poſſeſſe, puis. ꝛ deuaunt le iour del pzobate del dit teſtament le dit Thomas Kene le teſtatour per le dit Alured fait, s. 27. iour de Januarie en le dit an ſecond auauntdit, le diſt Thomas Kene le fits al Suton in Colfilde auauntdit vend̄ les biens ꝛ chateux, eſpeciſſe en le count, al dit Robert Foxe pur

certeine

certeine ſumme de argent enter eux adonques accord, & per luy al dit Thomas Kene le fits pay, p force de quel vendition le dit Robert Foxe meſmes ceux vns & chateux en ſes maines priſt, & fuit, & vnques eſt de iceux poſſeſſe. Et ceo il eſt priſt de auerre, & demaund iudgement ſi action, Et ſur ceſt plee le plaintif ad demurr̄ en ley. Et ceſt matter fuit debate per l'z Seriants, Et a ore ceſt time de Paſche il fuit argue per Walſh, Weſton, & le ſeignior Dyer touts Juſtices, mes A. Browne fuit maledite, iſſint q̄ per ceo enchelon il ne argue. Et les Juſtices que argueront parlont primes al exceptions priſe per les ſeriants. Et quant a le primer de eux: Ils touts tiendront que les protestations priſe per le defend̄ ne fueront priſe ne place en ordre, Car primes il doit dire quòd querens actionem ſuam predictam verſus eum habere non deber, & prendre ſes protestations puis ceo, mes le priſel del protestations deuaunt le action, non eſt vſual forme de plead̄ mes contrary al common vſage. Auxy Ils tiendront que le ſecond protestation fuit ſuperfluous, car le primer protestation le include, car le primer protestation eſt q̄ le dit Thomas Kene ne fiſt alcun Teſtament. Le ſecond eſt que il ne conſtitute le plaintife ſon executour, & ſil ne fiſt alcun teſtament come il dit en le primer ꝓteſtation, ergo il ne fiſt luy ſon executor, Car ſanz teſtament home ne ſra executor, p que le ſecond protestation que ē pleinment include en le primer, eſt ſuperfluous. Auxy les protestations icy ſont repugnant al matter purſuant, Car Protestation (come Walſh le define) eſt vn ſaluation al partie q̄ le priſt deſtre cōclud̄ de alcun matter alledge ou obiect encounter luy, ſur que il ne puit ioyner iſſue. Et neſt que exclusion del concluſion, car il q̄ le priſt exclude le auter de concluder luy, & doit eſtoyer oue le ſequele del plee, Mez icy le matter priſe per le protestation, ceſſa ſauoir, le ceaſance del plaintife executor puiſt eſte dedit per reſpons, & iſſue poit eſte ioyn̄ ſur ceo, car il eſt le ground del ſuit: & il tout ouſterment deſtruiſt le action del plaintife, Et tiel matter que eſt le effect del ſuit le partie ne poet eſte priſe per protestation. Auxy le Seignior Dyer diſt que il ad confeſſe en le plee apres choſe que eſt mere contrarie al ꝓteſtation, car il apres en ſon plee puis que il ad alledge que le adminiſtration fuyt commiſe a le fits, & que fits per force de ceo fuit poſſeſſe de les biens, dit, & ſic inde poſſeſſionatus, poſtea & ante diem probationis teſtamenti prædicti Thomę Kene teſtatoris per predictum Alueredum factæ, &c. per queux parols, ante diem probationis teſtamenti prædicti Thomę Kene teſtatoris, il agree que il y auoyt teſtator, & teſtament, le quel eſt contrarie a ſa protestation, per que il le denie. Et iſſint ſes protestations repugnant al plee apriſe ne ſont bien priſe. Et quaunt a vn auter exception priſe al barre, en ceo que le defend̄ ne monſtre auant al Court les letters del adminiſtration, Walſhe & Weſton diſoyent que ceo ne beſoigne

pur

Termino Paſchæ 7. Elizab.

Exceptions. 1

2

pur deux cauſes, Lun fuit, pur ceo que il eux pleð per voy de barre, en quel cale ils ne ſerront monſtre, Come doyent eſtre ſi choſe fuit demaunde per le adminiſtratoz. Auter cauſe fuit, pur ceo que le defendãt icy neſt priuie a eux. Mes ils remaine oue le adminiſtratoz. Et iſſint le plee bone nient obſtant ceo exception. Auter exception fait priſe al plee en barr̃, en ceo q̃ le defendãt ad alleage, que le adminiſtratiõ fuit commiſe al Thomas Kene le fits per le Commiſſarie Leueſqz de Couentrie ⁊ Lychfielde, ⁊ ne alleage que Leueſqz de Couentrie ⁊ Lychfielde fuit Ordinarie del lieu ou il mozuſt, Et ſi le lieu ne fuit deins ſa Dioces, Leueſque de Couentrie ⁊ Lychfield nauoit authozitie de cõmitter le adminiſtration, mes eſt voiõ, Et de taire ceo bone, il doit monſtre q̃ le Eueſque fuit Ordinarie de ceo lieu. Mes Weſton dit, que ne beſoigne my, pur ceo que appiert per les letters del adminiſtration, que il mozuſt deins le Dioceſſe del Eueſqz q̃ commit le adminiſtration, q̃l doit eſtre croy per nous ⁊ entende accozdant. Mes le ſeignioz Dyer tient le contrarie, Car entant que le adminiſtratoz derriue ſon authozitie del Eueſque de Couentrie ⁊ Lychfield, ⁊ il nad poyar de cõmitter le adminiſtratiõ a luy, ſinon que il mozuſt, Ou ad biens deins ſa Dioces, il doit preciſement eſtre auerre que le lieu ou ⁊c. eſt deins ſa Dioces, ⁊ coment que les letters de adminiſtration le monſtr̃, ilz ne liont alcũ en nr̃e ley, Car home le poit denier, ⁊ ne ſerõ conclude per le ſeale del Ordinarie, Mes eſt iſſuable, ⁊ ſerra trie per vn enqueſt ne noſtre ley, ſi iſſue ſoit ioine ſur ceo. Et il dit en briefe de Annuitie vers vn parſõ ſil dit que il troue ſa eſgliſe diſcharge, ⁊ prie en aide del Patron ⁊ Ordinarie, Le vſual ozder eſt, de prier en aide de tiel Eueſqz loci illius Ordinario, Iſſint il doit dire icy. Et pur ceo q̃ il nad iſſint fait, le plee neſt bon. Et quant al matr̃ en ley, Walſh puiſne Iuſtice, ⁊ Dyer chiefe Iuſtice tiendront le ley enconſt le defendõ, ⁊ Weſton tient le contrarie, ſ. enconter le pl̃. Car il dit que le common ley deuant leſtatute de Weſt. 2. fuit, Que ſi home vſt deuie inteſtate, q̃ le Ordinarie aueroit ſes biens a diſpoſer in pios vſus, car quãt le inteſtate moruſt, ⁊ nauoit commiſe ſes biẽs a alcun perſon deſtre diſpoſe, le ley aiudgeſt le ordinary le pluis apt perſon pur auer intromiſſion oue eux, Car ſuit deſtr̃ preſume q̃ le Ordinar̃ q̃ auoit cure de ſa alme en ſa vie, doit aber cure de cõmitter ſes biens in pios vſus apr̃s ſa mozt, pur q̃l cauſe, del heur̃ q̃ le inteſtat nauoit relinquy aſſ̃ de aũ charge de ſes biens, le ley referre eux al Ordinary, Et pur ceo le Ordinary puit ſeiſer eux, ⁊ preſeruer eux ſãs deſtruction, Et eux auer doñ ou alien, ou auterm̃t diſpoſer a ſa volunt: ⁊ le argent veignãt de eux il doit diſpoſer in pios vſus, Et ſil ne fiſt, il auoit infreint le confidence require de luy per le ley, per le q̃l il eſtoit charge en conſcięce a dieu. Mes nient meinz le doñ ou alienation de lez bñs fait p̃ le Ordinarie fuit bone per le ley del Realme. Et comẽt q̃ le ley cõmit les biens

Vide le diſſitie P. 10. E. 4. 1 Fitz. Mẽſt. ans de faits 107. B. 118. Et P. 16. E. 4 2. B. Mẽans 120.

3

P. 31. H. 6. 13. Fitz. Iudgement 75. & B. Pledings 153.

Le matter in ley.

a le Ordinarie, ſalemeines il ne fiſt le Ordinary chargeable ags actions del creditors pur le dette due a eux per le inteſtate. Mes le charge del Ordinarie fuit ſolement pur imploier eux in pios vſus, & en actes de charity. (a) Et le common ley ne fiſt luy eſteant ſpiritual gouernor ſubiect a temporal luit pur tielz choſes. Et le cõmon ley que nauoit remedie pur auer les dets le inteſtate deſire ſatiſfie, fuit priſe graundemẽt defectiue in tiel caſe. Pur remedier quel, lact 13 Weſt. 2. cap 19. fuit fait, que prouide come enſuiſt, ſ. Cùm poſt mortem alicuius decedentis inteſtati, & obligati aliquibus in debito, bona deueniant ad Ordinarium diſponenda, obligetur de cætero Ordinarius ad reſpondendum de debitis quatenus bona defuncti ſufficient, eodem modo quo executores reſpõdere tenerent, ſi teſtamentum feciſſet. Et iſſint ceo act ad remedie grandmiſchiefe q̃ le common ley permit, ſ. q̃ les dets le Inteſtate ſront pay, & q̃ les Ordinaries ſront charge a eux, & ſerront reſpoignable al creditors cy auãt come les chateux le Inteſtate queux viendront a lour mains extendront. Et les parols en lact, Obligati aliquibus in debito nont pas ſolement entendment de tielz inteſtates q̃ fueront oblige in obligation al inteſtate, mes compzehendõ cheſcun dettee per quecunqz cauſe q̃ mozuſt inteſtate, q̃ det executors (ſ̃ vſt fait executors) ſront charge a payer, Et pur ceo cõprehendõ le det vn inteſtate q̃ doit a ſon leſſor arrerages de rent reſerue ſur leaſe pur ans, & cheſcun auẽt det q̃ executor eſt tenus a paier. Et iſſint ceo ſtatut ad fait le Ordinary q̃ fuit ſpyritual gouernor & diſpoſor de les biẽs le inteſtate, ſubiect a tẽporal ſuit pur eux, & ſuable en action de det, ou auẽt ſuit perſonal q̃ giſoit vers le inteſtate: & ad fait luy chargeable en le temporal ley cy auãt come le value de les biens extende. Et accordant a ceo le briefe eſt forme en le Regiſter, ſ. Præcipe A. Epiſcopo E. ad cuius manus bona & catalla quæ fuerunt B. qui obijt inteſtatus vt dicitur, deuenerunt, quòd iuſtè &c. reddat &c. Et iſſint le poſſeſſion de les bñz, & le act font luy chargeable: & ouſter q̃ les biens extend il ne ſerra pas charge. Mes ſir, coñt q̃ le Ordinarie puit per le commõ ley ſeiſier & prender les biens q̃ le inteſtate auoit al temps de ſa mort, Uncore pur les dets due al Inteſtate, Ou choſes en action, le Ordinary auant le dit eſtatut, ne puis ceo, nauoit remedy, car ne puit vſer action de det, ne auter action due al inteſtate. Et per ñ le reaſon ne puit releaſer les dets due al inteſtate, Mes ſ̃ intereſt fuit ſolemnt a ſeiſer les choſes q̃ le inteſtate auoit en poſſeſſ. & oue eux il puit faire ſa volunt, & ne puiſt ſuer les dettors le inteſtate, & ceo fuit priſe grand miſchief, car p ceo enchelon les dettors retiendront les ſummes q̃ ilz deuoient al inteſtate en lour ꝓper maines, & per ceo enchelon les perſons a q̃ le inteſtate fuit endet, ne puiſſent auer remedie pur le det due p le inteſtate a eux, forſqz ſolonqz le rate del value del biens en poſſeſſion, iſſint q̃ ſi le det q̃ le Inteſtate deuoit, fuit 40. li. & il mozuſt ayãt bñs al value

(a) Vide H. 11. H. 7. 12. p Vtton & Fineux B. Adminiſtrators 50. Et M. 9. E. 4. 33. p Danby. Fitz. Executors 35 Raſt. Ordinarics 1.

Reg. orig' fo. 141. No. naũ bꝛ f. 130. d.

al value de 20.li. & vn bon det de 20.li. fuit due a luy pur vn obligation, ore cesty a que il doit les 40.li. ne puiſſoit auer remedy forſque pur 20.li. de ſa dutie, ceſtaſſauoir, pur nient pluis forſq; le value del biēs en poſſeſſion, car nul poit ſuer pur les 20.l. due al inteſtate. Et iſſint cesty a que le inteſtate fuit en dette, fuit defraude de ſa det, & le dettor a le inteſtate reteigne ceo en ſes maines, que per bon reaſon le auter duiſt auer, & ceo fuit priſe come choſe encounter conſcience, & come graunde miſchiefe. Et pur redreſſer de ceo, le act de 31. E. 3. cap. 11. fuit fait, le quel enact que En caſe ou home deuie inteſtate, les Ordinaries facent deputer les pluis procheines & pluis loialx amyes du mort inteſtate pur adminiſter ſes byens, Les queux deputies eyant action a demaunder & recouer come executors, les dets dues au dit mort inteſtate en le Court le Roy pur adminiſter, & diſpender pur le alme le mort, Et reſpoignent auxy en le Court le Roy as auters, as queux le dit mort eſtoit tenue & oblige, en meſme le maner come executors reſpondroyent. Et ſoyent accomptables as Ordinaries cy auant, come executors ſont en caſe del teſtament, ſibien de temps paſſe come de temps a vener. Et iſſint ceo act prouide, que en caſe home deuie inteſtate, le Ordinarie committera le adminiſtration as auters que ſont pluis procheine & pluis loialx amyes du mort, & doñ a eux action de det, Et ne done ceo al Ordinarie meſme. Et ceo ſemble, pur ceo que le Ordinarie eſt Spirituall gouernour, conuerſant tout ouſterment en ſpiritual cauſes, que de appointer de toyler en temporal cauſes de auters neſt conueniēt, & pur ceo ad done a luy libertie de appointer auters a trauerſer entour le adminiſtration les biens le inteſtate, & ils aueront poyar come executors, & poyent recouerer les dettes le inteſtate, & iſſint ad remedie le dit miſchiefe. Et ſir, comēt que ceo act done poyar al Ordinarie de committer le adminiſtration as auters: Uncore il ſemble a moy q̄ il le puiſt faire per le common ley deuāt le act. Car ſi le common ley done le poſſeſſion de les byens a luy, de ceo il enſuiſt que il poit committer eux a vn auter, car cesty que ad byens, poit faire oue eux ſon pleaſure. Et meſme le reaſon que dit, que il poit eux doner ou vender, dit, que il poit eux committer a vn auter ſi il a luy pleiſt. Et le committee poit fait oue eux ceo que le Ordinarie poit, car le chiefe charge del Ordinarie eſt entour ſpiritual choſes, ceſtaſſauoire, en doctrine, & en order ou direction, touchant diuine ou ſpiritual choſes. Et coment que noſtre ley adiect a luy authoritie del biens les inteſtates en ſa Dioceſſe, uncore ſa charge en le diſpoſition de eux neſt ſa principall charge, Mes ſon principall charge eſt entour dyuine & ſpirituall cauſes come eſt dit, & ſil ne puit committer les byens et diſpoſitions de eux a vn auter, de ceo enſueroit graunde inconuenience. Car ſi come vn mozuſt inteſtate deins la Dioceſſe, iſſint poit 20, & iſſint cent, ou mille, & ſi ne puit committer le adminiſtration et charge

Raſt Adminiſt. 1. Poſt 296.

de eux a auters, adonques il meſme doit ſoy occupier entour eux, & le beſoigne ſerra cy graund, que il ſuſtreiteroit luy de ſa vncipall cure que eſt entour diuine & ſpiritual cholez, & nient meins il ne ſufficeroit a taunt beſoigne q̄ eſt entour le charge & diſpoſition de tielz biens del inteſtates, quel ſerroit graund inconuenience. Et pur ceo reaſon, le ley ſur neceſſitie done a luy authozitie de cõmitter le adminiſtration de les biens les inteſtates a vn auter, deuãt le eſtatut de 31. E. 3. Et tielz committees poiẽt doner ou vender les biẽs que vyendzont a lour maines, & faire oue eux ſolonque lour pleaſure, & tielz Committees ou Adminiſtratozs puiſſent eſtre ſue en action d̄ Dette deuant leſtatut de 31. E. 3. ſibien come Ordinarie ſerroit, & ceo ſerroit per lequitie del act de Weſt. 2. Iſſint que deuant le act d̄ 31. E. 3. les adminiſtratozs ſerront ſue per les creditozs, Et les adminiſtratozs auoyent pleyne poyer de aliener, ou doner, ou auterment diſpoſer les biens le inteſtate que veigne a les maines, Mes ne puit leuier aſcũ det, Ne auer alcun action, car ſa authozitie fuit ſolement ſur les choſes q̄ il auoit en poſſeſſion, & nauoit a faire oue choſes en action, Car il ne puit releaſer alcun dett due al inteſtate, Nient pluis que executoz oze poit deuãt probate del volunt. * Car deuant q̄ vn executoz ad prouue le volunt le teſtatoz, il ne puit auer aſcũ action de Det: Et per meſme le reaſon il ne puit releaſer ceo, Car il ne puit eſtr̄ dit de auer dzoit a ceo, a quel il nad meanz de obteigner, Et q̄ ceo il ne poit leuier, il ne poit diſcharger. Iſſint il fuit del adminiſtratoz deuãt le act de 31. E. 3. car il nauoit poiar a leuier aſcũ det ou duitie due al inteſtate, & per enchelon de ceo les dettozs les inteſtates retiendzont le dette en lour maines demeſne, et les creditozs del inteſtates que duiſſent eux auer fueront de eux diſapoint coñ auant eſt dit, q̄l fuit choſe encounter conſcience & graud miſchiefe, pur redzeſſer quel, le act enable les adminiſtratozs de auer actiõ, & de recouerer les dettes come executozs poient, q̄l point eſt le ſole puruiew del act. Mes quant a noſtre caſe, ſ. quant a doner, ou aliener les biens q̄ fueront en les maines, il auoit poyer a le common ley. Et ſir, coment que le acte puruiew, que le Ordinarie committera le adminiſtration en caſe ou home deuie inteſtate, Et noſtre caſe icy eſt, que il ne deuie inteſtate, mez fiſt teſtament, & executozs, & deuant le probate le adminiſtration fuit commiſe, & le adminiſtratoz alien les biens, & puis le teſtament fuit proue, Uncoze ſemble a moy q̄ le ſale le adminiſtratoz ſerra bone, car neſt declare en le pleder que le Ordinarie auoit notice del teſtament. Et ſi ceſty que eſt executoz garde le teſtament ſecretement, & il, ne nul auter notifie ceo al Ordinarie, neſt alcun defect en le Ordinarie en le commiſſion del adminiſtration, car il ne ſciaſt que auoit cure d̄ les byens: & pur ceo il auoit cauſe de penſer q̄ les biens ſerront degaſt ſil nauoit appoint le adminiſtratour dauer cure de eux, & il neſt lye de

Infra 280.

* T. 7. H. 4. 18. Fitz. Executors 107. B. 49. Perk. 93. C. & Infra 280. b.

de prender conuſance del teſtament, car ceo eſt ſecret choſe, quel le Ordinarie ne ſerra tenus de enquirer, & teſtamentum eſt teſtimonium mentis, Et coment poit ceo eſtre dit teſmoign̄ de la ment quād il neſt conus? & pur ceo, reaſon voit que ſerra notifie al Ordinarie. Come ſi Seignior & tenant ſont, & le tenant fait feffement, le ſeignior poit auower ſur ſon auntient tenant, car il neſt tenus de prēder notice del feoffemēt, mes le feoffee doit doner al ſeignior notice de ſon purchaſe.* Et ſi action de Det eſt ſue vers executor que ad aſſets en ſa maine, & il nepant notice del brieſe pay le aſſets al auters, & puis an notice del brieſe, il ſerra allow del aſſets pay al auters, & ne ſerra charge al plaintife quant a ceo, comēt que il nauoit notice deuaunt le Capias pluries, come eſt tenus in 2. H. 4. car la le executor que vient eins al Capias pluries dit, que il auoit pleinment adminiſter deuant que il auoit notice de ceo brieſe, que fuit ſue en auter County, que en que il demurre, Et opinio Curiæ fuit, que fuit bone plee, & il ne ſerroit my charge vers le plaintife, pur les biens q̄ il auoit imploy en payment de auters detts pendant le brieſe, lou il nauer notice del brieſe: Per que le plaintife dit, que il luy garny a tiel iour, a q̄l tēps il auoit aſſets priſt, & alij ecōtra. Et iſſint vciom? que notice doit eſtre done al ignorant, p ceſty que ad conuſance del matter, ou autermēt ceſty que ad conuſance ne prendra benefiſt ſi choſes, q̄ le ignorant fiſt per ignorance del matter. Et iſſint icy, l executor q̄ auoit notice del volūt, & ne done conuſance al Ordinary de ceo, mes ſuffer le Ordinarie, eſteāt ignorant del volunt, de committer le adminiſtration a vn auter, que ad adminiſter, & venō les biens al defendāt, icy ne prendra aduātage de ſon ſilenē, ne auoydera le leale fait per le adminiſtrator. q̄ neſt auerre dauer conuſāce del volunt al tempz del ſale fait. Et ſon probate del teſtamēt apres, ne auoidera les actes fait per le adminiſtrator, meſne ent le temps del adminiſtration cōmiſe, & le probate del volunt. Et ſir, coment q̄ le act ō 31. E. 3. prouide, que le Ordinary cōmittera le adminiſtration en caſe lou home deuie inteſtate. Et nē caſe icy eſt, que il ne deuie inteſtate, Uncore puis le act, & auxy al cōmon ley deuant le act, le adminiſtration poit eſtre cōmiſe ou ceſty que eſt mort fiſt teſtamēt & executors, Cōe ſi ceſty q̄ eſt mort fiſt executors, & ils refuſe deuāt le Ordinary, Ou les executors, pue le teſtamēt, & aps moreront inteſtate, la adminiſtration poit eſtre cōmiſe, & vncore neſt deins les parolx del act: Mes eſt deinz lētent del act, car lētent del act fuit, q̄ le adminiſtrac̄ſra cōmiſe ou il ny auoit execut q̄ voit intromitter: Iſſint lerr̄ icy. Et ſi hōe fiſt ſa volūt, & ordein q̄ les executors J. S. ſrōt les executors, & morust viuāt J. S. la le Ordinarie poit committer le adminiſtration de biens ceſty q̄ eſt mort. Et ſi le adminiſtrator dōe ou venō lez bīs, & puſ J. S. fiſt les executors & morust, & les executors proue lauter teſtament, vncore ilz ne auoideront le ſale

H. 8. H. 7. 10 per Read & Jay. M. 22. H. 6. 34. p Fulthorp H. 7. E. 4. 28. pēt Choke. M 8. E. 4. 12. p Markham. B. Auowry 97. & pl' 111. & 146. H. 29. H. 8.

*Vide le caſe accord' in term̄ T. 2. H. 4. f 21. & abridg p Fitz. titulo Execuſs 51. B. 43. Adminiſtrators 52. Aſſets enter mains 4. & Notice 16.

Infra 282. a.

Infra 281. b.

Infra 281. b.

ſale, ou auters acts del adminiſtrator, & vncore la il ne mozuſt inteſtate, mes fiſt ſon teſtament. Mes Syr, lentent del act eſt, ſi home fiſt teſtament & executors, ſil y ad meſne temps en que lexecutors ne poient, ou ne voylent executer le volunt, le Ordinarie dementyers poit commytter le adminiſtration, Et les actes le adminiſtrator fait pur le tẽps lieront, & ceo eſtoit oue lentent del act & del common reaſon. * Et ſi home fait ſes executors & enter en religion, ſil eſt puis deraigne, il ne auoidera lactes del executors fait en le meane temps. Iſſint ſerra, ſi home fiſt ſa teſtament, & voit que vn an apres ſa mozt expire que tiels ſerront ſes executors, & mozuſt, le Ordinarie deins lan poit commytter le adminiſtration, & le ſale, ou done de les biens per luy deins lan, ou auters acts fait per luy deins le an, ne vnques ſerront auoide per lexecutors apres le an, car le Ordinarie durant ceo an auoit authozitie de intromitter oue les biens, on poit durant ceo temps commytter le adminiſtration de eux ag auters: de que enſuiſt, que durant ceo temps les actes fait per le adminiſtrator ſerront bone touts dits. Iſſint icy, le Ordinarie nient ſachant que volunt fuit fait, ad bone authozity de commytter le adminiſtration per lentent del act, & le adminiſtratour de adminiſter. Et pur ceo le probate del volunt apres ne diſprouera, ou auoidera ceo bien fait deuant, per que le ſale al defendant icy per lexecutor eſt indefeaſible, pur quel cauſes ſemble a luy que le plaintife ſerra barre. Et Walſh & le Seigniour Dyer argueront del auter partie, ceſtaſſauoire, encounter le defendaunt, car ils diſoient que le plaintife ad declare come executor, & ad pozt ſon bꝛe accordãt, en quel caſe il eſt conteigne que le dit Thomas Kene fiſt teſtament, & per ceo fiſt le pleintife ſon executor, & le teſtament eſt proue: & il produce ceo al Court. Et le defendãt en le barre ad monſtre ſa mozt, & le commiſſion del adminiſtration al fitz, & ſa ſale detiant le probate: Mes nad dit que il mozuſt inteſtate, per que entant que il nad alleage ceo, mes ad confeſſe per nient de dire que il fiſt volunt, & que ceo eſt proue, adonques nouz auomuz a penſer coment le matter & les authozites del executor & del adminiſtrator a vn meſme perſon eſtoient enſemble. Et quant a ceo, trois y ſont (come Walſh dit) que ont a intromitter oue les biens del mozt, ceſtaſſauoir, lexecutors, le Ordinarie, & les adminiſtrators. Executor eſt officer appoint a ceo per le partie meſme, en que le partie ad repoſe le propertie de les biens, & confidence de diſpoſer eux, & executer ſa volunt, Et ſi le partie ne appoint alcun, adonques le ley appoint vn a preſeruer les biens ſans deſtruction, & eux diſpoſer, & ceo eſt le Ordinarie, ſi pur ſon eſtate, pietie, & integritie, eſt adiudge en ley pluis digne & foyall pur tiel function. Adminiſtrators ſont appoint p le Ordinarie pur ſon eaſe, & en ſa diſcharge, & ils prifteront lour cõmencement per act eſpiritual, ſ. p les letters de adminiſtration

* T. 4. H. 7. 14 per Browne. Infra 281. b.

tion, & ount authozitie del chose tempozal. Mes executozs prist-
ront commencement per act tempozal, cestassauoir, per le fealans
del volūt del testatoz, que est tempozal act, Mes prist son perfectiō
p act spiritual, cestassauoir, prozbate in le Court spiritual, & son au-
thozitie est de chose tempozal. Mes sir, le authozitie ou interest del
Ozdinarie, ou del administratoz nest alcun, sinon q̄ le mozt mozust
intestate. Car le seignioz Dyer dit, que si home dst mozust intestate,
le prozpertie de ses biens dient per le common ley al Ozdinarie, en-
tant q̄ le mozt nauoit appoint eux a alcun: * Car sicome franktene-
ment per le courle del common ley serra en alcun, & ne serra en sus-
pence: Ilsint per le cōmon ley, le prozpertie del biens serra en alcun,
& ne serra en suspence, Et quāt home ad ꝓpertie en būs le prozperty
ne poit estre en luy pluis longemēt q̄ il viue, & aps sa mozt les biēs
sont a vn auter, come le aunciēt verse est, Da tua dum tua sunt, quia
post mortem tua non sunt. Adonqs entant q̄ ne poiēt estre soens aps
sa mozt, & il nad appoint eux a alcun auter, mes ad relinquy eux al
monde, le ley done le prozptie de eux al Ozdinar̄, & a luy (pur ceo que
auoit cure de sa alme en sa vie) le ley done les būs a disposer pur sa
alm̄ apres sa mozt, & a tiel purpose, & a nul auk il auoit les būs, car
il ne serroit charge per le cōmon ley al action de det, pur det due per
le intestate. Et le letter del statute de West. 2. semble de le purpoz-
ter, que dit, Obligetur de cætero Ordinarius ad respondendum, quate-
nus bona defuncti sufficiunt, eodem modo quo executores tenerentur,
si testamentum fecisset, quel parol (de cætero) imply que deuant il ne
fuit chargeable, & pur ceo (il dist) de cętero est mise eins de faire luy
chargeable apres, & p ceo statut il fuit fait cy chargeable que sil dst
deuie, que ses executozs serront chargeable al action de dette cy a-
uant come les biēs queux viendzont as maines le Ozdinarie voy-
lent extender. Et pur ceo il dit, que en 16. E. 2. action de Dette en
tiel case fuit maintenable vers les executozs le Ozdinarie. Et en
11. E. 3. action de Det fuit pozt en tiel case vers le executozs del Oz-
dinarie, mes il nest la iudge lun voy ou lauk, Mes le dit case en 16.
E. 2. est la cite. Et non obstant que lestatute de Westminster second
fait le Ozdinarie chargeable al action de det, vncoze puis ceo esta-
tute & deuant 31. E. 3. le Ozdinarie puist committer le administra-
tion a vn auter, Et tiel administratour serroit charge en action de
dette. Car in 19. E. 3. en action de Dette pozt vers le Ozdinarie, il
plede que deuant le action pozt, il auoit commise le administration
a vn auter, & la est tenus bone plee. Et il dit auxy que Fitzherbert
en sa Lieur de Natura breuium pzist le ley, que le Ozdinarie deuant
lestatut de 31. E. 3. puit auer commise le administration a auk, Car
il dist la, que deuant lestatue de 31. E. 3. que les administratozs ne
poient auer actiō de dette vers les dettozs. En quel dit, il pzist que
administratours fueront et poyent estre deuaunt le dit estatute.

Mes

* T. 9. H. 7. 2. per Fisher B. Extinguishemt & Suspension 53.

Vide le cas accord in T. 11. E. 3 é dett & abridg p Fitz tit Execut 77 B. 161.

No. nat bē 120. D. Vet Tenur x 61.

No. nat bē 120. D.

Mes ſir, le poiar ou intereſt que le Ordinarie meſme auoit, & le poyar & authoritie que le common ley, ou leſtatute de 31. E. 3. done a luy de committer le adminiſtration a vn auter, neſt ſinon ou homꝰ deuie inteſtate: iſſint que ſil fiſt teſtament, tiel poiar & intereſt neſt done. Car quant home fiſt teſtament, per ceo il commit touts ſes byens a ſon executour, et en luy il repoſe le pluis graunde confydence, & le ley fauour ſon volunt, Car Teſtaments ount eſtre de temps que propertie ad eſtre en homes, & ount tout temps, & per neceſſitie de reaſon doient eſtre fauour. Iſſint que il ſerra dit teſtament, & ſes executors noſme, ſerront appell executors, deuaunt le probate del volunt, Car Saint Paule dit, quòd teſtamentum eſt morte confirmatum, iſſint que per le diffinition de Saint Paule, & per noſtre ley auxy, il eſt teſtament quant le teſtator eſt mort, & les executors noſme ſount executors maintenant, & deuaunt le probate del teſtament, car le probate neſt que confirmation & allowance de ceo que le teſtator fiſt. Car ils de le Spiritual court ount diuers termes, ſ. Inſinuation, le quel eſt ſurmiſe que il y ad tiel teſtament & approbation, le quel implie trial del ſurmiſe deſtre voyer & allowance de ceo, & in teſmoigne de ceo le Ordinarie mitte le ſeale. Mes deuant ceo fait il y eſt teſtament, & les executors ſount executors, car le mort precedent fait ceo teſtament, Et per le mort le propertie des biẽs que fuit en le teſtator eſt iect & veſt en les executors. Et ils ne ſont appell Executors ſolemẽt en reſpect que ils executont, mes en reſpect que ils poient executer. * Et ils poient executer deuaunt probate, Et poyent eſtre ſue, () Coment que ils ne ſueront pur aſcun duitie due al teſtator tanqꝫ ils ount proue le teſtament, Et poyent aliener, ou doner les biens, ou auterment intromitter oue eux deuaunt le probate. Et ſur ceo il cite le caſe in 36. H. 6. Lou vn executor commaund A. de prender certeine biens del teſtator hors del poſſeſſion B. que ceo fiſt accordant, & puꝫ le executor refuſe le adminiſtration, & le Ordinarie cõmit le adminiſtration a B. que port action de treſpas vers A. pur le dit priſel de ſes biens. Et le opinion de trois Iuſtices eſt la, que le iuſtification per le commaundement ceſty que fuit noſme executor fuit bone, nient obſtant ſon refuſell apres, car le refuſel ne ſerra le commaundement voide, ne greuera ceſty que neſt partie, que fiſt bien al tẽps del act fait, Quel caſe argue, q̃ deuant le probate del teſtament le executor ad intereſt et authoritie en les choſes que fueront a le teſtator. Et il dit que ſemble a luy en ceo caſe, que le Ordinarie puit la bien refuſer ſon refuſell, car quant il ad vn foits intromit, le Ordinarie ne duiſt permitter luy apres de refuſer. Et il dit, que aſcun choſes y ſont que de neceſſitie doyent eſtre fait deuãt ceo que il y ad temps de proũ le volunt, Sicome de auoider les biens & chateux hors del meaſon & fres le teſtator, & que apres ſa mort ſont diſcende a ſon heire, car ſi les executors

*M. 9. E. 4. 47. per Litt. B. Exec' 90. ()Supra 278. b.

Vide le cas accord in 36. H. 6. f. 7. & abridg. p Fitz. tit Adminiſtr 63.

cutoꝛs ne le font en cy bꝛiefe temps come ils couenablement le puiſſent, le heire diſtreignera eux damage feaſant. Iſſint que deuant pꝛobate, le ley allowes executoꝛs noſme deſte executoꝛs, & enfoꝛ eux de faīt aſcunz choſes come executoꝛs, & adiudge le pꝛoperty de les biens le teſtatoꝛ en eux deuant aſcun ſeiſure, Et ſi aſcun eux pꝛiſt deuant que ls executoꝛs eux ſeiſie, ils aueront action de treſpas, ou Repleuin vers eux deuaunt le pꝛobate, car le pꝛoperty & le poſſeſſiō fuit iect ſur eux deuant ſeiſure. Come ſi le 9. part de bleeꝰ eſt ſeuere pur diſmes, le parſon auera action de treſpas vers ceſty que le pꝛiſt deuant aſcun ſeiſure, car le pꝛopertie & poſſeſſion fuit en luy deuant ſeiſure, pur ceo que le choſe eſt certeine per le ſeuerance de le 9. part. Mes il dit, ſi le parſon doyt auer le melioꝛ beaſt pur moꝛtuary, le pꝛopertie ne ſerra en luy deuant ſeiſure, come 10. H. 4. eſt, car contention poit ſuſder ſil ſoit le meliour ou nemy, & pur ceo il determinera ſa election per ſeiſer, & deuant ceo fait il nauera actiō de treſpas ou Repleg. Adonques ſi le ley immediatment apꝛes le moꝛt le teſtatour veſt le pꝛopertie & le poſſeſſion de les biens le teſtatoꝛ en le executoꝛ, De ceo il enſuiſt que le ley ne vnques veſt le ꝓperty en le oꝛdinarie, & de ceo il enſuiſt que le ley ne vnques veſt le pꝛopertie en le adminiſtratoꝛ, Car ſil aueroyt pꝛoperty adonq; ſerront deux pꝛoperties dun choſe, ou al meins le ley tollera le pꝛoperty hoꝛs del executour, & veſteroit ceo en le adminiſtratoꝛ. Et le ley ne voet faīt a luy toꝛt ne deueſtera ceo q̄ il ad vn foits veſt. Et l' adminiſtratoꝛ ne poit auer greinder pꝛopertie del choſes en poſſeſſion que le oꝛdinary auoyt deuant, & le oꝛdinarie icy deuant le adminiſtration nauoit pꝛopertie, ne riens a faire oue les biens, mes le executoꝛ auoit le pꝛopertie, & le poſſeſſion de eux pleinement. Et ſi aſcun doubt ſerroit en ceo point, il eſt tollt per le pꝛobate. Car per le pꝛobate le volunt ad pleine perfectiō, & ſon abſolute conſummation, & eſt tout dun effect ſicome il vſt eſte pꝛoue immediatement apꝛes le moꝛt le teſtatour per le relation en cel point, Car ſi deuant le pꝛobate il vſt releaz vn det, & puis il pꝛoue le volunt, ceo ad fait le releas bon & perfect coīm Walſh dit, Et vncoꝛe al temps del releas fait il ne puiſt auer aſcun action de det pur le dutie, pur ceo que il ne puiſt monſtre le volunt pꝛoue ſoubes le ſeale. Mes le relatiō apꝛes le pꝛobate tolle tout imperfection que deuant puiſt eſte alledge, & il ouerreche le adminiſtration, & le authoꝛitie del adminiſtratour, come le Seignioꝛ Dyer le terme, & diſpꝛoue ſes acts per adnihilating de ſa poyar. Come ſi vn pꝛiſt letters de adminiſtration del oꝛdinarie dez biens dun que moꝛuſt inteſtat, & puis le Metropolitan commit le adminiſtration a vn auter, pur ceo que le inteſtat auoit biens al value de x. l. in diuers Dioces, la ceo diſpꝛoue le authoꝛity del pꝛimer adminiſtratour, & faira le ſecond adminiſtratoꝛ de auoyder les acts le pꝛimer adminiſtratoꝛ, Et il dit q̄ Keble dit,

Perk, fol. 14. F.

Vide le cas é term M. 10. H. 4. fol. 1. in Præmunire, & abridge p Fitz. tiē Præmunire pla. 13

Vide le cas accord P. 10. H. 7 pla. 1. fol. 18.

en ceo caſe in 10.H.7. que le ſecond adminiſtrator auera action de treſpas verſ le primer adminiſtrator pur prender de les primer bienſ, car le primer ordinarie que commit le adminiſtration nauoit auctoritie a ceo faire, lou le inteſtate auoit biens al value de 10.l. in diuers dioces, mes le adminiſtration & touts dependancies de ceo ſont ouſterment diſproue per le commiſſion del ſecond adminiſtration. Et il auxy cite le caſe in 7. Edward 4. lou vn come adminiſtrator a J.S. port briefe de det vers vn, & le def. plede que le dit J.S. fiſt luy ſon executour en autr̃ Countie que lou le action fuit port, & lou le adminiſtration fuit commiſe, & que pendant ceo ſuit il auoit proue le volunt. Et la Littleton dit, ſi home fait executour, eſt reaſon (ſil voet) que il eit le diſpoſition des byens pur diſpendr̃ pur le alme le mort, car ceo fuit ſon darrein volunt, le quel volunt eſt reaſon deſte perform̃. Et ſir, vn poit faire moy ſon executor nient ſachant a moy, & puis quant ieo ay conuſance de ceſ, ieo puis prender ſur moy le poier d̃ adminiſtration. Et le ordinary poit bien faire vn adminiſtration en le meane temps (come il fiſt icy) Mes maintenant per le probate del teſtament le poier de le adminiſtrator eſt determine, Sinon que les executorſ auer refuſe a vn temps deuant le ordinary, & adõques peraduenture le ley voit eſte autrement. Et a ceſ dit de Littleton accord Newton & Danby la, Mes ils parle la ouſter-ſil trauerſera que il ne mourust inteſtate, Mes la le clere opinion pur le matter eſt, que per le probate le poier del adminiſtratour ſerra diſproue, & que le plaintife ſerra barre, Et ouſter il dit que il ſemble per le lieur in 3.H.7. que le ordinarie deuant que il cõmit le adminiſtration lou il y ad executor fait, doit agarder proces vers executor de vener eins de prer le teſtament, & ſils ne voilent ceo prouer, adonq̃ le ordinarie poit committer le adminiſtratiõ as auters, & ceo eſtoit oue reaſon, Mes icy neſt aſcun tiel choſe fait, per que le probate icy diſproue le adminiſtration, nient ſolem̃t de le temps de le probate, mes de tout temps, Car il dit que le probate prue le executor icy pleine & perfect executor nient ſolement pur vn temps mes touts temps pleinment & entierment puis le mort le teſtator. Et nient ſemble al caſes miſe, ceſtaſſauoir, ou home ordeigne per ſon teſtament que les executors J.S. que eſt en vie ſerront les executors & mourust: car la tanq̃ le mort J.S. il mourust inteſtate, car en le meane temps il nad executor. Et iſſint lou il fiſt executour an aprés ſa mort, car deins lan il eſt inteſtate, pur quel cauſe pur ceo temps le ordinary ad poyer de committer le adminiſtration, & ceo ne vn ques ſerra diſproue. Semblablem̃t ſi vn fait ſon executour que proue le teſtament, & mourust inteſtate, la le ordinary poit committer le adminiſtration de les byens le primer teſtatour, car de le temps del mort le executour que mourust inteſtate, le primer teſtatour mourust inteſtate, pur quel cauſe de ceo en auant le ordinary

Vide le caſe accord in T.7.E.4.fo.12.et abridge p Fitz. tit Adm̃ placito 8. B. Executors 111.

Vide le caſe entẽd in term̃ M.3.H.7.f. 14. en det port per adminiſtrat, ou eſt pled q̃ il fiſt execut q̃ ont adminiſter, & abridg per Fitz. tit Adminiſtrat̃ pl. 11.Br.32.

Supra 279.

Supra 279.b.

Supra 279.a.

ordinarie poet committer le administration. Et isſint ſi home fait ſes executors, que refuſe, le ordinary poet committer apres ceo le administration as auters, car la ſur le matter il mozuſt inteſtate. Mes icy en noſtre caz Greiſbzooke le plaintif fuit fait executor immediatement ſans interpoſition de alcun meſne temps, & per le ꝓbate il ad fait luy pleine & continual executour, occupiant le lieu & authozitie del executor per tout le temps incurr̃ puis le mozt le teſtator relinquiſant nul temps al ordinary ou al adminiſtratour de intromitter, mes diſpzouaunt lour authozitie & intereſt. Et il dit que le ſeale del ordinary miſe al adminiſtration neſt que matter en fait, que neſt my alcũ eſtoppel pur le temps, ne enforcera lexecutor de ſuer en le ſpiritual court de repealer ceo, mes il auoidera ceo per plee, ou per pziſel del biens del adminiſtratour, ou per alcun auter matter en fait que occaſion miniſtra. Et en pzooke de ceo, il alledge de pzimer caz del terme de ſaint Trinity in Anñ 44. E. 3. lou vn pozt bzieke de det vers vn coñ adminiſtrator, & declare q̃ le dettor mozuſt inteſtat, & le ordinary depute le def. dẽe adminiſtrator, & monſtre ẽ certeinement: Et le opinion del court la fuit, que il iſſint duiſt: & le Defendaunt dit que le mozt fiſt ſon teſtament, & ozdeigne le defendant & vn auter ſes executors, & demaund iudgement del bzieke & monſtre auauut teſtament pzouant ſon dit, & le plaintif tende de auerre que il mozuſt inteſtate pziſt. Et le def. dit a cel ne ſerra il my receiue encounter le teſtament q̃ eſt pzoue deuant le ordinary, & eſt deſoubez le ſeale del ordinary, Et non allocatur, per que le plaintife auoit le auerment & fuyt trie per paies. Et iſſint le ſeale le ordinarie al ꝓbate del teſtament ne puiſt toller le plaintf de ſ̃ auerr̃t, mez que il auera ceo, & triera ẽ per paies. Auxy il alledg̃ le caz in 21. H. 6. ou vn pozt action de det vers vn coñ executour q̃ auoit adminiſter come executor de ſon tozt, & puis & deuant le bziek ꝓhale il pziſt letters de adminiſtration. Et auxy le caſe de ſemblable effect in 2. R. 3. de Scire fac̃ pozt vz cert perſons come executors lou ils auoient adminiſter come execut̃, & puis auoyent pzenõ lr̃es de adminiſtrac̃, lou il ſemble per le meliour opinion q̃ les pl̃s ne ſerront concludes p̃ lez lr̃es de adminiſtration. Mes nul de l̃s caſez ẽ aiudge la. Auxy il cite le caſe in 34. H. 6. lou Thom̃ Lumbard cõe adminiſtrator pozt action de det, & le def. fuit receiue de auoid̃ les lr̃es de adminiſtrac̃, per dilãt que le mozt fiſt executor, & q̃ lũ auoyt pzoue le teſtam̃t en les Arches, & q̃ lun fuit en vie, ſans ceo q̃ il mozuſt inteſtate &c. Et le pl̃ maintain q̃ il mozuſt inteſtate, & ſur ẽ iſſue eſt ioyn. Et auxy il dit en le caz de 7. E. 4. auant recite, lexecutor q̃ pue le teſtam̃t ne fuit enforce d̃ auoid̃ les lr̃es de adminiſtrac̃ grãt auant le ꝓbate p̃ fuit en le ſpiritual court, mes pzoue le volũt, & ſur ceo fuit reẽ p̃ plee de auoid̃ les lr̃es de adminiſtrac̃. Iſſint ſ̃ le def. icy, & p̃ ceo auoidera le ſale de le adminiſtrator. Mes Walſhe diſt,

Supra 279.

Vid le caſe accord̃ in T. 44. E. 3. fol. 16. & abridge per Fit. titul' Adm̃ 15 et tit̃ Eſtopple placito 9. B. 36. & Record 12

vid ex hh. 9. 31.

Vide le caſe ẽ term̃ M. 21. H. 6. fol. 8. & abridge per Fit. tit̃ Exec' plac' 16. Br. 74.

Vide le cas M. 2. R. 3. fol. 10. B. executors 167.

Vid' le caſe accord̃ in term̃ M. 34 H. 6. fo. 14. et abridge p̃ Fitz. tit̃ Adminiſtr̃ plac' 3. B. 7.

Supra 281. b.

que ſi le defendᵈ vſt auerre icy, que le adminiſtratoꝛ vſt alien les biens a luy pur certeine ſumm̃, & vſt imploy le ſumm̃ en diſcharge del funerals, ou del dets le moꝛt, ou entour auters choſes, q̃l executoꝛ ſerroit enfoꝛce de faire, la le ſale pur tielz purpoſes ne ſerra anient, mes remainera indefeaſible, & le cauſe eſt, pur ꝯ que il ad per le commiſſion del adminiſtration a luy per le oꝛdinary, eſteant ignoꝛant del teſtament, vn countenance ol authoꝛitie, coment que il neſt my dꝛoiturel, & ceſty que dꝛoit ad, nad aſcun diſauaile coment que il ſoit lye per ceo, car fuit compellable de ceo faire, & ceo que auter ad fait, le quel meſme duiſt faire, eſt allowable a luy que ceo fiſt, car il meſme per ceo eſt excuſe ſans trauel. Et iſſint entant que le adminiſtratoꝛ fuit compellabl̄ de le faire, (car ſil fuit ſue pur choſe q̃ doit eſte fait, il ne puiſt luy meſme pur le temps diſabler ou diſcharge) il eſt reaſon, & nul detriment a aſcun que le choſe fait ſerra ſtable & firme ſans impechement. Et ſur ceo il recite le cas enter Sands & Peckham in 4. H. 7. lou Peckham claimant deſte executoꝛ a vn q̃ fuit moꝛt p vn faux teſtam̃t ſuppoſe deſte fait per le teſtatoꝛ, auoit opteine ceo faux teſtam̃t allow ſur default del Sands que clayme deſte execut̄ per darrein volunt deuant certain appoint per vn delegacie, & le volunt exhibite p Peckham fuit pꝛoue, & puis Sands ſuiſt vn auter delegacie a vn auter, que agard que le teſtament exhibite per Sandes fuit voier, & que il fuyt executoꝛ, & que le dit teſtament per que Peckham clayme ſerra voyd, & ſur ceo Sandes ſuiſt action de det vers Peckham pur 40. marks, queux il fuit oblige al teſtatoꝛ a paier, & il monſtre le allowance de ſon teſtament vt ſupra, & que durant le tempꝛ que ſon teſtamēt fuit en foꝛce il pay les 40. markes a vn de que le teſtatoꝛ auoit reſceiue taunt pur vſury, Et adiudge nul plee: pur ceo que il ne fuit tenus per le ley de repayer le vſury, car nē que choſe de conſcience que il neſt enfoꝛce per ley de payer. Mes la il eſt tenuz coment que il ne fuit executour de dꝛoit mes de toꝛt, que ſil vſt pay aſcun det que fuit due per eſpecialty, Du auter choſe que le ley enfoꝛce executoꝛ a paier, que le verey executour ſerroit lye per ceo & ſerroit tenus de allower ceo: pur ceo que lauter fuit compellable de le paier, & le verey executour nad pꝛeiudice per ceo entant que il meſme ſerroit tenus de le paier. Et ē la miſe que ſi vn bailie del manoꝛ pay les dets ſon maſter due per eſpecialtie, ou contract, il ne ſerra allow de ceo en ſon accompt, pur ceo que il ne fuit compellabl̄ de eux paier. Mes ſil vſt pay les quitrents iſſuant hoꝛs ol manoꝛ, il ſerra allow de ceo ſur ſon accompt, qur ceo que il affiert a ſō office a ceo paier. Et iſſint icy, ſi le adminiſtratoꝛ vſt alien les biens eſpecifie en le count pur paier les funerals, ou dets, le ſale vſt eſte bone & indefeſible. Quod alij duo Iuſticiarij conceſſerunt. Et ſur ceo Dier cite le cas in 12. Henrīc ſept̄ lou le Deane & chapter de Paules poꝛteront actiō de treſpas vers vn pur

Vide le cas accord in T. 4. H. 7. fol. 13. & abridg per Fitz. tit Executors 41. B. Dett 139. 5. M. 1. Ante 185.

4 E. 6. Ante 14. per Harris.

T. 12. H. 7. fol. 26. B. Baily 41. & Treſpas a88.

pur succider le graund bois, Et le defendant come lour baily dun manoz, en que il y auoit parke enclose oue pale de temps dont memozy ne court, dit q̄ il succide les arbzes pur le necessarie enclosure de le parke oue pale, & imploy sur ceo, Et le opinion del Court fuyt que le puist iustifier, car affiert a son office de repairer le parke ou edifices del manoz en tiel degree en q̄ ils ount este, Mes il ne puit faire nouel pale ou nouel measons, ou chosez en auter sozt q̄ ils ont vse dēe, Mes a faire eux, & garder eux en meliꝰ le sozme il appent a son office, & de ceo il est allowable. Jsiint en le pzincipall cas, si le def. vst monstre le sale deste fait a luy per le administratoz en discharge de alcū chose q̄ il vst este compellable a faire, le sale ne serroit aniente, mes il nad monstre alcun tiel matter, ne ad pzise alcū tiel auerrement, & pur ceo ne poit este pzise per le plee q̄ il est imploy sur alcun tiel purpose, pur q̄l cause le plee en barr̄ nest bone, per que le plaintife doit recouer. Et come ieo oye A. Browne Justice declare a eux apzes, que il fuit de mesme le opinion, per que Judgement fuit done pur le plaintife mesme le terme come ensuist, cest assauoir.

Ad quem diem hic venerunt tàm predictus Alueredus quàm predictus Robertus per attorn̄ suos predictos. Et super hoc visis premissis & per Iustic' hic plenius intellectis, videtur eisdem Iustic' hic quod predictum placitum predicti Rob. erti Foxe superius in barram placitatum minus sufficiens in lege existit, ad predictum Alueredum ab actione sua predict' versus eundem Robertum habend' præcludend'. Ideo consideratum est quòd predictus Alueredus recuperet versus præfat' Robertum bona et catalla predicta ad valorem eorundem. Et idem Robertus in misericordia &c. Et præceptum est vicecomiti, quòd distr̄ præfatum Robertum per omnes terras &c. Et quod de exitibus &c. Ita quod reddat præfato Alueredo bona et catalla predict'. Et per sacramentum proborum &c. diligenter inquirat quæ dampna predictus Alueredus sustinuit tàm occasione detentionis bonorum et catallorum predict', quàm pro mis. et custag. suis per ipsum circa sectam suam in hac parte appos̄it'. Et si predictus Robertus bona et catalla predict' præfato Alueredo non reddidit, tunc quantum bona et catalla illa valent iuxta verum valorem eorundem, & qualiter &c. vicecom̄ constare fac' hic à die sanctæ Trinitatis in xv. dies sub sigillo meo &c. Et sigillis &c. Ad quem diem hic ven̄ predictus Alueredus per attornat' suum predictum. Et vicecom̄, videlicet, Wilhelmus Dueroux armig. modo mand', quod predictus Robertus Foxe non reddidit præfato Alueredo bona & catalla predicta nec aliquam parcellam eorundem. Mand' etiam idem vicecomes quandam inquisitionem coram eo apud Byrmingham in Com̄ predicto quartodecimo die Iunij prox. pr̄terito per sacrament' xij. &c. capt', per quam compertum existit quòd bona et catall' predict' valent iuxta verum valorem eorundem quatuor libras, ac quod predict' Alueredus sustinuit dampna occasione detentionis bonorum et catallorum Iuditium.

lorum illorum vltra miſ. & cuſtagia ſua per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit ad viginti ſolidos, & pro miſ. & cuſtag. illis ad viginti ſex ſolidos & octo denarios. Ideo conſ. eſt quòd predictus Alueredus recuperet verſus præfatum Robertum predictas quatuor libras pro valore bonorum & catallorum predictorum, necnon dampna ſua predict ad quadraginta ſex ſolidos & octo denarios per inquiſitionem predictam ſuperius compert, necnon ſeptem libras, treſdecim ſolidos et quatuor denarios eidem Alueredo ad requiſitionem ſuam pro miſ. & cuſtag' ſuis predict' per Cur hic de incremento adiudicat: quæ quidem dampna in toto ſe attingunt ad decem libras. Et predict' Robertus in miſericordia &c.

¶ Le

en le Terme de saint Trinitie en le sept an du raigne le Roygne Elizabeth, per les Iustices de mesme le banke, apres argument del Counsell les parties sur demurrer en Ley sur le count fait sur vn Bill exhibite per vn Richard Chapman, executor del testament Anne Chapman, executrix del testament Iohn Chapman plaintife, vers Robert Dalton def. pur vn couenant fait per Indenture enter le dit Robert Dalton & Elizabeth sa feme dun partie, & le dist Iohn Chapman del auter party, infreint per le dit Robert Dalton, & del cause de mesme le iudgement. Et le Record est enter les recordes de termino sanctæ Trinitatis Anno regni Domine Elizabeth nunc Reginæ Angliæ sexto, Rotulo CCxxx. Et fuit lye come ensuist.

MEmorandum quod alias, scilicet, termino Paschæ Anno regni dom̃ Elizabeth nunc Reginæ Angliæ quinto, coram eadem domina Regina apud Westm̃, ven̄ Richardus Chapman executor testamenti & vltimę voluntatis Annæ Chapman nuper de Cornebrough in Com̃ Eborum viduæ defunct̄ executricis testamenti et vltimæ voluntatis Iohannis Chapman nuper de Cornebrough infra parochiam de Sheroffeton defunct', alias dictus **Richard Chapman my sonne whom I make my whole executor**, alias dictus Richardus Chapman execut̄ in eodem testamento nominat̄, alias dicta **Anne my wife whom I make my full executrix**, alias dicta Anna Chapman execut̄ in eodem testamento nominat̄, per Thomam Butler attorn̄ suum, et protulit hic in cur̄ dictæ Dominæ Reginæ tunc ibidem quandam billam suam versus Robertum Dalton in custod̄ Maresch. &c. de placito conuentionis fract'. Et sunt pleg. de proseq. scilicet, Iohannes Doo et Richardus Roo. Quę quidem billa sequitur in hæc verba. ſſ. London. ſſ. Richardus Chapman execut̄ testamenti̇ et vltimæ voluntatis Annę Chapman nuper de Cornebrough in Com̃ Eborum viduæ defunct', executric' testamẽti & vltimę voluntatis Iohannis Chapman nuper de Cornebrough infra parochiam de Sheroffeton defunct', alias dictus Richardus Chapman **my sonne, whom I make my whole executor**, alias dictus Richardus Chapman &c. in eodem testamento nominat̄, alias dicta **Anne my wife whom I make my full executrix**, alias dicta Anna Chapman executrix in eodem testamento nominat̄, queritur de Roberto Dalton in custod̄ Marī marresc' dominæ Reginę coram ipsa Regina existen̄, de placit̄ conuentionis fract', pro eo videlicet quòd cum per quandam Indenturam factam apud London, videlicet in parochia beatæ Mariæ de Arcubus in warda de Cheap̄ London vicesimo die Martij Anno regni domini H. nuper Regis Angliæ octaui tricesimo tertio, inter predictos Robertum Dalton & Elizabeth vxorem eius per nomina Roberti Dalton filij Thomæ Dalton de Kingston super Hull' mercatoris Stapulæ Calis et Elizabeth vxoris eius, filię et hęredis Iohannis Silsterne et Christianæ vxoris eius ex vna parte, et predictum Iohannem

Termino Trinitatis 6. Eliz.

Iohannem Chapman in vita ſua per nomen Iohānis Chapman de Corn brough infra Coñ Eborum Yeoman ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo ipſorum Roberti & Elizabeth ſigillat̄ gereñ dat̄ eiſdem die et anno idem Richardus hic in cur̄ profert, conuentum, condiſcenſum, & agreatum exiſtit inter eaſdem partes p̄ indentur̄ pred̄ prout ſequitur, videlicet, quod predict' Robertus & Elizabeth vxor eius pro ſumma decem librarum bonæ et legalis monetæ Angliæ eis per predict̄ Iohannem Chapman ſolut̄, in nomine finis vocat̄ a groſſome ad ſigillationem indentur̄ predict̄, vnde predict' Robertus et Elizab. vxor eius cogñ ſeipſos per indenturam predict̄ benè et veraciter ſatisfact', contentat̄,& ſolut̄, & predictum Idhannem Chapman & executor̄ ſuos inde clarè exonerat̄ eſſe per indentur̄ predict̄,dimiſiſſent,conceſſiſſent, et ad firmam tradidiſſent,et per indentur̄ pred̄ dimiſerunt, conceſſerunt, et ad firmam tradiderunt predicto Iohanni Chapman quatuor clauſa vocat̄ Norfilde,cum omnibus et ſingulis pertiñ,ſituat̄,iaceñ et exiſteñ in Cornebrough pred̄ in predicto coñ Eborum, adtunc in tenura et occupatione pred̄ Iohannis Chapman: Habend̄ et tenend̄, occupand̄ et gaudend̄ predict̄ quatuor clauſ. cum omnibus et ſingulis ſuis pertiñ predicto Iohanni Chapman executoribus et aſſignatis ſuis à feſto Annuntiationis beatæ Mariæ virginis extunc prox. ſequeñ poſt datum indenturæ predict' vſque finem & terminum viginti et vnius annorum extunc prox. et immediate ſequeñ, et plenar̄ complend̄ et finiend̄: Reddendo et ſoluendo inde annuatim predictis Roberto Dalton et Elizabeth vxori eius et hered̄ p̄dict̄ Elizabeth duodecem libr̄ bonę et legal' monet' Anglię ad feſta ſancti Michaelis Archangeli et Annuntiationis beate Marię per æquales portiones duran' termino predicto. Et ſi contingat predictum annualem redditum duodecim librarum vel aliquam inde partem ſiue parcell' aretro fore inſolut̄ ad aliquod feſtum predict' feſtorum in quibus ſolui deberet, per ſpacium vnius menſis exiſten' legitimè petit̄,tunc licitum eſſet predict̄ Roberto et Elizabeth vxori eius et hæredibus ipſius Elizabeth in præmiſſa intrare, et ibidem diſtringere, et diſtrictiones ſic capt̄ effugare, ducere, aſportare, et retinere quouſque prædicti Robertus Dalton et Elizabeth vxor eius et hæredes ipſius Elizabeth de predict' annuali redditu, et qualibet inde parcell', vna cum areragijs ſi vlla eſſent, ſint legitim̄ ſatisfact', contentat̄ et ſolut̄. Et etiam predicti Robertus Dalton et Elizabeth vxor eius pro ſe, hæred̄ et executoribus ſuis cõueneṙ et conceſſeṙ per indentur̄ predict', ad et cum prædicto Iohanne Chapman et executoribus ſuis quod ipſi predicti Robertus Dalron et Elizabeth vxor eius et hæred̄ predict̄ Elizabeth ex eorum proprijs oneribus et expenſis annuatim durant' termino prædicto, contentarent et ſoluerent, acquietarent et exonerarent prædictum Iohannem Chapman et aſſignatos ſuos erga dominum Regem vel collectores ſuos concernent' proceſſ. vocat̄ Greenewaxe, exit' comitat', vocat' County fees, et exit' cum omnibus talibus oneribus

ribus ſpectañ prædictis quatuor cl̃is cum pertinentijs, prouiſo etiam qđ prædictus Iohannes Chapman & aſſignaꝰ ſui ex oneribus ſuis proprijs acquietarent prędictum Robertum Dalton & Elizabeth vxorem eius, & hæredes prædictæ Elizabeth contra ſectam cur̃ de Sheroffeyton pro prędict' quatuor cl̃is cum pertinentijs durante termino ſupradicto. Et vlterius prædict' Robertus Dalton & Elizabeth vxor eius pro ſe, hæred', execut̃ & adminiſtraꝰ ſuis conuenet̃ & conceſſerunt per Indentur̃ prædict' ad & cum prædict' Iohanne Chapman & execut̃ ſuis qđ ipſi p̃đ Robert̃ & Elizabeth vel hæredes prædictæ Elizabeth poſt finem & terminum prædict' viginti & vnius annorum facerent vel fieri cauſarent prædicto Iohanni Chapnam & aſſignat' ſuis bonam, certam, ſufficient̃ & legitimam dimiſſionem prędictorum quatuor cl̃orum vocat̃ **le Northfielde** cum omnibus & ſingulis pertinentijs, pro termino viginti & vnius annorum, incipient̃ ad viceſimum ſextum di̇ Martij, qui eſſet in Anno Domini 1563. proxim̃ & immediatè ſequen̄ prędictum terminum viginti & vnius annorum prędantea nominaꝰ, & in Indentur̃ prædicta ſpecificaꝰ & contenꝰ, abſque aliquo **le groſſome** vel fine pro præmiſſis, prędictis Roberto & Elizabeth, vel hęred' ipſius Elizabeth ſoluend' & reddend', ſed tantummodo annuaꝰ reddit̃ ad prędicta feſta debit̃ & accuſtomabil̃ proinde ſoluend' vel reddend', prout per eandem Indentur̃ inter alia plenius liquet & apparet. Virtute cuius quidem dimiſſionis, idem Iohannes Chapman immediaꝰ poſt feſtum Annunciacionis beatæ Mariæ proxim̃ ſequen̄ daꝰ dictæ Indentur̃ in tenementa prædicta cum pertinentijs intrauit, & fuit inde poſſeſſionaꝰ. Ipſoq; Iohanne ſic inde poſſeſſionaꝰ exiſten̄, idem Iohānes poſtea, ſcilicet decimo octauo die Ianuarij Anno domini 1546. apud Londō, in parochia & warda prædict' fecit & declarauit ſuam vltimam voluntatem: & per eandem conſtituit & ordinauit quandam Annam adtunc vxorem ſuam eius executricem, & obijt. Poſt cuius mortem eadem Anna probauit dict' teſtamentum & vltimam voluntatem, & in tenementa p̃đ cum pertinentijs intrauit, & fuit inde poſſeſſionaꝰ. Et eadē Anna ſic inde poſſeſſionaꝰ exiſten̄, Poſtea, ſcilicet 20. die Septembris, Anno dn̄i 1558. apud London, in parochia & warda prędict', fecit & declarauit ſuam vltimam voluntatem: & per eandem ordinauit & conſtituit prædictum Richardum Chapman eius executorem, & obijt, poſt cuius mortem idem Richardus Chapman probauit dict' teſtament̄ & vltimam voluntatem, & in tenementa prędicta cum pertinentijs intrauit, & fuit inde poſſeſſionaꝰ. Poſteaque, ſcilicet ad feſtum Annunciationis beatæ Marię, ſcilicet viceſimo quinto die Martij, Anno regni dominę Reginę nunc quinto, prędict' terminus viginti & vnius annorum finiuit & determin̄ fuit. Et idem Richardus Chapman dicit, quòd licet prædictus Iohannes Chapman in vita ſua, & prædicta Anna poſt mortem ipſius Iohannis, & idem Richardus poſt mortem prædictæ Annæ, omnia & ſingula conuentiones, conceſſiones, & agreament' in Indentura prędicta ſuperius ſpecificata ex parte ipſius Iohannis Chapman & executor̄ ſuorum performand' & perimplend'

benè & fideliter, iuxta vim, formam, & effectum Indenturæ prædictę cuſtodiuer & perimpleuer, prædictus tamen Robertus Dalton conuentionem prædict' inter ipſum Robertum & præfatum Iohannem in vita ſua factam, eo quòd ijdem Robertus & Elizabeth, poſt finem & terminum prædictorum viginti & vnius annorum prædicto Richardo, executori prædictę Annæ Chapman Viduæ, executric' præfat Iohannis Chapman defunct', bonam, certam, ſufficientem & legitimam dimiſſionem prædictorum quatuor clauſorum vocat Northfielde, pro prædicto termino viginti & vnius annorum, incipiend ad finem prædicti termini prędictorum viginti & vnius annorum, ſuperius præfato Iohanni Chapman fact', ſcilicet ad viceſimum ſextum diem Martij, qui fuit in prędict' Anno Domini 1564. iuxta vim, formam & effectum Indenturæ prædictæ, (licet ſepius requiſit) non fecer, nec fieri cauſauer præfato Richardo poſt mortem ipſorum Iohannis & Annæ, non tenuit, ſed infregit, & ill prędato Richardo poſt mortem ipſius Annę hucuſq; tenere omnino contradixit & adhuc contradicit, ad dampnum ipſius Richardi octingentarum librarum: Et in retardationem executiois teſtamentor prædictor. Et inde produc' ſectam &c. Et profert hic in cur idem Richardus literas teſtamentarias, tàm prędicti Iohannis quàm prędict' Annæ, per quas ſatis liquet Cur dominæ Reginæ hic ipſam Annam fuiſſe executricem teſtamenti prędicti Iohannis: Ac ipſum Richardum fore execut eiuſdem Annæ, & inde habere adminiſtrationem &c. Et modo ad hunc diem, ſcilicet diem Veneris proxim poſt craſtin ſanct' Trinitatis iſto eodem termino, vſque quem diem prædictus Robertus Dalton habuit licentiam ad billam prædictam interloquendi, & tunc ad reſpondendum &c. coram Domina Regina apud Weſtmin, venit tàm prędictus Richardus Chapman per Attornatum ſuum prædictum, quàm prędictus Robertus Dalto per Wilfridum Brand Attornatum ſuum. Et idem Robertus defendit vim & iniuriam quando &c. & petit Iudicium de narratione prædicta, quia dicit quòd narratio illa, materiaque in eadem content, minus ſufficiens in lege exiſtunt ad eundem Robertum, ad narrationem illam reſpondere compellend. Ad quam idem Robertus neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur aliquo modo reſpondere, vnde pro defectu ſufficient narrationis in hac parte, idem Robertus petit Iudicium, & quòd narratio illa caſſetur &c. Et prædictus Richardus dicit, quòd per aliqua per prædictum Robertum Dalton ſuperius placitando allegat, narratio ipſius Richardi ſupradicta caſſari non debet, quia dicit quòd narratio illa, materiaquè in eadem contenta, bona & ſufficiens in lege exiſtunt ad ipſum Robertum, ad narrationem illam reſpondere compellend, Ad quam idem Robertus hucuſque non reſpondit, nec illam adhuc aliqualiter dedicit: quam quidem narrationem, materiamque in eadem content, idem Richardus paratus eſt verificare & probare, prout Cur &c. vnde ex quo idem Robertus ad narrationem illam non reſpondit, petit iudicium & dampna ſua occaſione præmiſſa ſibi adiudicari &c.

Et quia

Et quia Cur̄ dn̄æ Reginæ hic in iudicio ſuo, de & ſuper p̄miſſis reddēdo nondū aduiſatur, dies inde dat̄ eſt partibus p̄d̄ coram dn̄a Regina apud Weſtm̄, vlq; die Lunæ prox' poſt octabis ſancti Michaelis, de iudicio ſuo, de & ſuper præmiſſis audiend' &c. eo quòd Cur̄ dominæ Reginæ hic inde nondum &c.

Recital del caſe.

Le caſe briefment eſtrete hors del Recorde eſt tiel, ceſtaſſauoir, Richard Chapman, executor a Anne Chapman, executrice a John Chapman, ad count per bill ſur luy exhibite vers le dit Robert Dalton que per vn Indēture fait a Londres 21 die Martij, Anno 33. regni Regis Henrici octaui, enter les dits Robert Dalton & Elizabeth ſa feme, & le dit John Chapman, que les dits Robert & Elizabeth leſſeront al firme al dit John Chapman 4. cloſes appelles Northfield, oue les appurtenāces giſants en Cornbrough en le Countie de Yorke pur terme de 21. ans procheine enſuants le feaſt del Annunciation de noſtre Dame adonqz procheine a bener, Rendant le rent de 12. li. al feaſtes de ſaint Michael le Archangel, & le Annunciation de noſt̄ Dame per equal portions annualment deſt̄ pay. Et ouſter les dits Robert & Elizabeth pur ſoy, lour hēres, executors, & adminiſtrators couenant & grant per le dit Indentur̄ a & oue le dit John Chapman & ſes executors, que les dits Robert & Elizabeth, ou les heires le dit Elizabeth puis le fine & terme les dits 21. ans facerēt, ou cauſerent deſtre fait a le dit John Chapmā & ſes aſſignes vn bone, certaine, ſufficient, & loyal leaſe, de les dits quater cloſes pur le terme de 21. ans, commenceants al 26. iour del March, que ſerroit Anno domini 1563. procheine & immediatement enſuants le dit terme de 21. ans, ſpecifies en le dit Indenture ſans aſcun fine pur les premiſſes al dit Robert & Elizabeth deſt̄ pay ou rende, mes ſolement le annual rent as dits feaſts due & accuſtome deſtre pay, come per le dit Indenture appiert, peront le dit John Chapman immediatement puis le feaſt del Annuntiation noſtre Dame adonques procheine enſuant, enter en lez ditz quater cloſez & fuit poſſeſſe. Et alleage ouſter que le dit John in Anno Domini 1546. fiſt le dit Anne ſon executrix & mozuſt, & el proue le volunt, & puis el in Anno Domini 1558. fiſt ſa volunt, & per ceo fiſt le dit Richard ſon executor & mozuſt, & le dit Richard proue la volunt, & enter ē les premiſſes, & fuit ent poſſeſſe. Et puis al feaſt del Annunciation de noſtre Dame, en le quint an du raigne le Roigne que ore eſt, le dit terme de 21. ans finiſt. Et que les dits Robert Dalton et Anne, coment que ont eſtre diuers foits require, nount fait al dit Richard Chapman, nouel leaſe des dits quater cloſes p̄r 21. anz, ſolonque le forme & effect del dit Indenture, per que le dit Robert nad performe le dit couenant, mez le ad enfreint, per que action accruiſt al plaintife. Et ſur ceſt declaration le defendaunt demurre en ley. Et Baber Utterbarreſter, & Wray apprentice argueront le

Commencemēt del argument ex parte defendentis.

matter del part le defendant. Et Fleetewood apprentice, & vn auꝰ Apprentice del Middle Temple, argueront del part le plaintit. Et le obiection que le counsel le defendant fist enconter le count fuit en le principal point del matter, s. en ceo que le defenꝺ vst couenant q̄ il & sa feme puis le fine del primer fme fairont le nouel leas a John Chapman & a ses assignes pur terme de 21. ans, & deuant le temps que le lease serroit fait, s. durant le prim̄ terme, & deuant le fine de ceo John Chapman fist ses executors & mozust, isslint que per ceo le couenant fuit deuenus impossible destr̄ perfozme per act de Dieu, car le lease duist estre fait a John Chapman & a ses assignes, & il est mozt deuant le temps limitte pur le fealans de ceo, & pur ceo le lease ne poit estre fait accozdant al limitation, car il duyst primes vest en John Chapman, & auterment que le agreement est fait le partie ne duist ceo perfozmer, Et le sence del assignes icy, nest que destr̄ ewe a luy & a ses assignes, come habend̄ a luy & a ses assignes, & isslint assignes sont parolz del limitation, Car sont mise en vn copulatiue, s. a luy, & a ses assignes, q̄l varie de ceux parols, a luy ou a ses assignes, car lou vn distinctiue sentence est, si lun part ne poit estre perfozme, & lauter puist, adonques peraduēture le partie duit perfozme ceo que puit estre perfoꝛm. Et si serroit prise en tiel sence, adonques vst estr̄ necessarie qui per sa volunt, ou auterment, il vst nosme ascun a que le lease serroit fait, & tiel person nosme, per case poit estr̄ accompt assignee. Mes del heure que il nad isslint fait, nest ascun que serroit assignee a luy, car ses executozs ne sont appel assignes, mes ils prendzont choses que le testatoz auoit. Mes ceo ē chose destre nouelment fait que le testatoz ne vnques auoit, Et est destre fait accozdant a le limitation. Et si home voit prendr̄ le sence distinctiuement come est dit, cestassauoir a luy ou a ses assignes, adonques il y couient auer assignee en fait a que il duist estre fait, et nemy assignee en ley come executour est. Et syr, si home voylet isslint expounder assignee que executoz puist estre assignee a son testatour, vncoze le executoz del executoz ne poit isslint estre, car per le course del common ley il nest en tiel degree come vn executour immediate est. Car executozs de executozs naueront action de Det, ne nul auter action due al primer testatoz per le course del common ley, car ilz ne fueront executozs al primer testatoz, ne prisies a son volunt, mes mere estraungers. Pur quel cause le act de 32. E. 3. capitulo 5. fist prouision en le point come ensuist. Ensement accorde est & establie, que executours de executours eyent actions de Dettes, accomptes, & des byens emportes du primer testatour, & execution des estatutes Marchants & Recognisaunces, fayts en Court du Record al primer testatour, En mesme le maner come le primer testatour aueroit sil fuit en vie, auxybien daction du temps passe, come de temps a vener, en toutes cases ou iudgement ne soit passe rendue, vncore enter tyels execu-

Rast. Executors 5.

executors de executors, Mes que le iudgement rendus au contrarie en temps paſſe eſtoient en lour force. Et que meſme les executors de executors reſpoigne as auters de taunt, come ils aueront recouer des biens du primer teſtatour, ſicome les primer executours ferroient ſils fuiſſoyent en pleine vie. Et iſſint ceo act fait de neceſſitie purpoꝛt que le leꝛ fuit deuant contrarie. Et les parols en lact que iudgements rendus au contrarie en temps paſſe eſtoyent en lour foꝛce notifiont a touts que iudgements fueront rendus al contrarie deuant, & tielz iudgements doient eſtre pꝛeſume done ſolonques le leꝛ, ou autermẽt leſtatute ne voit confirmer eux, & que le leꝛ fuit tiel. Et Wray obiect ceo enconter le action de couenant poꝛt icy, car il dit, que executoꝛ del executoꝛ auera nul action de couenant ſur nul couenant fait al pꝛimer teſtatoꝛ enfreint, car le act ne done a eux foꝛſoꝛ actions de Dette, Accompt, & biens empoꝛtes, & nemy action de couenant, Et pur ceo le action de couenant ſerra al common leꝛ, per quel il ne ſerra maintenable. Et iſſint coment que les pꝛimer executoꝛs puiſſent eſtre reputes aſſignees al pꝛimer teſtatoꝛ, iſſint ne poyent lour executours per le common leꝛ, coment que ſont enable a certaine actions ſuer. Et neſt alcun pꝛiuitie ouſter ceo enter eux & le pꝛimer teſtatour per le common leꝛ, per que le leaſe icy neſt traſible al plaintife oꝛe come aſſignee le pꝛimer teſtatour, pur ceo que il eſt executoꝛ a ſon executrix. Et auxy fuit dit, que le matter ne voit permitter que le couenaunt ſerra ſtraigne deſtre perfoꝛme al plaintife icy, car le leaſe ſi ſerroit fait al plaintife ſerra de auter effect, que ſil vſt eſtre fait al John Chapman, car ſil vſt eſtre fait a John Chapman, & a ſes aſſignees accoꝛdaunt al parolles del couenaunt, & il vſt deuie, & le terme vſt venus al dit Anne, et del Anne al plaintife oꝛe come ſa executoꝛ, en ceo caſe le plaintife aueroit le terme al vſe del pꝛimer teſtatour, & ſerra aſſets en ſes maines de les byens le pꝛimer teſtatour, Mes icy ſi le leaſe ſerroit fait al plaintife, & il ſerra le pꝛimer en que il veſt, il ſerra purchaſoꝛ de ceo leaſe, en quel caſe, il naueꝫ ceo a perfoꝛmer le volunt del pꝛimer teſtatour, ne puit eſtre myſe en execution come part de ſes chatells, pur ceo que il ne fuit vnques en luy, & iſſint en ſubſtaunce et en matter il neſt tout vn de auer le leaſe fait a le pꝛimer teſtatour, & a le plaintife que a oꝛe ſuiſt, car ſerroit poſſeſſe en ſeñal reſpectes, Et pur ceux cauſes ils pꝛiſteroyt que le plaintife ſerra barre, Et ceux groundes & reaſons ils amplifiont oue pluſoꝛs parols & caſes queux ieo ne entende de reciter alarge, car mon intention quant a ceo caſe eſt bꝛiefement de reciter les effectual points del matter debate. Et leꝫ Apprentices del auter part defendõt le count oue deux diſtinct argumentes, cheſcun de eux tendaunt al maintenance & confuſion del pꝛimer argument. Et quaunt a le pꝛimer de eux,

lou le

lou le couenant fuit de faire le leale al iour a bener al John Chapman, & a ſes aſſignes, ilz diſoient que les paroiles (a luy & a ſes aſſignes) ſont deſtre penſe, & le verie ſence de eux deſtre diſcuſſe. Et adeprimes eſt deſtre conſider, que cheſcun couenaunt & graunt eſt deſtre prile pluis fort vers luy que le fait, & pluis largement vers luy ſerra expounde, & pluis en auayle al auter. Et ſi les paroiis de ceo ount double ſignification, ceo que extend pluis in diſauantage de ceſty que eux parle, & pluis en auantage del auter, ſerr̄ preferre. Adonques icy quant al parol (Aſſignes) aſcun effectual ſence doit eſtre per le dit rule fait de ceo tendant en auaile de ceſty a que il eſt fait. Et ſolonq̄ le expoſition deuāt fait per ceux que argueront del auter part, le parol (aſſignes) ne ad my aſcun effect, Car ſi eſt apply al limitation, ceſtaſſauoire, en le ſence dauer & tener a luy & a ſes aſſignes pur 21. ans, le parol (aſſignes) eſt merement voide. Car ſi ieo face leaſe a vn pur 21. ans, ſes aſſignes aueront ceo ſi largemēt ſicome ieo vſſe ceo leſſe a luy & a ſes aſſignes, car le ley done poiar a luy de aſſigner ceo a vn auter. Iſſint q̄ a leſſer ceo a luy pur 21. anz eſt toute a vn en effect, ſicome le leaſe vſt eſtē a luy & a ſes aſſignes pur 21. ans, Et iſſint aſſignes tielmēt prile neſt q̄ parol de abbidāce: & en effect neſt que ciphre en Augurim, & conuey nul benefite a luy a q̄ le couenant eſt fait, & pur ceo auter ſence eſt deſtre inueſtigate d ceo. Et ſir, le parol (aſſignee) ad deux ſences: en lun eſt ſignifie le p̄ſon a que choſe graunt ou done ſerra ap̄s graunt ou conuey p̄ ceſty que ad le choſe. Come ſi home fait leaſe pur ans del meaſe, & grant al leſſee, q̄ il & ſes aſſignes aueront 20. Charrets de boys annualment en vn bois del leſſor, aſſignee la ad le ſence del perſon a que il aſſignera le leaſe. Et iſſint ſi home fait feoffement en fee, & garrant le terre a luy & a ſes heires & aſſignees, aſſigne la eſt ceſty a q̄ il ou ſes heires aſſigneront ceo, car ſi tiel feoffee fiſt feoffement, le ſecond feoffee vouchera. Iſſint ſi home bende vn chiual ſur condition, q̄ ſil pay 40. ſ. a luy ou ſes aſſignes, que il reauera le chiuall, aſſignee la eſt ceſty a que il grantera ou donera le chiual. Et iſſint tiels ſont de aſſignees ſont ceux perſons a que choſe primes graunt ou done eſt apres conuey. Mes ſi ny ad aſcū tiel en noſtre caſe, car en noſtē caſe il ny ad aſcun eſtate fait, ou choſe graunt, & pur ceo aſſignee ne poit eſtre tielment prile en noſtre caſe, car tielment prile il ne ad aſcun lieu icy, & pur ceo doyomus enquirer del auter ſence de le parol aſſignes. Et en le auter ſence de ceo il conteigne les perſons a q̄ choſe que eſt deſtre fait, & neſt fait, ſerra fait. Sicome ſi ieo ſue oblige ſur condition de faire feoffemēt a vous, ou a voſtē aſſignes, la aſſignees ſerront tiels q̄ux vo⁹ noſmeres a moy, a q̄ux ieo facera le feffemēt. Et iſſint ſi le condition fuit, q̄ ieo doneroy a vous ou a vē aſſignee vn chiual tiel iour, aſſignee la ſerra tiel perſon a que vous voyles

appointer

appointer, a q̄ ieo donera le chiual. Et illint assigne en ceo lence est deuant le chose done ou graunt, & en lauť lence est puiz le chose doñ ou graūť. Et sir, assignees en le darrein lence & en le p̄mer auxi (& sont illint en le p̄miñ lence, mes no⁹ nauoiomus a faire oue eux icy) sont en deux maners, s. assignees en fait, & assignees en ley. Assignees en fait sōt ceux q̄ux le partie assigne en fait p̄ receiuer le chose, come en le dit case ou le conditiō fuit, q̄ ieo doner̄ a tiel iour a vo⁹, ou a vostre assignee vn chiual, la si vous appointes J. S. a q̄ vous voiles que ieo donera le chiual, il est vostre assignee en fait, pur ceo q̄ vo⁹ assigñ luy en fait pur receiuer le chiual. Assignees en ley sont executo⁹s queux sont nosme per le partie, mes les chose⁹ q̄ ils aueront, sont limit & conuey a eux per le ley, car ilz sont reputez tielz en ley q̄ aueront touts biens & chateux q̄ le testato⁹ auoit, & toutz contracts personals, & pur chatels reals sont remoues de le testato⁹ a eux per le ley, & ils rep⁹esentont le p̄son le testato⁹ pur ceux choses, & aueront eux al vse le testato⁹, & pur ceo ils sont nosmez les assignees en ley. Et pur ceo en le case recite, lou le condition fuit, que ieo donera tiel iour a vous ou a vostre assignes vn chiual, & deuant le iour vo⁹ faces vostre executo⁹s, & mozeres, la al iour ieo doy doner le chiual a vostr̄ executo⁹s, pur ceo q̄ ils sont vostre assignes a tiel purpose, & p⁹esentont vostr̄ person quant a resceiuer alcun chatels reals ou personals. Et entant que vous nauous assigne alcun en fait de recepuer le chiual, le ley dit que le executo⁹s q̄ sont vostre general receiuers de choses personals aueront le chiual, car ils fueront nosmes per vous a tiel entent. Et quant sont nosmez per vo⁹, le ley sans alcuns parols parle touchant le chose dit q̄ ils sont les persons q̄ doient auer le chose, car ils sont vostre assignees en ley. Et sur ceo le case in 27. H. 8. fuit recite, ou executo⁹s po⁹teront br̄e de Det sur obligation fait al testato⁹, Le defēdant dit q̄ le obligation est endo⁹ce sur condic̄, q̄ si le def. perfo⁹me touts les couenants compzise deins certein Indentures, perenter le testato⁹ & de def. q̄ adonq⁹ &c. Et per lez Indentures le testato⁹ auoit lesse certein t̄re⁹ al defend̄ pur terme de 20. ans. Et vn clause fuit en cel Indenture, q̄ il deliuera al lesso⁹ ou ses assignes al fine del term̄ vn voier rental de touts les terres a luy lesses, & le defend̄ alleage en discharge de cel couenant, que deuant le fine del terme, le lesso⁹ mo⁹ust, & fist nul assignee, & alleage les auters conditions perfo⁹me. Et le plaintife replie que il fist le plaintife son assignee, & sur ceo fueront al issue. Et la a Willibie sēble, que cest issue fuit miscioyne, car le def. nad dedist mes q̄ le plaintife est executo⁹ al testato⁹, & per tant il est assignee en ley, & le cōtraū al issue appiert al court. ¶ Engelfield & Shelley dis-soient q̄ illint il sēble a eux: Jllint q̄ per ceo case appiert, que executo⁹s sont assignees en ley, pur p⁹ender chattels reals & personals.

5 Co. 97

Vide le cas accord in term̄ P. 27. H 8. fo. 2. B. Deputy & Assignee 1. Conditions 5. Exposic' 4.

Adonques

benè & fideliter, iuxta vim, formam, & effectum Indenturæ prædictę cuſtodiuer & perimpleuer, prædictus tamen Robertus Dalton conuentionem prædict' inter ipſum Robertum & præfatum Iohannem in vita ſua factam, eo quòd ijdem Robertus & Elizabeth, poſt finem & terminum prædictorum viginti & vnius annorum prædicto Richardo, executori prædictę Annæ Chapman Viduæ, executric' præfat Iohannis Chapman defunct', bonam, certam, ſufficientem & legitimam dimiſſionem prædictorum quatuor clauſorum vocat Northfielde, pro prædicto termino viginti & vnius annorum, incipiend ad finem prædicti termini prędictorum viginti & vnius annorum, ſuperius præfato Iohanni Chapman fact', ſcilicet ad viceſimum ſextum diem Martij, qui fuit in prędict' Anno Domini 1564. iuxta vim, formam & effectum Indenturæ prædictæ, (licet ſepius requiſit) non fecer, nec fieri cauſauer præfato Richardo poſt mortem ipſorum Iohannis & Annæ, non tenuit, ſed infregit, & ill prędato Richardo poſt mortem ipſius Annę hucuſq; tenere omnino contradixit & adhuc contradicit, ad dampnum ipſius Richardi octingentarum librarum: Et in retardationem executiois teſtamentor prædictor. Et inde produc' ſectam &c. Et profert hic in cur idem Richardus literas teſtamentarias, tàm prędicti Iohannis quàm prędict' Annæ, per quas ſatis liquet Cur dominæ Reginæ hic ipſam Annam fuiſſe executricem teſtamenti prędicti Iohannis: Ac ipſum Richardum fore execut eiuſdem Annæ, & inde habere adminiſtrationem &c. Et modo ad hunc diem, ſcilicet diem Veneris proxim poſt craſtin ſanct' Trinitatis iſto eodem termino, vſque quem diem prædictus Robertus Dalton habuit licentiam ad billam prædictam interloquendi, & tunc ad reſpondendum &c. coram Domina Regina apud Weſtmin, venit tàm prędictus Richardus Chapman per Attornatum ſuum prædictum, quàm prędictus Robertus Dalt per Wilfridum Brand Attornatum ſuum. Et idem Robertus defendit vim & iniuriam quando &c. & petit Iudicium de narratione prædicta, quia dicit quòd narratio illa, materiaque in eadem content, minus ſufficiens in lege exiſtunt ad eundem Robertum, ad narrationem illam reſpondere compellend. Ad quam idem Robertus neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur aliquo modo reſpondere, vnde pro defectu ſufficient narrationis in hac parte, idem Robertus petit Iudicium, & quòd narratio illa caſſetur &c. Et prædictus Richardus dicit, quòd per aliqua per prædictum Robertum Dalton ſuperius placitando allegat, narratio ipſius Richardi ſupradicta caſſari non debet, quia dicit quòd narratio illa, materiaquè in eadem contenta, bona & ſufficiens in lege exiſtunt ad ipſum Robertum, ad narrationem illam reſpondere compellend, Ad quam idem Robertus hucuſque non reſpondit, nec illam adhuc aliqualiter dedicit: quam quidem narrationem, materiamque in eadem content, idem Richardus paratus eſt verificare & probare, prout Cur &c. vnde ex quo idem Robertus ad narrationem illam non reſpondit, petit iudicium & dampna ſua occaſione præmiſſa ſibi adiudicari &c.

Et quia

Et quia Cur̃ dñæ Reginæ hic in iudicio ſuo, de & ſuper p̃miſſis reddẽdo nondũ aduiſatur, dies inde dat̃ eſt partibus p̃d̃ coram dña Regina apud Weſtm̃, vſq; die Lunæ prox' poſt octabis ſancti Michaelis, de iudicio ſuo, de & ſuper præmiſſis audiend' &c. eo quòd Cur̃ dominæ Reginæ hic inde nondum &c.

Recital del caſe.

LE caſe briefment eſtrete hors del Record eſt tiel, ceſtaſſauoir, Richard Chapman, executor a Anne Chapman, executrice a John Chapman, ad count per bill ſur luy exhibite vers le dit Robert Dalton que per vn Indẽture fait a Londres 21 die Martij, Anno 33. regni Regis Henrici octaui, enter les dits Robert Dalton & Elizabeth ſa feme, & le dit John Chapman, que les dits Robert & Elizabeth leſſeront al firme al dit John Chapman 4. cloſes appelles Horthfield, oue les appurtenãces giſants en Cornborough en le Countie de Yorke pur terme de 21. ans procheine enſuants le feaſt del Annunciation de noſtre Dame adonqz procheine a bener, Rendant le rent de 12. li. al feaſtes de ſaint Michael le Archangel, & le Annunciation de noſtr̃ Dame per equal portions annualment deſtr̃ pay. Et ouſter les dits Robert & Elizabeth pur ſoy, lour hẽes, executors, & adminiſtrators couenant & grant per le dit Indentur̃ a & oue le dit John Chapman & ſes executors, que les dits Robert & Elizabeth, ou les heires le dit Elizabeth puis le fine & terme les dits 21. ans facerẽt, ou cauſerent deſtre fait a le dit John Chapmã & ſes aſſignes vn bone, certaine, ſufficient, & loyal leaſe, de les dits quater cloſes pur le terme de 21. ans, commenceants al 26. iour del March, que ſerroit Anno domini 1563. procheine & immediatement enſuants le dit terme de 21. ans, ſpecifies en le dit Indenture ſans aſcun fine pur les premiſſes al dit Robert & Elizabeth deſtr̃ pay ou rende, mes ſolement le annual rent as dits feaſts due & accuſtome deſtre pay, come per le dit Indenture appiert, per ont le dit John Chapman immediatement puis le feaſt del Annuntiation noſtre Dame adonques procheine enſuant, enter en lez ditz quater cloſez & fuit poſſeſſe. Et alleage ouſter que le dit John in Anno Domini 1546. fiſt le dit Anne ſon executrix & mozuſt, & el proue le volunt, & puis el in Anno Domini 1558. fiſt ſa volunt, & per ceo fiſt le dit Richard ſon executor & mozuſt, & le dit Richard proue la volunt, & enter ẽ les premiſſes, & fuit ent poſſeſſe. Et puis al feaſt del Annunciation de noſtre Dame, en le quint an du raigne le Roigne que ore eſt, le dit terme de 21. ans finiſt. Et que les dits Robert Dalton et Anne, coment que ont eſtre diuers foits require, nount fait al dit Richard Chapman, nouel leaſe des dits quater cloſes pur 21. anz, ſolonque le forme & effect del dit Indenture, per que le dit Robert nad performe le dit couenant, mez le ad enfreint, per que action accruiſt al plaintife. Et ſur ceſt declaration le defendaunt demurre en ley. Et Baber Vtterbarreſter, & Wray apprentice argueront le

Commencemẽt del argument ex parte defendentis.

matter del part le defendant. Et Fleetewood appzentice, ꝛ vn aut Apprentice del Middle Temple, argueront del part le plaintit. Et le obiection que le counsel le defendant fist enconter le count fuit en le pzincipal point del matter, ſ. en ceo que le defenð vſt couenant q̄ il ꝛ ſa feme puis le fine del pzimer ẽme fairont le nouel leas a John Chapman ꝛ a ſes aſſignes pur terme de 21. ans, ꝛ deuant le tempz que le leaſe ſerroit fait, ſ. durant le pzim̄ terme, ꝛ deuant le fine de ceo John Chapman fiſt ſes executozs ꝛ mozuſt, iſſint que per ceo le couenant fuit deuenus impoſſible deſtr̄ perfozme per act de Dieu, car le leaſe duiſt eſtre fait a John Chapman ꝛ a ſes aſſignes, ꝛ il eſt mozt deuant le temps limitte pur le feaſans de ceo, ꝛ pur ceo le leaſe ne poit eſtre fait accozdant al limitation, car il duyſt pzimes veſt en John Chapman, ꝛ auterment que le agreement eſt fait le partie ne duiſt ceo perfozmer, Et le ſence del aſſignes icy, neſt que deſtr̄ ewe a luy ꝛ a ſes aſſignes, come habend̄ a luy ꝛ a ſes aſſignes, ꝛ iſſint aſſignes ſont parolz del limitation, Car ſont miſe en vn copulatiue, ſ. a luy, ꝛ a ſes aſſignes, q̄l varie de ceux parols, a luy ou a ſes aſſignes, car lou vn diſtinctiue ſentence eſt, ſi lun part ne poit eſtre perfozme, ꝛ lauter puiſt, adonques peraduẽture le partie doit perfozme ceo que puit eſtre perfoth. Et ſi ſerroit pzile en tiel ſence, adonques vſt eſtr̄ neceſſarie qui per ſa volunt, ou auterment, il vſt noſme aſcun a que le leaſe ſerroit fait, ꝛ tiel perſon noſme, per caſe poit eſtr̄ accompt aſſignee. Mes del heure que il nad iſſint fait, neſt aſcun que ſerroit aſſignee a luy, car ſes executozs ne ſont appel aſſignes, mes ils pzendzont choſes que le teſtatoz auoit. Mes ceo ẽ choſe deſtre nouelment fait que le teſtatoz ne vnques auoit, Et eſt deſtre fait accozdant a le limitation. Et ſi home voit pzendr̄ le ſence diſtinctiuement come eſt dit, ceſtaſſauoir a luy ou a ſes aſſignes, adonques il y couient auer aſſignee en fait a que il duiſt eſtre fait, et nemy aſſignee en ley come executour eſt. Et lyr, ſi home voylet iſſint expounder aſſignée que executoz puiſt eſtre aſſignee a ſon teſtatour, vncoze lexecutoz del executoz ne poit iſſint eſtre, car per le courſe del common ley il neſt en tiel degree come vn executour immediate eſt. Car executozs de executozs naueront action de Det, ne nul auter action due al pzimer teſtatoz per le courſe del common ley, car ilz ne fueront executozs al pzimer teſtatoz, ne pziuies a ſon volunt, mes mere eſtraungers. Pur quel cauſe le act de 52. E. 3. capitulo 5. fiſt pzoniſion en le point come enſuiſt. Enſement accorde eſt & eſtablie, que executours de executours eyent actions de Dettes, accomptes, & des byens emportes du primer teſtatour, & execution des eſtatutes Marchants & Recogniſaunces, fayts en Court du Recorde al primer teſtatour, En meſme le maner come le primer teſtatour aueroit ſil fuit en vie, auxybien daction du temps paſſé, come de temps a vener, en toutes caſes ou iudgement ne ſoit paſſe rendue, vncore enter tyels

Raſt. Executors 5.

execu-

executors de executors, Mes que le iudgement rendus au contrarie en temps passe estoient en lour force. Et que mesme les executors de executors respoigne as auters de taunt, come ils aueront recouer des biens du primer testatour, sicome les primer executours ferroient sils fuissoyent en pleine vie. Et issint ceo act fait de necessitie purport que le ley fuit deuant contrarie. Et les parols en lact que iudgements rendus au contrarie en temps passe estoyent en lour force notifiont a touts que iudgements fueront rendus al contrarie deuant, & tielz iudgements doient estre presume done solonques le ley, ou autrement lestatute ne voit confirmer eux, & que le ley fuit tiel. Et Wray obiect ceo enconter le action de couenant port icy, car il dit, que executor del executor auera nul action de couenant sur nul couenant fait al primer testator enfreint, car le act ne done a eux forsq; actions de Dette, Accompt, & biens emportes, & nemy action de couenant, Et pur ceo le action de couenant serra al common ley, per quel il ne serra maintenable. Et issint coment que les primer executors puissent estre reputes assignees al primer testator, issint ne poyent lour executours per le common ley, coment que sont enable a certaine actions suer. Et nest alcun priuitie ouster ceo enter eux & le primer testatour per le common ley, per que le lease icy nest frassible al plaintife ore come assignee le primer testatour, pur ceo que il est executor a son executrix. Et auxy fuit dit, que le matter ne voit permitter que le couenaunt serra straigne destre performe al plaintife icy, car le lease si serroit fait al plaintife serra de auter effect, que sil vst estre fait al John Chapman, car sil vst estre fait a John Chapman, & a ses assignees accordaunt al parolles del couenaunt, & il vst deuie, & le terme vst venus al dit Anne, et del Anne al plaintife ore come sa executor, en ceo case le plaintife aueroit le terme al vse del primer testatour, & serra assets en ses maines de les byens le primer testatour, Mes icy si le lease serroit fait al plaintife, & il serra le primer en que il vest, il serra purchasor de ceo lease, en quel case, il nauer ceo a performer le volunt del primer testatour, ne puit estre myse en execution come part de ses chatells, pur ceo que il ne fuit vnques en luy, & issint en substaunce et en matter il nest tout vn de auer le lease fait a le primer testatour, & a le plaintife que a ore suist, car serroit possesse en sesial respectes, Et pur ceux causes ils pristeront que le plaintife serra barre, Et ceux grounds & reasons ils amplifiont oue plusors parols & cases queux ieo ne entende de reciter alarge, car mon intention quant a ceo case est briefement de reciter les effectual points del matter debate. Et lez Apprentices del auter part defendõt le count oue deux distinct argumentes, chescun de eux tendaunt al maintenance & confusion del primer argument. Et quaunt a le primer de eux,

lou le-

lou le couenant fuit de faire le leale al iour a vener al John Chapman, & a ſes aſſignes, ilz diſoient que les parolles (a luy & a ſes aſſignes) ſont deſtre penſe, & le verie ſence de eux deſtre diſcuſſe. Et adeprumes eſt deſtre conſider, que chelcun couenaunt & graunt eſt deſtre prile pluis fort vers luy que le fait, & pluis largement vers luy ſerra expounde, & pluis en auayle al auter. Et ſi les parolls de ceo ount double ſignification, ceo que extenō pluis in diſauantage de ceſty que eux parle, & pluis en auantage del auter, ſerā preferre. Adonques icy quant al parol (Aſſignes) aſcun effectual ſence doit eſtre per le dit rule fait de ceo tendant en auaile de ceſty a que il eſt fait. Et ſolonqz le expoſition deuāt fait per ceux que argueront del auter part, le parol (aſſignes) ne ad ny aſcun effect, Car ſi eſt apply al limitation, ceſtaſſauoire, en le ſence dauer & tener a luy & a ſes aſſignes pur 21. ans, le parol (aſſignes) eſt merement voide. Car ſi ieo face leale a vn pur 21. ans, ſes aſſignes aueront ceo ſi largemēt ſicome ieo vſe ceo leſſe a luy & a ſes aſſignes, car le ley done poiar a luy de aſſigner ceo a vn auter. Iſſint q̄ a leſſer ceo a luy pur 21. anz eſt toute a vn en effect, ſicome le leale vſt eſtē a luy & a ſes aſſignes pur 21. ans, Et iſſint aſſignes tielmēt prile neſt q̄ parol de abūdāce: & en effect neſt que ciphre en Augurim, & conuey nul benefite a luy a q̄ le couenant eſt fait, & pur ceo auter ſence eſt deſtre inueſtigate ō ceo. Et ſir, le parol (aſſignee) ad deux ſences: en lūn eſt ſignifie le p̄ſon a que choſe graunt ou done ſerra ap̄s graunt ou conuey p ceſty que ad le choſe. Come ſi home fait leale pur ans del meale, & grant al leſſee, q̄ il & ſes aſſignes aueront 20. Charrets de boys annuelment en vn bois del leſſor, aſſignee la ad le ſence del perſon a que il aſſignera le leale. Et iſſint ſi home fait feoffement en fee, & garrant le terre a luy & a ſes heires & aſſignees, aſſigne la eſt ceſty a q̄ il ou ſes heires aſſigneront ceo, car ſi tiel feoffee fiſt feoffement, le ſecond feoffee vouchera. Iſſint ſi home vende vn chiual ſur condition, q̄ ſil pay 40. ſ. a luy ou ſes aſſignes, que il reauera le chiuall, aſſignee la eſt ceſty a que il grantera ou donera le chiual. Et iſſint tiels ſorz de aſſigneeg ſont ceux perſons a que choſe primes graunt ou done eſt aprez conuey. Mes il ny ad aſcū tiel en noſtre caſe, car en noſtr caſe il ny ad aſcun eſtate fait, ou choſe graunt, & pur ceo aſſignee ne poit eſtre tielment prile en noſtre caſe, car tielment prile il ne ad aſcun lieu icy, & pur ceo doyomus enquirer del auter ſence de le parol aſſignes. Et en le auter ſence de ceo il conteigne les perſons a q̄ choſe que eſt deſtre fait, & neſt fait, ſerra fait. Sicome ſi ieo ſue oblige ſur condition de faire feoffemēt a vous, ou a voſtr aſſignes, la aſſignees ſerront tiels q̄ux vo⁹ noſmeres a moy, a q̄ux ieo facera le feffemēt. Et iſſint ſi le condition fuit, q̄ ieo doneroy a vous ou a vſe aſſignee vn chiual tiel iour, aſſiguee la ſerra tiel perſon a que vous voyles

appointer

appointer, a q̄ ieo donera le chiual. Et illint assigne en ceo sence est deuant le chose done ou graunt, & en lauk sence est puiz le chose don̄ ou graūt. Et sir, assignees en le darrein sence & en le prim̄er auxi (& sont illint en le prim̄ sence, mes no⁹ nauoiomus a faire oue eux icy) sont en deux maners, s. assignees en fait, & assignees en ley. Assignees en fait sōt ceux q̄ux le partie assigne en fait p̄ receiuer le chose, come en le dit case ou le conditiō fuit, q̄ ieo doner̄ a tiel iour a vo⁹, ou a vostre assignee vn chiual, la si vous appointes J. S. a q̄ vous voiles que ieo donera le chiual, il est vostre assignee en fait, pur ceo q̄ vo⁹ assign̄ luy en fait pur receiuer le chiual. Assignees en ley sont executozs queux sont nosme per le partie, mes les choses q̄ ils aueront, sont limit & conuey a eux per le ley, car ils sont reputez tielz en ley q̄ aueront touts bienz & chateux q̄ le testatoz auoit, & toutz contracts personals, & pur chatels reals sont remoues de le testatoz a eux per le ley, & ils repzesentont le p̄son le testatoz pur ceux choses, & aueront eux al vse le testatoz, & pur ceo ils sont nosmez les assignees en ley. Et pur ceo en le case recite, lou le condition fuit, que ieo donera tiel iour a bous ou a vostre assignes vn chiual, & deuant le iour vo⁹ faces vostre executozs, & mozeres, la al iour ieo boy doner le chiual a vost̄ executozs, pur ceo q̄ ils sont vostre assignes a tiel purpose, & pzesentont vost̄ person quant a resceiuer ascun chatels reals ou personals. Et entant que vous nauous assigne ascun en fait de receyuer le chiual, le ley dit que lexecutozs q̄ sont vostre general receiuers de choses personals aueront le chiual, car ils fueront nosmes per vous a tiel entent. Et quant sont nosmez per vo⁹, le ley sans ascuns parols parle touchant lechose dit q̄ ils sont les persons q̄ doient auer le chose, car ils sont vostre assignees en ley. Et sur ceo le case in 27. H. 8. fuit recite, ou executozs pozteront bre de Det sur obligation fait al testatoz, Le defendant dit q̄ le obligation est endozce sur condic̄, q̄ si le def. perfozme touts les couenants compzise deins certein Indentures, perenter le testatoz & le def. q̄ adonqz &c. Et per lez Indentures le testatoz auoit lesse certein trez al defend̄ pur terme de 20. ans. Et vn clause fuit en cel Indenture, q̄ il deliuera al lessoz ou les assignes al fine del term̄ vn boier rental de touts les terres a luy lesses, & le defend̄ alleage en discharge de cel couenant, que deuant le fine del terme, le lessoz mozust, & fist nul assignee, & alleage les auters conditions perfozme. Et le plaintife replie que il fist le plaintife son assignee, & sur ceo fueront al issue. Et la a Willibie sc̄ble, que cest issue fuit miscoyne, car le def. nad dedist mes q̄ le plaintife est executoz al testatoz, & per tant il est assignee en ley, & le cōtrac̄ al issue appiert al court. ¶ Engelfield & Shelley disoient q̄ illint il sc̄ble a eux: Illint q̄ per ceo case appiert, que executozs sont assignees en ley, pur prender chattels reals & personals.

5 Co 97

Vide le cas accord̄ in term̄ P. 27. H 8. fo. 2. B. Deputy & Assignee 1. Conditions 5. Expos. 4.

Adonques

Adonques quant a nostre case icy, il y ad nul assignee en fait appoint per le testatoz a que le nouel lease serr̄ fait, Car John Chapman appoint nul en fait a que le lease serra fait: Car pur ceo doiomus reloꝛter al assignee en ley, Et icy auom⁹ assignee en ley, ces̄ assauoir, Anne que est sa executrix, ꝛ el ad fait le plaintife sa executoꝛ, q̄ est assignee en ley al prim̄er testatour. Mes vn obiection poit este fait icy per que le nouel leas ne serra fait al plaintif, ne al Anne si el vst viue tanꝙ al fine del terme, coment que ilz serront dits assignees en ley. Et ceo est pur ceo que le couenant est que ilz fairont le nouel lease al John Chapman ꝛ a ses assignees, le quel parol, ꝛ, est vn copulatiue, iſſint que le assignee icy doit estre ioint pꝛisoꝛ oue John Chapmā, car le clause nest que le leas serr̄ fait a luy ou a ses assignees, car si il vst estre iſſint, adonques si executoꝛ serra adiudge assignee, il poit este fait a luy. Mes icy le assignee est copulatiuem̄t ioine a luy. Iſſint q̄ John Chapman doit estre vn q̄ pꝛēdꝛa le leaꝛ. Et pur ceo que il est moꝛt il ne poit est̄ fait a luy ꝛ a ses assignees, car le vn part del copulatiue faile, ꝛ pur ceo le couenāt ne poit est̄ perfoꝛme. Sir, a tiel obiection poit estre respond̄e, que cesty que iſſint le expounde fait exposition repugnaunt a tout reason ou distroy ousterment le couenant: Et il est male expositoꝛ que distruist le texte. Et que il fait absurde exposition, ou distruist le text, il est euident, Car de ceo il enſuist, que si John Chapman vst estre en vie al temps del pꝛimer lease finie, q̄ le second lease ne puist estre fait a luy sole, ne puist est̄ fait a ses assignees sole si il fuit moꝛt, mes a luy ꝛ a ses assignees iointment: Iſſint que son assignee doit estre iointenant oue luy: ꝛ le lease ne puit estre fait tanꝙ John Chapman vst nosmer assignee que pꝛendꝛa iointment oue luy. Et sir, iſſint de le expounder que John Chapman solement ne puist pꝛendꝛ le lease si il vst estre en vie al temps quād doit estre fait, est encoūter lentent de lez partiez al couenāt, ꝛ encounr̄ tout vsage del parol assignees, ꝛ est mere absurditie. Et iſſint assignee en fait ne poit estre ioine a luy en le pꝛisel del lease per alcun reasonable entendement. Et sir, Assignes en ley, ces̄ assauoir, ses executoꝛs ne poient pꝛēder l'leas iointm̄et oue luy, car quant il est en vie il ne puist auer alcun executoꝛ. Et adonques a dire q̄ pur ceo que il ne puist auer executoꝛ que pꝛendꝛa iointment oue luy, que le defendant ꝛ sa feme ne sont ten⁹ de faire le lease a luy sole si il fuit en vie, eo q̄ le lease duist estre fait a luy ꝛ a ses assignees iointm̄et, serroit meremēt distructiō del text, car ceo est impossibilitie de faire le lease iointment a luy ꝛ a ses executoꝛs, ꝛ de excuser luy de fealās de alcū lease p̄ ceste cause est auoidāce del text ousterm̄t. Et iſſint de pꝛendꝛ le sence oue le copulative literalm̄, come il est, ne voit suffrer le assignee en fait, ou le assignee en ley, dauer alcū lieu, ne le literal sence destre alcun sence. Et iſſint

dauer

dauer le affign̄ en fait deste ioyn̄ one John Chapman en le pr̄isel ou̇ leas fait le sence absurd, & dauer le affign̄ en ley deste ioyne oue luy en le pr̄isel del leasle, fait le sence nul, pur le impossibility, mes l'text est destroy oustermēt per tiel exposition. Et entant que le literal sence engender absurdity, ou impossibility, nous ne doiomus pr̄endre ceo, mes doyomus faire auter sence de ceo, & tiel que estoyt oue reason, & oue le entent del parties, & ceo est de pr̄ender le (&) pur (ou) q̄. le copulatiue come disiunctiue. Jllint que lou les parols sōt que ils couenant a tiel tēps de faire le leas a John Chapman & a ses assignes p̄ 21. ans, le sence de eux serra que ils fairont a tiel temps le leasle a John Chapman ou a ses assignees pur 21. ans. Et illint no⁹ pepomo⁹ souent foits en nostre ley q̄ disiunctiue est pr̄ise come copulatiue, & copulatiue come disiunctiue pur faire les parolles de estoier oue reason, & oue lentent del parties. Et sur ceo le case in 21. E. 3. fuit cite de actiō de det, lou le defendant oblige luy per vn endenture de paier al plaintife certeine summe si illint soit que le def. ne enfeoffe le pl̄ ne ses heires de certeine terre quant il vyent a son Junt, & le plaintife declare q̄ le defend̄ vient a son Junt, & le plaintife require luy de luy enfeffer, & il ne luy enfeffe: per que ac̄ accrui ist al pl̄ &c. Et exception fuit pr̄ise cest declaration pur ē que l'condition fuit en vn disiunctiue, cestassauoir, q̄ le pl̄ auer̄ le summe si le def. ne enfeoffe luy, ne ses hēirs, & il ad dit q̄ il ne enfeffe luy, riē parlant de le feoffement a ses heires, & sil auoit performe aleun de les parts del disiunctiue, le pl̄ ne puist auer le det. Mes le count fuit tenus assets bone, nient obstant ceo exception, car le pl̄ ne puist assi heire durant sa vie, Jllint que coment que le condition en parolles est disiunctiue, vncore entant que le plaintife fuit en vie, en sen̄ il ne fuit disiunctiue, car il ne puit assi heire quant il fuit en vie, & le sence de les parols sont deste pr̄ise de enfeoffer le plaintife sil est en vie, & sil fuyt mort, adonques de enfeoffer ses heires, & pur ceo le defend̄ fuit chase de respondre al count. Et sitōe la le plaintife ne puyt assi heire durant sa vye, Jllint icy, John Chapman ne puist auer executor durant sa vie. Et sicome le condition la en le disiunctiue denfeoffer a temps a bener luy ou ses heires fuit pr̄ise denfeffer luy sil al temps limit fuit en vie, & sil fuit mort al temps adonq̄ a ses hēirs. Jllint icy le couenant de faire leaz a temps a bener a luy & a sez assignees copulatiuement serr̄ pr̄ise disiunctiuemēt, cestassauoir, a luy sil soit en vye, & a ses assignees sil soit mort. Et illint le dit case ad mult resemblance a nostre case icy. Et en plusours cases parolles parle copulatiuement serront pr̄ise en sence disiunctiuement, si tiel sence soit plus sozt vers eux que eux parle. Come si ieo soye sole seisie de terre, & J. S. est auxy sole seisie de auter terre, & ieo & il graunte mis a vn auter vn rent charge de 20. s. hozs de touts les terres que sount a luy & a moy, le grauntee auera 20. s. hozs de

Vid. Gr. lib. 5. 112 Mallorits case

Vide le case é term M. 21 E. 3. fol. 29. B. Conditions 47.

4. M. 1. Ante 171.

mon terre ꝛ auters 20.s. hoyrs de terre J.S. ꝛ vncore le graunt fuit hoyrs de terre que fueront a luy ꝛ moy, Et iſſint le (ꝛ) que eſt copulatiue, ne poet ſtayer le operation de le ley de faire le grant diſiunctiuement. Iſſint ſi ieo ꝛ J.S. donomus a vn auter touts les diēs que ieo ꝛ luy auomous, le donee auera touts les biens que cheſcun de no⁹ auomous ſeueralment a per luy. (a) Et iſſint fuyt dit que le lieur in 19.H.6.in Scire fac' dauer execution ſur recouery en maintenance eſt, que ſi vn releas a J.S. ꝛ J.K. touts actions ꝛ ſuites que il ad verꝛ eñ ceux J.S. ꝛ J.K. q̄ per ceo touts actions ꝛ ſuites que il ad vers alcun de eux a per luy ſont releaſe: Et iſſint coment que le (ꝛ) litteralmēt couple eux, vncore en ſence le releas va a eux ſeueralment. Et iſſint ſi ieo dun part, ꝛ J.S. ꝛ J.K. dauter party ſubmittomus nouꝛ de eſtoyer al arbitrement de diuers, de touts actions enter moy ꝛ le dit J.S. ꝛ J.K. les arbitratoꝛs poient fait arbitrement de touts actions enter moy del vn part, ꝛ J.S. ꝛ J.K. ſeueralment a per luy del auter part, come eſt tenus in 2.R.3. nient obſtant le copulatiue, ceſtaſſauoir, le dit J.S. ꝛ J.K. Iſſint en le common caſe en indentures, ſi vn bargaine ꝛ bende ſa terr a vn aut, ꝛ couenant de faire vn bone ꝛ ſufficient eſtate en fee ſimple al bargainee ꝛ a ſes heires en le terme de ſaint Michael adonques pꝛocheine enſuant, ou deins deux ans pꝛocheine enſuants, ꝛ deuaunt le terme de Saint Michael, ou deins les deux ans le bargainee moꝛuſt, le bargainour poit, ꝛ doit faire eſtate en le terñ de Saint Michael, ou deins les deux ans, al heire le bargainee, ꝛ vncore les parolles fueront que il fayꝛoit eſtate al bargainee ꝛ ſes heires. Et iſſint ſi home voyt ſtayer ſur le lettre, le paroll (ꝛ) que eſt copulatiue purpoꝛt que le feoffement ne poet eſte ſinon al bargainee ꝛ ſes heires ioyntment, mes il en ſa vye ne poet auer heires, ꝛ pur ceo le ſence de les parolles couient eſte pꝛiſe al bargainee ſil ſoit en vye al temps, ꝛ ſil ſoit moꝛt, a ſes heires. Et iſſint ſi le couenant fuyt a tyel iour que le bargainour deliueroyt les euidences al bargainee et a ſes heires, ſi deuaunt le iour le bargainee moꝛuſt, al iour il doyt deliuerer eux a ſes heires, ꝛ vncore le couenaunt ne poit eſte litteralment perfourme, ceſtaſſauoir, a luy ꝛ a ſes heires enſembl', ne al commencement il ny auoyt poſſibility en ceo deſte litteralment perfourme, ceſtaſſauoir, que ſeꝛront deliuer a luy ꝛ a ſes heires ioyntment, ꝛ pur ceo tiel ſence doit eſte fait ſur ceo que byen poet eſte perfourme, ꝛ que reſpond a reaſon, ceſtaſſauoir, de pꝛēder le copulatiue come diſiunctiue, ceſtaſſauoir, a luy ou a ſes heires. Iſſint en le pꝛincipall caſe, le couenant de faire le leaſe a tiel iour al John Chapman ꝛ ſes aſſignes pur 21. ans, doit auer le conſtruction que ſerra fait pur le terme de 21. ans a luy ou a ſes aſſignes, ceſtaſſauoir, al dit John Chapman ou a tiel perſon que il noſmera ſi le dit John Chapman ꝑ adonqꝛ

en

Cok. lib. 5. f. 6. Iuſtices Wingham's caſe & 9. E. 4. 42. Bracton. lib. 2. ca. 64. Inſtit. 197. 267.

M. 19. Hen. 6. 4. per Newton B. Done 32. Graunts 148. Iointenants 15.

(a) Vide le caſe entend in terñ M. 19 H. 6. fo. 3 & abridg per Fitz. tit Releas 3. B. 21. & Iointenants 66.

Vide le cas entend M. 2. R. 3. fo. 18. P. Arbitrement 44.

1347. 1 An.

en vie, & il ne ſoit adonquez en vie, mes mort, adonques ſerra fait a ſes aſſignees, ceſt aſſauoir, al aſſignees en fait, ſil ad fait aſcunz, & ſi nemy, pluis toſt que le couenant periera, ſerr̄ adonqz fait a ſez aſſignees en ley, s. les executors. Et quant a ceo q̄ eſt dit que le pl̄ icy eſt execut̄ de executor, & neſt executor p̄ le cõmon ley al prim̄ teſtat̄ mes eſt en auter degree per le cõmon ley que le executor immediate eſt, Sir, ceo neſt iſſint, Car ſi ieo voile per mon darrein volunt que I. S. alienet̄ mon tre, & il iſſint fait, ceo eſt mon alienac̄ p̄ luy. Iſſint ſi ieo doñ authoritie a mon ſeneſchall a demiſer mon tr̄, que iſſint fiſt, il eſt mõ demiſe p̄ luy. Et ſi ieo doñ authoritie a mon bayly d̄ aliener mez barbets ou auter chattel, q̄ iſſint fiſt, il eſt mon ſale p̄ luy. Iſſint quant home fiſt I. S. ſon executor, en ceo il fuyt imply p̄ ſon entent q̄ ſi I. S. fiſt ſon executor & mozuſt, que ſon executor ſꝑa executor al prim̄ teſtator, car le prim̄ executor c̄ entend & iſſint le ſecond executor eſt fait executor al prim̄ teſtator, p̄ l̄ nomination & le election del ſecond teſtator, a q̄ le prim̄ teſtator commit tiel authoritie de election & nomination. Et iſſint le ſecond executor apꝛ le mort le prim̄ executor ſꝑa immediat executor al p̄m teſtator, come eſlieu per le ſecond teſtator p̄ force del authority doñ a luy p̄ le prim̄ teſtator, & pur c̄ ſerroit en tiel degree ale prim̄ teſtator come le prim̄ executor fuit, ou auterment toutz cõtracts prenter home & home perieront p̄ le cõmon ley en bꝛiefe temps, s. apꝛes le mort les prim̄ executors, Car le Ordinary, ne lour Adminiſtrators ne puiſſent auer aſcun ac̄ de det, ou auter action doñ al prim̄ teſtator p̄ le cõmon ley, Car ilz ne puiſſent auer aſcun ac̄ done al inteſtat, tanqꝛ Leſtatut̄ de 31. E. 3. cap̄ 11. fuit fait que doñ tiels actions al adminiſtrators, p̄ que nul contract puiſt eſte al cõmõ ley de continuance per tiel meanes, & tiel defect ne vnques fuit a le cõmon ley. Et ſur ceo diuerz caſez fueront cite que eſchuont deuant leſtatut̄ de 25. E. 3. Et nota que in termino Michael anno 10. E. 2. executors de execut̄ porteront action de det pur arrerages del annuitie due al prymer teſtator, & byen debate ſil y ad priuie enter eux et le primer teſtator, et ſi le action ſerra maintenable et puis temps de deliberation priſe, touts les Iuſtices agarderont que ils fueront reſpoynable. Et ceo caſe eſt abridge per Fitzherb. in titulo Executors placit̄ 110. Et fuit diſt q̄ le chiefe purueu del eſtatute de 25. E. 3. fuit pur les deux auters actions done al executors del executors per ceo act, ceſt aſſauoir action de accompt, & treſpas dez bienz imporꝛtz, queux actionz executors ne puiſſent auer per le common ley tanquez ils fuerount doñ per eſtatutes, & per lequity ne fueront extend al executors de executors. Mes quant al action de det, ne fuit de neceſſitie de ceo metter en leſtatute, car le ley ceo done al executor de executour deuant, & vncoze il y auoit aſcun doubt de ceo a pluſours, & pur toller ceo il fuit bien fait de metter ceo en lact, & de faire purueyance que

Ante 278.

Vid̄ le lieur accordant Fitz. tit̄ Executors 110.

touts iudgements deuaunt rendus a le contrarie eſtoyerent en force, car ceo tolle touts braules que auterment puiſſoyent auer eſchue. Et iſſint executours de executours fuerount priuies per le common Ley a touts contracts come les primer executours fueront, & puiſſoyent auer touts actions que le common ley done a les primer executors, & iſſint puiſſoyent auer actions de couenant, & ſi ne puiſſoient, vnc̃ ils, & touts auters priuies de contracts & auꝰ choſes ſõt dones al executors de executors p lequity del diſt eſtatuꝫ de 25. Edwardꝰ tertij. Et iſſint icy, Richard Chapman plaintife eſteant executor del executor, eſt ſibien aſſignee al primer teſtator come le primer Executrix fuit, & ſibien mainteignera le action de couenaunt come le primer Executrix puiſt faire, & iſſint le action ſerra maintenable. Le auter argument que ils fieront en defence de le count fuyt, admittant que (Aſſignees) ſerroit parol de limitation come Habendum a luy & a ſes aſſignees, & iſſint void paroll come fuit priſe de lauter part, ou admittant que vſt eſte hors del couenaunt, adonques le couenaunt eſt que le baron & femme al fine del primer terme fayront nouel leas pur 21. ans al John Chapman, & il mourſt deuaunt le fine del primer terme, en ceo caſe le baron & femme doyent faire le leaſe al plaintife ore eſteaunt Lexecutor del executrix, & ne ſerroit diſcharge del couenant per le mort le partie a que ſerroit fait, Car en cheſcun agreement que eſt fait enter aſcun parties, lentent eſt le chiefe choſe que eſt deſte conſider, & ſi per le act de Dieu, ou per auter encheſon, nient ſurdant del partie meſme, le agreement ne poit eſte perfourme accordaunt al parolles, vncore le partie perfourmera ceo cy pres le entent del agreement come il poit, & lentent icy fuyt que nouel leas ſerroit fait al fine del auntient leas. Et ſir, a que ſerroit il fait? a ceo poit eſte diſt que a John Chapman, & que ſi ſoit mort, ſerra nul leas adonques fait? certes il ſerra, & a que? ſir, a ceux que duiſſent auer ceo ſi vſt eſte fait: & que ſont eux? & ſir, ils ſont les executors, & a eux ſerra le nouel leas fait, Car le chiefe effect del agreement enter eux fuit que leſtate ſerroit fait, & lentereſt ſerroit ewe, & le perſon a que il ſerroit fait ne fuit le principall effect del agreement. Mes ſi le tenant eſt tenus en vn obligation a ſon Seigniour, Ou couenaunt oue luy de faire a luy a tiel temps homage, ou fealtie, ou auter corporal ſeruice, la ſi le Seigniour morſt deuaunt le iour, il ne fayra ceo a ſon executor ne al heire, car le corporall ſeruice en tiel caſe ſerroit fait al corps del ſeigniour, et quant il morſt, le choſe morſt auxy, car ceo homage ou fealtie ne poit eſte done a aſcun auter, mes auter homage ou fealtie poit eſte due al heire. Et iſſint ſi le corps que eſt le chiefe cauſe que choſe ſerra fait, pery, le choſe auxi periera. Mes icy le terme & le eſtate en le terr̃ e le principall choſe, Car ſi vſt ẽe fait al John Chapmã, & il vſt deuie,

deuie, leſtate nuſt deuie, mes continuera durant le terme. Et per ſemblable reaſon ſil mozuſt deuant que leſtate poit eſte fait, leſtate ſerr̄ fait a ceux que duiſſoient auer le terme ſil vſt eſte fait. Et quāt le leas fuit limit dēe fait al iour a vener, ceſt aſſauoir, 21. ans puis, il fuit adonques aſſets bien ſache ⁊ penſe per cheſcū de les parties que il a q̄ le leas fuit fait, fuit ſubiect a mozt, ⁊ q̄ le heure de ſa mozt fuit inceрteine, ⁊ que il fuit aſſets ſemblable que il mozera deuaunt le temps en q̄ le nouel leas ſerra fait, ⁊ pur ceo ne poit eſte pzeſume que le party entend dauer le agreement diſſolue per ſa mozt, ne nul poit imaginer tiel folly en luy, ou que lauter entend per tiel chance deſte diſcharge del feaſans del leas, mes que il y auoit entent enter ambideux l's parties que le choſe ſerra fait nīēt obſtant le mozt le party que pzendza le leas, car il adrelinquy auters puis luy abb̄ de pzēdē le leas, ſ. les executozs, ⁊ ceſtuy q̄ faira le leas nad pluis damage en feaſant del leas al executozs que al teſtatoz. Et iſſint comēt q̄ il ne poit perfozme le couenant accozdant al parols, ſerra perfozme ſolonq̄ le entent. Come en les caſes en Littleton, ſou homc fait feoffemēt ſur condic̄ que le feoffee faira eſtate en eſpeciall taile al feffoz ⁊ ſa feme, ⁊ as heires de lour cozpz, ſi le baron mozuſt deuant leſtaē fait, eſtate ſerra fait cy pzes le condic̄ come poit eſte, ſ. eſtate al feme pur vie ſans impeachmēt de waſt, le remā as iſſues en taile ſolonq̄ le pzim̄ limitation del taile, Et ſi le feme ſoit mozt, adonq̄z le feoffee doit doñ le terre al iſſues ⁊ as heires de cozps ſa pere, ⁊ ſa mere engēdzes. Et iſſint en les auters caſes la miſe, lentent ſerra pfozme cy pzes come il poit ou les parols ne poyent eſte. Et neſt requiſit touts foits que en agreements cheſcun choſe doyt eſte perfozme ſolonq̄ les parols, Car ſi il ad feoffee en mozgage a que x. li. doit eſte pay, ſi le mozgageoz pay vn hanap ou chual al mozgagee en ſatiſfaction de ceo, il ad perfozme le condic̄, come Littleton dit. Iſſint ſi le condic̄ ſoit q̄ il paiera ceo a tiel lieu, ſil payera ceo en auk̄ lieu, ⁊ le mozgagee accept ceo, il dit q̄ il ſerra aſſets bon, car le balue eſt leffect. Iſſint ſi home ſoit tenus en 20. li. a payer 10. k. tiel iour a tiel lieu, ⁊ il ne vient al lieu al temps appoint de receiuer le ſumme, il nad ceo perdue, come 7. E. 4. eſt. (a) Mes ſil fuit action pur le penalty, le obligoz doit mōſtrer le matter, ⁊ coment il fuit pziſt al lieu ⁊ temps appoint de paier le meinder ſumme, ⁊ dire q̄ vncoze il eſt pziſt. (b) Et ſi le obligoz vſt pay le ſumme en auk̄ lieu al obligee, le penalty vſt eſte ſaue. Iſſint ſi le mozgageoz doit paier al mozgagee ſumme a certeine iour, (c) Ou ſi home eſt tenus en greinder ſum de payer meinder ſumme al iour certeine, la ſil pay le ſumme deuant le iour, le condic̄ eſt pfozme. (*) Iſſint ſi le cōditiō ſur mozgage eſt, q̄ ſi le feoffoz a tiel iour pay tiel ſūme, que adonq̄z il ⁊ ſes hēes reentront, en ceo cas ſil mozuſt deuant le iour, ſes executozs, ou ſon hēe (come Littleton dit) poiēt paier, car le payīēt al iour

Litt̄ cap. Eſtates fol. 82.

4. E. 6. Ante 6.

Vide ceux 2. caſes procheine apres. Litt̄ cap. Eſtates. fol 79.

Videle cas in terīē P. 7. E 4. fo. 4 et abridge per Fitz. tit̄ Dette pla. 79. B. Conditions 145.

(a) T. 19. H. 8. 12. B. Tout temps priſt &c 1.

(b) Park fol. 145. A.

(c) H. 10. H. 7. 14. pla. 11 per Fin. &c.

(*) Litt̄ ca. Eſtates fol. 77.

fuit

fuit pluis toſt leffect del matter q̄ le perſon le feffoz. Et iſſint auter poit paier q̄ eſt limit p les parols. Iſſint ſi feoffemēt eſt fait ſur condition, q̄ ſi le feffee ne pay al feoffoz tiel ſumme a tiel iour q̄ le feoffoz entra, ſi le feoffee deuant le iour fait feoffemēt ouſter, & al iour ne pay le ſum, la le ſecond feoffee al iour poit tēder & payer le ſūme niēt obſtāt q̄ le agreemēt ne fuit ouſter mes q̄ le primer feoffee payeroyt le ſum. Iſſint iou agreemēt eſt q̄ ſumme ſtroit pay a vn, ſerra pay a auter, per 17. E. 3. lib. Aſſ. iou le diſſeiſoz per indenture grant q̄ ſi le diſſeiſee pay tiel ſum a luy tiel iour, q̄ adonqz vn releas adonques fait a luy p le diſſeiſee ſtroit void, & deuāt le iour le diſſeiſoz fiſt feffemēt, la le ſum fuyt pay a le feoffee. Iſſint q̄ ex ceux caſes nouz veiomo⁹ q̄ iou agreemēts ſōt q̄ vn choſe ſerē fait, q̄ auē poit eſte fayt pur ceo, Et iou ſtroit fait a vn lieu, q̄ poit eſte fait a vn auē lieu, Et iou ſerroit fait a vn iour, poit eſte fait a auē iour, Et iou ſtroit fayt per vn perſon, q̄ poit eſte fait p auē perſon, Et iou choſe ſtroit fait a vn perſon, q̄ ſerra fait a auter pſon, Et per ceo le agreemēt eſt perfozme, & neſt infreint, Et le cauſe eſt, pur ceo q̄ lentent eſt pfozme q̄ eſt pzincipal point en toutz agreemēts, Et ſi ceo ſoit pfozme ſuffiſt, coūt q̄ chelcū circumſtance neſt perfozme, ſolonqz les parols, Et ſi les parols ſont pfozme, & lentēt neſt perfozm̄, (come poit eſte en aſcuns caſes) vncoꝰ le agreemēt neſt perfozme: Come en le caſe en det in 21. H. 6. iou le def. fuit oblige ſur condition q̄ ſi les feoffees de ſon manoz de W. granteront al pl̄ vn aunuel rent de 40. s. hoꝛs del dit manoz, q̄ adonqz &c. & il auoit trois feffees, & deux de eux grauntteront al pl̄ le rent, La les parols del condition fueront perfozmes, car les feoffees granteront le rent, mes vncoze il la nauoit pfozme le condic̄, Car touts les Juſtices la pziſteront q̄ touts les feoffees duiſſoient auer graunt le rent. Et iſſint il ſeroit ſure. Car ſir, la le tierce puiſſoit aū le terre per ſuruiuoz, & il auoideroit le rēt, & auxy pluiz que 2. parts del manoz ne fuir la charge oue le rent. Et iſſint lentent neſt pfozme coūt que les parols ſont perfozm̄. Iſſint il eſt miſe in 3. H. 7. q̄ ſi vn eſt tenus de enfeoffer moy del manoz de D. & il fait feoffement a vn auter de parcel, & puis enfeoffe moy del manoz, il ad perfozme les parols: mes vncoze il nad perfozme lentent, que fuit q̄ ieo aueroy tout le manoz coūm il adonq̄z fuit. Iſſint en le caſe enē Colthirſt & Beiuſhin in 4. E. 6. remainder fuit limit a Beiuſhin, ſi ipſe vellet inhabitare et reſidens eſſe ſur le terre durant le terme, la eſt pziſe que ſil ſoyt reſident vn ſemaigne durant le terme que il perfozme les parolz del condition, mes nemy lentent, car lētent fuyt que ſerroyt reſident durant tout le terme. Iſſint eſt le in 49. H. 6. ou Abbe fuit Parſon enparſonee de temps &c. & il auoit vn annuitie de temps dont memozie ne court en dzoit de le parſonage, & il come Abbe ſans noſmer luy parſon pozt bziefe de annuitie, & count ſur pzeſcription en luy & ſes pzedeceſſours Abbes,

Litē cap. Eſtates fol. 76.

Vide le caſe in 17. E. 3. lib. Aſſ. plac. 2. et abridge per Fit. tiē Condition pla. 14. Br. 103.

Vide le cas in termꝫ M. 21. H. 6. fol. 10. et abridge per Fit. tiē Barre plac. 154. 4. E. 6. Ante 23.

Vide le caſe miſe per Vauiſor en det in termꝫ H. 3. H. 7. 4. et abridge per Fit. tiē Barre 129.

4. E. 6. Ante 23. Ante 21.

M. 10. E. 4. fol. 16. Faux de recouerie 18.

& le prescription trauers, & troue oue le plaintife, la chescun paroll del verdict est voier, & vncor̃ attaint gist vers le Jurie, car quant il port le briefe per noſme de Abbe, & tielment claime le annuity, il ne fuit seisie de ceo p̃ le forñ, mes come parson, & pur ceo q̃ il ne claim̃ ceo cõe plon, ils ne duissoient auer troue le issue oue luy. Et issint com̃t que chesñ parol del verdict fuit voier, vncore lour v̈dict fuyt faux, car l's parols del verdict & lentent del verdict ne agree en vn, & issint lentent en chescun matter doit est respect, & si ceo soit performe, il est assets coment q̃ les parols ne sont performe. Jssint icy en nostre case lentent del couenaunt est performe, si lease est fait al executors, com̃t q̃ les parols fueront que il serroit fait al testator meſm̃. Et quant a le obection fait que ne serra tout en vn matter, mes vary en matter, pur ceo que le plaintife si le leas serroit fayt a luy nauer ceo al vse le primer testator, ne que serra accompt assets en ses maines des biens le primer testator, ceo nest pas issint, Car le couenaunt fuyt fait al primer testator, & le tytle de ceo vyent al plaintife deriue de le primer testator, & ceo que est fait en perfourmance del couenant doit este en le plaintife en tiel degree come le couenaunt fuit en luy, & issint il serra en case del originall, Et pur ceo fuit dist, q̃ si executor assigne auditors a vn que fuit accompt̃t al testator, & les auditors luy troue en arrerages, le action de det que lez executors aueront serra en le detinet tantum, come est prise in 11. H. 6. car le det serra en eux come executours, & ad respect al foundation. Jssint si vn ad villeine pur ans come executor, si le villeine purchas terre, & lexecutor enter, le terre serra al vse le testator, & assets en ses maines, pur ceo que le villeine que fuit cause de ceo fuit a tyel vse. Jssint icy, le cõenant que fuit le cause del lease vyent a lexecutor en droit de le testator, & a meſme le vse serra le leas, pur queux causes il semble a eux que le plaintife recouera. Et ceux grounds & reasons fueront enlarge oue plusours cases, queux touts de reciter nest mon entent. Et puis ceo prsent terme de Saint Trinitie aprez lez arguments touts les 4. Justices del banke le Roy assemblont a Seriants Jnne in Fleetestreet en le chamber Catlyne chiefe Justice de Engleterre, & conferront ensemble de ceo matter, & eux touts agreont en vn que laction fuit maintenable. Et le chiefe Justice dit a moy que le chiefe cause que satisfie luy fuit le darrein de les deux darrein arguments, & opinion des auters Justices fuit accordant, per que meſme le terme ils donõt iudgem̃t accordant sans argument alarge fait per eux, le quel fuit come ensuist. Residuum recordi sequitur, ſſ. Ad quem diem coram domina Regina apud Weſtm̃ ven̄ partes predict̃ per attornat̃ suos predict'. Super quo visis et per cur̃ dñæ Reginæ hic omnibus & singulis prẽmissis plenius intellectis, maturaque deliberatione inde habita

2 RR. 404

H. 11. H. 6. fol. 16. p Paston et Newton.

P. 32. H. 8. B. Villenage 46. Doct. & Stud. fo. 92 B. Villenage 70.

Iudicium.

pro

pro eo quod videtur Cur̄ dominæ reginæ hic, quod narratio predict' materiaq; in eadem contenț bona et ſufficien̄ in lege exiſtunt ad ipſum Robertum ad narrationem illam reſpondere compellend', per quod predict' Richardus dampna ſua occaſione præmiſſ. recuperare debet. Sed quia neſcitur Cur̄ dominę Reginæ quæ dampna predict' Richardus ſuſtinuit tam occaſione præmiſſ. quàm pro miſ. et cuſtag. ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̄. Ideo præceptum eſt vicecom̄, quod per ſacramentum proborum et legalium hominum de balliua ſua diligenter inquir̄ quæ dampna predict' Richardus tam occaſione præmiſſ. quam pro miſ. et cuſtag. ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte ſuſtinuit, et inquiſitionem quam inde ceperint Dominę Reginę apud Weſtmon̄ die Mercurij proxim̄ poſt octab. ſancti Michaelis ſub ſigill' &c. et ſigill' &c. mittant vna cum breui regio ſibi inde directo &c. Idem dies dat' eſt pręfat' Richardo ibidem &c. Ad quem diem coram Domina Regina apud Weſtmonaſt' ven̄ predict' Richardus per attorn' ſuum predict'. Et vicecom' retorn̄ quandam inquiſitionem coram eis capt̄ apud Guildhald' ciuitatis London, ſituat' in parochia ſancti Lawrentij in veteri Iudaiſmo in warda de Cheape eiuſdem Ciuitatis viceſimo ſexto die Septemb. anno regni dict̄ dom̄ Reginę nunc ſeptimo, per quam compertum exiſtit qd' predict' Richardus ſuſtinuit damna occaſione præmiſſ. vltra miſ. et cuſtag' ſua per ipſum circa fect̄ ſuam in hac parte appoſit̄ ad treſcent̄ et triginta libras, et pro miſ. et cuſtag. illis ad quinque libr̄. Ideo conſideratum eſt quòd predict' Richardus recuperet verſus pręfat' Robertum dampna ſua predict' per inquiſitionem predict' compert', necnon duodecim libr̄ pro miſ. et cuſtag. ſuis predict' præfato Richardo per cur̄ dictę dominæ Reginæ hic ex aſſenſu ſuo de incremento adiudicat', quę quidem dampna in toto ſe attingunt ad treſcent' quadraginta et ſeptem libr̄. Et predict' Robertus in miſericordia &c.

¶ Le

le roy, en le terme de Saint Michael lans 7. & 8. del raigne le Roigne Elizabeth, per les iuſtices de meſme le Banke ſur eſpeciall verdict troue en action de Treſpas port per Margerie Osborne plaintife, vers Thomas Cardē & Iohn Ioy def. Et le Recorde de ceo appiert enter les recordes de Termino S. Mich. Anno ſexto & ſeptimo Eliz. Regine. Rotulo Cxxxvi.

IL appiert per le diſt Record que le dit Margerie Oſborne en le Terme de Paſche darreine paſſe deuaunt le dit Terme de Saint Michael, exhybite vn bill de Treſpas vers les dits Thomas Carden & Jo. Joye, pur entreinder & enter en les cloſes & meaſons al Ledes en le Countie de Kent le vint iour de July, en le an ſinke du Roigne oze, & declare de ſes herbes degaſtes, & de 40. chariots de ſubbois ſuccides & aſpoztes &c. al value de 40. li. Les dedefendaunts piedont de ryen culpable, & le Jurie quant al dits 40. chariots de ſubbois troueront que les defendantes ne fueront culpable: Et quant al remenant del Treſpas ils doneront eſpeciall verdict, & troueront que Thomas Fozde fuit ſeiſie en ſon demeſn come de fee, del meſuages & tenements en queux le Treſpas fuit aſſigne, & eux tenuſt de Warham Seintleger come de ſon manour de Ledes en Socage, ceſtaſſauoir, per fealtie & rent &c. & iſſint ſeiſi mozuſt ent ſeiſi. Et que les tenements fueront del tenure & nature del Gauelkinde, & de tout temps partible enter les heires males. Apres q̄ mozt les tenements diſcendont a John Fozde, adonques eſteant del age de 16. ans, & a Walter Fozde, adonques eſteaunt dage de 5. ans & demy, come fites & heires le dit Thomas, ſolonque le cuſtome ſuil dit, & puis John mozuſt ſans heire de ſon cozps, apres que mozt ſa part diſcende al dit Walter come a ſa frere et heir, quel Walter al temps de ſa mozt fuit de age de 5. ans & demy, per force de quel le dit Margerie oze plaintife eſteant natural meſ le dit Walter, come gardeine en Socage ſeiſie le cozps le dit Walter & enter en les tenements, et ent fuit poſſeſſe, Et iſſint poſſeſſe prift a baron Thomas Oſborne, peront il & le dit Margerie fueront poſſeſſe, Et ils iſſint poſſeſſe 23. iour del June, en le tierce an du raigne le Roygne oze, per lour Indenture pozant meſme le date, dimiſeront & leſſeront meſmes le tenements al dit Thomas Carden: A auer a luy & a ſes aſſignes, de le feaſt de Saint Michael larchangel prochein enſuant de le date del dit Indenture, ieſques al fine & terme de huyte ans donques prochein enſuant: peront il fuit poſſeſſe, et iſſint poſſeſſe meſme le 23. iour de June, leſſaſt meſmes les tenementes al dit John Joye vn des defendants: A auer & tener a luy ieſques al fyne del 4. ans adonques prochein enſuants, peront il enter et fuit poſſeſſe, & il iſſint poſſeſſe

le dit Thomas Osborne 10. die Iunij, Anno quinto regni dictæ dominæ Reginæ nunc mozust, apres quel mozt le dit Margerie enclaimant les tenements come gardeine en Socage a le dit Walter en forme auant dit, enter en les tenemts, & ent fuit possesse iesques les defendants en le mesuage & tenements auantdits le dit temps en que le trespas est alleage reentront, sur quel entre le dit Margerie ad pursue sa bil. Et ouster ils disoiēt, que le dit Walter Ford fuit vncore deins le age de 14. ans, &. de age de 12. ans. Et sur ē le Jurie prie le aduise del Court, le quel lentre le dit Margerie nient obstant le demise auantdit fuit loial puꝭ le mozt le dit Thomas Osborne, ou non. Et sil semble al Court, que le dit entre le dit Margerie ne fuit loyal. Adonques le Jurie dit, que les defendaunts ne fueront culpable. Et sil semble al Court que lentre le dit Margery fuit loiall, non obstant le dit demise de son baron & luy fait com deuant, adonques ils disoient que les defendants sount culpable del residue del dit Trespas encounter eux alleage en manner & forme come le plaintife ad alleage, & adonques ils assessont damages al plaintife ouster les costs al 11. li. & pur ses costes al 5. s. Et sur cest verdict le counsel le plaintife entendant que le dit demise fuit auoidable per le feme, & que son entre fuit congeable, souent foites prie lour iudgement, & les defendants prient iudgement que el serroit barre, & le matter fuit plusors foits touch & debate, sibien per les Justices come p les Counsellors del parties. Et al darrein le court agarde, que le pl recouera, pur ceo que le demise ne lie le feme pluis longemt que le couerture, Car le ley done le tutele del corps & terres le enfant al feme esteant sa mere, ou auter de ses parents, ou auncestors, pur le graunde affection que le ley presume destre en le mere, ou auter parent ou ancestor enuers lenfant, car pluis grand amoure ne poit estre per entendement del ley que le auncestor ad al procheine de son sanke peruaile, Car est auncient dit, que amoure discende, & est trie destre pluys voyer que de ascender. Et pur cel cause le ley que graundemēt tender le preseruation del enfants, ad approper le custodie de eux, & le lour terres en socage, a lour parents, Et en lour default a lour auter auncestor pluis prochein en sanke, & en natural affection a eux. Et tout ceo est pur le commoditie del enfant, & nemy del parent ou auter gardeine, & le gardeyne nad aduantage de ceo, mes lenfant, car le gardeine trouera le enfant oue son terre, Et del residue del profit rendra accompt al enfant. Et illint tout le estate & interest del gardeine est al vse del enfant, & riens al vse del gardeine. Et pur ceo, si le gardeine en Socage mozust, ses executors naueront le garde del corps ne del terres le enfant, car ils naueront riens forsque ceo que le testatour auoyt a son vse demesne. Et auxy les executours sont voide de tyel natural affection enuers le enfant, come le testatour auoit enuers luy

Litt. cap. Socage fo. 27.

luy. Et pur ceo quant le gardeine eſt mozt, ſes executozs naueront pas le cuſtodie, mes le pluis pzocheine auncestoz al entant que ont ſemblable natural affectiõ al enfant. Et pur ceo cauſe, ſi le gardein en ſocage eſt vtlage, ou attaint, il ne fozfeitra le cuſtodie al Roy, pur ceo que lentereſt q̃ il auoit fuit a auk vſe, & nemy a ſon vſe demeſne: Et auxy neſt tiel pzoximitie del ſanke, ne natural affectiõ enter le Roy & lenfant, come fuit enter ſon anceſtoz & luy. Adonques quant feme eſt gardein en ſocage, & pzift baron, ozle baron ad intereſt en le cuſtodie en le dzoit le feme, Car le baron eſt participãt oue ſa feñ en touts ſez Pzerogatiues: Et pur ceo quant le feme auoit le tutele del enfant, & ozle baron ad le tutele & direction del feme, il en ceo ad le tutele de touts ceux choſes de q̃ le feñ auoit le tutele deuant, Car le ley ne eſtraunge le baron de alcun intereſt, Pzerogatiue, ou choſe que le feme auoit, mes beſt intereſt en luy oue ſon feme, Pur ceo que ils ne ſount que vn perſon en ley. Mes ſi feme gardeine en ſocage pzift baron, & mozuſt, ozle baron ad perde ſon intereſt, car le feme le auoit a auter vſe. Et auxi neſt tiel affection en le baron al enfant apzes le couerture diſſolue, come fuit en le feme. Et pur ceo, ceſſante cauſa ceſſabit effectus. Adonques quant le baron fait leaſe del terre lenfant, & mozuſt vyuant le feme, vncoze el remaine gardeine en ſocage de le cozps, & pur ceo le demiſe le baron del terre eſt auoidable per le feme, car le baron & feme nauoient ceo fozſques al vſe lenfant, & lenfant doit viuer de ceo, & les pzofits del terre doient ſuſtainer luy. Et iſſint le cozps eſteant le pzincipal, require les pzofits del terre deſtñ imploy ſur luy, & del reſidue dauer accompt, quel le act le baron ne poit toller, car ſon eſtate & intereſt ne fuit que al auter vſe, & le vſe ſerra require per lenfant de cheſcun que ad le terre, & entaunt que il meſme que ad le vſe ne puyſt pur le feblenceſſe ď ſa age, & fault de diſcretion intromitter oue les pzofits del terre, le feme que eſt authozize pur luy, intromittera en ſon dzoit oue le frẽ & pzofits de ceo, & ouſtera en dzoit del enfant, & pur ſon gaine, cheſcun que tient le terre al auter purpoſe. Et iſſint coment que le feme ne auoidera le act de ſon baron quannt al done, demiſe, ou ſale del chateux real ou perſonal q̃ el auoit a ſon vſe demeſñ, Uncoze en ceo caſe icy el le fra, pur ceo que eſt en auter dzoit, & le intereſt del enfant eſt le encheſon de ceo, Et iſſint il apertment differ de les auterz caſes, Car eſt icy en effect le act lenfant per le gardeine. Et pur ceo le direction del terre ne poit eſtre tolle del feme per le act del auter, Nient pluis que le pziuitie de ſanke, & le iuriſdiction del perſon le enfant poit, car le terr̃ eſt pur ſon ſuſtenance. Et diuers auters choſes fueront diſt per les Juſtices pluis alarge en enfozcement del entre le feme, per q̃ le Judgemẽt fuit enter com̃ enſuiſt, ceſtaſſauoir,

M.13.H.6.55.en vn Nota.B.I orfeif 20 E. 325 70.& Gard 6.

Doct. & Stu.fo.13.

Iudicium. Ad quem diem coram domina Regina apud Weſtm̃ venerunt partes p̃d̃ per Attornatos ſuos prędictos. Super quo viſis per curiam dñæ Reginæ hic pleniuſq; intellectis omnibus & ſingulis p̃miſſis, maturaq; deliberatione inde habita, conſideratũ eſt qd̃ p̃dict' Margeria recuperet verſus præf. Thomam & Iohannem dampna ſua pręd̃ per Iuratores p̃d̃ in forma p̃d̃ aſſeſſa, necnon quatuor libras & quindecim ſolidos pro miſis & cuſtagijs ſuis prædictis eidem Margeriæ per Curiam dñæ Reginæ hic ex aſſenſu ſuo de incremento adiudicat, quæ quidem dampna in toto ſe attingunt ad ſexdecim libras. Et qd̃ p̃d̃ Thomas & Iohannes capiantur &c.

¶ Le

liam Cecill Chiualer chiefe Secretarie del noſtre Seignioreſſe le Roigne, Maſter del Court de Gardes & Lueries, & auters del Comſell de meſme le Court, done en meſme le court, en le Terme de Saint Michael, en lans 7. & 8. del Raigne noſtre Soueraigne Seignioreſſe Elizab. le Roigne, ſur vn Bill exhibite en meſm' le Court, pur Iohn Caril vn enfat & gard le Roign' per Iohn Caril Attorney del court del Duchy de Lancaſter, ſa aiel d: part ſa pere, et procheine amye, vers Richard Cuddington Eſquier, barō a Elizab. ayeles a meſme lēfant de part ſa mere, concernāt le point que le dit aiel on ayeles ſerroit gardeine en Socage a meſme lenfant.

LE caſe fuit tiel. Un Thomas Buckenham eſquier, fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee de ⁊ en le mannoz de graunde Lyuermoze en le Countie de Suff. ⁊ auxy de ⁊ en le mannoz de Suytterton, alias Carehall ⁊ Olde hall en le Countie Nozff. ⁊ il auoit a feme le dit Elizabeth, ⁊ conuey a meſme le Elizabeth pur terme de ſa vie pur ſa ioinster le mannoz de graunde Lyuermoze, Et puis mozuſt ſeiſie del reuerſion de ceo, ⁊ auxy moruſt ſeiſie del dit mannoz de Suytterton ayant iſſue per le dit Elizabeth, Iohn Buckenham ⁊ Dozothe Buckenham. Et puis le dit Iohn Buckenham enter en le dit manoz de Suitterton, ⁊ eſteant ſeiſie de ceo ⁊ del reuerſion del manoz de grande Liuermoze mozuſt ſans iſſue, per que mozt le dit manoz de Suytterton ⁊ le reuerſion del dit mannoz de graunde Liuermoze diſcendont al dit Dozothe, come ſoer ⁊ heire le dit Iohn Buckenham, per que el enter en le dit manour de Suytterton, et fuit de ceo et del reuerſion del dit manour de graunde Lyuermoze ſeiſie ⁊c. Et le dit Dozothe iſſint ſeiſie pziſt al baron Thomas Caril, fits ⁊ heire apparant al dit Iohn Caril Attourney del Duchie, per que il ⁊ le dit Dozothe fueront ſeiſie del dit manour de Suytterton, ⁊ del reuerſion del dit mannour de graunde Lyuermoze en dzoit del dit Dozothe accozdaunt, ⁊ ils eſteaunt iſſint ſeiſie per fine ſur conuſance de dzoit, come ceo que il ad de ſon done, graunteront le dit manour de Suytterton, et le reuerſion del auter mannour, a vn Richarde Nye en fee, ⁊ repziſterount per graunt et render eſtate a eux ⁊ as heires males de cozps le dit Thomas Caril per luy ſur le cozps le dit Dozothe loyalment engendzes, le remainder as dzoit heires le dit Dozothe en fee. Et puis le dit Dozothe ayant iſſue le dit Iohn Caril eukaunt engender ſur luy per le dit Thomas Caril moruſt. Et puis apzes ⁊ a oze iades, ⁊ en temps le raigne le Roigne que oze eſt, le dit Thomas Caril mozuſt, le dit Iohn Caril ſon fites ⁊ heire eſteaunt deins le age de xiij. ans, apzes que mozt, ſibien le mannour del Suytterton come le reuerſion del manour del graunde Lyuermoze diſcendiſt al dit Iohn Caril le puiſne.

Et

Et pur ceo que le reuerſion del dit manoꝛ de graunde Lyuermoꝛe fuit tenus del Roigne, come del iades diſſolue Abbie de Burie en le Countie de Suff. per ſeruice de Chiualer, ꝛ nient en chiefe, le cuſtodie ſibien del coꝛps le dit John Carill le puiſne, come del reuerſion del dit manoꝛ de graunde Lyuermoꝛe affiert al Roigne, ꝛ le dit manoꝛ de Suitterton fuit tenus del Eueſqꝫ de Noꝛwiche en Socage. Et le dit Richard Cuddington, que puis le moꝛt le dit Thomas Buckenham auoit eſpouſe le diſt Elizabeth, pꝛetendãt deſtre gardeine en Socage al dit John Caril le puiſne del dit manoꝛ de Suitterton en le dꝛoit ſa feme ayeles a luy de part ſa mere, auoit enter en meſñ le manoꝛ, ꝛ liſſues en pꝛofits ỏ ceo auoit pꝛiſe ꝛ reteigne al vſe del dit enfãt. Uers que le dit garỏ per le dit John Carill ſa ayel, auoit exhibit ſa bill en le dit Court, playnant que le dit Richard Cuddington auoit toꝛcioulment enter le dit manoꝛ, ꝛ pꝛiſe les rents, iſſues, ꝛ pꝛofits de ceo, ꝛ detient les euidences de ceo. Et le dit Richard Cuddington fiſt ſa reſpons, ꝛ le dit garde replie, ꝛ en le bill ꝛ pleder tout le dit matter fuit diſcloſe, Et tout le matter fuit reduce a vn point, ceſtaſſauoir, le quel John Caril aiel al enfant de part ſa pere, ou le dit Elizabeth eſteant ayeles al enfant de part ſa mere, doit eſtre gardeine en Socage al enfant del dit manoꝛ de Suitterton, car ſi John Caril le ayel doit eſtre gardeine en Socage, adonques lentre le dit Richard Cuddington en le dit manoꝛ, ꝛ perception del pꝛofits de ceo, ꝛ deteigner del euidences neſt loyall. Mes ſi le dit Elizabeth doit eſtre gardeine en Socage. ꝛ nient le dit John Caril le ayel, adonques lentre le dit Richard Cuddington ſa baron, ꝛ le perception del pꝛofites de ceo, ꝛ le deteigner del euidences del dit manoꝛ eſt loyal. Et John Carill le ayel entendaſt que il doit eſtre gardeine en Socage, pur ceo que deux eſtates de inheritaunce en le dit manoꝛ de Suitterton ſont diſcende al enfaunt de deux ſeuerall aunceſtours, lun eſt eſtate taile del poſſeſſion as heirs males diſcende a luy de ſon pere, lauter eſt eſtate en fee ſimple del remainder diſcende a luy de ſon mere, Et il, ceſtaſſauoire, John Carill le ayel, eſt ayel ꝛ pꝛocheine aunceſtour al enfant del part ſa pere, Et ſi lenfant moꝛeroit, il neſt enheritable al aſcun de les eſtates, car ſi le enfant moꝛeroit ayant iſſue, adonques liſſue enheriteroit, ꝛ ſil moꝛeroit ſans iſſue, adonqꝫ leſtate taile as heires males eſt determine, ꝛ nul inheritable a ceo. Et iſſint ileſteant ayel naueroit per poſſibilitie aſcun aduauntage per le moꝛt del iſſue en reſpect de ceo eſtate, Nient pluis aueroit il en reſpect del fee ſimple, Mes le dit Elizabeth le ayeles puyt auer aduantage de ceo, car quant Thomas Carill ꝛ Doꝛothe ſa feme auoient done le fee ſimple del manoꝛ per le fine a Richard Nie, ꝛ auoient repꝛiſe eſtate a eux, ꝛ as heires males del coꝛps le dit Thomas Carill per luy engendꝛes del dit Doꝛothe, le remainỏ al

Doꝛothe

Dozothe en fee, oze fuit Dozothe purchaloz ō fee ſimple, car ſa fozmer eſtate en le fee ſimple per le fine fuit hozs de luy, & veſt en Nye le conſee, Et el per le grant & render en le fine read le fee ſimple del Nye le conſee come nouel purchaſe, En quel caſe ſi el mozuſt ſans iſſue, le fee ſimple diſcenderoit al heires del mere le dit Dozothe en default del heires de part ſa pere. Et qnaunt el ad iſſue, & le iſſue mozuſt ſans iſſue, le fee ſimple diſcenderoit en meſm̄ le maner ceſtaſſauoir, as heires de part le pere Dozothe, ſi aſcuns y ſont, & ſi nemy, as heires de part le mere Dozothe, ceſtaſſauoir, le dit Elizabeth. Et percaſe le terre puiſt diſcender al frere Elizabeth, ſi el ad frere, & ſi nemy a aſcun coſin de Elizabeth, & del frere ou auter coſin al Elizabeth: Et iſſint il y ad poſſibilitie icy al Elizab. le ayles de auer le terre per diſcent, ſi le heire mozeroit ſās iſſue, mes il ny nad tiel poſſibilitie a luy eſteāt aiel del part le pere, Car Thomas Carrell le pere & ſes auncеſtozs, & tout ſa ſanke ſont eſtrāges al Dozothe le purchaloz, & voiō de tout poſſibilitie de diſcent de ceo terre, ſi Dozothe ou ſon iſſue mozeroit ſans iſſue. Et iſſint ſi le Roigne icy nuſſoit ewe le cozps le enfant, ne il vſt ewe aſcun fre tenus per ſeruice de chiualer, vncoꝫ Elizabeth le ayeles nuſt ewe le cuſtodie ō ſon cozpz, pur ceo q̄ per pzeſumption del ley il y ad meines ſaſety al heire en ſa garō, q̄ en le garō de luy eſteant ayel de part le pere eſteant voide de tout poſſibilitie de diſcēt de ceo fre, & deſtitute de tout eſperance de gaine per ſa mozt, Et ſicome el naueroit le cuſtodie del cozps, Iſſint el nauera le cuſtody ōi fre icy lou le roigne ad le cozpz. Car le ley que pziſt directiō pur le cuſtodie del cozps del heire en ſocage, lou il nad aſcun terre ten⁹ per ſeruice de chiualer, pziſt meſm̄ le direction pur les pſits de ſa terre tenus en ſocage, le q̄l il ad terres ten⁹ per ſeruice de chiualer del Roigñ, & nemy in Capite, ou ō auter. Iſſint q̄ meſme le ley remaine pur ſes terres coment q̄ auter ad ſon cozps, & nul auk ley, pur q̄l cauſe il entendiſt q̄ il eſteant aiel ōi part le pere aueroit le cuſtodie del dit manoz de Suitterton durāt l' mo- Defenk.
nage de 14. ans del dit enkāt, & niēt le dit Elizabeth ne ſa baron. Et le defendant a le contrarie, & adepzimes il dit, q̄ eſt deſtre grant que deux enheritances en le manoz de Suitterton ſont diſcende al enfant, ſ. lun en taile, & lauter en fee, queux ambideux ſont en luy, & coment q̄ le ayles del part le mere ſoit pluis pzocheine al poſſibility dauer le fee ſimple per diſcent, ſi le enfant mozuſt ſans iſſue, q̄ eſt le ayel del part le pere icy, vncoze le ailes del part le mere eſt cy voide del poſſibilitie dauer le terre p diſcent en reſpect del eſtate taile, cō eſt le ayel del part le pere, car lun & lauter eſt voiō del poſſibilitie de auer le fre en reſpect de ceo eſtate tout net, car nul de eux viēt ſoubz le taile. Et pur ceo tout poſſibilitie del diſcent de ceſt taile a aſcēn de eux eſt ouſterm̄t tolle. Adonqz icy, comēt q̄ ambideux les eſtates de inheritance ſont en le heire, vnc̄ lun eſt deuant lauter, ſ. leſtate taile eſt de-

eſt deuant le fee ſimple, & precede le fee ſimple. Car le ſeignior paramont ſil voile faire auowrie ſur le heire, ne auowra ſur luy come ſur ſon verie tenant mes doit monſtrer ambideux les eſtates, & auowera ſur luy come ſur ſon verie tenaunt per le maner. Car le fee ſimple ne merge leſtate tayle precedent come il ferra eſtate pur vie, mes leſtate tayle remaine, & eſt executé, & eſt en poſſeſſion, & le fee ſimple eſt expectant, & nemy executé. Car ſi leſtate taile icy eſt executé per entre, ou per Scire facias grounde ſur le fine, ſi le iſſue morust ſans iſſue de ſon corps, le heire collateral auera auter Scire facias de executer le fee ſimple, quel proue que le fee ſimple neſt executé, mes le taile, & leſtate taile eſt leſtate en poſſeſſion. Et en reſpect de ceo ſount les profits & iſſues del manor perceptible, Car ſi le dit Dorothe & ſa baron auoyent conuey le fee ſimple a vn auter reſeruant le taile, vncore les profits doient eſtre pris & receyue en reſpect del taile. Iſſint q̄ le fee neſt le encheſon de le ſeiſin le heire, ne del preigner del profits per gardeine en Socage, mes ſolement leſtate taile, a le quel le aiſes icy eſt cy eſtraunge come eſt le ayel icy. Mes ſi le heire nuſt ewe aſcun tre ten⁹ p̄ ſeruice de chiualer, iſſint que le queſtion icy vſt eſtre que de eux aueroit le cuſtodie del corps, & del terre, il ſerroit pluis enconter le ayles, car la puit eſtre obiect que ſi el aueroit le cuſtodie del corps del enfant, que el per deſtruction de luy puit eſtre percaſe pluis procheine al terre, ceſtaſſauoir, ſil nauoit heire de part le pere Dorothe, car ſil morust ſans iſſue, leſtate taile eſt finie, & le fee ſerra executé en le collateral hēre, le quel poit porter poſſibilitie al ayles icy dauer le terre, & tout ceo eſt per deſtruction del corps lenfant. Mes icy nul tyel obiection puit eſtre, car le Roygne ad le garde del corps, & pur ceo neſt aſcun queſtion pur ceo, Mes le queſtion eſt pur le terre ſolemēt, & perception del profits de ceo en reſpect del eſtate taile, a le quel le ayel icy eſt cy graunde eſtraunge come eſt le ayles: & en verite ils ſont en equall degree. En quel caſe ceſty de eux que primes enter en le terr̄ retiēdra verz lauter, car le auter ne tollera ceo ſil nad melior droit, & ceo nad il icy, mez ſont en ſemble degree, en quel caſe le defendant icy entāt que il ad enter en le terre come gardein en ſocage en droit ſa feme deuant que le aile, ceſteſſauoir, John Carrill leigne ad enter, il retiendra le terre vers luy, quia in æquali iure melior eſt conditio poſſidentis. Come ſi ſur le rēder del eſtate taile per le fine, le remainder en fee vſt eſtre limit a vn eſtraunge, & leſtate taile ſolemēt vſt diſcende al enfant, en ceo caſe le defendant icy, eſteant baron al ayles de part le mere, retiendra ſa poſſeſſion, & le ayle del part le pere ne deueſtera ceo de luy, pur ceo que ſount en equal degree al taile: en quel caſe ceſty que primes happa poſſeſſion retiendra ceo vers lauf, Iſſint icy, per q̄ il prie deſtre diſmiſſe oue ſa poſſeſſion. Et puis le court pur le difficultie del cauſe fiſt les parties de agreer en

vn caſe

vn cale conteignant le matter, le quel escrie fuit deliuer per le court al Seignior Dyer chiefe Justice del common banke, & al Saunders chief Baron de le eschequer q̃x fueront del cõcel oue le court pur lour opinions en icel, queux lur grand aduisement & conference oue les auters Justices, declare lour resolute opiniõ deste que John Carril le ayel & part le pere doit este gardein en socage del dit manor. Et que le ley fait tout vn pur le terre solement, sicome il serroit pur le corpz & tre enlemble si ils ambid fueront en q̃stion. Et sur ceo le Court done iudgement accordant, come per lour decree fait en le cause appiert: Quel decree cy ensuist en tout forsques ẽ le reherlal del pleder: q̃l nestcant forsques le cale, pur breuity iay omise come chose nient grandement necessarie deste recite, vz.

Le decree.

AND after vpon the hearing & debating of ỹ said matter before the master and councel of the said court of wards & liueries, it was agreed by the councell learned of both the sayd parties that a cale should be put into this court touching the matter whether the sayd John Carrill graundfather of the sayd ward, or the sayd Richard Cuddington & Elizabeth his wife Grandmother of the said ward should and ought by the law to take the issues and profits of the said manors, lands, and tenements of the said John Carrill the sonne holden in socage as prochein amy to the said infant. Whereupon a cale was agreed vpon by the said parties, and the same cale put into this court by ỹ counsel learned of the defendant. And the said Master and counsell of the said court did deliuer the said cale to the Queenes Justices beeing assistants to the said court for al matters in law arising in the said court, who vpon great aduisement & cõference with the rest of the Queenes Justices declared to ỹ said master & counsel of the said court their resolute opiniõ of the law touching the said cale. And forasmuch as vpon the hearing & debating of the sayd matter in this court, and also by the opinion of the said Justices, it appeared to this Court that the sayd John Carrill the Graundfather is graundfather to the Infant vpon the part of the Father of the said Infant, & that the said lands and tenements could not by any possibilitie discend or come to the said John Carrill the graundfather nor to any the heires of the said infant vpon the part of his said father, & it appeared to this court that the sayd manors, lands and tenements may by possibility discend and come to the said Elizabeth graundmother to the said infant & to the others of the bloud and heires of the said infant of the part of his said mother: for that the sayd Dorothe his said mother was a purchaser of the fee simple of the premisses, and so for that cause the possibility of the inheritance of the fee simple that may discend to the said bloud of the part of the mother of ỹ said infant, neither the said Elizabeth, neither any of

the bloud of the part of the mother of the said infant to whom the inheritance of the premisses by possibilitie may discend, may by the law haue ꝑ custodie of the body or lands of the said infant holden in socage, but be disabled thereunto by the lawes of this realme, by reason whereof she may not by Law be preferred to be prochein amy & gardein in socage of the said infant. Therefore & for diuers other good considerations & weighty causes the sayd Master and counsell of the said court mouing, It is now ordered & decreed by the said Master and counsell of the said court that the sayd John Caril the grandfather shal and may from henceforth peaceably & quietly take, perceiue and haue all the rents, issues, reuenues, and profits of the said manor of Suitterton and of all other the sayd lands, tenements and hereditaments in Suitterton or elsewhere in ꝑ said countie of Norffolke being of socage tenure, as prochein amy to the said infant to the vse of the said infant, without any let or interruption of the sayd Richard Cuddington & Elizabeth his wife or either of them or any other person or persons by the commaundement or procurement of them or either of them. And it is further ordered by the said Court that the said defendant shall at or before the feast of Easter next comming, pay or cause to be payd to the said John Caril the grandfather to the vse of the said John Caril the sonne, all the rents, reuenues and issues of all such Socage lands of the said infants in the said County as they haue receiued sithens the death of the said T. Caril father of the said infant. Neuertheles it is further ordered by the said court that the said John Caril the graundfather shall permit and suffer the said defendãt and his assignes to haue and occupy the said lands and tenements in Suitterton aforesaid vntil the feast of saint Michael tharchangel next comming, yeelding the yerely rents and charges for the same which was yeelded & payed for the same to the said Thomas Caril by the said Richard Cuddington in his life time for the same.

¶ Le

¶ *Le report dun caſe argue en banke le Roy de-*
nant les Iuſtices la en le terme de S. Michael lans 7. & 8. del raigne le roign Eliz. et adiudge in term. Trinitatis anno 8. regni dictæ dominæ reginæ ſur vn bill de treſpas port per Henrie Sharington et Gabriel Pledal pl', & Thomas Strotton & auters defendants. Et le record appiert ent' les Records de termino Sancti Michaelis anno ſexto et ſeptimo Reginæ Elizab. Rotulo CCliij. Etfuit lye come enſuiſt.

¶ DE TERMINO MICHAELIS ANNO VI. & VII. Elizabeth Reginæ, Rotulo CCliij.

MEmorandum quod alias, ſcilicet, termino Paſchæ vltimo præterito coram Domina Regina apud Weſtmonaſter̃ veñ Henricus Sharington armiger et Gabriel' Pleidal Generoſus per Thomam Stranſham attornat̃ ſuum et protulerunt hic in cur̃ dictę dominæ Reginę tunc ibidem quandam billam ſuam verſus Thomam Strotton, Walterum Gale, Edward̃ Wetherhed̃, Richardum Aldredge, Robert̃ Prater, Henric' Maſye et Iohann' Gylden in cuſtodia Marr̃ &c. de placito tranſg̃, & ſunt pleg' de proſ. s. Iohann. Doo et Rich. Roo. Quæ quidem bill' ſequit̃ in hęc verba, ſſ. Wilt. ſſ. Henricus Sharington armiger et Gabriel Pleydal generoſus querunt̃ de Thoma Strotton, Waltero Gale, Edwardo Wetherhede, Richardo Aldredge, Roberto Prater, Henrico Maſye & Iohanne Gilden in cuſtodia Marr̃ Mareſc' dominæ Reginæ coram ipſa Regina exiſtentibus, de eo quod ipſi viceſimo die Martij anno regni dominæ Elizab. nunc Reginæ Angliæ ſexto vi et armis &c. cl'um ipſorũ Henrici Sharington et Gabriel' voc' Haſelondwood continen' per ęſtimationem triginta acr̃ boſci apud Bremble in Com̃ predict̃ fregerunt, et intrauerunt, et boſcum ipſorum Henrici et Gabriel' ibidem adtunc creſcen' ſucciderunt, et ducent̃ carectat̃ boſci predicti ad valenc' quadraginta libr̃ ceperunt et aſportauerunt, necnon germina boſci ipſorum Henr̃ Sharington et Gabriel' ibid̃ nuper creſcen' cum quibuſdam auerijs ſuis, videlicet, equis, bobus, vaccis et bidentibus depaſc' fuer̃, conculcauerunt, et conſumpſerunt. Et alia enormia eis intulerunt ad dampnum ipſorum Henrici Sharington et Gabriel' centum marcarum. Et contra pacem dictæ Dominæ reginę nunc &c. Et inde produc' ſectam &c. Et modo hic ad hunc diem, ſcilicet, diem Lunæ prox. poſt octab' S. Micha. iſto eodem termino, vſq; quem diem predict̃ Thomas, Walterus, Edward̃, Richard̃, Robert', Henricus Maſye et Iohannes habuerunt licenc' ad billam predict̃ interloquendi et tunc ad reſpondend̃ &c. coram domina Regina apud Weſtm̃ ven' tam p̃d̃ Henricus Sharington et Gabriel p̃ attorn' ſuum predict̃, quam pred̃ Thomas, Walterus, Edward̃, Richardus, Robertus, Henr̃ Maſy et Iohannes per Richard' Haywood attornat̃ ſuum. Et ijdem

Wilt.

Thomas, Walterus, Edwardus, Richardus, Robertus, Henricus Maſye & Iohannes defend̄ vim et iniuriam quando &c. Et quoad venire vi et armis ſeu quicquid quod eſt contra pacem dict̨e Dominæ Reginæ nunc, dicunt quod ipſi non ſunt inde culpabil̄. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et predicti Henricus Sharington et Gabriel ſimiliter &c. Et quoad reſiduum tranſg̃ predic̄ ſuperius fieri ſuppoſit̄ ijdem Thomas, Walterus, Edwardus, Richardus, Robertus, Henricus Maſye et Iohannes dicunt quòd predicti Henricus Sharington et Gabriel actionem ſuam predictam verſus eos habere ſeu manutenere non debent, quia dic' quod clauſum predictum necnon loci in quibus ſupponit̄ tranſg̃ predic̄ fieri, ſunt et predicto tempore quo ſupponitur tranſg̃ predictam fieri fuerunt triginta ac̃ boſci cum pertinentijs in Bremble alias Bremell' predicta. Quæ quidem triginta ac̃ boſci cum pertinentijs ſunt et predicto tempore quo &c. necnon a tempore cuius contrarij memoria hominum non exiſtit fuerunt parcell' manerij de Bremell' in Comitatu predicto, de quo quidem manerio cum pertinentijs vnde &c. quidam Andreas Baynton armiger diu ante predictum tempus quo &c. fuit ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit̄ exiſten̄ idem Andreas ante predictum tempus quo &c. ſcilicet, tertio die Iulij, anno regni Dominæ Reginæ nunc ſecundo apud Ciuitatem nouę Sarum in Comitatu predicto per quandam indenturam factam inter ipſum Andream per nomen Andreæ Baynton de Bromham in Comitat̄ Wilt̄ armiger̄ ex vna parte, et quendam Edwardum Baynton per nomen Edwardi Baynton de Rowdon in dicto Comitat̄ Wilt̄ armigeri fratris dicti Andreę ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo predic̄ Andreæ ſignat̄ ijdem Thomas, Walterus, Edwardus Wetherhede, Richard̄, Robert̄, Henricus Maſye et Iohannes hic in cur̄ proferunt, cuius dat̄ eſt eiſdem die et anno, conuentū, condiſcenſum, et aggreat̄ exiſtit inter predictum Andream et predic̄ Edwardum Baynton modo et forma ſequen̄, videlicet, quod cum predictus Andreas ad diem dat̄ eiuſdem indenturæ nullum exit̄ maſculum de corpor̄ ſuo legitimè procreat̄ habuiſſet, et idem Andreas adtunc exiſtens plenar̄ determinat̄ & reſolut̄ qualiter, quibus modis, qualitatibus, et grad̄ maneria, terr̄, tenementa et hæreditamenta tunc impoſterum per eandem Indenturam mentionat̄, et content̄, de quibus idem Andreas extitit ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo, ac omnia alia maneria, terræ, tenementa et hæred̄ cum pertinentijs in Comitat̄ Wilt̄ continuarent, remanerent, et forent tàm in vita dicti Andreæ quam poſt eius deceſſum, ac etiam idem Andreas adtunc exiſtens cupidus, quod dicta maneria terræ tenementa et hæreditamenta extunc in eadem indentura expreſſat̄ venirent, remanerent, et deſcenderent, hęred̄ maſculis de corpore ſuo legitimè procreat̄ modo et forma extunc in eadem indentura ſimiliter expreſſat̄, & ad intentionem quòd omnia eadem maneria, terr̄, tenementa et hęreditamenta, continuarent et remanerent talibus de ſanguine et nomine de

Bayn-

Bayntons, quaꝝ in eadem Indentura eſſent nominaꝝ, mentionaꝝ, et contenꝝ, idem Andreas Baynton tàm pro cauſis predictis, quàm pro beneuolenc', et fraternali amore, et fauore, quas ipſe geſſiſſet tam eidem fratri ſuo Edwardo Baynton, quàm etiam talibus ſuis fratribus quaꝝ forent in eadem Indentura nominaꝝ, conueniſſent et conceſſiſſent pro ſe et hæredibus ſuis, quòd ipſe idem Andreas Baynton hęredes et aſſignaꝝ ſui et omnes et quælibet alia perſona ſiue perſonę et hęredes eorum qui tunc extiterunt ſeiſiꝝ, vel tunc impoſterum ſtarent, et forent ſeiſiꝝ, de, et in manerio predicꝫ cum pertinentijs vnde predict' triginta acꝝ boſci cum pertinentijs adtunc fuerunt parcell', extunc impoſterum ſtarent, et eſſent ſeiſit' inde et de qualibet parte ſiue parcella inde talibus intentionibus et propoſit' quaꝝ in Indentura illa vlterius et plenius ſpecificat' eſſent, videlicet, ad vſum ipſius Andreæ, pro et durant' vita ſua naturali abſque impetitione alicuius vaſti durant' vita dicti Andreę, et poſt eius deceſſum ad vſum dicti Edwardi Baynton et Agnetis vxoris eius et aſſignat' eorum pro termino vitarum ſuarum naturalium abſque impetitione alicuius vaſti durant' vita eiuſdem Edwardi Baynton, et poſt deceſſum ipſorum Edwardi Baynton et Agnetis ad vſum hæredum maſcul' dicti Andreæ legitime procreat' ſiue extunc procreandꝫ de corpore Franciſcę Lee filiæ Richardi Lee defunctꝫ, et pro defectu talis exitus maſculi de corpore dicti Andreæ, ad vſum hęredum maſcul' dicti Edwardi Baynton legitime procreat', et pro defectu talis exit' maſcul' de corpore dicti Edwardi Baynton legitime procreat', ad vſum Henrici Baynton alterius fratrum predict' Andreæ et Edwardi Baynton et hæredꝫ maſculorum de corpore ipſius Henrici legitime procreat', et pro defectu talis exit' ad vſum Henrici Baynton Iunioꝝ fratris predictorum Andreæ et Edwardi Baynton de dimidꝫ ſanguine et hæredꝫ maſcul' de corpore ipſius Henrici Baynton Iunior' dimidꝫ fratris predictorum Andreæ et Edwardi. Et vlterius conuentum et conceſſum fuit inter partes predictas, pro ſe et hæredibus ſuis per eandem Indenturam quòd omnia feoffament', fines, recuperationes, et omnes aliꝫ conueianciæ et aſſuranciæ extunc contingen' fieri, et haberi, vel pati, per eundem Andream Baynton hæredes et aſſignat' ſuos, vel aliquam aliam perſonam ſiue perſonas eſſent ad vſus, intentiones, et propoſit' in indentura illa content', expreſſat', et ſpecificat', et non ad alios vſus et propoſit', prout per eandem indenturam plenius apparet. Quarum quidem conuentionum, conceſſionis, et agreamenti prætextu, et vigore cuiuſdam ſtatuti apud Weſtmoñ in Comitatu Middleſex quarto die Februarij anno regni Domini Henrici nuper Regis Angliæ octaui patris Dominæ Reginæ nunc viceſimo ſeptimo de vſibus in poſſeſſionem transferendꝫ tunc ædit' et prouiſi, predictus Andreas fuit ſeiſitus de predicto manerio de Bremble cum pertinentijs vnde &c. in dominico ſuo vt de libero tenemento abſquè impetitione alicuius vaſti, remanere inde præfat' Edwardo

Baynton

Baynton & Agnet̄ vxori eius et assignat̄ suis pro termino vitæ eorum absque impetitione alicuius vasti durant̄ vita eiusdem Edwardi Baynton, remanere inde hęred̄ masculis predict̄' Andreæ legitimè procreat̄ siue procreand̄ de corpore predict̄ Franciscæ Lee filiæ Richardi Lee defunct̄', et pro defectu talis exit̄ masculi de corpore predict̄' Andreæ, remanere inde hæred̄ masculis de corpore dicti Edwardi Baynton legitime procreat̄, remanere inde Henrico Baynton sen̄ fratri predict̄' Andreæ et Edwardi Baynton et hæredibus masculis de corpore ipsius Henrici legitimè procreat̄, & pro defectu talis exit̄ masculi de corpore ipsius Henrici remanere inde Henrico Baynton Iun̄ dimid̄ fratri predict̄' Edwardi et Henrici et hęred̄ mascul' de corpore ipsius Henrici Baynton Iunioris legitimè procreat̄, ipsoque Andrea de prędict̄' manerio de Bremble cum pertinentijs vnde &c. in forma predict̄' seisito exist̄en̄, remanere inde in forma predict̄', idem Andreas ante predict̄ tempus quo &c. scilicet, vicesimo primo die Februarij, anno regni dominæ Reginæ nunc sexto apud Chippenham in Com̄ predict̄' obijt sine hæredibus masculis per dict̄' Andream de corpore predict̄' Franciscæ Lee legitime procreat̄, post cuius mortem et ante predict̄' tempus quo &c. dicti Edwardus Baynton et Agnes vxor eius intrauerunt in predict̄' manerium de Bremble cum pertinentijs vnde &c. Et fuerunt inde seisit̄, videlicet, idem Edwardus in dominico suo vt de feodo tallıat̄, et eadem Agnes in dominico suo vt de libero tenemento, remanere inde in forma predict̄'. Et predicti Henricus Sharington et Gabriel clamand̄ predict̄' triginta ac̄ bosci cum pertinentijs colore cuiusdam cartæ dimissionis sibi inde factę pro termino vitarum suarum per prędictum Andream Baynton diu ante predictam Indenturam inter eundem Andream et predict̄ Edwardum Baynton in forma predict̄' fact̄ vbi nihil earundem triginta ac̄ bosci in possessionem ipsorum Henrici et Gabriel' per cartam illam vnquam transiuit, in predict̄' triginta acras bosci cum pertinentijs ante predictum tempus quo &c. intrauerunt, super quorum quidem Henrici Sharington et Gabriel' possessiōn inde, ijdem Thomas, Walterus, Edwardus Wetherhede, Richardus, Robertus, Henricus Masye, et Iohannes vt seruientes predict̄ Edwardi Baynton et Agnetis vxoris eius et per eorum prędicta predicto tempore quo &c. intrauerunt, et clausum predictum vt clausum ac solum et liberum tenementum ipsorum Edwardi Baynton et Agnetis proprium fregerunt, ac boscum predictum ibidem tunc crescentem succiderunt, et predictas ducentas carectatas subbosci ceperunt et asportauerunt, necnon germina bosci ibidem tunc crescentia cum auerijs predictis depasti fuerunt, conculcauerunt et consumpserunt, prout eis bene licuit. Et hoc parati sunt verificare, vnde petunt iudicium si predicti Henricus Sharington et Gabriel actionem suam predictam versus eos habere seu manutenere debeant. Et predicti Henricus Sharington et Gabriel dicunt quod ipsi per aliqua per predictos Thomam, Walterum, Edwardum,

wardum Wetherhede, Richardum, Robertum, Henricum Maſye, & Iohannem ſuperius placitand' allegat' ab actione ſua predicta verſus ipſos Thomam, Walterum, Edwardum Wetherhede, Richardum, Robertum, Henricum Maſye, et Iohannem habend' præcludi non debent, quia dicunt quod placitum predictum modo et forma predict' ſuperius placitatum minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſos Henricum Sharington et Gabriel ab actione ſua predicta verſus ipſos Thomam, Walterum, Edwardum Wetherhede, Richardum, Robertum, Henricum Maſye, & Iohannem habenda præcludendum. Ad quod ijdem Henricus Sharington et Gabriel neceſſe non habent nec per legem terræ tenentur aliquo modo reſpondere, Et hoc parati ſunt verificare, vnde pro defectu ſufficien reſponſionis in hac parte, ijdem Henricus Sharington et Gabriel petunt iudicium et dampna ſua occaſione tranſgr' prædict' ſibi adiudicari &c. Et predict' Thomas, Walterus, Edwardus Wetherhede, Richardus, Robertus Maſye, et Iohannes dicunt quod placitum predict' modo et forma per ipſos Thomam, Walterum, Edwardum Wetherhede, Richardum, Robertum, Henricum Maſye, et Iohannem ſuperius placitatum boñ et ſufficiens in lege exiſtit ad predictos Henricum Sharington et Gabriel' ab actione ſua predict' verſus ipſos Thomam, Walterum, Edwardum Wetherhede, Richardum, Robertum, Henricum Maſye et Iohannem habenda præcluden', quod quidem placitum materiamq; in eodem content', ijdem Thomas, Walterus, Edwardus Wetherhede, Richardus, Robertus, Henricus Maſye et Iohannes parati ſunt verificare, ad quod predict' Henricus Sharington et Gabriel hucuſquè non reſpondent, nec illud aliqualiter dedic', ſed verificationem illam admittere omnino recuſant, ideo petunt iuditium, et quod predict' Henricus Sharington et Gabriel ab actione ſua predict' verſus ipſos Thomam, Walterum, Edward' Wetherhede, Richard', Henricum Maſye, et Iohannem habend' præcludan' &c. Et quia cuī Dominæ Reginæ hic de iudicio ſuo, de et ſuper premiſſis reddendo nondum aduiſatur, dies inde dat' eſt partibus predict' coram Domina Regina apud Weſtm̄ vſque diem Martis prox. poſt octabis Sancti Hillarij de iuditio ſuo, de et ſuper premiſſis audiend' &c. eo quod curia dictæ Dominæ Reginæ hic inde nondum &c.

ET le cas fuit recite en tiel maner. Il appiert per le dit record que Henrie Sharington & Gabriell Piedal ount exhibite vn bill de Treſpas vers Thomas Strotton & auters, pur entre en lour cloſe appelle Haſelonde wood conteignant xxx. acres de boys, al Bzemble en le Countie de Wilt, le xx. iour de March, en le xxe an de raigne le Roigne a oze, & ſuccider lour boys & aſpozter 200. chariots de boys &c. al value de xl. li. Et les defendãts pledont en barre, que le lieu ou &c. eſt xxx. acres de boys queux ſount, & al temps del treſpas fait, & a temps dount memozie ne curt fuerount parcell del manoz del Bzemble en le dit Countie

de

de quel manoꝛ dont ꝛc. vn Andꝛew Baynton deuãt le treſpas fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee. Et iſſint ſeiſie deuant le treſpas, ceſtaſſauoir, le tierce iour de Julie lan ſecond du raigne le Roigne oze al ſcite de nouel Sarum en le dit Countie p vn Indenture fait enter le dit Andꝛew dun part, ꝛ vn Edward Baynton frere le dit Andꝛew del auter part, (lun part de quel ſeale oue le ſeale le dit Andꝛew les defendants monſtrant auant) fuit couenant, condiſcend, ꝛ agree enter meſm̃ ceſty Andꝛew ꝛ le dit Edward en maner ꝛ foꝛme enſuant. Ceo eſt aſcauoir, lou le auantdit Andꝛew Baynton al date de meſme le Indenture auoit nul iſſue male de ſa coꝛpꝛ loyaliñt engendꝛe, ꝛ meſme ceſty Andꝛew adonq̃ eſteant pleniñt determine ꝛ reſolue coment, ꝛ en quel maner, qualitie, ꝛ degree, les manoꝛs, terres, teneñts, ꝛ hereditaments mention en meſme lendenture de q̃ux meſme ceſty Andꝛew fuit ſeiſi en ſon demeſne comt de fee, ꝛ touts auters ſes manoꝛs, terres, ꝛ tenemẽts oue lour appurtenances en le Countie de Wilt. continueront, remayneront, ꝛ ſerront, ſibien en le vie le dit Andꝛew, come puis ſa deceſſe, ꝛ auxy meſm̃ ceſtuy Andꝛew adonq̃ eſteant affecteous q̃ les dits manoꝛs, terres, tenements, ꝛ hereditamẽts, ſpecifie en meſme le Indenture veneroyent, remaneroient, ꝛ diſcendꝛoient, a les heires males de ſa coꝛpꝛ engendꝛes en maner ꝛ foꝛme aꝑs en meſme le Indenture expꝛes, ꝛ al entention q̃ touts ceux manoꝛs, terres, tenements, ꝛ hereditaments, continueroyent, ꝛ remayneroient a tiels de lanks ꝛ noſm̃ del Bayntons, q̃ux en meſme le indenture ſerroyent noſmes, mention ꝛ conteigne, meſme ceſty Andꝛew ſibien pur les dyts cauſes, come pur le bon volont, ꝛ fraternal amour, ꝛ fauour queux il poꝛt ſibien a meſm̃ ceſty ſa frere Edward Baynton, come a tiels auters ſes freres quels ſerront en meſme le indenture noſmes, couenant ꝛ graunt pur ſoy ꝛ ſes heires, que meſme ceſty Andꝛew Baynton, ſes heires, ꝛ aſſignes, ꝛ touts ꝛ chelcun auter perſon ou perſons ꝛ lour heires que adonq̃ fueront ſeiſies, ou q̃ aꝑs eſtoyeroyent, ou ſerroyent ſeiſies, de, ꝛ en le dit manoꝛ oue les appurtenances dont les 30. acres adonques fueront parcell, dillonques eſtoyeroint, ꝛ ſerroynt ent ſeiſies, de chelcun part de ceo a tiels entents ꝛ purpoſes queux en meſme le indenture ſont ſpecifie, ceo eſt aſcauoir al vſe meſme ceſty Andꝛew pur terme de ſa naturall vie ſans impechment de aſcun waſt, ꝛ puis ſa deceſſe al vſe le dit Edward Baynton et Agnes ſa feme, et lour aſſignes pur terme de lour vies ſans impechment de aſcun waſt durant le vie le dit Edward Baynton, ꝛ puis le deceſſe meſme ceux Edward Baynton ꝛ Agnes, al vſe del heires males le dit Andꝛew loyalment engendꝛes, ou deſte engendꝛes del coꝛpꝛ dun Fraunces Lee fille a Rauke Lee deceſſe, ꝛ pur defaut de tiel iſſue male del coꝛpꝛ le dit Andꝛew, al vſe del heires males le dit Edward Baynton loyalment

alment engendzes. Et pur default de tiels heirs males de cozpz le dit Edward Bainton loialm̃t engendzes, al vſe del Henry Bainton auter frere les dits Andzew ꝛ Edward, ꝛ del heires males del cozps le dit Henry loialmēt engendzes, ꝛ pur default de tiel iſſue al vſe del Henry Bainton le puiſne frere les dits Andzew ꝛ Edward de demy ſank, ꝛ del heires males de ſa cozps, ſicome per meſme lē-denture appiert: Per force de queux couenants, grants, ꝛ agree-ments, ꝛ del eſtatut fait le quart iour de Febzuarie en lan vint ſept del raigne le Roy Henry le huit del vſes deſtre tranſferre en poſſeſ-ſion fait ꝛ puruiew, le dit Andzew Bainton fuit ſeiſie del dit manoz de Bzemble dont ꝛc. en ſon demeſne come de franktenemēt ſans impeachment de waſt: le remainder ouſter as dits Edward Bainton ꝛ Agnes pur lour vies ſans impeachment de alcun waſt durant la vye Edward: le remaynder ouſter as heires males le dit Andzew loialment engendzes de cozps le dit Franceſſe Lee, et pur default de tiel iſſue, le remainder as heires males de cozps le dit Edward Bainton loyalment engendzes, oue les remainders ouſter come deuaunt. Et le dit Andzew iſſint eſteaunt ſeiſie del dit manoz dont ꝛc. Les remainders ouſter en fozme auant diſt 26. Fe-bruarij Anno ſexto regni Reginæ nunc al Chippenham en le dit coũ-tie de Wilt̃ mozuſt ſans heires males per le dit Andzew de cozps le dit Fraunces Lee loyalment engendzes. Apzes que mozt ꝛ de-uant le temps del Treſpas, les dits Edward Bainton et Agnes entront en le dit manoz de Bzemble dont ꝛc. ꝛ fueront ent ſeiſie ꝛc. Et les plaintifs enclaimant les 30. acres de bois per colour ꝛc. en-trount ꝛc. ſur le poſſeſſion de queux les defendants come ſeruants les dits Edward ꝛ Agnes, ꝛ per lour pzecept le dit temps en que ꝛc. recntront, ꝛ feloient le treſpas ꝛc. Et ſur ceſt plee en barre les plaintifes demurront en Judgement. Et le matter fuit argue en le terme de ſaint Michaell en lan ſept ꝛ huit del raigne le Roigñ que oze eſt per Fleetewood & Wray de parte les plaintifes, Et per Tho-mas Bromley, ꝛ per vn Apprentice del Middle Temple de parte lez defendauntes. Et il ſembloit al ceux que argueront del parte les plaintifes que le barre fuit enſufficient en le matter, ꝛ que il ny ad alcun vſe icy fait per ceſt Indenture, ne eſt alcun poſſeſſion conuey as dits Edward Bainton ꝛ Agnes per leſtatute ſur ceſt couenant ꝛ agreement per le Indenture, car ils diſoient, adepzimes eſt de-ſtre conſider que Andzew Bainton al temps de feaſance del In-denture fuit ſeiſie del dit manoz en fee ſimple diſcharge de touts e-ſtates ꝛ intereſts vers alcun eſtraunge en ceo, ꝛ ſil entend de faire alc̃ eſtrange dauer vſe en c̃, il doit vſer vn de deux voyes de raiſer tiel vſe: Lun eſt a departer oue le poſſeſſion per les circumſtances require p le common ley al vſe entende, come de faire feoffement,

Termino Mi-cha. 7. & 8. El.

Plaintife.

de leuier vn fine, ou de suffrer vn recouerer del terre al vse entende, & tiel voy le common ley est serue, & le partie q̄ ad le vse auxy, car les circumstances del common ley sont vse: Et le vse nest que confidence annex al estate oue que le partie depart, & quaunt le partie depart oue lestate per son consent, il poit ceo faire sur confidence, & tiel voy le vse est aptment fait. Le auter voy est, de garder le terre en ses maines saunz deparier oue ceo, & vncore de faire tiel chose que serra sa possession destre al vse dun auter, & ceo ne poit estre, sinon que tiel chose fait, emport en luy mesme vn bone & sufficient consideration de faire le possession destre a auter vse, & ceo serra sur contract, ou sur couenaunt ou graunt sur consideration.* Sicome home est seisie de terre en fee, & bargaine & vende le terre a vn auter en consideration de certaine summe a luy pay, Ou agree de estre pay al iour certaine. Icy est contract, & le bargaynour serra seisie al vse le bargaynee per le order del common ley, pur ceo que icy il ad fait acte sur consideration, cestassauoir, il ad bargayne le terre pur argent. Et entaunt que il ad le argent, ou ad suretie pur ceo, il est reason que le bargaynee auer̄ ascun chose pur ceo. Et le terre ne poit estre soen, qur ceo que il nad liuerie de seisin, Et pur ceo cause reason sur necessitie ad inuest vse en luy, le quel nest que conscience dauer les profites, & le terre orderable a sa volunte. A Et si le bargainor ne voit permitter luy issint dauer, reason vest en le bargainee title de compeller luy per le Judge de conscience de ceo faire. Issint serra per couenant sur consideration: B Come si ieo promise & agree oue vn auter que sil voit marrier ma file, que ils aueront de ceo en auant mon terre, & il fait ceo, ils aueront vse en mon terre, & ieo serra seisie a lour vse, car la chose est fait, pur que iay benefist, cestassauoir, lauter ad marrie mon file, Et issint el est auance, le q̄l est commoditie et comfort a moy. Et pur ceo est bone consideration de faire luy dauer vse en mon terre. Et issint touts foits bone consideration est requisite de creater nouelment vse en auter terre lou il ny ad transmutation del possession del terr̄. Adonques icy en nostr̄ case, entant que Andrew Bainton fuit seisi del terre en fee simple, & entende de faire vses en ceo sans transmutation del possession, et ceo ne poit il per order del common ley faire, sinon les circumstances que il vse al feasance de ceo important consideration de assets efficacie a ceo, nous pur ceo cause doiomus penser les considerations, & de quel substance en ley ils sont. Et les causes conteigne en le Indenture sount trois. Le primer est, vn desire que il auoit que les terres beneroyent, remaneroyent, & discenderoyent as heires males de sa corps lymitte en le Indenture. Le seconde est, entent en luy que les terres continueront, & remaineront a tiels del sanke & nosme del Baintons quel sount nosmes en lendenture.

Le tierce

*H.21.H.7.18. per Read M.6.Ed.6.B. Faits érol 9. in fine

A.P.32.H.8.B. Cõsciẽce & subpeñ 25

B.M.36.H.8 Br. Feffmts al vses 54.

RR 105 a9 106 1

Le teirce eſt, le bone valour ⁊ fraternal amour ⁊ fauour q̃ux il poꝛt a la frere Edwarde Bainton, ⁊ a les auters freres, ⁊ ceux ſount toutes les conſiderations, car le matter en le reherſal, ſ. que le dit Andꝛew nauoit iſſue male, ⁊ que il fuit determine, ⁊ reſolue cõẽt ſes manoꝛs ⁊ terres remaineront, ⁊ ſerront, ſibien en ſa vie, come apꝛes ſa moꝛt, neſt pas alcun conſideration, mes le fault del iſſue male eſt cauſe q̃ mone luy de reſoluer: ⁊ le reſolution neſt q̃ demonſtration de ſa ment. mes nul de eux eſt alcun conſideration, mez leꝛ conſiderations ſont troiꝭ come eſt dit. Et quant al pꝛimer, ſ. la affection as heires males de ſon coꝛps, il ſemble nul conſideration al pere, car le pere nad alcun gaine ou auayle per ceo, mes les heires males de ſa coꝛps le ount. Et le conſideration doit eſtre a ceſty q̃ eſt ſeiſi del terꝛ̃, car ſil nad recompence, il ny ad cauſe pur que vſe paſſeroit de ſon terre. Et nul de les conſiderations contein recompẽce icy: car le continuance del terre en ſon ſanke ⁊ noſm̃ de Baintons, neſt alcun recompence a luy, ne cauſe digne de rayſer vſe, Myent pluis eſt fraternal amour ⁊ fauoꝛ que il poꝛt al Edward Bainton ou auters les freres, car coment q̃ ceux cauſes induceront affection, vncoꝛe cheſcun affection neſt ſufficient cauſe de alter le vſe, Car ſi home grant a I. S. en conſideration de ſa long acquaintãce, Ou de graunde familiaritie oue luy, Ou que ils fueront ſcholleꝛs enſemble en lour ieuneſſe, Ou ſur tiel ſemblable conſiderations, que il voile eſtoier ſeiſie de ſon terre al vſe de luy, ceo ne voit chaunger le vſe, car tielꝭ ne ſont pꝛiſe conſiderations digne en ley de faire vſe, car ne ſont de value, ou recompence, Car ſi ieo ſur conſideration, q̃ vous eſtes de mon graund familiaritie ou acquaintance, Ou eſtes mon frere, pꝛomiſe a vous a paier a vous xx. li. tiel iour, vous naueres action ſur le caſe, ou action de dette pur ceo, car neſt que nude ⁊ barren pacte, Et Ex nudo pacto non oritur actio, car le cauſe neſt ſufficient, Et riens eſt fait ou doñ de lun part, car vous fuiſtes mon frere deuant, ⁊ iſſint ſerres apꝛes, ⁊ vous fuiſtes de mon acquaintance deuaunt, ⁊ iſſint ſerra apꝛes. Iſſint que riens icy eſt fayt de lun part de nouel, come eſt requiſite en contractes, ⁊ auxy en couenãt ſur conſideration: Come ieo vẽde mon chiual a vn pur argent, ou pur vn auter recompence, icy eſt choſe done ſur ambideux parts, ceſtaſſauoire, lun done le chiuall, lauter largent, ou auter recompence, Et pur ceo eſt bone contract. Iſſint en le caſe del couenaunt ſur conſideration. Come ſi ieo couenãt oue vous, ſi voꝰ mariez mon fille, que vous aueres mon terre, Ou que ieo ſerra ſeiſie a voſtꝛ̃ vſe, icy eſt acte de cheſcun part, ſ. vous marieres mon fille, ⁊ pur ceo ieo graunt a vous le vſe. Et iſſint il y ad act fait ⁊ cauſe ſurdant de cheſcun partie de nouel. Mes en le pꝛincipal caſe il ny ad alcun tiel, car liſſue male de Andꝛew Bainton ſerroit ſon iſſue male, ⁊ ſa noſme ⁊ ſanke ſerront ſon noſme ⁊ ſanke, ⁊ les freres ſerrount ſez

freres, & fraternall amoure serroit enter eux si cest couenaunt ou graunt nust estre fait, issint que tout fuit deuaunt le Indenture ou couenant, & serroit apres le temps de le Indenture & couenant, si le Indenture ou couenant nust estre fait. Issint q̄ nul nouel chose est fait ou cause pur lun party icy, & est nul cause icy mes ceo q̄ serroit si nul tiel couenaunt ou Indenture vst estre fait. Mes le common ley require nouel cause, dont le pais poit auer intelligence ou science pur triall si mestier soit, Et issint il est necessarie pur le bien publike, Car liuerie de seisin fuit primes inuent come chose notorious dount le people poient auer science del estates, & serrount le pluis able a trier ceo, sils fuissent impanell en vn Jurie. Sur semblable reason quāt vse passeroit, il doit estre per le common ley contract, ou publike, ou notorious consideration al couenaunt, quel causeroit le people de auer notice del vse pur le clerenesse del trial.

Veies lestatute 27. H.8.cap.16. Rast. Inrolments 2.

Et issint le Parliament de 27.H.8. intenderont, quant ils keloyent le act que le possession serroit ou le vse fuit, vn des graund causes del fealance de quel act fuit pur le intelligence en q̄ lestate del terre serra, & de auoyder ignorance del estates. Et tiel consideration ils auoient en fealant le act del Inrolmentes, quel restraigne estates de franktenements de passer per bargaine & sale, sinon que soit per escript indent, enrolle deins 6. mois. Et si vses serront cy liergemēt reise per couenants sur tielz considerations come ceux icy sont, lou nul acte, ou apparant chose est fait dount pais poit auer conisance, serroit vn toller del effect del dist estatute del Uses, & serroit pernicious al bien publike, & fairoit ignorance en le Realm del ceux que serroient owners del terres ou tenements. Et est destre presume que les fealors del dist acte de Inrolment ne pristeront le common ley tyel, car sils vssent, ils voylent auer remedie ceo sibien come le bargaine & sale que est pluis notorious que le couenant sur tiel secrete consideration, lou nul apparant acte ou chose est fait que poit enformer le people del alteration de lestate en le terre. Et pur ceo q̄ ils ne adde remedie a ceo, il est argument que ils ne pristeront le ley tiel, Mes si vse vst estre en Esse, il poit assets bien passer a vn estrange per grant de cesty q̄ vse sans alcun consideration, Car cesty que vse puit sibien doner, ou graunter son vse sans consideration, come il puit son chiual, ou auter chattel. *Et puist ceo deuiser auxi, Mes de creater ceo de nouel hors del tre ne poit estre sans bon consideration. Et sur ceo ilz alleageont les opinions del Reede & Termayle, deux des Justices del banke le Roy, en le case del office trauerse in 21.H.7. de tender a tiel effect. Et le case la mise per Reede fo.19. fuit auxy recite, s. fuit couenāt per Indentuē enter sir John Mordant & la femme & vn T. q̄ le dit T. aueroit le terre a luy & a ses heirs de son corps, & q̄ pur default de tiel issue que lez frez remainderont a sir John Mordāt & sa femme en fee, & adiudge fuit q̄ il nauer-

*Doct. & stud. 13. & 99.

Vide le cas entend in H.21.H.7. fo.18. B.Feff. al vses 16.

roit

roit aſcun vſe per force de les Indentures, come eſt la per Reede reherce, eins ils fueront miſe a lour action de Couenant. Iſſint icy, vſe ne ſerra raiſe ſur ceux conſiderations, mes ſont meremẽt eneffectual a tiel purpoſe, & adonques ſi nul vſe puiſt eſtre fait per le cõmon ley, de ceo il enſuiſt que leſtatute ne execute aſcun poſſeſſion icy, car il ne execute aſcũ poſſeſſion forſq; lon vſe fuit deuãt, per que le barr̃ neſt bon, mes les pleintifes recouerõt. Et mults choſes fueront diſt, & mults caſes miſe de enforcer ceo, q̃x iay omiſe, car mon entent eſt ſolement a monſtrer briefement les principal reaſons, & riens auter. Et Thomas Bromeley & le dit Apprentice argucront a le enconter. Et adeprimes ils graunteront que quant vn ſeiſie del terr̃ voit en ceo faire vſe ſans tranſmutation del poſſeſſion, que il y ad deux voies p̃ le commõ ley a ceo faire, ſ. bargaine & ſale, & couenant ſur conſideration. Car leſtatute de 27. H. 8. cap. 10. fait pur executer poſſeſſion ſolõques les vſes en le purview dit, Lou aſcun perſon eſtoit ſeiſie de aſcun terres &c. per aſcun bargaine, ſale, couenaunt, agreement &c. que ceſty que vſe ſerra ſeiſie del terre. Iſſint que per lentent del ſeaſors del act home puit eſtre ſeiſie per bargaine & ſale, ou per couenant ou agreement, Et bargaine & ſale eſt quant recompence eſt done per ambideux les parties, Come ſi vn bargaine ſa terre al auter pur argent, icy le terre eſt recompence al vn pur le argent, & largent eſt recompence al autr̃ pur le terre, & ceo eſt proprement bargaine & ſale. Mes icy il ny ad tiel bargaine & ſale, ne tiel recõpence de ambideux parties, & pur ceo no⁹ nauom⁹ a diſputer ſur ceo. Lauter eſt le couenant ou agreement, mes ceo eſt entendable en aſcun caſe ſur conſideration. Mes ceo conſideration poit ſurder de lun partie ſolement: & neſt requiſite dauer conſideration & nouel choſe fait per ambiõ les parties. Et ceſt conſideration doyt eſtre ſufficient, Et pur ceo ils diſoient que les conſiderations ſount deſtre penſe. Et ſur ceo le Apprentice deuide le matter en deux diſtinct points. Le primer fuit, ſi le grãt & agreemẽt ſur ceux conſiderations (admiſt q̃ vſt eſtre ſanz fait ou eſcript) vſſent eſtre ſufficient de raiſer les vſes accordant al agreemẽt ou nemy. Le ſecond, admit les conſiderations de eſtr̃ inſufficient ſi vſſent eſtr̃ ſanz fait, Ou admit q̃ il y ad nul conſideratiõ, ſi tailemeines les vſes ſſront raiſe icy, entant q̃ le agreemẽt a ceo eſt p̃ fait. Et quant al primr̃ part q̃ cõteinr̃ lez conſiderations, il dit, q̃ les conſiderations fuer̃ en number quater, & cheſcũ de eux eſt ſeueral, & il fiſt eux ſeũal points, & argue a cheſcr̃ ſeueralmẽt. Le primr̃ fuit, le affectiõ le dit Andrew Bainton pur les hrs males q̃x il engẽdroit de corps Fraũces Lee, & ſa puiſſon en leſtat fait pur lour ſecuritie accordõ, car le fait eſt recite de conteiner ceux poſz, ſ. Idem Andreas Bainton tã p̃ cauſis prædictis, quàm pro &c. iſſint q̃ aſcũs des cõſideratiõs p̃cede le Tam, & aſcũs enſuõt le quã, & le primr̃ de eux q̃ precede le Tam, eſt le conſideration pur les iſſues

Raſt. vſes 9.

malez

males engendres per luy sur Fraunces Lee, & lour securitie fait p le limitation del estate accordant. Et fuit dit, ceste cause proceede sur nature, car quãt Dieu dist primes create home & feme, & auters viuant creatures, il dist a eux, encreales & multiplies, & le voy de encreaser & multiplier est per engenderment, & quant il dit, encreales & multiplies, & ceo il entend per engenderment, & il voit que ceo ferra fait, Per ceo il instinct appetite en eux de engender, quel instinction est nature en eux, & le appetite a ceo natural: Et isslint de engender est naturall, & le fine de ceo est de auer isslues. Et le ayant isslues est le continuance de le people, ou auterment le monde finieroit. Et tout engendermẽt nest loiall, mes ceo que est per mariage, Et Matrimonie est ordeine per Dieu & limitte al reasonable creatures pur engender, & pur procreater isslues. Et isslint matrimonie est le meane de engender, a quel engender nature byge nous. Et pur ceo le Philosopher Aristotle en sa Lieur de Politikes, en q̃l pur le instruction de le monde, il deuise vn weale publike oue leies & regiments, veyant que en vaine il serroit de faire leyes sinon al people, & que people sont requisite deuant leyes, & que people sont fayt per engenderment, & que engenderment est byge per nature, & que engenderment doit estre en matrimonie, commenceant a le foundation treate primes del matrimonie en sa primer Lieur, de Politikes, et dit. Principio necessarium est maris & fæminę coniugium, quorum vterque sine altero debilis est, nec potest consistere, procreandi causa: idque non animi iudicio, sed vt in cęteris animantibus, & ijsrebus quę terra æduntur, naturale est desiderium, quale quicque est, tale quid alterum relinquendi. Et isslint il esteant vn diligent inquisitour de les leyes del nature, ad troue que marriage est necessarie enter home & feme pur cause de ingender: & que lun de eux est feeble tãs lauter, & lun de eux ne poit consister sans lauter, & que il y ad natural desire en eux, & en touts auters choses viuaunts de procreater & relinquier icy en le monde chose semblable a eux mesmes. Et isslint Buant ad natural desire a engender Buant, & vn Singe, Singe, & vn home, home, Et id non animi iudicio, cestassauoir, come chose indifferent, le quel home poit faire, ou nient faire, mes est natural appetite, a quel nature nous byge. Et isslint de procreater isslues procede de nature. Et ceste point de nature ad vn auter point de nature conioine a luy. Et ceo est, quant le chose semblable a luy mesme est procreate, a ceo nourier, Car en vaine serroit a procreater chose, & de suffrer ceo de perier, car adonques nature nad son effect, car le appetite de procreater ad vn fine, & ceo est, de reducer le chose procreate al perfection, & de relinquier ceo viue apres le procreater. Et a ceo faire nature ad instinct amour en le procreator al chose procreate, quel byge luy de auer care al education de chose procreate, & de prouider pur luy toutes choses necessarie, & a defender

fender luy encounter touts perils, nam cuique naturale eſt id quod procreauit tueri: ⁊ pur ceo que nature ad appoint le iſſue al pere deſtre noury, defend, ⁊ deſtre per luy prouide de ſuſtenance, Ariſtotle en ſon diſt lieur ad approper luy deſtr̄ vn parte del family ſon pere: Et pur ceo en enumerant les parts del family dit, Primæ autem & minimæ familię partes ſunt dñs, ſeruus, vir & vxor, pater & liberi: Et puis en recital del gouernements que le pere de family ad en ſa family dit, Inde dominatus, patrium imperium, & res vxoria, Car il eſt conuenient que liſſue ſerroit en ſubiection al pere, ⁊ que le pere aueroit ſuperioritie ⁊ ſeigniory paramount luy, Et ſur ceo Ariſtotle dit de parents en ſa dit lieur, Id quod procreauit ac genuit, id vt præſit & amicitiæ ratio & ſenectutis poſtulat. Et per ceux reaſons il eſt fait euidēt que de procreater ē natural, ⁊ de preſeruer le choſe procreate eſt natural, ⁊ de faire prouiſion pur ſuſtenance ⁊ auter choſes neceſſarie al choſe procreate eſt natural. Adonq̄ en noſtr̄ caſe, penſerom⁹ les parts de ceo. Andrew Bainton recite q̄ il fuit affectuo⁹ que les teñts ⁊ hereditaments dont il fuit ſeiſi (part de quel eſt ore en queſtion) beigneroient, ⁊ diſcenderoiēt as hēz̄ males ō ſa corp̄z̄ engendrez̄, en manner ⁊ forme en ñ lendenture exp̄reſſe, ⁊ pur ceſt cauſe il couenant ⁊ graunt de eſtoier ſeiſie de eux al vſe de luy pur vie, ⁊ puis al vſe Edward Bainton ⁊ Agnes ſa feme pur lour vies, ⁊ puis al vſe del heires males le dit Andrew loialm̄t engēdrez̄, ou deſtr̄ engendrez̄ del corps Fraunces Lee, ceſt conſideration recite, ⁊ leſtate limit accordant, eſt ſolem̄t fouūdu ſur les dit parts del nature, ſ. ſur appetite de engender, ⁊ de ꝓcreater choſe ſēblable a luy meſm̄: Et auxy eſt pur le ꝓuiſion ⁊ ſuſtenance pur ſon education ⁊ viuer aps, car le tail̄ limit a Andrew Bainton icy diſcendr̄ al iſſue p̄ tout p̄ſumptiō. Et eſt enheritance fait ⁊ miſe en certainty p̄ le benefit ⁊ aduancem̄t del iſſues males de corps Andrew ſolem̄t, ⁊ de nul aut̄, Et leſtat̄ de vñ. 2. ca. 1. ordeiñ en tiel caſe, quòd voluntas donatoris de cętēr obſeruetur. Et iſſint leſtate p̄ le act eſt amortiſe al iſſues de ſon corps, mez iſſint neſt fee ſimple. Et iſſint liſſues p̄ lent̄ del Andrew Bainton eſteāt icy donor aueront les fres cy longem̄t come ilz enduront, ⁊ en le ꝓuiſion pur eux il enſuiſt nature ſa guide en ceo, ⁊ ceo eſt aſſets conſideration en nr̄e ley. Car ſir, ſi les Philoſophers ont ſerche cy ꝓfoundemēt pur le ley de nature, ⁊ ont en lour leies, deuiſes ⁊ eſcries per eux pur le regim̄t de le people, done prę-cepts de enſuer nature, ⁊ ꝓiſterōt nature cōe vn fundam̄t a touts leies, Et ꝓiſteront nature ſufficient cauſe a ꝓfermer ceo q̄ el moue (cōe en fait ils ſont) Nous ne doiom⁹ penſer q̄ les foundors del nr̄e ley fuer̄ remiſſe en ſerchāt le ley ō natur̄, ne q̄ ilz fuer̄ voiō del intelligēce de ceo, Ne no⁹ nauom⁹ cauſe per le ſeaſās ō lour leies de cōceiuer cy baſe opiniō de eux, car lour leies argue le cōtrar̄, ⁊ mōt q̄ ilz q̄ eux font, fuer̄ de le pluis grāō ⁊ ꝓfound iudgem̄t, ⁊ appriſes cibien

Raſt. Tail 1.

eybien en le ley de nature come en tout reaſon et en le ley de dieu auxy, Car nul choſe eſt oꝛdeigne en noſtre ley contrarie al nature, ou contrarie al reaſon, ou contrarie al ley de dieu: mes accoꝛdant a eux touts. Et pur ceo que nature reaſon & le ley de dieu, reſpectont & allow le amour que eſt enter le pere & ſes iſſues, les founders del noſtre ley ount ceo enſue auxy, Et ont en reſpect de ceo eſtably dyuers Maximes & leies, Et pur ceo per lour oꝛdinãce A le common ley done al pere le cuſtodie & education de ſon fits. B Et ſi aſcun auter pꝛiſt luy de ſon pere il auera action vers luy, & les parolls del bꝛiefe ſount, Quare filium & hæredem ſuum rapuit, & ceo ley eſt en ſatiſfaction de nature. Et ſi le pere ſoit tue, le fits auera appeale de ceo, car eſt perde al fits de perder ſon pere, & pur ceo le cõmon ley done le appeale al fits deuant aſcun auter, pur erneſt entent del renengement que le ley entende deſire en luy vers le offendour, pur le tuer de luy, a que le fits per pꝛeſumption auoit le pluis grand amour & affection, Et iſſint per ceux caſes veiomus quel recipꝛocation en amour noſtꝛe ley entend enter le pere & le fits. C Et leſtatut de Articulis ſuper cartas capitule 11. oꝛdeigne, que Nul miniſter, ne nul auter p̃ part auer des choſes que ſont en plee, ne preygne les beſoignes que ſont en plee, ne nul ſur tiel coueuaunt ſon droit ne leſſe a auter: Mes leſtatute dit que Ceo neſt a entender que home ne poet auer councell des councellours, & de ſage gents pur ſon donaunt, ne de ſes procheine amies. Et en 6. E. 3. le pere impleꝺ fiſt feoffament a ſon eigne fits & heire apparant pendant le ſuite, & le roy poꝛt bꝛiefe de Champertie vers le pere & le fits, Et ſemble la per le pluis clere opinion que le action neſt maintenable, Et vncoꝛe le caſe eſt deins le daunger de les parolls del act: Car coment que per le act le pere puit auer councel de ſon fits come de vn de ſes pꝛochein amies, vncoꝛe de faire eſtate a luy eſt pꝛohibite p les parols: Mes eſt la pꝛiſe que per cheſc̃ ley le fits doit aider ſon pere, & pur ceo le fits ne ſerra entẽꝺ p leſtatut. Et iſſint eſteant deins le paroꝛ, il eſt hoꝛs del entent, car nul q̃ ad reaſon poit faire expoſition de ſe peꝛſõ le fitz de le peꝛ, Ne encontra, en aſſiſtance ou councel, q̃ux ſont ey pꝛes conioine per nature. En nota q̃ la Herle miſt le caſe q̃ en appeale poꝛt per fẽe de moꝛt ſon barõ, que le fits eſteant abbettoꝛ ne rendꝛa dammage, mes auowera le abettement: pur ceo que il fuit pꝛochein de ſank. Et iſſint noſtre ley allow enter le pere & fits ceo amour & touts auters choſes que nature ad fait, & ne infringe, ou violate ceo en aſcũ parte. D Et ſi le fits & heire apparant al pere pꝛiſt femme & endow ſa femme del terre le pere Ad oſtium eccleſiæ ex aſſenſu patris, & moꝛuſt, le feme entra, & auer̃ ceo pur ſon dower. Et iſſint le feme le fits auera dower de ẽre le pere pur le mariage del fits, & ceo ſerra appel dower, Et el auera ceo ſans liuery de ſeiſin ſolemẽt p laſſent del pere, mes feme de nul eſtraunge puiſt iſſint auer dower per tiel

aſſent,

Litt. c. Seruice de chiualer fo. 25. & Lectura Frowick. B. Garde 120. M. 33. H. 6. 55. per Litt. in vn Nota. B. Gard. 6.

No. nat bꝛ f. 90. h. 143. r. B. Gard 110. in fine M. 3. E. 4. 12. p Danby. Fit. Briefe 146. B. 481. & Faux latine & Forme 81.

Ra. Champty 3.

Vide le cas accord ter̃m T. 6. E. 3. 274. en bꝛe de Champty, & abridg p Fitz titulo Champerty 20. No. nat bꝛ f. 172 h. Ante 88.

Litt. c. Dower fo. 8.

aſſent. Et iſſint beyomus que le dower del feme le fitz, ſerra tranſ-
late de le fitz al terre le pere per ſon aſſent ſolement ſans auter act,
car le feme ſon fitz eſt en maner come ſon feme demeſne pur le a-
mour que le ley preſume enter le pere & fitz, & deins ſon charge. Et
iſſint ſi home eſt ſeiſie en fee del tre tenus de J. S. per fealty & x. ſ.
de rent, & done ceo en frankmariage a vn oue ſa file, le pere payera
le 10. ſ. annualment tanq; le quart degree eſt paſſe, & auera rienz
de les dones pur ceo, Mes aueroyt le rent del cheſ auter Donee,
Et le cauſe eſt, pur ceo que fuit done oue ſa file en mariage, per quei
il eſt entend que le file eſt auaunce, & pur ceo le pere payera le rent.
Et iſſint pur le auancement del file le pere ſerr charge per maxime
de le cōmon ley, & iſſint le charge eſt tranſlate de le file a le pere, & le
conſideration de ē eſt nature, Car le terr fuit doñ al baron en mari-
age oue ſa feme per le quel acceptance le baron empziſt ſur luy de
trouer le feme touts neceſſaries, & en conſideration de ē le pere poz-
tera le charge del rent, pur ceo que ſa file eſt pzouiō le viuer per le
terre done oue luy en mariage. Et ſi ieo face contract oue vn auter
que ſil voile pzendr̄ mon file al feme que ieo doner a luy 20. ſ. en ceo
cas ſil pziſt luy a feme, il auera action de det pur le 20. ſ. en nr̄e ley,
per 22. E. 3. lib. Aſſ. Et vncoze iayriens per ceo: Et ſi home nad re-
gard a nature il ſerra dit Nudum pactum, et ex nudo pacto non ori-
tur actio. Mez ſir, per ceo mon file eſt aduance, & ceo eſt aſſets conſi-
deration a moy. Et iſſint conſideratiō pzocedant de nature eſt ſuf-
ficient conſideration en noſtr̄ ley. Et queux dits reaſons & caſes il
eſt fait manifeſt que choſes pzocedant del nature ſont reſpect niēt
ſolemēt en Phyloſophy mes auxy en noſtre ley, & ont efficacie & vi-
goz en noſtre ley, & ſont per ceo pziſe conſideration ſufficient. Dē q̄l
il enſuiſt que le conſideration de Andzew Bamton ley eypzes pur
le pzouiſion pur ſez iſſues male eſt bon conſideration de changer le
vſe del terr̄. Le ſecond conſideraō eſt pur le continuance del terre en
le noſme de Bayntons, & ceo ſemble bon conſideration de raiſer vn
vſe. Car per le continuance en le noſme del Bayntons il entend de
excluder touts females de enheriter ceo terre, & de placer ceo en les
heires males. Car female per mariage chaunge ſa ſurnoſme en le
ſurnoſiñ de ſon baron & pdr̄ le noſme de ſon pere. Mez le male con-
tinue le pziñ noſiñ. Et ſir, diuers bon reaſons poient mouer luy iſ-
ſint a faire, Car diu ad diuide reaſonable creatures en deux ſexes,
ceſtaſſauoir, male, & female, le male eſt le pluis ſouereigne, & le fe-
male pluis baſe, Et nota que Ariſtotle en ſa diſt Lieur dit, Mas eſt
præſtantior: deterior ſemina, Auxy homes pur le greinder part ſont
pluis reaſonable que femes. Et ount pluis diſcretion a guyder
choſes que femes ont, Car a tout gouernement & direction homes
ſont pluis apt que femes. Et pur ceo Ariſtotle dit, Mas ad princi-

Litt ca. Fee taile fol. 4.

Vide le caſe in 22. E 3. li. Aſſ. plac. 70. accordt per opiniō Thorp, abridg per Fit ti. Prohibition, plac. 2. B. Det. 134. et Iuriſdiction 63. No. na. bf fol. 44. A. & 120. K. Doct. et ſtu. f. 105:

M. 40. E. 3. 37. per Wichingham. B. Pledings 16. M. 2. H. 4. 1. Fitz. Bſe 207. B. 92. & Noſme 7. H. 27. H. 6. 8. plac. 10. per Priſot Br. Negatiua pregnans 2. Perkins 9. B.

patum aptior est natura quàm fœmina, & sicome fem̃ nest ey apt come home est a gouern̄ en hault degree, ne hault choses, issint el nest en base degree, ne base choses: quel chose per case Andrew Baynton pẽsant entend que les profits de la enheritance ne serront sibñ expend ou employ per females come serroyent p males, ne les ts de c̃ sibien oꝛdre p feme come p home, ne hospitalitie sibien gard p lun, come per lauter, ne ey graund stay, ou comfort serroit a son race, ou genere, ou alies, ou amies, ou acquaintance, & generalim̃t al pays, ou il & ses parẽts ont demurr̄, si la inheritãce viendroit al females, q̃l chose home ne poit pẽser sans grieke. Auxy si la inheritãce viendroit al female, p tout entendim̃t el voile prendre baron a quel el p le mariage ad submit luy ẽn & touts choses que el ad. Et issint el & tout le inheritance est subiect al auter volunt, s. al volunt dun estrange, & p luy dirigible, & chescun hom̃ ad natural appetite de lesser le inheritance q̃ il ad obtain̄ per son trauail, & ts fruits de sa labor a vn de sa sank q̃ poit ceo vser & enioyer solongz sa volunt, & est grieke a luy que estrange enioyera le fruit de sa labor, & pur ceo vn heir̄ male est tiel a que il ad appetite de lesser les choses, & le fault de hõe male est grand grieke, & pur ceo dieu en le viele testam̃t dit p son prophet Helias al roy Achab, quel il entend de plaguer, Interficiam de Achab mingentem ad parietem, le quel nest que circumlocut̃ del males solem̃t, & nient de females, car males estoyant emit lour vrine, mez feme nient, & est tant sic̃ il vst dit, que ieo tuera toutes males veignãt de Achab. Et issint en le iudg. de dieu il est greinder plague de fauter males q̃ females, & il est grand benedictiõ de dieu de aũ issue male: a q̃ il est sa comfort de lesser les fruits de sa labor. Auxy p le establier del inheritance en les hẽs males ayant le nosm̃ de Bainton, Andrew p ceo opteinera fame & memory de sa posterity: & chesc̃ hom̃ ad appetite dauer fame puis sa mort, & ceo appetite vrge plusorz a fair̄ notable acts ou choses en sa vie q̃ serrõt monuments de luy long tẽps apres sa mort, le q̃l appetite est lawdable, & de establier vn grand enheritance come c̃ est en vn nosm̃, est fact q̃ engendꝛ grand fame de son posterity, & il merite deste appelle foũdor de le family, & de eux il est digne dañ grand̃ cõmendac̃, & le fact serra notorious a touts q̃ serront releue per ceo, cõe serra del foundac̃ dl colledge, ou schole ou tiels semblables. Et auxi il merit̄ plusorz graces de eux que inheritront les terres, & que serront releuez de eux, car ils sont oblige a luy, & voilent (si ne sõt ingrate) prier al dieu pur luy. Cõe si hõe vst done tre en frankalmoigne, ils sont tenus de faire orisons a dieu pur luy, & in consideration de tiel orisõz il c̃ ten⁹ de payer al chiefe sr̃ touts rents & seruices issuants horz del tre. (a) Et in 17. E. 4. il est prise p diũs, q̃ si ieo prmise a vn Surgeon certein summe pur curer vn tiel pouer home, ou si ieo prmise a vn

Quod vid̃ in 3 Regum ca. 21. E. versu 21.

Litt. ca. Frankalm̃ fol. 30. & 22.

(a) Vide ceo mise per Rogers et Suliard term̃ T. 17 E. 4. 5. B. Det 161. et M. 37. H. 6. 9. per Moil.

a vn laborer certeine deniers pur repairer vn tiel boy que eſt haut chimin, que il auera action de det pur ceo, car eſt choſe de charity, & ieo merite graces de eux pur ẽ, & pur ẽ il ne ſerõ diſt Nudũ pactũ. Iſſint icy, Andrew Bainton merite graces & requitement de ſa gratuity de touts ceux del noſm̃ de Baintons, que inheritront le terre, ou que ſerront releue per encheſon del eſtablier de tiels manors & terres en le noſme del Baintons. Et iſſint il y ad ſur ceux reaſons ſufficient conſideration en le limitacõ de noſm̃ pur q̃ le vle ẽra raiſe. Le tierce conſideration icy ẽ, le fraternal amour & le cõtinuance del terre en tiels del ſank le dit Andrew mention en lẽdenture, ceſtaſſauoir, les freres, car ceo neſt que vn conſideration, ceſtaſſauoir, ſa ſanke, & le frere eſt vn des procheine degrees de ſanke puys les parents & iſſues, Et quant a ceo conſideration, ceſtaſſauoir, del continuance del terre en les freres & auts de ſon ſanke, il eſt auxy found ſur nature, Car ceux q̃ diſcendont dun meſme parentage, & que cõt procheinment ioyne en ſanke, ſont per nature ioyne en amour, & le reaſors de noſtre ley ceo ſachant ont ceo enſue: Et en reſpect de ẽ ont eſtably diuers maximes & leyes. Et pur ẽ ſi le pere mourſt ſeiſie del terre, & le puiſn̄ fits enter, leigne fits nauera aſſiſe de Mordancester, Ne briefe de droit, Ne nul auter action vers luy, Car le ley entend que il que eſt cy procheyn de ſon ſanke, eſt auxi cy procheyn a luy en amour, Et pur ceo ne poit entender que ſon entr̃ eſt come entre dun enemy, Mes come entre de ſon amy fait de preſeruer le inheritance en ſon abſence. Et en enſuãt ceo que nature perſuade, le common ley nad frame, ne done aſcun action vers luy. Et pur ceo cauſe auxi nul diſcẽt del puiſn̄ freẽ, Ou daſcũ de ſes iſſues tollera lentre del eign̄, ou de ſes iſſues, Car le cõmon ley ne voit croier que aſcũ de eux clayn̄ aſcun franktenement ou inheritance, mes teign̄ ceo pluis toſt cõe baily ou amy al eigne, Pur quel cauſe nul diſcent tollera entr̃, Et tiel preſumption eſt le cauſe que garrantie collateral fait per le frere, ou auter de ſanke pluis ouſter, eſt barre a luy ſur q̃ il diſcend ſans aſſets, Car le ley ne voit preſumer que il voit leder ſon heire q̃ eſt procheyn de ſon ſanke, mes que il voit aduãce luy tant come il ad lede luy per le garranty. Et le ley en ceo fuit fait p̃ aſſets reaſonable conſideratiõ, car ceux que feſont leyes ne feſoyent leies pur choſes encounter nature, que ſont monſtrous (car ils eſchuont peu ſouent) mes pur choſes que eſtoyent oue Nature, & que ſouent eſchue, & pur ceo le common ley entend que il eſt aduance tant come lede p̃ le garranty. Et freres, ou coſins ne gageront Battail en bre de dr̃t, car le ley preſume que nẽ meſtier a doñ le briefe de droit ent̃ eux oue liberty de battail, Mes ſi ſont ſaors, Ou freres en Gauelkind le Nuper obijt giſt vers eux ſou le aunceſtor mourſt ſeiſi, & ceo nẽ q̃ de trier le ſãk, Et ne gagerõt battaile en ẽ, Et ſi le aunceſtor ne

Doct. et Stu. f. 105. T. 17. Ed. 4. 5.

Veies le contrarie M. 21. H. 6. 15. per Port.

Litt. ca. Diſcents f. 93. P. 40. E. 3. 24. Fitz. Entr̃ congeable 24. B. 6.

Litt ca. Garrantie fol. 100.

Regiſt. fol. 226.

mozuſt ſeiſie del franktenement ꝛ lun enter en tout le terre a que el ꝛ lauters ount dzoit, lauters aueront bziefe de Droit de rationabili parte, En quel nul auter battaik giſt, mez eſt bziefe de trier de ſank, Et ſi le ſanke en ceux bziefes eſt trie, adonques le demaundant a-
P.21.Edw.4.33. B.Challenge 180. uera iudgement de ſon part come choſe purſuant, ꝛ nemy come le pzincipal point. Et ẽ bone pzincipal challenge en cheſcun actiõ a-dire que le iuroz eſt frere, ou coſin a lun del parties, pur le affection ꝛ amour que le ley pzeſume lun ad al auter. Et in 20.H.7. appiert
Vid le caſe accord M.20.H.7.fo.10. q̃ le Duke de Buckingham pur ceo q̃ le ſeignioz Henry ſon frere eſpouſera le dame del wilk, couenant oue Raynold Bzay ꝛ auters q̃ certeine manozs ſerront a le dit dame ꝛ as heires males q̃x le ſ̃r Henrie engendza de ſon cozps, ꝛ pups ils entermariont, ꝛ puis le Duke graunt a les dits S̃r Henrie ꝛ dame les dits manozs pur lour vies, ꝛ eſt la debate ſi le vſe paſſera en reuerſion al dit ſeignioz Henrie pur ſon vie, iſſint que il le auera pur ſon vie apzes ceo que le dame eſt mozt ſans iſſue, ꝛ la eſt dit que le vſe ſerra a Seignioꝛ Henrie en reuerſion pur ſon vie: car le graunt fuit ſur bone conſideration, car le eigne frere eſt tenus per le ley de nature de ayder ꝛ confoꝛter ſon puiſne frere, come le pere eſt le fits, en quel cas le vſe fuit execute: mes en veritie le lieur neſt adiudge, mes ceo ſemble le melioꝛ opinion. Et iſſint ſerra ſufficient conſideration icy. Et Dieu en le viele teſtament pzohibit mariage deins les leuiticall degrees, le quel ne fuit ſur auter conſideration que de encreaſer amour, car Dieu que ſcauoit le natuꝛ ꝛ affections de homes melioꝛ que aſcun home, beieſt que amour per nature fuit plant enter coſins, ꝛ ceux de pzoximitie de ſanke, ꝛ deſirant de enlarger ceo pluis ouſter, pbibit certeine degrees deins de quel ne liſt a aſcun a marier, al entẽt que ils marieront en auter race, ꝛ per ceo bincteront lour linages en amour. Et iſſint amour ſerroit encreaſe, quel ouſter touts auks choſes Dieu deſire de encreaſe, le quel il fiſt ſur diuine pollicie. Car aſſets amour fuit plant p nature enꝛ, pcheine de ſanke, ꝛ il ny auoyt meſtier de faire ceo pluis gzãd que nature le auoit fait, mes de marier aylours engender auter amour en auꝛ family, ꝛ iſſint encreaſe amour. Et iſſint les degrees fueront pzohibite per diuine pollicie, Et per leyes de ſaint Eſgliſe les degrees de mariage pluis ouſter ſont pluis pzohibite ſur le cauſe auantdit. Et iſſint beiomus que per le ley de nature, ꝛ per le ley del realme, ꝛ per le ley de Dieu (que en entent ap̃pbate eux ambideux) que fraternal amour ꝛ aduãcement de ſon ſañke eſt pzile deſte de graund effect, ꝛ ſemblable de eſte conſideration de aſſets efficacie de leuier vn vſe de le terre. Et
M.11.H.4.12.per Tirwit & Gaſcoign en Appeal. Bromeley dit, que quant le felon fuit troue culpable en appeale de murder, que le antient vſage fuit que touts ceux del ſank ceſty que fuit murder traheront le feloñ per longe cozd al execution, quel vſe

fuit

fuit foundue ſur le perde que tout le ſanke auoyt per le murder del vn de eux, ꝛ pur lour reuengement, ꝛ le amour, que ils auoyent a luy tue, ceo fuit vle. Le quart conſideration eſt, le mariage ewe ent Edward Baynton ꝛ Agnes ſa feme, car le vſe eſt limit apres le mort Andrew a Edward Baynton ꝛ Agnes ſa feme pur terme de lour vies, En queux parols (ſa feme) il eſt implie que mariage deuant fuyt ewe enter Edward Baynton ꝛ meſme ceſtuy Agnes, car ſans mariage el ne poyt eſte ſa feme, Et adonques nul de les conſiderations eſpecifie deuaunt le eſtate limit, ſerue come induction al eſtate Agnes forſque vn, ꝛ vn ſerue, ꝛ ceo eſt bone volour ꝛ fraternal amour que Andrew port al dit Edward Baynton. Iſſint que tout miſe enſemble, le ſence eſt que Andrew Bainton en conſideration del bon volour, ꝛ fraternal amour, que il port a Edward Baynton ſa frere, couenant de eſtoyer ſeiſie al vſe de luy meſme pur ſon vie, ꝛ puis al vſe le dit Edward ꝛ Agnes ſa feme que il deuant auoyt marie, Ceo ne poit eſte priſe forſque pur le ioynter Agnes, Et eſt deins les parols del act de 11. H. 7. cap. 20. ceſtaſſauoir, eſt donꝫ per launceſtor le baron, Et eſt deins les parols de 27. H. 8. cap. 10. que exclude dower, Et cheſcun ioynture eſt en conſideration del mariage, Et iſſint eſt proue per le matter que le mariage enter Edward ꝛ Agnes eſt conſideration de le limitation del eſtate a eux, coment que en plaine termes il neſt iſſint expreſſe. Et iſſint Agnes auera eſtate, Et pur ceo les Defendants come ſeruants ſibien a luy come a Edward, poyent iuſtifyer le treſpas. Et iſſint veyes les quater conſiderations diſcloſe, ꝛ le efficacie de eux, quel eſt greinder que alcun argent ou matter de recompence, ꝛ eſt pluys graund, car alcuns de eux ſont foundue merement ſur nature. Et naturæ vis maxima. Et alcuns de eux ſont foundue ſur auters cauſes de grand importance, Et cheſcũ de eux ſolement a per luy eſt ſufficient a leuer les vſes, Et quaunt touts ſont miſe enſemble, ils ſount de greinder force. Nam omnis vis vnita fortior eſt, Et iſſint per eux les vſes ſont leuie, Et adonques le ſtatute de vſes execute le poſſeſſion accordant ſans inrolement del fait deins ſixe mois, Car le act del inrolments extend ſolement al bargaines ꝛ ſales, Mes ceo neſt bargaine ꝛ ſale, come auant eſt graunt, Mes eſt couenant ꝛ graunt ſur conſideration, Le quel eſt hors del ſtatute del Inrolments, per que le poſſeſſion eſt execute accordaunt al limitation del vſes, Et iſſint Agnes auera ioynt eſtate oue Edward, Et les defendants come ſeruants a eux ambideux ꝛ per lour commaundement ount bien iuſtifie le treſpas, Mes ſi ſerroit priſe icy que leſtate icy neſt limit a Agnes en conſideration de le mariage, ꝛ que ceſt cauſe ſerroit inſufficient a conueyer le vſe a luy, le Apprentice dit, que vncore ſi alcun de les auters conſiderations, ou pur le aduaunncement de iſſue le dyt

Raſt. Diſcontinuance of right 1. Raſt. Vſes 9.

Andrew

Andrew, ou de son sanke, ou auters de les auters sont sufficient a faire vse en taile a Andrew, ou a alcun de les freres, q̄ ceo serra sufficient a conueier estate a Agnes auxy, Car il dit fi A. est seisi de fre en fee, & couenant oue B. en consideration que B. maryera sa file, que il voit del temps de le mariage estoyer seisie de son fre al vse de luy mesme pur son vie, & puis al vse dun C. & as heires de son corpz engēdrez, & puiz al vse dun D. & as heires de son corps engendrez, & puis al vse ōi dit B. & del dit file le dit A. & as hēs de lour corps engēdrez, La apres le mariage ewe, le dit A. serroit seisi per le common ley al vse de luy pur vie, & puis al vse C. in tayle, & puis al vse D. en taile, & puz al vse le dit B. & sa fem file le dit A. en taile, solōq; le limitation, & vncor̄ il ny ad alcū consideration pur q̄ les dits C. & D. auerōt le vse en taile, car le mariage de B. est pruat & seuerall consideratiō pur luy mesme dauer estate taile, Mes ceo nest consideration al C. & D. que sont estranges, Mes coment que il ne soyt, Uncore entant que lestate a B. & sa fem est limit apres le mort A. & apres ceo que C. & D. deuieront sans issue, & nient deuant, il ensuist que B. sa feme doyent auer ceo en tiel forme, & nient autrement, & ceo est en remainder, Et ceo remainder doyt este en luy immediatement puis le marisge, car il ad couenant que del tempz ōi mariage il voit estoier seisi al vses &c. Et ceo p necessity del reason fait que les vses vestera ē C. & D. pur le cause ōi remainder de B. & sa feme, pur ceo que ils precederont lestate B. & sa feme, Mes si le limitation al C. & D. vst ēe apres lestate B. & sa feme, Sicome le couenant vst este q̄ A. estoyera seisi al vse de luy pur vie, & puis al vse B. & sa feme en taile, & puis al vse C. en taile, & puis al vse D. en taile, la les remainders a C. & D. serront void, car il ny ad consideration a faire eux bon: car le mariage enter B. & sa fem est solemnit consideration pur lestate de B. & sa feme, car le mariage touche lour singuler persons, le quel nest consideration al estraunge. Mez argent poit este done per vn en consideration de touts les estates, mes ceo cōsideration del mariage est singuler a les persons mary, & a le pere que file est mary, & nest consideration pur estraunge come semble, Mes pur ceo que lestate le feme Edward Banyton est precedent les estates taile limit al Andrew & les freres, & nient subsequent, ceo est enchelon assets sufficient a faire son estate bone. Et illint le iustification en le nosme de luy & de son baron est bone. Et quant al opinions des Iudges in 21. H. 7. Bromeley grāt le ley deste que le vse ne serra fait la, come le case est, car la le couenant fuit en le future temps, cestassauoir, que le terre reuertera, remainera ou discendera, quel est en le disiunctiue & nest certaine, & al election de luy que couenant de faire le terre bener a luy per lun voy ou lauter, Et est en fee simple, ou fee taile, quel est auxy incerteine, pur queux causes le vse ne poit la este fait, mes le party serra chase

Supra 302. b.

chaſe al vſeſe de couenaunt, Et en le caſe la miſe de Mordaunt, il fuit in le future temps auxy, ꝛ nul conſideration eſt la miſe, Mez il uy ad tiel matter icy. Et iſſint pur les conſiderations icy, ꝛ cauſes auãt alledg̃, les vſes ſerr̃ leuy ſi nul fait fuit miſe en le cas, ꝛ iſſint le barr̃ ſerra bon. Adonq̃z q̃ſt al ſecond cauſe, admit les conſiderations inſufficiẽt, Ou admit nul conſideration deſte exprez, Uncore le couenãt de ſoy m̃ ſans cõſideration eſt ſufficiẽt de faire les vſes, Et pur apprehendõ ceo le melioꝛ, deyomus q̃l aduantage le ptie icy aũa per le fait, ſi le fait ne ſoit ſufficiẽt a faire vſe, Et ſẽble cleremẽt nul, Car il ne poit aũ acc̃ de Couenãt ſur le fait, car nul choſe eſt executoꝛy icy, Car Andꝛew ad couenãt oue Edward q̃ il ꝛ touts perſonz ſeiſies del tre, dillonq̃z eſtoyeront ꝛ ſerront ſeiſi al vſes limit, Et ſir, ſi ilz neſtoiẽt ſeiſies, default nẽ en Andꝛew mes en le ley, car il graunt q̃ il dillonq̃z, ſ. immediatemẽt ſerr̃ ſeiſie, ꝛ nul poyt obiect p̃z luy aſcũ default ſil ne eſtoit ſeiſi, Ne Edward Baynton ne poit aũ acc̃ de couenant p̃s luy, Car nul acc̃ de Couenant ſerr̃ poꝛt ſinõ ou il eſt couenant q̃ choſe p̃ra fait en le future tẽps, Ou fuit fait en tẽps pas. Cõe en le cas miſe in 21. H. 7. ou le couenant fuit q̃ le terr̃ reũtera, remainera, ou diſcendera, Ou ſi home couenant de fair̃ vn meaſ̃, Ou a doñ vn chiual, Ou a faire tiel aſſurance, ou choſe ſemblable q̃ apꝛ poit eſte execute, ꝛ perfoꝛme, Ou q̃ iay face tiel choſe, Mes icy neſt aſc̃ tiel matt̃, Car il couenãt ꝛ grant pꝛeſentment de eſtoyer ſeiſi al vſe, ſur q̃l nul acc̃ de couenãt giſt, Car ſi ieo couenant ꝛ grant oue voꝰ q̃ mon blanꝛ chiual de ceo en auant ſerr̃ voſtr̃ chiual, icy voꝰ naueꝛes action de couenant p̃s moy coñt q̃ ieo reteigñ le chiual, Car iay couenãt a faire riens en le future temps, Ne que riẽs fuit fait en tẽps pas. Mes le phꝛaſe amoũt al effect de veſter pꝛeſent pperty en vous. Iſſint icy, quant il ad couenant dillonq̃z deſte ſeiſi al vſes limit, le phꝛaſe conteigne en effect pꝛeſẽt ſealans del ſeiſin al vſe, ꝛ ſi le ley ſoit q̃ vſez ſerront pꝛeſentmẽt fait per ceo, adõq̃z il eſt ſeiſi al vſes, ꝛ ſi le ley neſt iſſint, ne voſle le ſuffrer, adonques il neſt ſeiſi al vſes, ꝛ la neſt defect en luy, Et de ceo enſuiſt que le couenant ꝛ graunt ꝛ le fait ſerront void ꝛ de nul effect, Mes icy Andꝛew fiſt le fait, ꝛ le ſeale, ꝛ deliuer, ꝛ fuit accoꝛdãt al entent de eux ambideux, Et Andꝛew ne poit vnques pleder nient ſon fait, ꝛ ſi eſt ſon fait, de faire ceo de nul value ſerra dure expoſition, ꝛ ne eſtoit oue le exiſtence de fait, Car fait neſt fait mes en reſpect de aſcun effect, car adire q̃ eſt fait ꝛ de nul effect eſt choſe contrary, Et ſi vſe ne ſerra fait, nul auter aduantage, ou commoditie, ne nul auter effect eſt deſte appꝛiſe de ceo. Et iſſint nous deyomus q̃ action de couenãt ne ſerra maintenable ſur le fait: ne nul auter commoditie ſerra ewe per ceo ſil ne fait vſe. Adonq̃z oyeromus le obiection fait en retargeñt del vſe, ꝛ penſeromus ceo. Et ſir, le obiecc̃ eſt q̃ vſe ne ſerr̃ fait pur ceo q̃ il ad nul conſideration, Et quãt a ceo, quant dieu

Supra 30 b.

auoit

auoit primes create ciel & terre & toutz vifes creatures en le terr̃, il fist home soueraigne sur touts les creatures, & done le domination de eux touts al home, Et done al home tout le terre come le scripture dit, Terram dedit filijs hominum. Et issint homes per le endowment del Dieu sont faits seigniorz del terre & possessorz de touts choses en le terre. Mes quant del terre, & del choses sur le terr̃, vn home ad fee, & quant auter, dieu ad lesse al homes per leyes per eux deste fait de prouider, & per tiels leyes en chescun Realme & pays il est prouide & deuide. Adonques quant Andrew Baynton per les leyes de cest terr̃ auoyt le manor del Bremble en fee simple, per nostre ley, & per le ley de Dieu auxy il auoit le dominion de ceo, & le manor fuit subiect a luy, & sil ad dominion paramount le terre, & le terre est subiect a luy, adonqz il est subiect a sa volunt, Car son volunt prede de la ment, q̃ est le principal part de luy, q̃ direct son corps & touts lez choses q̃ il ad: Et si son terre est subiect a son volũt, adonqz est son volunt sufficient consideration pur que le terre vaera sicome sa volunt est. Adõques icy, quant Andrew Baynton auoit le terre a son vse, & il fist indentur̃ enter luy & Edward Bainton, que de ceo en auant il serra seisi de ceo al auter vses, icy est sufficient consideration a ceo, cestassauoir, le volunt de luy que ad le chose, & greinder q̃ ceo il ny ad alcun consideration. Et sir, le Ley de cest terre ad deux voyes de faire contracts ou agreements pur terres ou chattels, Lun est, per parols, le q̃l est le pluis base. Lauter est, per escript, le q̃l est le pluis hault, Et pur ceo que parols sont parle, ou prode pluscorz foits per home sans graund aduisemẽt, ou deliberation, le ley ad prouide q̃ contract per parols ne lyera sans consideration. Sicõe ieo promise a doner a vous xx. li. pur faire vostre sale de nouel, icy vo⁹ nauerez action vers moy pur les xx. li. come il est affirme en le dit cas in 17. E. 4. sup̃ fol. 305. b. car est nude pact, & Ex nudo pacto non oritur actio, Et le cause est pur ceo que le agreement est per parols, q̃x passent de homes ligerm̃t, mes lou le agreement est fait per fait, la il y ad pluis stay, Car quant home pas chose per fait, primes il y ad determination del ment de ceo fait, & sur ceo, cause ceo deste escrie, & ceo est vn part de deliberation, & puis il mist a ceo son seale, & ceo est auter part del deliberation, & tiercem̃t il deliuer le escript cõe s̃ fait, & ceo est consummation de son resolutiõ: & p le deliuery del fait de luy q̃ le fist, a luy a que il est fait, il don̄ son assent q̃ il dept voluntiers del chose conteigne en le fait a luy a q̃ il deliu̇ le fait, & ceo deliuery est come ceremony en ley, signifiant pleinm̃t s̃ bon volunt q̃ le chose en le fait passera de luy a lauter. Et issint il y ad en faits grand pensem̃t & deliberation en le fea sans de eux: & pur ceo receiue eux cõe lyen final al ptie, & adiudge eux de lyer le ptie sans penser q̃l cause ou consideratiõ il y auoit en le fea sans de ceo, Et pur ć en le cas mise in 17. E. 4. mittom⁹

T. 17. E. 4 per Townsend.

que

que ieo per vn fait ꝑmiſe a doner a vous 20.li. pur faire voſtre ſale de nouel, icy vous aueres action de dette ſur ceſt fait, ꝛ le conſide-ration neſt examinabl̃, car en le fait il y ad conſideration ſufficient ſ. le volunt de le party que fiſt le fait. Et iſſint lou vn Carpenter p parol ſans eſcript empziſt a faire a vn nouel meaſon, ꝛ pur le non feaſans de ceo le partie in 11.H.4.pozt action de Couenant vers le Carpent̃, ne appiert q̃ il aueroit aſcũ choſe pur le feaſans del meaſon, ꝛ eſt la adiudge q̃ le plaintife pzendza riens per ſon bzief. Mes il vſt eſtre per eſpecialtie, auꝫ ſerra. Et iſſint eſt la tenus per Thriñ, cauſa qua ſupra. Iſſint in 45.E.3. en Dette, le plaint̃ coũt que couenant ſoy pziſt enter le plaintife ꝛ le defendant, q̃ le pl̃ mariera le file le def. ꝛ q̃ le def. ſerra tenus a luy en 100.l. ꝛ dit q̃ il auoit marie ſa file, Et ceo count fuit challenge, pur ceo que ceo det eſt demand̃ ſur contract touchant matrimony que doit eſtre en Court chziſtien. Et non obſtant, pur ceo que il demaunde det ſur vn fait, per quel il fuit deuenus lay contract, il fuit chaſe de reſponder. Mes auter ſerr̃ ſil fuit ſans fait come eſt la miſe. Et 14. ꝛ auxy 17.E.4. ſont, que ſi ſoit ſans fait que le actiõ ne giſt, pur ceo q̃ le mariage q̃ eſt le conſide-ration eſt choſe ſpiritual. Et ſount contrarie al opinion Thorpe en le dit caſe 22. libro Aſſ. ſupra fol. 305. Et iſſint ou eſt per fait, le cauſe ou conſideration neſt inquirable, ne eſt deſtre penſe, mes doit ſole-ment reſponder al fait, ꝛ ſil confeſſe que eſt ſon fait, il ſerra lye, Car cheſcũ fait impozt en luy vn conſideration, ſ. le volunt le feaſoz del fait. Et pur ceo ne vnques ſerra dit nudum pactum ou le agreemẽt eſt per fait. Et en action de dett ſur obligation le conſideration ſur que il fiſt le fait neſt deſtre inquiſe, car ſufiſt a dire que pleiſt a luy a faire le obligation. Et iſſint entãt q̃ icy en le pzincipal caſe eſt agree que le vſe poit eſtre fait p̃ le fait ſi conſideration vſt eſtre en le fait. Et icy il y ad cõſideration cõtein en le fait, ſ. le volunt del Indzew Bainton q̃ eſt ſufficient de luy meſm̃, ꝛ le vſe ſꝛa per ceo fait ꝛ leuy. Et ſi ne ſꝛoit, vncoze ſerroit leuy per les auters conſiderations ſils ont eſté ſans fait, Et icy ils ſont per fait: en quel caſe les vſes à fortiori ſꝛont leuy, pur quꝰ cauſes ils pziont Judgem̃t que les pleintifes ſerront barr̃, ꝛ diuers auters caſes fueront miſe, ꝛ choſes dit, de enfozcer ceux reaſons. Et apres ceux arguñts le court pziſt de-liberation tanque al terme de S. Hillary. Et dillonques tanque al terme de Paſche. Et dillonques tanque a ceo term̃ de S. Trinity en lan 8. du raigne le Roigne q̃ oze eſt, ꝛ lez defendãts a oze pziont Judgement. Et Corbet Iuſtice dit, que il ꝛ touts ſes compaigniõs auoient reſolue que iudgement ſerroit done q̃ lez pleintifes ſerront barr̃, Car ſemble a eux q̃ les conſiderations de continuance del fre en le noſme ꝛ ſanke, ꝛ fraternal amour fueront ſufficient de fair̃ lez vſes limit. Mes il dit, pur ceo q̃ mon ſeignioz chiefe Juſtice neſt oze pzeſent, moues ceo arere quãt il eſt p̃ſent ꝛ vous auerõs Judgem̃t.

Vide le cas accord in 11.H.4.fo.73.en Action ſur le caſe B. Act ſur le cas 40

Vide le cas accord terñ M.45.E.3. fo. 24. & abridg p Fitz. tit Det 131. B. Iuriſdiction 11.

T.14.E.4.fo.6.B. Det 160 & Iuriſdiction 93. T.17.E.4. f.4.B. Det 161. Veies auxi T.15.E 4.32.B. Contract 14. Det. 104. H.19.E.4.10. & P. 20.E.4.3. plac' 17. En touts queux liũs riens fuit paile dun fait.

Termino Trinitatis 8. Eliz.

mozuſt ſeiſie del franktenement ꝛ lun enter en tout le terre a que el ꝛ lauters ount dzoit, lauters aueront dzieſe de Droit de rationabili parte, En quel nul auter battail giſt, mez eſt dzieſe de trier de ſank, Et ſi le ſanke en ceux dzieſes eſt trie, adonques le demaundant a-
P.21.Edw.4.33. B.Challenge 180. uera iudgement de ſon part come choſe purſuant, ꝛ nemy come le pzincipal point. Et ẽ bone pzincipal challenge en cheſcun actiõ a-dire que le iuroz eſt frere, ou coſin a lun del parties, pur le affection ꝛ amour que le ley pzeſume lun ad al auter. Et in 20.H.7. appiert
Vid le caſe accord M.20.H.7.fo.10. q̃ le Duke de Buckingham pur ceo q̃ le ſeignioz Henry ſon frere eſpouſera le dame del wilk, couenant oue Raynold Bzay ꝛ auters q̃ certeine manozs ſerront a le dit dame ꝛ as heires males q̃ux le ſ̃r Henrie engendza de ſon cozps, ꝛ puys ils entermarionꝫ, ꝛ puis le Duke graunt a les dits Sr̃ Henrie ꝛ dame les dits manozs pur lour vies, ꝛ eſt la debate ſi le vſe paſſera en reuerſion al dit ſeignioz Henrie pur ſon vie, iſſint que il le auera pur ſon vie apzes ceo que le dame eſt mozt ſans iſſue, ꝛ la eſt dit que le vſe ſerra a Seigniour Henrie en reuerſion pur ſon vie: car le graunt fuit ſur bone conſi-deration, car le eigne frere eſt tenus per le ley de nature de ayder ꝛ confozter ſon puiſne frere, come le pere eſt le fitz, en quel cas le vſe fuit execute: mes en veritie le lieur neſt adiudge, mes ceo ſemble le melioz opinion. Et iſſint ſerra ſufficient conſideration icy. Et Dieu en le viele teſtament pzohibit mariage deins les leuiticall degrees, le quel ne fuit ſur auter conſideration que de encreaſer amour, car Dieu que ſcauoit le natur̃ ꝛ affections de homes melioz que aſcun home, veieſt que amour per nature fuit plant enter coſins, ꝛ ceux de pzoximitie de ſanke, ꝛ deſirant de enlarger ceo pluis ouſter, pzhibit certeine degrees deins de quel ne liſt a aſcun a marier, al entẽt que ils marieront en auter race, ꝛ per ceo vincteront lour linages en a-mour. Et iſſint amour ſerroit encreaſe, quel ouſter touts auks cho-ſes Dieu deſire de encreaſe, le quel il fiſt ſur diuine pollicie. Car al-ſets amour fuit plant p̃ nature en̄t pcheine de ſanke, ꝛ il ny auoyt meſtier de faire ceo pluis grãd que nature le auoit fait, mes de ma-rier aylours engender auter amour en auk̃ family, ꝛ iſſint encreaſe amour. Et iſſint les degrees fueront pzohibite per diuine pollicie, Et per leyes de ſaint Eſgliſe les degrees de mariage pluis ouſter ſont pluis pzohibite ſur le cauſe auantdit. Et iſſint veiomus que per le ley de nature, ꝛ per le ley del realme, ꝛ per le ley de Dieu (que en entent ap̃pbate eux ambideux) que fraternal amour ꝛ aduãce-ment de ſon ſañke eſt pziſe deſte de graund effect, ꝛ ſemblable de e-ſte conſideration de aſſets efficacie de leuier vn vſe de le terre. Et
M.11.H.4.12.per Tirwit & Gaſcoign en Appeal. Bromeley dit, que quant le felon fuit troue culpable en appeale de murder, que le antient vſage fuit que touts ceux del ſank ceſty que fuit murder traheront le feloñ per longe cozd al execution, quel vſe

fuit

fuit foundue ſur le perde que tout le ſanke auoyt per le murder del vn de eux, ꝛ pur lour reuengement, ꝛ le amour, que ils auoyent a luy tue, ceo fuit vle. Le quart conſideration eſt, le mariage ewe ent Edward Baynton ꝛ Agnes ſa feme, car le vſe eſt limit apres le moyt Andrew a Edward Baynton ꝛ Agnes ſa feme pur terme de lour vies, En queux parols (ſa feme) il eſt implie que mariage deuant fuyt ewe enter Edward Baynton ꝛ meſme ceſtuy Agnes, car ſans mariage el ne poyt eſte ſa feme, Et adonques nul de les conſiderations eſpecifie deuaunt le eſtate limit, ſerue come induction al eſtate Agnes forſque vn, ꝛ vn ſerue, ꝛ ceo eſt bone volour ꝛ fraternal amour que Andrew poyt al dit Edward Baynton. Iſſint que tout miſe enſemble, le ſence eſt que Andrew Bainton en conſideration del bon volour, ꝛ fraternal amour, que il poyt a Edward Baynton ſa frere, couenant de eſtoyer ſeiſie al vſe de luy meſme pur ſon vie, ꝛ puis al vſe le dit Edward ꝛ Agnes ſa feme que il deuant auoyt marie, Ceo ne poit eſte pryſe forſque pur le ioynter Agnes, Et eſt deins les parols del act de 11. H. 7. cap. 20. ceſtaſſauoir, eſt donꝫ per launceſtor le baron, Et eſt deins les parols de 27. H. 8. cap. 10. que exclude dower, Et cheſcun ioynture eſt en conſideration del mariage, Et iſſint eſt proue per le matter que le mariage enter Edward ꝛ Agnes eſt conſideration de le limitation del eſtate a eux, coment que en plaine termes il neſt iſſint expreſſe. Et iſſint Agnes auera eſtate, Et pur ceo les Defendants come ſeruants ſibien a luy come a Edward, poyent iuſtifyer le treſpas. Et iſſint veyes les quater conſiderations diſcloſe, ꝛ le efficacie de eux, quel eſt greinder que aſcun argent ou matter de recompence, ꝛ eſt pluys graund, car aſcuns de eux ſont foundue merement ſur nature. Et naturæ vis maxima. Et aſcuns de eux ſont foundue ſur auters cauſes de grand impoytance, Et cheſcũ de eux ſolement aperluy eſt ſufficient a leuyer les vſes, Et quaunt touts ſont miſe enſemble, ils ſount de greinder force. Nam omnis vis vnita fortior eſt, Et iſſint per eux les vſes ſont leuie, Et adonques le ſtatute de vſes execute le poſſeſſion accordant ſans inrolement del fait deins ſize mois, Car le act del inrolments extend ſolement al bargaines ꝛ ſales, Mes ceo neſt bargaine ꝛ ſale, come auant eſt graunt, Mes eſt couenant ꝛ graunt ſur conſideration, Le quel eſt hors del ſtatute del Inrolments, per que le poſſeſſion eſt execute accordaunt al limitation del vſes, Et iſſint Agnes auera ioynt eſtate oue Edward, Et les defendants come ſeruants a eux ambideux ꝛ per lour commaundement ount bien iuſtifie le treſpas, Mes ſi ſerroit pryſe icy que leſtate icy neſt limit a Agnes en conſideration de le mariage, ꝛ que ceſt cauſe ſerroit inſufficient a conueyer le vſe a luy, le Apprentice dit, que vncore ſi aſcun de les auters conſiderations, ou pur le aduauncement de iſſue le dyt

Raſt. Diſcontinuance of right 1. Raſt. Vſes 9.

Andrew

Andrew, ou de son sanke, ou auters de les auters sont sufficient a faire vse en taile a Andrew, ou a alcun de ses freres, q̄ ceo serra sufficient a conueier estate a Agnes auxy, Car il dit si A. est seisi de fre en fee, & couenant oue B. en consideration que B. maryera sa file, que il voit del temps de le mariage estoyer seisie de son fre al vse de luy mesme pur son vie, & puis al vse dun C. & as heires de son corps engēdres, & puis al vse dun D. & as heires de son corps engendrez, & puis al vse ōi dit B. & del dit file le dit A. & as hēes de lour corps engēdres, La apres le mariage ewe, le dit A. serroit seisi per le common ley al vse de luy pur vie, & puis al vse C. in tayle, & puis al vse D. en taile, & puis al vse le dit B. & sa fem file le dit A. en taile, solōs le limitation, & vncor il ny ad alcū consideration pur q̄ les dits C. & D. auerōt le vse en taile, car le mariage de B. est priuat & seuerall consideratiō pur luy mesme dauer estate taile, Mes ceo nest consideration al C. & D. que sont estranges, Mes coment que il ne soyt, Uncore entant que lestate a B. & sa fem est limit apres le mort A. & apres ceo que C. & D. deuieront sans issue, & nient deuant, il ensuist que B. sa feme doyent auer ceo en tiel forme, & nient autrement, & ceo est en remainder, Et ceo remainder doyt este en luy immediatement puis le mariage, car il ad couenant que del temps ōi mariage il voit estoier seisi al vses &c. Et ceo p̄ necessity del reason fait que les vses vestera ē C. & D. pur le cause ōi remainder de B. & sa feme, pur ceo que ils precederont lestate B. & sa feme, Mes si le limitation al C. & D. vst ēe apres lestate B. & sa feme, Sicome le couenant vst este q̄ A. estoyera seisi al vse de luy pur vie, & puis al vse B. & sa feme en taile, & puis al vse C. en taile, & puis al vse D. en taile, la les remainders a C. & D. serront void, car il ny ad consideration a faire eux bon: car le mariage enter B. & sa fem est solemnt consideration pur lestate de B. & sa feme, car le mariage touche lour singuler persons, le quel nest consideration al estraunge. Mez argent poit este done per vn en consideration de touts les estates, mes ceo cōsideration del mariage est singuler a les persons mary, & a le pere que file est mary, & nest consideration pur estraunge come semble, Mes pur ceo que lestate le feme Edward Banyton est precedent les estates taile limit al Andrew & ses freres, & nient subsequent, ceo est enchelon assets sufficient a faire son estate bone. Et issint le iustification en le nosme de luy & de son baron est bone. Et quant al opinions des Judges in 21. H. 7. Bromeley grāt le ley deste que le vse ne serra fait la, come le case est, car la le couenant fuit en le future temps, cesta sauoir, que le terre reuertera, remainera ou discendera, quel est en le disiunctiue & nest certain, & al election de luy que couenant de faire le terre bener a luy per lun voy ou lauter, Et est en fee simple, ou fee taile, quel est auxy incerteine, pur queux causes le vse ne poit la este fait, mes le party serra chase

2 R. R. 106.

Supra 302. b.

chale al bziefe de couenaunt, Et en le caſe la miſe de Mordaunt, il fuit in le future temps auxy, ꝛ nul conſideration eſt la miſe, Mez il uy ad tiel matter icy. Et iſſint pur les conſiderations icy, ꝛ cauſes auāt alledḡ, les vſes ſerē leuy ſi nul fait fuit miſe en le cas, ꝛ iſſint le barē ſerra bon. Adonꝯ qñt al ſecond cauſe, admit les conſiderations inſufficiēt, Ou admit nul conſideration deſte exprez, Uncoze le couenāt de ſoy mꝫ ſans cōſideration eſt ſufficiēt de faire les vſes, Et pur appzehendō ceo le melioz, beyomus q̄l aduantage le ptie icy aūa per le fait, ſi le fait ne ſoit ſufficiēt a faire vſe, Et ſēble clereme nul, Car il ne poit aū acē de Couenāt ſur le fait, car nul choſe eſt executozy icy, Car Andzew ad couenāt oue Edward q̄ il ꝛ touts perſonz ſeiſies del tre, dillonꝯ eſtoyeront ꝛ ſerront ſeiſi al vſes limit, Et ſir, ſi ilz neſtoiēt ſeiſies, default nē en Andzew mes en le ley, car il graunt q̄ il dillonꝯ, ſ. immediatemt ſerē ſeiſie, ꝛ nul poyt obiect ꝟz luy alcū default ſil ne eſtoit ſeiſi, Ne Edward Baynton ne poit aū acē de couenant ꝟs luy, Car nul acē de Couenant ſerē pozt ſinō ou il eſt couenant q̄ choſe ſra fait en le future tēps, Ou fuit fait en tēps pas. Cōe en le cas miſe in 21. H. 7. ou le couenant fuit q̄ le terē reūtera, remainera, ou diſcendera, Ou ſi home couenant de faire vn meaſ, Ou a doñ vn chiual, Ou a faire tiel aſſurance, ou choſe ſemblable q̄ apz poit eſte executé, ꝛ perfozme, Ou q̄ iay face tiel choſe, Mes icy neſt alē tiel mattē, Car il couenāt ꝛ grant pzeſentment de eſtoyer ſeiſi al vſe, ſur q̄l nul acē de couenāt giſt, Car ſi ieo couenant ꝛ grant oue voꝰ q̄ mon blanꝯ chiual de ceo en auant ſerē voſtē chiual, icy voꝰ naueres action de couenant ꝟs moy coñt q̄ ieo reteign le chiual, Car iay couenāt a faire riens en le future temps, Ne que riēs fuit fait en tēps pas. Mes le phzaſe amoūt al effect de veſter pzeſent ꝓperty en vous. Iſſint icy, quant il ad couenant dillonꝯ deſte ſeiſi al vſes limit, le phzaſe conteigne en effect pzeſēt fealang del ſeiſin al vſe, ꝛ ſi le ley ſoit q̄ vſez ſerront pzeſentmēt fait per ceo, adōꝯ il eſt ſeiſi al vſes, ꝛ ſi le ley neſt iſſint, ne voile le ſuffrer, adonques il neſt ſeiſi al vſes, ꝛ la neſt defect en luy, Et de ceo enſuiſt que le couenant ꝛ graunt ꝛ le fait ſerront void ꝛ de nul effect, Mes icy Andzew fiſt le fait, ꝛ le ſeale, ꝛ deliuer, ꝛ fuit accozdāt al entent de eux ambideux, Et Andzew ne poit vnques pleder nient ſon fait, ꝛ ſi eſt ſon fait, de faire ceo de nul value ſerra dure expoſition, ꝛ ne eſtoit oue le exiſtence de fait, Car fait neſt fait mes en reſpect de aſcun effect, car adire q̄ eſt fait ꝛ de nul effect eſt choſe contrary, Et ſi vſe ne ſerra fait, nul auter aduantage, ou commoditie, ne nul auter effect eſt deſte appzīſe de ceo. Et iſſint nous beyomus q̄ action de couenāt ne ſerra maintenable ſur le fait: ne nul auter commoditie ſerra ewe per ceo ſil ne fait vſe. Adonꝯ oyeromus le obiection fait en retargemt del vſe, ꝛ penſeromus ceo. Et ſir, le obiecē eſt q̄ vſe ne ſerē fait pur ceo q̄ il ad nul conſideration, Et quāt a ceo, quant dieu

Supra 30 H.

auoit

auoit primes create ciel & terre & toutz vifes creatures en le terr̃, il fist home soueraigne sur touts les creatures, & done le domination de eux touts al home, Et done al home tout le terre come Lescripture dit, Terram dedit filijs hominum. Et issint homes per le endowment del Dieu sont faits seigniors del terre & possessors de touts choses en le terre. Mes quant del terre, & del choses sur le terr̃, vn home alia, & quant auter, dieu ad lesse al homes per leyes per eux deste fait de prouider, & per tiels leyes en chescun Realme & pays il est prouide & deuide. Adonques quant Andrew Bayuton per les leyes de cest terr̃ auoyt le manor del Bremble en fee simple, per nostre ley, & per le ley de Dieu auxy il auoit le dominion de ceo, & le manor fuit subiect a luy, & sil ad dominion paramount le terre, & le terre est subiect a luy, adonqs il est subiect a sa volunt, Car son volunt prede de sa ment, q̃ est le principal part de luy, q̃ direct son corps & touts lez choses q̃ il ad: Et si son terre est subiect a son volũt, adonqs est son volunt sufficient consideration pur que le terre vaera sicome sa volunt est. Adõques icy, quant Andrew Baynton auoit le terre a son vse, & il fist indentur̃ enter luy & Edward Bainton, que de ceo en auant il serra seisi de ceo al auter vses, icy est sufficient consideration a ceo, cestassauoir, le volunt de luy que ad le chose, & greinder q̃ ceo il ny ad ascun consideration. Et sir, le Ley de cest terre ad deux voyes de faire contracts ou agreements pur terres ou chattels. Lun est, per parols, le q̃l est le pluis base. Lauter est, per escript, le q̃l est le pluis hault, Et pur ceo que parols sont parle, ou prode pluisors foits per home sans graund aduisemẽt, ou deliberation, le ley ad prouide q̃ contract per parols ne lyera sans consideration. Sicõe ieo promise a doner a vous xx. li. pur faire vostre sale de nouel, icy vo⁹ nauerez action vers moy pur les xx. li. come il est affirme en le dit caz in 17. E. 4. sup̃ fol. 305. b. car est nude pact, & Ex nudo pacto non oritur actio, Et le cause est pur ceo que le agreement est per parols, q̃ux passent de homes ligerm̃t, mes lou le agreement est fait per fait, la il y ad pluis stay, Car quant home pas chose per fait, primes il y ad determination del ment de ceo fait̃, & sur ceo, cause ceo deste escrie, & ceo est vn part de deliberation, & puis il mist a ceo son seale, & ceo est auter part del deliberation, & tierc̃m̃t il deliuer le escript cõe s̃ fait, & ceo est consummation de son resolutiõ: & p̃ le deliuery del fait de luy q̃ le fist, a luy a que il est fait, il don̄ son assent q̃ il dept voluntiers del chose conteigne en le fait a luy a q̃ il deliũ le fait, & ceo deliuery est come ceremony en ley, signifiant pleinm̃t s̃ bon volunt q̃ le chose en le fait passera de luy a lauter. Et issint il y ad en faits grand pensem̃t & deliberation en le fesans de eux: & pur ceo resceiue eux cõe lyen final al ptie, & adiudge eux de lyer le ptie sans penser q̃l cause ou consideratiõ il y auoit en le fesans de ceo, Et pur c̃ en le cas mise in 17. E. 4. mittom⁹ que

T. 17. E. 4 per Townsend.

que ieo per vn fait ꝓmiſe a doner a vous 20.li. pur faire voſtre ſale de nouel, icy vous aueres action de dette ſur ceſt fait, ꝛ le conſide-ration neſt examinable, car en le fait il y ad conſideration ſufficient ſ. le volunt de le party que fiſt le fait. Et iſſint lou vn Carpenter p parol ſans eſcript empziſt a faire a vn nouel meaſon, ꝛ pur le non ſeaſans de ceo le partie in 11. H. 4. pozt action de Couenant vers le Carpent, ne appiert q̄ il aueroit aſcū choſe pur le ſeaſans del mea-ſon, ꝛ eſt la adiudge q̄ le plaintife pzendza riens per ſon bziefMes il vſt eſtre per eſpecialtie, auk ſerra. Et iſſint eſt la tenus per Thriñ, cauſa qua ſupra. Iſſint in 45. E. 3. en Dette, le plaint̄ coūt que coue-nant ſoy pziſt enter le plaintife ꝛ le defendant, q̄ le pl̄ mariera le file le def, ꝛ q̄ le def. ſerra tenus a luy en 100. l. ꝛ dit q̄ il anoit marie ſa file, Et ceo count fuit challenge, pur ceo que ceo det eſt demand̄ ſur contract touchant matrimony que doit eſtre en Court chriſtien. Et non obſtant, pur ceo que il demaunde det ſur vn fait, pꝛ quel il fuit deuenus lay contract, il fuit chaſe de reſponder. Mes auter ſerr̄ ſil fuit ſans fait come eſt la miſe. Et 14. ꝛ auꝛy 17. E. 4. ſont, que ſi ſoit ſans fait que le actiō ne giſt, pur ceo q̄ le mariage q̄ eſt le conſidera-tion eſt choſe ſpiritual. Et ſount contrarie al opinion Thorpe en le dit caſe 22. libro Aſſ. ſupra fol. 305. Et iſſint ou eſt per fait, le cauſe ou conſideration neſt inquirable, ne eſt deſtre penſe, mes doit ſole-ment reſponder al fait, ꝛ ſil confeſſe que eſt ſon fait, il ſerra iye, Car cheſcū fait impoꝛt en luy vn conſideration, ſ. le volunt le ſeaſoꝛ del fait. Et pur ceo ne vnques ſerra dit nudum pactum ou le agreemēt eſt per fait. Et en action de dett ſur obligation le conſideration ſur que il fiſt le fait neſt deſtre inquiſe, car ſuffiſt adire que pleiſt a luy a faire le obligation. Et iſſint entāt q̄ icy en le pꝛincipal caſe eſt agree que le vſe poit eſtre fait p̄ le fait ſi conſideration vſt eſtre en le fait. Et icy il y ad cōſideration cōtein en le fait, ſ. le volunt del Indzew Bainton q̄ eſt ſufficient de luy meſm̄, ꝛ le vſe ſꝛa per ceo fait ꝛ leuy. Et ſi ne ſꝛoit, vncoꝛe ſerroit leuy per les auters conſiderations ſils ont eſté ſans fait, Et icy ils ſont per fait: en quel caſe les vſes à fortiori ſꝛont leuy, pur q̄ur cauſes ils pꝛiont Judgemēt que les pleiñ-tifes ſerront barꝛ, ꝛ diuers auters caſes fueront miſe, ꝛ choſes dit, de enkoꝛeer ceux reaſons. Et apꝛes ceux arguñts le court pꝛiſt de-liberation tanque al terme de S. Hillary. Et dillonques tanque al terme de Paſche. Et dillonques tanque a ceo term̄ de S. Trinity en lan 8. du raigne le Roigne q̄ oꝛe eſt, ꝛ lez defendāts a oꝛe pꝛiont Judgement. Et Corbet Iuſtice dit, que il ꝛ touts ſes compaigniōs auoient reſolue que iudgement ſerroit done q̄ lez pleintifes ſerront barꝛ̄, Car ſemble a eux q̄ les conſiderations de continuance del ſꝛe en le noſme ꝛ ſanke, ꝛ fraternal amour fueront ſufficient de faīt lez vſes limit. Mes il dit, pur ceo q̄ mon ſeignioꝛ chiefe Juſtice neſt oꝛe pꝛeſent, moues ceo arere quāt il eſt p̄ſent ꝛ vous auerōs Judgemēt.

Vide le cas accord in 11. H. 4. fo. 33. en Action ſur le caſe B. Act ſur le cas 40

Vide le cas accord̄ term̄ M. 45. E. 3. fo. 24. & abridg p Fit. tiē Det 131. B. Iu-riſdiction 11.

T. 14 E. 4. fo. 6. B. Det 160 & Juriſdic-tion 93. T. 17. E. 4. f. 4. B. Det 161. Veies auxi T. 15. E 4. 32. B. Contract 14. Det. 104. H. 19 E. 4. 10. & P. 20. E. 4. 3. plac' 17. En touts queux liūs riens fuit paile dun fait.

Termino Tri-nitatis 8. Eliz.

Et puis a auter iour Catlyne chiefe Iuſtice eſteant preſent, le Apprentice pria iudgement. Et Catlyne & le Court fueront agree, que iudgement ſerroit entre encounter les plaintifes, & commaunde Haywood le Prothonotarie de le entrer. Et le Apprentice dit, pleaſt vous mon Seigniour a monſtrer a nous pur noſtre erudition les cauſes de voſtre iudgement. Et Catlyne dit, il ſemble a nous que le affection le dit Andrew, pur le prouiſion as heires males q̃x il engendroit, & ſa affection que il auoit que le terre remanoit a le ſanke & noſme del Baintons, & le fraternal amour que il port a ſez freres, fueront cauſes aſſets ſufficient a faire les vſes en le terre. Et lou vouz diciſtes en voſtre argument, Naturę vis maxima, ieo die

Supra 307. Natura bis maxima, Et le pluis graund conſideration que poit eſtre de leuier vſe. Mes quant al auter conſideration moue, ſ. que ſerroit in conſideration del mariage ewe enter Edwarde Baynton, le recorde ne proue ceo, ne eſt iſſint auerre, ne ſerra iſſint entende, & ieo ne regarde ceo. Mes les auters cauſes & conſiderations ſount deffect & les que moue nous. Per que le Iudgement fuit don̄ come enſuiſt, ſ. Ad quem diem coram Domina Regina apud Weſtm̄, veñ tā p̄dicti Henricus Sharington & Gabriel Pleydal, quàm p̄d̄ Thomas Strotton, Walterus Gale, Edwardus Wetherhed, Richard̄ Aldredge, Robert' Prater, Henric' Maſye, & Iohēs Gildon, per Attorñ ſuos prę̄d̄: Sup quo viſis & p Cur̄ dn̄æ Reginę hic pleni' intellect', tam placito p̄d̄, quàm omnibus alijs & ſingulis p̄miſſis, maturaq; deliberatione inde habit̄, p eo q̄d̄ videtur Cur̄ dn̄æ Reginæ hic, q̄d̄ placitum p̄d̄ modo & forma p̄d̄ ſuper' placitat̄, bonum & ſufficiens in lege exiſtit ad p̄cludēd̄ p̄d̄ Henr̄ Sharington & Gabriel Pleydal ab actione ſua p̄d̄ verſus p̄d̄ Thomam Strotton, Walterū Gale, Edward̄ Wetherhed, Richardū Aldredge, Robertū Prater, Henricum Maſye, & Iohannē Gildon in forma p̄d̄, habend', manutenend', & proſequend': Ideo conſideratū eſt, q̄d̄ p̄d̄ Henricus Sharington & Gabriel, nihil capiant per billā ſuam p̄d̄, ſed pro falſo clamore ſuo inde ſint in mia. Et p̄dict' Thomas, Walterus, Edwardus Wetherhed, Richardus, Robert̄, Henricus Maſye, & Iohannes Gildon eant inde ſine die.

Iuditium.

Et nota que Nudum pactum per le Ciuill ley eſt deſine come enſuiſt. Nudū pactum eſt vbi nulla ſubeſt cauſa p̄ter conuentionē: Sed vbi ſubeſt cauſa, fit obligatio & parit actionem. Item Nuda pactio eſt tenuꝫ, & deſtituta, tàm nomine ꝓprio, quàm mutatione rerū & factorum manēs in ſimplici paciſcentium colloquio.

¶ Le

Court da Leſchequer en le terme procheine puis le argumenty, s. in le terme de ſaint Hillarie en lan dize du raigne le Roigne Elizabeth per laſſent de touts les Iuſtices del Engleterr' en vn caſe que fuit dependant en le dit court enter le Roigne & le Counte de Northumberland ſur vn enformation exhibite per le attorney le roigne vers le dit Counte touchãt vn Mine de Quier conteignant en ſoy Ore ou Argent, en Anglois appel a Mine of Copper conteigning Golde or Silver, claime per le Roigne en le terre le diſt Counte. Quel caſe fuit argue en leſchequer Chamb' deuãt touts les Iuſtices de Engleterr' & les barons del Eſchequer en le terme de ſaint Michael darreine paſſe, Et le Recorde de ceo appiert enter les Recordes del Eſchequer en le office del Remembrancer en le terme de S. Mich. fineant le huit an de Raigne le dit Roigne. Rot. C Cxxxix.

MEmorandum quod Gilbertus Gerard, armiger Attornat̃ dominæ Reginæ nunc generalis, qui pro eadem domina Regina ſequitur, præſens hic in Curia 28. die Nouembris hoc termino in propria perſona ſua pro eadem domina Regina dedit Cur̃ hic intelligi & informari, quòd cum domina Regina nunc, ratione prærogatiuæ ſuæ regiæ, intitulata exiſtat habere & gaudere, ac habere & gaudere debeat, ad vſum ſuum proprium, omnes & ſingulas mineras, & les owres Auri & Argenti, & quorumcunque aliorum metallorum aurum vel argentum in ſe cõtineñ cum omnibus eas tangentibus, quę poſſunt aut valeant inueniri in aliquibus terr̃, tenemenr̃ ſiue hæreditamentis infra hoc regnum Angl', aut alia dominia ſua, tam in proprijs terris & ſolo eiuſdem dominæ Reginæ, quàm in terris & ſolo alicuius ſubditorum ſuorum: Cumque etiam dicta domina Regina nunc primo die Martij Anno regni ſui octauo, fuerit & adhuc ſit ſeiſit̃ in dominico ſuo vt de feodo in iure Coronæ ſuæ Angliæ, de & in certis terr̃ waſt' ſiue montanis voc̃ Newlandes in Com̃ Cumbr̃, in quibus quędam venæ ſiue miner̃ plumbagines ſiue metall̃ cupri, aurũ vel argẽtum in ſe contineñ Anglicè dict̃ **Mines & owres of Copper containing in themſelues Golde or Siluer** exiſtunt, quę dictæ dominę Reginæ ſpectant & pertinent, prout in quamplurimis recordis, Rotulis & memorand̃ huius Scaccarij plenius de Recordo appar̃, Cumque etiam dicta domina Regina prædicto primo die Martij Anno prædicto apud palatium ſuum Weſtmonaſt' in Com̃ Midd̃ mandauerit & aſſignauerit quoſdam Thomam Thurlande Clericum & Danielem Houghſetter ad certas terras pro huiuſmodi plumbagine & metallo vocat̃ owre Cupri, aurum vel argentum in ſe continentes infra dictas terras vaſt' ſiue montanas vocat̃ Newlandes vel in aliquibus terris ſiue tenementis in dicto Comitatu Cumberland̃ exiſtentes ad vſum ipſius Dominæ Reginæ ſcrutari, ſodi, & fieri cauſand̃, & procurand̃, ac ad huiuſmodi ſcrutinium & ſoditionem pro certo tempore adhuc durant̃ cum omni diligentia ibidem continuand̃, necnon ad huiuſmodi

plumbaginem & metallum ibm̃ de tempore in tempus inueniend', & fodend', abinde aſportari & cariari, ac ad commodum dictæ Dominę Reginæ liquefieri, finari, aut aliter conuerti, procurand'. Prætextu cuius, prędicti Thomas Thurlande Clericus & Daniell Houghſetter quantitat' ſexcent' mill' librat' ponderis plumbagiñ & metalli Cupri aurum vel argentum in ſe continen' vocat' Copper owre infra dictas terras vaſt' ſiue montanas vocat' Newlands fodi, & ibidem ſuper terram abinde aſportari parat' poni cauſauerunt, ſcrutiñ & foditionem ill' ibidem continuar' conantes, & intendentes, prout eis per præfatam dominam Reginam mandatum fuit, quouſque Thomas Comes Northumberland' viij. die Octobris vltimo præterit' ac diuerſis alijs diebus & vicibus poſtea in & ſuper poſſeſſionem dictæ Dominæ Reginæ prædict' terr', vaſt' ſiue montañ vocat' Newlandes intrauit, intruſit, & ingreſſum fecit, ac prędat' Thomam Thurlande Clericum & Danielem Houghſetter & alios operat' miner' & plumbagiñ prædict' tam in & pro ſcrutinio & foditione prędict' terr' & miner' pro plumbagine & metallo prædicto, infra prædictas terras vaſt' vocat' Newlandes fiend' & continuand', quam in & pro abcariatione & aſportatione prædict' ſexcent' mille librat' ponderis plumbagiñ & metalli Cupri prædict' ibidem in forma prædicta foſſat' & ſuper terr' poſit' impediuit, & perturbauit, & ipſos adhuc impedire & perturbare non deſiſtit ad dampnum dictę Dominæ Reginæ mille librat', vnde prædictus Attornatus Dominę Reginæ pro eadem Domina Regina petit aduiſament' Curiæ in præmiſſis. Et modo ſcilicet venit prædictus Thomas Comes Northumberland' per Thomam Fanſhawe Attornatum ſuum & petit auditum informationis prædictæ & ei legitur Qua lecta, audita & per ipſum intellecta, queritur ſe colore præmiſſorum in prædicta informatione ſpec' grauiter vexat' fore & inquietat', & hoc minus iuſte, quia Proteſtando quod Informatio prędicta, ac materia in ea content' minus ſufficient' in lege exiſtunt, ad quas ipſe neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere, Proteſtando etiam quod Domina Regina nunc non debet habere ſiue gaudere, ratione prærogatiuæ ſuæ Regiæ omnes & ſingulas Mineras & les owres Auri & Argenti & quorumcunqne aliorum metallorum Aurum vel Argentum in ſe continen' cum omnibus eas tangent' in terra ſiue ſolo alicuius ſubditorum ſuorum, pro placito, quoad intrationem & ingreſſum in prędictis terris, vaſt' ſiue montañ vocat' Newlandes, ac quoad impeditionem & perturbationem tam in & pro ſcrutinio & foditione quingent' mill' librat' ponderis metalli Cupri vocat' Copper owre prædict' ſexcent' mill' librat' ponderis metalli Cupri vocat' Copper owre parcell' fiend' & continuand', quàm in & pro abcaratione & aſportatione earundem quingent' mill' librat' ponderis metalli Cupri vocat' Copper owre, Idem Comes dicit quod eædem quingent' mille librat' ponderis metalli Cupri vocat' Copper owre fuerunt foſſat' in vna vena ſiue minera de prædictis venis ſiue mineris pro plumbagine & metallo infra

Reſponſum.

ſita prædict' terr', vaſt' & montañ vocat' Newlandes in prædicta informatione ſpecificat'. Ac quod prædict' terr' vaſt' & montañ vocat' Newlandes in quibus prędict' venæ ſiue Minerę plumbaginis ſiue metall' Cupri exiſtunt, ſunt, & a tempore cuius contrarij memoria hominum non exiſtit fuerunt parcell' decem mille acrarum cuiuſdam magni vaſti terr' vocat' Derwentfelles in dicto Comitatu Cumberland'. Dicit vlterius idem Comes Northumberland' quod Dominus Philippus & Domina Maria nuper R̃ex & Regina Anglię diu ante impeditionem & perturbationem prędict' fuerunt ſeiſit' de & in prædict' decem mille acris prædict' magni vaſt' terr' vocat' Derwentfelles vnde &c. in dominico ſuo vt de feodo vt in iure Coronę dictæ nuper Reginæ Anglię. Idemque nuper Rex & Regina ſic inde ſeiſiti exiſtentes per literas ſuas patentes ſub magno ſigillo ſuo Angliæ gerentes datum apud Richmond in Comitatu Surrey, ſexto decimo die Auguſti Annis Regnorum ſuorum quarto & quinto Cur' hic prolat' dederunt, & de gratia ſua ſpeciali ac ex certa ſcientia & mero motu ſuis pro ſe, hęredibus & ſucceſſoribus ipſius nuper Reginæ conceſſerunt præfat' Thomę Comiti Northumberland' prædict' decem mille acras prędict' magni vaſti terr' vocat' Derwentfelles vnde &c. inter alia per nomen totius illius honoris eorundem nuper Regis & Reginæ de Cokermouthe, & Caſtri ſui de Cokermouthe & Egremond, ac dominij & mancrij ſui de Cokermouthe, ac Parci ſui de Cokermouthe, ac foreſtę ſuę de Cokermouthe, ac omnium aliorum dominiorum, manerio-rum, terrarum, tenementorum, & villat' ſuorum de quinque villat' Aſpatre, Newlandrawe, Allardale, Sarmorthy, Lorton, Coldale, Rogerſet, Molkarkin, Braythaite, Buttermyre, Darwentfelles, Wygdon, Kirkland, Raſſawen alias Roſſingtod, Aykehedde, Woodſide alias Woodſende, Dundrawe, Wauerton, & Weſtwarde, Egremond, Wilton, Drege, Carleton, Aſhedale, Waſhedale, Netherwaſhedale, Egremond, Bondage, Dredge, Rauenglaſhe, Keneſide, Dene, Whynefielde, Birkeley, Broughton parua, Broughton magna, & Calbecke vnderfielde, ac foreſtarum ſuarum de Darwentfelles, Weſtwarde, Aſhedale, & Waſhedale, cum eorum iuribus, membr' & pertineñ vniuerſis in Comitatu ſuo Cumberland' nuper parcell' terr', poſſeſſioñ & hæreditament' Henric' nuper Comitis Northumberland'. Habendum, tenendum, & gaudendum omnia & ſingula prędictą cum eorum pertinentijs vniuerſis præfat' Thomæ Comit' Northumberland', & hæred' maſculis de corpore ſuo legitimè procreat' & procreand': Et pro defectu talis exitus remanere Henrico Percy armigero, fratri prædicti Comites & hæredibus maſculis de corpore prædicti Henrici legitimè procreat' & procreandis. Et vlterius prædict' nuper Rex & Regina de ampliori gratia ſua ſpeciali voluer', ac ex certa ſcientia & mero motu ſuis, per prędictas literas ſuas patentes, pro ſe ac hæredibus et ſucceſſoribus præfat' Reginæ conceſſerunt, quod præfatus Thomas Comes Northumberl', ac hæred' maſcul' de corpore ſuo legitimè procreat' et procreand', et pro defectu talis exitus p̃fat'

Henri-

Henricus Percy ac hæredes maſcul de corpore ipſius Henrici legitimè procreati & procreandi, haberent, tenerent & gauderent, ac habere, tenere & gaudere valerent & potuiſſent omnia & ſingula prædicta honores, caſtra, dominia, parcos, Burgos, meſſuagia, terras, prata, paſcua, paſturas, redditus, reuerſiones, & ſeruicia, ac cætera omnia & ſingula præmiſſa ſuperius expreſſa & ſpecificat, ac eis per eaſdem literas patentes præconceſſ. cum eorum pertinentibus ſecundum tenorem & effectum prædict' literarum ſuarum patentium, non obſtante aliqua omiſſione & non recitatione aut mala & perpera recitatione in eiſdem literis patentibus de aliquibus conceſſ. dimiſſionibus & ad firmam traditionibus alicuius parcellæ præmiſſorum per eoſdem nuper Regem & Reginam aut per patrem & fratrem ipſius nuper Reginæ, ſeu eorum aliquem vel aliquos, vel præfat nuper Comit Northumberland', aliquibus perſonis ante tunc fact' & conceſſ. aliquo ſtatuto, actu, ordinatione, prouiſ. in contrarium inde habit, fact', ędit, ſeu prouiſo in aliquo non obſtante, Eo quod expreſſa mentio de valore annuo, ac certitudine præmiſſorum, ſeu eorum alicuius, ac de alijs donis ſiue conceſſionibus per præfatos nuper Regem & Reginam Philippum & Mariam ſeu per aliquem progenitorum præfat' nuper Reginæ præfat Thomæ Comiti Northumberland' ante ea tempora factis, in eiſdem literis patentibus minimè facta exiſtit, aut aliquo ſtatuto, actu, ordinatione, prouiſione ſiue reſtrictione inde in contrarium ante tunc habitis, factis, æditis, ordinatis, prouiſis, aut aliqua alia re, cauſa vel materia quacunque in aliquo non obſtante: prout per prædictas literas patentes inter alia plenius apparet: Prætextu quorum, idem Thomas Comes Northumberland' in p̄dict' decem mille acr̄ prędict' magni vaſt' terr̄ vocat Darwentfell' vnde &c. vltimo die Auguſti dict' annis quarto & quinto dict' nuper Regis & Reginę Philippi & Marię intrauit, & fuit inde ſeiſit in dominico ſuo vt de feodo talliat, videlicet ſibi & hęredibus maſculis de corpore ſuo legitimè procreat', remanere inde pręfat Henrico Percy in forma prędict' p formam donationis prædict'. Idemque Comes ſic inde ſeiſitus exiſtens prædict' octauo die Octobris in informatione prędict' ſpecificat præfat Thomam Thurland & Danielem Houghſetter & alios operar̄ miner̄ p̄dict' tam in & pro ſcrutinio & foditione prędict' quingent̄ mill' libr̄ ponderis metalli Cupri vocat Copper owre prædict', ſexcent̄ mill' libr̄ ponderis metalli Cupri vocat copper owre parcell', in prędict' vna vena ſiue miner̄ pro plumbagin̄ & metallo prædict' infra p̄dict' terr̄, vaſt', ſiue montan̄ vocatis Newlands fiend', & continuad', quam in & pro abcariatione & aſportatione eorundem quingent̄ mill' libra ponderis metalli Cupri vocat Copper owre, ibidem in forma prędicta foſſar̄, & ſuper terram poſit, impediuit, & perturbauit, prout ei bene licuit, & licet. Cum hoc quod prædictus Thomas Comes Northumberland' verificare velit quod prædict' decem mill' acr̄ prædict' magni vaſt' terr̄ vocat Derwentfels vnde &c. ac p̄dict' miner̄ in pręd terr̄, vaſt', ſiue montan̄ vocat Newlands

landes fuerunt parcell' terrę, poſſeſſionum & hæreditamentorum præfat' Henrici nuper Comitis Northumberland'. Ac cum hoc, quòd prædict' Comes verificare vult, quòd prædicta vna vena ſiue miner' plumbaginis ſiue mettalli Cupri, fuit primo aperta citra prædict' ſextumdecimum diem Auguſti, Annis regnorum prædict' nuper Regis & Reginæ quarto & quinto ſupradicto, ſcilicet primo die Aprilis, anno regni dictæ dominæ Reginæ nunc 7. Abſque hoc, quòd prædicta domina Regina nunc præd' primo die Martij in pręd' informatione ſpec' fuit, aut eſt ſeiſit' de, aut in p̄dicta terra vaſt' ſiue montañ vocat' Newlandes in informatione p̄d' ſpec', aut de aliqua inde parcell' modo & forma, prout per informationem prędict' ſuperius ſupponit'. Et abſque hoc quod ipſe prefat' Thomas Comes Northumbeland', in, aut ſuper poſſeſſionem dictæ dominæ Reginæ prædict' terr' vaſt' ſiue montañ in præd' informatione ſpec', aut alicuius inde parcell' intruſit modo & forma, prout per informationem prædict' ſuperi' ſupponit'. Quæ omnia & ſingula idem Thomas Comes Northumberlād' paratus eſt verificare, prout Cur' &c. Vnde petit iudicium, ac quod ipſe quoad pręmiſſa ab hac curia dimittatur. Et quoad impeditionem & perturbationem, tàm in & pro ſcrutinio & foditione cent' Mill' libr' ponderis metalli Cupri vocat' copper owre reſid' prędict' ſexcen' mill' librar' p̄deris metalli Cupri vocat' owre fiend' & continuand', quam in & pro abcariac' & aſportatione earundem centum mill' librar' ponderis metalli Cupri vocat' copper owre, Idem Comes dicit, quòd eadem centum millia librar' ponderis metalli Cupri vocat' copper owre reſidua fuerunt foſſa in reſiduo prædict' venarum ſiue miner' pro plumbagine & metallo infra prędict' terras vaſt' & montañ vocat' Newlandes, in prædicta informatione ſpec'. Ac quod dominus Philippus & domina Maria nuper Rex & Regina Angliæ, diu ante impeditionem & perturbationem prædict' fuerunt ſeiſit', de & in prædictis venis ſiue mineris reſid' in quibus eadem centum millia librat' ponderis metalli cupri vocat' copper owre reſid' fuerunt foſſa in dominico ſuo vt de feodo, vt in iure Coronæ dictæ dominæ Reginæ Anglię. Quę quidem venæ ſiue miner' reſid' fuerunt apertę dicto ſextodecimo die Auguſti, Annis regnorum dict' nuper Regis & Reginæ quarto & quinto ſupradictis, ac diu antea. Ijdemquè nuper Rex & Regina ſic inde ſeiſiti exiſtent', per literas ſuas patentes ſub magno Sigillo ſuo Angliæ, geren' datum apud Richemonde in Comitatu Surrey, eodē ſexto decimo die Auguſti, annis Regnorum ſuorum quarto & quinto Curiæ hic prolat', dederunt & de gratia ſua ſpeciali, ac ex certa ſcientia & mero motu ſuis, pro ſe, hæredibus & ſucceſſoribus ipſius nuper Reginæ conceſſerunt præfato Thomæ Comiti Northumberland', prædictas venas ſiue mineras reſiduas in quibus &c. inter alia, per nomen totius illius honoris eorundem nuper Regis & Reginæ de Cokermouth & Caſtri ſui de Cokermouth & Egremonde, ac dominij & manerij ſui de Cokermouthe, ac foreſtæ ſuæ de Cokermouthe, ac omnium aliorum dominiorum, maneriorum, terrarum, tenementorum & villat' ſuarum

ſuarum de quinque villaꝝ Aſpatre, Newlandrawe, Allardle, Satmorth, Lorton, Coldale, Rogerſet, Molkerkin, Braythaite, Buttermyre, Darwentfelles, Wygdon, Kyrkland, Roſſawen alias Roſſingtod, Aykhedd, Woodſide alias Woodſende, Dundrawe, Wauerton, & Weſtwarde, Egremond, Wilton, Dredge, Carleton, Aſhedale, Waſhedale, Netherwaſhedale, Egremonde, Bondage, Dredge, Rauenglaſhe, Keneſide, Dene, Whynefielde, Birkeley, Broughton parua, Broughton magna, & Calbecke vnderfielde, ac foreſtarum ſuarum de Darwentfellis, Weſtwarde, Aſhdale, & Waſhdale cum eorum iuribus, membris & pertineñ vniuerſis in Comitatu ſuo Cumbr̃, nuper parcell' terr̃, poſſeſſionaꝝ & hæreditamenꝫ Henric' nuper Comitis Northumberl', ac per nomen omnium & ſingulorum meſuag', molendinorum, terrarum, tenementorum, praꝝ, paſc', paſtuꝝ, communiaꝝ, vaſt', iampñ, bruer̃, moꝝ, mariſcorum, boſcorum, ſubboſc', aquaꝝ, piſcaꝝ, piſc', reddit', reuerſioñ & ſeruic', ac aduocac' & iuꝝ patronatuum eccleſiarum quarumcunque, necnon Cuꝝ, leꝫ, viſ. franc' pleg', turñ, cuꝝ hundred', catall' waiuiaꝝ, extrahuꝝ, liberarum warreñ, parcorum, chacearum, nundinarum, mercaꝝ, tolneꝫ, cuſtom̃, theoloñ, annuitaꝝ, annuaꝝ redd', firmarum, feod' firm̃, feod' milit̃, ward', maritag', eſcheaꝝ, releuiarum, harietarum, hæreditamentorum, finium, amerciamenꝫ, wrecc' maris, Mineꝝ, querreꝫ, ac omnium aliorum iurium, priuilegiorũ, profic', commoditaꝫ, emolument', & hereditamentorum ſuorum quorumcunque, ſituaꝫ, iacenꝫ & exiſtenꝫ, ac prouenieñ, creſceñ, ſiue renouañ in villis, campis, parochijs, ſeu hamletꝫ de Cokermouth, quinque villaꝝ Aſpatre, Newlandraw, Allardale, Satmouth, Lorton, Coldale, Rogerſet, Brakinthawit, Molkerkin, Braythaite, Buttermire, Darwentfeiles, Wygdon, Kirkland, Roſſawen, Aikehed, Woodſide, Dundrawe, Wauerton, Weſtwarde, Egremond, Wilton, Dredge, Carleton, Aſhedale, Walſhdale, Eyue, & Darwent, Netherwaſhdale, Egremond, Bondage, Egremont, Balliuate, Dredge, Rauenglaſſe, Kenſide, Calbecke, Vpton, Vldale, Bromeholme, Deane, Swinefielde, Birkeley, Broughton parua, Broughton magna, & Calbecke vnderfielde, dictis Honor̃, Caſtr̃, dominijs, manerijs, Baroñ, burgis, parcis, & foreſtis, ſeu eorum alicui vel aliquibus quoquo modo ſpectañ, vel pertinenꝫ, aut vt membr̃, parꝫ vel parcell' eorundem honorum, caſtrorum, dominiorum, maneriorum, baroniarum, burgorum, parcorum, foreſtarum, ſeu eorum aliquorum, vel alicuius ante tunc habit̃, cognit̃, accept̃, vſitaꝫ ſeu reputaꝫ exiſtenꝫ. Et quæ quondam fuerunt parcell' terr̃ poſſeſſioñ & hæreditamentoꝝ dicti Henrici nuper Comitis Northumberl'. Habendum, tenendum, & gaudendum, omnia & ſingula præmiſſa cum eorum pertinentijs vniuerſis præfato Thomæ Comiti Northumberland', ac hæredibus maſculis de corpore ſuo ligitimè procreatis & procreandis. Et pro defectu talis exitus remanere Henrico Percye Armigero, fratri prædicti Comitis & hæredibus maſculis de corpore dicti Henrici legitimè procreatis & procreandis. Et vlterius prædicti nuper Rex & Regina de

ampliori

ampliori gratia ſua ſpeciali voluerunt, et ex certa ſcientia & mero motu ſuis per predict' Literas ſuas patentes pro ſe et hered' et ſucceſſor' præfatæ Reginæ conceſſerunt, quòd predictus Thomas Comes Northumbr' ac heredes maſculi de corpore ſuo legitime procreat' et procreand', ac pro defectu talis exitus, præfat' Henricus Percy ac hæred' maſculi de corpore ipſius Henrici legitime procreat' et procreand' haberent, tenerent et gauderent, ac habere, tenere et gaudere valerent et potuiſſent, omnia et ſingula predict' honor', Caſtra, dominia, parcos, offic', Burg', meſuag', terras, tenement', prat', paſc', reddit', reuerſion' et ſeruic', ac cætera omnia et ſingula præmiſſa, ſuperius expreſſa et ſpec', ac eis per eaſdem literas paten' præconceſſ. cum eorum pertinent' vniuerſis ſecundum tenorem et effectum predict' literarum paten' non obſtan' aliqua omiſſione et non recitatione aut mala et perpera recitac' in eiſdem literis paten' de aliquibus conceſſionibus, dimiſſionibus et ad firmam traditionibus alicuius parcellæ præmiſſorum per eoſdem nuper Regem et Reginam aut per patrem et fratrem ipſius nuper Reginæ, ſeu eorum aliquem vel aliquos, vel per præfatum nuper Comitem Northumb' aliquibus perſonis ante tunc fact' et conceſſ. aliquo Statuto, actu, ordinatione, prouiſione in contrarium inde habit', fact', edit' ſeu prouiſ. in aliquo non obſtant'. Eo quòd expreſſa mentio de vero val' annuo aut certitudine præmiſſorum ſiue eorum alicuius aut de alijs donis ſiue conceſſionibus per præfat' nuper Regem et Reginam Philippum et Mariam ſeu per aliquem progenitorum præfat' Reginæ præfat' Thomæ Comit' Northumbr' ante ea tempora fact' in eiſdem Literis Paten' minime fact' exiſtit, aut aliquo Statut', actu, ordinatione, prouiſ. ſiue reſtrictione inde in contrarium ante tunc habit', fact', ædit', ordinat', prouiſ. aut aliqua re, cauſa vel materia quacunque in aliquo non obſtant': prout per predictas literas Patentes inter alia plenius apparet, prætextu quorum predictus Comes fuit de predict' venis ſiue mineris reſid' ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo talliat', videlicet, ſibi et hæredibus maſculis de corpore ſuo legitime procreat', remanere inde præfat' Henrico Percy in forma predict' per formam donationis predictæ. Et predictus Comes ſic inde ſeiſit' exiſten predicto octauo die Octobris in informatione predicta ſpec', præfatos Thomam Thurland et Daniel' Hougſetter et alios operatores Myner' predict' tam in et pro Scrutinio et foditione predict. centum mill' librat' ponderis metalli Cupri vocat' Copper owre predict. ſexcentas mill' libratas ponderis metalli Cupri vocat' Copper owre reſid', in predict' venis ſiue Miner' reſid' pro plumbagine et metallo predict' in predict' terr', vaſt', ſiue montan', vocat' Newland fiend' et continuand', quam in et pro abcariatione et aſportatione predict. centum mill' librat' ponderis metalli vocat' Copper owre predict. ſexcent' mill' librat' metalli Cupri vocat' Copper owre reſid' ibidem in forma predicta foſſat' & ſuper terr' poſit', impediuit, et perturbauit: prout ei bene licuit et licet. Cum hoc quod predict' Thomas Comes Northumberl' verificare velit quod

predict' venæ ſiue mineꝝ reſid' in quibus &c. fuer' parcell' poſſeſſionum et hæredit' præfat' Henrici nuper comit' Northumbr', quę omnia et ſingula idem Thomas Comes Northumbr' paratus eſt verificare prout cur' &c. vnde pet' iudicium, ac quòd ipſe quoad præmiſſa ab hac cur' dimittatur. **Et ſur ceux plees le Attorney le Roigne demurre en Ley.**

Recital del caſe.

ET le caz fuit recite en tiel maner. Le attorney le roigne ad informe le court que lou le roign̄ p̄ reaſ̄ de ſa p̄rerogatiue roial eſt entitle daū ꝛ enioyer, ꝛ doit auer ꝛ enioyer a ſa p̄opre vſe, touts ꝛ ſinguler mynes ꝛ owres de oze ꝛ argent, ꝛ de touts auters metals conteignant oze ou argent, ꝛ touts choſes eux concernant que poient eſte troue en aſcuns terres, tenemēts ou hereditamēts deins le realme de Engleterre, ſibien en le p̄opre tre ꝛ ſoil' de meſme le roygne, come en le terre ꝛ ſoile de aſcun de ſes ſubiects, ꝛ lou noſtr̄ ſuiſdit roign̄ le p̄iuñ iour del March en le huit an de ſa raign̄ fuit, ꝛ vncore eſt ſeiſi en ſa demeſne come de fee en le dr̄t de ſa coron̄ de ꝛ en certeine waſt en mounteigne terre appelle Newlands en le Countie de Cumberland, en queux certeine beynes, ou mynes ꝛ owre ou mettal de quiure conteignant en ſoy oze ou argent en Inglois appel mines ꝛ owres of copper containing in thēſelues gold oz ſiluer, ſont, queux al dit noſtre ſeigniozeſſe apperteigne ſicome en pluſoz̄s recoz̄ds, rolles, ꝛ remembz̄ances del dit court del eſchequer appiert pleinm̄t. Et lou auxy le dit noſtr̄ ſeigniozeſſe le roign le p̄imer iour del March le dit an al weſtm̄ auoyt maund ꝛ aſſigne Thomas Thurlād ꝛ Daniel Hougſetter a cauſer ꝛ p̄ocurer certeine tres ꝛ mynes pur tiel mettall appel owre de quiure cōteignant en ſoy oze ou argent deins le dit waſt ou mounteigne tre appell Newland al vſe le dit roigne deſtre ſerch, fowe, ou fayt, ꝛ a continuer la durant certeine temps a bener pur tiel ſerch ꝛ fower, ꝛ a p̄ocurer tiel mettall la de temps en temps troue ꝛ fowe deſte aſpoꝛte, ꝛ al vſe le Roigne de eſte foundre, ceſtaſſauoir, melt, fine ou auterment deſte conuert, peront les dits Thomas Thurland ꝛ Daniel cauſeroyent le quantitie de ſize cent mille liuers poys de owre de quiure conteignant en ſoy meſme oze ou argent deſte fowe en le dit terre appelle Newland, ꝛ deſte la miſe redie p̄iſt deſte illonques aſpoꝛte, entendaunt de continuer meſme le ſerch ꝛ fower ſicome a eux per noſtre ſeigniozeſſe le Roigne fuit commandiez Thomas Counte de Northumberlād le huit iour de Octob. darreine pas, ꝛ diuers auters temps puis, en le dit terre appell Newlands auoit enter ꝛ intrude, ꝛ auoit interrupt, ꝛ diſturbe les dits Thom̄ Thurland ꝛ Daniel ꝛ auters laboz̄s en les dits mynes ſibien a ſercher ꝛ fower come a carier les dits ſize cent mille liuers poiz del dit owre de quiure fowe ꝛ miſe ſur le dit terre come auant eſt dit, al damage noſtre ſeigniozeſſe le Roigne de mille lyuers.

Encounter

Encounter quel le Counte protestant que le roigne ne doit auer ou enioyer p reason de sa prerogatiue toutz ꝛ singuler mynes ꝛ owrez del oze ꝛ argent, ꝛ de touts auters metals conteignants en eux oze ou argēt, oue touts choses eux concernant en le terre ou soile de alē de ses subiects, pur plee quant al entre en les dits terres appelle Newlands, ꝛ quant al interruption ꝛ disturbance de ꝛ en le serche ꝛ fower sink cent mille liuers poys de owre de quiure ycel des ditz size cent mille liuers, ꝛ de ꝛ en le cariage de meſm ceux sink cent liuers poys del copper owre, il dit que meſme ceux sinke cent mille poys de copper owres fuerount fowe en vn veyne ou myne des dits veines ou mines pur owre deins le dit wast ou mountaine ꝛe appelle Newland. Et quo meſme les terres en queux sont les veines ou mines, sont, ꝛ a temps dont memory ne rourt fuerount parcel de dize mille acres dun graund wast appel Derwent felles en le dit County de Cumberland, ꝛ ouster il dit que le iades Roy ꝛ Roigne Philip ꝛ Mary fuerount seisies de les dits dize mille acres appelle Derwent felles dont ꝛc. en lour demeſne come de fre en le droit del corone de Engleterre, ꝛ illint seisies per lour letters patentes portant date a Richmond le xb. iour de August en lans de lour raigne quart ꝛ quint monstre al court, de lour special grace, certeine sciēce ꝛ mere motion granterount al dit Counte de Northumberland les dits dize mille acres appell Derwent felles dont ꝛc. enter auters per noſm de tout ceo lour honor de Cokermouth ꝛ lour Castell de Cokermouth ꝛ Egerland ꝛc. ꝛ touts lour manors, terres, tenemēts ꝛ villages de sinke villages Alpatre Newland ꝛaw ꝛc. Derwent felles ꝛc. oue lour appurtenances en le Counte de Cumberland iades parcel del possessions ꝛ hereditament ꝛ del Henry iades cōte de Northumberland, Auer ꝛ tener meſme ceux al dit Thomas Counte de North. ꝛ a ses heires males de sa corps loyalm̄t engendres, le reſn a Henry Percy sa frere, ꝛ as heires males de sa corps engendres. Perocōt le dit Thomas Counte de Northumberland le darrein iour del August en les dits quart ꝛ sinke ans del raigne des dits roy ꝛ roigne, en les dits dize mille acres appell Derwent felles dont ꝛc. enter, ꝛ ent fuit seisi en taile per forſm del dit auantdit. Et illint esteant seisi le dit huict iour de October en le informac̄ specifie il disturbe ꝛ interrupt le dit Thoſm Thurland ꝛ Daniel Sougletter ꝛ auters laborers en les dits mynes sibien en ꝛ pur le serche ꝛ fower les dits sinke mille liuers pois de quiure owre parcel des dits size mille liuers pois en le dit vn vain ou mine deins le dit terre appel Newlands deste fait ꝛ continue come en ꝛ pur le cariage ꝛ asporter de meſme ceux sinke mille liuers poys de quiure owre la in forſm auaunt dit fowe ꝛ mise sur le terre come bien a luy list. Oue ceo que le dit Thomas Counte de Northumberl̄ voit auerrer que les dits dize mill̄ acres appelle Derwōt felles dont ꝛc.

Et le dit mine en le dit tre appelle Newland fueront parcel del terres, poſſeſſions & hereditaūts del dit Henry iadez Counte de Northumberland. Et oue reo que le dit Counte voet auerrer que le dit vn veine ou mine del owre ou mettal del quiūt fuit pmes apert pur le dit xvj. iour del Auguſt les dits quart & ſinke ans del raygne les dits iades roy & roign, ceſtaſſauoir, le primer iour del April lan ſept du raigne le roigne que ore eſt. Et traūs le ſeiſin le Roigne le dit primer iour del March, & le intruſion &c. queux choſes il eſt priſt de auerrer, & dōe indgmt, & prie deſte diſmiſſe. Et quant al interruption & diſturbance fūn en & pur le ſerch & ſower de cent mill liuers pois del quiūt owre, reſidue del dits ſize mill liuers poys del quiure owre deſte fait & continue, come en & pur le cariage & aſporter de meſn ceux cent mille liuers pois de quiure owre, n le Counte dit, q meſme ceux mille liuers pois del quiure owre reſidue fueront ſowe en le reſidue del dits veins ou mines de owre & mettal deins le dit terre appell Newlands. Et que les dits roy & roigne fueront ſeiſies de & en les dits veines ou mines reſidue, en queux les dits cent mille liuers pois del quiure owre reſidue fueront ſow, en lour demeſne come de fee en le droit de coron de Engleterre, qux veines ou mines reſidue fueront apert le dit xvj. iour del Auguſt les dits ans quart & ſinke & longe temps deuant. Et n ceux roy & Roigne iſſint ſeiſies per les dits letters patents cy monſtr al court, doneront & de lour grace eſpecial, certaine ſcienc, & mere motion granteront al dit Thomas Counte les dits veines ou mynes reſidue en l'z qux &c. per le noſn de tout lour honor de Cokermouth &c. vt ſup. Et auxy p le noſn o touts & ſinguler lour meſuages, moling, trez, &c. wrecks de mer, mynes, quarreys & touts auts lour droits, primuledges, profits, commodities, emoluūts & hereditaūts quecūz, ſituat, gīāt & eſteants en les villes, camps, paroches & hamlets de Cokermouth &c. Derwēt felles &c. as dits honorz, manz, &c. pteignants, ou come membre, pt ou parcell de n ceux honorz, manz, &c. adonques deuant conus, accept, vſe ou repute, & qux cy deuāt fuer parcel del terres, poſſeſſiōs & hereditaūts le dit Hēry iadez Counte de North. A auer & ten n ceux al dit Thomas Counte & as hrs mależ de ſa corpz loialmt engenō, le rem al Henry Percy fre le dit Thomas Coūte & as heires mależ de ſ corps engēō, peront le dit Thomas Counte fuit des dits veynes ou mynes reſidue ſeiſi ē ſon demn come de fee taile, oue le dit remainō ouſter per force del done auantdit. Et le dit Counte iſſint ſeiſi le dit 8. iour de Octob. il les dits Tho. Thurland & Daniel & les auts laborers en le dit myne diſturbe & interrupt ē & pur le ſerch & ſower de les dits cēt mill lyuers poiz ōl owre de quiure, reſidue del dits ſize cēt mille liūs poys del owre de quiure en les dits veines ou mines reſidue pur le owre & mettall auantdit en le dit terre appell Newlands deſte fait & cōtinue.

tinue, come en ꝛ pur le cariage ꝛ aſporter les dits cent mille liuers pois del quiure owre reſidue la en forme auantdit fowe ꝛ mise sur le terr̃, come bien a luy liſt. Oue ceo q̃ le dit Thomas Counte boyle auerrer que les veins ou mines reſidue en queux ꝛc. fueront parcel del poſſeſſions ꝛ hereditam̃ts del dit iades Counte de Northumberland. Queux toutz le dit Thomas Counte fuit pryſt de auerrer ꝛc. ꝛ demaund iudgement, ꝛ pria deste diſmiſſe ꝛc. sur queux deux plees iſſint fait, le Attorney le Roigne demurre en ley. Et le matter fuit argue en leschequer chamber en le dit terme de saint Michael deuant touts les Juſtices de Engleterre ꝛ Barons del Eſchequer per Onſlow apprentice Sollicitor le Roigne, Gerrard Attorney le Roigne. Wray & Barham Seriants le Roigñ. Et per Shirborne & Bell Apprentices, ꝛ Mede Seriant del part le Counte. Et le matter fuyt diuide en trois points. Le prymer fuit, ſi touts mynes ꝛ owres de ore ou argent, queux ſont en les terres les ſubiects, oue poyar de fower le terre, ꝛ aſporter le owre, ꝛ auters incidents a ceo, apperteigñ de droit al Roy de ceſt Realme per prerogatiue, ou nemy, entant que ceo neſt recite en le treatiſe de Prærogatiua Regis, Et entant auxy que fower pur ceo en auter terre, touch auter franktenement, ꝛ inheritance, Car de ceo poynt les deux auters points depend, Car ſi le Roy le auera, adonques en les deux auters points le ley eſt encounter le Roygne: Et ſi le ley ſoit tiel que le Roy le auera, de ceo foundaē le counſel le Roigne entend que il doyt enſuer que en les deux auters poynts le Ley eſt oue le Roygne. Iſſint que ceo fuit le pryncipall point come ils entendont. Le ſecond point fuit, ſi mynes ꝛ owres de Copper conteignants en eux ore ou argent, que ſont en les terres les ſubiects, oue poyar de fower, ꝛ aſporter, ꝛ auters incidents a ceo, apperteigne auxy al Roy de ceſt Realme per Prerogatiue ou nemy. Le tierce fuit, ſi iſſint ſoit que les mynes ꝛ owres de quiure conteignant ore ou argent apperteigne al Roy per Prerogatiue, ſi ialemaines le dit graunt le Roy Philip ꝛ le Roigne Marie del terre en le prymer caſe, ꝛ de touts ꝛ ſinguler mynes en le auter caſe, fait per le dit charter, eſteant de gratia ſua ſpeciali, certa ſcientia, et mero motu ſuis, ſoit ſufficient de faire les owers ꝛ mynes de paſſer de eux al dit Counte de Northumberland, ou nemy. Et quant al prymer de les troys poynts Onſlow alledge troys reaſons, pur que les mynes et owres de ore ou argent deins le Realme, en quecunque terre que ils ſount troue, ſerrount al Roy. Le prymer fuit, pur le excellencie del choſe, car de touts choſes que le ſoyle deins ceſt Realme rende, ore ꝛ argent eſt le pluis excellent: ꝛ de touts perſons que ſont deins ceſt Realme, le Roy per le iudgement del ley eſt le pluis excellent. Et le common ley, que eſt foundue ſur reaſon, apprropre touts choſes al perſons apt, baſe

Termin' Mich. 9. et 10. Elizab.

Largument ex parte Reginæ.

1

2

3

choſes

choſes al perſons baſe, Choſes pluis digne al perſons pluis digñ: Et choſes pluis excellent al perſons pluis excellent, Et pur ceo q̃ oꝛe ꝛ argent ſont choſes pluis excellent que le ſoile ad, le ley ad, ꝛ per reaſon doit appꝛopꝛe eux al perſon pluis excellent, ꝛ ceo eſt le roy. Et ſemblablemẽt il fait pur le ewe, car les choſes de value q̃ le mere ou ewe rend, ſont les piſches deins ceo, ꝛ de piſches que ſont deins le mere en Engleterre, ſ. les bꝛaches del mere ou ewe deins le tꝛe, deux ſont pluis excellent q̃ auters, ceſt aſſauoir, Sturgions ꝛ Baleins. Et pur lour excellency le common ley ad appꝛopꝛe eux al roy, q̃ eſt perſon pluis excellent, cõe appiert per le dit treatiſe de Prærogatiua Regis cap. 11. que dit, Rex habebit balenas et ſturgiones captos in mari, vel alibi infra regnum. Le quel neſt nouel ley mes declaration del common ley deuant. Et Barham dit, que Britton que eſcrie longe temps deuant le feſance del treatiſe de Pꝛerogatiua Regis, monſtre en ſon chapters de Trouers, que le roy auera les piſches per pꝛerogatiue per le common ley en ſon temps. Et iſſint le excellency del perſon le roy treit a luy les choſes de excellency. Le ſecond reaſon fuit pur le neceſſity del choſe, car le roy eſt le teſt del bñ publiq̃, ꝛ les Subiects les members, ꝛ le office le roy q̃ le ley a luy appoint ẽ, de pꝛeſeruer ſes ſubiects, ꝛ lour pꝛeſeruation conſiſt en deux choſes, ceſt aſſauoir, en armour, de eux defenõ vers tout hoſtility, ꝛ en bons leyes, ꝛ armour ne poit eſte ew ꝛ maintaine ſans treaſure, ꝛ pur ceo alcun auctoꝛs en lou lieurs ont terme treaſure les ſeuowes del guerre. Et iſſint defect de treaſure eſt defect de armour, ꝛ defect de foꝛce vers hoſtility, de q̃ enſueroyt le ruine del realme, ꝛ confuſion del people, ꝛ ſi le oꝛe ꝛ argent dont le treaſure ſerroit fait, ſerroit al ſubiect q̃ eſt poſſeſſoꝛ del tꝛe en q̃ il eſt, il ſꝛoit al auk q̃ a ceſty que le ley appoint a defender le people, ꝛ de pꝛepaꝛer armour, ꝛ foꝛce, ꝛ il q̃ eſt appoint per le ley deſte defendoꝛ, ſerroit deſtitute, que ſerroit inconuenient, ꝛ pur ceo entant q̃ Dieu ad creat mines deins ceo Realme come nat natall pꝛouiſion del treaſure pur le Realme, il eſt reaſon, que il que ad le regiment del realme, ꝛ le tutel del people lour il ne poit defenõ ſans treaſure, aueroit le treaſure, ꝛ defenderoit eux, ꝛ iſſint le ley ſur neceſſitie ad appꝛopꝛe les mynes de oꝛe ꝛ argent al roy. Le tierce reaſon fuit pur le cõmodity del ſubiects en lour mutual commerſiõ ou traffiq̃, car les ſubiects de neceſſity doyent auer entercourſe ou merchanter lun oue lauter, car nul ad touts choſes neceſſary, mes vn ad indigence del choſes de auter, ꝛ ne poyent bender ou achater enſemble ſans coigne, car percaſe vn que ad indigence del choſe del auter, nad alcũ auk marchandiſe ou choſe pur doner en eſchaunge, ꝛ ſil ad, percaſe lauter nad indigence de ceo, ꝛ ſil y ad, percaſe lun choſe valuſt pluis que lauter, ꝛ nont meanes de faire le pꝛice equal, ꝛ iſſint le inequalitie del value, ꝛ le defect del meanes de reducer ceo al equalitie, interrup-

Raſt. Wrecke 2.

Rad. Rep. M. 232

terrupteroit les contracts ent homes ſinō Dieu vſt prouide reme-
dy a ceo, le q̄l il ad fait per oze ⁊ argent fowe hozs del mynes. Et ſi
le ſubiect le aueroit, il per le ley ne poit coigner ceo, ne mitter p̄int
ſur ceo ne value, car apperteigne al roy ſolemēt de mitter value al
coigne, ⁊ de faire le p̄rice del quantitie, ⁊ de mitter le p̄int a ceo, le
q̄l eſteant fayt, le coigne eſt currant, pur tant come le roy ad limit,
mes ſi le ſubiect aūa le owze del oze ⁊ argent q̄ eſt troue en ſon terr̄,
il ne poit conuerter ceo en coigne ne mitter p̄int ſur ceo ne value,
Car ſil face coigne, il fuit grand treaſon per le common ley deuant
leſtatut de Anñ 25. E. 3. ca. 2. come il appiert per 23. E. 3. lib. Aſſ. ou
feme fuit arſe pur fauxer ou counterfeiter money, Et fuyt graund
treaſon al roy, pur ceo q̄ il ad ſole poyar de faire money, Et ſi ſint
nul cōmodity vien dzoit al cozps del realme ſi ſubiect aueroit le oze
⁊ argent troue en mynes en ſon terre: Et econtra, ſi le roy le auera,
il trench al commodity de touts les ſubiects vniuerſalm̄t, en fea-
ſance lour roy able a defender eux oue armour vers hoſtilitie, ⁊ en
metter a c̄ p̄int ⁊ value, ⁊ diſperſer de ceo enter les ſubiects per-
ont ils poient faire mutual commerſion, ⁊ achater ⁊ vender choſez
dont ils ont indigence, ⁊ de traſique a lour pleaſure. Et pur ceux
cauſes, ſ. pur le excellency de ceo, ⁊ pur le neceſſitie de ceo, ⁊ pur le
commodity al ſubiects per ceo, le cōmon ley q̄ neſt que pure ⁊ tryed
reaſon, ad appzoze le owze de oze ⁊ argent al roy en quecunqz terr̄
q̄ il ſoit troue. Et Gerard dit que ſerra inconuenīēt q̄ ſubiect auera
oze ⁊ argent troue en mines en ſon terre, car mines de oze ⁊ argent
ſont les fountaines hozs de q̄ le treaſure eſt treit, ⁊ ſerue pur pzo-
viſion del armour, ⁊ fozce vers fozein hoſtility, ⁊ pur faire money
⁊ coign̄ pur commerſion ⁊ traſiqz enter les ſubiects, ⁊ ſi le ley voyt
permitter q̄ le ſubiect le auera, le dit vtility ne poit bener al realme,
eins ſerra perdue: Mes auter grand inconuenience enſuera auxy,
⁊ ceo ē que le ſubiect per ceo ſurmountera le roy en treaſure ⁊ ſub-
ſtance, quel voit acquirer al ſubiect honour ⁊ poyar, ⁊ le Roy con-
tempt ⁊ peril, ⁊ daunger de depoſition ou rebellion, Car ſubiect q̄
eſt de greinder ſubſtance ⁊ treaſure q̄ le roy peu ſouent voyt obeyer,
Et ley que fait le ſeruant greinder q̄ le maſter, Ou le ſubiect grein-
der q̄ le roy, ne gard iuſt p̄poztion, mes ſubuert ozder ⁊ meaſur̄,
Et tiel ſ̄roit le ley icy ſi fairoit ſubiects poſſeſſozs del mynes de oze
⁊ argent. Mes cy irreaſonable neſt noſtre ley, ne ad tiel deſozmity,
mes obſerue conueniency ⁊ bon ꝓpoztion en les members del bien
publiqz, ⁊ pur ceo fait le roy poſſeſſoz de touts mynes de oze ⁊ ar-
gent en quecunqz terre deins le realme. Et ſur ceux trois dits trea-
ſonz, ⁊ ſur ē quart point conteignant le inconueniencie, ils ⁊ touts
les auts del Counſel le roy reliont. Et en p̄oſe q̄ le ley del Realme
eſt tiel, ⁊ tout temps ad eſte, ils appozterōt diuers p̄ſidents, ⁊ mat-
ters de recozd hozs del Eſchequer en temps de diuers roys, dōt vn

fuit

Raſt Treaſon 1. Vide le caſe in 23. lib. Aſſ. plac. 2. & abridge per Fit. tit. Corone plac. 188. B. 97. Treaſon 26.

fuit en temps le Roy Edward le tierce, & fuit come enſuit. Deuoñ.

Anno 32. Ed. 3. Ceſt Indenture fait enter noſtre Seignior le Roy dun part, et Iohn Balancer et Walter Golboter dauter part, teſmoigne que noſtre dit Seignior ad commiſe et leſſe as dits Iohn & Walter ſes Mynes de ore et argent, et de Copper en le Countie de Deuonſhire que purront eſte troue en mounteignes et en lieux campaſters et deſertes auant per deux ans procheines a vener, iſſint que les dits Iohn et Walter puiſſont fower pur les Mynes querer en touts les lieux ou ils veierount que mieultes ſerra pur le profit noſtre dit Seignior le Roy en meſme les mounteignes, lieux de campaſters, et deſertes, et nemy en gardeins ne ſoubes meaſons daſcuns, et en caſe que il lour couyent abater arbres pur le dit myne faire, ils payront maintenant pur les arbres queux iſſint abateñ, a ceux as queux ils ſoyent, come purra eſte accord. Et rendront pur meſme les mynes a noſtre dit Seigniour le Roy vint markes pur lan procheine a vener, ceſtaſſauoir, dize markes a le Paſche, &c. et dize markes a le feaſt de Saint Peter en le goule de Auguſt. Et pur le ſecond an noſtre le dit Seignior le Roy auera le ſinke part del ore et del argent, et del Copper que viendra de meſme le Mynes. Et que nul ſe mellera de fower pur tiel Myne querer forſques les dits Iohn et Walter et lour ſeruants durant lour terme &c. Done a Loundres le 11. de Iuly lan du raigne noſtre dit Seigniour le Roy, ceſtaſſauoir, Dengleterre trentiſime ſecunde, et de Fraunce 19. en 32 E. 3. Rotul quarñ.

Per quel leas fait de ſes Mynes de oze & argẽt (fuit dit) q̃ il appiert que il appell' ceux ſes mynes de oze & argent q̃ ſont en auter ſoile, car les parols ſont que ils purront fower pur les dits mynes querer, en touts ꝑs lieus ou ils veyeñ que melius ſerra pur le ꝓfit le roy, & ſi en touts lieus ſans exception, ergo il eſt en les terres les ſubiects, & les parols reſtreignãt, ceſtaſſauoir, & nemy en gardeins ne meaſons daſcuns &c. entend que ils ne ſerront reſtraignes en auters lieus de auters que en gardeines & meaſons, & le payment pur les arbꝛes abate limit a ceux as q̃ux il ſoyent, contaign̄ en eux que ils purront abater les arbꝛes les ſubiects, & ſerront entend arbꝛes creſſants ou les mynes ſerront, & nemy eme aylorꝛs, car ſils per force del leas ne puiſſoiēt auer abate forſques les arbꝛes le roy meſm̄, il voylet auer reſeruer nul payment, ou al meines il voile aũ reſerue le payment a luy meſme ſolement, & nemy as auters. Et ſi aſcun voyt dire q̃ il ad demiſe les mines de quiure auxy, & ceo doyt eſte entend en ſon ſoile demeſne, & nemy en le ſoyle de aſcun auter, & iſſint ſerra pur oze & argent, ſir, ſi ceo ſerroit graunt pur quiure, vncoze il ne poit eſte iſſint pur oze & argent, car ils ont poyar done per le leas de fower en auk terre come eſt ꝓroue, & ſils ne iſſint poyent per le ley, ne iſſint poyt eſte entend de auter terre pur quiure: Ergo ceſt poyar doit eſte referre per neceſſitie al fower en auter terñ pur oze & argent, Et iſſint eſt deſte ſache per ceſt ꝓſident coment

le ley

le ley a ceſt temps fuit pꝛiſe, car eſt deſtre entende que tiel leaſe fuit fait per bone aduiſe del ſages del ley, & que le ley fuit tiel, ou autermẽt tiel leaſe nuſt eſtre fait. Auter Charter del Roy Richard le ſecond fuit alleage fait in tiel maner. ¶ Deuoñ. Richardus ſecundus per literas ſuas patentes, dat' apud Weſtm̃ xv. die Iunij, Anno Regni ſui octauo, conceſſit Nicholao Wake clerico, & licentiam dedit pro ſe & hæredibus ſuis quantum in ſe fuit, quòd ipſe omnes mineras auri & argẽti in Comitatu Deuoñ, vbicunque eas inuenire poterit, tàm infra libertates quam extra (habit̃ licentia fodendi in terr̃ illa vbi huiuſmodi mineræ fuerint) per ſe & deputatos ſuos ſcrutari, fodere, & in operationibus ponere, & metalla ibidem inuenꝛ̃ triare, & purgare poſſit, à dat̃ p̃ſentium vſque ad finem decem annorum prox' ſequeñ & plenarie complend'. Nolẽs quod idem Nicholaus ſeu deputat̃ ſui interim amoueantur de commodo ſuo in hac parte faciend', ſeu quod aliquis alius de huiuſmodi mineris ibidem ſe medio tempore intromittat. Ita ſemper quod idem Nicholaus de decima parte proficui prouenienꝛ̃ de minera prædict̃ ſacroſanctæ eccleſiæ fideliter reſpondeat, Et pꝛefato Regi ad Scaccarium ſuum ſingulis annis in tribus ſeptimanis Sancti Michaelis de nona parte eiuſdem proficui, poſt triationem & purgationem huiuſmodi auri & argenti, in mineris illis inuentorum fidelem compotum reddat. Et pro magnis laboribus, diligenc' & expenſis quæ ipſum Nicholaum, & dictos deputatos ſuos in hac parte neceſſario opponere oportebit, pꝛ̃fat̃ Rex vult, & tenore præſentium concedit pro ſe & hæredibus ſuis, quòd prædictus Nicholaus & dicti deputati ſui, reſiduum dicti proficui vltra decimam & nonam partes, ad opus ſuum proprium habeant, & inde libere diſponere poſſint, prout pro commodo ſuo melius viderint faciend' &c. In cuius &c. Teſte Rege apud Weſtmonaſt' xv. die Iunij, Anno regni ſui viij. in 8. R. 2. rotulo 22. Anno 8. R. 2.

Quel charter fait pur ſercher pur touts Mynes de Oꝛe & argent en le dit Countie, vbicunq; eas inuenire poterit, tàm infra libertates quàm extra, **fuit dit, implie que le Roy pꝛiſt luy poſſeſſoꝛ de toutes Mynes, car le parolls** omnes mineras **admit nul exception, ſoit le mine en le terre le ſubiect ou nemy. Et leꝛ parolꝛ**, habita licentia fodendi in terris illis vbi huiuſmodi mineræ fuerint, **imply que le Roy entende Mynes en le ſoile de autꝛs, & nient ſolement de luy meſme, car ceuꝛ parols de licence ſont entendable dauer licence del ſubiect, ou le ſubiect eſt pꝛopꝛietoꝛ del tꝛe, & nemy ou le Roy eſt ſeiſi del terre, car la le Charter ſuffiſt ſans tiel licence. Et le** Nolens qd' aliquis alius de huiuſmodi mineris ibidem ſe medio tempore intromittat, **implie que le Roy entende que il auoit poiar de reſtrainer toutꝛ homes de meller en tiels Mynes, ſ. en aſcun Myne quecunque deins le dit Countie ſans exception, ſoit ceo en le ſoile le ſubiect ou non, Et eſt deſtre entende q̃ tiels Charters fueront fait per aduiſe del ceuꝛ appꝛiſe en le ley, & ſolonꝛ le ley plus toſt que le contrary. Et coment que le charter voit, que le licence ſerra ewe del ſubiect**

pur fower ou le Myne eſt en ſon terre, il ne poit eſtre de ceo duemẽt entende, que il ne puit la fower ſans ſon licence, mes eſt pluis toſt del curteſie del Prince, que de neceſſitie, car ſil vſt ewe licence del poſſeſſor del ſoile de fower, vncore ſil nuſt ewe charter le Roy, il, ne le poſſeſſor del terre ne puit auer priſe & aſporter le owre del Ore et argent, ſans le licence le Roy, car ſi puit, le licence & charter fuit in vaine, & il neſt bone expoſition, ne implication bien colly que auoidera tout le force del patent. Et tiel priſel ne poit eſtre defend, car le owre de Ore & argent eſt al Roy, & ſi eſt, le ley done a luy meanes de bener a ceo, & ceo eſt per fower, Et iſſint le poiar de fower eſt incident al choſe meſme. Et iſſint le clauſe del licence neſt que de curteſie, & ſerue ſolement pur doner intelligence al poſſeſſor del ſoile, & neſt de neceſſitie. Auter Charter fait per le Roy Henry le quart fuit

Anno 2. H. 4. alleage en forme enſuant. ¶ Eſſex. Rex Henricus quartus, dilecto & fideli ſui Waltero Fitzwater ſalutem. Quia dat eſt nobis intelligi, quòd diuerſæ perſonę quandam mineram auri infra Regnum noſtrum Anglię inuenerunt, & mineram illam a nobis concelauerunt & commodum ſuum inde fecerunt, & indies facere non deſiſtunt in noſtri præiudicium, dampnum non modicum, & grauamen: Nos indempnitati noſtr̃ in hac parte proſpicere volentes, aſſignauimus vos omnes & ſingulas perſonas, quas vobis iuxta ſanas diſcretiones veſtras conſtare poterit noticiam de minera huiuſmodi habere, & eam a nobis concelare vt ſupradictum eſt, vbicunque inuenire poterint tam infra libertates quam extra, ad arreſtandum, & capiendum, & ipſos ſtatim cum ſic capti fuerint coram nobis & conſilio noſtro vbicunque dictum conſilium noſtrum fuerit, ſaluo & ſecure, & modo honeſto ducend̃, ad informand̃ nos & dictum conſilium ſuper præmiſſis, & ad faciendum vlterius, & recipiend̃ quod per nos & dictum conſilium noſtrum ordinari contigerit in hac parte. Et ideo vobis mandamus quod circa præmiſſa diligenter intendatis &c. In cuius rei &c. T. Rege apud weſtm̃ decimo die Maij Anno regni ſui ſecundo en 2. H. 4. Rotulo 34. Per queux letters patents appiert que le Roy priſt luy meſme proprietour del Myne de Ore, en quel lieu que il fuit troue deins le Realm̃, Car le rehearſal eſt general infra Regnum Angliæ, ſans expreſſer en le terre le Roy, & le nient diſcloſer de ceo fuit concelement del roy, & le profit que les trouers ont priſe, fuit al preiudice & dammage del Roy, coment que ne fuit expreſſe que le ſoile del Myne fuit al Roy. Ouſter alleage fuyt come graunde proofe al matter vn auter Patent fait per le Roy

Anno 5. H. 6. Henry le ſixe, que fuit come enſuiſt. ¶ Deuon. Henricus ſextus per literas patentes, dat̃ apud Weſtmonaſt' xxiiij. die Februarij, Anno regni ſui quinto, cõmiſit chariſſimo ſuo Auunculo Iohanni Regenti regni ſui Fraunciæ, Protectori & defenſori Regni ſui Angliæ, Duci Bedfordiæ, omnes Mineras Auri & argenti in Regno ſuo Angliæ: Habendum &c. per ſe & deputatos ſuos, per decem annos proximo futuros.

Soluend̃

Soluend̄ eccleſiæ Sanctę dei decimam partem auri & argenti ſicut creſcunt, & præfato Regi xv. partem puri Auri, & xv. partem puri argenti, & domino ſoli ſiue terræ in quo ſeu qua huiuſmodi Aurum & argentum erunt foſſa, viceſimā partem ſicut creſcunt, & faciend̄ per ſe & deputatos ſuos omnimod̄ cuſtus & expenſa, ratione Minerarum auri & argenti prædict' per ſuperuiſum & contrarotulationem Eſchaetorum Denon̄ & Cornub' pro tempore exiſten̄. Nolens quòd idem Auunculus vel deputati ſui ſubtus domos ſiue in terris arabilibus, vel pratis alicuius fodiant vel fodiat, abſque licencia domini huiuſmodi ſoli. Et ſi fortè dampnum vel malum aliquod alicui domino vel cuicunque alij, per foſſuram minerarum dictarum, aut per cariagium quod ipſis ex hac cauſa facere oportebit, inferant, emendas rationabiles dampnificatis, prout per probos & legales homines pertiñ fuerunt adiudicat̄, faciant &c. **oue clauſe de faire prouiſion ꝛc. en 5. H. 6.** Rotulo 16. **Per quel limitatiõ del paiment del vintizime part al Seignior del ſoile, en que tiel oze ꝛ argent ſerra fowe (quel ſir, neſt auter, mes ceſty que eſt ſeiſie del ſoile) appiert euidentmẽt, le Roy ꝛ le protectour auxy priſteront (ꝛ eſt deſtre preſume que le ley fuit tiel, ꝛ que ils auoient intelligence de ceo de eux, que ſcieront ceo bien) que les Mynes en auter ſoile fueront al Roy. Et que le Duke per le force del Charter puit fower en le ſoile de cheſcun ſubiect pur Oze ꝛ argent. Et meſme le choſe eſt proue per le prohibition, que le Duke ne fowera ſoubs les meaſons, ou en tre arable, ou prees ſãs le aſſent del proprietor õl ſoile, car auterment il puit auer fowe en terre arable ou prees. Et coñt que le Roy voit que le vintizime part ſerra pay al owner del ſoyle, ꝛ que amendes ſerra fait pur le foſſure ꝛ cariage, ceo neſt q̃ de curteſie le Roy, ꝛ nient de droit. Et per ceo il abſtaine del extremitie de ſa Prerogatiue de ſa grace eſpecial en benefite de ſes ſubiects, car le ley ne force luy de faire aſcun allowance pur tiels choſes. Et ſur le ſurrender de ceo patent, autiel patent fuit fait a meſme le protectour per meſme le Roy** 16. Auguſti, anno 11. Regni ſui **pur** 12. **ans adonques procheine enſuant. de touts tiels Mynes** vt ſupra, in Comitatu Deuon̄ & Cornub', **per quel fuit reſerue al roy** 15. pars puri auri, & 15. pars puri argenti, **Duſter ceo auter charter del Roy Edward le quart fuit alleage en tiel forme.**

¶ Nothumberland'. Edwardus quartus per literas ſuas patentes dat̄ apud Weſtmonaſter̄ xxiij. die Martij, Anno regni ſui xv. conceſſit prędilecto fratri ſuo Richardo Duci Glouceſtr̄, Henrico Comiti Northumb', & al' mineram de Blancheland vocat' Shildayne in Comitatu Northumberlānd̄, mineram de Alſton Moore vocat̄ Fecchers, mineram de Keſwike in Comitatu Cumberl', & mineram de Cupro iuxta Richmond in Comitatu Eborum: Habend̄ & occupand̄ mineras illas dict' Duci, Comiti, & al' prædict' per ſe & deputat̄, ac ſeruient̄ ſuos ſufficien̄, à feſto Annunciationis beatæ Marię virginis prox' futur̄, vſque ad finem xv. annnoꝝ prox' ſequen̄ Anno 15. E. 4.

ſequeñ & plenarie complendorum. Soluend̄ inde præfato Regi & hæredibus ſuis, octauam partem puri & mundi argenti & cupri, & dominis ſoli ſiue terr̄ in quo Miner̄ ill̄ fodientur nonam partem, & Curaṫ eiuſdem loci decimam partem de les owres prout creſcunt, ac faciend̄ per ſe & deputatos & ſeruieñ ſuos prędictos omnimod̄ cuſtus & expenſas circa miner̄ prædict̄ durante termino prædicto. Et quod prędˀ Dux, Comes & ill̄ &c. in omnibus locis infra partes prædict̄, per ſe & deputaṫ ac ſeruieñ ſuos prædictos eaſdem Miner̄ liber̄ ſcrutari & fodere quotiens neceſſe fuer̄ poſſint, & operare in eiſdem & earum qualibet abſque impedimen̄ prędaṫ Regis aut hæredum ſuorum, Epiſcoporum, Abbatum, Priorum, Comitum, Baronum, ſeu aliorum Officiaṫ ſeu Miniſtrorum præfati Regis, aut alˀ quorumcunque, vbicunque miner̄ ill̄ infra partes prædict̄ inueniri poterint, **oue clauſe a faiṫ pꝛouiſion pur le ouerage, Et a tener plee de touts treſpaſſes, plaints, ⁊ contracts faits en lyeus lou les Mynes ſont, Oue authoꝛitie de faire Seneſchall de le Court la, oue** Mandamus vniuerſis & ſingulis quorum intereſt in hac parte, quòd eiſdem Duci, Comiti &c. intendentes ſint &c. in 15. E. 4. Rotulo 20. **Per quel Recorde (fuit dit) appiert, que le Myne que auoit argent, dont le Roy reſerue le huite part, fuit en auṫ terre, car le Roy lymit al pꝛopꝛietoꝛ del ſoile le 9. part del les owꝛes. Et ſi iſſint ſoit que le roy ne poit auer Myne del quyure en auter ſoile, mes que ſerra entende q̄ ſoile hoꝛs de quel le quyure fuit fowe eſt al roy, adonc̄ ſꝛa pꝛiſe q̄ le ſoile hoꝛs de q̄ le argent ſerroit fowe fuit al auters, car ſi fuit al roy, nul owꝛe de ceo ſerra rend̄ a alcun auṫ:** Ex quo ſequitur **q̄ ceſty que tient opinion q̄ le roy nauera Myne de quyure en auter terre, doient confeſſer per ceo pꝛeſident, que le roy auera Myne de argent en auter terre, entant que le pꝛeſident limit al Seignioꝛ ōl ſoile le 9. part del owꝛe, quel couient eſtre de owꝛe del argent ſoleement per ſon confeſſion. Et le potar done de ſercher ⁊ de fower en auter terre eſt deſtre graundement note. Car icy le roy ne voile que les patentees aueront licence de fower del ſeignioꝛ del ſoile, come lauter pꝛeſidēt deuant voit, Mes doñ potar a eux de fower, car lez parols ſont,** poſſint fodere quotiens neceſſe fuerit, **Et iſſint le Roy vſe ſon Pꝛerogatiue pleinment en ceo point, come le ley ceo a luy doñ. Auters letters Patents de meſme le roy fueront auxy alleage en ceſt maner.** Northumberland̄. Edwardus quartus per literas ſuas patentes, daṫ apud Weſtmonaſter̄ xj. die Martij, anno regni ſui xviij. ſuper ſurſum redditionem p̄dictaṫ literarum patenc̄ prędaṫ Richardo Duci Glouc̄ & alˀ factˀ, commodum ſuum, necnon emendationem & tranquilitatem regni ſui Angliæ ſpiritualˀ conſiderans, de gratia ſua ſpeciali, ac de aduiſamento, & aſſenſu conſilij ſui, conceſſit & ad firmam dimiſit Wilhelmo Godereſwike, & alijs Mercatoribus de Colonia, ac cuidam Dederico Vaereſwike de regno Anglˀ aurifabro, omnes & ſingulas Mineras aurum, argentum, cuprum vel plumbum, portantes in Com̄ Northumber̄, Cumbr̄

Anno 18. E. 4.

Cumbr̃ & Weſtmerl', præfat̃ Regi quouiſmodo pertineñ ſiue ſpectañ. Habend̃ &c. mineras illas dicto Wilhelmo & al' prædict', p ſe & deputat̃ ac ſeruientes ſuos ſufficien, à feſto Annunciationis beatæ Marię virginis proxim̃ futur̃, vſque ad finem x. annorum extunc proxim̃ ſequeñ & plenariè complendorum. Soluendo inde præfat̃ Regi & hæred̃ ſuis, xv. partem puri & mundi auri & argenti, ac Cupri, prout creſcunt, per ſuperuiſum talis perſonæ aut talium perſonarium, quales per præfat̃ Regem ex parte ſua, & per ſe in ea parte ordinarentur & aſſignarentur abſque aliquo alio compoto inde præfat̃ Regi & hæred̃ ſuis in Scaccar̃ ſuo vel alibi, reddend̃ ſiue faciend̃ durante termino prędict', ac faicend̃ per ſe & deputatos ac ſeruient̃ & aſſigñ ſuos prædictos, omnimod̃ cuſtus & expenſas circa mineras prędictas, Necnon ſoluend̃ dominis ſoli ſiue terrę in quo mineræ illę fodientur, & Curato eiuſdem loci, prout cum eiſdem dominis & Curato commode concordare poterint, termino prædicto durante, **oue ſemblable liberticʒ, come deuant en** 18. E. 4. Rotulo 31. **Per quel Charter appiert, q̃ le roy pʒiſt les Mynes de Oze ⁊ argẽt en auter terre deſtre les mines, ⁊ de apperteigner a luy. Et que les Mynes de le Oze ⁊ argent ſont, ou poient eſtre per lentent del roy en auter ſoile, eſt pʒoue per le paiment limit al ſeignioʒ del ſoyle, ſi come oue luy poit eſtr̃ agree. Quel allowance a luy neſt que le clemencie del roy come auant eſt dit, ⁊ nient de dutie due a luy. Auxy letters patents del Roy Henry le ſept fueront alleage al ſemblable entent, queux fueront come enſuiſt.** Anglia. Wallia. Henricus ſeptimus per literas ſuas patentes, gerenſ datum apud Weſtmonaſter̃ xxvij. die Februarij, Anno regni ſui primo, fecit Commiſſionar̃ ſuarum Minerarum Angliæ & Walliæ, tám Tinnei, Plumbi & Cupri, quàm auri & argenti, dilectum Auunculum ſuum Iaſperum Ducem Bedford̃, Thomam Archiepiſcopum Eborum, & diuerſos Comites, Dominos, Milites, & al' gubernatores ſuarum minerarum p̃d', ad reſpondendum omnimod̃ proficua eidem Regi concerneñ. Et fecit Willhelmum Tayler Militem contrarotulat̃ minerarum ſupradictarum. Habend̃ Miner' prædict' præd̃ Ialpero auunculo & al' prædict' per ſeipſos, deputat̃ ſuos, ſeu ſeruient̃ ſufficient̃, à feſto Purificationis beatæ Marię virginis vltimo pręterito, vſque finẽ & terminum viginti annorum extunc proxim̃ ſequeñ. Reddend̃ inde eidẽ Regi & hæred̃ ſuis, xv. partem mundi Auri & argenti puri. Ac etiam ſoluend̃ capitalibus dominis ſoli & terræ in quibus miner' fodientur, vndecimam partem prout valent & creſcunt. Et quòd predict' Commiſſionar', gubernatores, & contrarotulatores in omnibus locis infra partes prędict', per ſe &c. eaſdem miner' liberè ſcrutari & fodere poſſint in eiſdem, & in earum qualibet, abſque impediment̃ prædict' Regis, aut hæredum ſuorum, aut aliorum Priorum, Comitum, Baroñ, ſeu aliorum officiariorum ſuorum, aut aliorum quorumcunq;, vbicunq; miner' p̃d' infra partes præd' inueniri poterint. Prouiſo ſemper, quòd Commiſſionar' prædict' &c. non fodiant ſubtus domos ſiue caſtra alicuius ligeorum Regis prędictorũ &c. cum

Anno 1. H. 7.

cum diuersis libertatibus Cur̃ & authoritat̃ prouident̃ omnia necessaria mineras prædictas concerñ, en 1. H.7. Rotulo 92. quel Recoꝛde ensue les auks. Et les clauses de le reseruation al Roy del 12. part del net Oꝛe & pur̃ argẽt, & al seignioꝛ del soile, que est al pꝛopꝛietoꝛ del soile en que les mines serront sowe le 11. part, que les Commissioners poient searcher & sower pur les mines, ou poient estre troue sans impediment de alcũ, sont destre note. Et si les Mynes de Oꝛe & Argent fueront al pꝛopꝛietoꝛ del terre, adonques le Roy fist male de pꝛender le 12. part luy mesme, ou alcun parcel de ceo, & de limitter al seignioꝛ del terre foꝛsques le 11. part, car le Seignioꝛ aueroit tout, & le Roy riens, Mes de ceo, & de le clause de sower, appiert que le Roy mella en Mynes de Oꝛe & argent en auter soile, & pust luy mesme possessoꝛ de eux, & nient le tenaunt del soyle. Car le appointment del 11. part al seignioꝛ del soile nest de duitie, mez de beneuolence le roy, come est pꝛoue per alcuns des Pꝛesidẽts deuant, ou riens est allow al tenant del soile. Et reason voit, que si le ley done al Roy Myne de Oꝛe & argent, que il done a luy meane de bener a ceo. Et pur ceux pꝛesidents cyte, part per vn, & part per auter del councell le Roigne, & per diuers auters icy nient recyte, et per diuers auters que cy apꝛes en le second point sont recite, Fuit dit, & relye per eux pur le Roigne que Mynes de Oꝛe & argent en auters soile sont al Roigne per pꝛerogatiue, consonant al reason, & vse de temps en temps, del vn Roy puis auk, q̃l continual vsage ne poit estr̃ dit toꝛcious, Car ley nest scie sinõ per vsage, & vsage pꝛone que il est ley. Et ceux charters & choses, per pꝛesumption ne fueront faits sans lassent del Judges & auters Sages del ley, & ils touts sont enrolles en Lescheqer, come choses de effect, & come foundations al accompts. Et come auter graunõ pꝛoofe q̃ le ley serra tyel dyuers accompts fueront alleage, Per q̃x appiert que les Roies del Realme fuer̃ respons̃ del diuers pꝛofits & reuenues sur les dits leases & charterz extendant as Mines de Oꝛe & argent en auk tre. Un fuit rende en Lescheqer sur le dit charter pꝛimerment recite, s. sur le dit lease del Mynes del Oꝛe & argent & quyure, fait per le roy Edward le tierce a John Balaũcer & Walter Goldbeter. Per quel appiert, que le roy fuit respons̃ del 20. Markes pur le pꝛimer an, & riens pur le second an, Pur ceo que les lessees moꝛeront, & le roy auoit graunt les Mynes as auters, come per le recoꝛd del dit accompt certeinment adonques recyte il appiert. Un auter accompt (fuit dit) appiert en le Eschequer, deste fait p Henry Eueskꝛ de Winchester Cardinall de Engleterre, vn del executours le dit John Duke de Bedfoꝛde, fermoꝛ de les dits Mynes del Oꝛe & argent en les dites Counties de Deuõ & Coꝛn̄, pur le darreine de les dits 12. ans, per que il render accompt de le 15. part del pure argent reserue sur le dit grant, s. de le 15. iour de December, Anñ 21.

Supra 316. b.

H. 6.

Hyc. ieſques al 16. iour de Auguſt, Anno 23. regni eiuſdem Regis, & ſur ceo accompt il rendi trent ſize liuers pois de pure argent & deux ounces ſurdāt de mā le 15. part. Et per ceo accompt il auxi appiert, q̄ former accomptz ent ont eſtre fait pur les formers ans, per queux accomps & diuers auters puis apres icy recite en le ſecōd point, & per auters nient icy recite, il appiert que reuenue ad eſtre rende al Roy del Mynes de Oze & argent, eſteant cybien en le ſoile del auters, come del Roy meſm̄, queux prouont que les graunts fueront executes, & les owners fowe en auter ſoile, pur ceo que lez charters ſur que le accompt fueront founde done poyar a fower pur owze de Oze & argent, ſibien en auter terre come en le terre le Roy. Et les Barons del Eſchequer que priſterōt les accompts ne voilent auer charge les accomptants ne prēder les accompts pur le roy de choſes que afferont a auters, ſils nont eſtre bien apprize que le ley fuit tiel, que le roy les auer̄ coment que fueront en auter ſoile, mez voilent plus toſt auer fait de appearer que les owzes fuerōt ewe hozz del terre le roy ſolement, & nient del auters. Et iſſint ceux accompts ſont prooſe effectual que Mines de Oze & argent en auter ſoile afferont al roy. Auter Preſident hozs del Eſchequer fuit alleage cōe tierce prooſe, a prouer q̄ le roy auera mines de Oze & argent troue en auter ſoile. Et ceo fuit vn Inſormation, & le reſpons a ceo, q̄ux apperont in Memorandis Scaccarij, de Anno triceſimo ſexto Regis Henrici ſexti, videlicet inter Recorda de Termino Paſchæ, Rotulo 28. in dorſo, Ex parte remembr̄ Regis ibidem exiſtent̄ inter alia continetur ſic. ¶ Deuon̄. Memorandum quòd Iohannes Botright Clericus, præpoſitus ac gubernator Minerarum Domini Regis de Berreferrers in Comitatu Deuon̄, venit coram Baronibus huius Scaccarij viceſimo tertio die Aprilis hoc Termino, & dedit Curię intelligi quòd Robertus Glouer receptor Minerarum Domini Regis in Comitatu Deuon̄ & Corn̄, xv. die Maij, Anno Regni Domini Regis nunc triceſimo ſecundo, apud Berreferrers prædict' Cxliiij. Bolles de Glaunce Ore Domini Regis valoris xv.li. vi.s. viij.d'. per p̄ceptum Rogeri Chaumbernoune de Com̄ Deuon̄ armigeri, cepit & aſportauit, & illud vſque quoddam molendinum iuxta Boklande in dicta parochia de Berreferrers cariauit, & illi ibidē liqueſecit & finauit, & proficuum ſuum inde fecit, Domino Rege inde in aliquo minimè reſponſ. ad dampnum Domini Regis centum libraꝝ, vnde petit aduiſamentum Cur̄ in præmiſſis. Et ſur ceo proces fuit fait vers les dits Glouer & Chambernoune quel pende longement, & puis Chambernoune plede en ſon diſcharge pardone fait a luy per le noſme de Chambernoune de Berreferrers in Comitatu Deuon̄ Eſquier, in Anno triceſimo ſexto regni eiuſdem Regis. Et Wray cite office troue deuant Leſchetor, prouant que le manor de Berreferrers fuit a ceo temps al ſubiect, & que le Seigniour Brooke auoit

Anno 36.H.6.

auoit marie le heire Ferrers, & fuit ſeiſi del dit manor a ceo temps, en que (come il le pryſt) le Myne fuit, Et ſur ceo fuit inkerre, que pur glaunce ore pryſe en myne que eſt en auter terre, que le Roy puiſt auer punie vn que auoit pryſe part de ceo. Et pur ſon diſcharge il fuit chaſe de ſuer al Roy pur pardon, ſachant per ſon counſel que il ne puit defender le matt̃ per le common ley. Et iſſint les Prelidẽtz eſteants en trois maners, ceſtaſſauoir, alcuns eſteants chẽes fait de grauntes de Mynes de Ore & argent en auter ſoile, Et alcuns prouant accomps de reuenue de tiels Mynes en auter ſoile deſtre rende al Roy. Et le tierce, que le Roy ad implede pernors del owre de Ore & argent en terr̃ dauters, prouant que tiels mynes de ore & argent troue en terr̃ dauters afferront al Roy per ſon prerogatiue, & le prouont forſment & effectualment, Car pur le reuenue del Roy nul proofe en ley eſt cy fort come les Records en le Court, en que le reuenue eſt rende. Car Onſlow & Gerrard diſoient, q̃ les Recordes de ches̃ court, ſont le pluſ effectual proofes del ley en choſes treate en ceo court. Et ceo que eſt vſe en vn court, ẽ ley en touts courts, & per tout le Realm. Et pur ceo quant al matters del Corone, ceſtaſſauoir, en Appeales de felonie, & endictments de Murder & Treaſon, & tiels ſẽblables, ſi queſtion ſurde q̃l eſt ley en tiels choſes, & q̃l non, Les Records del banke le Roy ſont le pluis effectual proofe ỏ ceo, Et ceo q̃ eſt vſe la doit eſtre pryſe come proofe del ley per tout le realm̃, Car ceo court treate de tiels choſes & ont iuriſdiction ỏ eux. Et les Records la ſõt teſtimoigns del ley ẽ ceux points. Et ſi queſtion ſurde ſur le ley concernant le ꝓpertie del biẽz ou chatels reals ou perſonals, ou pur droits ou titlez en terres & tenements, lez preſidents del commõ bank ſont pluis effectual teſtimoignez pur ceo, eo q̃ ils la treate de tiels choſes. Et ceo q̃ eſt choſe de vſe, ou cõtinuance la, doit eſtre pryſe pur ley en Banke le Roy, ſi le Recorde eſt remoue la per errour, & en tout le Realme auxy. Et ſi queſtion ſurde touchant le reuenue del Roy, & q̃ choſe apperteigne al Roy q̃ port ou attreit reuenue a Roy, & q̃ non, & que eſt ley touchant ceo, & que non, les records del Eſchequer ſõt le pluis effectual proues & teſtimoignes del ley en ceo, Car tiels choſes ſont treat en ceo court. Et ceo q̃ eſt vſe en ceo court eſt ley, & nient ſolemẽt en ceo court mes en cheſcũ auẽ court, & per tout le Realme. Et ſur ceo Onſlow dit, que Littleton ad monſtre a nous que action de accompt ne giſt vers executors pur aſſ̃, ſinon pur le Roy tant ſolem̃t. Et le Roy (come ſemble a luy) auera action de accompt, & iſſint eſt le ley. Mes ſir, lou auoit il appriſe ceo? & de q̃? certes ſir del Eſchequer & nemy ailors, car la tielz matters ſont treat, & la accompts pur duties le roy ſont diſcuſſe & reſponũ, & que accomptera, & que nemy, & la ſont records de garrant̃ ceo, & pur ceo que iſſint eſt, il affirme le ley deſtre tiel, Et

Vide ceo ẽ ſõ cha. de Socage fo. 28. B. accompt 85, & Prærogatiue 126. Infra 322.

nemy

nemy deſte iſſint en ceo Court, mes per tout le realme, car vſage en matt en vn court q̄ ad ꝓperūt melk oue c̄, doit eſte affirm̄ en touts courts pur ley, & les rec̄ de tyel court, ſont paterns a direct̄ tout le realm̄ pur ſcier le ley en tiels cales. Et iſſint (il dit) en le cale vouch p Littleton hoꝛs del 11. H. 4. ou Cokein chief Baron dōe des Juſtic̄s del common banke, ſi vn tient del roy a trouer a luy vn home al guerr̄ deins les 4. meres, ſi fuit graund ſeriantie ou nemy. Ou fuit rēd q̄ fuit, Et adonques il dō ſi le roy auera relefe ſolonqꝫ le value del tre ou nemy, Ad quod non fuit rñſum, Car ils ne beſoigne de rēd luy a c̄, pur c̄ q̄ ſi fuit grand ſeriātie, il poit ſcier p le vſage en leſchequer q̄ ſumm̄ il paier̄, Car dillonqꝫ vyent p c̄ point le notice del ley a les Judg. del auꝛs courts, & pur c̄ ſilence p eux a c̄ point fuit pluꝫ apt q̄ rēꝫ, & p le ſilēce ilꝫ attribute le ſeīce de c̄ al eſchequer. Et dillonqꝫ vient le notice del ley a Litt. q̄ ſi le vulleine le roy purch. bñs, & alien eux deuāt ſeiſer, q̄ vnc̄ le roy poit eux ſeiſer apꝛs, Car tielment fuit le vſage del Eſchequer, en q̄l court tiels bñs fuer rēd al roy. Et la il appꝛiſe qō Nullū tēpus occurrit regi. Et ſur c̄ Gerard miſe le cale q̄ fuit debate en leſcheqr en tēps m̄ le roign q̄ oze c̄, en q̄ il m̄ argue, q̄ fuit tiel. Sir W. Cādiſh que fuit Treaſozer del chamber al roy H. le 8. & al roy E. le 6. & al roigne Marie, fuit endet as dits roy Edw. & al roigne Marie, & eſteāt iſſint indet purch. diūs tres & eux alien, & de part pꝛiſt eſtate a luy & ſa fem̄, & pt rem̄ en maines de auꝛs, & il moꝛ ſans accōpt renō, & ſi ceux tres poient c̄e ſeiſi en main le roign oze, & c̄e reteign̄ p le courſe del cōen ley ieſqꝫ accōpt fuit fait p Cā-diſh ou nemy, fuit debate, Car Cādiſh ne fuit oblige al roy en aſc̄ recogn̄, ou oblig. mes le matt̄ de le ſeiſer reſt entierūt ſur le cōen ley, ou fuit pbñ debate al barr̄ per le coūſel del roigne, & per le coūſel de ſir W. Sentlow capteine del garō & de ſa feme nadgaris le fem̄ ſir W. Candiſh ſur demurr̄ en ley ſur le point, & apꝛ le plein arguñt de c̄, touts les Barōs del eſcheqr fuer agre en vn, q̄ le ſeiſ̄ pur le roign̄ ōl dit tt̄ fuit loial. Car pluſ. bꝛ̄ & pl̄. en mañ infinit fuer en le court del eſcheqr de c̄, dont grand multitude fuer all̄ & mē al Court, Per q̄uꝫ il apparuſt, q̄ ſi aſc̄ eſt accōptāt al roy, ou ſi aſcū money ou bñs ou chattels pſonals del roy, veign̄ al mains daſc̄ ſubiect, p matt̄ de rec̄, ou p matt̄ en fait, q̄ le tre de tiel ſubiect c̄ charge pur c̄, & ſubiect al ſeiſure le roy, en quecunqꝫ mains q̄ il veign̄ apꝛ, ſoit il p diſcēt ou purch. ou auūt, Car le roy poit le a ſeiſi en le mañ Sir W. Cā-diſh. Et p m̄ le reaſ en l̄ main cheſt q̄ viēt eins ſoubs luy, car Nullū tempus occurrit regi. Et leſcheqr ad Chanc̄ & Seale, Et les bꝛiefes bſual c̄ le chācerie en leſcheqr de ſeiſ̄ le tre en tiel cale, ſōt pluis aūtient que le Regiſter, ou le treatiſe Prerogatiua regis. Et ſur ceo Sir Williā Sentlow avant intelligence que le ley fuit encounter luy & ſa feme en le cas, cōpound oue le roigne, & apꝛs ſon cōpoſition auoit releas & pardon del roigne pur le reſidue. Et nota que en ceo pardon

Vid̄ ceo en ſon ch. de Grand ſeriēty f. 35. T. 11. H. 4. fo. 72. & abridge per Fitz. tiē Barre 184. B. Tenures 13. & Reliefe 3.

Vid̄ ceo en ſon ch. de Villenage f. 40. Infra 322. a.

3. Co. 12 Dy. 224 225

fuit recite pur le maintenance del prærogatiue q̄ le ley fuit oue le roigne en le cas. Et iſſint il dit, les pꝛeſidents ⁊ recoꝛds del Eſcheq̄r fuerõt pꝛiſe come pleine pꝛoofe de le ley en ceo cas, ⁊ nemy come ley del eſchequer ſoleñt, q̄ ne tiendꝛa lieu en auꝛs courts, mes que ceo fuit ley per tout le realm. Et ſur ſemblable reaſon (il dit) le caſe eſt rule in 50. li. aſſ. lou vn R. auoit reſceiue cteine biens de ſir Hugh Spẽcer que fuit atteint, p que les deniers attiẽt al roy R. q̄ auoit leas iointiñt oue ſa feñ mozuſt ⁊ p ag. de touts les Juſtices le terme en l's mains l' feñ ſuruiuoꝛ fuit charge al execũ l' roy pur l's deniers, Car le roy puit aũ execũ de c̄ en le vie le baron. Et laches de tẽps en ſ̄ ſuit ne ledꝛa le roy, mes que il aũa le tme en les mains le feñ, quel agee oue le reaſon en le dit cas de Candiſh, Que fuit garẽ per multz recoꝛdz en leſchequer cõe ẽ dit. Et ſir, il ẽ reaſõ q̄ les recoꝛds õl courts ſerrõt pꝛiſe le pluis ſubſtantial pꝛofe de le ley. Car les repoꝛts õ nr̄e ley ſõt fait pur le pluis grand part de les parols ⁊ ditz õ l'z Judg. ⁊ c̄ en q̄ ils aſſentõt ẽ pꝛiſe dẽe l' ley, A fortiore lour iudg. ⁊ lour affaires enꝛs õ reĉ en courts doiẽt eſte pꝛiſe de ey graund ou pluis grand effect q̄ lour parols ou dits, Et ſur ceo ils cõcludont, q̄ en le cas icy, entãt q̄ les reĉ ⁊ pꝛidents del court del eſcheq̄r eſteãts ẽ trois maners, ſ. alcũs de grãts de mines õ oꝛe ⁊ argẽt en auꝛ l'r, ⁊ alcũs õ accõpts pur reuenue de tiels mines, ⁊ auꝛs õ ſuit pur aſpoꝛt̄ de owꝛes de oꝛe ou argẽt hoꝛs de tiels mines en auꝛ ſoil', puõe vn cõtinuãce õ tẽps en temps q̄ l's royes de ceo realme auoiẽt meſ oue tiels mines en auꝛ l'r e, ⁊ ont ewe õ eux tout l' pꝛit, ⁊ nemy l' ſir del ſoil', ne nul auꝛ ſans le chẽe le roy, q̄ le pꝛerogatiue le roy, ⁊ l' cõtinuãce õ c̄ eſt pleinñt pue, ⁊ pluis pleinñt q̄ per lieurs del repoꝛt, ou opinions de pꝛiuat perſons. Et ſalemeines fuit dit per Gerard q̄ en le lieur appell' Expoſitiones vocabulorum q̄ fuit miſe en pꝛint xl. ans pas, il ẽ declare q̄ mines de oꝛe ⁊ argẽt en quecunq̄ terres que ils ſõt, afferõt as roys õ cẽ realm. Iſſint Wray dit q̄ Hesket appꝛẽtice q̄ fuit pbñ appꝛiſe en le ley, en ſ̄ lectuꝛ extãt ſur leſtaũ de Carta foreſtę, affirmaſt q̄ ſi fuer̄ mines de oꝛe ou argent en r̄e del ſubiectz deinz le foꝛeſt, q̄ ceux afferont al roy. Iſſint il dit q̄ il auoit viewe les leys de ſaint Edward le confeſſoꝛ en q̄ux fuit conteigne qđ theſauri de terra pꝛtinent dño regi. Et iſſint dit Barham del leyes Willm̄ Conqueroꝛ queux il auoit viewe, q̄ux auoient ſẽblable parols, q̄ux leies fuer̄ recite a luy p les ſages del realme a c̄ures q̄ ils deuãt m̄ le roy m̄. Cõqueroꝛ veraiñt reciterõt les leyes del r̄e nihil pꝛtermittentes, q̄ux parols Theſauri de terra les dits ſeriãts pꝛiſterõt pur owꝛes de oꝛe ⁊ argẽt, Et niẽt treaſoꝛ troue. Car diſoiẽt q̄ ils ſõt appels Theſauri in terra, ⁊ nẽy de r̄a. Et iſſint ceux authoꝛities, ⁊ les ſuiſdits pꝛidẽts, ⁊ l's reaſõs auãt recite al cõmẽceñt p le excelleñcy del metal, ⁊ pur l' neceſſity õ c̄, ⁊ pur l' publike vtility agreõt en vn, q̄ le roy aueꝛ touts mines ⁊ owꝛes õ oꝛe ou argẽt en les r̄es les ſubiects.

Vide le cas accordant in 50. li. Aſſ. pla. 5. & abridge p Fitz. tit Execution 113. Ante 261.

Veies ceo accord f. 108. B. Corõ 175. & Prerogatiue 134

Et

Et quant a ceo que ne ſerront al Roy per prerogatiue, pur ceo que ils ne ſont in le treatiſe de Prærogatiua regis recite come prerogatiues, A ceo ils touts que argueröt del part le roigne diſoyent quo les prerogatiues la recite en maner touts fueront al roy deuant le dit treatiſe eſcrie, Et Barham dit, que le pluis grand part de eux eſt recite per Britton en ſ̃ lieur en le chapter de Troueors ⁊ de droits le roy, Quel lieur fuyt fait deuant le treatiſe de Prerogatiua Regis, Et ceo treatiſe ne cõteigne touts les prerogatiues le roy, mes part de eux. Car ils diſoient que les prerogatiues deuant cite, ſ. que le roy aueẽ action, ou ſuit de Accompt vers les executors del teſtator le roy, Et que le roy auera les biens ſon villein venõ deuant ſeiſer. Et que le Roy ſeiſera le terre que ſuit a ceſty que doyt render accompt a luy, Ou que auoit receiue aſcun biens ou chateux del roy, en quecunqs maines que meſme le terre veigñ apres, ne ſont recite en le dit treatiſe de Prærogatiua Regis. Et vncore ils ſont prerogatiues allow al roy per le ley. Et iſſint Onſlow dit, que le roy per ſon prerogatiue poit waiuer iſſue, ⁊ demurrer en ley, Ou econtra poyt waiuer demurrer, ⁊ pleder al iſſue, Et vncore ceo prerogatiue neſt recite en le dit treatiſe. (a) Et iſſint Gerard dit que le roy auera treaſour troue, (b) Et eſcheat de ceux atteint de treaſon, (c) Et deuant leſtatuẽ de primo Edwarõ terc̃ le roy aueroit en fee le terre tenus de luy ⁊ alien ſans licence, Et vncore ceux points ne ſont recite en le treatiſe Prerogatiua Regis. (d) Et il auxy dit q̃ in 45. E. 3. appiert, que vn attaint al ſuit õl party en Decies tantum vient en bank pur faire gree al roy ⁊ al party, ⁊ apres que il auer fait gree al roy il deliuer le argent due al plaintife al attorney le plaintife, ⁊ le ſerieant le roy monſtre al court, que le plaintife fuit endet al roy en graund ſummes, ⁊ prie que les deniers ſoyent arreſtus tanque il auer ſoy diſcharg̃. Et ſic fuerũt. Et puis il ale en le chancery ⁊ ſoy diſcharge, ⁊ les deniers fueront bayle al attorney areſ̃, Et iſſint per le rule de ceo lieur il appiert, que le roy ad prerogatiue dauer pur ſatiſfaction de ſa det, ceo que eſt deliuer en court en execution al dettour le roy, ⁊ vncore tiel prerogatiue neſt troue enſ̃ les prerogatiues recite en le dit treatiſe de Prærogatiua regis. Et ſemblablement Wray dit, que ſi le patron ne preſent deins 6. moyes, ⁊ le Eueſqẽ ⁊ apres luy le Metropolitan ſuffer le laps, ou ſi eueſque patron ⁊ le Metropolitan ſuffer le laps, le roy auera le preſentment per ſon prerogatiue, come poit eſte collect per 27. Edwardi tertij. Et vncore ceo neſt recite en le treatiſe de Prerogatiua regis. Et iſſint il neſt bone argum̃t a dire que le roy nad prerogatiue pur ceo que nẽ recite en le treatiſe de Prærogatiua regis, car le roy per le common ley ad pluſors que ne ſont la recite. Et ſi ſont proue per vſage, ou per auter ſubſtantiall, pfe, ſuffiſt. Iſſint en noſtre caſe, entant q̃ per ſufficient matter deuant recite il eſt pue q̃ le roy ad prerogatiue en tiel mines de ore ou

Supra 320. b.

Supra 321. a.

3. El. Ante 236.
(a) Expoſitio vocabul' f. 108. 3. Eliz. Ante 242. a. 8. E. 2. Fitz. Coron 436. et P. 22. E. 2. ibid 242.
(b) 22. Aſſ. 49. Br. Eſchete 14. 36. H. 6. 26. per Forteſc. Diuiſio cuſ fo. 114. 13 El. poſt 397.
(c) 1. E. 3. c. 12 Ra. Tenure 5. Br. Alienations 34. M. 9. E. 3. 26. per Trew.
(d) Mes vide in progatiua regis c. 6. & 7. fol. 29. ceux choſes touch. Vide le cas abridge per Fitz. ti. Decies tantum plac. 12. accordant.

Vid le cas accordant M 27. E. 3. fol. 84. & abridge per Fitz. tiẽ Q impedit plac. 18. Doct. et ſtu. fo. 125. Br. Preſentation al eſgliſe 58.

argent en auter terre il doit eſte receiue & allow. Et quant a ceo que le ſower le fit, & le priſel dilloñ q̄ le owze q̄l e̅ parte ol ſoit, ou peres, ne poit eſte claime per prerogatiue pur ceo q̄ touch le frankt & le inheritance del ſubiect, A ceo fuit dit, que ceo neſt aſcun obſtacle al chalt del prerogatiue, car cheſcun prerogatiue conteign̄ en luy vn preſcripc̄, car il reſt en vſage. Et ſicome preſcription & vſage poyt doñ tytle, ou intereſt al ſubiect en le frankt, ou inheritance le Roy, come en Comẽ, ou Moy, ou eſtouers claime per preſcripc̄ en le terre del roy, ou en Waiues, Eſtraies, Wrecke, ou tiels ſemblables pertinent de droit al roy, & vncore claime per preſcripc̄ per les ſubiects: Iſſint & per m̄ le reaſon Barham dit preſcription & vſage poit doner al roy title ou intereſt en auter frankt, Car il ne ſerra de pier condition que ſubiect, Car ſubiect per preſcription, vers ſubiect, & vers le roy auxy, auera choſes que touch le frankt ou inheritance lauter ſubiect, ou le roy, Et adire que le roy ne poit iſſint auer vers ſubiect ſerra abſurde, Et noſmãt en ceo cas icy, ou le preſcription & vſage eſtoit oue tiel reaſon come il fait. Et que les records proue vn preſcription ou vſage en le prerogatiue nul poit denier. Et le roy auoit & ad pluſors prerogatiues q̄ touchont auk frankt. Et ſur ceo Gerard dit, que deuant leſtatute de Magna charta le roy p ſon progatiue puit enk en auk bois, & prend arbres pur reparatiõs de ſes caſtels, Et per leſtatut de Magna charta cap. 22. il ad ſoy m̄ reſtraigne de le faire, Car les parols ent ſont, Nec nos, nec balliui inſi nec alij capiemus boſcum alienum ad caſtra, vel alia agenda noſtra, niſi p voluntatem illius, cuius boſcus ille fuerit. Per quel act eſt imply q̄ deuant le roy le poit faire. Et iſſint tiel prerogatiue extendiſt a auter frankt. Iſſint il diſt que leſtatute de Charta de foreſta cap. 2. dorderign̄ qõ Omnes foreſtæ quas Henricus Auus noſter afforeſtauit videantur per bonos et legales homines, et ſi boſcum aliquem alium quam ſuum dominicum afforeſtauerit ad dampnum illius cuius boſcus ille fuerit, ſtatim deafforeſtetur. Per quel (il dit) appiert que le roy poit afforeſter auk bois, Per quel il fuit reſtraigne de succider ſon bois dem̄ ſauns licence, Et iſſint per prerogatiue le roy poit toucher auk frankt. Et il priſt de ceux ſtats q̄ le fact deuant fuit loyal, & q̄ le roy vſt luy m̄ reſtraigne per eux, & ne priſt q̄ le acts deuant fuer̄ illoyal, & que le roy auoit reformeme ceo per ceux acts. Auxy il miſt le caſe q̄ eſt in P. 7 H. 3. en attachm̄t pur waſt vers tenant en dower quare viuarium fractũ eſt et ſiccatũ, Le feme dit quod M. quond̄ vir ſuus per præceptum regis fregit viuarium, et cepit totum piſcem ad opus Regis, et ipſa poſtea refecit prout potuit. Et adiudge bone plee. Per quel appiert q̄ le Roy, & auter per ſon commaundement poit infreinõ vn ſtew que eſt auter frankt tenement & prend le piſche pur ſon prouiſion per force de ſon prerogatiue. Et Wray dit, villein que eſt le frankt tenem̄t & inheritance dun auter vient en le preſence le roy, le ſeignior del villeine ne

vid. 1 H. 4. & Fit. B. 33 fi Lou la Roy ſerra ſi ſoit condit Comme ſes ſubiects

Raſt. Purueyors 1.

Raſt. Foreſts 1. and. 9 H. 3.

Vide le cas accord & abridge per Fit. tit Waſt, plac' 141. Quere en ceo caſe ſi eſt allow pur ceo que fuit fait per le baron deuant ſon mort.

Vide le caſe en 27. li. Aſſ. plac. 49. et abridge per Fitz. tit. Villenage plac. 18. B. 38.

ne poit luy prender en le presence le roy, Come est adiudge in 27. lib. ass. car le presence le roy est protection pur luy pur le temps. Et issint le prerogatiue le roy tolle del seignior son vse ꝛ poyar de, ꝛ ouster son villeine esteant son franktenement ꝛ enheritance. Et Onslow dit, que si le roy ad rent charge en fee hors del ascun terr, que il poit distraigner pur ceo per son prerogatiue en tout lauter terre del cesty que le doit pay per 13. E. 4. Et issint son auter franktenemt ꝑ charge al distres le roy per reason de son prerogatiue. Et auꝰ diuers cases fueront mise per le councel del roygne sibñ pur, puer que el auoit diuers auters prerogatiues queux ne sont recite deins le treatise de Prærogatiua Regis, Cõe prerogatiues que trench a charger auter franktenement ꝛ inheritance, queux iay omise icy ꝑ breuitie, Mes les pluis effectuals sont icy recite. Et sur ceo ils cõcludont que sur ceux reasons, presidents ꝛ auters choses suisdit que touts mines de oze ꝛ argẽt en soyle de les subiects sils sõt apperte, ꝛ touts mynes de oze et argent que sont en les terres les subiects coment que les mynes ent ne soyent appert, queux cases sont tout vn ꝛ consistont dun mesme reason touchant le progatiue le roigne, oue poyar de fower en le terre les subiects pur ceo, ꝛ de le aspozter, oue touts auters incidents a ceo apperteigne de dzoit al Roigne. Vide le cas in term H. 13. E. 4. fol. 6. & abridge per Fitz. tit Prærogatiue 7. 4. Eliz. Ante 243. b.

Encositer quel point riens fuit dit del auter party per ascun de eux que arguont pur le Counte forsque per Shirborne solement, que alledge le opinions de ascun per implication deste al contrarie. Cõe le opinion de Newton in 19. Henrici sexti, ou il dit, que si home doñ terre en fee que ne vault xl. d. ꝛ percase le terre per casuall aduenture en cel, come per Myne de oze ou argent troue, il vault per an C. li, sil implede vouch le feoffor al garrantie, il poit monstrer coment le terre ne vault forsque xl. d. al temps del feoffement, ꝛ a cel il est prist dentrer en le garranty, Ceo serra bone plee, ꝛ ne garrantera pluis que fuit al temps del feoffement, Mes sil enter generalment en le garrantie, il rendra value tant come il ẽ oze: Et que dit (il dit) que fuyt implie per lentent del Newton que le Myne de de oze ꝛ argent serra recouer oue le terre, ne serra al Roy, Et auters choses il dist queux ne fueront mainteigne per les companions. Car Bell dit que il ne voyt parler a ceo point, ne affirmer ou disaffirmer ceo. Et Mede affirme per expres parols que le roigne per prerogatiue auera touts Mynes ꝛ owres de oze ꝛ argent en terre del subiects perount ieo omitte le residue del argument de Shirborne a ceo point. Quant al second poynt, fuit enferre pur le Roigne, que si issint soit que le Roigne auera per prerogatiue touts owres, ꝛ auxy touts Mynes de oze ꝛ argent en les terres les subiects, que de ceo il voit ensuer en maner come consequent que el do t auer ceux owres ꝛ Mynes de quiure oze en question, cest assauoir, sibien le cinque cent mille poys contenus en Ex parte Comitis. Vide ceo en term M. 19 H 6. fol. 46. Fitz. Recouery en value 17. B. 10. Protestation 30. Voucher 69. 2 Inst. 129

le primer

le prīmer plee en barre, come le auter cent mille poigs contenus en le ſecond barre: Car eſt confeſſe que meſme les 6. cent mille poys de quiure conteigne en ſoy oze ou argent. Et iſſint deux mettals ſont mixt enſemble, ceſtaſſauoir, quiure eſt lun, & oze ou argent lauter, & le oze & argent affiert al Roigne, & il ne poit trier ou finer ceo ſans foundze, ceſtaſſauoir, melter le quiure: car en vn meſme maſſe ou parcel poit eſte quiure & oze, ou quiure & argent, & en le foundze il ẽ diſcerne, & deuide, & nient auterment, & ſi le Roigne ne poit auer le oze & argent que a luy affiert ſans foundẽ le quiure, adonques el doit auer le quiure de foundze, ou auterment el perdza ſoen, & ſi el le auera de foundze, el le retiendza a ſa vſe, car el neſt tenus per le ley de le foundze, & a deliuerer le quiure al poſſeſſour del terre, car le charge de le purger & foundze eſt greinder perhaps q̄ le ſower, Et ſi le roy ſerroit a tiel charge, & le ley fairoit luy de deliuerer ceo al poſſeſſour del ſoile, en ceo le ley luy miſteroit al graund charge que ad pluz meſtier de aboundẽ en richeſſe pur le tuition del ſubiects, que de fauder. Et en ceo auxy fairoit le Roy ſeruant al ſubiect de foundze de ſon quiure, quel ley faudzoit prouidence, & ſerroyt tout irreaſonable, mes tiel neſt noſtre ley, mes ad ſes prouiſions conſonant al cõueniencie, Et p̄ ceo dit en ceo caſe come en auters caſes, que pur ceo q̄ le oze, ou argẽt, & le quiure ſont enſemble, & en le ſoile indiuiſible, & lour commixture fait eux come vn choſe entier, le oze & le argẽt eſteant pluis digne trahera a luy le quiure meines digñ, quia Omne magis dignum trahit ad ſe minus dignum. Et iſſint le roigne eſteant poſſeſſour del vn, ſerra poſſeſſor del auter. Et Wray reſẽbleẽ ceo caſe al caſe del charters del inheritance eſteant en vn ciſt ou boxe enſeale, ſi le poſſeſſour ent mozuſt, les charters afferont al heire, & le boxe ſi fuit ouert, al executours, Mes entaunt que eſt enſeale, & iſſint les charters & le boxe ſont fait vn choſe entier, et les charters ſont pluis pzecious q̄ le boxe, le heire que ad pzoperty al chaters, auera le boxe auxy, & nient les executors ſur le reaſon auantdit. (*) Iſſint il dit, ſi vn chariot q̄ eſt tray oue ſize chiuals eſchue ſur vn, & luy tue, les chiuals ſerront forfait al Roy come Deodand, ſibien come le chariot que tue le home, pur ceo q̄ ils fueront attach al chariot, & iſſint fueront come vn choſe enſemble que occaſionont ſon mozt. Et iſſint Gerard dit, ſi obligation eſt fait a deux, ou deux ſont poſſeſſe dun chiual, & lun eſt attaint, le Roy auera le obligation & tout le duitie, ou le chiual: pur ceo que eſt choſe entier. Et en pzoſe & foztification de ceo reaſon, ceſtaſſauoir, q̄ ou oze ou argent eſt mixt oue baſe mettal, que le Roy auera tout le owze ou myne, vn recozd fuit alledge que appiert in Memorandis Scaccarij de anno ſeptimo Regis Edwardi tertij, viz. inter commiſſiones et literas patentes de termino Paſchæ ex parte Rememoꝛ, q̄ fuit come enſuiſt. Saloꝑ. Rex dilectis et fidelibus ſuis Ioh. de Iugge et Henrico de Wyſſhebu-

Vide le cas in term H. 41. E. 3. fol. 2. en Detinue. B Charters de terre 13. Et en 36. H. 6. fo. 26. en Treſpas. B. Charters de terre 46. Et M. 3. H. 7. 15. Fitz Barre 128. B. Chſs de terr' 52. & Chatels 18.

(*) Stamf. ca. 12. f. 20. A.

4. Eliz. Ante 243.

Anno 7. Edw. 3.

Wiſſhebury ſalutem. Cum ex oſtentione dilecti et fidelis noſtri Galfridi de Scrope accepimus quod quædam minera Cupri auro et plumbo mixta ſub ſolo Roberti Browne in Com̃ Saloꝑ iam inuenit̃, et volentes quod Theſ. et Baroñ de Saaccario noſtro certiorentur ſuper modo et formâ inuentionis mineræ predict', et per quem, vel per quos, et in quibus locis inuent̃ fuerit, & qualiter commodum noſtrum melius inde facere poterimus, ac etiam ſi aliquid inde aſportat̃ ſit, ſeu elongat̃ a prima inuentione eiuſdem, necne. Et ſi ſic, tunc quantum, per quos, et qualiter, aſſignauimus vos ad ſuperuidendum mineram predict', et ad inquirend̃ per ſacramentum proborum et legalium hominum de viſinet' partium illarum vbi eadem minera exiſtit, ac de præmiſſis et ſingulis præmiſſorum plenius veritatem. Et ideo vobis mandamus quod ad partes predict' accedatis, et omnia et ſingula præmiſſa exequamini et compleatis in forma predicta. Et de toto veſtro facto in hac parte Theſ. et Baroñ de dicto Scaccario noſtro apud Weſtm̃, circa craſtinum Sancti Andreę proxim̃ futur̃, vel tunc ad vltimum, diſtinctè et apertè conſtare fac'. Ita quod tunc vlterius ordinare valeamus in hac parte, prout pro commodo noſtro melius fore viderimus faciend̃, inquiſitionem inde per vos capt̃ ſub ſigillis veſtris et ſigillis eorum per quos facta fuerit, tunc ibidem remittentes, et hoc breue. Mandauimus enim Vic' noſtro com' predict', quod ad certos dies et loca quos eis ſcire facietis ex parte noſtra faciat venire coram vobis tot et tales de balliua ſua de viſinet̃ mineræ predict' per quos rei veritas melius ſciri poterit et inquiri. In cuius &c. Teſte Theſ. 30. die Octob. &c. per breue de priuat̃ ſigillo inter communia de anno 7. **Per quel record appiert que le Roy prist le ley que le myne de quiure entermedle oue oze & plumbe troue en auter ſoyle, ceſtaſſauoir, en le ſoyle Robert Browne affiert a luy, & il voile eſte certifie coment il poit faire ſon profit de ceo. Et ſi ſerra prise de affeirer a auter, il ne puit faire aſcun profit de ceo. Et autiel commiſſion a ſemblable entent fait per le roy Richard le ſecond fuyit alledge come enſuiſt.** Saloꝑ. Rex Richardus ſecundus dilectis Anno 17. Rich. 2. et fidelibus ſuis Hugoni de Burnel chl̃r ac Vicecomiti noſtro Saloꝑ ſalutem. Sciatis quod cum dilectus ligeus noſtr̃ Iacobus Minor de Com̃ Darby nobis dederit intelligi quod eſt quædam minera de Cupro et argento infra dominium prioratus de Wenlocke alienig' ſiue ibidem circa eundem prioratum in dicto comitat' Saloꝑ de qua quidem minera proficuum non modicum, ſi nos tales operarios ſuper eandem mineram qui ibidem pro commodo noſtr̃ operari vellent, et ſcirent, ordinare vellemus, nobis poſſit euenire, nos indempnitati noſtræ in hac parte proſpicere volentes, ac pro eo quòd idem Iacobus ad magnum proficuum nobis in hac parte ſe obtulit faciend̃, aſſignauimus vos et alterum veſtrum ad ordinandum quod predictus Iacobus ibidem in minera predicta in quantum hoc abſque præiudicio alicui contra leges regni nr̃i Anglię et abſque abſtractione, demolitione, aut deſtructione aliquarum domor̃ ſiue gardinorum

rum cuiuſcunque occaſione operis predict' faciend' fieri poſſit abſque perturbatione ſiue impedimento aliquali operari poſſit &c. In cuius &c. Teſte Rege apud Weſtm̃ 4. die Iunij anno regni ſui xvij. in 17. R. 2. Rotulo 12. **Et iſſint ceſt commiſſion que done poyar al dit̃ de faire le dit minoꝛ de ouerer pur le Roy en le dit Myne que conſiſt de quiure ꝛ oꝛe enſemble eſteãt en auter ſoyle, ceſtaſſauoir, del Pꝛioꝛ de Wenlock, ou entour la, pꝛoue que le Roy entend (ꝛ ſes acts ne ſont pꝛeſume deſte fait ſans bone counſel ꝛ ſolonꝛ le Ley) que le myne fuit ſoen, ꝛ nient a ceſty que fuit ſeignioꝛ del ſoyle. Et a tiel entent fuit auter chartẽ fait per le roy H. le 4. en foꝛme enſuant alledge.** Deuoñ. Rex

Anno 7. H. 4. Henricus quartus dilecto ſibi xp̃o in Wilhelmo Charleton Priori de Pylton ſalutem. Sciatis quod cum commiſerimus quantum in nobis eſt Hẽrico Darby et Iohanni Darby filio ſuo minatoribus mineras plumbi quæ portant et habent de argento in Coñ Deuoñ pro termino decem annorum, reddendo inde nonam libram de puro argento inde prouenient̃, & ſoluend' nobis et alijs quibus conuenit, omnia alia proficua et denarios ad nos et alios predict' inde pertin' per ſuperuiſum et contrarotulationẽ veſtram, prout in literis noſtris patent̃ inde confect' plenius continetur: Aſſignauimus vos ad dictas mineris in com̃ predict' ſuperuident', et ad huiuſmodi nonam libram et alia proficua et denarios predict' bene et fideliter contrarotulan'. Et ideo vobis mandamus quod circa pꝛemiſſa diligenter intendatis, et ea faciat̃ et exequamini in forma predict'. In cuius rei &c. quàmdiu nobis placuerit duratur̃. T. Rege apud Weſtm̃ nono die Feb. anno regni ſui ſeptimo, in 7. Hen. 4. Rotulo 20. **Coment que ceo charter nad cy expꝛeſſement come les auters q̃ les mynes fueront en auter terre, vncoꝛe il ad entendment en les parols,** ſoluend' nobis et alijs quibus conuenit omnia alia proficua et denarios ad nos et alios inde pertinentia, per ſuperuiſum et contrarotulationem veſtram &c. **que le charter extendera as Mynes en terre de auters, car les auters poyent eſte les Seignioꝛs del terre, as queux le Roy de ſa gꝛace ꝛ nient de duitie percaſe voit que amends ſerra fait. Et iſſint le reaſon tient lieu ſi bien pur mynes de plumbe, ou auter baſe mettall, come pur q iure ſi iſſint ſoit que oꝛe ou argent ſoit en ceo. Et pluſoꝛs charters fait per le Roy Henrie le ſize fueront alledg̃ a ceo entent, dont vn fuit come enſuiſt.**

Anno 17. H. 6. Deuoñ et Cornub'. Henricus ſextus per literas ſuas patentes dat̃ apud manerium de Shene xj. die Iulij anno regni ſui xvij. conceſſit Iohanni Sollers omnes et ſingulas mineras auri et argenti cum omnibus eas tangent̃ infra Comitat̃ Deuon' et Cornubiæ vbicunque inueniri contigerint. Ac etiam omnes Myneras plumbi quę portant et habent de auro et argento infra Comitat̃ predict̃ vbicunque ſimiliter infra eoſdem Comitatus inueniri contigerint: Habend' et occupand' omnes et ſingulas Myneras predictas &c. à tempore expirationis termini duodecim annorum Duci Bedf. conceſſ. vſquè ad finem viginti annorum extunc proxim̃ et plenariè completorum. Soluend'

uend̄ inde præfat̄ Regi & hæredibus ſuis xv. partem puri auri, & xv. partem puri argenti, & faciend̄ per ſe & deputatos ſuos, omnimod̄ cuſtus & expenſas circa Mineram prædictam debit̄ apponend̄. Et quod idem Iohannes Solres durante termino ſuo huiuſmodi infra Comitat̄ ſuos, per ſe & deputates ſuos, ac ſeruientes ſuos quoſcunque huiuſmodi mines̄, querere, inueſtigare & fodere in eiſdem mines̄, & inibi operare valeat, abſque impedimento præfati Regis vel hæredum ſuorum, aut aliorum Officiariorum, miniſtrorum, vel ligeorum ſuorum quorumcunque vbicunque huiuſmodi mines̄ inueniri contigerint, **one vn clauſe, que il ne fowe** ſubtus domus ſeu caſtra aliquorum ligeorum præfati Regis pro mineris prædictis, **ꝛ oue vn clauſe de faire prouiſion pur bois ꝛ laborers ꝛc. en 17. H. 6.** Rotulo 45. **Et iſſint fuit dit, per ceo le Roy demiſe nient ſolement les Mynes de Oze ꝛ argent, Mes auxy les Mines de plumbe que portont Oze ꝛ argent en quelq̄ lieu que ilz ſont troue en les dits Counties: en quel caſe il entend̄ que il auoit intereſt en eux, ꝛ potar a demiſer eux. Et ouſter il done potar a luy a ſercher ꝛ fower ſans impedimēt de alcun de ſes lieges, en quelq̄ lieu que tiels Mines poient eſtre troue: le quel eſt tant adire ſoyt ilz in les terres les ſubiects ou en noſtres. Et le reſtraint de fower ſoubs les meaſons ou caſtelz des lieges le roy imply que ils poient fower en auks lieus del lieges le Roy, come en lour terres ꝛ waſts. Vn auter Patent alleage de meſme le Roy fuit de forme enſuant.**

¶ Deuon̄ & Cornub'. Henricus ſextus per literas ſuas patentes, datas apud Weſtmonaſter̄ xvj. die Septembris, Anno Regni ſui xxx. conſtituit dilectum Capellanum ſuum Iohannem Botright, ſacræ Theologiæ profeſſorem contrarotulatorem omnium Minerarum ſuarum Auri & Argenti, cupri, auricalci, & plumbi, infra Comitat̄ Cornubiæ & Deuon̄, ac omnium aliarum minerarum ſuarum in quibus aliquod metallum in quo aliquid Auri vel Argenti habetur, continetur, ſeu aliquo modo haberi ſeu finari poterit in Comit̄ prędicto, **en 30. H. 6. 20. 15. Le quel eſtеant general (fuit dit) doit eſtre entend̄ de extender generalment a touts les baſe Mines, en queux** aliquid auri vel argenti habetur. **Et ceux parols** aliquid auri vel argenti, **ſont deſtre note come** Wray **dit pur le quantitie, car ſoit en le baſe Myne grande quantitie de Oze ou argent, ou petite quantitie tout eſt vn, come le dit, ꝛ le parol** aliquid **garrant ceo ſence ꝛ pziſel. Et vn auk patent alleage de meſme le Roy fuit en forme enſuant.** ¶ Cornub' & Deuon̄. Henricus ſextus, per literas ſuas patentes, datas apud Weſtmonaſterium viceſimo die Iunij, Anno Regni ſui triceſimo primo, conſtituit Iohannem Botright Clericum præpoſitum & gubernatorem omnium & ſingularum Minerarum ſuarum, de quibus aliquid Aurum vel Argentum haberi ſeu finari poterit, in Comitatibus ſuis Cornubię & Deuon̄, vbicunque inueniri poterint. Ac etiam conceſſit dicto Iohanni omnes Mineras Cupri, Stanni & plumbi, de quibus aliquid Aurum vel argentum haberi

Anno 30. H. 6.

Anno 31. H. 6.

ſeu finari contigerit in Comitat prędictis. Habendum & occupandum prædict' præpoſit & gubernat ad vſum eiuſdem, ac prædict' Miner per ſeipſum, vel per ſufficientes deputatos ſuos, pro quibus prędict Regi reſpondere tenebitur, quamdiu præfatus Iohannes egra eundem Regem in officio Prepoſitur & gubernationis prædict' ſe benè geſſerit. Reddendo & ſoluendo inde præfat Regi & hæredibus ſuis decimam partem puri Auri & puri Argenti, Ac etiam decimam partem Cupri, Stanni & Plumbi, de quibus aliquod Aurum vel Argentum inueniri ſeu finari contigerit in Mineris prædictis ſumptibus ſuis proprijs perquirend patiter & expēſis. Dedit inſuper præfato Iohanni plenam poteſtatem vice & nomine præfat Regis committendi & ad firmam locandi præfat mineras, & quamlibet parcellam earundem, quibuſcunque firmarijs dicti Regis ad terminum xij. annorum à dato præſentium: Reddendo & ſoluendo prędict nuper Regi & hæredibus ſuis quamlibet decimam bollam **de le Dwze**, videlicet, Cupri, Sanni & Plumbi, in quibus aliquod aurum vel argentum exiſtit, vt prædictum, **oue vn clauſe de fower** abſque impedimento præfat Regis vel hęredum ſuorum, aut aliorum Officiariorum, miniſtrorum vel legiorum ſuorum quorumcunque, vbicunq; huiuſmodi Mineræ inueniri contigerint, **oue clauſe de faire prouiſion de bois & laborers &c.** feodo Eccleſiæ duntaxat excepto, **en 31. H. 6. 20. 25. Et iſſint per ceo le roy ad fait luy Prouoſt & gouernor de toutes les Mynes en queux aſcun Dze ou argent puit eſtre ewe ou finie en les dits Counties: & ad exprẽſſe parols auxy de touts Mynes de quyure, eſtaine & plumbe, de queux aſcun Dze ou Argent poyt eſtre ewe, ou clauſe de fower ſauns interruption de aſcun ſes lyeges en quelque lyeu tiels Mynes happeront deſtre troue, queux parrolles en quelque lyeu conteigne libertie de fower en toutes lyeus de auters homes. Et les parolles** de quibus aliquod Aurum vel argentum habere contigerit (**fuit dict**) **ſount deſtre note pur le quantitie del Dze & Argent en le quyure, eſtaine ou plumbe, quel eſt taunt adire, ſoit le quantitie de Dze ou argent grande ou petite, & le reſeruation del dict part del quyure, eſtaine & plumbe en que aſcun Dze ou argent poyt eſtre troue ou fine eſt deſtre note, Car de ceo il eſt a ſcauoir, que le Roy nauoit ſolement le Dze & Argent, mes auxy le baſe mettall. Et le poſſeſſour del ſoyle nauoit tyens de ceo**, quia magis dignum trahit ad ſe minus dignum **come auaunt eſt dit, & fait le poſſeſſour del choſe prꝛecious deſtre auxy le poſſeſſour del choſe baſe. Et diuers auters Charters de meſme le Roy Henry le ſize fueront auxy alleage a meſme le effect, Come vn apparant en 33. Henry le ſize** Rotulo 23. **& fait a Aluerede Cozonebozough, per quel il fuit conſtitute Comptroller** omnium Minerarum ſuarum in quibus aliquod metallum in quo aliquid Auri vel argenti habetur, continetur, ſeu aliquo modo haberi ſeu finari poterit in Comitat Cornubię.

Anno 33. H. 6.

Et

Et auters letters patents apparont en 34.H.6.Rotulo 24. per q̃ux meſme le Roy H.le ſize commiſit & conceſſit Duci Eborum omnes & ſingulas mineras Auri & Argenti, & quorumcunque aliorum metallorum aurum vel argentum in ſe contineñ in comitat̃ Deuoñ & Corñ. Habend̃ ad placit̃ Regis pro term̃ xxj. annor̃ &c. oue clauſe q̃ il ne fowera ſubtus domos vel prata alicuius perſonę &c. Et oue le clauſe, quòd inibi operari liberè valeat abſque impedimento præfati Regis &c. vel ligeorum ſuorum quorumcunque vbi huiuſmodi mineræ infra Comit̃ prædict̃ inueniri contigerint, oue le clauſe de faire prouiſion deins liberties ꝛ dehors, forſques deins le fee de ſeint Eſgliſe come deuaunt, Oue prouiſion, ſi quis plus dare voluerit, que le Duke donera tant. Del queux Charters ꝛ de auters de meſme le Roy alleage en certeine, le Counſell le Roigne enferre come deuant. Un auter Charter fait per le Roy Edward le quart fuit recite que fuit en Anglois en maner enſuant. ℄ Somerſet ꝛ Glouc. Edwarde the fourth by his letters patents dated at Weſtminſter the xxx. day of July in the ſecond yere of his raigne, graunted vnto Gallias de Luīne, William Mariner, ꝛ Simon Spert, and to eueriche of them, full power and authoritie for to enſearche ꝛ breake grounde ꝛ digge, and to make Mynes within the Counties of Somerſet ꝛ Glouc, or in any part of the ſaid Counties, or in what grounde or whoſe ground that it be, aſwel within the Fraūchiſes as without, within the ſame Counties, where that they thinke that any maner of Owre ſhould be of Leade, Tinne or Copper, that ſhould beare either Syluer or golde, or any may be had or fined out of it, for the terme of fiue yeares next enſuing after the date of theſe preſent writinges, vnto the ſaid terme bee fully compliſhed. And the ſaid king willeth that the ſaid Gallias, William and Simō accord ꝛ agree with the parties that owe the ſoile where any ſuch grouñd ſhould be broken and digged for the ſaid Mines, as right ſhall require: Yeelding vnto the ſaid King and his heires euerie eyghth Boll of Owre, that is to ſay, of Leade, Tinne, ꝛ Copper, in which any golde or Siluer is, with a clauſe to make prouiſion ꝛ to make their Milles to fine and to melt in as many ꝛ any places ꝛ place where it is or ſhalbe moſt expedient for them, as the owner of the grounde, and they may accorde, and with a clauſe to al officers ꝛ lyege men to aſſiſt them ꝛc. Rotulo Patēn 2.E.4. in Turri London, Per quel Record le Roy impriſt ſur luy a doner poier a les trois a fower en quelcunqꝫ terre ou a quecunqꝫ le terre ſoit, le quel eſt tant adire ſoit ceo al Roy, ou al ſubiect, lou ilz penſeront que aſcū maner de owre de plumbe, eſtaine, ou quiure ſerroit que porteroit argent ou ore, ou aſcun poit eſtre ewe ou fine hors de ceo. Queux parols, ceſtaſſauoir, a quecunqꝫ le terre ſoit, ꝛ lez auterꝫ parols apres, ſ.q̃ ilz accorderont oue les parties que fueront prieſtors del ſoile que

Anno 34 H.6.

Anno 2 E 4.

ſerra ſowe purpoꝛteront que ilz melleront oue Mynes en auꝰ ſoile. Et per le reſeruation del plumbe, eſtaine, & quyure en q̃ aſcun Oꝛe ou argent eſt conteigne, que le Roy auxy impꝛiſt ſur luy que il doit auer tout le baſe metal, & nient le Seignioꝛ del terre, & le limitatiõ del accoꝛde deſtre fait oue le ſeignioꝛ del ſoile, neſt que del grace le Roy come auant eſt dit, & nyent de duitie: Et les parolles ou aſcũ Oꝛe ou argent poit eſtre ewe, implie que ſoit le quantitie de ceo de quelcunque petitneſſe, que vncoꝛe le Roy auera tout le baſe metal. Et a autiel effect vn auter Charter de meſme le Roy fuit alleage en tiel foꝛme. ¶ Anglia. Edwardus qnartus per literas ſuas patentes, datas apud Weſtmonaſteꝛ viceſimo die Decembris, anno Regni ſui viij. conceſſit Richard̃ Comiti Waꝛ̃, Iohanni Comiti Nothumberland̃, & alijs, omnes Mineras Auri & argenti, cum omnibus rebus eaſdem tangeñ infra regnum ſuum Angl', à Trenta verſus partes Boreales vbicunque inueniri poterint, Ac etiam omnes mineꝛ̃ plumbi portantes, habentes, & continentes aurum vel argentum infra partes prædictas, concordanꝰ tamẽ cum poſſeſſore ſoli vbicunque inueniri poterint infra partes illas: Habend̃ Mineꝛ̃ prædict' per præfatos Comites & alios, & deputatos & ſeruientes ſuos, à feſto Purificationes beatæ Mariæ virginis proꝛ' futuꝛ̃, vſq; ad finem xl. annorum extunc proꝛ' ſequeñ & plenaꝛ̃ complẽdorum. Reddend̃ præfato Regi & hæred̃ ſuis xij. partem puri & mundi auri & argenti. Ac dominis ſoli, ſiue terꝛe in qua mineꝛ̃ illæ fodientur xvj. partem prout creſcunt, ac faciend' per ſe & deputaꝛ̃ ſuos omnimod̃ cuſtus & expenſas circa mineꝛ̃ prædict' durante termino prædicto ſupportand̃ & expendend̃. Et quod dicti Comites & alij in omnibus locis infra partes præd̃ per ſe, deputaꝛ̃ & ſeruientes ſuos eaſdem mineꝛ̃ libere ſcrutari & fodere poſſint, & operari in eiſdem & earum qualibet abſque impedimento prędict' Regis aut hæredum ſuorum, aut Officiorum ſeu miniſtrorum quorumcunque vbicunque mineꝛ̃ prædict' infra partes prædictas inueniri poterint. Prouiſo ſemper quod prædict' comiꝰ &c. non fodeant ſubtus domos ſiue Caſtra alicuius ligeorum præfati Regis ad Mineras prædictas ſcrutand̃, abſque licentia domini ſoli. Quel charter conteigne le ſemblable effect come lauter, ſ. que le Roy impꝛiſt ſur luy de graunter Mynes de plumbe, ayantꝰ ou conteignantꝰ Oꝛe ou argent eſteantꝰ en le ſoile de auterꝰ, oue q̃ il limit q̃ les patenteeꝰ agreeont, & que ilz aueront le xvj. part del Oꝛe & argent, q̃ eſt de curteſie le roy & nient de duitie, come eſt dit. Le quel Recoꝛd̃, & toutes les auterꝰ Recoꝛdꝰ ſi deuant pur pꝛoofe de ceo point alleage q̃uꝛ ſount deſtre entend̃ deſtre fait ſolonq̃ le ley, & per graund̃ aduiſe continuant en ſucceſſion de roy al roy, coꝛoberont & foꝛtifiont le reaſon auant dt, ſ. quòd omne magis dignum trahit ad ſe minus dignum, Et que le Roy auera tout le baſe metall, ſoit le quantitie del Oꝛe & argent en ceo quelq̃ petit, & pꝛoue q̃ le roy auera tout le oẅze en ambideuꝛ de leꝛ pꝛincipal caleꝰ. Et ouſter ceuꝛ matterꝰ diuerꝰ accomptꝰ fueront alleage

Anno 8. E. 4.

alleage, per quel accompt del Argent, ⁊ del baſe metal remaynant de ceo, ount eſtre reſpond al Roy. Un accompt fuit fait per Willi̅ Raymondham del profits del Mynes en les counties de Deuon̅ ⁊ Cozn̅ del 12. iour de Auguſt, ann̅ 22. E. 1. ieſqz le 23. iour de Septemb. anno 25. eiuſdem Regis, per q̅l les profits fueront reſpond del argent, ⁊ del plumbe remaynant de ceo. Et vn auter fuit fait per William de Aulton clerke, pur les profits del Mines en les Counties de Deuon̅ ⁊ Cozn̅ del quart iour del March, Anno 26. E. 1. ieſques le 18. iour de Aprill, ann̅ 27. eiuſdem Regis, ſ. ſibien del plumbe come de argent. Et auxy accompt del argent ⁊ plumbe ent remaynant fuit fait per Mathew Crawthozne de les mines in Deuon̅ ⁊ Cozn̅, enter le ſecond ⁊ le 15. ans del roy E. 3. Et John Maneron q̅ ſuccede Crawthozne rn̅ō ſ̅blable accompt del arg̅t ⁊ del plumbe ent remainant de Michealmas, Anno 19. E. 3. ieſques al 2. ō̅ Nouembr̅, ann̅ 23. eiuſdem Regis. Un auter accompt fuit alleage deſtre fait del profits del mines del co̅ties de Deuon̅ ⁊ Cozn̅ q̅ux fuer̅ōt demiſe puys lact de Reſumption a Adzian Spzinker per Robert Glouer, q̅l Robert renō accompt del argent ⁊ del plumbe remain̅t de ceo. Et diuers auters ſemblables fueront alleage, queux (com̅t que neſt pleinment expzeſſe en les Recozdes) ſerront entende del Mynes, ſibien en le ſoile del ſubiects come del Roy, car ſont general̅nt de touts les mines en les dits Counties, en q̅ux tiels mines ſont compzehenō del heure que le roy les auera come auant eſt dit. Sur queux reaſons, recozds ⁊ accomps, ilz concludont que le roy auera touts mines ⁊ owzes poztants Oze ou arg̅t ⁊ baſe metall enſemble, que ſont en ſoile des auters, ⁊ entant que le inſozmation conteigne q̅ ceſt myne ⁊ owzes de quyure q̅ ſont en le ſoile le Co̅te conteygne en eux meſme Oze ou argent, ⁊ neſt dedit per le reſp̄ōs, mes pleinment confeſſe, le counſel le Roy pzient Judgement vers le Counte. Et dit fuit per aſcun de eux, que touts Mynes de quyure en terres dauters apperteign̅ al Roy, pur ceo q̅ nul de eux eſt voide en Oze ou argent. Et iſſint ſemble a eux que les Pzeſid̅ēts alleage de le pzimer caſe q̅ux concerne ſibn̅ Mynes de quyure come mynes de Oze ou argent voilent garranter. Et ſur meſm̅ le reaſon Gerard dit, q̅ Mines de eſtaine de dzoit apperteigne al Cozone, pur ceo que argent eſt de ceo, ⁊ nul myne de eſtaine eſt void̅ de argent. Et pur ceo les ſubiects le roign̅ en les co̅ties de Deuon̅ ⁊ Cozn̅ de fower en lour fre ⁊ en terre de auks pur eſtaine, ⁊ de auer ceo a lour oeps, deriue lour poiar del Royes de ceo realme per charters a eux fait donant a eux tiel libertie. Et ſur ceo il mencionaſt le charter le roy Edward de le pzimer fait a ſes ſubiects del Countie del Coznewall, poztant date x. die Aprilis, Anno 33. Regni ſui, quel eſt confirme per le charter le Roy Ri̅ le ſeconde, poztant date Anno octaui Regni ſui, quel Charter del Roy Edward le pzimer fuit come enſuiſt.

¶ Edwardus

¶ Edwardus dei gratia &c. ſalutem. Sciatis quod nos ad emendationem Stannariarũ noſtrarum in Comitatu Cornubiæ, & ad tranquilitatem & vtilitatem Stannatorum noſtrornm earundem conceſſiſſe pro nobis & hæredibus noſtris, quod omnes Stannatores prædicti operantes in Stannarijs illis quæ ſunt dominica noſtra dum operantur in eiſdem Stannarijs ſint liberi & quieti de placitis natiuorum, & de omnibus placitis & querelis Curiam noſtram & hæredum noſtrorum quoquo modo tangeñ. Ita quòd non reſpondeant coram aliquibus Iuſticiar̃ vel Miniſtris noſtris, ſeu hæredum noſtrorum, de aliquo placito ſeu querela infra prædictas Stannarias emergent̃, niſi coram Cuſtod̃ noſtris Stannariarum noſtrarum prædictarum qui pro tempore fuerint (exceptis placitis terrę, vitæ, & membrorum) nec recedant ab operationibus ſuis per ſummonitionem alicuius miniſtrorum noſtrorũ, ſeu hæredum noſtrorum niſi per ſummonitionem dicti cuſtodis noſtri: Et quod quieti ſint de omnibus tallagijs, theolonijs, ſtallagijs, auxilijs, & alijs cuſtumis quibuſcunque in villis, portubus, ferijs & mercatis infra Comitatu prædicto de bonis ſuis proprijs. Conceſſimus etiam eiſdem Stannatoribus, quòd fodere poſſint Stannum & turbas ad ſtannum fundend̃ vbique in terris, moris & vaſtis noſtris, & aliorum quorumcunque in Comitatu prædicto, & aquas & Curſus aquarum ad operationes Stannariarum prædictarum diuertere vbi & quotiens opus fuerit: & emere buſcam & functuram Stanni, ſicut antiquitus fieri conſueuit, ſine impedimento noſtri vel hæredum noſtrorum, Epiſcoporum, Abbatum, Priorum, Comitum, Baronum, ſeu aliorum quorumcunque. Et quod Cuſtos noſter prædictus vel eius lecum tenens, teneat omnia placita inter ſtannatores prędictos emergentia, & etiam inter ipſos & alios forinſecos de omnibus tranſgreſſionibus, querelis & contractibus factis in locis in quibus operantur infra ſtannarias prædictas ſimiliter emergent̃. Et quod idem cuſtos habeat plenam poteſtatem ad Stannarios prędictos & alios forinſecos in huiuſmodi placitis iuſticiand̃, & partibus iuſtitiam faciendum, prout iuſtum & hactenus in Stannarijs illis fuerit vſitatum. Et ſi qui Stannatorum prædictorum in aliquo deliquerint per quod incarcerari debeant per cuſtod̃ prædict̃ arreſtentur, & in priſona noſtra de Loſtweithiel, & non alibi cuſtodiantur & detineantur, quouſque ſecundum legem & conſuetudinem Regni noſtri deliberentur. Et ſi aliqui Stannatorum prædictorum ſuper aliquo facto infra Curiam prædictam non tangente ſtannarias prædicta ſe poſuerint in inquiſitionem patriæ, vna medietas iuratorum inquiſitionis huiuſmodi ſit de Stannatoribus prædictis, & alia medietas de forinſecis, ſi de facto totaliter tangent̃ ſtannarias præeictas fiant inquiſitiones, ſicut hactenus fieri conſueuerunt. Et ſi quis eorundem Stannatorum fugitiuus fuerit, vel vtlagatus, vel aliquod delictum fecerit pro quo catalla ſua amittere debeat, catalla illa per Cuſtodem prædictum & Coronatorem noſtrum Comitat̃ prædict̃ apprecientur, & per ipſos proximis villatis liberentur ad reſpondend̃

dend' inde nobis & hæredibus noſtris, coram Iuſticiar' itinerantibus in Comitatu prædicto. Volumus inſuper & firmiter præcipimus, quòd totum Stannum tàm album quàm nigrum vbicunque inuentum & operatum fuerit in Comitatu prædicto, ponderetur apud Loſtwithiel, Bodminyan, Liskeriel, Threnerne, vel Heleſton per pondera noſtra ad hoc ordinata & ſignat', ſub forisfactura totius Stanni prædict'. Et quod totum illud Stannum coignetur in eiſdem villis ſingulis coram Cuſtode prædicto ante diem Sancti Michaelis in Septembri, ſub forisfactura prædicta. Et conceſſimus pro nobis & hæredibus noſtris quò omnes Stannatores noſtri prædicti totum Stannum ſuum ſi ſit ponderatum licite vendere poſſint cuicunque voluerint in villis prædictis, faciendo inde nobis & hæred' noſtris coignagium & alias conſuetudines debitas & vſitatas niſi nos vel hęredes noſtri Stannum illud emere voluerimus. **Et iſſint le dit clauſe** quòd fodere poſſint Stannum & turbas ad Stannum fundendum vbique in terris, moris & vaſtis noſtris, & aliorum quorumcunque in comitatu prædicto, & aquas & curſus aquarum ad operationes ſtannariorum prędictorum diuertere vbi & quotiens opus fuerit, **done a eux le poiar que le Roy ſolement per Prerogatiue auoit deuant, & que deuant ils nauoyent, ſ. de fower pur eſtayne en lour terres & en terres de auters. Et de fower pur turfes en terres de auters pur founder le eſtaine, & de beſtoin le courſe de ewe en terres en auters. Et per ceſt Charter ils puiſſoient fower en prees dauters, & puyſſoient abater meaſons de auters, & pur reſtraign de ceo le acte de Parliament (il dit) fuit fait in Anno 50. E. 3. quel recite le dit charter, & explane les parols & articles & le ſence de eux: & touchāt l' dit darreine clauſe apres ceo recite en mote de mote, les parols del act quant a ceo clauſe ſount tiels: Il ſemble beſoignable choſe en ceo caſe que lour cuſtomes & vſages ſoyent diligentment enquiſe, Et que le gardeine de leſteinnery ſoit charge que il ne ſuffer nul oueroz del dit Eſteynerie fower en prees, ne auter bois abate, ne auk meaſons, ne beſtoyner ewe ou courſe de ewe per malice. Et autiel charter eſt fait per meſme le Roy E. 3. portant meſme le date a ceux del county de Deuon, & autiel act de expoſition ſur ceo charter eſt auxi fait meſm le 50. an del Roy E. le tierce, ſur parols del act reſtraign lour libertie que le charter a eux done quāt a ceux points. Et iſſint il dit, que per ceux charters & actes il eſt euident que lour authoritie en Cornewall & Deuonſhire, de fower & dauer eſtayne fuit deryue del Roy. Et certaine quantitie del eſtayne eſt payable al Corone pur tiel libertie ieſq a ceo iour. Et le cauſe pur que les ſubiectes ne puiſſoient auer le eſtaine deuant en lour terres demeſne, fuit pur ceo q̄ en eſtaine il y ad argēt que eſteant le plus digne treit a luy le meines digne & iſſint feſoit le Coron pryoryetor del argēt pryoryetor de tout. Et ſicome le roroñ pur tāt bñfite ad come reſeruation certeine quātitie & pfite de le owre de eſtaine hors de Coryñ**

& Deuoñ

& Deuon, En meſme le maner il ad en aſcun lyeus en le countie de Darby certaine quantitie de le plumbe ſur conſideration q̄ argent eſt en ceo, & que il abſteynera de vſer le extremitie de ſon Prerogatiue. Et il diſt que il y auoit diuerſitie des Mynes de plūbe, car aſcuns ſueront fertile, ceſtaſſauoir, conteignant Oze ou argent, & aſcuns ſterile, ceſtaſſ. ſans Oze ou argent. Et Wray dit, que en Darbyſhire & ailoꝛs, ou ſterile Mynes de plumbe ont eſtre appiert tout temps, & le Roy nauoit aſcun profite, les ſubiects la poiēt preſcriber pur ceo vers le Roy, & le ſower & priſel del plumbe ſans paimēt eſt preſcription pur le pays. Et dit que Hesket auantdit tiēt le preſcription en tiel caſe bone. Et enconter ceo ſecond point Shirborne,
2 Bell, & Meade argueront. Et de ceo part fuit dit, que vn choſe eſt aſſirme per le information, & ceo eſt que le owze & myne en queſtion eſt de quyure conteignant en ſoy Oze ou argent, & ceo neſt deny per le defendant, mes pleinment confeſſe. Et ſi le quyure eſt de greyn-der value, il ſembl̄ a eux que le Roigne nauera riens, car le greind̄ value ſerra preferre, & le greinder trahera a luy le meinder. Et ſur ceo ilz miſteront le dit caſe del boxe & charters que le heire auera le
Supra 323. b. boxe enſeale oue charters. Et iſſint ilz teignont que ceo caſe proue de lour part. Et coment que Oze ou argent eſt pluis precious que quyure, vncoꝛe ſi le quantitie de quyure eſt tant que il excede le va-lue del Oze ou argent, le Oze ou argent donera lyeu a ceo, Car le choſe de pluis value ſerra accompt de plus digne, coment q̄ le choſe de le meinder value eſt pluis precious quantitie pur quantitie. Et pur ceo que le Attoꝛney le Roigne nad monſtre que le Oze & argēt en le Myne, ou en les owzes fuit de greinder value que le quiure, il nad monſtre aſcun ſufficient tytle pur le Roigne. Et Bell dit, que al meinz il deiſt auer monſtre que le Oze ou argent fuit de greinder value, car ne appiert oze que eſt de aſcun value ouſtr̄ le charge, Car le quyure puit conteigner en ſoy Oze & argēt, & vncoꝛe le Oze & ar-gent ne counteruailera le charge del acquiſition de ceo, come poit eſtre que pur chelcun Mille lyuers en value de quyure q̄ il ny ad q̄ 12. ō. en value de Oze ou argēt, Ou que en 20. birges de longeur de le veyne de quyure il nad q̄ vn penne pleine, ceſtaſſauoir, a quylfull de Oze ou argent, iſſint que le Oze & argent que ſerra ewe ne vault de ſoy meſme le charge. Et ſir, ſi iſſint ſoit, le Roy le nauera per pre-rogatiue. Mes les Preſidents que ont eſtre monſtre, & le ley tou-chant le prerogatiue en ceo point, doyent auer ſence adde a eux que eſt foundue ſur reaſon, Et ceo eſt, lou le Oze ou argent que eſt en le baſe mettal, excede le value de baſe mettal, ou al meins ſuffiſt a poꝛter touts les expenſes deſtre defray entour le acquiſitiō de ceo, Car auterment le Roy auera touts les Mynes de baſe mettal que ſont deins le Realme, car (come ieo ſache p eux inſtruct en le art) il ny ad aſcū mine de eſtaiſi, de quyure, ou de plumbe, ne de ferre, mes

que

que aſcũ oze ou argẽt poit ẽ treit ou finate hozs de ceo, oue greinder pt del baſe mettall, ꝛ del expẽce entour ceo, que eſt le baiue de oze ou argent acquire, en quel cas il ſerroit trope abſurde de affirm̃ que le roy auera le entier mine, ꝛ vncoꝛ les nude pols de inſozmation icy, ꝛ des pzeſidents recite, tend en ceux caſes a doñ les mines al roygne, car les parols ſont, que les baſe mettals conteigne en eux ou poztãt, ou ont en eux oze ou argent, Et aſcuns de les pzeſidents, ceſt aſſauoir, trois del roy H. le ſize, ꝛ vn del Roy Edward le quart, ſont dez mines de baſe metal en queux aliquid auri vel argenti habetur. Et iſſint poit eſte dit que vn ounce de oze ou argent eſt deins les parols del pzeſidents. Mes ſir, touts parols admitont ſence, ꝛ ceſty que recite parols ꝛ ne ſache le ſence, ne ſache dñ lek-fect de les pols, car en le ſence ẽ le vie des parols, ꝛ les pols en q̃ux aliquid auri vel argenti habetur ſont deſte entend, en queux aliquid auri vel argenti habetur que vault le charge del ſercher ꝛ ſower ꝛ labozers ꝛ expenſes que ſont deſte diſpenꝺ entour le acquiſition de ceo, mes ſi pur acquirer le oze ou argent del value de 4. ꝺ. hõe ſerra al charge de 5. ꝺ. ou ſi le baſe mettal que il deliuera ou conſumera entour le acquiſition de oze ou argent del value de 4. ꝺ. valuiſt 5. ꝺ. En ceux caſes ceſt aliquid nẽ aliquid, mes ceſt aliquid nihil eſt, ꝛ eſt meins que nihil, Car ex nihilo nihil fit, ꝛ nihil fit perꝺ, Mes icy de ceſt aliquid il auer̃ perꝺ, quel neſt le ſence de les pzeſidents ne del reaſon del ley en le diſaunt ſuiſdit quod Omne magis dignum trahit ad ſe minus dignum. Car ceo eſt entendible ou le choſe pluis digne eſt de aſcun value, ou de pluis value que le baſe choſe eſt, mes nad lieu del choſe que riens vault de ſoy meſme. Et pur ceo lou action de waſt eſt done pur waſt fait al diſheritance, Uncoze ad eſte tenus que ſi le waſt fait ne valuſt que 2. ꝺ. le plaintife nauera iudgement, car De minimis non curat lex, ꝛ neſt en lentent del act ne des parols. Et iſſint lentent del roy ꝛ del parols en les dits commiſſiõs ou leaſes de le baſe mynes in quibus aliquid auri vel argenti habetur ſont, ou le oze ꝛ argent vault pluis que le baſe myne ou al meines tout le charge, ꝛ ne diſtroyera choſe de greinꝺ value. Et iſſint ſont ſolement intelligibl', ſ. lou fuit grand abundance del oze ou argent en les mines, ꝛ en pzoofe de ceo il dit, que le dit charter le roy Henry le quart fait ceo manifeſt, ou ſur ſon demiſe fait al Darby ꝛ Darby de mineris plumbi quæ portant et habent de argento, le Roy reſerue a luy nonam libram de puro argento inde proueniente, en quel caſe le Roy entend graund quantitie de argent deſte en lez mines entant que il nad reſerue aſcun part del auter mettal, ꝛ eſt deſte entend que il voit faire tiel reſeruation que ſerroit a ſon pluis graund aduauntage, ꝛ iſſint il intend le grandnes del pzofit fuit en le argent, ꝛ autiel reſeruation eſt fait ſur le dit chart a John Sollers, ꝛ ſur le dit charter fait al Counties de Warwike ꝛ

Vide H. 9. H. 6. 66. p Babington. Et H. 38. E. 3. 7. B. waſt 74

Northumberland, & coment que aſcuns des charters reſerue le baſe mettall auxy, ceſt neo encounter lentent, mes que le oze & argent ſerroyt de value come deuant, entaunt que il reſerue ceo. Et iſſint les charters expreſſe lentent del Royes en les parolles de aliquid auri aut argenti, & les auters parols, portant̄ et continentes aurum vel argentum, Et mults caſes alledge en expoſition des parols del ſtatutes, Et en auters parols, prouant que en le ſence fait ſolonque reaſon reſt leffect de touts parols, Et que parols ſont deſte incline al reaſonable ſence. Adonques icy que en les parols en les Commiſſions & demiſes faits per les dits Roys il fuit conteigne que le content de le oze ou argent entend en tiels baſe mines ſerroit le greinder, ou al meyns ōl value de poyer les charges de acquiſition de ceo ouſter le baſe mettall, & que les Commiſſioners & leſſees ne doyent entermeller oue les baſe mynes en les terres les ſubiects ſinon tiel quantitie de oze & argent come auant eſt dit fuit en eux, mes doyent permitter les ſubiects que fueront poſſeſſours de le ſoyle ou tiels Mynes fueront de eux enioyer, & de perceiuer le owze en eux come parcell de lour ſoyle & franktene-ment, & il ny ad reaſon ne preſident al contrary. Et a vouz que eſtez Judges en ceo cas il eſt de penſer en quel cas le matter reſt le quel eſt deſte ſache per le infozmation, & le reſpons. Et le infozma-tion ſemble deſte inſufficient, car Infozmation pur le roy eſt le declaration le roy, quel doit conteigner certeintie, iſſint que le par-tie auera perfect ſcience a quel choſe reſpondera, & le court de quel choſe il adiudgera, Et icy per le infozmation & le reſpons eſt diſ-cloſe & confeſſe que le Counte ad priſe ſize cent mille poys de owze de quiure conteignant en ſoy oze ou argent troue & fow en ſon ter-re demeſne, ceſtaſſauoir, ſinque cent mille poyes en myne aperte puis que le Counte fuit Seigniour del ſoyle, & cent mille poys en mine en ſon ſoyle aperte deuant que il fuit Seigniour del ſoyle, Et ne appiert ſi le oze & argent en tiel owze fuit de greinder value que le quiure, ou al meines de aſcun value ouſter le charge de ac-quiſition, & ouſter le baſe mettall, ceſtaſſauoir, le quiure conſume per le acquiſition, Et ſi ne ſoit, adonques le act le Counte eſt loy-al, Et ſi nemy, il eſt illoyall ſi le roy ad prerogatiue en le poynt, Et entant que il eſt incerteine, le quel boy il eſt, ou nemy, le court ne ſci-aſt que de adiudge, & pur faire ceo certeine il afferoit al attozney le Roygne que doyt en le infozmation auer monſtre tout le matter, ceſtaſſauoir, coment le terre fuit al Counte, & doit auer auerre que le oze & argent fuit de greinder value que le quiure, ou al meynes del greinder value que le quiure conſume, & que le charge defray entour le acquiſition fuit, en quel caſe le Roygne le auera. Et entant que neſt auerre vt ſupra, nul title eſt monſtre pur le Roigne, & pur ceo que neſt, iudgement doit eſte done encounter le Roigne,

Et

Et il dit que les commissions & pꝛesidents ne sont de grād estima-
tion ne effect, car ilz eront fait al request de eux que sueront as roys
pur eux al entent de gainer pur eux. Et coīt que les subiects eux
obey, ceo est deste alscribe pluis toit al obedience del subiects q̄ deste
tray pur testimony del ley, Et le pluis toit pur ceo que en le greinō
number de eux il fuit limit en tiels commissiōs ou leales que gree
serra fait al possessoꝛs del terr, Quel esteant perfoꝛme toll del sub-
iectz tout occasion de suit en ley, ou de serch q̄l le ley voet en le cas,
car ils auoient commodity sibien come le roy & les patentees. Et il
denia que le poyar de auer estaine, & de fower pur ceo per ceux de
Coꝛnwal, commence per le charter auant recite, car ils vsoient ceo
longe temps deuant, car les parols del Charter, cestassauoir, ad e-
mendationem stannariarum nostrarum & vtilitatem stannatorum nostro-
rum earundem, & auters parols en le charter, & en fact come les
parols que lour customes & vsages serront inquise, & diuerz auterz
parols pꝛoue, que il y auoit vsage & custome en ceux points de-
uant, & le charter ne fuit que confirmation de lour vsages, & grant
ouster de diūs liberties & choses pur lour direction. Et coment que
le roy ad alcun pꝛofit del estaine ou de plumbe en alcun lieus come
tolle dish del owꝛe ou tiels semblables, ceo nest en respect del inte-
rest que le roy auoit en le chose mesme, mes est pur pozter le charge
del officers come controllers, triozs, & tiels semblables per luy cō-
stitute pur direction de les Stanners & labozers ou il ad appoint
tiels, & nient pur alcun interest en le chose mesme. Sicome il ad del
marchants, car il appoint officers, come searchers, comptrollers &
tiels semblabl̄ pur lour necessary direction, & a den ceo consideraci-
on alcun part de lour marchaundise pur le search, controllment,
peiser & tiels semblables, & nēt en respect de alcun pꝛoperty que il
ad en lour marchandise. Et isſint pur ceux causes & reasons auant
fait, semble a luy & as auters, que iudgement doit este done pur le
Counte & encounter le roigne. Et mults auters choses fueront dit
de ceo parte. Et quant al tierce point, fuit dit per ceux del parte le
Counte que si le ley fuit tiel que les mines de quiure en les terres
les subiects serront al roy per pꝛerogatiue, vncoꝛe icy ceux mines &
owꝛes en question passeront al Counte per les dits letters patentz
le dit roy Philip & le dit roigñ Mary, Car quant al pꝛimer plee, ilz
pꝛisteront que le veine dont les dits cinqz cent mille poꝛs de quiuꝛ
fuer fowe ne poit este dit myne, al temps del date del patent fait al
Counte, ne passeront per le nosme de mynes, pur ceo que adonques
le vaine fuit close, & nient apert, & pur ceo tiel veine & le owꝛe en
ceo passera per le grant del soile, come chose esteant parcel del soil̄,
& nemy per le parol, mynes, Et en le second plee le veine & le owꝛe
passera per lour pꝛetence per les patols Omnes et singulas mineras
&c. pur ceo que le veine fuit patent, en q̄l cas il poit pozter le nosme

de mine, Queux parolles (touts ꝛ ſinguler mynes) ſont deſte bien note, Car ſemble a eux parols de amplenes, car ceo paroll (ſinguł) beignant puꝫ le parol touts, ſemble de admitt̄ nul exception, ſoit le mine de oze, argent, ou mixte, car ils grantont tout ꝫ mines, ꝛ chelꝫ ſinguler mine. Et illit̄ en ambiꝺ̄ les points ne poet eſte entend que le roy ꝛ roigne fueront miſconiſant del vaines ꝛ owzes, ꝛ noſmant de ceo apert. Et ſi ſerront pꝛiſe miſconiſant del vaine de owze que fuit cloſe, ꝛ nient apert, vncoꝛ ne poit eſte pꝛiſe que lour intent fuit de reteigner ceo, Mes que chelꝫ parol ꝛ chole ſerꝫ pꝛiſe fauozable-mꝫt al patentee, ꝛ le pluis foztmꝫt vers eux, pur ceo que le patent eſt grāt ꝑ le roy ꝛ roigne De gratia ſua ſpeciali, ac ex certa ſcientia, & mero motu ſuis, Queux parols De gratia ſua ſpeciali, pꝛetend grand fauoꝛ le roy, ꝛ ſon bountifulnes vers le patentee, Ex certa ſcientia pꝛetend pleine intelligence de roy ꝛ roigne en le matter, ꝛ excluꝺ̄ tout ignorance, Ex mero motu teſtifie que il ny auoit aſcun ſuit ne ſuggeſtion del patentee, mes que le pꝛimer motion ꝛ tout le ſequel al perfection del patent pꝛoceed del Roy meſme, Et pur ceo leffect del patent ſerra le plus amplement extend al beneſit del patentee: Et pur ceo icy ſi aſcun voit dire de part le roy ꝛ roigne, q̄ quant ils granteront le terꝫ q̄ ils ne conuſteront que tiel veine de owze fuit en t̄: Ou q̄ſt ils graunt̄ omnes et ſingulas mineras, q̄ ils ne conuſteront que oze ou argent fuit en les mines, Sir, ils m̄ ont teſmoigñ le contrarie, Car ont dit, ex certa ſcientia &c. que eſt tant adire que ils ont coniſance de cheſcun chole material, ꝛ coment ont ils teſmoigñ ceo: ſir, ſouth le grand leale de Engleterre q̄ eſt teſmoigñ de verity, ꝛ nient impugnabl̄ en credit. Iſſint que il que del part le roy voit encount̄ t̄, ꝛ dire q̄ le roy ꝛ roigñ fuerōt miſconiſant q̄ oze ꝛ argent fuer̄ en le tre, ꝛ le mine, q̄ l auter chole fait il, mes enconter en credit oue le roy ꝛ le roigñ: certes rienꝫ auter, ꝛ de tiel encounterant il pꝛenō le cheirte. Et in 43. E. 3. Thorp dit, ſi vn manoꝛ a que vn aduowꝭ eſt appenōt ſoit en le maine le roy per eſcheat, ou purchaſe, ſi le roy hui ceo iour doñ le mañ a vn hom̄ auxy entierment coñ vn tiel tenoit deuant q̄ il viēt en noſtr̄ maine per boy deſchete, ou q̄ vn tiel tenoit que nous enfeoffe, le aduowſon paſſera ſans dire cum feodis et aduocac', Et le cauſe eſt, pur ceo que le ley entend en tiel cas, q̄ le roy eſt appꝛiſe de ſa dꝛoit, qd̄ curia conceſſit la. Et ſi ſerra dit iſſint en ceo cas, lou neſt pꝛiſe mes ꝑ implicatiō q̄ le roy ē appꝛiſe de ſon dr̄t: à fortiori ſerra pꝛiſe iſſint lou le roy iſſint dit ꝑ expꝛes pols, Et ſi alē voit dire q̄ les polꝫ ſꝛont ſtraitmꝫt pꝛiſe ös le patentee, ꝛ beneficialmꝫt vers le roy ꝛ le roigñ, ſir, ē patent fuit fait ꝑ le roy ꝛ roign De gratia ſua ſpeciali, Per q̄ux parols ils ſignifiont lour fauoꝛ ꝛ grace al patentee, ꝛ per ceo donont intelligence que les parols ſerront fauozablement interpꝛete, ꝛ largement extende a ſon beneſit commoditie, ꝛ eſtraitment vers le Roy. Et ſi home voit dire que le patentee ad

T. 43. E. 3. fol. 22. Fitz. Graunts 46. B. Patents 6. in fine

done informac̃ al roy & roigne, & ad fait ſuit de aũ grant, & pur ceo chelcun parol ſerra pꝛiſe eſtraitm̃t vs luy, ſir, le roy & le roigne ont teſmoigñ le contrary, car ils ont dit q̃ le grant eſt fait ex mero motu ſuo, p q̃l ils voilẽt, q̃ c̃ fait de lour mere motion, pꝛẽdza effect amplem̃t. Et en pꝛofe q̃ les patents le royes de ceo Realme ayant les dits pals De gratia ſpeciali, certa ſcientia, & mero motu, ou aſc̃ de eux ſꝛa pꝛiſe cõe de ſuis eſt dit, Le opinion Huſſey in 9.H.7. fuit recite p Mede & Bell, ou il dit, q̃ ſi ſi le roy recite vn grãt fait p ſon pdeceſſoz, & dit ex certa ſcientia, & mero motu, & le ratifie, il ſꝛa concluꝺ adire mes q̃ tiel grant fuit fait, Car il dit q̃ il eſt graũd differẽce enter vn patent que eſt ex certa ſcientia, & recite le pꝛim̃ grant, & confirm̃ tyel choſe, Et lou le roy recite coñt vn tiel eſt ſeiſie vt informamur, quel eſtat̃ il cõfirme & ratifie, car la il ne ſerra conclude, mes ſꝛa reſceiue adire nul tiel grant fuit pꝛecedent, Mes lou il recite vn pꝛim̃ grãt, & dit ex certa ſcientia, & le confirm̃, & ouſter dit, damus et concedimus meſme le franchiſe, le patent enurera cõe confirmac̃, car le roy & le party ſont cõclude mes q̃ tiel auñé grant fuit: & pur ceo le damus et concedimus ſont voides. Et iſſint veiom⁹ q̃ per le opinion Huſſey, le roy, ou dit ex certa ſcientia eſt conclude a dedire ceo, & eſt eſtoppe a pleder ignozance en c̃. Et Shirborne dit q̃ appiert in 1.H.7. q̃ le roy Ex mero motu, et certa ſciẽtia perdonauit A.B. omnia debita et compotus &c. p nomen A.B. tantũ, & in̄ ceſty A.B. cõe vicõt fuit endet adonqz al roy, Et cẽ par don fuit allow en diſcharge de tiel det per luy due cõe vic̃, Niẽt obſtãt q̃ il ne fuit noſme vicont, Ne tiel det fuit menc̃ en le pardon: Pur ceo q̃ les Juſtices tiendzont le ley, lou le roy Ex certa ſciẽtia & mero motu pardõ alcũ p ſon ꝓpze noſm̃ touts debts, accõptz &c. q̃ tiel pardon ſerꝛ̃ pꝛiſe general: Mes lou il fait pardon a alcun ſur ſuggeſtion niẽt voier, Vel per reaſon de ſon office, tiel pardon ſerꝛ̃ pꝛiſe eſtraitm̃t, & ſolonqz le letter tantſolem̃t. Et iſſint veiomus lou le roy fait choſe Ex certa ſcientia, q̃ il ne aꝑs aidera luy per ignozance. Et lou eſt Ex certa ſcientia et mero motu ſerra pꝛiſe beneficialm̃t vꝛ le party, & eſtraitm̃t vers le roy. Jury il recite le cas in 3.H.7. ou le roy auoit eſcrie al Pꝛioꝛ de Nozwich de admitt̃ ſon pꝛlentee al cozody q̃ Gilb. Baneſter nadgaris auoit, & le Pꝛioꝛ retozn̄ q̃ le pꝛiozy fuit del foundac̃ leueſqz de Nozwich, & nient del ꝓgenitozz le roy, & q̃ vn R. & auks pꝛons auoyẽt opteigne vn cozody al requeſt de diuers royes, Et iſſint auoit le dit Baneſter al requeſt le roy Edw. le quart, & retozne les letters patents de meſme le Roy Edw. recitand̃, prout ex lamentabili inſinuatione Prioris recitand̃ totam materiam vt ſupra, idem rex ob deuotionem quam habuit ad ſanctam Trinitatẽ. ac cauſa præmiſſorũ, ac pro quadã pecuniæ ſumma ei ſoluꝺ, de gratia ſua ſpec', ex certa ſcientia, & mero motu ſuis relaxauit eid' Priori &c. & exonerauit de corodio &c. Et enter auks exceptiõs pꝛiſe a ceo retozn̄, Un fuit en ceo q̃ il nauoit retozne touts les noſmes de eux

Vide le caſe in T. 9.H.7.fo.2. abridge per Fitz. tit̃ Eſtoppel 84. B.Patents 80.

Vide le caſe H. 1: H.7.fo.13.B.Charter de pardon 36. Patents 42. Releaſes 40.

Vide le caſe accordant P.3.H.7. fo.6.

eux que auoient ewe cozodie. Et per queux royes, mes retozñ que auters perſons auoyent obteignñ vn cozody come deuant, & entant que le certeintie neſt expzes, & eſt ſur ſuggeſtion, & iſſint le roy neſt pleinñt infozme, fuit dit, le roy eſt diſceiue, & ſon charter ſꝛa voyd.

B. Petition 21. Come ſi 3. royes vſurpe ꝓſentations, & le roy recitãt vn de les vſurpations graunt & reſtoze le patronage al ceſty ſur q̃ le vſurpation fuit, le charter eſt void, Come ſerroit ſur ꝓetition. Iſſint icy, Mes le charter fuit adiudge bon, & le pzioz diſcharge per iudgemñt come appiert en le rolle que eſt in M. 3. H. 7. Rotul 10. Councell dit, mes tant ne appiert en le lieur. Et le cauſe fuit (come il dit) pur ceo q̃ le charter fuit ex certa ſcientia &c. en quel caſe le roy ne dirra q̃ il fuyt diſceiue ou ignozant. Et iſſint veyomus de quel effect tiels charts ſõt, coñt q̃ ſont fait per ſuggeſtion del partie come icy fuit, car fuit que le roy ſache Ex lamentabili inſinuatione Prioris. Et iſſint lou ſuggeſtion eſt fait, & Ex certa ſcientia &c. eſt en le patent, il nïet meines exclude le roy del benefit del ignozance, ou auter fauoz. Et il dit q̃ appiert in 22. E. 4. que le roy Richard le ſecond De gratia ſua ſpeciali vſt graunt al Abbe de Walthñ que il & ſes ſucceſſozs ſerront diſcharge de collection del diſme quant aſcun diſme ſerra graunt al roy per Clerum Angliæ, Et le pzouince del Canterbury ſolement en lour conuocation auoient graunt diſme al roy, & ſi le ſucceſſour del Abbe ſerra diſcharge del collection de ceo, entant q̃ le diſme ne fuit grant per tout le clergie, mes per vn pzouince que neſt que part del clergy, fuit le queſtion, le graunt eſteant De gratia ſua ſpeciali vt ſupra, Et ſemble la a touts les Juſtices que le charter fuit bone, & labbe ſerra diſcharge. Et iſſint eſt a veyer come fauozableñt charter graunt Ex gratia ſpeciali ſerra pziſe & expound. A tiel purpoſe il allegã le cas de Quatermains in 36. & 37. H. 6. ou appiert q̃ Quatermaines del Counte de Oꝛ. auoit retozne ſur vn exigent quarto exactus, ou en fait le party fuit vtlage, come per le certificat de les cozoners apꝛ̃ il apparuſt al court, puis q̃l le roy de ſa eſpecial grace & mere motiõ vſt fait a luy pardon de touts miſpziſions, offences, contempts & diſceits, & ſi ce pardon ſoit ſufficient a diſcharger luy del amerciament pur le faux retozne, entant q̃ eſt graund offence, & les parols icy ſont obſcure, & ne expzes le offẽce en certeinty, fuit debate, Et fuit tenus per touts les Juſtices, que le pardon eſt bone & luy diſchargera del amerciament, Car eſt la tenus que en eſpeciall pardon le partie couient de auer expzes parols, & nemy obſcure parols, car le roy doit eſte pleinerment certifie del choſe, & tiel pardon ſerra conſtrue pluis en aduauntage del roy, & pluis en diſaduãtage del partie, pur ceo que tiel ſuit vient ſolement del partie, Mes iſſint ne fuit la, car le charter vient del Roy meſme de ſon eſpecial grace ſans ſuit, eins Ex mero motu Regis, & tiel pardon ſerra pluis beneficiall pur le party, ſo que le Ley entend que le Roy eſt

Vide le cas entend M. 21. E. 4. fol. 44 & abridge per Fitzh. tit Graunt plac. 29 B. Exemption 9. et Patents 71.

Vide le caſe in 36. H. 6. fo 24. et 37 H. 6. fol 21. & abridge per Fitz. tit Charter plac' 22. B. 25. & Patents 24.

appzíſe

apprise del chose per done, sicome per expresse pols en especial. Et illint diuersitie la prise qd̄ Markham et alij Iustic' la concesser'. Ex quo appiert come mult tiels parols aduantage le party. Et al auxy alledge le case in 41. E. 3. lib. Ass. lou le roy per son charter de licence auoyt graunt De gratia sua speciali a vn S. q̄ fuit seisie dun meale, q̄ il poit ceo don̄ en mortmaine a vn Abbe, que le fist accordaunt, & le meale fuit tenuz del Roy en franke burgage, & si ceo charter fuit sufficient, entant q̄ ne recite le tenure del roy, fuit le question: Et pur ceo q̄ le chose le roy fuit de sa grace especial, fuit adiudge q̄ le charter fuit sufficient, per q̄ Labbe hors de q̄ seisin le meale fuit prise auoit restitution. Et illint per ceo il appt come fortment les choses le roy sont prise lou ceux parols Gratia speciali sont en eux. Et coment en chose de incerteinty ils auayleront al pty, & disauayleront le roy. Moults auters cases fuer mise p eux del Counsel le Countie de cē part. Et Shirborne dit, lou le roy & roign̄ ont grant al Coūte omnes & singulas mineras, sil nauer̄ ceo myne icy il nauera riens per ceux parols, car base mines il nafia p le grant del soile. Et illint si ceux mines apperteign̄ al corone ils doient passer: ou autermt les pols serrōt void, & ceo est dure exposition, Sur q̄ux ils de cest part concludont q̄ entāt q̄ le roy & roign̄ icy ont en lun case grant al Coūte le fre en q̄ le owre fuit, & en lautr̄ case le mine per le nosm̄ de touts & singuler mines, Et ceux grants sont De gratia sua speciali, ex certa scientia et mero motu suis, Per queux le Roy imprist sur luy precise conisance del certeinty & quality del owre, & ont entent q̄ le charter serra prise fauorablemēt al Counte, & pluis fort vers eux, pur ceux causes sēbl̄ a eux q̄ les owres passerōt al Counte, Et nosmant entant q̄ le patēt est fait deuant lestatut̄ de 4. & 5. De le raigne lez dits roy & roign̄, fait touchāt lour lres patents, per q̄ux touts lour letters patents sōt fait bon niēt obstant le defect del verey nosmer de les natures, genres, & sorts de les hereditamts contenus en tiels letters patents. Et illint si le nature del myne ou fre, s. le q̄l il conteigne owre de quiure mixt oue ore & argent nest expres, ceo est redres & fait bon p le dit act, & auxy lact est q̄ lez lres patēts serront expound, cōstrue, deme, & adiudge pluz beneficial pur les patētees, le q̄l clause auxy aid le Counte, sur q̄l ils prient iudgement pur le Counte. Encounter q̄ le auter Counsel diloient, q̄ quant al seuerall grants alledge en les seuāl barres ils sont en deux degrees, & pur ceo deux choses sont deste pense en eux. Le prime est, si p le graunt del soyle en q̄ le owre fuit, fait Ex gratia speciali, certa scientia et mero motu, le owre de quiure conteignant en soy ore & argent (le beyne de q̄l ne fuit apert mes secret) passera al patentee ou nemy. Le second est, si per le grant fait de touts mines, oue les pols suisdits, si ceo mine de quiure cōteignant ore ou argēt passera al patentee ou nemy, Et sēble a eux q̄ il ne passer̄ en lun case ou lauter, car quāt al prime

Vide le case in 41. Lib. Ass. plac. 19. & abridge p Fitzh. tit Graunt plac. 2. B. Alienations 21. Patents 38.

Veies lesta. cap. 1. Rast. Patents 15.

3

prim̃er il eſt deſte note que en le owze que fuit en le ſoyle, il ny auoit quiure ſolem̃t, Car ſil vſt eſte aſcun auter baſe mettal, come eſtañ, plumbe, ou terre, void de oze ou argent, il paſſeroit clerement al patentee, per le grant del ſoile, entant que le veine fuit ſecret, Mes ſir, icy il eſt quiure mixt oue oze & argent, q̃l mixture del quiure oue choſe pluz hault, ſ. oue oze & argent q̃ ſont mettals royal, fait tout le owze eſteant entier choſe deſte royal, & deſte en ꝓpertie al ceſty a que le choſe pluis hault affiert, & ceo eſt al roy, & a luy per reaſon de ſa dignity royal, ceo royal mettal apperteigñ, & per prerogatiue eſt appropriate a ſa Coronne, iſſint que le roy le auera en ſon terre demeſne, & en terre de auts en vn meſme degree, car il nad ceo en ſon terre demeſñ en reſpect q̃ il eſt poſſeſſor del terre, mes en reſpect q̃ il eſt poſſeſſor del Coronñ, & en ceo reſpect il le ad ſemblablement en ſon ſoyle demeſne, & en le ſoyle dauters. Et iſſint ſon ſoyle demeſne neſt le cauſe de añ tiel owze en ceo ſoile eſteant, mes le prerogatiue de ſa Coronñ. De q̃ il enſuiſt que ſil alien le ſoile, il nad per ceo alien ceo point de prerogatiue de ſa corone en ſa ſoyle, nient pluis (come Gerard le miſt) que ſi treaſure eſt muſſe en ſa terre, & il done le terre a vn auter en fee, il nad per ceo done le treaſure muſſe. Mes quant il ẽ troue, le roy le añia come treaſure troue, car ceo eſt point de prerogatiue, q̃ neſt done en le done del terre. Nient pluis que Wayne, Eſtray, Wreck, & tiels ſemblables q̃ appertinẽt al corone ne paſſeront come Onſlow dit per le done del terre en fee, car il dit que ceux choſes fueront collateral al terre, Et ſur ceo ground Wray dit, que ſi manor q̃ eſt deins vn foreſt del roy come de Waltham eſcheat al roy, & le roy done ceo manor a vn auter en fee, il nad en le done del manor doñ a luy le liberty q̃ il auoit en le manor touchãt le foreſt, car ſi alemains il eſt deins le foreſt & ſubiect al paſture del dames & feres del foreſt, & il ne poit ſcier ſon boys le deins ſans licence del Juſtice del Foreſt, car ceo eſt choſe collateral al ſoyle. Et iſſint en le doñ del ſoyle choſe collateral al ſoile come ſont choſes de prerogatiue, ou liberty, ne paſſerõt point. Et ſi le tenant le roy que tient en Capite ayant feme morant, & apres office troue le heire ad liuery, en quel le clauſe (de Salua al feme ſa dower per le Roy aſſignanda) neſt conteigñ, vncore Onſlow dit q̃ le roy poit aſſigner al feme dower, car ceo affiert a ſon prerogatiue. Et iſſint lou le roy ad diſmiſſe luy ōl terre, Uncore il nad luy diſmiſſe del choſes de prerogatiue en le terr. Et ſur ceo reaſon il miſt le cas in 31. E. 3. ſur q̃l touts les auters que argueront de ſon part puis luy relierõt come ſur vn principal cas, le quel il cite de effect enſuant: Un aduowſon diſcend a trois coparceners dont le puiſne fuit deins age & en gard le Roy, & le roy per ſes lres patents grant al roygne Philip ſa feme le gard & mariage del puiſñ, & les fees & aduowſons q̃ appertinẽt al gard, & puis partition fuit fait en le Chauncery, iſſint q̃ le prim̃er torne

Vide le cas entend in terra T. 31. E. 3. & abridge per Fitz. tit Q. imp'pla. 1.

fuit

fait assigne al eigne, le second al mulnes, & le tierce al puisne, q̄ fuit le garde deins age, ouc vn sauant al Roy son ꝑrogatiue, le roign̄ graunt ouster al Counte de Arundel le gard & tout ceo q̄ le Roy auoit grant a luy, que ceo grant oustꝫ al eigne coparcener, le auowson deuyent voide, & le eigne coparcener ꝑsent, & le roy poꝛt Scire facias sur le dit partition en nature de Quare impedit. Et per agarde il auoit vzieke al Euesque,* Car deuant partition fait, si les coparceners ne poient agreer, le eigne auera le ꝑsentment, pur ceo q̄ est chose entier, en quel case le eigne auera le ꝑmer ꝑsentment per ꝓrogatiue de sa age, Et le mulnes le second, Et le tierce, le tierce ꝑsentment. Mez quant le tierce est en garde le Roy, il p̄ son ꝓrogatiue auera le ꝑsentment q̄ le eigne & mulnes doyent auer, ceo que est chose entier, & son ꝓrogatiue tollera le ꝓrogatiue del eigne, & le mulnes auxy, Et quant vient al tierce q̄ est en garde, il ꝑsentera en le dzoit del tierce, car ceo affiert a luy de dzoit, & pur ceo le Roy ne besoigne dauer ꝓrogatiue pur le tierce ꝑsētment. Et ceo tierce ꝑsentment le patentee, cestassauoire, le Roigne Phylip doit auer, le q̄l est tout que affiert al garde, & tout que le Roy auoyt en respect del garde, Et issint lestate que il auoit en le auowson per le garde passe per le patent. Mes vncoꝛe tiel dzoit que il auoit ē ceo en le title de sa Cozone per ꝓrogatiue ne passera sans parols de expꝛesse mention de ceo. Et issint nous beyomus q̄ lestate que l' roy ad en alcūs possessions q̄ accruist a luy per tiel meanes come il accruist a auter, est vn, & lestate que il ad en ceo en dzoit en sa Cozone per ꝓrogatiue est auter, & le graunt lun nest graunt del auter. Semblablement est il en le pzincipal case, lou le roy vient al terre per purchase, ou auter inquisition, come auters homes font, & ouster ceo il ad en ceo aseū commoditie en dzoit de sa Cozone com̄ il ad en ceo owze de quyure conteignant en soy Oze ou argent, que per le grant del terre, ceo q̄ il ad per ꝓrogatiue ne passera de luy, car sont deux seueral choses, & de deux degrees. Et pur ceo le patentee doit auer apt parols pur faire lun & lauter de passer a luy, car en le graunt del terre nest alcun entent le Roy enclude que il voit que le beyne del metal royal en ceo que est annexe al Cozone, & que il nad en respect del terre, passera. Et boyer est lou le patent est fait ex gratia speciali, certa scientia, & mero motu, que serra pzise fauozablem̄t al patentee. Mes sir, ceo est quaunt al chose expzesse en le patent, que les parols monstre destre entende de passer. Mes ceo ne boyt faire auter chose de passer que nest expzesse ne monstre per parols del patent destre entende. Car si le Roy graunt & entend vn chose, tiels parols ne point faire deux choses de passer, cestassauoire, ceo expzesse, & auks niēt expzesse. Et ceo est le case icy. Et sur ceo Wray dit, que appiert que le Pziozie de Wēlocke fuit vn de les Pziozies que fueront del foundation le Roy, Et vncoꝛe beyomus que le Roy

*No. na bꝝ fo. 34. v. B. Præsentāt al esglise 53. Doct. & stu. fo. 116. P. 34. H. 6. 40. per Prisot Expositio vocabulorum f. 87

Vide ceo in le bꝝ de Corod &c. in Na. bꝝ Fitz. fo. 232.

pzesume de meller oue le myne de quyure mixt oue Oze ꝛ argent en ceo, per le quel il est destre entende, que coment que vn aunceſtoz le Roy auoit done le terre al Pzioz oue ample ꝛ large parolz (come ils vsont as meaſons de religion) que vncoze le owze royall en ceo nient apert mes secrete, ne passe point al Pzioz. Et quant al grant ſpecifie en le ſecond plee, ſ. de omnibus & ſingulis Mineris, ceo ne kaira ceo mine icy de passer. Car est destre note, q̄ il y ſont deux maners de mynes, mynes royal, ꝛ base mines. Mines roial ſont ceux que conſiſt de Oze ou argent, ou de base metals conteignant en ſoy ou poztant Oze ou argent auxy. Base mines ſont ceux que conſiſt ſolement de base metal, ou base ſubſtāce, ſ. quyure, eſtaine, plumbe, ferre, ou carbones, ꝛ neiant en eux Oze ou argent. Adonq̄ icy, del heure q̄ le roy ꝛ Roigñ ont grant al Counte toutz ꝛ ſinguler mines q̄ fuer̄ pcel del poſſeſſiōs Henry nadgaires Counte de Nozthumb. ꝛ ſont 2. maner de mines, lun roial annexe al Cozoñ, lauk base niēt annexe al Cozoñ, mes ewe en reſpect del terr̄, ou per grant, ou pzeſcripc̄, ou auter meane hozs de auter ſoile, le base mines ſerront cōpzehendō ꝛ pzise en les parolz (mines) ꝛ nemy le roial mines, ꝛ ceux ſoleñt ſerront entēdū grant, Car parolz vſe p̄ le roy q̄ conteine choſes roial ꝛ choſes base, ſra en kauoz del roy pzise en tiel sēce q̄ ſerue melioz pur le Roy, ꝛ q̄ eſtoit oue conueniency, car quant eſtoit indifferentment, ceo q̄ eſt plus conuenient ſra pzise, ꝛ eſt plus conuenient, q̄ choſes appzopziate al Cozoñ ꝛ al Pzerogatiue roial demurreront oue le Cozone, Et ne ſerrōt ſeuer ſans polz eſpecial, ꝛ q̄ pols en patents al ſubiects kairont choſes de passer apt pur ſubiects. Et iſſint parolz indifferent auerōt lour apt ſence, ꝛ neſt extendible icy q̄ lou le roy ꝛ Roigne ont grant al patentee toutz mines q̄ fueront pcel del poſſeſſions Henry iades Counte de Nozthumb. que ilz entendont q̄ alcū mine royal q̄ affiert al Cozoñ fuit parcel de ſes poſſeſſions, mez q̄ tielz mines q̄ fueront conueniēt ꝛ bſual pur ſubiectz fueront parcel de ſes poſſeſſious, ꝛ tiels fuer̄ entēdible, ꝛ niēt auks, car ceo entendeñt ſerroit rate. Et iſſint les parolz omnes & ſingulas Mineras conueieront al Counte oze def. base mines ſolement. Et en pzoofe q̄ termes en patents de royes q̄ compzehendōt choſez annexe al Cozone ou pzerogatiue roiall, ou de graunde impoztance, ꝛ choſe de pluis base degree, ſront pzise ꝛ conſtrue de faire les choſez base ſolement de passer al patentees, Onſlowe miſt le caſe en 22. E. 3. Li. Aſſ. ou le roy auoit graunt al Maſter de ſaint Leonarde, Omnia catalla tenentium ſuorum feloñ qualitercunque dampnatorum, ou ē adiudge q̄ per ceo il nauera les biens dun de ſes tenants q̄ fuit attaint de morte Adæ Walton Nuncij domini Regis miſſi in mandatum eius exequēd̄, car coñt q̄ il fuit feloñ en le fact, il fuit auxy Traitoz q̄ eſt plꝰ hault q̄ cōmē felōs. Et iſſint geñal chre ne puit eſtē entend q̄ de cōmon felonies, ꝛ pur ceo il couient de añ ewe eſpecial parolz.

Vide le caſe in 22. li. Aſſ placito 45. abridge per Fit. tit Graunt 72. B. Forfeiture 31. Patents 32.

Et

Et la eſt miſe que ſi le roy grant a vn retorn̄ de toutz mañ de bēes, B.Patents 32.
uncore il nauera le retorne del Summons del Eſchequer, car ceo touch le Roy meſme, & neſt enter party & party. Et la eſt auxy miſe, ſi le Roy graunt a moy iſſues, profits, fines, & amerciaments, de mes tenants, ſi vnn que tient de moy & dun auter ſoit amerce, en ceo caſe ieo nauera iammes le amerciament, pur ceo que il eſt auxy auant auter tenant come mon tenant. Et iſſint les charters le roy ſerront prīſe ſolement a common entent, & auters choſes que nont cōmon entent ne paſſeront del Roy per eux. Et ſur ceo point il miſt le caſe en 3.E.3. in Itinere North. ou prelāt fuit q̄ vn pont fuit eſchue, per que le paſſage del gents fuit diſturbe, & q̄ vn Abbe Seignior de ville tout tēps ceo ſoilet & auer repaire &c. Sur que Labbe miſe a reſponder dit, que le Roy H. &c. per ſa charter vſt graunt al predeceſſor Labbe, que il & ſez ſucceſſorz ſerront quitez touts iours de repareiler de ponts, & cauſies, & mures. Et meſme ceſty charter fuit confirme per le roy H. belaile le roy que adonques fuit. Et fuit allow in Quo warranto, Et en ceo fuit agʒ que il ala a Dieu, & pur ceo il demaunde iudgemēt &c. Et a ceo fuit dit per les Iuſtices la, que ceſt clauſe que parle, que ils ſerront quite de repareiler de ponts et cauſies &c. eſt vn clauſe general, que ne puit luy acquite forſq̄ ſolement de contribution faire a eux oueraines, q̄ voit ſerue ou le Roy ad graunt a vn ville murage, pannage, ou pontage. Mes icy il eſt charge p cauſe eſpeciall, per q̄ fuit dit a luy q̄ il couient de reſpond̄: Per que il trauerſe le preſcripton. Et iſſint (il dit) per ceo notable caſe il eſt a veier q̄ les parols en le charter le Roy, q̄ ſra quite de repareiler ponts, ne voylent luy diſcharger del repareiler le pont icy, com̄t q̄ il eſt deins les parols del charter, pur ceo q̄ ceo ne fuit le cōmon entēt del parolz. Et iſſint veyomus que eſpecial point apperteignant al Corone, come ceo eſt de veyer q̄ les gents aueront lour paſſage, neſt diſcharge per general parols, mez general parolz ſuffiſont a diſcharger general choſe, mes couiēt dauer eſpecial parolz a diſcharger eſpecial choſe. * Iſſint (il dit) il ſemble per 9.H.6. que ſi le Roy graunt terres en fee oue garrantie, le patentee ne recouera en value per ceo garrantie, ſil nad preciſe parols en le charter que l' Roy graunt que il auera en value, Car cheſcun garrantie poit auer deux effect: Lun a rebutter, & ceo il fra la, Lauter a recouerer en value, mes ceo il ne fra en le caſe le roy ſans preciſe parolz. Et il dit que en 2.H.7. en le caſe del Counte de Northumberland il eſt ten⁹, que ſi le roy grant a vn touts fines & amerciaments en tiel coūtie, vncor̄ ſi le Vicont, Corōn̄, ou auk graund officer eſt amerce pur ſon miſdemeanour, le patentee nauera tiels amerciamēts, car ceux amerciaments ſont appell amerciaments royals, car eſt la dit, que le graunt vzera al grauntee pur common choſes en entendement, &

B.Iointenants 6.8. M.2 R.3.4. B.Grants 146. Et M.2.H.7.7. per Huſſey in fin̄ caſus B.Patents 109.

Vide le caſe in 3.E. 3. in Itinere North abridg p Fitz. titul' Aſſ. 445.

* Vide le caſe entende in term̄ H.9. H.6. fo. 56. in Quare imp̄, abridge per Fitz. tit̄ Prǣ 1. B.Garranties 3. Recouery en value 22.4. El ante 243. Vide le cas entend en M.2.H.7. fo.6. abridg p Fit. titulo Graunt 33. B.Patents 109.

Vide le cas accord in 43.li.Ass.pla.15. B.Gard 83.& Patents 39.

le Roy auera lespecial. Et il auxy allcage le cas en 43.E.3. Li.Ass. ou le Roy auoit graunt a son eigne fitz de Duchie de Cornewall cum omnibus ad eum spectañ, similiter cum wardis, maritagijs &c. & similiter alibi extra Coñ prædict' non obstante Prærogatiua Regis, Et vn que tient del Duchie per seruice de chiualer, & que tient auxy dun q̃ fuit en garð le Roy p̃ cause de garð p̃ seruice de chiualer, mozust son heire deins age. Et fuit adiudge q̃ le Prince nauera le garð de luy mes le Roy, Car la est dit, q̃ le ancestoz tient auxy bien del auk, q̃ per meſñ tiēt del roy come del Duchy. Et le charter ne fait mention q̃ en tiel case especial le Prince aña le garð, Et le roy per tiel graunt general ne puit, ne doit estre ouste de ceo, q̃ a luy appertient cõe de droit de sa Cozoñ, sans fait̃ expzesse menc̃ en le chte de droit le roy. Et issint il dit, veyom⁹ de ceo iudgemt & del cause la alleage, q̃ parols general en le charter le roy ne enureront forſz̃ al geñall entent, & ne tollera del roy chose especial pteignãt a sa Cozoñ, mes pur tiel chose le patentee doit auer parolz especial. Et issint si le roy fait Countie palantine, & graunt ceo a vn auk & lura regalia, & touts pleas deins le Coũtie ſra la de termine, Uncoz il ñ sueſ en s̃ court demeſñ, cy a Westm̃ les actions surdãts deins le Coũty palantiñ. Car les geñal parols ne voilent excludera le roy ðl suit en sa court demeſñ, mes couient al patentee daũ especial parols a tiel entent. Et nota q̃ le case de ceo, s. q̃ le roy pur aduowson en l' Coũtie palãtine de Durham suist Quare impedit en le cõmon Bãk, & le dek. pleð al iurisd'icc̃ del Court, & fuit chase de rñder ouste, appiert H.5.E.2. Et issint il dit, parols general enureront al geñal entent, & ne conueyeront del Cozone aſc̃ chose especial q̃ affiert al Cozone per Prerogatiue, Come ceo est icy al roy a suer en q̃ court q̃ il voile, Et ceux cases fueront constrñ p̃ ceux de ceo part q̃ argue puz luy. Et a semblable purpose Gerarde cite le case en 33.E.3. ou le roy auoit graunt a vn Abbe q̃ il puit amoztiser terres ou tenemts al value de 100.s. & il purchase aduowson q̃ fuit tenus del roy en chiefe, & vncoze per Ad qd̃ dampnum fuit troue destre ten⁹ del auk, & al ꝓchein auc̃dãce le roy poꝛt Quare impedit, Et est tenus la, q̃ si soit tenus del roy en chiefe, q̃ le grant ne fuit sufficient graunt a purchaser. Et pur ceo le issue la est pzise si le aduowson al temps del purchase fuit tenus del roy en chiefe ou nemy. Et issint p̃ ceo licẽce choses del value de 100. s. tenus de auk q̃ ðl roy fuek entend, ex quo appiert, que parols en l' graunt le roy ſront construe al common entent, & ne fairont chose deins les parols, & q̃ est chose especial ptinẽt al Cozoñ de passer, Et Wray affirm̃ ceo case, Et dit q̃ il differ del case in 41. lib. Ass. cite del auk part, car la le charte le Roy nolme le meale, en q̃l case il ne poyt estr̃ entend̃ q̃ il fuit misconisãt del tenure. Mes en ceo darrein case le patent est general, s. q̃ il puit amozter ſres ou tenemẽts al value

Vid'ceo in term̃ H. 5 E.2. & abridge p Fitz tit' Q. imgedit placito 165.

B. Cinque ports & County palanc̃ 21.

Vide le case c̃ M.33 E.3. abridge p Fitz. titulo Graunt 102.

Supra 332.a.

del

del 100.s. sans nosmer q̃ux, & illint per luy est le diuersitie, & ne ascribe ceo al clause de gratia speciali en lun, & nient en lauter. Et il al entẽt auãt dit cite le case in 19.E.3. en Quare impedꝫ, lou le roy done licence a vn Prior de appropper vn aduowson, q̃ fist accordant, & le aduowson fuit tenꝰ del Roy, & pur cest cause le Roy le claim, & pozt Quare impedit, Et sẽble p le Lieur q̃ le chark q̃ ne recite le tenure, ne fuit sufficiẽt garrant pur appper le aduows. per q̃ le Prior trasse q̃ ne fuit tenꝰ del Roy. Et illint veyomꝰ q̃ parolz en charter le Roy ne exclude le Roy del especial auãtage sans expresse parols de ceo. Nota icy que le chose, s. le aduowson fuit nosme icy come le mease fuit in 41. Quære quel diuersitie sil ne soit p le clause de gratia speciali en lun, & nient en lauter. Auxi il a tiel purpose recite le case en 1.H.7. Del sãctuarie, ou les parols en le chark le Roy pur Culnã fait al Abbe de Abendon fueront, vt inhabitatores eius nullius Regis aut ministrorum suorum, episcopiuè, aut suoꝝ officialium iugo inde deprimerẽt, sed in cũctis rebus, cuentibus, & discussionibus causarum, Abbatis monasterij prędꝫ decreto subijcerentur, ne fuer sufficiẽt de faire Sanctuarie pur treason, mez ſrõt prise a cõen entẽt, & nient de toller de la Corone chose ey hault, & q̃ est ey estreitment annexe al Corõn sans expresse pols de ceo. Et illint ils de cest part cõcludõt q̃ de ceux cases est fait manifest q̃ parols en chẽes le roy enureront al coõmon entent, & ne devesteront del Roy choses de hault degree, ne choses annex al corõn en point de prerogatiue. De q̃ ensuist, q̃ le parol (Mynes) icy voit estre sufficient de conucier base mines, mez nient mines roial q̃ sont annex al Corone p prerogatiue. Et les pols de gratia speciali, certa scientia, & mero motu, ne vollent faire auꝰ choses de passer q̃ le nature del parols conteigñ. Et pur tiels choses conteigñ en entent ỏ lez pols ils fairont eux dest̃ amplem̃t & fauorablem̃t cõstrue, & extender al benefit del partie & nient p̃ auꝰ. Et Gerarde dit, q̃ entour 24.H.8. vn case fuit ẽ questiõ pur le manoz ne Bowzehal in Esser, q̃ le Roy de gratia speciali, certa scientia, & mero motu suis vst done a vn & a ses hẽes males, Et le opinion des Iustices fuit, que nul estate de inheritance passe al patentee p tielz parols, car les pols ne voilẽt faire estate taile, ne fee simple en le case le Roy, nient obstãt les polz ex gratia speciali, certa sciẽtia &c. car lon entẽt fuit q̃ ne vacra as hẽs females del patẽtee, & de fait̃ nouel courle del inheritãce il ne poit, & certa scientia ne voit exclude luy, mes q̃ il puit dire que il fuit nul tiel courle del inheritãce come il entende. Et quant a ceo que Shirborne dit, que si le Counte nauera les Mynes roiall, il nauera riens per le parol (Mynes) car base mynes passeront per le graunt del terre, Sir, que adõques ? ils son parols de surplusage, pur mynes en mesme le terre, cõe sont les parols de granter gardes, mariages & escheats, q̃ sont pluzors foitz mise en patẽts, ou auterm̃t poyent prender effect pur mines q̃ Henry le Count auoit en terres dauꝰ.

Vide le case entend in term̃ P. 1 H.7. fo. 23. & 26. abridge p Fitz. tit Coron 49. B. Sanctuarie 18.

M. 18. H. 8. B. Estates 84. &. patents 104.

Supra 332. a.

Et

supra.332. Et quant a lestatue de 4. & 5. Regis Philippi & Reginę Mariæ Barham dyt, que voyer est, que iact fait les letters patents bone, nyent obstant le defect del verie noimer de ..ez natures, genres, & soyts de les hereditaments, mes coment serront ilz bone? Syr, le acte dit solonques le tenor de meime les letters patents. Et voier est, que le act dit, que les letters patents serront expoũde, construe, deme, & adiudge plus beneficialment pur les patẽtees, Mes sir, coment? certes le act dit apres, cestassauoir, solonqz les parols et purport de les letters patents. Et issint le tenor, parols, & purport del letters patents sont direction a le nature, & al beneficial prisel del patent al patentee. Et adonquez il dit, si en le parol (terre) en lun case, le owre royal nest graunt, Ne en le parol (Mynes) en lauter case, le myne roiall nest graunt, mes le base owre, & le base mynes sont solement graunt, le act ne extende mes al nature del base owre, & base mynes q̃ est graunt, & pur eux serra beneficialment expounde en commoditie & aduantage del patentee, & ceo est solonqz le tenor, parols, & purport del letters patẽts, & issint leffect del statut en ceo prisel serra satisfie, & nemy en les owres & mines royal, car ceo sera contrarie al tenor & purport del patent. Et issint le matter rest sur lexposition de les parols, sicome il fuit deuant le act, q̃ux sont dest̃ construe vt supra, sur que il & les auters de son part prayont Judgement pur le Roigne. Et en cest deleceptation ascuns de ceo part affirme q̃ per expresse paroll ceo myne esteant myne royal ne puit est̃ graunt ne seuere del Corone, car il fuit incidẽt al Corone inseperable: Come escheat pur Treason est, come a eux semble, Que lauk part denie. Car come puit estre lease, ou demise a auter rend̃ rent, come les presidents nous enligne: Issint poient ilz estre demise ou graunt sans rẽt, car nest q̃ profit ou reuenue del Corone. Et choses annexe pluis prochein al prerogatiue le Roy, & al person le roy poient estre grant a auk come Meade dit. * Car si le Roy impech ascun pur felonie, come pur robberie, ou mort, & le partie est arraign sur enditement al suit le Roy, il ne gagera battaile vers le roy, Car en tiels cases battaile doit estre gage & fait en proper person, & nemy per Champion, Et il fuit trope perilous pur le Roy q̃ le ley luy chaseroit a faire battaile en proper person oue chescun felon que il impeche, & mist a responder, & le ley ne ceo admitte: mes le roy p prerogatiue luy ouste de battaile, Et le Roy poit granter tiel prerogatiue a vn auter, Come appiert en 20. E. 3. lou le roy auoit grant as Citizens de Londres, que nul gagera battaile vers eux en appeal, Et la il semble que le graunt est bone. Et issint il conuey point de prerogatiue de sa person al person de auter. Issint si home prist lez byens le Roy tortiousment, le Roy poit prender ou seiser ses biens tãqz il ad fait restitution come le common vse del Eschequer est. Et le Roy poit graunt tiel poyar a auter, come appiert per 8. E. 2. ou le

* Stanf. ca. 15. fol. 180, b. & 182, b.

Vide le case entẽd interm P. 20. E. 3. & abridge p Fitz. tit Coron 125. Et vide auxy plac. 157. Staunf. 180 C.

Vide le case entẽd & abridge p Fit. tit Graunt pl' vltim.

Roy

Roy auoit graunt al ville de Linne, que ilz serront quite de tolle p tout le Realme, & graunt auxy per meſme le charter, ſi aſcun pꝛiſt tolle de aſcũ de eux enconter meſme le charter, q̃ ils purront pꝛendꝛ̃ Wythernam de meſme ceux auterfoits deins lour iuriſdiction. Et per ceo en Repleg. ilz iuſtifie le pꝛiſel en lyeu de Wythernam del byens dun merchant de Nouel caſtel ſur Tyne eſteant ameſne deins lou iuriſdiction, pur ceo que ceux de Nouel caſtel ſur Tyne auoyent pꝛiſe biens pur tolle de diuers Marchants de Linne, & les biens illint pꝛiſe a Linne ilz detient en lieu de Wythernam, pur ceo que ilz ne voile les auters biẽs deliuer. Et come ſemble per le lyeur le pꝛiſel eſt bone & iuſtifiable. Et ſi le ley ſoit tiel q̃ le Roy poit granter point de ſa pꝛerogatiue a auter en ceux caſes, à fortiore il le poyt en noſtre caſe, ou le choſe neſt que reuenue ou pꝛofit. Et apꝛes ceux argumentꝰ faitꝰ al barre, touts les Iuſtices & Barons eux aſſemble diuers foitꝰ meſm̃ le terme pur conference. Et apꝛes ils pꝛiſteront reſpite ouſter tanqꝫ al terme de ſaint Hillarie, adonques pꝛochein enſuant, a q̃l Terme ilz deux foitz eux aſſemblont, & al darrein ilz rendꝛont lour ſeueral opiniõs, & le cauſe de ceo a quel ieo ne fuy my pꝛeſent, car nul fuit pꝛeſent mes eux & le counſell le Roigne que auoyent argue. Et (come ieo fuy appꝛiſe per diuers de eux pꝛeſent,) lour reſolution fuit come enſuiſt. Imprimis touts les Iuſtices & les Barons accorderont, que per le ley touts Mynes de Oꝛe & Argent deins le Realme, ſoient ils en le ſoile les ſubiectꝰ, ou en quecunqꝫ terre deins le Realme, afferont per Pꝛerogatiue al Roigne, oue libertie de fouwer & de carier les owꝛes de ceo, & auters tyels incydentꝰ a ceo, queux de neceſſitie ſont deſtre vſe pur le auer del owꝛe. Item Harper, Southcot, et Weſton Iuſtices accoꝛderont, que ſi Oꝛe ou argent ſoit en owꝛes ou en Mynes de quyure, eſtaine, plumbe, ou auter baſe metall en le ſoile del ſubiectꝰ, q̃ ſibien le Oꝛe & argent, come le baſe metal de dꝛoit affiert entierment al ſubiect q̃ eſt pꝛopꝛietoꝛ del terre, ſi le Oꝛe ou argent ne excede de value del baſe metall, Mes ſi le value del Oꝛe ou Argent excede le value del quiure ou del auter baſe metall, lour opinion fuit, que adonques le Coꝛoñ auera cybien le baſe metall come le Oꝛe & argent. Et en tiel caſe ſerra diſt mine roiall, & auterment nyent. Mes ſi le baſe metal excede le value del Oꝛe ou argent, adonques il treit le pꝛopertie de tout a le pꝛopꝛietoꝛ del terre, Mes ils trois agreont, que pur ceo que le infoꝛmation fuit que le owꝛe & le myne de quiure conteigñ en ſoy Oꝛe & Argent, & le defendaunt le nãd denie, mes pleinment le ad confeſſe, que en ceo il ſerra pꝛiſe que le Oꝛe & Argent fueront de greinder value. Car le meliour ſerra pꝛiſe per entendement pur le Roigñ, & pur c̃ ils aſſentont oue touts les auters Iuſtices & Barons que iudgement ſerra done vers le Counte, & pur le Roigne.

H. 10. Eliz.

Mes

Mes touts les auters Justices & Barons del Eschequer agreont en vn que si le Oze ou argent en le base mettal, en le terre le subiect, soit de meinder value que est le base matall, q̄ cibien le base mettal come le Oze ou argent en ceo affiert y Prerogatiue al Cozone, oue libertie de fower pur ceo, & le metter sur le terre le subiect, & le dilonqz de aspozter, & en č case il ptra appel mine roial, car les recozds ne font tiel distinc̄ mes font generall, & prouont q̄ touts owzes ou mines de quiure ou auter base metal cōteignants en eux, ou portāt Oze ou argent afferont al roy. Et lou Weston dit, q̄ per le ciuile ley il y auoit text solonqz le effect ensuant, s. que per le negligence, ou pouertie del propzietour del soile possunt fodi omnia metalla in alieno solo inuito domino, quia vtile est reipublicę, & aliter non, A ceo Saunders chiefe Baron dit, que mesme le ley dit, quod Optima legum interpres est Consuetudo, Et icy il y ad Consuetudo, car les Presidēts & lez accomptz prouont que de temps en temps custome & vsage ad estre que les Royes de ceo Realme ont eue le profit de tielz Mines de base metall conteignants ou portants Oze ou argent, sans ascun distinction que le value del Oze ou argent serroit greinder, Per q̄ il & touts les auters (forsques lez trois) pristeront que tout le owze & myne affiert al Cozone, coment que le base metal soit de greinder value. Et icy il est confesse per le defendant, que le owze & myne de quyure conteigne en soy Oze ou argent, & issint agree oue les presidents, Per q̄ ilz touts & les auters troiz agreont en vn q̄ Judgemt serroit done pur le Roigne sur ceo plee. Mes vnc̄ ils differont en le matter come deuant est monstre. Itē ilz touts agreont q̄ si owze ou mine en auter soile soit de quyure, estaine, plumbe, ou ferre, en que il ny ad Oze ou argent, que en ceo case le propzietor del sole auera le owze, & myne, & nient le Roigne per Prerogatiue, car en tiel sterile base metal nul prerogatiue est don̄ al Roign̄. Item ilz touts agreōt en vn q̄ mine royal soit ceo de base metal cōteignant en ceo Oze ou argent, ou soit ceo de pure Oze & argent, poit per graunt le Roigne estre seuere del Cozone, & graunt a vn auter, car il nest incident al cozone inseperable, Mes le Roigne poit le seuerer per apt & prescise pols. Mes touts les Iustices et Barons (forprise lez ditz trois Justices) & lez trois Justices auxy (si issint soit que ceux owzes & mynes en question serroit dits royal) accozderont en vn, que les owzes en le primer plee specifie, per le grant del soile, ne le myne en le second plee specifie, per le graunt del Mynes, ne passeront al Counte per le patent, coment que il soit de gratia speciali, certa scientia, & mero motu, Mes le parol (soile & mine) serront prise al common entent, & ne fairont les owzes royal, ne le myne royal de passer, mes de faire eux passer, prescise parols expressant eux couient destre en le charter. Et le act de 4. & 5. Philippi et Mariæ, ne voit auailer le Coū-

Supra 335. b

te en

ty en le cas pur ceo que le tenour, parols ou purport del charter ne extend al myne royall. Mes le Seignior Dyer chefe Justice del common banke dit, que si le roigne auoit mine royall en le soyle J. S. Et el Ex gratia speciali, certa scientia & mero motu suis, grant al estrang touts mines que el auoit en le terre J. S. q̃ per ceo grant le mine royall passera. Car auterm̃t les parols serra void & faudr̃ot tout effect, car el ne poit a ũ base mine en auk soyle. Et pur ceo quãt el dit, ex certa scientia, & recite q̃ est en soyle de vn auk, el ne ꝑ̃t prise misconisant del chose, & pur ceo passera. Mes nest isslint icy, car le Roy & Roigne poyent a ũ entent de faire base mynes passer, & isslint les parols poyent este satisfie en tiel entent. Le Seigniour Dyer dit en ceo matk, que com̃t que le veine ou owre mention en le pr̃m plee ne fuit apert, mes secret, al temps del date del patent, que vn̄ il poit este term̃ myne, quia de mineris aliquæ sunt occultæ, & aliquæ apertę, & ceo q̃ nest aperte poit este dit Myne en sa opinion. Baron Freuil tient opinion en ceo cas, que sil y ad quiure en vn veine de le mine sans mixture oue oze, & en fower ouster il y ad veine de oze, & riens ou petit auter mettal, q̃ en ceo cas il serra dit myne de quiure & oze, & nient de quiure solement, coment que en le prymer veine il y auoit quiure totalm̃t. Et Mede prist exception al information, pur ceo que ne fuit monstre en quel ville ou hamel Newlands gist. Issint que si le defendant vst plede rien cuk, fuit incerteine dont le vis̃ viendra. Mes touts les Justices & Barons accordero ̃t que le information fuit bon, pur ceo que nest en effect forsques pur trespas, pur quel le roigñ ne recouer forsqz damages. Et icy il ny ad alcũ issue deste trie, entaunt que il y ad demurrer en ley, en q̃l cas il nest cy nece ssarie come serroit si issue vst este ioyne triable per pais. Mes si vst este en action real, doit este monstre en quel ville ou lieu le ter̃ vst este, car auterm̃t le vic̃ ne poit conuster de mettre le party en seisin sil vst recouer. Mes icy nest tiel cause, mes damages solement par le offence, per que le exception fuit disallow, Et nota que per le commandem̃t le roigne le copie del patent fait al Counte fuit deliuer as Justices de veier si alcun chose fuit en ̃ pluiz q̃ fuit en le pled̃ de faire les owres & mynes de passer, ou niẽt passer al Counte, Car el voile este aprise plenerm̃t del interest del owres & mynes. Et le charter fuit en forme ensuant: Sciatis quod nos tam pro meliore et ampliore sustentatione et manutentione status, dignitatis, et gradus ad quem nuper vocauimus et eligimus prę charissimum consanguineum nostrum Thom̃ Percy Comitem Northumbriæ, quam pro bono et strenuo seruitio quod sperauimus præfatus Comes et posteritas sua nobis, hæredibus, et successoribus nostris facient, prout antecessores sui progenitoribus nostris regibus Angliæ ante hac multipliciter fecerint, et ad humilem peticionem eiusdem Comitis, de gratia nostra speciali, ac ex cer-

ta ſcientia et mero motu noſtris dedimus et conceſſimus &c. **Et le opinion** Catlin **chiefe Juſtice de Engleterre fuyt que que les parols** ad humilem petitionem eiuſdem Comitis **diminuont le force de les parols** de gratia ſpeciali ac ex certa ſcientia & mero motu, **car le chaeter ne ſerra prise de proceeder del grace del Roy merement, & iſſint deste prise pluis fort vers le Roy, & en fauour del patentee, ſinon que il eſt merement del motion le Roy, & ſauns ſuit del partie, mes les parols** ad humilem petitionem eiuſdem Comitis **monſtront que le ſuit le Counte fuyt vn de les cauſes del Feasance del Patent, en quel caſe le charter neſt eye effectuall de faire les otyes & le Wyne de paſſer come per le pleder il eſt confeſſe deste. Et puis en le dit terme de Saint Hillary** Anno decimo Regni Reginę nunc
Iudicium. **iudgement fuit done pur le Roigne & encounter le Counte. Et fuiſt come enſuiſt.** Reſiduum Recordi ſequitur. Et quia Barones hic nondum &c. datus eſt dies hic prefat̄ Thomæ Comiti Northumbr̄ eodem ſtatu quo nunc vſque in Octabis Sancti Hillarij vt ijdem Barones hic interim ſe de præmiſſis vlterius auiſare poſſint, ac cum Iuſticiarijs de vtroque Banco inde deliberent. Et ſuper hoc concordat̄ eſt inter Barones hic tam ex aſſenſu dicti attornat̄ Dominæ Reginæ, quam dicti attornat̄ prefat̄ Comitis et conſiliar̄ in lege peritorum eiuſdem Comitis, quod aliqui legis periti tam de conſilio et parte dictę Dominæ Reginę, quam de conſilio et parte predicti Comitis de predict' mater̄ in lege et cæteris prędmiſſis in Camera huius ſcaccarij vulgariter nuncupata **The Elchequer Chamber** coram eiſdem Baronibus aſſidentibus eis Iuſticiarijs de vtroque banco, argumentari interim publicè audiantur. Poſtea medio tempore inter predictas octabas Sancti Michaelis et predictas octabas ſancti Hillarij, videlicet, in predict' termino ſancti Michaelis tam ſeruientes dictæ Dominæ Reginæ ad legem, ac attorn̄ et Solicitator ipſius Dominæ Reginæ generalis ex parte dictæ Dominæ Reginæ, quam tres legis perit̄ de conſilio predict̄ Comitis in premiſſis exiſten̄ ex parte predicti Comitis quinque ſeparalibus diebus in dicta Camera ſcaccarij coram Baronibus huius ſcaccarij aſſidentibus eis tunc ibidem predict' Iuſticiarijs de vtroque banco, palam et ſingulatim auditi fuerunt de predicta materia in lege et cæteris præmiſſ. (perlecto et recitato tunc ibidem recordo predicto) ad largum et ſummatim argumentari, quidque inde ex vtraque parte dicere potuiſſent aut voluer̄ in et ſuper quibuſdam argumentis quæ ijdem ſeruientes Dominæ Reginæ ad legem, ac predict' attorn̄ et Solicitator ipſius Dominę Reginæ produxerunt, expoſuerunt et oſtenſerunt ex parte dictæ dominæ Reginę ad proband̄ et manutenend̄ prędrogatiuam ſuam predictam in dicta informatione ſpecif. coram p̄fatis Iuſticiar̄ et Baronibus int' alia diuerſ. et quāpluſ recorda Cōmiſſioñ Cōpotorū, dimiſſionū et al' preſidenc' huius ſcaccarij predicti prærogatiuam dominę reginę ad huiuſmodi miner̄ et metall' ratione eiuſd̄ prærogatiuę

ſuæ

ſuæ modo et forma predict' habend' manifeſtè et efficatius declarantia probant' et manutenentia. Et ad predict' octab. Sancti Hillarij predictus Thomas Comes Northumbr' venit hic per predict' Thomam Fanſhaw attorn' ſuum predictum. Et quia predict' Barones hic de premiſſ. ſe vlterius auiſare volunt vt interim cum præfat' Iuſtic' vlterius in præmiſſ. deliberent antequam iuditium inde reddant, dat' eſt dies hic præfato Thomæ Comiti Northumbr' eodem ſtatu quo nunc vſque octabis Purificationis beatæ Mariæ virginis proxim' futur'. Ad quam diem præfatus Thomas Comes Northumbr' venit hic per pręfat' Thomam Fanſhaw attornat' ſuum prænominat'. Et viſis et intellectis præmiſſ. per Barones hic, habitaque inde matura deliberatione inter eoſdem: Quia videtur eiſdem Baronibus quod predicta placita per præfatum Thomam Comitem Northumbr' modo et forma predict' ſuperius placitata, et eorum quodlibet, ac mater' in eis content' quoad predict' impeditionem et perturbationem pręfator' Thomæ Thurland & Danielis Houghſetter ac alior' predict' operator' Miner' et plumbagin' predict', tam in et pro ſcrutinio et foditione predict' terr' et miner' pro plumbagine et metall' pred' ad dictam dominam Reginam ratione prærogatiuę ſuæ regię modo et forma in predict' informatione ſpec' pertinen' infra predict' terr' vaſt' vocat' Newlands in predict' informatione ſpecific' fiend' et continuand', quam in et pro predict' abcariatione et aſportatione predict' ſexcent' mill' librat' ponderis plumbagin' et metall' cupri predict' ibidem in forma ſupradict' foſſat' et ſuper terr' poſit', minus ſufficien' in lege exiſtunt ad eundem Comitem a pred' contemptibus et tranſgreſſionibus per ipſum de, pro et in eiſdem impeditione et perturbatione in forma pred' fact' et perpetrat' aut eorum aliquo exonerand'. Conſiderat' eſt p' eoſdem Barones quod prædictus Thomas Comes Northumbr' de predictis contemptibus et tranſgreſſionibus per ipſum de, pro et in predict' impeditione et perturbatione pręfatorum Thomæ Thurland et Danielis Houghſetter ac aliorum præfatorum operariorum plumbagin' et miner' predict' in forma ſupradicta fact' et perpetrat', conuincatur. Et quod dicta domina Regina recuperet verſus præfatum Comitem Northumbr' dampn' ſua occaſione pred' impeditionis, perturbationis ſuſtent'. Sed quia neſcitur quæ dampna eadem domina Regina ea occaſione ſuſtinuit, præceptum eſt vic' predicti Comit' Cumbr', quod per ſacr' p̃borum et legalium hominum de balliua ſua diligenter inquirat quæ dampna dicta domina Regina ſuſtinuit occaſione impeditionis et perturbationis predict'. Et quòd Inquiſ. &c. Et ſimiliter conſideratum eſt per eoſdem Barones hic quod predictus Thomas Comes Northumbr' quoàd predict' intruſionem per ipſum ſuperius per informationem predictam in predict' terr' vaſt' ſiue montan' voc' Newlands in eadem informatione ſpec' fieri ſuppoſit', eat ad præſens ſine die, Saluo ſemper iure Reginæ ſi alias &c.

Semble a moy diuersitie enter minerã de cupro continent' in se aurum, et mineram de auro content' in se cuprum. Car quant le Myne est appell Myne de quiure conteignant en soy ore, il est entendible que quiure est le greinder, et le ore le meinder, Car chescun chose conteigne est meinder que le chose que le conteigne, Et ceo que comprehend auter chose est greinder que le chose comprehend. Et pur ceo que le quiure est le greinder, le myne priſt le nosme de ceo, et est appell Myne de quiure conteignant ore, Et per mesme le reason, si est appell Myne de ore conteignant quiure, le ore dont le myne ad le nosme est le greinder et la quiure le meinder. Et ceo accord oue lour prisell que ount treate de minerall matters, come Georgius Agricola et Christopherus Encelius *et auters, de quel il ensuit que les records del Eschequer que proue que le Roy auoyt les Mynes de quiure conteignant ou portant ore ou argent, proue que le roy auoyt tout lou le ore et argent fueront le meinder. Mes coment le greinder, ou meinder, serra esteeme, ascun sont en awerrust, cest assauoir, si serra prise solonque le quantitie, ou solonque le value, Car ascuns dionts que solonque le quantitie, et en ceo ils confessont que voyer est quant al quantitie que ceo chose que comprehend auter est greinder que le auter chose, come hoggeshed de vine, ou barel de cervois, car le hoggeshed in quantity est greinder que le vine, et le barrell que le cervois, mes nient en value, et vncore il priſt le nosme del greinder, et pur ceo est appell hoggeshed de vine. Et issint le nosme commence oue le greinder. Et issint serra en le Myne, le myne de quiure conteignant ore ad son nosme de le greinder en quantitie, mes nient del value, car poyt aptment este dit que de myne de quiure conteignant ore, le ore poyt este pluis in value. Et issint il semble a eux que les presidents que proue que le Roy doit auer Mynes de quiure, ou plumbe conteignant ore ou argent, ne proue riens encounter le asserc' de les trois Iustic', Mes si issint soyt que le myne prendra nosme de le greinder en value, et nient del greinder in quantitie, adonques les presidents proue directment encount' les troys Iudges, et oue les auters esteant le greinder part. Car si serra prise que mynes de quiure conteignant in soy ore ou argent, quel est tant adire que lou le quiure est de greinder value, et le ore ou argent de meinder, serroyt entierment al roy per les presidents,* ergo, *les presidents prouont directment le ley deste encounter le opinion de les trois Iustic'. Et issint pur le intelligence de les presidents il est deste ascauoir si en les parols, Mynes de quiure conteignant ore ou argent, le quiure serra prise le greinder en quantitie, ou le greinder en value. Et semble a plusors que le nosme serra prise del value, et nemy del quantitie, car del value chescun chose est esteeme, quære de ceo.*

Et si issint soit que le corone auera tout per les presidents ou le ore ou argent est del meinder value, vncore semble reasonable de auer regard del value del ore ou argent, car si ne soyt que vn quilfull de ore ou argent en graund value del quiure, come Bell *dit, il nest reason que ceo petite quantitie serroit respect, mes le quantity doit este tyel que il soyt de ascun value de soy mesme ouster le charge, et ouster le base mettall consume pur le acquisic' de ceo, car si le value nest respect,*

peſt, mes le ore ou argent de quelcunque petitnes que il ſoyt, doneroyt title al corone de tout, De ceo enſueroyt que le corone auera touts les Mynes de baſe mettallen le Realme ſi le veritie iſſint ſoit come ceux appriſe en le arte de Metallica, *ount eſcrie. Car (come les auntient Auctors de ceo arte ount priſe)* de Metallis *en le terre ne ſont que ſize genres, ceſt aſſauoir, Ore, Argent, Eſtayne, Quiure, Plumbe, et Ferre, car ceo que eſt apppelle in Latine* Chalybs, *& in Anglois* **Steele**, *neſt que le pluis dure part del ferre, et ceo que eſt appelle en Latine,* Auricalcum, *et en Anglois* **Latin**, *et ceo auxy que nous appellomus en Anglois* **Braſſe**, *ne ſont mettals de ſoy meſme, mes ſount compounde de quiure et de auters choſes. Car il y ad vn pyer (dount grand abundance eſt en ceo Realme come ieo oye) que nous appellomus* **the Calamine ſtone**, *que come ieo priſe eſt meſme le pyer que eſt appelle in Latine* Gadmia, *et per aſcuns,* Lapis calaminaris, *en aſcun de queux pieres il y ad ore, et aſcuns ſont voyd de ore, le quel pyer eſt ignible, et fuſyle, et ils vſont de foundre ceo oue le quiure, et del quiure et ceo pyer meſle et foundre enſemble Latin eſt fait, que pluis vault que le quiure ſolement, car le dit pier meſle et foundre oue le quiure fait le quiure pluis flexible, et torne de colour de ceo le ruge al iaulne, ſemblable al colour de ore, et pur ceo que le quiure meſle oue ceo eſt fait pluis precious, il eſt de greinder price. Et le quiure meſle et foundre oue eſtayne, ou plumbe, fait Braſſe, et pur ceo que le quiure meſme per tyel meſlange oue pluis baſe mettall, eſt imbaſe, il eſt de meinder price. Et iſſint ne ſont que les ſize genres (come les auntient Auctors ount eſcrie) de mettals fuſil et malleable, queux en Latine ils appellont* corpora metallica, *queux* (vt ſcribit Eucelius) conſtant ex Sulphure patre, & argento viuo, matre. **Car il dit**, Principia generationis veluti deus optimus maximus omnium animalium conſtituit marem & fœminam &c. tali modo deus in rebus etiam metallicis conſtituit generationis principia, marē & fœminam: & voluit materiam eſſe omnium metallorum ſulphur, vt patrem, & argentum viuum vt matrem, quorum nempe coitu omnia fierent metalla. *Et apres il dit.* Etſi autem ex his duobus principijs, ſulphure et argento viuo, quaſi patre & matre coeuntibus omnia metalla procreantur, quorū multæ ſunt ſpecies, & diuerſæ, natura tamē ſēper proponit et contendit ad perfectiſſimum metallum, ſcilicet, aurum. Accidentia vero diuerſa ſuperuenientia diuerſa transformāt metalla, et ſecundum puritatem et impuritatem ſulphuris, et argenti viui, pura et impura generantur metalla, veluti ex leproſis parentibus leproſi procre-

Eucelius libro 2. cap. 1.

procreantur filij. *Et apres il dit, que le ore eſt al ſoulfre et viſe argent* quaſi filius & perfectiſſimum metallum naturæ, & paululum immutata comixtione argenti viui, fit argentum, quaſi filia ignobilior fratre auro.

Et les auters Metals, ceſtaſſauoir, Eſtayne, Quiure, Plumbe, et Ferre, ſicome Metals imperfect procedont de lour dits pere et mere eſteants per accidents imperfect, ceſtaſſauoir, veluti leproſi filij, ex leproſis parentibus.

Et en ceux baſe Metals il ſemble per le aſſertion de Georgio Agricola *en ſon lieur* de re Metallica, *que aſcun porcion de ore ou argent eſt naturalment, car iſſint il dit,* naturaliter autem potiſſimum, auri quædam portio ineſt in argento, & in ære. Argenti quædam, in auro, in ære, in plumbo nigro, in ferro, æris aliqua in auro, in argento, in plumbo nigro, in ferro: plumbi nigri aliqua in argento, ferri denique quædam in ære.

Georgius Agricola libro 10. cap. 1.

Nota icy il tenñ le Mettal ſolonque le noſme del greindr part en quantitie, come ſemble.

Et il va ouſter et enſeigne le voy coment lun metall poyt eſte diuide del auter quaunt il eſt en le veſſell en le foundre, et iſſint per luy il y ad en quiure naturalment ore et argent, et en ferre et plumbe il y ad argent naturalment. Et eſt deſte note, que le paroll (æs) deuant il vſe pur Copper, car ceo eſt le proper Anglois pur (æs) & il ad nul proper ſignification forſque ceo, mes per vn figure moult vſe, Braſſe et Latine ſont appelle (æs) pur ceo que ils ſont chiefement fait de ære. Et iſſint ſi nul regard ſerra eve al quantitie del ore ou argent que ſerra en le baſe metall (entaunt que aſcun eſt en cheſcun baſe mettall naturalment) le Roy aura toutes Mynes de baſe Metals en tout le Realme, Et adonques le reſolution que les Iuſtices & Barons (forſpriſe les trois) fieront que le ſubiect aura le Myne de baſe metall voyde del ore et argent en ſon terre demeſne eſt ſans effect. Car il ny ad per le dit Auctour aſcun tiel Myne, car tiel Myne neſt deins le Realme, ne aylors. Et iſſint tyel reſolution eſt grounde ſur ignorance del nature del baſe Mynes. Et pur ceo moy ſemble que il eſt conuenable de penſer le nature de baſe Mynes, et le value del ore et argent en le baſe metall, & que ceo al meines ſoyt de tiel value que il vailera le charge del acquiſition, ou autrement en mon opinion il nad reaſon que il trahera al Corone le propertie del baſe metall, mes le proprietor del baſe metall aura le ore et argent auxy. Mes ceo preciſe poynt ne fuyt miſe al Iudges de adiudger, car per le confeſſal del Defendaunt que le owre conteigne ore, ou argent, quel ſerra entende de mieulx pur le Roy, ceſtaſſauoir, del aſſets value, diſcharge eux del ceo, car le Counte doyt auer monſtre que le owre conteigne aſcun argent, mes nemy le greinder value, ne tant come ſerra les charges:

ſans

ſans ceo que il conteigne ore ou argent en auter maner, et adonques per ceo, ou tiel pleder les Iudges ſerront preſſe de ceo en point de Iudgement, quel ore per le pleder fuit pretermiſe. Et pur le pluis pleine intelligence ſi aſcun de les baſe Mynes eſt voyd de ore ou argent, il eſt bone de ſacher auctors et experience, car le verity de ceo matter doit directer les iudgements del Iudges.

¶ Le

¶ *Le Report dun Iudgement apres argument*

ſur ceo done en le common banke in termino Trinitatis Anno decimo regni regine Elizabeth, & le briefe report del cauſe del iudgement, en auowrie ſur repleuin port per Thomas Bret plaintife vers Iohn Rigden def. Et le record appiert Hillarij ſeptimo regine Eliz. Rotulo ſexcenteſimo viceſimo quarto. Et fuit come enſuit.

Kanc'. IOhannes Rygden ſummon' fuit ad reſpondendum Thomæ Bret de placito quare cepit aueria ipſius Thomæ, et ea iniuſtè detinuit contra vad' et pleg' &c. Et vnde idem Thomas per Richardum Toke Attornat' ſuum queritur quod predictus Iohannes quinto die Decemb' Anno regni Dominæ Reginę nunc ſexto apud Kingſnoth in quodam loco voc' Linnets et Colnets cepit aueria, videlicet, tres vaccas ipſius Thomæ et eas iniuſte detinuit contra vad' et pleg. quouſque &c. Vnde dic' quod deteriorat' eſt et dampnum habet ad valentiam decem librarum. Et inde produc' ſectam &c. Et predictus Iohannes per Henricum Lawrence Attornatum ſuum venit et defend' vim et iniuriam quando &c. Et bene aduocat captionem aueriorum predictorum in predict. loco in quo &c. Et iuſte &c. Quia dicit quod idem locus, in quo ſupponit' captionem aueriorum predict' fieri, eſt, et predicto tempore captionis illius ſuperius fieri ſuppoſit', fuit duodecim acr' terræ cum pertinentijs in Kingſnoth predicta, quòdque quidam Egidius Bret fuit ſeiſitus de et in decem acris terræ cum pertinentijs in Kingſnoth predict' vocat' **Clacheſ ferme** in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſit' exiſten, eaſdem decem acr' terræ cum pertinentijs tenuit de Henrico domino Hunſdon vt de manerio ſuo de Wye in predict' Com̃ Kanc' per fidelitatem tantum, de et p̃ omnibus et omnimod' alijs ſeruitijs. Et poſtea et ante predictum tempus quo &c. ſcilicet, decimo quinto die Iunij Anno Domini Milleſimo quingenteſimo ſexto, predictus Egidius Bret de predict' decem acr' terrę cum pectinentijs vocat' **Clacheſ ferme** vt p̃fertur adtunc ſeiſit' exiſten, apud Kingſnoth predictam condidit teſtament' et vltimam voluntatem ſua in ſcript'. Et per eand' voluntatem ſuam voluit et legauit predict' decem acr' terræ cum pertinentijs vocat' **Clacheſ ferme** inter alia per nomina omnium terrarum et tenementorum ſuorum in Kingſnoth predict', ſeu alibi in Com̃ Kanc' cuidam Henrico Bret filio Iohannis Bret fratris predicti Egidij, per nomen Henrici Bret de Cal' fil' fratris ſui. Habend' et tenend' eidem Henrico et hæredibus ſuis imperpetuum. Et poſtea et ante predict' tempus quo &c. quidam Humfridus Clarke fuit ſeiſitus de et in predict' duodecim acris terræ cum pertinentijs in Kingſnoth predict' in quibus &c. in dominico ſuo vt de feodo, et eaſdem duodecim acr' terræ tenuit de prefat' domino Hunſdon vt de predicto manerio ſuo de Wye per fidelitatem tantum, de et pro omnibus alijs ſeruitijs, et

ſic

ſic inde ſeiſit exiſteñ, idem Humfridus poſtea & ante prædictum tempus quo &c. de eiſdem duodecim acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. feoffauit prædictum Egidium Bret. Habendum ſibi & hæredibus ſuis imperpetuum, virtute cuius quidem feoffamenti prædictus Egidius fuit de eiſdem duodecim acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. inter alia ſeiſit in dominico ſuo vt de feodo. Eodemque Egidio ſic de omnibus prædictis tenementis cum pertinentijs **in Kingſnoth** prædict' ſeiſit exiſteñ, prædict' Henricus Brett de Callys, poſtea & ante prædictum tempus quo &c. habuit exitum legitimè procreatum quendam Thomam Brett filium ſuum. Et poſtea idem Henricus Brett de Callys ante prædictum tempus quo &c. & in vita eiuſdem Egidij, ſcilicet decimo nono die Aprilis, Anno Domini 1559. apud Willisbored in prædicto Comitatu Kanc' obijt, poſt cuius mortem prædictus Egidius ſciens prædictum Henricum Bret de Callis mortuum eſſe, & idem Egidius videns prædict' Thomam Bret fil' & adtunc hered' prædicti Henrici Bret adtunc, & ibidē, dixit & declarauit eidem Thomæ Brett filio in auditu & preſentia tàm p̄dicti Thomæ, quàm multarum aliarum perſonarum, quod idem Thomas Bret filius foret hæres prędicti Egidij, ac quòd idem Thomas haberet omnia terr̄, teñta & hæreditamenr̄ cum pertiñ quæ prædictus Henricus per teſtamentum & vltimam volūtatem eiuſdem Egidij haberet ſi ſuperuixiſſet eundem Egidium. Et poſtea & ante præd' tempus quo &c. præd' Egidius, tàm de prædictis decem acris terræ vocat̄ **Claches ferme**, quàm de prædictis duodecim acr̄ terrę cum pertiñ in quibus &c. inter alia ſeiſit exiſteñ vltimo die Octobris, Anno domini 1561. apud **Charte** magnam in prędict' Com̄ Kanc' obijt inde ſeiſit ſine exitu de corpore ſuo exeunt̄. Poſt cuius quidem Egidij mortem idem Thomas Bret filius, vt filius & hæres prædicti Henrici, tam virtute & authoritate prædict' teſtamenr̄ & vltimæ voluntatis, quàm dictionis & declarationis prędict' Egidij in præd' duodecim acris terræ cum pertinentijs in quibus &c. ante prædictum tēpus quo &c. inter alia intrauit, & fuit inde ſeiſit in dominico ſuo vt de feodo. Idemque Thomas Bret filius, ſic de prædict duodecim acris terr̄ cum pertinentijs ſeiſit exiſteñ ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet primo die Octobris, Anno Regni Dominæ Reginæ nunc quarto apud **Charte** magnam prædict' dimiſit prædict' duodecim acras terr̄ cum pertinenr̄ in quibus &c. inter alia eidem Iohanni Rigdon. Habend̄ ſibi & aſſignatis ſuis ab eodem die vſque finem termini duorum annorū extūc prox' ſequeñ & plenarie complend̄, virtute cuius dimiſſionis idem Iohannes Rygdon fuit inde tempore quo &c. poſſeſſionat̄. Et quia aueria præd' eodem tempore quo &c. fuerunt in prędicto loco in quo &c. herbam in eodem tunc creſcenr̄, depaſceñ, & dampnum ibidem faciēr̄, idem Iohannes in iure ſuo proprio benè aduocat captionem aueriorū prędict' in prędicto loco in quo &c. & iuſtè &c. dampnum ibidem ſic facieñ &c. Et prędict' Thomas proteſtando quod prædict' Egidius ſciens prędictum Henricum Brett mortuum eſſe non dixit & declarauit prędict' Thomę Brett, filio eiuſdem

Henrici in auditu & præſentia tàm præd' Thomæ, quàm multarum aliarũ perſonarum, quòd idem Thomas Bret filius foret hæres eiuſdem Egidij, ac quòd idem Thom̃ filius haberet omnia terr', teñta, & hæreditamenta cum pertineñ quæ prædictus Henricus per teſtamentũ & vltimam voluntatem eiuſdem Egidij haberet ſi vixiſſet, prout præd' Iohẽs ſuperi° allegauit, pro placito idẽ Iohẽs dicit qd̃ p̃dictum placitum ſiue aduocare præd' Iohannis Rygdon ſuperius placitat̃ minus ſufficience in lege exiſtit ad p̃d' Iohannẽ captionẽ p̃d' trium vaccar̃ in præd' loco in quo &c. iuſtam aduocare manutenend', ſeu ipſũ Thomam ab actione ſua præd' de captione p̃dicta verſus præf. Iohẽm habend' pręcludend', quodq; ipſe ad placitum illud modo & forma præd' placitat̃ neceſſe non habet, nec per legem terr̃ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficienť placiti ſiue aduocare in hac parť facť, & ex quo prædict' Iohẽs captionem auerior̃ præd' in prædict' loco in quo &c. ſuperi° cogñ idem Thom̃ petit Iudicium & dãpna ſua occaſione captionis & iniuſtæ detentionis aueriorum p̃d' ſibi adiudicari &c, Et pręd' Iohẽs ex quo ipſe ſufficienť materiam in lege ad ipſum Iohẽm captionẽ auerior̃ p̃d' in præd' loco in quo &c. iuſtam aduocare manutenend', & ad præd' Thom̃ ab actione ſua pręd' de captione p̃d' verſus ipſum Iohẽm habend' præcludend' ſuperius allegauit, quã ipſe paratus eſt verificare. Quam quidem materiam p̃d' Thom̃ non dedic', nec ad eã aliqualiter reſpond', ſed verificationẽ illã admittere omnino recuſat, petit iudicium, & retorñ aueriorũ p̃d' vna cum dampnis &c. ſibi adiudicari ſibi &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt, de, & ſup pręmiſſis priuſquam indiciũ inde reddant, dies dat̃ eſt partibus p̃d' hic vſq; à die Paſchę in xv. dies, de audiendo inde Iudicio ſuo, eo qd̃ idem Iuſticiarij hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel maner, Thomas Bzet plaintife en Replegiare vers John Rigdon, ad declare q̃ le dit John quinto die Decembr', Anñ Reginę nunc ſexto apud Kyngſnoth, en certeine lieu appel Linnets & Colnets pziſt ſes auers &c. Le def. dit, q̃ le lieu ou &c. eſt 12. acres de terre, & que vn Giles Bzett fuit ſeiſie de 10. acres de terre en Kyngſnoth auant dit appell Claches ferme, en ſon demeſne come de fee, & iſſint ſeiſie meſme ceux 10. acres tenuſt del Henry ſeignioz Hunſdon come de ſon manoz de Wye en le Countie de Kent per fealtie ſolement, Et iſſint ſeiſie 15. Iunij, Anno Domini 1556. fiſt ſon darreine volunt en eſcript, & per meſme ceo deuiſe les dits 10. acres appel Claches ferme, per noſm̃ de toutz ſes terres & teñts en Kyngſnoth ou ayloz en le dit Countie de Kent a vn Henry Bzet fits a John Bzett frere le dit Gyles per noſme de H. Brett de Callys, a auer & tener al dit Henry & ſes heirs a touts iours. Et puis ceo, vn Humfrey Clerke fuit ſeiſie de les dits 12. acres en queux &c. en ſon demeſne come de fee, & eux tenuſt del dyt Sñioz Hunſdon, come del dit manoz de Wye per fealtie ſolemt. Et iſſint ſeiſie puis, & deuant le temps del pziſel de les dits 12. acres, il enfeoffe

enfeoffe Gyles Bzet, a auter a luy ꝛ a ſes heires a touts iours, per force de quel le dit Giles fuit ſeiſi de les 12. acres en queux ꝛc. en ꝯ demeſn come de fee. Et il iſſint eſteant ſeiſi de touts les dits acres, le dit Henry Bzett auoit iſſue vn Thoꝯ Bzett ſon fits. Et puis le dit Henry Bzett en le vie le dit Giles, ceſtaſſauoir, 19. die Aprilis, Anno Domini 1559. mozuſt, puis que mozt le dit Giles ſachant le dit Henry Bzett deſtre mozt, ꝛ veyant le dit Thomas Bzet le fitz ꝛ adonques heire le dit Henry, dit ꝛ declare al dit Thomas Bzet le fitz en le oyer ꝛ pzelence ſibien al dit Thoꝯ, come de diuers auters, q̄ meſn ceſty Thoꝯ Bzet le fits ſerroit heire ad dit Giles, ꝛ q̄ que meſme ceſty Thomas aueroit touts terres, tenements, ꝛ hereditaments q̄ le dit Henry per le teſtament ꝛ darrein volunt le dit Giles aueroit, ſil vſt ſuruyue le dit Giles. Et puis le dit Giles ſibien de les dits 10. acres, come de lez ditz 12. acres en queux ꝛc. eſteant ſeiſie le darreine iour del October, Anno domini 1561. al grand̄ Charte en le countie de Kent mozuſt ent ſeiſie ſans iſſue, apzes que mozt le dit Thomas Bzet le fits come fits ꝛ heire le dit Henry, ſibyen per virtue ꝛ authozitie del dit teſtament ꝛ darreine volunt, come del parlance ꝛ declaratiō le dit Giles, en les 12. acres en q̄ux ꝛc. deuaunt le dit temps en que ꝛc. enter, ꝛ ent fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee. Et meſme ceſty Thomas le fits iſſint ſeiſi ō les 12. acres le pzimer iour del October, ian du raigne le Roigne q̄ oze eſt le quart, al graunde Chart auāt dit, leſſe les dits 12. acres ē q̄ux ꝛc. al dit defendaunt. A auer a luy ꝛ a ſes aſſignes de meſme ceſty iour, ieſques al fine ꝛ terme de deux ans adonques pzochein enſuant, per force de quel le dit defendant fuit al temps en que ꝛc. poſſeſſe, ꝛ pur ceo que les auers al temps en quel ꝛc. fueront, en le dit lyeu en que ꝛc. depaſcent les herbes ꝛ dammages feaſant, le dit defendant en ſa pzoper dzoit bien auow le pzeſel les dits auers en le dit lyeu en que ꝛc. ꝛ dzoiturelment ꝛc. iſſint dammage feaſant, Et ſur ceo le pleintife demurre. Et le darreine terme le matter fuit argue per Loueleſſe Seriant del part le plaintife. Et per Manwoode Seriant del part le defendāt, Sed non interfuit forſque al part del argueront Manwoode, Et oze ceſt Term̄ de ſaint Trinitie, en lan 10. du raigne le Roigñ oze, il fuit argue per touts les Iuſtices del common Banke, ſed non interfui, mes ceo que ieo icy repozt de eux, ieo le face ſur credible repozt de ceux que fuerount pzeſent. Et Loueleſſe exception pziſt al Auowzie en ceo que le plaintif auoit auerre ceo, Et lexception fuit diſallow per le rule del court, eo que le defendāt en ſon auowzie eſt actour, car il monſtre ſon matter, quel monſtrāg eſt come count ꝛ eſt dauer retozne, quel eſt come recouerie, ꝛ pur ceo eſt come plaintife, en quel caſe il ne auerra ſon auowzie, car nē bſual pur le plaintife de auerrer ſon count, mes pur defendaunt il eſt, per que le auowzie eſt bone ſans diſant, Et hoc paratus eſt verificare,

Temino Michael. 10. Eliz.

3. M. 1. Ante 163. 2 d 4 g Dauby 8 (c. 61. 6 d 4. 2.

Le matter en ley. 1

ficare, Mant al matter, il fuit diuide en trois points. Le prmer fuit, admitte q̃ il y ad person limitable de reciuer le chose done, si les 12. acres en que le prisel del auers fuit fait sont done per lez parols ꝛ entent del volunt del Gyles Bzett, entant que al temps del fealans del volunt il nauoit riens en eux, mes eux purchase apzes le fealãs del volũt, car al temps del date ꝛ publier del volunt il fuit seisi solement de les auters 10. acres appelle Claches ferme, queux solement il entẽde de passer per les parols touts les terres ꝛ tenements come fuit dit. 2 Le second point fuit, entaunt que les terres fueront dones per le volunt a Henry Bzett ꝛ a les heires, ꝛ Henrie mozust en le vie le deuisoz, ꝛ puys le deuisoz mozust, si le fits ꝛ heire Henry Bzett prendza le terre per le deuise, ou nemy. Le tierce fuit (admitte que il ne prendza) si le disant del deuisoz al Thomas fits Henry Bzett que il serroit son heire, ꝛ que il aueroit touts les terres ꝛ tenements que son pere aueroit per le darraine volunt le deuisour si il vst suruiue le deuisour, auailera al Thomas le fites ou nemy. 3 (v. 105 2 Sid. 53 114a) Et les deux prmer points fueront perbiẽ argue en le Term de saint Michael darreine passe per les nouel Serieants, Car al tresmaignes de Palche in Anno nono regni Reginæ nũnc, sept nouel Serieants fueront fait, cest assauoir, hozz del Middle Temple Thomas Meade que fuit nee a Elmesdon en le Counte de Essex, ꝛ ozedemurrust al Wendenloftes en le dit countie de Essex: Et del Inner Temple deux, s. Thomas Gawdy nee ꝛ demurrant en le Countie de Nozffolke, s. nee a Harlestone, ꝛ demurrant a Claxton hal, ꝛ Roger Manwoode nee a Sandwiche en le Countie de Kent, ꝛ demurrant a Saint Stephens en Hackingtõ parish pres Cãterburie en mesme le Coũtie: Et del Lincolnes Inne vn, s. Chzistopher Wray nee en le parish de Bedal en le Coũty de Yozke, ꝛ demurrant ozea Glenwozth en le County de Lincolne: Et hozs de Grayes Inne trois, s. Nicholas Barrham nee a Wadherst en le Coũty de Sussex, ꝛ demurrãt a Maidestone en le countie de Kent John Geffrey nee al Chetynglygh en le Countie de Sussex, ꝛ ozela demurrant, ꝛ William Louelese nee al Betherden en le countie de Kent, ꝛ demurrant en le Citie de Canterbury. Et les deux prmer points fueront ensert en le Serieants case, ꝛ per eux perbien argue en le terme de S. Michael darrein passe. Mez le case ne fuit adonqz argue per les Judges, ne fuit adiudge, mes pur ceo q̃ ieo adonques oye attẽtiuement touts lez arguments, Et ieo ne oye sur le argumẽt de cest demurrer fozsqz part del argument ol Manwood, ieo repetera ascun disants del Serieants, Loueleese & Manwoode, parle per eux en lour prin̄ arguments. Quant al prin̄ point Manwood tient opinion q̃ per les parols en le deuise de touts sez tres ꝛ tefits, q̃ sibien les 12. acres come les 10. acres passeront, Car (il dit) doyomus presumer q̃ nul subiect de ceo Realme est misconisant del

ley

ley que luy rule, Car ignozance del ley excuse nulluy. Et entant que en acts indifferent chescun serra psume de sacher le ley accozdãt a sa duitie, de ceo il enquist, q̃ en darrein volũt serra psume q̃ chescũ est conisãt de ceo q̃ le ley ad ozdeine en eux, Et ceo est q̃ ilz ne sõt de effect tanqz le mozt le testatoz, & adonqz soleñt ils psisteront effect, car p le mozt le testatoz le volunt psist consummation, & č q̃ est escrie en son vie est de nul effect, mes le mozt psecedent fait solemẽt le volunt effectuous. Et les parols come sont, adonqz doient estre pense, Et in construction des parols del vols, ils doient aũ tiel sense fait cõe le mozt le testatoz psecedẽt pmit & allow, car le mozt le testatoz est psecedent, & le construction del parols de sa volunt ẽ subsequẽt, & sont destre ponder sicome ils ont estre parle al darrein instant de sa vie, & sicome le testatoz vst dit q̃ serroit construe aps sa mozt. Et adonqz quãt il auoit done a vn auk touts sez tres & teñts, & il perdien sciast q̃ cest parol (touts) serra construe & expound apzez sa mozt, ßra psise touts q̃ il auoit al darrein instant de sa vie, a quel temps son mozt psist cõmenceñt, Car deuant ceo darrein instant l volunt ne psist effect, ne les parols serront aiudge destẽ ple, & il ßẽ aiudge de scier q̃ le ley est tiel, Et issint il serra aiudge de doñ tout z ses terres & teñts q̃ il auoit al tẽps de sa vie finiant, & sa mozt commenceant, & son entent serra psise tiel del heure q̃ il ne serra aiudge misconisant del temps q̃ le ley aiudge voluntes de pzender effect. Et issint en ceo point ne serra aiudge misconisant del ley, & issint le date del volunt, ne le temps del escrier ne sont destẽ pense, entant q̃ ceo temps nest effectual, ne fait le volũt de estre volunt. Et pur ceo si home le pzimer iour de May fait son volunt, & p ceo doñ le mañ de Dale a vn auter en fee simple, & le 10. iour del May vn de les tenancies escheat a le manoz, & le 20. iour de May le deuisoz mozust, oze le deuisee auera le tenancie escheat, car le volunt psist effect al temps del mozt, & a ceo temps il fuit parcel del manoz. Et vncoẽ si home respectera soleñt le date del volunt & expoundeñ ceo solonqz ceo tempz, & nient solonqz le temps del mozt, le tenancy escheate ne passera, car adonqz le deuisoz nauoit estate en ceo, mes le date nest destre pense. Car si feme fait sa volunt le pzimer iour del May, et done terre p ceo, & puis le 10. iour del May el pzist baron, q̃ mozust le 20. iour del May, & puis le feme mozust le darrein iour del May, le deuise est bone, & vncoze si le tẽps serra esteme solonqz le date, ceo volunt serra countermãd p les espousels, mes il nest issint, car il ne pzist effect tanqz sa mozt, & a ceo tẽps el fuit discouert, come fuit al tẽps del sealãs del volũt, & le entermariage ne coũtermaũdera ceo q̃ ne fuit de effect en sa vie. Auter reason il fist sur le generaltie del vols, car p le done de touts sez terrez & teñts il intẽd nul exceptiõ. Et issint amplenes del entent del deuisoz, est pfume en le amplenez del parols, Car si home fist sa volũt le pzmñ iour del May, & per ceo

deuise

Cox lib. 4. 60 Foxe & Hemlings case 90 ſ. b. agreed.

deuise a vn auter tout son plate, & il eme plus plate le 10. iour del May, & mozust le 20. iour del May, le deuisee auera tout son plate que il auoit al temps de son mozt, car le amplenes de ses parols ỏclare son entent destre beneficialment prise vers le deuisee. Illint icy, le deuise de touts ses terres & tenements imply large & beneuolous entent al deuisee, & illint cybien les 12. acres come les 10. acres passeront al deuisee, & mults auters choses il dit enforceant ceo part. Mes Louelesse & touts les Iustices agueront a le contrarie, Car ceo feasans del testament ad trois partes, come auters actes que homes font sur discretion ount, cestassauoir, inception, progression, & consummation. Inception icy est le escrier del testament, & ceo est le primer part, Le publier de ceo est progression en ceo commence, en ceo est le seconde part, Le mozt le testatoz est le consummation del volunt, le quel est le tierce part, le quel esteant fait, le act ad son perfection. Mes il y ad vn mesme chose annexe a chescun de sez parts, & ceo est lentent del partie, Car home que fist chose si son act est foundue sur discretion ad vn intent en le inception, car nul commence chose forsqz a alcun purpose ou fine, Et en son progression il ad mesme lentent, & le consummation est sur mesme lentent auxy, illint que vn mesme entent est cause de touts les partes, & continue en le feasans de eux. Adonques quant Gyles escrie son volunt, & per ceo done touts sez terres & tenements, & nauoit adonques que 10. acres, quel entent auoit il en ceo, verament nul auter forsqz que le deuisee auera ceux 10. acres, & quant il purchase 12. acres apres, ne poit estre entende per possibilitie que il voit q̃ ceux passeront, car nest alcun chose conteign̄ en le volunt que le purpoz: & le volūt fuit fait sicome il mozeroit al tẽps del escrier & publisher de ceo. Et illint il ne puit auer entent a doner ceo que il nauoit, ne nul presumption que il apres aueroit. Et illint icy, le commencem̄t del volunt est voiḍ del entent de faire les 12. acres de passer, & quãt il publy ceo que fuit escrie come son volunt, & deuant le purchase de les 12. acres, ceo publication ad lentent del commencement, & ceo auxy est si void de fait̄ les 12. acres de passer come fuit le inception, & quant il mozust, adonqz le volunt ad son consūmation conson̄ãt al primer entent. Car si le commencem̄t aueroit vn entent, & le fine auter, adonques il aueroit cõsummation de ceo que ne vnquez fuit entende al commencement, le quel ne cohere oue le matter, mes est monstrous, & nient agreable oue actes de discretion, & pur ceo ne serra prise illint icy. Et pur ceo lentent que fuit en le feasauns del volunt, & publier de ceo, & en le consummation exclude le deuisee de les 12. acres. Et Louelesse dit, que Testamentum est testatio mentis, & de ceux deux parols il est compounde, mes nest alcun testation de sa ment, q̃ nest auk̄ que sa entent icy pur les 12. acres. Et en proofe que le commencem̄t est dest̄ conside en volunts, il dit q̃ ceo case le

proue

pʒoue, ceſtaſſauoir, Si feme couert voile doner terre deuiſable per common ley per ſa volũt, & le publie, & puis le baron mozuſt, & puis el mozuſt, le deuiſe ſerra voide, pur ceo que le conſummation eſt founde ſur les pʒimer partes, ceſtaſſauoir, le ſealans & publier, q̃x ſont voide, & vncoze al temps de ſa mozt il fuit diſcouert, mes le mozt ſans vone commencement ne done effect. Iſſint ſerra del enfaunt que fait volunt, & le publie, & mozuſt a pleine age, il neſt de effect, cauſa qua ſupra. Et iſſint le commencement & lentent de ceo eſt deſtre reſpect en touts acts. Et il dit ſi vn diſſeiſie vn de 2. acres en Dale, & le diſſeiſee releaſe al diſſeiſoz ſon dzoit in touts les ſres en Dale, & deliuer le releaſe come eſcrow deſtre deliuer ouſter al diſſeiſoz come ſon fait, le darreine iour del May, & deuant le darreine iour del May le diſſeiſoz diſſeiſe luy del auter acre en Dale, & puis le fait eſt deliuer al diſſeiſoz le darreine iour del May, le dzoit q̃ãt al tierce acre ne paſſera, pur ceo que ne fuit lentẽt de luy que releaſe que le dzoit en ceo paſſera, & vncoze le deliuerie del releaſe al diſſeiſoz fuit le conſummation de tout le act, & le chiefe part. Mes le pʒimer deliuerie fuit vn part del acte, & ceo fuit voyde del entent de paſſer le dzoit en le tierce acre, & le conſummation de ceo eſt voyde del entent auxy. Iſſint il dit, ſi vn ad reuerſion en fee de 2. acres que I. S. tient pur vie, & graunt a vn auter le reuerſion de touts les terres que I. S. tient pur vie, & puis le graunſtour purchaſe le reuerſion del auter acre que I. S. tient pur vie, & puis I. S. attozne al grauntee pur touts les trois acres, le tierce acre ne paſſera, car en le graunt de reuerſion de touts les terres &c. il nauoit entent q̃ de 2. acres. Et coment que le graunt ne pʒiſt effect tanq̃ le attoznement fuit ewe & adonq̃ el pʒiſt effect, vncoze ceo attoznement ne faira pluis de paſſer que fuit conteigne en lentent del pʒiñ graunt. Iſſint icy, le deuiſe de touts les terres ne compʒehende en entent pluis que le deuiſoz auoit al tempʒ del volunt eſcrie & publie. Mes ſi apʒes le purchaſe de les 12. acres vſt nouelment publie le volũt, la percaſe auter ſerra, car p le nouel publication s̃ entent ſra pʒiſe que tout ceo que les parols conteigñ al temps del publication paſſera, & les parols conteigne, q̃ tout ceo q̃ il adonques auoit, le deuiſee auera. Mes (il diſt) ſi home deuiſe terre certeine, come le manour de D. ou white acre, & nad riens en ceo al temps del ſealans del volunt, & puis il le purchaſe, la il paſſera al deuiſee, Car ſerra pʒiſe que ſa entent fuit de purchaſer é, & ſi ne paſſera, le volunt ſra voide a touts entents. Mes icy q̃ãt il auoit 10. acres & doñ touts ſes terres, les parols touts lez terrez, ſont ſatiſfie en le paſſer de lez 10. Et iſſint ils pʒiſteront effect. Et pur les auters 12. acres y ſont nuls parols q̃x mõſtrant ſon entent de extender a eux come ſont, ou le choſe eſt noſme certeinm̃t come le manoz de D. ou white acre.

M. 39 H. 6. 18. Fitz. Deuiſe 17. Br. 15. in fine.

Et

Veies lest. 32. & 34. H. 8. cap. 1. & 5. Rast. Willes 2. & 3.

Et illint il y ad plaine diuersitie enter eux. Et le seignior Dyer dit, que lestatut de 32. & 34. H. 8. ount entent que le deuisour serra seisie de terres deuise al temps del feasans del volunt, Car les parolles sont, Que chescun person ayant, ou que puis le act aueroit ascun terres ou tenements &c. auera pleine & franke libertie a deuiser eux per son testament &c. Et illint entaunt que il nauoit les 12. acres al temps del feasans del volunt, il est hors del parols del acte. Et il & touts les auters Iustices fueront del opinion que les 12. acres ne passeront.

2

Quant al seconde point, Manwoode dit, que coment que Henry le deuisee morust en le vie le deuisor, uncore le deuise ne serra voide, mes vestera en le heire le deuisee, car il fuit enclude en le deuise, car quant le deuise fuit a Henry & a ses heirs, le volunt del deuisor fuit que le heire auera. Mes doit percase estre obiect, q̄ son entent fuit que le heire le nauera immediatment, mes mediatement. S. per dicent: Sir, percase il entende que le heir le auera mediatement, mes uncore son entent fuit que il le auera, & sil ne puit ceo auer immediatement, il nauera point. Et ceo serroit pluis en destruction del volunt le deuisor que est le prisel immediatmēt, car lun voy il naue, & lauter voy il auera, mes nient en meisme le forme. Et est pluis en obseruance del volunt de obseruer le effect, que le forme, car leffect est q̄ le heire auera, & le forme del limitation que il auera per dilēt, Et pluis tost que le forme & effect periront ensemble, leffect p̄dra lieu, & le forme periera, quel est plus consonant al volunt le deuisor & oue reason, Come si vn deuise terre a vn A. pur vie, le remainder en taile a B. & A. morust en le vie le deuisor, B. le prendr̄ en taile, & uncore les parols & lentent del deuisor fuit que B. ne prēdroit l'fre en possession immediatment, mes auera rem̄ en taile en ceo, & que A. aueroit le possessiō. Mes entant que per le act de dieu il ne illint poit prender, il le prendera come il poit, S. le possession immediatm̄t en taile, & illint leffect serra perimplie, comēt que le forme nest. Illint si vn deuise terre al feme J. S. J. S. morust, el prise a barō J. D. & puis le deuisor morust, el prendra le terre, Et uncore el nest le feme J. S. quāt le deuisor morust, ne come son feme el prēdra, mes lentent fuit, que el que fuit le feme J. S. al temps del confectiō del volunt auera, & illint leffect serra performe, coment q̄ le formaltie nest en touts points. Et si home deuise terre a Alexander Nowel Deane de Powles & al Chapter la, & lour successors, & Alexander Nowel morust, & nouel Deane est fait, & puis le deuisor morust, le terre vestera en le nouel Deane & Chapter, & uncore il ne vest solonq̄ les parols, mes il vestera solonq̄ lentent. Car le chefe entent fuit de conueyer ceo a Deane & Chapter, & a lour successors a touts iours, & le singuler person del Alexander Nowel ne fuit le principal cause, mes prase fuit vn des causes. Illint icy, leffect del

Perk. fo. 109. A.

done

done icy fuit que le terre continueroit en les heires Henry Bzett a touts iours, ꝛ nient ſolement en luy, car il ne poit auer le terꝰ pluis longe que pur ſon vie. Et iſſint coment que il ſont vn des cauſes del done, vncoze le continuance del terre del heire al heire a toutz iourz eſt come pzincipal cauſe ꝛ entent del deuiſe. Et ſi home fiſt feoffeīnt ſur condition denfeffer deux en fee a tiel temps, ꝛ deuant le temps lun mozuſt, le feffement doit eſtre fait al ſuruiuoz ꝛ ſes heires ſoleīnt pur lentent que appiert en le condition, Et ſi lentent de homī en cōdition ſerra tant enſue lou les parols ne poient eſtre perfozme, à ſor-tiore lentent en volunts ſerra obſerue, lou les parolles ne poyent. Et in 21. R. 2. terre fuit deuiſe a vn pur vie, le remaindꝛ eccleſiæ ſancti Andreæ in Holboꝛne, ꝛ puis le mozt les tenants pur vie le parſon del dit eſgliſe fuit Ex graui querela, ꝛ pleō fuit en iudgement que le reīn ne pziſt effect, pur ceo que le eſgliſe ne fuit pas perſon capax, ꝛ ſur ceo fuit demurꝛ, Et adiudge q̄ le deuiſe fuit bon, ꝛ que le parſon auera execution, ꝛ vncoze le parſon ne fuit noſme en le deuiſe, meſ fuit compzehend en ceo. Iſſint eſt le heire icy, pur queux cauſes ſembꝛ a luy que le terre veſtera en le heire. Et de tiel opinion pur ceo point fuit Walſhe Juſtice auxy. Mez Loueles Seriant et touts les auters Iuſtices argueront al contrary. Car il eſt vn pzincipall en Ley que en touts doneſ, ſoyent ils per deuiſes, ou autermēt, il couiēt dauer donee en eſſe que ad poyar ꝛ capacity de pzender le choſe done al temps quant il doit veſter. Car ſil ne ſoit aſcun tiel in rerum natura quaunt choſe doyt veſter, le done ſerra void, Et icy le choſe ne doit veſtir en le deuiſee tanque le mozt le deuiſoz, a quel temps, le deuiſee fuit mozt, ꝛ iſſint ne fuit in rerum natura. Et quant a ceo que heires ſont noſme en le done, ceſt aſſauoir, eſt done a Henry Bzett ꝛ a ſes heires, pur quel cauſe ils ſerront cōteigne ꝛ include en lentent come eſt alledge, ils diſoient que ceo neſt iſſint, car heires ne ſont la noſmes deſte immediate pziſoꝛs, meſ ſolement de expzeſſer le quantity del eſtak que Henrie aueroyt. Car ſans expzeſſer heires le deuiſoz ne poit pzoperment faire eſtate en fee ſimple en le deuiſee. Et iſſint heires ſont la noſmes ſolement a faire fee ſimpl en Henry, ꝛ en nul auter, ꝛ nemy a tiel entēt de faire auter pzendꝛ eſtate per eux que Henrie, Et ſont la miſe a faire le deuiſee ſibien able de alener le terre a vn auter, come permitter ceo a diſcender a ſon heir, car le diſcēt al heire neſt que choſe ſubſequent al eſtate de fee ſimple veſt pzimes en Henry Bzet le deuiſee, ꝛ choſe a le pleaſure le deuiſee. Et il neſt duement collect pur ceo que le terꝰ diſcēdera al heire Henry ſil vſt veſt en luy pzimes, que ergo le heire Henry pzendza ceo immediatement, entant que ſon pere eſt mozt en le vie le deuiſoz, Car per meſme le reaſon ſi Henry vſt mozt ſanz heire, le ſeignioꝛ per eſcheate auera le terre ꝛ veſtera en luy. Et ſemblablement le feme Henry anera le tierce part pur ceo q̄ el ſer-

H. 4. H. 7. per Iay B Conditions 127.

Vid le caſe accord in terꝰ P. 21. R. 2. & abridg per Fitz. tit Deuiſe 27. B. Corporations. 77.

roit endow̄ sil vst vest en Henrie, car sil vst este vest en Henrie Bzet il serroit issint. Et chescun auter sequele poit este fait cause de vest le terre en auters sibien come le discent de faire le heire de le aū. Et per mesñ le reason, Si home deuise leas ou bienz a J. S. que morust, z puz le deuisoz mozust, que lexecutozs J. S. le aueront, quel nē mye ley, car ils naueront my. Et issint tiels choses de sequel̄ ql ensueront si estate vst vester pzimes, ne sōt bone causes de faiē choseż vest en auters que en ceux solement a queux les choses sont limitt, Per que touts les Iustices fozsques Walshe fueront de opinion que le terre ne vestera en Thomas Bzet le fits. Et quant al tierce point touts les Iustices argueront z agreont en vn que le disant del deuisoz al Thomas Bzett le fits que il serroyt son heire, z aueroit touts les terres z tenements que le dit Henry per son darraine volunt aueroit sil vst suruiue le deuisoz, ne sont de alcun effect en ley, ne regard est deste pzise a eux, pur ceo que ne sont escript en s̄ darraine volunt, Car les dits statutes de 32. z 34. Henrīē ocē done liberty z authozitie a chescū a deuiser ses terres per son darrein volunt z testament en escript. En quel case tout ceo que fayzoit le deuise effectual doit este en escript. Et sil le residue que est en escript ne soit sufficient sans les parolles parle a Thomas le fits de faire le terre passer, adonques de ceo ensuist que le chose de substance que fairoit le terre de passer nest escrie, mes rest en parolles solement, z ceo nest deins lestatute, car nul volunt est deins lestatute fozsques ceo en escript, que est tant adire que tout effectuall pur le purpose est en escript sans querer aid del parolles nient escrie. Et issint touts les Justices agree en ceo, per que entant que Thomas Bzett le plaintife aD sue Repleuin de ses auers pzises, z le defendaunt nad monstre bone dzoit ou title en luy de pzēder eux, pur ceo que il nad monstre bone dzoit ou title en Thomas Bzet le fits que fuit son lessour z que est estrange al Thomas Bzet le plaintife, z si le tytle de son Lessour nest bone, le title de luy esteant son lessee nest bone, z entaunt que son title est male z insufficient pur les causes monstre: Les Justices agarderont mesme le terme de saint Trinity en que ils le argue, que le plaintife recouera ses damages, quel iudgement fuit come ensuist. Ad quem diem hic ven' tam predictus Thomas Brett per Attornatum suum predictum, quàm predict' Iohannes Rigdon per Attornatum suum, super quo visis prēmissis et per Iustic' hic plene intellectis, videtur eisdem Iustic' hic quòd prædictum aduocare predict' Iohannis Rygdon superius placitat̄ minus sufficien' in lege existit ad ipsum Iohannem captionem aueriorum predictorum in predicto loco in quo &c. iustam aduocare manutenend', seu ipsum Thomam Bret ab actione sua predicta versus præfat̄ Iohannem habenda præcludendum prout predictus Thomas superius allegauit. Ideo consideratum est quod predictus Thomas Bret dampna

Iudicium.

sua

ſua occaſione captionis et iniuſtæ detentionis aueriorum predictorum verſus prefat̃ Iohannem Rigdon recuperet, ſed quia neſcitur quæ dampn̄ idem Thomas ſuſtinuit occaſione ill', præc' eſt vic' quod per ſacram̃ proborum et legalium hominum in comit̃ predicto diligenter inquirat̃ quæ dampna idem Thomas ſuſtinuit tàm occaſione captionis et iniuſtę detentionis aueriorum predictorum, quam pro miſ. & cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃. Et inquiſitionem quam &c. vic' conſtare fac' hic ſub ſigillo &c. Et ſigillis &c.

¶Le Report dun Iudgement done en

Banke le Roy en la terme de Saint Michael en finiant le dize an del raigne le roigne Elizab. ſur eſpeciall verdict done ſur Bill de Treſpas exhibite per Beatrice Dalamere plaintife, vers Thomas Sermon, Thomas Hyet, William Pytt & Iohn Barnard def. Et le record appiert enter les records de termino Sancti Michaelis anno nono & decimo regni regine Elizab. Rotulo ducenteſimo decimo Sexto. Et fuit come enſuit.

MEmorand' quod die Iouis prox. poſt octab. Sacti Michael' iſto eodem termino coram Domina Regina apud Weſtm̃ venit Beatrix Dalamere vid' per Richard' Beſt attorn̄ ſuum. Et protulit hic in cur̄ dict̄æ dominæ Reginæ tunc ibid' quandam billam ſuam verſus Thomam Sermon, Thomam Hyet Wilhelmum Pytt et Iohannem Barnard in cuſtod' marr̄ &c. de plac' tranſgr̄, & ſunt pleg' de proſ. ſcilicet, Iohannes Doo, Richardus Roo, quæ quidem billa ſequitur in hęc verba. ſſ. Wigorum ſſ. Beatrix Dalamere vid' querit̄ de Thoma Sermon, Thoma Hyet, Wilhelmo Pytt et Iohanne Barnard in cuſtod' Marr' mareſc' Dominæ Reginæ coram ipſa Regina exiſten̄ de eo quod ipſi ſecundo die Octob. Anno regni Dominæ Elizab. nunc Reginæ Angliæ octauo vi et ar' &c. domos et clauſa ipſius Beatricis apud Ellefield al' Elderfield in comitat̄ predict' fregeř et intraueř, et herbam ſuam ad valenc' centum marcarum ibid' nuper creſcen̄ cum quibuſdam auerijs, videlicet, equis, bobus, vaccis, porcis, & bidentibus depaſc' fueř, conculcaueř et conſumpſeř, tranſgr̄ predict' quoad depaſc' fueř, conculcaueř et conſumpc' herbæ predictæ, a predicto ſecundo die Octobr̄ Anno octauo ſupradicto, vſque diem impetrationis huius billæ, ſcilicet, duodecimum diem Nouembr̄ Anno regni dictę Dominæ Reginæ nunc nono, diuerſis diebus et vicibus continuando, et alia enormia ei intuleř contra pacem dictæ Dominæ Reginæ, et ad dampnum ipſius Beatricis centum librar', & inde producit ſectam &c. Tt predict' Thomas, Thom̃ Wilhelmus et Iohannes per Thomam Stranſham attorn̄ ſuum ven̄ et def. vim et iniuriam quando &c. et dic' quod ipſi non ſunt inde culpabil', et de hoc pon' ſe ſuper patriam, et predict' Beatrix ſimilit̄ &c. Ideo ven̄ inde Iur' coram domina regina apud Weſtmon̄ die Ven̄ prox. poſt oct. ſancti Hill', per quos &c. & qui nec &c. ad recogn̄ &c. quia tam &c. Idem dies dat̄ eſt partibus predict' ibidem &c. Poſtea die et loco infra content̄ coram Edwardo Saunders milite capital' Baron' ſcaccarij Dominæ Reginæ, & Thoma Carus vno Iuſtic' ipſius dominę Reginæ ad placita coram ipſa tenend' aſſign' Iuſtic' eiuſdem domin̄ Reginæ ad Aſſiſas in Com̃ wigor' capiend' aſſign' per formam ſtatuti &c. ven' tam infra nominat̄ Beatrix Dalamere vidua, quā infraſcript̄ Thomas Sermon, Tho. Hyet, Will's Pytt et Iohānes Barnard in ꝓprijs perſon' ſuis. Et iur' iur' infraſpec' exacti ſimil' ven', ſuper quo ꝓd' Beatrix dic' et in euendentijs iur' predict' oſtend' quod tranſgr' infraſpec'

vnde

vnde ipſa interius ſe modo queritur, facta fuit in vno meſ. et quinquaginta acr' terræ, prati et paſturæ in Ellefield infraſpec' modo in occupatione predict' Thomę Sermon: et in vno meſuagio et quatuordecim acris terræ, prati et paſturæ in Ellefield predicta modo in occupatione predict' Wilhelmi Pytt: et in vno meſuagio et quadraginta et octo acris terrę, prati et paſturæ in Ellefield pred' modo in occupatione pred' Iohannis Barnard. Et pred' iur' iur' p̄dict' ad veritatem de infra contēt dicend' electi, triati et iurati dicunt ſuper ſacramētum ſuum, quoad tranſgr' predict' in predictis meſuagio et quinquaginta acris terrę, prati et paſturæ in occupatione predict' Thomæ Sermon et in predicta meſuag' et quatuordecim acris terræ, prati et paſturæ in occupatione predicti Wilhelmi Pyt, quòd predict' Thomas Sermon, Thomas Hyet, Will' Pyt, & Iohannes Barnard ſunt culp̄ de tranſgr' illa moda et forma prout predict' Beatrix interius verſus eos queritur. Et aſſident dampna ipſius Beatricis occaſione tranſgr' illius (vltra miſ. et cuſtag. ſua per ipſam circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̄) ad viginti ſolidos, et pro miſ. et cuſtag. illis ad treſdecim ſolidos et quatuor denarios. Et predict' iur' quoad tranſgr' predictam in predictis meſuagio et quadraginta et octo acris terrę, prati et paſturę in occupatione predict' Iohannis Barnard interius fieri ſuppoſit̄ ſuper ſacramentum ſuum dicunt, quod diu ante tranſgr' illam fieri ſuppoſitam, quidam Rorbet' Dalamere fuit de eiſdem meſuagio et quadraginta et octo acris terræ, prati et paſturę modo in occupatione predict' Iohannis Barnard inter alia ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſit̄ exiſtens, idem Robertus Dalamere viceſimo quinto die Auguſti, anno regni domini Henrici octaui nuper Regis Angliæ tertiodecimo, de eiſdem meſuagio et quadraginta et octo acris terræ, prati et paſturæ cum pertinentijs feoffauit quoſdam Thomam Ianins, Thomam Lee, Iohannem Sandford generoſos, Wilhelmum Hill et Thomam Harper capellanos. Habendum et tenendum eiſdem Thomę Ianins, Thomæ Lee, Iohanni Sandford, Wilhelmo Hill et Thomę Harper et hæredibus ſuis imperpetuum, ad vſum predict' R. Dalamere, et predictæ Beatricis Dalamere adtunc vxoris ſuæ, et hęredum de corporibus eorundem Roberti Dalamere et Beatricis inter eos legitime procreatorum, et pro defectu huiuſmodi exitus inter eos legitime procreat', ad vſum predict' Roberti Dalamere et hęredum de corpore ſuo legitime procreatorum. Et pro defectu huiuſmodi exitus de corpore ipſius Roberti legitime procreat', tunc ad vſum Simonis Dalamere fratris predict' Roberti Dalamere et hęredum ſuorum imperpetuum: Cuius quidem feoffamenti prętextu predict' Thomas Ianins, Thomas Lee, Iohannes Sandford, Wilhelmus Hill et Thomas Harper fuerunt de eiſdem meſuagio et quadraginta octo acris terrę, prati et paſturæ modo in occupatione predict' Iohannis Barnard ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo ad vſum predicti Roberti Dalamere et predict' Beatricis et hęred' de corporibus eorundem Roberti et Beatricis inter eos legitime procreat̄, et pro defectu huiuſmod' exit̄

exit̄ ad vſum predicti Roberti Dalamere et hæredum de corpore ſuo legitime procreator̄, et pro defectu talis exitus ad vſum predict' Simonis Dalamere et hęredum ſuorum imperpetuum iuxta formam feoffamenti predict̄: Ipſiſque Thoma Ianins, Thoma Lee, Iohanne Sandford, Wilhelmo Hill et Thoma Harper de predict' meſuagio et quadraginta et octo acris terræ, prati et paſturæ cum pertinentijs modo in occupatione predict' Iohannis Barnard ad vſus ſupradictos ſeiſit̄ exiſteñ, prædict' Robert' Dalamere viceſimo die Auguſti, anno regni domini Henrici octaui nuper Regis Angl' viceſimo ſexto de eiſdem meſ. et quadraginta & octo acris terræ, prati, & paſturæ cum pertinentijs feoffauit quendam Wilhelmum Dyall, habend̄ ſibi et hæredibus ſuis imperpetuum: Prætextu cuius feoffamenti, idem Wilhelmus Dyall fuit de eiſdem meſ. et quadraginta et octo acr̄ terrę, prati, et paſturæ cum pertinentijs ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit̄ exiſtens, idem Wilhelmus Dyall poſtea, ſcilicet, vndecimo die Septembris, anno regni dicti nuper Regis Henr' octaui viceſimo ſeptimo, de eiſdem meſ. et quadraginta & octo acris terræ, prati, & paſturæ cum pertinentijs feoffauit Richardum Lyſter Militem, habend̄ ſibi et hæredibus ſuis imperpetuum, virtute cuius quidem feoffamenti idē Rich. Lyſter fuit de p̄d̄ meſ. & quadraginta & octo acris terræ, prati, & paſturæ cum pertinentijs ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo. Idemque Richardus Lyſter ſic inde ſeiſit̄ exiſtens, viceſimo ſecundo die Aprilis anno regni domini Edw. ſexti nuper Regis Angl̄ ſecundo, de meſuagio et quadraginta & octo acris terrę, prati, & paſturæ predict' cum pertineñ feoffauit predict' Simonem Dalamere ſuperius in remanere vſus predict' vltimo nominat̄, habend̄ ſibi et hæredibus ſuis imperpetuū: vigore cuius quidem feoffamenti, idem Simon Dalamere fuit de eiſdem meſ. et quadraginta et octo acris terræ, prati, et paſturæ cum pertinentijs ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit̄ exiſtens, idem Simon Dalamere poſtea, ſcilicet, viceſimo octauo die Octobr̄ anno regni dicti nuper Regis Edwardi ſexti tertio, de meſuagio & quadraginta et octo acris terræ, prati et paſturæ predict' cum pertinen' feoffauit predict' Iohannem Barnad, habend' ſibi et hæred' ſuis imperpetuum: prætextu cuius idem Iohēs Barnard fuit de eiſdē meſ. et quadraginī et octo acris terr̄, prati et paſturę cum pertinen' ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo. Ipſoque Iohanne Barnard ſic inde ſeiſit̄ exiſteñ, tàm predict' Robertus Dalamere, quàm predict' Thomæ Lee, Iohannes Sandford, Wilhelmus Hil & Thomas Harper (in prędict' feoffamento ad ſeperales vſus predict' ſimul cum predict' Thom̄ Ianins nominat') viceſimo die Iunij anno regni Dominæ Elizab. nunc Reginæ Angl' quarto apud Ellefield predict' obierunt, et p̄dict' Thomas Ianins ipſos ſuperuixit, idemque Thomas Ianins poſtea et ante predictum tempus quo &c. ibidem ſimiliter obijt: poſt cuī mortem & ante p̄dictum tempus quo &c. ſcilicet, viceſimo die Aprilis ann' regni dictæ dominæ reginæ nunc octauo, Will' Ianins filius et hęres prædict' Thomę Ianins pro reuiuificatione vſus p̄dict' in predict' Beatricem iuxta

formam

formam predicti primi feoffamenti, in predict' meſuagium et quadraginta et octo acris terrę, prati et paſturę cum pertinentijs ſuper poſſeſſionem predict' Iohannis Barnard intrauit, & fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, prætextu cuius, ac vigore ſtatuti in Parliamento domini Hen. octaui nuper Regis Angl' apud Weſtmonaſt. in com̃ Midd. quarto die Februarij anno regni ipſius nuper Regis viceſimo ſeptimo de vſibus in poſſeſſionem transferend' ꝙditi, predict. Beatrix ante predict' temp' quo &c. fuit ſeiſita de & in dictis meſuagio et quadraginta et octo acr' terræ, prati et paſtur' in dominico ſuo vt de feodo talliato, et poſtea in predicta meſuagium et quadraginta et octo acr' terr', prati et paſturæ cum pertinentijs intrauit, ſuper cuius quidem Beatricis poſſeſſionem inde, predictus Iohannes Barnard in iure ſuo proprio, et predict' Thomas Sermon, Thomas Hyet, et Wilhelmus Pyt vt ſeruientes ipſius Iohannis Barnard et per eius præceptum, poſtea ſcilicet predicto tempore quo &c. in predict' meſuagium et quadraginta et octo acras terræ, prati et paſturę predict' cum pertinen' reintrauerunt, et herbam ibidem creſcent' cum auerijs ſuis predict' depaſt' fuer', conculcauer' et conſumpſer', ſed vtrum intratio predict' Wilhelmi Ianins pro reuificatione vſus predict' in predict' Beatricem iuxta formam predicti primi feoffamenti in p̃dict' meſuagium et quadraginta et octo acris terrę, prati et paſturæ cum pertinentijs in occupatione p̃dict' Iohannis Barnard ſuper poſſeſſionem eiuſdem Iohannis Barnard inde modo et forma predict' fact', ſit, aut in lege adiudicari debeat (ſuper totam materiam pred') bona et legitima intratio, ad reuiuificandum vſus predict', in predictam Beatricem iuxta formam primi feoffamenti p̃dict', necne, ijdem iur' penitus ignorant. Et petunt inde aduiſamentum et diſcretionem Iuſtic' p̃dict', & cur' &c. Et ſi ſup̃ totam materiã pred' in forma pred' compert' videbitur eiſdem Iuſtic' quod pred' intratio pred' Will' Ianins in predict. meſ. et quadraginta et octo acras terræ, prati et paſturæ cum pertin' in Ellefield predict. in occupatione predict' Iohannis Barnard ſuper poſſeſſionem eiuſd' Iohannis inde in forma predict' fact' ſit bona et legitima intratio in lege, tunc ijdem iur' dicunt ſuper ſacramentum ſuum qd̃ p̃dict' Thomas Sermon, Thomas Hyet, Wilhelmus Pyt, et Iohannes Barnard ſunt culpabiles de tranſgr' pred' in pred' meſuagio et quadraginta et octo acris terr', prati et paſturæ cum pertineñ, prout eadem Beatrix interius verſus eos queritur, et tunc aſſident dampna ipſius Beatricis occaſione tranſgr' pred' in pred' meſuagio et quadraginta et octo acr' terræ, prati et paſturæ vltra dampna, miſ. et cuſtag. ſua predicta ſuperius per ipſos pri' aſſeſſa ad duos ſolidos. Et ſi ſup̃ totã materiam p̃d' videbitur Iuſticiar' predictis quod eadem intratio predicti Wilhelmi Ianins pro reuiuificatione vſus p̃dict' in predictam Beatricem iuxta formam predicti primi feoffamenti, in predict' meſuagium et quadraginta et octo acras terræ, prati et paſturæ cum pertinentijs in occupatione predict' Iohannis Barnard ſuper poſſeſſionem eiuſdem Iohannis Barnard inde in forma predict' fact' non ſit bona et legitima intratio in lege, tunc ijdem Iur' dic' ſuper ſacr̃m

ſuum

ſuum quod ijdem Thomas Sermon, Thomas Hyet, Wilhelmus Pytt et Iohannes Barnard in nullo ſunt culpabiles de tranſgr' predict' in predict' meſuagio et quadraginta et octo acris terr', prati et paſturę cum pertin' in Ellefield predict' prout ipſi interius allegauerunt &c.

FEr quel record appiert que le treſpas fuit aſſigne le ſecond de October lan huit del raigne le Roigne que ore eſt deſte fait en enfreinder & en entre en ſes meaſons & cloſes al Ellefield en le County de Wigorne, & les defendants pledont rien culpable. Et al Niſi prius le plaintife done en euidẽce al Jury que le treſpas fuit fait en vn meſe & 50. acres &c. en le occupation del dit Sermon. Et en vn auter meſe & 14. acres &c. en le occupation del dit Pyt. Et en vn auter meſe & 48. acres &c. en le occupation del dit Barnard. Et quant al meſes & terres en les occupations del dits Sermon & Pyt, le Jurie troue touts les defendants culpable. Et quant a ceo ils aſſeſſont damages al xx. s. & pur coſts xiij. s. iiij. d. & quant al treſpas aſſigne en le auter meſe & terre en le occupation del dit Barnard, ils donont eſpecial verdict, ceſtaſſauoir, que vn Robert Dalamere fuit ent ſeiſie en fee ſimple, & iſſint ſeiſie en lan xiij. del raigñ le roy Henry le huit il ent enfeffe Thomas Janins & diuers auters en fee ſimple, al vſe de meſme ceſty Robert Dalamere, & de le dit plaintife adonques eſteant ſa feñ, & des heires de lour corps enter eux loyalmẽt engendres, & pur default de tiel iſſue al vſe del dit Robert Dalamere & de ſes heires de ſon corps loyalmẽt engendres, & pur default de tiel iſſue al vſe de Simon Dalamere ſa frere & de ſes heires a touts iours, & les feoffees eſteaunt ſeiſies a ceux vſes, le dit Robert Dalamere le xx. iour de Auguſt en le an xxvj. del raigne del dit roy Henry le hupt enfeoffe William Dyall en fee de meſme les tenements, quel Dyall en September en lan xxvij. de meſme le Roy enfeoffe de meſme les tenements Sir Richard Lyſter chiualer en fee ſimple, quel fiſt feoffement en fee ouſter al dit Symon Dalamere en le ſecond an du raigne le Roy Edward le ſixe, quel Symon en le tierce an du raigne le dit Roy Edward le ſixe de meſmes les tenements enfeffe le dit John Barnard en fee. Et puis ceo, ceſtaſſauoir, en le quart an del raigne le roigne que ore eſt, ſibien le dit Robert Dalamere, come touts les feoffees forſque le dit Thomas Janins morerent, & apres ceo le dit Janins le ſuruiuor morust. Puis que mort, ceſtaſſauoir, le xx. iour de April en le hupt an du raigne le roigne que ore eſt, William Janins fits & heire del dit Thomas Janins le ſuruiuour pur le reuiuement del dit vſe al dit Beatrice le plaintife, enter ſur le dit John Barnard, peront, & per Leſtatute des vſes de anno 27. H. 8. le dit Beatrice ore plaintife fuit ſeiſi, & puis el enter, ſur que poſſeſſion le dit John Barnard en ſon droit demeſne, & les auters defendants come ſes ſeruants, & per ſon commaundement puis, ceſtaſſauoir,

al

al dit temps en que &c. en le dit meale & 48. acres reentront & feloy-ent le treſpas &c. Mes ſi le entre le dit William Janins pur reuy-uer le dit uſe ſur le dit Barnard ſoit congeable ou nemy, ils ne ſa-cheront, & pȝiont le aduiſe & diſcretion del Juſtices. Et ſi ſerra ad-iudge congeable, adonq̄ ils diſoient q̄ les defendāts ſont culpable del treſpaȝ en m̄ le meale & 48. acres come le plaintife ad alleage, & adonq̄ il̄z aſſeſſont damages ouſter les fozmer damages a xx. s. Et ſi ſon entre ne ſerra aiudge congeable, adonques ils diſoient q̄ les defendants ne ſont culpable del treſpas en le dit meale & 48. a-cres, Et ſur ceſt verdit vn Apprentice del Middl' Temple, & Tho-mas Bromeley Recoȝder de Londȝes, que fueront del counſell oue le plaintife, pȝiont iudgement pur le plaintife pur le treſpas en les dits meale & 48. acres. Et Fetyplace que fuit del counſell oue les de-fendants pȝia que ils per iudgement ſerront diſcharge de meſme l' treſpas, & le matter ſemble awerous al iudgement, Et fuit ſouent foits debate, ſi bien en le terme de S. Trinitie darreine paſſe, com̄ ceſt pȝeſent Terme de ſaint Michael, en que le 10. an del raigne l' Roigne que oȝe eſt finiſt. Et le doubt ſurde ſur le feoffemēt Simon Dalamere, Car fuit aſſent de cheſcun part q̄ le fee ſimple del terre que Robert Dalamere vſt pȝimes done al Dyal, & Dyal al Lyſter, & Lyſter al Simon, fuit defeaſible aps̄ le moȝt Robert per les feff-fees que puiſſoiēt enter al vſe del plaintif, & nul obſtacle fuit a lour entre per tiels feoffements. Mes quant Simon fiſt feoffement al Barnarde, per ceo feoffement il done auter choſe que il deuaunt vſt receiue per le feoffem̄t fait a luy, s. il done en ceo ſon vſe de fee ſim-ple: quel vſe de fee ſimple il auoit ſur bone & indefeaſible eſtate. Et en reſpect de ceo (fuit dit del part les defendants) il auoit done al Barnarde le fee ſimple del terre indefeaſiblement, per leſtatute de Richard̄ le 3. quel oȝdeigne, que cheſcun eſtate, feoffemēt, & doñ de terres & tenem̄ts deſtre fait per ceſty que uſe ſerra bone & effectuall a celuy a q̄ il̄z ſont fait encounter le feoffoȝ, & ſes heires, & encount̄ touts auters, ayants ou claymants aſcun tiel ou intereſt en ycel tantſolem̄t al oeps de meſme le feafoȝ al tēps del done fait. Et del heure q̄ le intereſt & title del heire del ſuruyuoȝ de les feoffees pur le tre, fuit al vſe ſi b̄n̄ del fee ſimple q̄ Simon pȝetend̄ en remainder, come del taile q̄ le feme pȝetend̄ en poſſeſſion, il eſt lie de claimer ceo fee ſimple, car il eſt loialm̄t done al Barnard, & les feoffees ſils en-troni doiēt auer lour auncient fee ſimple, ou auterim̄t nouel fee ſim-ple, & lour auncient fee ſimple il̄z ne poyent auer, pur ceo q̄ il eſt con-uey loialment al Barnard le feoffee, en q̄l caſe le ley ne voit permitt̄ le heire del ſuruiuoȝ les feffees per s̄ entre de le toller de luy. Et no-uel fee ſimpl' il ne poit aū, car il nad dȝoit a aūc fee ſimple foȝſq̄ le auncient fee ſimple, Et dauer auc fee ſimple il neſtoit oue le ley, Car adonq̄ ſȝront deux fee ſimples dū meſm̄ tre, le q̄l ne poit eſtre.

Termino Mi-chael. 10. Eliz.

Et auter eſtate que fee ſimple il ne poit auer, car nul auter eſtate per le feoffem̃t Robert fuit tolle de les feoffees. Et iſſint ſi il eſt barr̃ de ceo, il eſt barre de tout le reſt del eſtate. Et ſur ceo il fuit reſembl̃ al caſe del Littleton, que ſi diſſeiſor fait leaz pur vie, & le diſſeiſee cõfirme leſtate del diſſeiſor, q̃ il ne entra ſur le tenant pur vie, Car ſon droit fuit a tout leſtate de le terre. Et ſil eſt barre pur le fee ſimple, il eſt barre pur le eſtate pur vie, Car de tiel eſtate il ne fuit diſſeiſe, ne tiel eſtat fuit toll̃ de luy, Et nouel fee ſimple il nauera, car il nauoit droit, q̃ al auncient fee ſimple, per q̃ entrant que il eſt barre pur le fee il eſt barre pur tout. Iſſint icy, le heire del ſuruiuor ne poit toller le fee ſimple loialment veſt en Barnard le feffee, pluis q̃ le diſſeiſe en lauter caſe, Et nouel fee ſimple, ou meinder eſtate que fee ſimple, il ne poit auer, car les feoffees nauoient tiel deuant, per que le entre l̃ heire del ſuruiuor icy neſt congeable mes eſt diſſeiſin, en quel caſe il ne reuyue le vſe en le feme plaintife, & pur ceo les defendaunts doyent eſtr̃ acquite del treſpas, & mults auters choſes fueront ditz enforceants le reaſon auant dit. Mes del auter part fuit dit, q̃ le caſe icy ne vient al dit point, Car a deprimes eſt deſtr̃ note, que les feoffees fueronnt ſeiſies en fee al vſe del Robert & ſa feme en taile eſpecial, & puis al vſe del Robert en taile general, & puis al vſe Simon en fee ſimple, en quel caſe Simon ne per common ley, ne per leſtatute de Richarde le tierce, nauoit my poyar de faire feoffement del terre, ne de alyener le fee ſimple del terre, ne de medler oue le poſſeſſion del terre, Car per le common ley ceſty que vſe ne poit entrer ſur le terre, mes ſil vſt enter, les feffees aueront action de treſpas vers luy, & luy punieront, Car le terre fuit cy pleinment al feffees, ſicome nul vſe vſt eſtre de ceo. Iſſint q̃ ſi les feoffees vſſent ouſte le ceſty que vſe, ou vſſent luy ſue pur le perception del profits, il nuſt ewe aſcun reſpons, ou defence al common ley, Mes vſt eſtr̃ chaſe de querer remedie al Court de conſcience. Et per ſemblable reaſon le ceſty que vſe ne puit faire feffem̃ts as auters. Mes pur remedier

Raſt. Vſes 4. cel le ſtatute de 1. R. 3. cap. 5. fuit fait, que enact, que Cheſcun eſtate, feoffement, done, & releaſe, graunt, leaſes & confirmations de terres & tenements faits, ou apres deſtre fait, ſerront bones & effectuals a ceſtuy a que ils ſont enſy faits, ewes, ou dones, & a toutes auters a ſon oeps encounter le vendor, feoffor, grauntor &c. & enconter toutes auters ayants ou claymants aſcun tytle ou intereſt en icels, tantſolement al oeps del meſme le feoffor, donour, ou ſes heires al temps del bargaine done ou graunt fait. Et iſſint per ceſt act touts feoffem̃ts fait deuant le act, ou puis le act, per ceſty q̃ vſe ſont faits bones & effectuals. Mez ſir, per que ceſty q̃ vſe? Sir, per nul ceſty q̃ vſe, forſqz per ceſty que vſe en poſſeſſiõ, car ceſty q̃ vſe en reuerſion ou remaind̃, eſt hors del letter & lentent auxy del act, car nul feoffem̃ts ſon faits bone encount les feoffees del terre, ſinon que ils claimãt title ou intereſt en icels

tant-

Vide le cas entend cap. Confirmation fol. 120.

tantſolement al oeps de meſme le feffoz al tẽps del feffement fait, Et q̃l caſe ſil y ad ceſty q̃ vſe pur vie, le remainder en fee, le feoffemẽt ceſty q̃ vſe en remainder neſt fait bone encounter les feffees, car ilz ne claymont tantſolement a ſon vſe al temps del feoffemẽt, mes ilz claymont al vſe del ceſty q̃ vſe pur vie, & puis ſ̃ deceaſe lour claime eſt al vſe de ceſty en remainder, mes pzeſentmẽt ilz ne claime tantſolement al vſe del feoffoz eſteant ceſty en remainder. Mes en ceſt caſe ſi ceſty que vſe pur vie lou le remainder en fee eſt ouſter a vn auter, fait feoffement, ceo eſt bone feffemẽt pur le temps de ſon vie, car il auoit le vſe en poſſeſſion, & les feoffees claime durant ſon vie tantſolement a ſon vie, car tout leſtate & poſſeſſion les feffees eſt al vſe ceſty q̃ vſe pur vie durant ſon vie, Et entaunt que le confidence de tout leſtate, ſ. lentier fee ſimple fuit miſe en ceſty que vſe pur vie durant ſon vie, il pur ceſt caſe poit doner tout leſtate durant ſon vie. Iſſint que per ſon feoffement pluis paſſe que pur ſon vie, car fee taile ou tout le fee ſimple paſſe ſolonq̃ le limitation del parols del ceſty que vſe pur vie expzeſſe ſur le liuerie. Et vncoze en ceſt caſe ſi home voit relyer ſoleñt ſur le parol (tantſolement) il poit cauiller, & dire que les feffees colaiñ al vſe dun pur vie, & puis al vſe dũ auk en fee, ergo ilz ne claimont tantſolement al vſe de ceſty que vſe pur vie, ergo ſon feoffement neſt garrant per leſtatute, mes les pzimer feffees poient ouſte le ſecond feoffee mainten ant en vie ceſty q̃ vſe: Syz, tiel cauyllour tolk tout le medler del pticuler ceſty q̃ vſes oue le terre, come ceſty que vſes en taile, ou pur vie, ou pur ans, iſſint q̃ ilz ne poient faire leaſes ou dones, Mes pur reſpons a ceo nous ne relyomus ſolement ſur le letter, mes ſur lentent auxy. Car ſi feme couert fuit ceſty que vſe, le baron poit faire feoffement, & vncoze le claime de les feoffees ne fuit ſolement a ſon vſe, mes al vſe de luy & ſa feme. Mes la per lentent del ley & leſtatute que done al baron durant le couerture direction del choſes ſon feme, garrãt ſon feffement durant le couerture. Et iſſint ſi 2. ioint ceſty que vſes en fee ſont, & lun fait feoffemẽt del moity, il eſt bone feffemẽt, & lye les feoffees, coment q̃ ilz ne fueront ſeiſies tantſolement al vſe del luy mes al vſe de luy & ſon compagnion, car lentent fuit que ceſty q̃ auoit le moitie del pzeſent vſe puit doner ou leſſer le moitie de le terre. Et en ceux caſes coment q̃ le letter ne garrant les actes del ceſty que vſe, vncoze lentent del reaſozs del act le garrãt. Et en ceux caſes le vſe fuit pzeſent, & en poſſeſſion, & pur ceo eſt reaſon q̃ il eit authozitie de le poſſeſſion, Mes de faire ceſty que vſe en reuerſion ou remainder (q̃ nad mean a medler oue le poſſeſſion ne pzofits de ceo) de doner le poſſeſſion a vn auter, eſt hozs del parols, & de lentent auxy, & de ceo enſueroit confeſſion. Car mittomus q̃ feoffement fuit fait al vſe d̃ A. pur vie, & puis al vſe de B. pur vie, & puis al vſe de C. en fee, oze cheſcũ voit granter q̃ B. & C. poient graunter lour vſes a quecunq̃

M. 4. H. 7. 18. Fitzh. Feffements 31. B. Feff. al vſes 22.

Vidé P. 6. H. 7. 3.

25. H. 8. B. Feoffements al vſes 44.

que plest a eux. Mez ilz ne poient entermedler oue le perception ōl
profits, ne oue le possession, ꝛ pur ceo ne poient doner aſcun posſes-
ſion a vn auter. Car ſi B. puiſſoit entrer ꝛ faire feoffement, ou leas
pur ſon vie, per ceo il tolleroit le possession de les feoffees, Et p ceo
auxy il tolleroit le vſe del A. primer cesty que vſe, car apres ceo il ne
puiſſoit prender les profits del terre, ne puit faire leaſe pur vie, ou
ans, Car lestate que B. vſt fait ne ſtroit al vſe de A. mes a tiel vſe
come a B. plest a limitter. Et ſir, ſi home voit dire en ceo caſe que ſi
B. vſt enter ſur les feoffees, ꝛ il uſt fait leaſe pur ſon vie demeſne, q̄
les feffees ne ſont lies, mes ilz poient entrer ꝛ eſtre ſeiſies al vſe A
pur vie, Sir, quel eſtate aueront les feffees apres lour regreſſe: car
deuant ils aueroient fee ſimple, Et ſi per lour entre ils recontinue-
ront le fee ſimple arere, adonqz leſtate que B. fiſt eſt tolle. Et ſir, ſi
home voit dire que apres lour entre ilz relinquiſheront en le leſſee ō
B. le franktenement que B. done a luy, adonques de neceſſitie ils
doiēt auer forſqz particuler eſtate, s. pur vie A. q̄ eſt le primer cesty
que vſe. Et de ceo enſuiſt q̄ ils aueront auter eſtate que ils aueront
deuant, Et aueront particuler eſtate ſans leſſour. Et adonques eſt
deſtre demaunde ſi leſtate pur vie que B. fiſt ſerra remaynder ou
reuerſion, Et ſil ſerra fealtie, ꝛ a que, ꝛ en quel degree le vſe en re-
mainder en fee eſt, ꝛ de q̄l eſtate le vſe en fee iſſiſt, ꝛ ſil que auoyt le
vſe en remainder en fee poit entrer ꝛ faire feffement ou leaſe, ſibien
come le primer cesty que vſe en remainder pur vie, ꝛ pluſors auters
perplexe queſtions voilent ſurder ſur tiel expoſition del eſtatut de
faire cesty en reuerſion ou remainder de faire eſtate del terre. Mes
le dit Apprentice dit, que ſi leaſe pur vie eſt fait al vſe A. ꝛ puis le
reuerſion eſt graunt a vn auter pur vie al vſe B. ꝛ attornement eſt
ewe, ꝛ puis reuerſion eſt graunt en fee a vn auter al vſe de C. en fee
ꝛ attornment eſt ewe, en ceo caſe A. poit doner le primer eſtate pur
vie a quecunque que a luy pleſt, ꝛ B. poit graunter le reuerſion pur
vie a quecunque que luy pleſt, ꝛ C. poit graunter le reuerſion en fee
a quecunque que luy pleſt, car les eſtates ſont ſeuerall, ꝛ les vſes
vaont hors de ſeñall eſtates, ceſtaſſauoir, cheſcū vſe hors de ſoie
ꝛ ſeueral eſtate. Mes en lauter caſe, tous les ſeuerall vſes iſſuont
hors dun eſtate, ceſtaſſauoir, del fee ſimple que eſt vn meſme eſtate
ſans diuiſion, ꝛ les ſeueral poſſeſſiours de les ſeueral vſes ne poy-
ent ſeuerer leſtate que eſt entier. Et iſſint pur luy il y ad diuerſitie.
Mes il dit, que ſi feoffement eſt fait al vſe dun pur vie, ꝛ puis al vſe
dun auter en fee, la cesty que ad le vſe en fee en remainder poit faire
leaſe pur ans a commencer puis le mort le cesty que vſe pur vie, car
per le leaſe pur ans nul poſſeſſion eſt tolle del feoffees, ne nul eſtate
hors de eux, car leaſe pur ans a commencer al iour a venir neſt q̄
contract executorie, ꝛ eſtoit bien oue leſtate, entāt q̄ il ne commen-
cera tanqz le primer eſtate eſt determine, ꝛ lentereſt le leſſour vyen-

dra

dza en poſſeſſion. Et per meſme le reaſon il poit granter tēt charge a cōmencer quant ſon vſe ſerra executo, Mes leſtate del terre pur vie, ou greinder, il en le remainder ne poit faire ſans diuiſiō del eſtate les feoffees, ou toller franktenement de eux, car eſtate pur vie, en taile, ou en fee, paſſera maintenāt, ꝛ ne ſꝑa executorie come leas pur ans eſt, q̄ eſt lymit a commencer quant le leſſor auera intereſt en le poſſeſſion. Et iſſint per eux, les eſtates que leſtatute fait bone encounter les feffees, doient eſtre fait per ceſty q̄ ad le vſe en poſſeſſion, ꝛ ceux eſtates, releaſes, ou confirmations q̄ il fait de auter tre, ceſtaſſauoir, del terre les feffees ſont bones, ꝛ tiel ſence eſt reaſonable. Et ſi le ley ſoit tiel, que ceſty en reuerſion ou remainder en vſe ne poit conueier a auter alcun poſſeſſion de les feffees, ceo en le fine voit auoider le obiection fait del auter part en noſtre caſe, q̄ caſe ē deſtre examine. Et adeꝛtimes quant Robert Dalamere ꝛ la feme oꝛe plaintife auoient le preſent vſe en eſpecial taile, le remainder al Robert en general taile, le remainder al Simon en fee, ꝛ Robert fiſt feoffemēt, il auoit poyar de faire come auāt eſt dit, ꝛ le fee ſimple del terre paſſera pleinment tanqꝫ regreſſe eſt fait per leꝫ feffees apꝛ ſon moꝛt, ꝛ apꝛes ſon moꝛt ilꝫ poiēt enter ſi nul auter obſtacle y ſoit que ſon feoffement, car le feoffement eſt fait bone ꝛ effectual encounter touts ayants ou claimāts alcun title ou intereſt en preels tantſolement al oeps de meſme le feoffour ou ſes heires ꝛc. Et quant le feffor icy fuit moꝛt, les feffees ne claimont al vſe de ſes heires, meꝫ al vſe del feme oꝛe plaintife que eſt auter que les heirez, en quel caſe leꝫ feffees ne ſont reſtraigne de lour entre per leſtatut, ꝛ le common ley ne reſtraine eux point. Et iſſint nient obſtant le feoffement, les feffees poient entrer apꝛes le moꝛt le baron, Mes nient meines en le meane tempꝫ le fee ſimple per le feffemēt fuit tolle del feoffees, ꝛ paſſe al Dyal le nouel feffee, Ex quo il enſuiſt, que le vſe en fee fuit tolle hoꝛꝫ del Symon, ꝛ diſcōtinue tanqꝫ loial regreſſe ſoit fait per les feffees. Car il y ad diuerſitie quant les feffees al vſe font feoffement ouſter, ꝛ quant le ceſty q̄ vſe le fait, Car quant les feffees font feffemēt ouſt, ſi ceux nouel feffees ont notice del prim vſe, ſoit le feffement ſur conſideration ou nemy, * Ou ſi ilz nōt notice, ꝛ il y ad nul cōſideration de le feffemēt, en ceux caſes les nouel feffees ſꝑont leyſies al prīmer vſes. Iſſint q̄ ſi les feffees icy vſſent fait le feffemēt a Dial, ſil vſt ewe notice del prīmer vſes, ou ſi il vſt eſtē ſauns notice ꝛ ſans conſideratiō, Dial vſt eſtē ſeiſt al vſe del Rob. ꝛ Beatrice en eſpecial taile, ꝛ puis al vſe Robert en general taile, ꝛ puis al vſe ō Symon en fee ſolonqꝫ les prīmer vſes, iſſint q̄ le vſe Simon p tiel feffemēt nuſt my eſtre diſcontinue, Mes quant le feffemēt eſt fait per le ceſty q̄ vſe mē, q̄ poit loialmēt le faire, come icy il le ad fait al Dial, touts les auncīēt vſes ſont diſcōtinue, Meſqꝫ le nouel feffee auoit notice del prīmer vſes, Ou meſqꝫ le feffemēt ſoit ſanz conſideration,

M. 14. H. 8. 5. per Pollard. *Doct & Stu. f. 96. Perk. f. 103. b.

Car

Car tout le primer estat hors de quel touts les vses surdōt est tolle de les feffees, & nouel estate est fait per authoritie del statute, le q̄l nouel estate serra al vses nouelment expresse, ou entendū, Et ne vnquez serr̄ al primer vse, mes per ceo touts iez aunciēt vsez sont discontinue. Adonques icy per le feffemēt fait per Robert al Diall, le vse Simon fuit discontinue, isſint q̄ il ne puit alyener le vse, car il nauoit q̄ droit de vse en remainder, & nul vse en fait. Isſint q̄ en respect del vse que est discontinue il ne poit riens faire oue le terre, ne riens serra execute per lestatute de 27. H. 8. cap. 10. Car ceo statute conuey nul possession al droit de vse, mes solemt al vse q̄ est en esse. Et si le ley soit tiel, adonqz icy quāt Diall enfeoffe Lyster, & Lyster enfeoffe Simon, & Simon enfeoffe Barnarde, cest feoffement de Simon al Barnarde nad ascun force ne authoritie done a ceo per lestatute de Richard pur deux causes, Lun est pur ceo q̄ le vse Symon fuit discontinue & ne fuit en esse, Et le poiar per lestatut de R. est done a cesty que ad vse en esse, & nemy a cesty que nad que droit, Lauter cause fuit, pur ceo q̄ le vse que il auoit fuit en remainder, le quel nad garrant per lestatut de R. 3. a doner possession, Et isſint le feoffement voide de tout authoritie de lestatute de R. rest merement al common ley, per quel feoffemēt Simon per le common ley ad done son droit del vse en fee simple en remainder que il auoit al Barnarde per voy de extinguishment, en quel case cest feoffement fait solonqz le common ley sās ascun garrant ou force de le estatut de R. le tierce, ne tolle lentre William Janyns heire al survivor del feffees. Mes le dit Apprentice dit, q̄ si le point vst rest solement sur le discontinuance del vse, & le feffemēt Symon apres, Et le auter point del remaind̄ nust estē en le case, mes les primer particuler estates deuant le feoffemēt Symon vssent estē finie, q̄ le case vst estre pluis difficil, quant al entre del William Janyns q̄ il est. Car il dit que si feoffement en fee vst estre fait al vse dun en fee, & le feoffee vst estre disseisie puis lestatut de R. 3. & deuant lestatute de 27. H. 8. & le cesty q̄ vse releasa ad disseisor, q̄ le disseisee nētra, Car per les parols del act le releasa est bone & effectual encounē touts ayants ou claimants ascun title ou interest al oeps de le releasor, & la le claime & title de entre q̄ le disseisee auoit al tēps del releasa fait, fuit al oeps cesty q̄ releasa, & si le title & droit de entre q̄ le disseisee auoit ne fuyt a son oeps demesne, mes al oeps de le cesty que vse, q̄ ad ore per son releasa conney son droit del vse a le disseisor per voy de extinguishment, il est bon reason & conscience que le releasa del droit tollera le droit le disseisee, sibien come le feoffement de luy, ayant vse en possession, tollera de les feoffees lour possessiō en le terre, & les reasons del acte que auoient le vn entent, ne pussoient estre voide del auter, mes les reasons sont semblable, & sont concurrāts ensemble en le opinion del reasons del act, & de chesc̄ auter reasonable creature.

Rast. vses 9.

M. 14. H. 8. 7. per Carel, & M. 27. H. 8. 29. per Fitz.

Et

Et a tiel entent il cite le caſe en 27.H.8. Lou le caſe eſt, que les feffees ceſty a que vſe fueront diſſeiſies, le diſſeiſor enfeoffe cey q̄ vſe, p q̄l enfeffe vn eſtrange, & le queſtion fuit la, ſi per ceſt feffemēt fait per ceſty q̄ vſe le droit des priuī feffees ſoit determine, & extinct. Lou Fitz. tyent opinion, q̄ per le feoffemēt le droit des primer feffees eſt ale, & ceo paſſe oue le feffemēt fait al eſtrange, coment q̄ nul vſe fuit en ceſty que vſe al temps del feoffement, Come ſi ceſty que vſe vſt releaſe al diſſeiſor. Et de tiel opinion Shelley ſemble deſtre, De que il enluiſt icy en noſtre caſe (come il dit) entāt q̄ le droit del vſe en remainder q̄ Simon auoit paſſe per ſa feoffement al Barnarde per extinguiſhment, q̄ ſi lauter point del continuance del primer eſtatz & del eſteant del vſe en remainder, & nyent en poſſeſſion, nuſt fait le matter clere, & hors del queſtion, que il ſerroit al greinder difficulty en ley a prouer lentē William Janins loial apres les particuler eſtates finy en le caſe en la opinion. Mez entant q̄ le droit ōl vſe fuit en remainder & nient en poſſeſſion: il tiēt le caſe clere q̄ le dit William Janyns puit enter & reuyner le vſe en le particuler eſtates, ſ. en taile al ſeīn plaintif, & en le remainder as heirs de corps Robert Dalamere. Et al darreine tours les Iuſtices apres pluſors diſceptations de ceo, & longe deliberation priſe (car il fuit debate 10. foits al meines per le barre & banke) reſolueront que lētre del William Janins fuit congeable, & que per ceo il vſt reuyue le vſe en le feme plaintife, & que per leſtatut de 27.H.8. le poſſeſſion del terē immediatement ſur le entre fuit veſt en luy en taile, & que ſur ceo el doit aū iudgement. Et ilz touts teignont q̄ ſra caſe perilous de faiſ le particuler eſtate del vſes, ſ. eſtate taile, ou eſtate pur vie, deſtre ſubiect al volunt de ceſty en remaindē ou reuerſion en fee del vſe, car ſi ſon releaſe apres ſon vſe diſcontinue, ou ſon act ſerra impediment al feffees de entrer de reuiner le pticuler vſes diſcontinue, adonqz le pticular vſes ſrōt ſouēt foits perdus p obſtinacy, ou p confederacie, ou auk malueſnes del ceux en le reuerſion ou remainder, q̄l ſra graund inconueniēce, le q̄l ne fuit vnqz entendū p les ſeaſors del act de R.3. ne q̄ lour actes en remainder ou reuerſion deuant les particuler eſtates determin leydront le particuler vſes, ou leſtate lez feffees ſeiſies al particuler vſes, mez q̄ ilz poiēt entrer de reuyuer les priuī vſes, per q̄ chefē de eux ſeueralīnt declare ſon opinion deſtre, q̄ lentē W. Janins fuit loial, & q̄ le plaintif aūa iudgemēt. Et en le argumēt de ceſt matt, vn auk point fuit debate alarge, ſcilicē p le Bank coīn per le barre. Et ceo fuit quant Will Janins enter, & per ceo reuiue le vſe en taile en le feme, oue le remaindē en taile al heires de corps le baron engendres, en q̄ le fee ſimple del vſe ſra reuiue, & en q̄ ſerra execute per leſtatute de Aū 27.H.8. Et ceo fuit debate trops boyes, Car aſcuns tiēdront, q̄ entant q̄ le vſe de fee ſimple fuit done en le feffemēt del terre a Barnard per extientiſemēt, & per ceo lentre William

Vide ceo in teſt M. 27.H.8. caſu penultimo fo. 29. accord B. Feff. al vſes 8.

30 77: 79

William Janyns ne fuit tolle, mes remaine, que il fur ſon entre tiendza le terre a ſon oeps demeſne diſcharge del vſe en fee, Come il ferra de rent charge q̄ Simon vſt ewe hozs del terre ſil vſt ewe aſcun deuant ſon purchaſe del terre, z ſon feoffemēt. Et aſcuns auters tendzont, que entaunt que le vſe fuit diſcontinue, z nyent en Eſſe, que Simon que nauoit ceo en luy ne poyt doner ceo per ſon feoffemēt, z pur ceo apzes le regreſſe del William Janyns le vſe del fee ſimple ſerra reuiue, z per leſtatute le fee ſimple ſerra execute en Simon. Et le counſell le plaintike tiendzont q̄ per le regreſſe William Janyns, le vſe en fee ſimple del tre ſerā execute en Barnard, car ilz diſoient, que entant q̄ le feoffement fait per Simon ne fuit garraunt per leſtatute de R. le tierce, pur ceo que ſon vſe fuit en remaynder, z fuit auxy adonques diſcontinue come auant eſt dit, le caſe reſt merement al common ley, z il eſt ſicome le common ley fuit deuant leſtatute de R. le tierce, z ſicōe leſtatute de R. nuſt eſtre fait. Et deuant le dit ſtatute ils diſoyent que ſi ceſty que vſe vſt diſſeiſe les feoffees, z puis vſt fait feoffemēt en fee, z ilz vſſent reenter ſur le feoffee, que ils ſerront ſeiſies al vſe del darreine feoffee, car entant que il que auoit le vſe ad fait feoffemēt, il meſme nad retaine aſcun vſe ou intereſt en le terre, car en le done del terre il done z conuey de luy touts vſes z auters intereſtes q̄ il poit demaunder hozs del tre ou per reaſon de ceo, z pur ceo nul vſe remaine en luy puis le feoffement, Et quant les feffees ont reenter ilz ne poient ceo auer a lour oeps, car le vſe neſt come rent hozs del terre, mes eſt come choſe collateral annex al perſon touchāt le tre, Et neſt que confidence pur l vſage del terre, ceſt aſſauoir, confidence q̄ les feoffees a queux il auoit done le terre, permitteront le feoffoz z ſez heirz z ceux perſons que ils aſſigneront de receiū les pzofits del terre, z que les feoffees fairont tiels eſtates de le terre come ilz limitteront, z iſſint lour eſtate neſt que ſur confidence, z de ſignifier que ilz aueront le terre a lour vſe demeſne nul act eſt fait per le feoffoz, mes clere contrarie, car en le fealans del feoffement a auter, ſon entent appiert que ils que fueront le pzimer feoffees le naueront, Iſſint que nul confidēce ou equitie il ad que ils aueront le terre a lour vſe. Mes quaunt le feoffoz ſur confidence enter ſur les feoffees, z done le terre a vn auter, en ceo done il eſt imply que ſon entent eſt que il a que le done ē fait auera le terre, z toutes choſes compzehende en le terā, ou dependants ſur ceo, z adonques quant le pzimer feoffees ont enter, z tolle le terre del darraine feoffee, vncoze ils nont, ne poient toller l entēt del feoffoz que il auoit en le done que le feoffee aueroit le terā, z ſi le feoffee ne poit auer tout, vncoze il auera taunt come ne poyt eſtre tolle per les auncient feoffees, z ceo eſt le vſe, quel fuit imply en le done del terre. Et iſſint il eſt bone reaſon et conſcience que le darreine feoffee deuaunt leſtatute de R. aueroit le vſe, z nemy le

feoffour

feoffor ne le primer feffee, en tiel degree eſt noſtre cas icy, car entant que le feoffement Simon ne fuit garrant per leſtatute de 13. mes reſt al common ley, de ceo il enſuiſt que Will' Janins per ſon entre ad reuiue le vſe de fee ſimpl' en Barnard, iſſint que immediatment ſur ceo leſtatut' de 27. H. 8. execute le poſſeſſion accord' al vſe, ceſtaſ-cauoir, en Beatrice, a luy & a ſes heires de ſon corps & de la baron que eſt mort engendres, que le reſn en general tail as heires del baron que le reſn en fee al Barnard: Mes les Juſtices ne fuer agree en q̄ le fee ſimple ſerra, Per que Catlyne chiefe Juſtice dit, Il eſt en vain a no⁹ a diſput en q̄ le fee ſimple eſt executc, car il neſt material pur noſtre iudgement ne il vient in queſtion in le caſe deuant no⁹. Mes nous touts ſum⁹ agree en vn, q̄ lentre W. Janins eſt cōgeable, & que le feffemēt de Simond fait a Barnard, ne nul auter choſe troue per le verdict eſt impediment ou obſtacle a ſon entre, & que p̄ ſ entre il ad reuiue le vſe en taile al feme, & leſtatute de 27. execute le poſſeſſion en taile accordant a ceo eſtate, p̄ q̄ le feme eſt tenant en tail, & iſſint able a punier le treſpas, Iſſint que ceo ſuffiſt pur le iudg. mez en que le vſe en fee ſimple eſt reuiue, & q̄ auera le fee ſimple per lexecution de leſtatut, il neſt a purpoſe pur noſtre iudgmēt, car ſoit il en lū ou lauter, ou le tierce, le feme doit auer iudgmēt per q̄ il dit a Heywood le pchonotory, Entres le iudgmēt pur le feme pl': le quel le fuſt accordant, & le iudgmēt fuit entre en tiel forme. Ad quem diem coram domina regina apud Weſtm̄ veñ partes predict' per attorñ ſuos p̄dict'. Super quo viſis et per Curiam Dominę Reginæ hic plenius intellectis omnibus et ſingulis præmiſſis, maturaque deliberatione inde habita, pro eo quod videtur Cur̄ Dominæ Reginæ hic ſuper tota materia p̄dict' in forma predict' comperta, quod predict' intratio predict' Wilhelmi Ianins in tenementa predict' in poſſeſſione predict' Iohannis Barnard in forma prædict' facta. eſt bona et legitima intratio ad reuificandum vſum predict' in predict' Beatricem iuxta formam predict' primi feoffamenti: Ideo conſideratum eſt quod predict' Beatrix recuperet verſus predict' Thomam Sermon, Thomam Hyet, Wilhelmum Pyt et Iohannem Barnard omnia dampna predict' per Iur̄ predict' in forma predict' aſſeſſa, necnon ſex libr̄ treſdecim ſolid' et quatuor denarios eidem Beatrici per Cur̄ Dominæ Reginæ hic pro miſis et cuſtag. ſuis ex aſſenſu ſuo de incremento adiudic'. Quę quidem dampna in toto ſe attingunt ad octo libr̄ octo ſolid' et 8. d'. Et predict' Tho. Thomas, Will's et Iohannes capiantur &c. Iuditium.

Le Report del arguments faits en vn caſe

que fuit en le common banke, per briefe de entre ſur diſſeiſin, port per I. Stowel Eſquire demandant, vers George Zouch ſeignsour Zouch Saintmaure et Cautelupe tenant, pur le moitie de certeine tenements en Northmolton en le County de Deuon', queux arguments commence en le common banke in termino Paſchæ anno ſexto regni domine regine nunc, et dillonque ſur le diſagreement en opinion enter les Iudges la, (car deux fueront del vn opinion, et les deux auters de auter opinion) le matter fuit adiorn en Leſchequer chamber, deuant touts les Iuſtices de Engleterre, & deuant le chiefe Baron. Lou il pende en argument tanque al ceſt terme de S. Hillary in anno vndecimo regni regine Elizab. en quel terme le caſe fuit adiudge ſolonque le opinion del greander number de les Iuſtices. Et le record appiert entre les records de termino Michaelis 4. & 5. Eliz. regina, Rotulo MDCCxcvij. Et ſuit come enſuiſt.

¶ DE TERMINO MICHAELIS ANNO IIII. & V. Elizabeth Reginæ, Rotulo 1797.

Deuon.

Iohannes Stowell armiger per Richardum Calmady Attorn̄ ſuum pet̄ verſus Georgium Zouche dominum Zouche Saintmaure et Cautelupe medietatem octoginta meſuagiorum, quingentarum acrarum terræ, centum acrarum prati, treſcentarum acrarum paſturæ, ducentarum acrarum boſci, mille acrarum iampnorum et bruere, octoginta acrarum Alneti, et centum acrarum moræ cum pertiñ in Northmolton, de qua idem Georgius iniuſte, et ſine iuditio diſſeiſ. præfatum Iohannem infra triginta annos iam vltimos elapſ. &c. Et vnde dic' quod ipſemet fuit ſeiſitus de medietate predict' cum pertin' in dominico ſuo vt de feodo et iure, tempore pacis, tempore Dominę Reginæ nunc, capiendo inde explet̄ ad valenc' &c. Et de qua &c. Et inde produc' ſect' &c.

Reſponſum.

Et pred' Georgius Zouch dominus Zouch per Iohannem Heydon attornatum ſuum ven̄ et defend' ius ſuum quando &c. Et dic' quod pred' Iohannes actionem ſuam predict' verſus eum habere non debet, quia dic' quod diu antequam predict' Iohannes aliquid habuit in pred' medietate cum pertin', quidā Iohañes Zouch miles dñs Zouch Saintmaure et Cautelupe Auus ipſius Georgij dñi Zouch, cuius hęres ipſe eſt, fuit ſeiſit̄ de eadem medietate cum pertiñ in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſit̄ exiſten̄, quidam finis leuauit in cur̄ dom̄ H. nup̄ regis Anglię octaui apud Weſtm̄ a die Paſchę in xv. dies anñ regnorum eiuſdem nuper Regis triceſimo, coram Iohanne Baldwin, Antonio Fitzherbert, Wilhelm̄ Shelley, et Thoma Willoughby tunc Iuſtic' dicti nuper Regis de Banco apud Weſtm̄ et alijs ipſius nuper Regis fidelibus tunc ibid̄ pręſentibus, inter quendam Franciſcum Ayneſworth quer̄, et pręfat̄ Iohannem dominum Zouch deforc' de medietate predict' cum pertinentijs, inter alia p̄ nomen manerī de Northmolton cum pertinen' ac viginti meſuagiorum,

duodecim

duodecim cotagitorum, decem toftorum, vnius molendini aquatici, vnius molendini ventritici, mille acrarum terr', quingentarum acrarum prati, mille acrarum paſtuꝝ, centum acrarum boſci, centum acrarum moꝝ, ducentarum acrarum iampnorum et brueræ, ac decem librat̃ reddit̃, necnon de aduocatione eccleſiæ de Northmolton cum pertinen' in Northmolton, vnde placitum conuentionis fum' fuit enter eos in eadem cur̃ predicti nuper regis, ſcilicet, quod predictus Iohannes recogn' predicta manerium, tenement̃ et reddit̃ cum pertiñ, ac aduocationem predictam, eſſe ius ipſius Franciſci vt ill' quæ idem Franciſcus habuit de dono predicti Iohannis, et ill' remiſ. et quiet̃ clam̃ de ſe et hæred̃ ſuis predicto Franciſco et hæred' ſuis imperpetuum. Et præterea idem Iohannes conceſſit pro ſe et hæredibus ſuis, quod ipſe warr̃ predicto Franciſco et hæred̃ ſuis, predicta manerium, tenementa et reddit̃ cum pertiñ ac aduocationem predictam contra omnes hominnes imperpetuum. Et pro ill' recogñ, remiſſione, quiet̃ clam̃, warrant̃, fine et concordia, idem Franciſcus conceſſit predicto Iohanni predicta manerium, tenementa et reddit̃ cum pertin' ac aduocationem predictam, et ill' ei reddidiſſet in eadem cur̃, habend̃ et tenend' eidem Iohanni pro termino vnius menſis, Et poſt terminum ill' finit̃ predicta manerium, tenementa et reddit̃ cum pertin' ac aduocatio predicta integre remanerent eidem Iohanni et Annꝝ vxori eius, tenend' de capitalibus dominis feodi illius per ſeruitia quæ ad predicta manerium, tenementa, reddit̃ et aduocationem pertinerent, tota vita ipſorum Iohannis et Annæ et eorum alterius diutius viuen' abſque impetitione vaſti, et poſt deceſſum ipſorum Iohannis et Annꝝ, predicta manerium, tenementa et reddit̃ cum pertinentijs ac aduocatio predicta integre remanerent rectis hæredibus ipſius Iohannis, tenend' de capitalibus dominis feodi illius per ſeruitia quæ ad predicta manerium, tenementa, reddit̃ et aduocationem predictam pertinerent imperpetuum, qui quidem finis in forma predicta leuat̃ ingroſſatus fuit, et poſtea in cur' predicta ſecundum formam ſtatuti in Parliamento Domini H. nuper regis Angl̃ ſeptimi poſt conqueſtum apud Weſtm̃ in com' Midd' anno regni ſui quarto, inde edit̃ et prouiſ. publice et ſolempniter lectus & proclamatus fuit in forma ſequen', videlicet, prima proclamatio facta fuit viceſimo ſeptimo die Maij termino Paſchæ anno regni predicti nuper Regis H. octaui triceſimo, ſecunda proclamatio facta fuit viceſimo nono die Maij eodem termino, tertia proclamatio facta fuit primo die Iunij eodem termino, quarta proclamatio facta fuit tertio die Iulij eodem termino, quinta proclamatio facta fuit tertio die Iulij termino Sanctꝝ Trinitatis eodem anno, ſexta proclamatio facta fuit ſexto die Iulij eod̃ termino, ſeptima proclamatio facta fuit nono die Iulij eodem termino, octaua proclamatio facta fuit vndecimo die Iulij eodem termino, nona proclamatio facta fuit viceſimo primo die Nouembr̃ termino Sancti Michaelis eodem ann', decima proclamatio facta fuit viceſimo tertio die

Nouembris eodem termino, vndecima proclamatio facta fuit viceſimo ſexto die Nouembris eodem termino, duodecima proclamatio facta fuit viceſimo octauo die Nouembris eodem termino, tertia decima proclamatio facta fuit ſexto die Februarij termino Sancti Hillarij eodem anno, quarta decima proclamatio facta fuit octauo die Februarij eodem termino, quinta decima proclamatio facta fuit decimo die Februarij eodem termino, ſexta decima proclamatio facta fuit duodecimo die Februarij eodem termino, qrout per finem illum hic de recordo remanent plene liquet. Et idem Georgius Dominus Zouch dic' quod temporibus lectionum et proclamationum predict' factarum omnia placita in eadem cur' predict' nuper Regis ceſſauerunt ſecundum formam ſtatuti predict', virtute cuius quidem finis predict' Iohannes dominus Zouch et Anna fuerunt ſeiſit' de medietate predict' cum pertinentijs inter alia, videlicet, predict' Iohannes dominus Zouch in dominico ſuo vt de feodo, et predict' Anna in dominico ſuo vt de libero tenemento, ipſique ſic inde ſeiſit' exiſten, predict' Anna apud Haringworth in Com North. obijt, et predict' Iohannes dominus Zouch ipſam ſuperuixit, & fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, ipſoque Iohanne domino Zouch ſic de medietate predict' cum pertinentijs inter alia ſeiſit' exiſten, idem Iohannes dominus Zouch poſtea, et ante diem impetrationis breuis originalis predicti Iohannis Stowel, apud Haringworth predict' ſimilit' obijt inde de tali ſtatu proteſtando ſeiſit', poſt cuius quidem Iohannis dom' Zouch motem, medietas predict' cum pertinentijs inter alia diſcend' cuidam Richardo domino Zouch Seintmaure et Cautelupe vt filio et hæred' predict' Iohannis domini Zouch, per quod idem Richardus dominus Zouch in medietem predict' cum pertinentijs intrauit, et fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, idemque Richard' dominus Zouch ſic de medietate predicta cum pertinentijs ſeiſit' exiſten de tali ſtatu ſuo inde apud Stafordale in Comit' Somerſ. obijt proteſtando ſeiſit', poſt cuius mortem medietas predicta cum pertinentijs deſcend' eidem Georgio domino Zouch vt filio et hæred' predicti Richardi domini Zouch, per quod idem Georgius dominus Zouch fuit et adhuc eſt de medietate predicta cum pertinentijs inter alia ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo. Et hoc parat' eſt verificare, vnde petit iudicium ſi predictus Iohannes Stowell, actionem ſuam predictam, contra finem predictum cum proclamationibus predictis leuat' verſus eum habere debet &c. Et predictus Iohannes Stowell dic' quòd ipſe per aliqua præallegat', ab actione ſua predicta habend' precludi non debet. Quia dic' quod antequam predictus Iohannes dominus Zouch aliquid habuit in medietate predicta cum pertinentijs quidam Iohannes Stowell auus ipſius Iohannis Stowell iam peten cuius hæres ipſe eſt, fuit ſeiſit' de eadem medietate cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo, quouſque predictus Ioſtannes dominus Zouch ipſum Iohannem Stowell Auum &c. inde iniuſte et ſine iudicio diſſeiſ. per quod

idem

idem Iohannes dominus Zouch fuit ſeiſit̃ de mediet' illa cum pertineñ in dominico ſuo vt de feod' per diſſeiſinam &c. ipſoque Iohanne domino Zouch ſic inde per diſſeiſinam illam ſeiſit̃ exiſteñ, predict' finem cum proclamac' in forma predict' leuauit, prout predict' Georgius dominus Zouch ſuperius inde allegauit, quod predict' Iohannes Stowel Auus &c. predict' tempore leuationis finis predict' et predictar' proclamationum ſuper finem illum ſuperius fieri ſuppoſit̃ ſuperſtes et in plena vita fuit, videlicet, apud Cotherſton in Com̃ Somerſ. Et poſtea, ſcilicet, viceſimo quinto die Auguſti anno regni predict' nuper regis Hen. octaui triceſimo tertio apud Cotherſton predict' idem Iohannes Stowel Auus &c. obijt: poſt cuius mortem ius medietas predict' deſcend' eidem Iohanni Stowel iam peteñ, vt conſanguineo et hæred' predict' Iohannis Stowel Aui & videlicet, vt filio & hæred' Richardi Stowel, filij et hęred' predict. Iohannis Stowel Aui &c. eodem Iohanne Stowel iam peten' tunc ſcilicet pred' tempore mortis predict' Iohannis Stowel Aui ſui infra ætatem vigintinti et vnius annorum, videlicet, ętatis ſex annorum exiſteñ, & non vltra, quodque idem Iohannes Stowel iam peteñ, poſtea ſcilicet viceſimo quinto die Auguſti annis regnorum domini Philippi et dominæ Mariæ nuper regis et reginę Angl' tertio et quarto, peruenit ad ſuam plenam ætatem viginti et vnius annor', & non antea, per quod idem Iohann' Stowel iam petens poſtea ſcilicet viceſimo ſecundo die Octobris annis regnorum predict' nuper regis et reginæ tertio et quarto ſupradict' in medietatem predict' cum pertiñ ſuper poſſeſſionem p̃dict' Georgij dom̃ Zouch inde intrauit, & fuit inde ſeiſit̃ in dominico ſuo vt de feodo, quouſque idem Georgius dominus Zouch ipſum Iohannem Stowel iam peteñ indeiuſte et ſine iudicio diſſeiſ. prout ipſe per breue et narrationem ſua predict' ſuperius ſuppon'. Et hoc parat̃ eſt verificare, vnde pet̃ iudicium & ſeiſinam medietatis predict' cum pertin', vna cum dampnis ſuis occaſionæ diſſeiſinæ predictę ſibi adiudicari &c. Et predictus Georgius dominus Zouch proteſtando quòd predictus Iohannes dominus Zouch non diſſeiſiuit predict' Iohannem Stowel Auum de medietate predict' cum p̃tiñ, proteſtando etiam quod ipſe non diſſeiſiuit predict' Iohannem Stowel iam peten' de medietate predicta cum pertineñ, pro placito dic' quod predict' placitum pred' Iohannis Stowel iam peten' ſuperius replicando placitat̃, minus ſufficiens in lege exiſtit, ad ipſum Iohannem Stowel iam peten' actionem ſuam predictam verſus ipſum Georgium habend' manutenend': quodque ipſe ad placit̃ illud modo et forma predictis placit̃, neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere, et hoc parat' eſt verificare, vnde pro defectu ſufficient̃ placiti in hac part̃ pet' iudicium, et quod p̃d' Iohannes Stowel iam peten ab actione ſua predicta verſus eum habend' præcludatur. Et p̃dictus Iohannes Stowel iam peten' ex quo ipſe ſufficien' materiam in lege ad actionem ſuam predictam verſus præfatum Georgium habend' manutenen' ſuperius replicand' allegauit, quam ipſe parat' eſt verificare, ac quam quidem materiam predictus Georgius non

dedic'

dedic' nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, vt prius per iudicium et ſeiſinam medietatis predictæ cum pertinentijs vna cum dampnis ſuis occaſione diſſeiſinæ predict' ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe auiſare volunt de et ſuper præmiſſis priuſquam iudicium inde reddant, dies datꝰ eſt partibus predictis hic vſque in Octabis Sancti Hillarij de audiendo inde iudicio ſuo, eo quod ijdem Iuſtic' hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel maner, John Stowel ad demandꝫ vers George Zouch ſeignior Zouch Saintmaure ꝫ Cauti. lupe le moitie de 80. meſuages, 500. acres de tre, 100. acres de pree, 300. acres de paſtur, 200. acres de boys, 1000. acres de heath ꝫ furſes, 80. acres de aluet, ꝫ 100. acres de more oue les appurtenances en Nortmolton, de que le dit George auoit luy diſſeiſie deins 30. ans ꝛc. ꝫ alledge ſon ſeiſin en temps le Roigne ore. Encounter quel le tenant ad plede en barre que longe temps deuant que le demaundant riens auoit, que vn John Zouch Chiualer ayel le dit George que heire il eſt, fuit ſeiſi de meſme le moity en ſon demeſne come de fee. Et iſſint eſteant ſeiſi fine ſoy leuie in quindena Paſchæ anno 30. regni nuper Regis Henrici octaui entr̄ Francis Ayneſworth plaintant ꝫ le dit John Zouch deforeant de meſme le moity enter auters per nolim̄ ꝛc. per q̄l fine le dit J. conuſt les tenemēts eſte le droit le dit Frances come ceux q̄ il auoit de ſon done ꝛc. Et le dit Frances rēdroit meſme les tenem̄ts per meſme le fine al dit John Zouch pur vn mois, le remainder ouſter al dit John ꝫ a Anne adonq̄s ſa feme pur lour vies, le remainder al droit hēs le dit John, quel fine iſſint leuie fuit engroſſe, ꝫ puis en le dit court ſolonque le forme del ſtatute fait en le quart an de raign le roy Henry le ſept il fuit apertment ꝫ ſolempnem̄t lye ꝫ pclaime en forme enſuant, ceſtaſſauoir, 4. pclamations fueront fait meſme ceſty terme, ꝫ 4. auters en chelcū de leg dits auters trois termes enſuants, ꝫ eux expres en certeine, ꝫ q̄ al temps del lyer ꝫ proclamations fait touts plees en le diſt court ceſſe ſolonqꝫ le forme del dit ſtatute, per force de q̄l le diſt John Zouch ꝫ la feme fuer̄ ſeiſies accordāt, ꝫ ils iſſint ſeiſies le feme morust. Et puis ꝫ deuant le briefe purchaſe le dit John Zouch morust p proteſtation ſeiſie, puis q̄ mort le dit moitie diſcend al Richard ſeignior Zouch come fits ꝫ heire le dit John, per que le dit Richard enter, ꝫ morust per proteſtation ſeiſie, puys que mort le dit moity diſcend al dit George come a fits ꝫ heire lē dit Richard, per que il fuit ꝫ vncore eſt ſeiſie del dit moitie en ſon demeſne come de fee. Et ceo il eſt prīſt de auerrer, ꝫ demaund iudgment ſi le demaundant ſa action encounter le fine auant dit oue l'z dits proclamations leuy vers luy doit mainteyner. Et le demaundant dit que per aſcun choſe deuant dit il ne doit eſte barr̄ de ſa action, car il dit q̄ deuant que le dit John Zouch riens auoit en le dit

moitie,

moytie, que John Stowel ayel meſme ceſty dõant que heire il eſt fuit ſeiſi del dit moitie en ſa demeſne come de fee, tanqz le dit John Zouche luy diſſeiſie, per que le dit John Zouche fuit ſeiſie del dit moitie en ſon demẽ come de fee per diſſeiſin, Et il iſſint eſteant ſeiſi le dit fine oue proclamations fuit leuie en forme auantdit ſicome le dit tenant ad alledge. Et le dit John Stowel le ayel al temps del dit fine leuie, & del dit proclamations ſuppoſe deſte fait, fuit en plein vie al Cotherſton en le County de Somerſet. Et puis, s. 25. die Auguſti anno xxxiij. regni predicti Regis H. 8. le dit J. Stowel le ayel morust, puis q̃ mort le droit del dit moity diſcend al demaundant cõe ſa coſin & heire, s. come fits & heir Rič Stowel fits & heire le dit John Stowel le ayel, meſme ceſty John Stowel le dõant adonqs, s. al temps del mort le dit John Stowel le ayel, deins lage de xxj. ans, s. del age de ſize ans eſteant, & nemy pluis, & que puis ceo, s. 25. die Auguſti annis Regis Philippi et Reginæ Mariæ tertio et quarto le dit John Stowel oze demandant veign̄ al pleine age de xxj. anz, & nemy deuant, per q̃ meſme ceſtuy J. Stowel oze dõant puis ceo, s. 22. iour del October en lans del raigne les dits iades roy & roigne le tierce & quart, en meſñ le moitie ſur le poſſeſſion le dit George leignior Zouche enter, & ent fuit ſeiſie en ſa demeſne cõe de fee, ieſqz le dit George Zouche meſme ceſty J. Stowel oze dõant ent diſſeiſie, come il per ſon brẽ & count ad alledge, & dõ iudgemẽt & pria ſeiſin. Et le dit George preſtant q̃ le dit John Zouche ne diſſeiſiſt le dit John Stowel le ayel del dit moitie, & auxy protestant q̃ il meſñ ne diſſeiſiſt le dit J. Stowel oze dõant, pur plee il demurruſt ſur le replication, & le dõant auxi ioine en demurrer. Et le mattr̃ fuit argue en le cõmon bank in termino Paſchæ anno ſexto Reginæ Elizabeth per Puttrell et Carus Seriants del part le ſñr Zouch le tenant. Et p Harper et Bendloſe Seriants del part Stowel le demandt, Et en October puis ceo il fuit argue pur les Judges de meſme le lieu, & les Judges diſſentont en opinion, car Walſh & Browne argueront q̃ le ley fuit oue Stowel le demaundant, Et Weſton & le Seignior Dyer a le contrarie. Sur que les Judges del common bank adiorne le mattr̃ en Leſchequer Chamber, pur le ouſter argument de ceo, Et la il fuit argue in termino Paſchę anno ſeptimo Elizabeth Reginæ per Puttrel et Harper, Et in Octob. adonqz prochein enſuant per Carus & Bendloſe, & pendant ceo matter la en argument deux des Juſtices morerent deuaunt lour arguñts fait en Leſchequer chamber, s. Corbet vn des Juſtices del bank le roy, en que lieu Carus fuit fait Juſtice, & Anthony Browne vn dez Juſtices del common bank, que fuit Judge de profound ingeny & graund eloquence, en que mort les verſes fol. 376. deſoubs le report de ceo caſe eſcrie, fueront fait, & voyemẽt: Et en lieu de meſñ ceſtuy Brown, Harper fuit fait Juſtice, Wyes il & Carus

ne

ne argueront ceſt cas come Juſtices, per encheſon q̄ ils fuer̄ faits Juſtices aps le argum̄t del aſcun de les auters Judges q̄ fueront lour antients: Mes apres lour vocation al office del Juſtices ils retiendront lour former opinions que ils auoient defend quant ils fueront Seriants: Mes touts les auters Iuſtices & Saunders le chiefe Baron del Eſchequer argueront, Et ceo q̄ ieo icy repoſt del diſant de Browne eſt de ſon argument fait en le common banke, Et Harper et Benloſe come auant eſt dit, & Walſh en ambideux ſes arguments, & Browne come auant eſt monſtre, & Saunders chiefe Baron del Eſchequer tiendront q̄ le Ley fuit oue Stowel le demaundant, & que il doit recouerer, Et le point argue ne fuit que vn, & ceo

Raſt. Fines 8. fuit entant que leſtatute de anñ 4. H. 7. cap. 24. fait touchant finez, done ſinke ans a cheſcun eſtraunge, Et icy John Stowel le ayel diſſeiſe fuit eſtrange al fine, & auoit liberty de auer enter, ou porter ſon action deins ſink ans, & il morust deins les ſinke ans, ſi le dit Stowel le demaundant eſteant ſon heire, & eſteant deins age al temps de ſ̄ mort, & q̄ auer ſuffre les primer ſinke ans de paſſer durant ſon nonage, auera nouel ſink anz apres q̄ il viendra de pleine age: Ou le reſidue de l's ſink ans attach en ſa ayel: Ou ſil ſerra lye a les ſink ans primes done, entant que part de eux fuit attach en Stowel le ayel. Et le act ouſter le preamble fuit diuide per eux q̄ argueront, ceſt aſſauoir, enter eux touts en quater points, q̄ux fueront penſe de conteigner leffect de tout le puruiew del act. Le primer fuit ſi Stowel ore demandant ſerroit lye per le corps del act reſtant en ceux parols, ceſt aſſauoir: Les proclamations eſteants faits, lle fine de eſte final fine, & concludera ſibien priuies come eſtraunges a ceo, Adioynāt lexception a ceo. Ou ſil ſerra hors de ceo per reaſon del exception, ou nemy: Le ſecond fuit, admittant que Stowel le demandant ne ſerra lye per le corps del act, mes ſerra hors de ceo, pur ceo q̄ il eſt compriſe deins lexceptiō, ſil ad vſe le tēps compriſe deins le puruiew del act apres pur eux except, ou nemy: Le tierce fuit, admittant q̄ le demaundant eſt lye per le corps del act, & neſt compriſe deins lexception, ſil ſerra ayde per le primer ſauant, ou nemy: Le quart fuit, admittant q̄ le demandant eſt lie per le corps del act, en ceo q̄ il neſt cōpriſe deins lexception, ne ſerra ayde per le primer ſauant, ſil eſt deins le ſecond ſauant, & ſerra ayd per ceo, ou nemy: Et vn auk poynt, le quel eſt le ſink point, fuit fait del equity del act. Et aſcunz de ceux q̄ priſteront le ley oue le demaundant argueront a aſcuns de les points, & Aſcuns auters as auters, & Aſcuns as touts. Et l's arguñts q̄ fuerōt faits de ambideux parties ieo ne recitera alarge, Car cheſc̄ de l's Judges auoit vn iour entier pur ſon arguñt en Leſchequer chamber, & les arguments fueront trope longe, & ſi tout ſerroit repoſt q̄ fuit dit, il fairoit volume trope graund, le quel neſt mon entent a faire, mes ieo icy mēa briefemēt

les

les reaſons ꝛ ditz, queux ieo penſe le pluis pꝛincipall: Per ceux que argueront oue Stowell, dount aſcuns mueye vers aſcun de les points, ꝛ aſcuns vers auters, ꝛ aſcuns vers touts, ſuit pꝛyſe ꝛ defendu que Stowel demaund ne ſuit lie per le dit act, mes ſuit hoꝛs de chaſcun braunche de ceo, ceſtaſſauoir, hoꝛs del letter, ou hoꝛs del ſence del letter. Et ſi ſuit deins le reſtraint de aſcun bꝛauiche, que il ſuit leſſe alarge per auter bꝛaunche, ꝛ que il ſuit al libertie de entrer ꝛ poꝛter ſon action coñ il ad fait. Et pur le melioꝛ intelligence del act, ꝛ del enchelon del feaſans de ceo, ils penſeront les fines al cõmon ley, ꝛ le foꝛce q̃ le cõmon ley attribute a eux, ꝛ les incidents a ceo, le quel conſyſt in trois points. Le pꝛimer ſuit, le nature del fine, ꝛ le puiſſance de ceo. Le ſeconde, le pꝛeſeruation del auncient dꝛoit per claymes. Le tierce, que perſon puit faire les claymes. Et quaunt a ceo, ils diſoyent que fines ont eſtre de treſgraunde antiquitie al common ley, car ils ount eſtre cy longement come aſcun Court de recoꝛde ad eſtre, Et ils fuerount per le common ley aſſuraunce pluis foꝛt, ꝛ de pluis graunde foꝛce de puiſſance. Et iſſint ſont terme per leſtatute De modo leuandi fines, Et le cauſe de ceo eſt, pur ceo que ils ferront en eux meſmes le fine del ley, ceſtaſſauoir, repoſe, Car ley nad ault fine que repoſe: Et ley ſuit oꝛdeigne pur ceſſer contention, ꝛ de faire peace, Et fine iſſint fiſt, ꝛ ent ad la noſme, Come leſtatute de Fynes monſtre, que dit, Quia fines in curia noſtra leuati, finem litibus debent imponere, & imponunt, & ideo fines vocantur maxime &c. Et en le commencement de le fine il monſtre ſon noſme ꝛ qualitie, car il ad tiels parols, Hæc eſt finalis concordia &c. Et iſſint en le commencement ꝛ fine, il ad concoꝛde ꝛ peace, ꝛ le chiefe cauſe pur que il fait peace ꝛ concoꝛde eſt, pur ceo que lye touts eſtraunges (foꝛſque ceux que ount defect) ſils ne entront, ou mitteront lour claime deins lan, ꝛ pur ceo il poit bien eſtre dit de graunde puiſſance, Car il ny ad aſcun auter aſſurance que ẽ de cy graunde puiſſance, foꝛſque bꝛiefe de Dꝛoit, lou le triall en ceo eſt per battaile ou graund Aſſiſe, Et iſſint le dit ſtatute de Finibus dit, Et ideo fines vocantur maximè, cum poſt duellum, & magnam aſſiſam, in ſuo caſu vltimum locum finalem teneant imperpetuum. Et Saunders dit, que recouerie per bꝛiefe de dꝛoit lou le trial eſt per battaile ou graund aſſiſe fuit peremptoꝛie a touts eſtranges, ſils ne entront ou poꝛteront lour action, ou font lour claime deins lã apꝛes, ſinon que tiels eſtranges fueront deins age, ou auoyent auters ỏfectes, q̃ fueront excuſes de non claim deins lan apꝛez fine leuy. Et a ceo entent, il cite Bracton nient come authoꝛ en le ley, Car il dit, Bracton & Glanuyll ne fueront authoꝛs en noſtre ley, mes il dit q̃ il luy cite come oꝛnament al argument, ou il agree oue le ley, que dit, Competit exceptio ex taciturnitate, & pro defectu clamei, quãdo finalis concordia leuata eſt, vel recuperatio in bꝛe de Recto per magnã iuratam.

Leſtat. eſt 27. E. 1. Raſt. Fines 1.

Termino Michael. 7. Eliz.

Vide ceo entend in term M.5.E.3.222. & abridg per Fitz. ti Faux' de recoueries 1.

Et auxy il cite le dit ō Herle en Formedon en le reuerter in 5.E.3. en prooфe que le ley fuit auxy tiel ſur recouerie ſur default en briefe de droit ou final iudgement eſt done, Ou il dit, ſi bous moy diſſeiſe de ma terre, & puis A. port briefe de droit vers vous, & vouz ioineſtes le miſe ſur le mere droit, & vous faces default apres le miſe ioine, il recouera a luy & a ſes heires a toutes iours, quite de vous & voſtre heires a touts iours, ſi ieo ne mitte mon claime deins lan & le iour, ieo ſue barre a touts iours, Lou il dit, Vigilantibus, & non dormientibus, iura ſubueniunt, Et iſſint per Herle, nonclaim̃ per an & iour ſur recouerie per default en brē de droit, ou iudgement final fuit done, fuit bone barre per le common ley. Mes il dit que en ceux caſes del recouerie en briefe de droit, & auxy ſur fine executorie leuie, que le recouerie, & le fine doit eſtre execute per entre, ou execution pur ſuit, car tranſmutation del poſſeſſion eſt vn part del notice al eſtranges & done occaſion de porter lour action, ou de faire lour entre deins lā & iour apres, & ſans le recouerie ou fine execute, nul ſerra barre per nonclaime: Et en prooфe de ceo il cite le caſe in T.7.E.3. en brē de droit port lou fine leuie, & nyent execute, & nonclaime deins lan & iour aps le fine leuy, fuit pleō en barre, & la eſt debate, ſi ſerra barre ou nemy, & le fine fuit ſur cogniſance de droit, com̃ ceo q̃ il auoit de ſon done, & render pur vie al conuſour, & iſſint il continue vn an apres ſans alcū tranſmutation del poſſeſſion. Et ſembl̄ per le melior opinion, que nonclaim̃ la eſt nul barre. Et la eſt dit, ſi vn recouer en briefe de droit, ſolonq̄ lentent de aſcuns, cel recouerie voidera priuie & eſtrange, ſi claime ne ſoit miſe deins lan. Mes ſi tout temps l' tenant reteigne le terre, iammes naūa home meſtier de metter ſon claime. Et dit fuit, que vn de les cauſes q̃ nonclaime per an & iour apres recouerie en briefe de droit, ou le triall fuit per battayle en graund aſſiſe ꝑa barre, fuit pur le graund notice q̃ homes aueront lou battaile eſt fait, ou graunde aſſiſe paſſe, car eſt publique & famous, & plus notorious q̃ en auter actions. Et en lauter caſe, lou l' iudgem̃t final eſt done p̄ default, fuit dit (mes nemy preciſem̃t) que p̄clamation en tiel caſe ſoloit eſtre fait deuant iudḡ, per q̃l gents poient auer le greinder notice. Et ſur ceo reaſon, q. pur le greinder notice (fuit dit) leſtatute de fines ordeigne, Quod notę & fines in curia noſtra impoſterum leuandi, publicè & ſolempniter legantur, & quòd placita interim ceſſent omnino, & hoc fiat per duos dies in septimana, ſecundum diſcretionē Iuſticiariorum. Et iſſint le vſe (ſi fuit vſe) en brē de droit de fait̄ p̄clamations ſur default, fuit per caſe le grounde de ceo, al entēt q̃ notice le pluz toſt poit veñ al gents. Et Catline chiefe Iuſtice de Engl̄, & Dyer chiefe Iuſtice del cōmon banke, aſſentont al Saunders, q̃ nonclaime ſerroit per le cōmon ley peremptorie al droit del eſtranger, ſibien apres recoūrie en brē de droit, come en fine. Et citont diūs authorities de ceo hors de Bracton, Heygham, et auters.

Et

vid. Cok. l. 6. f. 97 a. acc. dt shallows case. & lib. 8. fol. 52. Rich. Lechford's case.

Et Dyer dit, que cõe il immagine, publique proclamation fuit fait en briefe de droit sur le default deuant iudgement, mes ne vnques auoit view authoritie de ceo. Et sur ceo vle en briefe de droit, il dit que il coniecture que en Formedon sur default, ou reddition, le vse de faire proclamations primes fuit derive. Et sur ceo il cite le case in T. 7. H. 4. lou en Formedon vers trois, ilz viẽdront eins, & conustront le action le demandant, per que Proclamation fuit fait a ascun que voudra venir, & monstrer pur que le demaunõ ne duist recouer sur lour cognisaunce. Et sur ceo vn venust eins & monstre q̃ il auoit enfeoffe les tenants sur condition de paiment de certaine deniers a certeine iour, queux il auoit pay, & vn des tenants fist vn õ les seruaunts de vser cest action vers eux pur luy faire perdre son terre & son argent per collusion, & prie que nul iudgement fuit rendue, & sur ceo les terre tenãts fueront examine, & sur lexaminatiõ le matter fuit troue. Et Rikhil dit, que le demaundant en cest bricke nauera iudgemẽt deuant ceo que Gabriel vst flay son cozne. Et les tenants troue maineprise de attender al iudgemẽt del court, si eux poient estre troue maintenozs de ceo disceit. Et le dit que Fitzherbert & Statham en lour title de Proclamations dyont, que Proclamations ſront fait en tiels cases, & mitterõt, quære per quel ley. Et issint ils que argueront del part le demaunõ, concluderont q̃ fines fueront de plus graunde antiquitie, Et puis recouerie en briefe de droit, fueront de plus graunde force & puissance. Et Browne sur ceo dit, que pur le haultnes del fine, & pur le peace & repose que il pozt, il poit estre terme Finis legis, & Fructus legis, & Exitus legis, & Effectus legis. Mes il, & les auters disoyent, que nient obstant sa haultnes & puissance, que vncoze touts dits vn chose est destre note, & en consideration est destre couple oue le fine, Et ceo est le fozmer droit que gentes ount al terre, quel le primer founders de nostre ley toutes foits regarde. Issint que non obstant le sublimitie del fine, ils font prouision a preserue le ancient droit, & ne vnques penseront tant de extoller le vn, que per ceo lauter serr̃ suppresse, mes que eux ambydeux serrõt guydes per reason, & preserue deins les lymittes de ceo, & pur cest cause ils auoyent ozdeigne vn meane de preserue le ancient droit, & ceo fuit per entre, action ou claime, deins vn tempz, & ceo fuit deins lan & iour aps le fine leuie, per q̃l entre sil fuit cõgeable, ou per recouerie per action le fine fuit anyent oustermit, nyent solement come Saunders dit vers luy q̃ enter totalment ou recouer, mes auxy vers touts ceux que auoient plus auncient droit q̃ cesty que ad enter, ou recouer. Car il dit, que apres fine leuie couient q̃ le possession continue an & iour, solonqz le purpoz del fine. Mes si il ne fait, mes vn enter, ou recouer, & issint auoide le possession, adonques le fine per le common ley fuit auoide, nient solemẽt vers luy, mes vers toutes auters que auoient droit paramont, coment que

Vid ceo in term T 7. H 4. fo. 19. accor & abridg per Fitz. tit Proclamations 14. B. 2.

Vide Statham tit Proclamat plac 3.

M. 6. Eliz.

Vide le cas entend termino H.16.E.2 & abridg per Firz. ti. continual claim & nonclaim pl.10.

ils ne mitteront claime deins lan ⁊ iour aps le fine. Et en proofe ō ceo il cite 16.E.2. que accord̄ a ceo come il dit. Et Dyer aps le affirm̄ ⁊ dit, Sicome le ſeignior que ad anientie per dileit fine al comm̄ ley, ad reſtorele droit a ceſtuy q̄ leuie le fine: Iſſint ad il que entre eſt loial, anyentie le fine per ſon entre deins lan ⁊ iour, ⁊ mitte alarge le former droit de auters, que autrement ſans claime ou action per eux deins lan ⁊ iour ſerroit lye. Et Saunders va onſter ⁊ affirm̄, que ſi le droit paramount fuit lye en fait, que ſi leſtate q̄ paſſe per le fine ſoit aprés anienty, que le droit paramount eſt reſtore. Et ſur ceo il mitte, ceo caſe, ceſtaſſauoir, Ceſty q̄ abate aps le mort tenant en fee ſimple fait feoffement ſur condition, ⁊ le feffee leuie fine, ⁊ an ⁊ iour paſſe ſans entre ou challenge per le heire, tiel fine fuit barre deuant le ſtatut de Nonclaime, deſtre plede per le conuſee, ⁊ touts q̄ veigne ſoubz luy. Mes ſi aprés le condition vſt eſtre infreint, per q̄ le abator enter pur le condition enfreint, adonques le heire puit auer Aſſiſe de Mordaunceſtor vers le abator, ⁊ il nad defence vers luy, car il ne poit claimer per le conuſee, ne ſoubz ſon eſtate, car il ad defeat ſ̄ eſtate, ⁊ ſ̄il voit pleder en barre daſſiſe de Mordaunc', le fine leuie al conuſee, ⁊ dire q̄ eſtate il ad, le matr̄ del auoidāce del eſtate poit eſtre mẽe en auoidāce del concluſion, Car il ne poit challēger priuiledge per vn eſtate q̄ il meſme ad defeat. Et il dit, q̄ le ley puis leſtatut de 4.H.7. eſt, que ſi leſtate conteigne en le fine deins les ſinke ans fuit defeat, q̄ per ceo le fine auoit perdue ſa force, nient ſolemēt vers luy q̄ le auoit defeat, mes vers touts auꝛs q̄ auoient droit ou title paramont, ⁊ q̄ ne mittont lour claime deins les ſink ans aprés les Proclamations, coment q̄ iſſint ſoit q̄ ceſty que le defeat auoit port ſon action deins 5. ans, ⁊ nauoit iudgm̄t ⁊ execut̄ tanqz vij. ans fuerōt paſſe puis les Proclamations. Et auxy il dit, q̄ continual claim̄, ſ̄ le terre, ou enter les vicins hors del terre ou il noſaſt enter, diſturbera le fine ſi lentre fuit congeable. Et de ceſt part fuit auxy dit, que deuant leſtatut q̄ ouſte nonclaime, eſtrāge q̄ auoit droit poit bener eins deins lan, ⁊ mitter ſon claim ſur le record del fine, quod Catlin & Dyer conceſſerunt. Et ilz diſoient q̄ lentre fuit tiel, ſ. Talis venit & apponit clameum ſuum ad terras infraſcriptas, ⁊ fuit eſcrie come Dyer dit en le Record del pee del fine, ſ. ſoubz le fine. Et il dit q̄ en temps de ſink Roys prochein deuant Edward̄ le 3. que il auoit view que tiels entries fueront fait. Et Catlyn alleage q̄ il auoit view diuers Records del tiels entries. Mes il dit, q̄ le iour del entre de ceo claim̄ ne fuit miſe en le entre de aſcunz, iſſint q̄ ne appiert en les records, ne fuit teſtifie que ceo fuit enter deins lan ⁊ iour, mes vn̄ il dit q̄ il eſt deſtre entend̄ q̄ fuit enter deins lan ⁊ iour, ⁊ ne fuit permitte de eſtre enter aprés lan ⁊ iour. Et il cite les parols del Bracton, q̄ eſcrie que tiel claime doit deſtre deins lan ⁊ iour, mes il dit q̄ il ne cite luy come authour en noſtre ley, mes pur conſonancie en order que eſt

M.7.Eliz.

autrement

auterment prouue per melior authoritie. Et Dyer dit en 16. E. 2. en Cui in vita, fine & nonclaime fuit pie de vers le feme demaundant, & ell alleage claime enter per luy en le pee del fine, Et fuit variaunce enter son nosme, cestassauoir, perenter le nosme que el vse ore, & le nosme en lentre del claime, & vncore el la soinast issue, que el fuit mesme le person que fist le claime del Recorð. Et nota q̄ le seignior Dyer define claime en tiel maner, cestassauoir, Claime est challēge per alcun home, del propriete ou ownership del chose que il nad en possession, mes que est deteigne de luy per tort. Et issint de auoyder fines, per le common ley fueront quater claimes, cestassauoir, ij. per recorde, & ij. per actes en pais, cestassauoir, Per recorde, vn real action port deins lan solōq̄ le veritie del case, & lauk entre del claime en le recorde del pee del fine: Per pais, vn loyal entre en le fee per cesty que auoit droit & expulsion del conisee, ou terre tenant, Le auter fuit, continual claime. Et issint ceux que parlont del part Stowell disoyent, que nient obstant le puissance del fines a le common ley, vncore respect fuit ewe al auncient droit, & le ley auoit prouide ceux claimes pur le preseruation de ceo. Et quaunt al tierce point, cestassauoir, quel persons doient faire les claimes, de auoidera les conclusions del fine, ilz disoient, que ils le doient faire que fueront estranges al fine, & auoient le present droit, Car entant q̄ le temps del entre, ou action, ou claime, ne fuit q̄ deins le an il que deins lan auoit cause de ceo, doit ceo faire, & nul auter. Et pur ceo si il y auoit tenāt pur vie, le remainder pur vie, le remainder en fee, si le primer tenant pur vie alien, & le alienee leuie fine, il en le remainder p̄ vie poit enter, & defeater le fine, & nient cestuy en remainder en fee, & sil enter, ceo donera benefite a cesty en le remainder en fee, car le fine vers luy ſra ouste. Et per mesme le reason sil fait continual claim̄, il en le remainder en fee tout temps apres prendra auayle de ceo, & auoydera le fine, come Saunders dit. Et fuit dit, que si le tenant pur vie ne voit faire claime deins le an, mes suffer le an de passer, cesty en le reuersion ou remainder fuit lye al common ley, car ils toutes, cestassauoir, particuler tenant, & ceux en le remainder ou reuersion, naueront que vn an apres le fine leuie. Et Catlyn apres en son argument affirmant ceo, dit, que ceo fuit graunde mischiefe, q̄ per le laches del tenant pur vie, ou tenāt de auter particuler estat, q̄ cesty que auoit le remainder ou reuersion en fee serra lye a touts iours. Et il dit que ceo mischiefe fuit vn de les graund causes, pur que le act de 34. Edward le tierce cap̄ 16. que ouste nonclaime fuit fait. Et Browne dit, que lestatut de Westm̄ 2. cap. 1. prouide pur le donor en taile en ceo case longe temps deuant lestatute de 34. Edwarde le tierce, Car les parolles del act sount, Nec habeant hęredes huiusmodi, aut illi ad quos spectat reuersio, necesse apponere clameum suum.

Ceo en le liu alarg est H. 16. E. 2. le cōmencem̄t del case auant cite p Saunders que é abridg é Cont claim pl. 10.

Rast. Fines 4.

Rast. Taile 1.

Et

Et iſſint ceo eſtatut prouide que neſt meſtier pur tenant en taile de faire claime, ex quo ſequitur que le nonclaime ne preiudicera luy, ne ceſty en le reuerſion, Et ſi le tenant in taile mozuſt deins lan apres le fine leuie, il en le reuerſion per le dict act neceſſe non habet apponere clameum ſuum. Et iſſint ceo caſe fuit remedie, ex quo poit eſtre collie, q̄ deuant il vſſoit eſtre lye, Myes Browne demaunde, entaunt que claime pur ſaluation del fozmer dzoit eſt neceſſarie q̄ doit faire claime? Et a ceo il dit, ꝛ iſſint dyont Walſh & Saunders, ꝛ toutes que argueront de part le demaundant, q̄ ceſty de pleine age toutes dits doit faire le claime deins lan, car il auoit intelligẽce ꝛ reaſõ a ſcier ſon dzoit, ꝛ a ſacher ſi ſon entre fuit loial, ꝛ de entrer, ou de faire cõtinual claim̃, ou de pozter ſon action ſolonqꝫ ſon dzoit, Et pur ceo q̄ tiel auoit reaſon ꝛ diſcretion, il y auoit peaſon a lier luy al tẽps certeine. Myes enfant nad reaſon ne intelligence, ꝛ pur ceo a lyer vn a certeine temps que nauoit diſcretion a penſer ſon dzoit, ne de conceiuer quel action il poztera, ne quant, ou coment il entra, ou clay-mera, fuit void̃ de tout reaſon, ꝛ pur ceo il ꝛ auters que fueront en ſemblable caſe, fuer̃ per le common ley exempt del ley de nõclaime. Et ceo fuit prouue per implication õ le dit act de Weſtm̃ 2. cap̃ 1. del Donis conditionalibus que dit, Nec habeant hæredes huiuſmodi, aut illi ad quos ſpectat reuerſio (licet fuerint plenæ ætatis, in Anglia, & extra priſonam) neceſſe apponere clameum ſuum, De queux parols licet fuerint plenæ ætatis, il eſt implie, que ſil fuit deins age il ne fuit chaſe per le common ley de faire ſon claime. Le ſemblable appiert per le ſtatute De modo leuandi fines, que ad come enſuiſt, &c. Et le cauſe pur que tiel ſolempnitie doit eſtre fait en cel fine eſt, pur ceo que fine eſt cy hault, & de cy graunde force, & de cy puiſſant nature en ſoy, que el clere forcloſe nemy ſolement ceux queux ſont partyes & pryuies a le fine, & lour heires, Mes touts auters gents de monde, queux ſont de pleine age, hors de priſon, & de bone memorie, & deins les quater meres le iour del fine leuie, ſils ne mettront lour claime de lour action pur le pay deins lan & le iour. Et nota que lou aſcun Lyeurs del dit eſtatute ont parols, s. que le clerke fozſqꝫ ꝛc. Catlyne dit, que il ſerroit vt ſupra, que el clere fozecloſe, le q̄l eſt clerem̃et, ou tout ouſt fozcloſe, Et les pols pur le pay il dit, q̄ ſont del ſence per le pais, s. que laction ſerroit try per le pais, s. per 12. homes. Et iſſint entant q̄ leſtatut dit, que fin̄ clerement fozecloſe touts gentes queux ſont de plein age, hozs de pzyſon, ꝛ de bone memozie, ꝛ deins les 4. meres, il eſt conteigne en ceo que ceux deins age, ou que auoient les auters defectes ne fueront tenus de faire lour claime. Et tout ceo eſt ground ſur reaſon, Car enfant que eſt voide de ſence ne puit ſcauer ſa dzoit, ne conceiuer ſon action ſolonqꝫ ceo, ne faire ſon claime, ou auters actes q̄ require intelligence, Et en tiel degree eſt home de non ſane memozie,

Lit.ca. Continual Claim fol. 104.

Leſtat. eſt 18. E. 1. Raſt. Fines 3.

Et

Et home in pꝛiſon al temps de fine leuie, q̃ per entendemẽt del ley eſt garde cloſe, & ſans conference oue auters ou intelligence del choſes alarge, & auxy q̃ nad libertie de aler alarge de faire entre ou claim̃, ou querer counſel, Et home ouſter le mere al temps del fine, que per pꝛeſumption ne poit auer ſcience del choſes fait en Engleterre, ne deuoyent pꝛ reaſõ eſtre lye per default de claime per eux, car ils per tout entendemẽt ſont cy void del conuſance q̃ le fine eſt leuie, come le enfant & ceſtuy de non ſane memozie ſont de ſenſe & reaſon, & pur ẽ ils ne ſꝛont lye a faire claime. Mes Dyer dit, que teme couert neſt mention en alcun de les acts, mes el ſerroit lie pꝛ nonclaime. Car el auoit baron q̃ puit faire claime, Et il dit, que en vn des Pꝛeſidents que il auoit vieẅ, vn claime fuit enter en le pee del fine per baron & feme. Et Saunders dit, que enfant & les auꝛs q̃ ne fuer̃ tenus de faire le claime deins lan & iour, & lour heires fueront exempt de chelcun temps de faire claime, car lenfant ne fuit ten⁹ de faire claime deins lan & iour apꝛes q̃ il fuit de plein age, ne ceſtuy de non ſane memozy deinz lan & iour, apꝛes q̃ il deueigne de ſane memozie, ne ceſtuy im-pꝛiſon, ou ouſtr̃ le mere, apꝛes q̃ il eſt alarge ou deins le Realm, mez fueront per le common ley alarge a touts iours, & lie a nul temps. Et Browne dit, que ſi vn diſſeiſoꝛ vſt leuie fine deuant leſtatute de Nonclaime, le diſſeiſee adonqz eſteãt de plein age, & le diſſeiſee mo-ruſt deins lan deuant entre, ou claime fait, ou action pozt, & le dꝛoit diſcend a ſon fites & heire deins age, q̃ il fuit alarge, & ne fuit lye al pꝛimes attache en ſon pere, Car meſm̃ le reaſon que vſt exempt luy del claime deins lan & iour (eſteãt enfant) ſil vſt ewe le dꝛoit al tẽpz del fine leuie, exempt luy eſteant enfant ayant le dꝛoit per diſcent deins le an & iour, Car follie ne ſerra tette en ſa pere pur nõ entrer ou claimer, entãt q̃ il auoit temps tout le an & iour, & il ne poit eſtr̃ dit de auer cõmiſe follie en ſurceſſer de ſa tẽps tanqz le temps eſt paſſe, & il mozuſt deuant q̃ fuit paſſe, & ſon dꝛoit diſcend al enfant q̃ neſt lye a temps en ceo caſe, pluis q̃ en lauter lou il auoit le dꝛoit al tempz del fine leuie, & iſſint le reaſon del cõmon ley eſt vn meſme en ambiõ les caſes. Et Saunders dit, ſi tenãt pur vie oue le reñ pur vie fuit, & le reuerſion ou reñ en fee fuit a vn enfant, le pꝛimer tenaunt pur vie alien, & fine eſt leuie, oze le tenant pur vie en remainder doit entrer ou fair̃ le claime. Mes ſil vſt deuie deins lan & le iour, lenfãt fuit alarge, & ne ſerra lie, coment q̃ lan & iour vſt eſtr̃ paſſe ſans en-tre action ou claime per luy, cauſa apparet ex dicto Browne. Et iſſint ceux q̃ tiendꝛont le ley oue Stowel concluderont, ceſtaſſauoir, que fines fueront de plus granõ foꝛce pꝛ le cõmon ley, mes vncoze nient de tant, mes que le foꝛmer dꝛoit fuit conſider, & q̃ tẽps fuit doñ pur le pꝛeſeruation de ceo, & q̃ enfãts fueront exempt hoꝛs de ceo tẽps. Et puis apꝛes ceſtaſſauoir, per le acte de 34. Edward le 3. cap. 16. nonclaime fuit ouſte. Saũders dit, q̃ vn de lez granõ occaſions de ceo fuit

1 Inſt 259

2 Inſt 518 nocluſh claim in vpon & foot of fine. Jo. 30 ℔ 36 491. 7.

fuit le troublesome temps de guerres que adonques fueront, en que les gents ne puissēt pur les guerres attendre de conuster ou scier les fines, & de faire lour claimes. Et il dit per equitie de ceo le ley de nonclaime est tolle en brief de droit, car vn mesme reason fuit en ambideux les cases, & le ley que tolle per parols lun, tolle en sence lauter. Catlyne tyent que le irreasonablenes de le ley, en ceo que ceux en reuersion ou remaindre fueront liez, per le laches ou malueis-nes de lez particuler tenants pur vie, que ne voilent entrer, ou fait claime deins lan & iour, fuit vn de les grand causes del repeal del statute de Nonclaime. Le ley de nonclaime esteant ouste, ils que teignont le ley oue le demaundant disoient, que per proces de tēps defect fuit troue en le inualiditie del fines, que soloyent estre de le pluis graunde force & securitie al gents pur lour inheritauce, & que puis lestatute que ouste Nonclaime, ount perdue lour force, & fueront deueigne trope feeble, & riens auter en effect forsques feoffe-ments de record, peront securitie del enheritance fuit tolle, & le lieu que fist ceo firme fuit dirupt, quel fuit le encheson de graunde con-tentiō enter les subiects del Realme, Quel les enactors del act de 4.H.7. entendont de reformer, come per le preamble del dit acte il appiert, per quel semble que ils entendont trois choses. Le primer fuit de magnifier fines, & de faire eux del puissant nature. Le se-conde fuit de preseruer le auncient droit, issint que il fuit pursue deins certaine temps. Le tierce fuit, si le auncient droit al temps del fine leuy, ou apres deins le temps limit, fuit al enfant, ou aufs que nauoient reason, ou science del fine, ou faudront libertie, de eux fauorer tanqz les impediments fuerōt remoue, Et adonqz a doner a eux temps sufficient de pursuer lour droit: en queux troiz points, ils q̄ fueront les feasors del act del 4.H.7. semble de pursuer le an-cient reason del common ley en fines deuant que lestatute de Non-claime fuit ouste. Et issint ils edifiont sur substanciall foundation. Et pur le melior apprender de ceo, chescun braūch de le act est deist pense per luy mesme. Et si issint ils sont, il appera que Stowel ore demandant est hors del letter del chescun braunche, ou hors del sence del letter de chescun braunche que concluderoit luy, & sil est deins le letter ō alcun braunch, il est lesse alarge per auter branch, & issint il est al libertie. Et quant al corps del acte, que est le primer de les quaters deuisions, il consist en ceux parols del ordinance, s. Les Proclamations ewe & fait, le fine destre finall fine, & concludera sibien priuies come estraunges a ceo: Except femes couert, auters que sont parties a le fine, & chescun person adonques esteaunt deins age de xxj. ans, en prison, ou hors del Realme, ou nient de sane memorie al temps del fine nyent parties a tyel fyne, Queux parolles sount destre pense. Et icy est destre note, que il y ad generall ordinance, s. que le fine serra finall fine, & concludera sibien priuies come estraunges, qu eux

queux parols ſi le act vſt ſtay la, vſſent cõcluõ touts, & le act poit auer eſte dit general en letter, mes apres il except enfants, & les auters conteign̄ en lexception, En quel cas Harper, Bendloſe, Walſhe, Browne & Saunders auxy diſoyent, Il eſt deſte ſache que ceo que eſt except hors del act ẽ hors del puiſion del act, & il y ad nul ordinãce pur ceo, mes eſt cy plein exempt hors del act, ſicome nul act vſt vnquez eſte fait. Come feoffement del manor except vn acre, fait que le acre ne vnques paſſe, come Harper dit. Et leas de touts mes ter- B. Reſeruation 46.
res en dale, except white acre, eſt cy voyd pur white acre ſicome nul leas vſt eſte fait, Et doñ de mez chiuals except mon black chiual, eſt cy void pur mon blacke chiual ſicome nul done vſt eſte fayt, car ceo que eſt forſpriſe hors del general parolles, eſt en m̄ le cas ſicome nul parol vſt eſte iammes. Et Walſhe dit que il y ad diuerſitie penter exception, & ſauant, car exception exempt clercmẽt, mes ſauant va a eux touch, & ne exempt my. Et iſſint ceſt general puruieu que le fine cõcludera eſtranges except feme couert, enfants, & perſons hors del realm, & nient de ſane memory, eſt fait ſolement vers auters que ceux que ſõt except, & eſt de meſme leffect vs eſtranges ſicome lact vſt dit que le fine ſerra final fine & concludera touts eſtranges eſteant diſcouert, de plein age, niẽt impriſon, & de ſane memory & nul auterz, & verz tiels que ne ſont en tiel degree il eſt general act, & vs nul auters eſtranges, Adonques icy, Stowel le ayel fuit eſtange al fine, & de pleine age al temps del fine leuie, Ergo il fuit lie: mes Stowel le dõ fuit eſtrange al fine, & deins age al tẽps del fine leuy, Ergo il eſt except, & eſt en m̄ le degree ſicom̄ nul act vſt vnques eſte fait: iſſint que eſt al liberty, & lie a nul temps deins age ou de pleine age, ſi nul auters parols vſſent eſte en lact aps: & pur ĉ ſi Stowel oze dõ vſt ewe droit al tẽps del fin̄ leuy, il vſt eſte alarge per ceſt exception a enter ou claime le terre 40. ou 50. ans apres, ſi nul auter prouiſion vſt eſte ewe en lact apres, & pur lier enfaunts & auñs except a vn certeine temps, fuit le clauſe fait apres q̄ lie eux a ſinke ans ꝓchein apres les imperfections ou impediñts remoue, deins queux ſils ne priſteront lour actions ou enť, le darrain clauſe eux concluõ. Et iſſint ceux leſſe alarge p le exception, ſont reſtraign̄ per le darraine clauſe fait pur eux, quel darrein clauſe eſt fait tout ouſterment en diſaduantage de eux conteigne en lexcep̄. Mes ils diſoient que ad eſte obiect p aſcuns de eux q̄ argue õi auť part que les enfants & les auters conteign̄ en lexcep̄ doient eſte priſe deſte tielz que auoient droit al temps del fine leuy, Car ad eſte dit, pur q̄ doyēt ils eſte except ſinon q̄ ils aueront dēt: car ſils naũa droit ils puiſſoient ẽ barr̄ ſans aſc fine oue proclamaĉ, s. per traũs de lour dēt, & leſtatute fuit fait de concluõ eux que auoient droit, & fuer̄ remiſſe en enť, claime, ou ſuit, & nul auters, car ne beſoign̄ de faire ley de concluõ eux que nauoient droit, & que poient ẽ facilment barre

pur default de droit, mes le act fuit fait de concluder eux de lour droit q̄ auoyēt droit, & fuerō remiſſe come auant eſt dit, & nul auters, hors de q̄l generall puruiew fait de concluder eux q̄ auoyent droit ceux ſont except que ſont noſmes en lexception, & que vllent eſtre touch per le general puruiew ſi lexception nuſt eſtre: q̄ux except, les ſeaſors del act entend dauer droit a temps del fine leuie. Et ceo eſt proue per le clauſe aps q̄ eux lye a temps: les parols de quel ſont, que Eux except ayant aſcun droit, ou title, ou cauſe de action al aſcun de les dits terres ou hereditaments prendront lour actions ou entries deins ſinke ans apres que ils veignont de pleine age de 21. ans, hors de priſon, diſcouert, deins le Realme, & de ſane memorie, Quel paroll ayant droit, ou title &c. fuit dit doyt eſtre entend, ayant al temps del fine leuie, & eſt tant en lence ſicome il vſt eſtre expreſſe, ayant al tēps del fine leuy aſcun droit, ou title, ou cauſe de actions al ſres al temps del fine leuy, & iſſint ceo vranch proue que lexception fuit entend de tiels perſons q̄ auoyent droit ou title al temps del fine leuy, & nul auters. Et tiel ne fuit le demaundant icy, car al temps del fine leuy, & del proclamations fait auxy, le droit fuyt en Stowel le ayel, & nient en Stowel le demandt, car le droit vient a luy puis, & iſſint le demandant eſt hors del exception. A ceo obiectiō ils inuey, & noſmant Browne graūdemēt, q̄ le geñall puruiew q̄ exclude eſtrāges, ne fuit ſolemēt fait vers eux q̄ auoiēt droit, mes vers touts auters q̄ voilent p̄tender title, comēt q̄ nauoyent droit, car fuit entend de faire generall peace, & de barrer ſibien pretence dl droit, lou nul dēt fuit, coūn lou droit en fait fuit, car ſi vn que nauoyt droit, voet p̄tender acēt vers le conuſee del fine apres le 5. ans, il pledera le fine oue p̄clamāt vers luy, ſibien ſicome ils vllent aū droit, & ne ſra chaſe de confeſſer que vnq̄ droit fuit en luy. Iſſint q̄ le droit nē vnq̄ examinable, lou il pleō le fine & p̄clamations, mes il la demandera iudgemēt ſi encounē le fine oue proclamations leuy le dōt doit mainteigner ſon action, & iſſint reliera ſur le concluſion ſauns confeſſer aſcun droit en le dōt, & iſſint le concluſion & bark p le fine per lētent del ſeaſors del act eſt fait vniuerſal, &. ſibien vers droit pretendō, lou il nad aſcun droit en fait, come lou droit fuit, & ē pdue per laches: & tielmēt priſe il eſt fait le plus vniuerſal, & le pluiz p̄ le publiq̄ repoſe del realm̄. Et iſſint le puruieu fuit fait p̄z touts eſtranges generalment, &. Cybien enfants come homes de pleine age, le quel que ils auoient droit ou nemy. Et ſolonq̄ ceo eſt lexception, &. generalment fait, &. Except femes couert, et cheſcun perſon eſteāt deins lage de 21. ans &c. Et ne dit femes couert, ou enfants ayāt dēt al temps del fine leuie. Mes come general come le puruiew fuit, le quel fuit fait vers les perſōs, cy general eſt lexception, &. les plonz del enfants ſont except generalment, & nemy de tiels enfants que oūt droit. Et iſſint Stowel oze demandant, q̄ fuit vn plon deins

age

lage de 21. anz al tẽps del fine leuy ẽ tout ouſterm̃t except hoꝛs del puruieu, & iſſint hoꝛs del coꝛps õl act, car ẽ except hoꝛs del puruieu neſt aſſ̃ part del puruieu, Mes ils diſoient les auꝛs que argueront del contrary part de compꝛehender Stowel demaundant que eſt hoꝛs del expꝛeſſe letter deins le puruieu, ont querer ayd del entent del feaſoꝛz nient troue en le expꝛeſſe letter del puruieu & exception, mes pꝛeſume de accoꝛder oue reaſonableneſ, & pur appꝛend̃ ceo ilz ont collie p̃ſumptiõ del auꝛ clauſe, ſ. del clauſe fait pur eux except, lou les ditz ꝓlz, ſ. Ayant aſcun droit, ou title, ou cauſe daction, ſont, Browne ſur ceo dit a ceux del contrary opinion a luy, remembꝛes ẽ, & allowes vous a nous le ſemble, ſ. reaſonable entent, & ayd de auter clauſes, de pꝛouer entent lou le expꝛeſſe letter faile. Et quant a ceo darreine clauſe, il dit que il eſt pꝛimes deſte remembꝛe, q̃ touts enf̃ts, que auoient dꝛoit al temps del fine leuy fueront except, Et touts enf̃ts que auoient dꝛoit al temps del fine leuy fueront auxi except: Et ceo darraine bꝛanch enact, que Touts femes couert nient party al fine, et cheſcun perſon deins age, en priſon, ou hors del terre, et nient de ſane memorie al temps del fine leuie et engroſſe, Et per le act deuant except, Ayant aſcun droit, ou title, ou cauſe daction a les terres, que ils prendront lour actions, ou loyall entre ſolonque lour droit et title, deins ſinke ans apres que ils veigne de pleine age de 21. ans, hors de priſon, diſcouert &c. Et iſſint ne dit ayant al temps del fine, mes ayant generalment, le quel ſerra entend come Bendloſe, Browne & Saunders diſoient, ayant, al temps de lour entre, ou ſuit, pꝛiſe deins les ans, & nient ayant al temps del fine leuy tant ſolement, Car poit eſte q̃ enfant auoit dꝛoit al temps del fine leuy, & nauoit dꝛoit quant il vient en pleine age, Et leſtatute ne entend de doner a luy entre, ou action en tiel caſe a ſon pleine age. Et ſi le parol (Ayant) ſerra iſſint entend, ceſtaſſauoir, al temps del fine leuie, adonques per les parols il auera action, ou entre, que fuit loyal a ceo temps, le quel ne poit iſſint eſte entend, mes (Ayant) doyent de neceſſitie eſte pꝛiſe que ayant al temps del ſuit ou entre pꝛiſe deins les ſinke ans, le quel ceo dꝛoit fuit veſte en luy al temps del fine leuie, ou veigne puis a luy deins age, Come en noſtre caſe il veigne en fait. Et coment que enfants fueront except generalment, ceſtaſſauoir, Cybien ceux que auoyent droit al temps del fine leuie, come auters que nauoient aſcun droit, Uncoꝛe il fuit a nul purpoſe de lier aſcuns a le temps de ſinke ans, foꝛſques ceux que auoient dꝛoit a lour pleine age, & al temps del action ou entre pꝛiſe deins les ſinke ans, car le foꝛmer dꝛoit que fuit en eux except al temps del fine leuy, neſt cy moulte le cauſe de lyer eux al temps certeine, come eſt le dit̃ que ils auoyẽt al temps del action ou entre pꝛiſe deins les ſinke ans apꝛes lour pleine age, ou imperfections ou impediments remoue, iſſint que ceſt dꝛoit que ils adõques auoient, eſt le effectual cauſe del lier

eux al actiõ ou entre deins les 5. ans ꝓchein apres lour pleine age ou les auters imperfections ou impediments remoue, & nul auter: & iſſint ceſt darreine clauſe ne induce alcun entent que ceux except doient aũ droit al temps del fine leuie, mes ad bone reaſon & entẽt de prẽder tiel entent, que le parol, Ayant, prẽ ſe literalm̃t, ſ. al tẽps del actiõ ou entr̃ prẽ ſe purport. Et iſſint il ny ad parol en le exceptiõ, ne en le clauſe pur direction a eux except, ne aſt̃ clauſe apres, que induce q̃ lentẽt del fealoꝛs del act fuit que ceux except ſerront tiels ſolement que auoiẽt dr̃t al temps del fine leuy. Mes il eſt deins les parols del act, & auxy deins lentent q̃ ils q̃ nauoient droyt al tẽps del fine leuy ſont ſubm̃ except cõe les auꝛs. Et q̃ ils ſi le dr̃t bient a eux durant lour nonage aũont ſubm̃ 5. ans apres lour plein age cõe les auꝛs q̃ auoient dr̃t al temps del fine leuie, & que endure & cõtinue a eux tanqꝛ lour pleine age, Sur q̃ il enſuiſt que Stowel demandant que nauoit droit al temps del fine leuie fuit except: & pur le droit que vient a luy durãt ſon nonage, il auoit 5. ans apres ſ pleine age dentrer ou conceiuer ſon action. Et onſter Browne fiſt auter argument & dit, Que ſi nul enfant eſt except foꝛſqꝛ tiels que auoient droit al temps del fine leuy: de ceo enſuiſt que Stowell le demaundant ne fuit lye per le puruieu deuant le exception, pur ceo q̃ il nauoit droit al temps del fine leuie, Car le act ne except alcũs foꝛſqꝛ queux fueront deuant lie, Car neſt le nature del exception de foꝛpꝛiſer choſes nient compꝛhend deuant. Et en vaine & ſans effect ſerroit de excepter vn que ne fuit lie deuant. Et eſt deſte prẽ ſe auxy q̃ le puruieu ne fuit plus plaine vers alcuns eſtrange que le exception eſt vers enfants eſtrañ, Et iſſint le amplenes del exception eſt meaſure al amplenes del puruiew. Car fuit entẽd de exempter enfants & les auters en le excepc̃ hoꝛs de tout le puruiew, entant que ils ne purront ſcauer comẽt de entrer, ou vſer lour action pur fault de diſcretion, & les auters defects. Ex quo ſequitur ſi nul enfant eſt except, foꝛſque tiel que auoit droit al temps del fine leuie: Ergo le puruiew, q̃ ne fuit pl⁹ ample que le exception, fuit vers nul foꝛſqꝛ vers ceux que auoient droit al temps del fine leuy. Et adonque entant que Stowel le demandant ne fuit except, pur ceo que il nauoit droit al temps del fine, Ergo il ne fuit lye per le puruiew, quel puruiew fuit ſolemẽt vers eux que auoient droit, Et ergo Stowel oꝛe demandant eſt alarge. Et iſſint per neceſſary conſequent le argumẽt & le concluſion de ceo eſt retoꝛt verꝛ luy q̃ alledge que Stowel le demandant que fuit eſtrange & que nauoit droit ne fuit except, car de ceo il enſuera que il ne fuit lye per les pꝛemiſſes del act. Et iſſint come a luy ſembl̃ chaſcun voy, ceſt aſſauoir, le q̃l Stowel le demãdant fuit except ou nemy, il neſt lie. Car ſ̃il fuit lie p̃ le puruieu il eſt apꝛes except, & ſ̃il ne fuit lie per le puruieu, il ne beſoigne eſte except, & iſſint il eſt alarge. Et iſſint il eſt hoꝛs del coꝛps del act

con-

conſiſtant del puruiew, & del exceptiõ, ſ. il eſt hors del letter & lentent pur ambideux les arguments, ſ. ſil eſt, eſt compriſe deins lexceptiõ ou nemy, & iſſint il eſt alarge, & ad temps dentrer deins ſinke ans puis ſa pleine age. Adonqs quant al ſecond poynt admittant que Stowel ore demandant eſt compriſe deins le exception, ſil ad vſe le temps deins le brauncb apres fait pur eux except, ou nemy, le quel brauncb lye eux a prendre lour actions, ou loyal entre ſolonque lour droit & title deins ſinke ans procheine apres que ils beignoient & ſoient de age de 21. ans, hors del priſon, diſcouert, deins ceſt terr̃, & de ſane memorie: & ſils ne font, q̃ ils ſerront conclude per le dit fine a touts iours. Et quant a ceo appiert plainment per le pleder que il ad enſue le temps limit en le dit clauſe, car al temps del fine leuie il fuit dage de 3. ans & diuers mois plus, al temps del mort ſon ayel quel fuit le 25. iour de Auguſt anno 33. H. le huit, il fuit dage de 6. ans, a quel temps le droit primes veſt en luy. Et il continue deins age tanque Auguſt in Anno 4. regni Reginæ Mariæ, & le 25. iour dicel il vient a pleine age. Et le 22. iour del October adonques procheine enſuant que eſt deins 5. ans apres ſon pleine age il enter, ſur que il ad conceiue ceſt action, et iſſint ad pleinment enſue le tenour del brauncb, en que il nad queſtion. Adonques quant al tierce point, admittant q̃ le demaundant & ſon ayel auxy eſt lye per le corps del act, & que le demandant neſt compriſe deins lexception, ſil ſerra ayd per le primer ſauant ou nemy. Et quaunt a ceo Walſhe, Browne, & Saunders teignont, que Stowell le demaundant ſerra ayd per le ſence & reaſonable priſel de les parolles del ceo primer ſauant. Et adeprimes ils diſoyent que acts de Parliament ſont leyes poſitiue que conſiſt de deux parts. Le primer eſt, les parols del act. Le auter eſt, le ſence, car le letter ſans le ſence neſt le ley, Mes le letter & le ſence enſemble ſont le ley. Et cheſcun que voit eſtre appriſe de le ley poſitiue doit auer intelligẽce de ambideux. Et le voy de apprender le ſence eſt de conſider le common ley, que eſt auntient a tout poſſitiue ley, come Browne dit, & ad a faire en lexpoſitiõ del ley poſitiue, & per ceo les miſchiefes & inconueniences que ſont en le letter ſount deſtre pence: & per reaſon eſchue, & ceo eſt en le metter al letter del poſitiue ley tiel ſence que excludera touts rigours & miſchiefes, & eſtoyera oue equitie & bon reaſon, Adonques icy les parolles del act ſont, que Le fine concludera ſibien priuies come eſtraunges, Tyel eſt le letter. Mes que eſt priuy, & q̃ eſt eſtrange, le letter ne mõſtre, come Browne dit, Mes le commõ ley, que eſt vn maſter en expoſition, enſeigne nous, ſ. il eſt prouey que eſt party, & enter que, & le ptie, il y ad priuitie del ſanke come le heire, Car properm̃t ceux q̃ leuy le fine ſont deſtr̃ parties. Et lour heires ſont priuies. Et le fine conclude ore priuies, Car touts priuies ne fuer conclude deuaunt come

AA 318. 35 41. 65

come heires en taile, Mes pties fueront per le fine al common ley, ꝛ pur ceo ne fuit meſtier q̄ le letter extendera a eux, Et Eſtranges ſont eux q̄ ne ſont parties al fine, ne priuies, Come Stowel le ayel icy fuit, q̄ eſt meremēt eſtrange al fine, ꝛ al ſanke del parties al fine, ꝛ pur ceo il eſt enclude ꝛ touch p̄ le corps del act, Uncore ſir, il y ad vn ſauant pur luy ꝛ ſes heires tiel droit, claime, ꝛ intereſt, come ils auoient, a, ou en les dits terres al temps de tiel fine engroſſe, iſſint q̄ ils purſue lour title, claime, ou intereſt per voy de action ou loyal entr̄, deins ſinke ans prochein apres les p̄clamations ewe ꝛ fait. Et iſſint coment q̄ le fine eſt fait final concluſion al eſtranges, vncoꝰ les ſeaſons del act auoient conſideration al former droit, ꝛ ordeigne remedie pur p̄ſeruation de ceo, le q̄l fuit ſolonq̄ le nature ꝛ conſideration del fine al common ley deuant le act de Non claym, ceſtaſſauoir, a doner temps a challenger ceo. Et iſſint il ſemble q̄ le reaſon del common ley eſt le foundation de cel act, ꝛ pur ceo le fine apres les proclamations, eſt fait de graund force ꝛ puiſſance, mes nient meines le former droit eſt ſaue, ꝛ a tiel entent fuit de primer ſauant fait, per quel le droit q̄ eſt confeſſe deſte en Stowel le ayel eſt ſaue nient ſolem̄t a luy, mes a ſes h̄es auxy, iſſint q̄ ils purſue lour title, claime, ou intereſt p̄ action ou loyal entre deins ſinke ans apres les p̄clamations ewe ꝛ fait. Et iſſint eſt deſte note q̄ temps eſt doñ a luy ꝛ ſes heires de purſuer le droit deins ſinke ans. Iſſint que election eſt done a luy ꝛ ſes heires a q̄l iour deins les ſinke ans q̄ ils voyle de commencer le purſuit de droit, ꝛ foly ne ſerra accōpt en luy ou ſes heires en protracter le temps tanq̄ le darrein an, ou darrein iour, pur ceo que le act allow a eux lour election del temps deins ceux ſinke ans: Iſſint que folly, ou laches, ne poit eſte aſcribe a Stowel le aiel ou ſes heirez tanq̄ tout le temps de les ſinke ans eſt pas, Et adonques quant Stowel le aiel en le meane tēps eſt mort per le maine de dieu, ꝛ le droit eſt diſcend a ſon heire que eſt ſoubs le age de 6. ans, il ne fuit entend per les ſeaſons del act q̄ tiel heire ſerra chaſe de faire ſon claime per actiō ou entre, car il de tiel age nad intelligence a ſacher ſa droit, ne diſcretion a faire entr̄, ou de commencer ſuit, ꝛ tiels ne fueront vnques entend per les ſeaſons del act, mes le ſauant eſt general a luy ꝛ a ſes heires, en que Stowel le demaundant eſt enclude, pur ceo que il eſt heire a ceſty q̄ auoit le droit, mes le condition en le ſauant, ꝛc. Iſſint que ils purſue lour title &c. Le quel parol (ils) eſt tant q̄ come il ꝛ ſes heires purſue lour title ꝛc. deins ſinke anz, la les h̄es entenū ſont tiels q̄ ſont de pleine age, de bone memorie, diſcouert, alarge, nient impriſon, ꝛ deins le realme, car tiels auoyent le pleine vſe de reaſon, ꝛ fueront voids de impediñts, ꝛ folly poit eſte impute a eux en niēt purſuer, ꝛ les ſeaſons del act ne vnq̄s entenū de lyer aſcuns q̄ auoient droit forſques ceux ſolem̄t en q̄ laches de ſuit, ou entre, poit eſte impute,

ꝛ ſi-

Et laches de ſuit ou entr̄ ne poit eſte imputc al vn enfāt, q̄ dieu nad endowe oue intelligence ou reaſon, car ſil prendroit acc̄, ſon droit ꝛ ſon acc̄ poit eſte tiel cōe hē de droit ꝛ tiels ſēblables q̄ il ne poit ceo purſuer auāt, ne chaſer lauter a rñder durāt ſ̄ nonage, mes le parol demurra, ꝛ adonqꝫ en vaine ꝑra de enforcer vn a ꝓndr̄ acc̄ durant ſ̄ nonage, le q̄l il ne poit purſuer auāt, ꝛ chaſer le auꝰ a rñdr̄ durant ſ̄ nonage, ꝛ tiel ne vnqꝫ fuit lentēt del fealoꝫs del act, Mes les hēes q̄x ils lye de purſuer p reaſonable ſence ſꝛont priſe tiels q̄ ſont de plein age, ꝛ void de les auꝰ impfectiōs ou impedimēts, ꝛ cy foꝛtiōt ſicōe les pols vſſent eſte iſſint q̄ ils, ſ. Les parties q̄ dēt ont ꝛ lour hēes de plein age, de bon memoꝛy, ꝛ void de lez auꝰ defects, ou impediments, purſue lour title ꝛc. deinz ſinꝰ anz ꝛc. Car tiel ſence, come auant eſt dit, doit ēe fait del pols en acts de pliamēt, q̄ pluis mieulx eſtoit oue equitie ꝛ reaſon, ꝛ q̄ pluis eſchue rigoꝛ ꝛ miſchiefe, Et de iſſint expoundr̄ le letr̄ icy de hēes q̄ ils comphendont enfants q̄ perchance poiēt eſte foꝛſqꝫ dage de vn an, ꝛ deſoubs, q̄x ne poiēt pler, ꝛ de aſcriber laches a eux, iſſint q̄ ils pdroīt lour droit en default de ſuit, ou claime, durant le tēps q̄ ils ſont void de reaſon ꝛ intelligēce p le inſtitution de dieu īn, ſerroit trope dure incōuenient, Et ſur ceo Saunders dit q̄ lact de W. 2. cap 25. eſt, q̄ ſi vn nolme diſſeiſoꝛ en Aſſ. vouche recoꝛd, ꝛ faile al iour, q̄ il ꝑra impriſon, p vn an. *Uncoꝛe ſi enfant nonīn diſſeiſoꝛ vouche recoꝛd ꝛ faile, il ne ſꝛ impriſon cōe eſt adiudge en nre lieurs, ꝛ vné il eſt cōteigne en le letr̄ del ſtatute, Cōe Stowel le dōt eſt en le nolme del hē icy, Mes pur ceo q̄ il nauoit diſcreē, lez expoſitoꝛs del ley ꝛy auāt ont priſe q̄ enfāt en tiel caſe ne fuit entēd en ſence, coīnt q̄ il fuit comphēd en letr̄, ſibn̄ cōe auꝰ, ꝛ ont le adiudge accoꝛdāt. Iſſint il dit, q̄ ſi enfāt eſt baily ou receiuoꝛ, ꝛ il accōpt deuāt auditoꝛs aſſign̄, ꝛ eſt troue en arreragꝫ, q̄ lez auditoꝛs ne poiēt cōmitr̄ luy al ꝓchein gaole, *Et vncoī leſtaꝰ de W. 2. cap 11. eſt general en tiel caſe, ſ. que ils poiēt cōmitter touts bailifes ꝛ receiuoꝛs, mes enfant q̄ nad diſcretion per le reaſonable ſence del letter neſt entende ne lye p lact. Iſſint Walſh & Il auꝛy diſoiēt, que ſi enfant ſoit conuict de rauiſhment de auter garō, q̄ il ne ſerra impriſon pur fine le Roy, Et vncoī leſtaꝰ de Merton cap 6. en tiel caſe eſt general, ſ. Quicunque laicus qui inde conuictus fuerit ſerra impriſon. Et ſur ceo Walſhe dit, q̄ ſi feme cōſent al rauiſhoꝛ, q̄ le ꝓcheine de ſanꝰ a q̄ ꝛc. aūa title de entrer ꝛc. p leſtaꝰ de R. 2. cap 6. Uncoꝛe ſi fēe enfant ſoit rauie, ꝛ el cōſent al rauiſhoꝛ denāt lage de 12. ans, q̄ le hē ou ꝓcheine de ſanke a q̄ le terre doit veñ ꝛc. ne entra pas, ꝛ vncoī el eſt deins le letter, q̄ eſt, Si dñæ, filiæ, & aliæ mulieres conſenſerint, mes el ſoubs ceo age eſt ſoubs lage de conſent, pur ē q̄ el de tiel age eſt ſanꝫ diſcretiō. Et iſſit el deins le puruiew del act p pols geūal, ē hoꝛs del puruiew p reaſonabl̄ ſence adde a eux. Et iſſint hēes icy adde en le text doiēt aū ſēce, ꝛ deſte entēde hēes de plein age, car

Supra 363. a. per Browne.

Raſt. Aſſiſe 6.

*M. 36. E. 3. Fitzh. Aſſ. 442. B. 460. Diſſeiſin 98. Failer &c. 17. Et T. 4 H. 7. fol. 11. B. Couerture & Infancie 44. et Parliament 41. Abridgemt daſſiſ. tit Record fo. 146. Doct. & Stud f. 149

*Raſt. Accompt 2.

Raſt. Wards 4.

Raſt. Rape 3.

le

le fait q̄ ils fairont, ceſt aſſauoir, q̄ ils purſueront action, ou clam̄, le fait manifeſt ꝛ miniſter enchelon a reaſonable creatures a faire reaſonable expoſition, ceſt aſſauoir, a expound̄ en actz que require pleine reaſon come feaſang ou prifel de ſuit require, que ils que feſoyent le act ne entendront eux que nont my pleine reaſon, car ſi iſſint, lour ley ſerroit foundue ſang tout reaſon, car de fait enfant, ou hoim̄ de non ſane memory q̄ nont reaſon, mes ſont en ignorāce inuincible, come Saunders le terme, de vſer reaſon, ou autrement perdront lour enheritance, ſerroit irreaſonable, q̄ ne vnques doyt eſte preſume en feaſors del ſtatutes. Et iſſint diſcretion en le ſence, ad touts foits mitigate le violence del letter come Walſhe le term̄, Mes enfant ſerra lye per leſtatute de Ceſſauit, ꝛ waſt, ꝛ tiels ſemblables coment que leſtatutes ſont general, car ceſſer eſt iniury al ſeign̄r, Et iſſint waſt eſt iniurious al leſſor ꝛ il meſme acquire leſtate. Et Walſhe dit que le ley preſume que il que ad policy de acquirer choſe, ad reaſon a defender meſme le choſe: Et iſſint il dit ſi enfant ſeignior que ad title de entrer p̄ mortmaine, nenter pas deins lan, Ou nenter en le terre ſon villeine deuant que le villeine ad alien le terre, il ſerra lie per laches, car la il ny auoit que title al choſe que ne vnques fuit en luy, Que nul pas comparable a noſtre caſe icy lou le demaundant auoyt droit per diſcent ſur diſſeiſin ꝛ tout fait a ſon auncеſtor, quel droit touts leyes fauor, ꝛ noſmant ceſt act de fines, que prouide pur ceo eſpecialment, ꝛ ne exclude aſcun ſaung laches, que ne poyt eſte impute al enfant, que nad intelligence de adiudger de temps. Et fuit dit que en les caſes del ſtatutes auāt recite, lou enfants deins le generalty del letter ount eſte priſe hors del letter per le ſēce, q̄ les Judges que le adiudgeont priſteront le common ley q̄ eſt mīe en conſtruc̄ pur lour guyd, le reaſon de q̄ ils purſuont cy prochein come ilz puiſſoiēt, Et ſur ceo graund number del caſes al common ley fueront recite, lou enfants ont fauor pur enheritance, ꝛ ne ſerront preiudice per laches, * Come diſcents ne tolleront entries, Ne garranty ne lieront eux lou ilz puiſſoient eſte auoid p entries, Et mults auters q̄ux neſt mon purpoſe a reciter, Et auxi lou laches de enfants, ꝛ auters acts eux lieront, come pur Maiue, Eſtray, biēs priſe de eux ꝛ offer al images, ou Wreche, ou priſe per enemies, ꝛ nient reprife deuant le ſoiel couche ou bende en market ouert, Ou acts fait p eux p reaſō de lour office, (a) Come done del biens come executor, (b) Ou acts fait per enfant Roy, Ou pur neceſſity, (c) Come obligāc pur manger ꝛ boyer, Et en auter grand number, enter q̄ux ꝛ le reaſon de ceſt cas mults diuerſities fueront fait, Mes ceo cas reſt ſur preſeruation del enheritance de droit diſcend fauor per meſm̄ leſtatute de 4. H. 7. Et pur ceo laches ne ſ̄ra impute al enfāt, ne ils preiudice p ceo p lentent del feaſors que ils colliont ſur reaſonable entent, ꝛ pur ceo priſteront q̄ heires entend

Doct. et Stu. f. 148. B. Couerture et Infancie 68.

*Doct. et Stud. f. 29 27. Aſſ. 32. B. Diſcent 21.

vid. 34. h. 6. 11. g. Moyle.

(a) 25. E. 3. fol. 45. placito 21.
(b) 4. Eli. Ante 213.
(c) Doct. & Stud. fol. 114. Perk. fol. 4. A.

entende en le purſuit del droit ſerront priſe heires de pleine age. Et ſur ceo Browne & Saunders diſoyent, que en tiel priſell, le ſence del comon ley en fines, deuant leſtatute que ouſte nonclaime, ſra enſue, quel fuit le foundation de ceſt act, Car al common ley fines fueront de cy graunde eſtimation & puiſſance, ſicome les feaſors de ceo act entende de faire fines de nouel. Et vncore il y auoit preſeruation de former droit en ceo, iſſint q̄ il fuit purſue deins certain tēps, & iſſint ilz font en ceo nouel ſtatut. Et al common ley ſi ceſty q̄ auoit le former droit vſt eſtr̄ de pleine age al temps del fine leuie, & vſt deuie deins lan ſon heire deins age, le heir̄ deins age ne ſerra lye a ceo an, Car le common ley ne voit enforcer le heire deins age a aſc̄ ſuit, ou claime, & ſans ſuit ou claime ne voit duy lyer. Et iſſint il ne fuit ſubiect al temps del an, & ſi ceſt reaſon pleſt les founders del common ley, en fines al cōmon ley, il eſt bone pur expoſitors ds ceo acte ore, de approcher cy apres al reaſon del cōmon ley, quel eſt le chiefe maſter en expoſition del parols del leyes poſitiue, come poyent, Et noſmant en ceo caſe, lou le common ley, & le reaſon de ceo touchant fines fuit le foūdation de ceſt acte, & ceſt act eſt en maner de reuiuer le common ley. Et iſſint il ſemble a eux, & a les auters de ceſt partie q̄ le parol (heires) lymit en leſtatut pur le purſuit, ſroit entend̄ hēz de pleine age, & en tiel ſence le parol eſt plus conſonāt al equitie et bone reaſon, & al common ley deuant, Et iſſint le rygor & miſchiefe ſerra auoide q̄ autermēt enſueroit, & tiel ſence ilz puiſſent bien faire ſi nul auter choſe vſt eſtre en leſtatut a faire tiel ſence. Mes ouſter ils diſoient, q̄ quant vn braunch en aſcun act eſt obſcure, expoſitors ſoleynt examiner lez auterz braunches, Car ſouent per les parolz, ou entēt del vn clauſe, home ſachera le ſence del auter. Et iſſint icy, per auters branches le entent del feaſors del act en ceo point, s. que le heire entend̄ que purſuera, ſerra de pleine age, poit eſtre bien preiue. Et ſur ceo eſt deſtre note, que hors del general puruiew, que eſt q̄ le fine ſerra final fine & concludera eſtraunges, enfants, & les auters compriſe deinz lexception ſilz ount prelēt droit, ſont except pur lour diſabilities & impediments, & ount temps de ſinke ans apres lour diſabilities & impediments remoue. Et ſi les feaſors del act auoient tiel entent de except̄ eux pur lour diſabilities, lou lour droit fuit preſent, ne tient meſn̄ lentent lieu, lou le droit, q̄ neſt lye tanq̄ ſinke ans paſſe, vient a tiels diſables deins les ſinke ans: oyle certes, car le droit deins les ſinke ans, & lour diſabilities deins les .v. ans, eſt le cauſe que moue les feaſors del act de except̄ eux tāque lour diſabilities & impediñts remoue. Et ſilz allowant lez diſabilities & impediments a ceux q̄ auoient droit al commencement de les ſinke ans, ils doient allower eux tanq̄ al fine de les ſinke anz car eſt vn meſme reaſon en lun & lauter. Et Browne dit, poit aſcun home preſumer, que les feaſors del act fueront cy graunō nigards

de temps, que ilz ne voylent allower tanque al fine, ceo que ils allowe al commencement: certes nemy, car le fozmer dzoit ꝛ les impediments ꝛ defectes que fueront en eux que auoient le dzoit, eſt le matter q̄ ils reſpecterount. Et adonques entant que nul barre fuit tanque al fine de les ſinke ans, les diſabilities ꝛ impediments que ſont en eux q̄ ount dzoit en alcun part de les ſinke ans, ſont taunt deſtre reſpect ſicom le dzoit ꝛ lez imperfectiōs ꝛ diſabilities en eux al temps del fine ingroſſe ou le commencement de les ſinke ans. Et le pzouiſion en le ſeconde ſauant que eſt fait pur le future dzoit, pur tielz q̄ ont lez dits imperfectionz ou impedimēts, ſi le dzoit ou title pzimes accrue a eux, declare auxy, come careful ils que feſoyent l' act, fueront, pur pzouider pur tiels enfants ꝛ auters q̄ auoient les imperfections ou impediments. Et nul poit entender, q̄ ils que except enfāts ꝛ les auters diſables hozs del pluruiew al commencement, ꝛ pzouide pur eux en le fine, ceſtaſſauoir, en le ſecond ſauant, voile eſtre remiſſe pur eux en le middeſt, ceſtaſſauoir, le pzimer ſanant, ꝛ pur ceo les heires la parle, lye al purſuit, ſont heirs de plein age, de bon memozie, diſcouert, hozs de pziſon, ꝛ deins le Realme, ꝛ nul auters. Et Browne en ouſter pzoofe de ceo, alleage auter choſe, que il auoit note en le ſecond ſauāt pur le future dzoit, ceſtaſſauoir, Si le perſon a que le droit primes accrue ſoit couert, deins age, in priſon, hors del terre, ou de non ſane memorie, que adonques lour droit ſerra ſaue a eux & a lour heires tanque ils veigne de pleine age, hors de priſon, deins le terre, diſcouert, & de ſane memorie, iſſint que ils & lour heirs prendront lour actions ou loyall entre deins ſinke ans procheine apres que ils veigne & ſont de pleine age, hors de priſon, deins le terre, diſcouert, & de ſane memorie. Per quel clauſe il dit que fuit enact, que ſi vn en que le future dzoit pzimes veſt fuit deins age, Ou auoit les auters impediments, et puis il veigne de pleine age, Ou les auters impediments ſont remoue, ꝛ deux ou trois ans aps il mozuſt ſon heire deins age, ou ayant les auters impediments, que tiel heir apzes que il veigne de pleine age, ou apzes les auters impediments remoue, auera ſinke ans, car les parolles ſont, Iſſint que ils & lour heires prendeꝛ lour action, ou enter deins ſinke ans procheyne apres que ils, le quel eſt taunt adire, que il et ſes heires ſount de pleine age, hozs de pziſon, deins le terre, diſcouert, et de ſane memozie: Iſſint que le heire en tyel caſe doit auer ſinke ans apzes que il eſt de pleine age, ꝛ voyde de les auters impediments, cy bien come ſon auncеſtour auoyt per le expzeſſe letter del acte, Sur que il conclude, que entaunt que les feaſours del acte entendont en tyel caſe, que le heire auera ſinke ans apzes ſon plein age, lou ſon auncеſtour fuit de pleine age pur ſaluation de future dzoit veſt en ſon auncеſtour, ꝛ ne ſerra lye a les ſinke ans pzcheine enſuants le temps en que les ſinke ans commence en launceſtour,

A fortiore

A fortiore ils entendount que Stowell icy ne serra lye a les sinke ans prochein apres le temps en que les sink ans commence en son ayel pur le present droit que est de greinder value, & pluis destre es-teeme que le future droit. Et Il & Saunders auxy disoient, que si es-traunge al fine que est de bone memorie, deuerigne de non sane memorie, ou est imprison le tierce an apres le Proclamations fait, & illint continue tanqz les sinke ans soyent expire, & puis il vient en sane memorie, ou est hors del prison, q̄ il ne serr̄ conclud̄, car lachez ne puit estre assigne en luy q̄ fault memorie, ou libertie en non pro-secution, & pur ceo ne fueront comprehende en lentent. Mes si en ceo case lestrange al fine en le tierce an dit ale ouster le mere, ou dit prise baron, & illint dit continue tanqz les 5. ans dilēt estre passe, la ils serront lye, Car le aler ouster le mere, ou prender del baron fue-ront actes voluntarie, Mes insanitie de memorie, & imprisonment sont enconter le volunt del partie. Et illint ils disoient, que reaso-nable sence doit estre adde al letter. Et ils de cest partie disoyent, q̄ si home voit en cest estatut adhere solem̄t al letter, & ne voit adder reasonable sence ou entent pluis q̄ lexpresse letter est, tiel expositor admitera mults absurdities. Et sur ceo Browne dit, si enfant que ad present droit, & que est except, deuie deins age, son vncle esteant son heire, esteant de pleine age, per le letter del estatute le vncle na-uera sinke ans, mes serra lye, car le act est, Que les enfantes & lour heires prendront lour action ou entre deins sinke ans procheine apres que ils soyent de pleine age de xxj. ans. Et lenfant mesme ne vnques vient al age de 21. ang, Et illint p le letter il est hors del clause, mes vncore il nest my illint per lentent. Et en tiel case si lenfant except ayant droit dit enter deins age, & dit per son entre auoide le fine, & puis vient al pleine age, & apres son pleine age, il permit le conisee destre per sink ans en possession cās entre ou action fait ou port per luy, ore per le letter del act cesty que fuit lenfant serra barre, & le co-nisee retiendra le terre, Car le act ordeigne, Que lenfant prendra son action ou loyall entrie deins sinke ans apres que il veigne de pleine age, & ceo nad il fait, Mez entant que deinz age il prist son loial entre, & illint auoide le fine a touts iours, il est al libertie 20. ans apres son pleine age de porter son āction ou dentrer per lentent del fealoz ōl act. Et illint Il & Saunders disoyent, que lexception est del persons esteant deins lage de 21. ans al temps del fine leuie. Mes si le dis-seisee mozust, sa feme enseint oue fits, le disseisor leuie fine, & puis le fits est nee, ore il nest except per le letter del acte, car le acte except nul enfant forsque tiels que al temps del fine leuie fueront deyns lage de 21. ans, & nul est deins lage de 21. ans forsque tiel que est in rerum natura, & le fits en ceo case ne fuit nee, ne in rerum natura a tyel temps, ne il ne puit dire que il fuit deins lage de 21. ans al temps del fine leuie, Car sa age est accompt de le tēps de sa nestre. Et il ne

fuit nee a ceo tẽps, & illint il eſt hors del letter, mes vncore eſt deins le entent, & ſerra aide per lexception, Car chelcun chole q̃ eſt deins lentent del ſeaſors del acte, coment que ne ſoit deins le letter, eſt ſi forſment deins lact come ceo q̃ eſt deins le letter & lentent auxy. Et de ceux except le letter lye nul al ſink ans aps lour pleine age, forſque ceux que fueront deins age al temps del fine leuie & ingroſſe, & ceux ſont deux tempz, Car 10. ans & pluſorz poiẽt eſtr̃ enter le leuer & le ingroſſer, Uncore ceſty que eſt nee puis le fine leuie, & que fuit enfant al tempz del engroſſer, neſt pas alarge, mes il eſt lye al entre ou action deins ſinke ans aprez ſon pleine age, come Saunders dit, ſibien come ceſty q̃ fuit in rerum natura, & lenfant al temps del fine leuie & ingroſſe. Et illint le ſence de le text & lentent de les ſeaſors auoiõ tout abſurditie del acte. Et ſi diſeiſor leuie fine q̃ eſt engroſſe, & le diſſeiſee que fuit al pleine age al temps del fine leuie morust aprez 4. Proclamations fait, & deuant le ſink Proclamation, s̃ fits & heire deins age, & que continue deins age tout les ſink ans, ore il per le letter del act ſerra lye, car le letter ne luy except, pur ceo que il nauoit droit al temps del fine leuie. Mes vncore il eſt clere (come Saunders dit) que entant que les ſink ans ne commẽce en ſon pere, ne nul part de eux fuit attach en le pere, que il le fites eſt except en entent, car lentẽt del exception fuit de excepter eux q̃ auoient droit & que fueront enfants al commencement de les ſinke ans: Illint ſerra (come il dit) ſi le diſſeiſee fuit de bone memorie al temps del fine leuie & ingroſſe, & puis le quart Proclamatiõ & deuant le ſinke il deuient de non ſane memorie, ou eſt impriſon, & en tyel caſe il continue tout les ſink ans, & puis eſt de bone memorie, ou hors de pryſon, il auera ſinke ans puis ceo per lentent del exception, & le clauſe aprez pur eux except, coment q̃ le text ne le garrant pas. Et diuerz auters caſes fueront miſe de ceo act, Et mults auters de auk acts per Walſh, chiefement de prouer que benigne ſence ad eſtre fait al rigorous text, per les Judges de temps en temps: Sur q̃ ilz concluderont q̃ le primer lauant q̃ eſt as eſtranges & lour heires, illint que ils, quel eſt taunt, ſicome leſtranges & lour heires, purſue lour title & claime &c. doient auer tiel intelligẽce q̃ les heires q̃ purſueront ſerroyẽt de plein age, q̃ poient lacher lour droit, & coment ils entront ou ſueront, en quel priſel ils ne le priſt p equitie q̃ eſt choſe hors del letter, mes declaront le ſence le parol heires lie al purſuit, q̃l declaration eſt expoſition del ſence del letter, & nient equity. Et q̃ Stowel le demaundant eſteant le heire, mes nient de plein age, ne fuit lye a les ſinke ans attaches en le pere, mes fuit alarg̃. Mes eux touts (come ieo eux priſe) argueront q̃ il fuit per lentent del act lye al temps, s. Saunders dit, que il auera nouel ſink ans, & fuit lye a ceo p lequitie del puruiew, q̃ lye eux except al ſink ans, car meſm̃ le reaſon q̃ eſt en lun, eſt en lauter. Et quant al ſecond lauant, q̃l eſt

le

le quart point, Harper, Bendloſe, Walſh, & Saunders diſoyent, que ſi Stowell le demaundant ſerra deins le puruiew ꝛ ne ſoit aide per lexception, ne per le prymer ſauant, que vncore le ſeconde ſauant aydera luy, ꝛ il deins le benefite de ceo, car ceo ſeconde ſauaunt, Saue a toutes auters perſons tyel droit que primes accruera, remainera, diſcendera, ou viendra a eux puis les Proclamations fait, per force de aſcun done en taile, ou per aſcun auter cauſe, ou matter ewe, ou fait deuant le fine leuie, Iſſint que &c. Et ſi tiels perſons al temps de tyel droit diſcendꝰ ꝛc. ſont deinz age, q̄ donques le droit eſt teſerue tanqꝫ ilz veigne de plein age, iſſint que ilz prendrõt lour entre deins ſinke ans apres lour pleine age, ſur q̄l deux choſes ſount deſtre conſider: Le prymer, ſi le dēt icy eſt tiel, q̄ il eſt deins les parols de ceo brāch. Le ſeconde, ſi le demaundant eſt tiel perſon come ceo braunche entende. Et ſir, le droit icy eſt tiel droit cõe eſt mention deins le brāch, Car le droit vient al demaundant per diſcent, s. de ſa ayel a luy. Et il prymes diſcendꝰ a luy puis le fine, car il diſcende a nul auk̄ perſon puis les ꝓclamations fait, deuant que il diſcēdiſt al Stowel le demandant. Et il diſcendiſt per cauſe ou matter fait deuant le fine leuie, car le diſſeiſin fuit fait deuant le fine leuie, Per q̄l (cõe Walſhe le ẽme) le poſſeſſion ꝛ le droit fueront ſeuere, car p ceo John Zouch auoit toille le poſſeſſ. del Stowel le ayel, que il auoit per diſcent ou purchaſe, ꝛ auoit relinquy en luy le droit, q̄l droit eſteant en Eſſe deuant le fine leuie per force del matter ou cauſe deuant le fine leuie, eſt puis les proclamations prymes diſcende al demandant ore. Et iſſint cheſcun parol eſt ſatiſfy, ꝛ il eſteant enfant, doit auer ſink ans ꝛ puis ſa pleine age, per les parols del brāch: ꝛ com̃t q̄ le droit immediatm̃t ap̃s les ꝓclamations fuit in Stowel le ayel, que fuit de plein age, vnc̄ ceo nē impedim̃t al dōant de prēdr̄ benefit del clauſe, car il eſt le prymer a q̄ il diſcēndiſt, ꝛ nul diſcent fuit al aiel del droit, mes le diſcent vient prymes al dōant puis les proclamations, Et iſſint le droit ē en le demaundant en auk̄ maner q̄ fuit en ſon ayel, ꝛ iſſint il eſt deins les parols. Et le plein age de ſon aiel neſt cauſe de excluder luy del benefite q̄ les pols en ceo brāch done a luy ayant le droit del aiel en auter forme, mes q̄ il auer̄ 5. ans puis ſon pleine age. Et ſur ceo Bēdloſe mitte ceo cauſe, s. Deux iointenāts ſont diſſeiſe, dont lun eſt deins age, le diſſeiſor leuie fine one proclamation, 4. ans paſſe puis les proclamations, ꝛ puis le iointenant de pleine age morust deuant lez ſink ans paſſe, lauk̄ deins age, lenfant ſuruiuour auera ſink ans apres ſon pleine age, ſibien pur le moitie q̄ fuit en ſon ioint compagnion, q̄ fuit de plein age, come pur lauk̄ moitie, car le droit de ceſt moitie q̄ fuit en ſon compagnīõ de plein age prymes accrue a luy puꝛ lez ꝓclamationz fait, p force dl cauſe ou matk̄ s. p le iointuꝰ fait deuāt. Et iſſint il eſt deins les parols ꝛ lentēt del brāch, nient obſtant q̄ le moitie fuit en ſon compagnion deuant,

car

car eſt en luy ore en auter forme. Et iſſint le droit eſt en le demaundant en auter forme que fuit en ſon ayle, ceſtaſſauoir, per diſcent, & ſi eſt en auter forme, adonques il eſt entende per ceo brauncher. Et Walſh en ſa darrein argument diſt, Que ſi home diſſeiſe feme ſole, & puis prift luy al feme, & ils ount iſſue, & le baron eſt diſſeiſe, le diſſeiſor leuie fine ou Proclamations, le baron morust quater ans apres les proclamations, & deuant que le ſinke an eſt paſſe, le iſſue eſteãt de pleine age, & puis le mere morust, le ſinke an paſſe, ore iſſue eſt lye come heire a ſon pere, car en ceo reſpect il & ſon pere nauoient que ſinke ans enſemble, Mes vncore come heire a ſa mere il auera ſinke ans deſtre accompt de le temps de mort le pere, car nient obſtant que il eſt vn meſme terre, vncore le heire ad ſeueral droits, vn come heire al pere que eſt le darreine droit, & lauter come heire al mere que eſt le primer droit, & en reſpect de eux ad ſeueral temps. Et en ſa primer argument il mitte le caſe, ſi le baron faſt feffement de terre ſa feme ſur condition, & le condition eſt enfreint, & puys le feoffee leuie fine oue proclamations, & le barõ morust en le 4. an apres les proclamations, ayant iſſue per le feme, & puis le feme morust, & le ſinke an paſſe, le heire eſt barre dentrer pur le condition come heire a ſa pere, mes il auera ſinke ans del mort ſon pere, come heire a ſa mere p̃ ſa droit, cauſa qua ſupra. Iſſint Il & les auters de ceſt part diſoyent, ſi I.S. ſoit tenant pur auter vie, le remainder a vn auter pur vie, le remainder al dit I.S. pur ſon vie demeſne, ou en fee, & eſt diſſeiſe, & le diſſeiſor leuie fine oue proclamations, & les ſinke ans paſſe, ore I.S. eſt lye pur ſon preſent eſtate. Mes ſi ceſty que vie & ceſty en remainder moreront, il auera auters ſinke ans puis pur lauter eſtate que il auoit pur ſon vie demeſne ou en fee, car eſt auter eſtate, & il primes remaine a luy puis le mort ceſty en remainder per cauſe de matter ou cauſe deuant, ceſtaſſauoir, le eſtate deuant fait. Iſſint que ſoit leſtate ou le droit de diuers, ou ſil eſt vn droit, & veigne en auter maner, come il eſt icy, car il vient al demaundaut per diſcent que eſt en auter maner que fuit en ſa aunceſtor, & il eſt ceſty a q̃ il vient primes en tiel manner, il eſt ſaue per lexception ſil ſoit tiel perſon come eſt entende en le ſeconde ſauant. Et quant a ceo, les parols que ſont, Sauant a touts auters perſons tiel action &c. Pur ſacher que eſt auter perſon, & que nemy, les premiſſes del act eſt deſtre conſider. Et eſt deſtre note, q̃ le puruiew (come les del auter part dient) eſt general, s. as touts perſons, Et Ils dyont auxy, que lexception del enfants neſt que de ceux enfants que ount droit al tẽps del fine leuie. Et tiel enfãt ne fuit Stowel le demandant, car adonques il nauoit droit, Et ſa aiel que fuit de pleine age fuit deins le puruiew, & le primer ſauant ayde luy & ſes heirs, iſſint que ils ſont purſuit deins ſinke ans, mez les heires que purſueront ſont heires de pleine age, & tiels ſont ſolement compzehende deins

Infra 372.b.

ceo

ceo, come est dit, Et Stowell le demaundant esteant heire est hors de ceo, pur ceo que il est deins age. Et issint il est auter que est conteigne en lexception, Et auter que est conteigñ en le primer sauant. Et adonqz del heure que droit est discendū a luy primerment puis le fine ingrosse ⁊ proclamations fait, Quel droit discendū ⁊ veigne per cause del matter ewe ou fait deuant le fine, cestassauoir, le disseisin, Et il est auter person que est comprehende en le exception, ou en le primer sauant, il doit per les expresse parolles este ayde per ceo seconde sauant. Et coment que heire deins age, ne poit estre proprement dit auter person, quant il est de pleine age, Uncore icy le matter estant consider, il poit este dit auter per lentent del fealoz del acte, entant que il ad le droit del pere en auter maner que le pere le auoit, cestassauoir, per discent, Car en les cases mise per Walshe, le heire que est barre pur le droit le pere, poit estre dit auter person pur le droit del mere, quant al entent del fealoz del act, car ilz nosmont vn mesme person come auter person, lou il ad auter droit, ou auter estate. Come si vn ad estate pur vie A. le remainder a luy pur vie B. le remaindr a luy pur vie C. ⁊ il est disseisie, ⁊ le disseisoz leuie fine oue Proclamations, ore pur le present droit il ad sinke ans per le primer sauant, Et si apres les sinke ans A. morust, il auera auks sinke ans pur le procheine remainder, per le second sauant. q̄ done eux as auters persons que ount future droit, ⁊ si apres les sink anz B. morust, il auera auters sinke ans pur le seconde remainder. Et Browne assent a ceo, ⁊ alleage text de Ciuil ley, ſ. Quando duo iura in vna persona concurrunt, æquum est ac si esset in diuersis. Et issint quant trois seueral droits fueront en vn mesme person, il auera semblable benefite, sicome trois persons aueroūt, si lez droits vssent estre distinct en ceux, car les fealoz del act conssideront les seuerall droits, ⁊ en respect de les seueral droitz q̄ sont distinct en vn mesme person, il, quant al second ou tierce droit, poit estr̄ appel auter person, Et sicome vn mesme person, issint poit en respect de les seueral droits. Issint diseient les auters de cest part, que le heire Stowell le aiel que est deins age, a que le droit q̄ le ayel auoit est discendū, per quel discent le droit est en auter degree que il fuit en le ayel, poit estr̄ dit auter person que le heire Stowell le ayel de pleine age, ⁊ issint comprehendū en le seconde sauant. Et sur ceo ilz conclude q̄ le Puruiew, ⁊ le exception esteant adde ensemble, q̄ le demaundant ne fuit comprise deins le puruiew, mes est hors de ceo per lexception, Et q̄ il ad vse le tēps cōprise en le puruiew del act pur eux except. Et sil ne serra lie per le corps del act, ⁊ ne ſra comprise deins le exceptiō, q̄ il serra aide per le primer sauant, ⁊ si nemy, que il serra aide per le second sauant, Et sil ne fuit aide per aseun de les clauses, Saunders dit, q̄ vncore il serra aide per le equitie del act, ⁊ mette diuers cases de equitie, cestassauoir, 3. de auncient statuts, ⁊ 3. de nouel statuts.

Et

Infra 367.b.

9. my 211. 5b 78
36 220 254

Et iſſint ils diſoient, que ſur tout le matter le demaundaunt auera iudgement. Et Saunders dit en ceo caſe, que Irelande & Scotlande ſont auters Realmes, mes Scotlande fuit tenus del Cozon del Engleterr̄, & fuit deins le fee & ſeigniozie del Roy de Engleterr̄, & ceſty que eſt en alcun de ceux deux Realmes, ſerra dit hozs del Realme, & ſerra deins le exception. Et il auxy dit, que Ideots, Lunatickes, & ceux que ount Literge, ſerront compzehend en les parols de non ſane memozie, ſibien come Madmen. Et enconter ceux arguments, Puttrel & Carus ſerieants, & Southcot, Weſton, Whiddon, Dyer & Catlyn Juſtices argueront, a queux il ſembloit que le demaundant doit eſtre barre. Et ils diſoient que peace & concozde eſt le fine de touts leyes, & pur peace ley fuit fait. Et Dyer dit, que pur peace Chriſt diſcendiſt de Coele en le terre, Et ſon ley que eſt le nouel teſtament, & le ley vyel q̄ ſont les diuine leyes, fuerount done ſolement pur peace cy, & ayloꝛs. Et Weſton cyte ſaint Auguſtine q̄ dit, Et concordia ſtat & augetur reſpublica, & diſcordia, ruit & diminuitur. Et Catlyn dit, que peace eſt deſcribe en ceſt fozme. Pax, mater alma opulētiæ, vehitur curru, Currus vbi pax vehitur, dicitur vnanimitas, Auriga qui currum regit, dicitur amor, Duo equi currum trahentes, ſunt concordia & vtilitas, Comites pacis, ſunt Iuſticia, veritas, diligentia, induſtria omnium artium parandarum. Quel diſcription eſt fait, del nature, pzoperties, & vtilities del peace, & del incidents a ceo, & iſſint peace que pozt tants commodities doit eſtre pzeſerue ouſter toutz auks choſes. Et ſur ceo Dyer dit, q̄ vn de lez articles a q̄ le roy a ſa Cozonation iure a ſes ſubiects a faire eſt, que il pzeſeruera le peace, Car choſe de greinder benefite il ne poit graunter a eux. Et pur ceo ceux leyes que pozterōt le pluis peace, ſont plus eſtimable, come fuit ceo ley touchant fines, que pozt al poſſeſſozs del inheritaunce ſecuritie, & keſoyent certeintie. Et ſur ceo Carus dit, que ils fueront le plus digne, car il dit, que certeintie engender repoſe, & incerceintie contention, Et pur auoider contention en enheritances, fines fueront deuiſe per les founders del noſtre ley al commencement del ley, car nul point de noſtre ley eſt de plus graund̄ antiquitie. Et ſur ceo Glanuyll fuit cite per Catlyn, que (come il dit) fuit vn Judge de ceſt Realme longe temps paſſe, car il mozuſt en tempz le Roy Richarde le pzimer, al Citie de Acres, en les confynes de Jurie, attendant ſur le Roy Richard en ſon vyage fait a ceo, come il dit, que treate de fines en ſon lyeur. S. ſon hnite lyeur eſt de fines: lou il dit, Contingit autem aliquando loquelas motas in Curia domini Regis per amicabilem compoſitionem, & finalem concordiam terminari, ſed ex licentia Regis vel eius Iuſticiariorum. Il cyte Bracton auxy a tiel entent, que dit, Finis eſt extremitas vniuſcuiuſque rei, hoc eſt, idem in quo vnaquaque res terminatur, & ideo dicitur finalis concordia, quia imponit finem litibus, Et il cite multes fines de antiquitie,

S. alcuns

ſ. alcuns deuant le conqueſt, touchant les poſſeſſions del Abbe de Crowland, Et diuers apres le conqueſt, prouant continuance del fines, del conqueſt iesqz al temps del E. 1. en que temps les Eſtatuts fueront faits pur fines. Et il dit que Glanuil monſtre le cauſe pur que les fines pteront lour noſme, que dit: Dicitur talis concordia finalis, eo quòd finem imponit negotio, adeo vt neutra pars litigantium ab eo de cætero poterit recidere. Quel agree oue le definition fait per leſtatute de Finibus, fait longe temps apres, que dit: Quia Fines finem litibus debent imponere, & imponunt, et ideo fines vocantᵉ maximè cum poſt duellum et magnam aſſiſam, in ſuo caſu vltimum locum finalem teneant imperpetuum &c. Et iſſint entant que Fines finem litibus imponebant, & come Glanuil dit, finem imponit negotio: ils fueront de plus graund hautnes, force ⁊ puiſſance, come leſtatute les terme, ⁊ en ceo ils porteront graund commoditie al gents de ceſt terre, en le ſecuritie de lour inheritance. Et a tiel entent, ⁊ en proofe que le act que ouſte nonclaime, per quel fines fueront enfeable, fuit al inquietation de tout le realme en lour inheritance, Pluſors choſes fueront dits per Luy et le ſeigniour Dyer et les auters de cē part, Car ils diſoient, q̄ le act que ouſte nonclaime fuit al vniuſal trouble de tout le realme: pur auoiō de quel, ⁊ pur faire fines en lour former puiſſance, le act de 4. H. 7. fuit fait, quel eſt deſte penſe en chesē part, q̄l eſteant duement fait, A eux ſemble, que le nonage Stowell oze de dōt ne donera a luy benefit, mes ſ̄ra conclude p le puruieu del act, ⁊ neſt miſe alarge p nul branch apres. Et pur appreendē le puruieu le meliours, le preamble del act eſt deſte conſider, Le quel Dyer terme deſte vn cliff de ouerer les ments del feaſors del act, ⁊ les miſchiefes q̄l ils ētend de remedier, le q̄l p̄amble dit, Que le Roy conſideᵉ que fines duiſſoient eſtre de plus graund force de auoyd' contentions et debates, et deſte finall fine et concluſion, & de tiel effect ils fueront priſe deuant leſtatute fait de nonclaime, & ore il eſt vſe al contrarie, a le vniuerſal troble del ſubiects le Roy, voit pur ceo que il ſoit enact &c. Quel preamble mre, que le opinion del feaſors del act fuit, que fines doient eſte del plus grand force, de auoider contention, ⁊ pur ceo en le puruieu il doit extend plus ample a ceo intent. Et tiel eſt le office del expoſitors de inſuer lentent del feaſors, exprez a eux p plaine termes. Il declare auxy, que de tiel effect ils fueᵉ deuaunt le act de nonclaime, p quel ils allowant les aūᵉ fines q̄ fueᵉ perēptorie al dēt dauks, ⁊ les parols declare ouſtᵉ, q̄ a oze fuit vſe al contrary, al vniuſal trouble del ſubiects le roy, q̄ux parols (vniuerſall troble) ſignifie a nous que ils del parliam̄t auoient vn earneſt entent a reformer ceo, que fuit al inquietation de touts, ⁊ eſt cauſe a nous denſuer ceo en le puruieu, ⁊ de prendē le puruieu plus fortim̄t p̄ les enchelons del troble, Et ceo eſt p̄ le forim̄ droit, ⁊ vers ceux q̄ le audient, ⁊ purſuātim̄t a ceo eſt le puruieu, q̄ ordeign̄, Les proclamations

Supra 357. a.

mations eſteant fait, le fine deſte final fine, et de concluder ſibyen priuyes cõe eſtranges a ceo, Ceo ẽ le corps del act: q̃r pols ſont deſtre pẽce ꝛ cõſider, ꝛ ſont pols cy effectual cõe alcũs poyẽt eſtre, Car ſi le fine ſra final fine, adonqꝫ touts ſoꝛm̃ droits ꝛ titles ſont ale, car ne poit eſtre dit final, ſi auk̃ poit queſtion oue le conilee en reſpect de ſ̃ ſoꝛm̃ dẽt, ꝛ dire ieo aye ſoꝛm̃ dẽt. Et les auks pols, q̃ Concludera ſibñ priuies cõe eſtranges a ceo, tendõt a m̃ leffect, Car le parol (concluõ) ẽ deriue (cõe Catlyn dit) del Latin verbe cõcludo, le q̃l eſt parol cõpound de deux polꝫ, con ꝛ claudo, q̃l parol claudo, eſt a incloſer ou a ſhutt vp, ou de finer, Cõe Diem clauſit extremum, ſi ad ſhut vp, cloſed vp, ou finy ſon darraine iour, Et con, eſt (enſemble) Jſſint que le parol concludera pꝛiuies ꝛ eſtranges, ẽ tant en ſignification, come ſhut vp together, oꝛ cloſe vp together, ou extinguiſher le dẽt de pꝛiuies ꝛ eſtranges. Et iſſint il y ad plaine pꝛouiſion en le puruiew, de toller, ꝛ finier tout foꝛmer dẽt, ꝛ de cõmencer nouel dẽt. Et Catlyne reſẽble le fine p̃ act, al Ianus, q̃l il dit fuit Noe, Wes les Romans ſur occaſion luy noſme Ianus, ꝛ vſe de picter luy oue deux faces, vn aſpectãt arere, ſ. backward, en reſpect q̃ il auoit vieu le foꝛm̃ mõde q̃ fuit pery p̃ le inundatiõ. Et auk aſpectãt auãt, ſ. foꝛward, en reſpect q̃ il cõmẽce nouel mond cõmenceãt de le inundatiõ, ꝛ pꝛedeãt dillonqꝫ en auant, Et pur ceo ils luy appell̃ Ianus Biſrons, Et auxy poꝛtant cliffe en ſa maine, ſignifiant per ceo cliffe ſ̃ poyar p̃ ſon generatiõ de renouater le nouel mond. Jſſint ceo act fait vn inundatiõ, per q̃l tout foꝛm̃ dꝛoit deuãt le fine ſerr̃ merge p̃ non claim, Car nõ claime ẽ le flud, ꝛ le fine ꝓduce nouel generac̃, q̃l ẽ le nouel dẽt, car le fine fait nouel dẽt, ꝛ eſt le cõmẽcem̃t de nouel monde, q̃l ꝓceõ del tẽps del fine en auant. Et Dyer, ꝛ Touts les auters que arguerõt de cẽ part diſoyent, que ceo act ne fuit pur ſaũ foꝛmer dẽt tant cõe il fuit pur extincter le foꝛmer dẽt, ꝛ les fealoꝛz del act fuer̃ enemies al foꝛmer dẽt, ꝛ amies a le nouel dẽt, pur ceo q̃ le antient dẽt ſuſcitat̃ mults ſuits ꝛ cõtention. Et entant que ils entendont de auoiõ vniuſall trouble, cõe le p̃amble eſt, ꝛ de faire peace, que ẽ delr̃ p̃ſerre ouſt̃ toutz auk̃z choſez, ꝛ ont fait le ꝓuiſion geñal, ſ. Que le fine ſerra final fine, et concludera ſibn̄ priuies come pties, Que ſi le act vſt la ſtay que il lyera ſibñ enfãts, feme couerts, ꝛ les auters noſmes en lexcepc̃, cõe auks de plein age, ꝛ q̃ fauderont tiels defects, Car enfants ne ſont le greinõ number del people. Et le ley eſt reaſonabl̃ q̃ ꝓuide pur le multitude, coment que alcun eſpecial perſon ont perõ p̃ ceo. Et ſur ceo Catlyn recite le diſtãt de Cato en tiel foꝛme, Vix vlla lex fieri poteſt quę omnibus commoda ſit, ſed ſi maiori parti proſpiciat, vtilis eſt. Et iſſint en le general puruieu foũdn ſur cy reaſonabl̃ cãe, enfants, ꝛ touts auks conteigñ en lexcepc̃ vſſent eſtre lye, ſi nul excepc̃ vſt eſtre. Et iſſint ils pꝛiſtel̃ q̃ fiel̃ lexcepc̃, ſ. les fealoꝛz del act, car auterment lexception vſt eſtre en vaine (come Weſtoꝛ diſoyt)

Et

Et fuit dit, que touts autres enfants forsqz ceux enfants conteign̄ en lexception, sont lie per le general puruieu, Et sur ceo Catlyn dist, que si enfant leuy fine, que apres les proclamations passe il nauer̄ briefe de erroz, coment que il est deins age, car il nest ayde per le exception, car nul enfant est except forsq̄s enfant nyent partie al fin̄, & enfant party al fine est deins le puruieu q̄ lye priuies, q̄l parol (priuy) poyt en sence comprender (partie) auxy, q̄l puruieu esteāt generall lye enfants, come est dit. Mes note cest case fuyt mise per Southcot & per Walshe en son second argument contrarie a ceo, car ils tiendroṫ, q̄ il fuit except hoz̄s del general puruieu en lentent del fealoz̄s del act. Et quant al exception, ils touts que argueront que le ley fuit encoūter Stowel le demandant, teignont q̄ les enfants & aukz compryse en ceo sont tielz que ont droit al temps ou̇ fine leuy & nul aukz, Car lexception est touts foits exemption de c̄ conteigne deuāt en le general parols. Et si nest conteigne en le generaltie, il ne poit estr̄ except en le especialty: Car Weston dit, Si vn fait feoffemēt dun manoz, except vn tiel acre que nest parcel del manoz, ceo est void exception: Jssint leale de tout le terre que discend a luy de part sa pere, except le terre que discend de part le mere, nest bone exception, pur ceo que ceo except ne fuit conteigne en le demise: Et issint exception nē vse en son proper nature. Jssint icy, le puruieu ē vs̄ eux que ont droit, & de excepter tiels enfants que nauoient dēt, fuit vaine exceptiō, & mispricion del proper nature del parol, q̄ fuit chose indigne de conceiuer de ceux del parliament q̄ fucront sage & apprise en pols & science. Et issint le generalty del puruieu explane le chose except. Et quant a ceo que est dit del auṫ part, cestassauoir, que le puruieu fuit fait s̄bien vers ceux que nauoient droit, cōe fuit vers eux que auoient droit, & issint serra le exception: sir, ceo ne poit bien estre affirme q̄ le act fuit fait vers 2. forz̄ de plons, s. vs̄ ceux que auoiēt droit, & vers ceux que nauoyent droit, mes vs̄ eux solement que auoiēt droit. Car chescun que sue action, ou fait entre en le terre enclaymant ceo, affirme per tiel act que il ad droit, & vers luy le fine oue proclamation poit estre plede, Et nest examinable sil ad droit, ou nēy, mes sil dit que il ad droit, suffist. Et adonques le conisee concludera luy per non claim deins le temps. Sicome fine est leuy a vn oue proclamation, & il enioy le terre sinke ans quietement sans claime, & apres vn port vers le conisee briefe dentre sur disseisin en le post sur disseisin fait a luy sur title paramount le fine come il pretend, lou en fait il ne fuit vnque disseisi, ne auoit title ou droit al fre, la le conisee pledera le fine oue proclamation vers luy, sauns respondre a son title, ou examination de son droit, car il est cōclude le quel il auoit droit ou nemy per son laches de non clayme deins les sinke ans. Jssint que droit ou nient droit nest le matter,

Supra 361.b.

mes claime del dꝛoit, ou non-claime deins les 5. ans, & tout le matt
lou ceſt concluſion eſt plede. Et ſur ceo liſſue eſt deſtre ioyne, le quel
eſteant trie ſur tiel iſſue lun voy ou lauter, fait fine del matter, Car
ſi ſoit trie oue le dꝛt q̄ il fiſt claime deins les vinke ans, il recoũa le
q̄l il auoit dꝛoit ou nemy. Et ſi ſoit trie encounter luy, il ſerꝛ barꝛ le
q̄l il ad dꝛoit ou nemy. Et lou le coniſee, ou ſon aſſignee pleꝺ tiel cõ=
cluſion en barre, ceo eſt vn nient dedire del dꝛoit lauk, mes q̄ tiel dꝛt
eſt ale p non claiñ, & iſſint le puruieu eſt fait ſolement verꝛ ceux p=
ſons q̄ ont foꝛmñ dꝛoit, & le ayant le foꝛmñ dꝛoit eſt cheſe chaileġe del
foꝛmer dꝛoit p act̄ ou auk claime lou tiel concluſion eſt plede: Car le
dꝛoit neſt dedit del pty que rely ſur le concluſiõ. Et pur ceo ne poyt
eſtre bñ dit q̄ le puruieu eſt vers ceux que auoiēt dꝛt, & que nauoiēt
dꝛoit, Entãt que dꝛoit en cheſcun cas eſt clame per lun ptie, & niēt
dediſt del auk lou tiel concluſion eſt pleꝺ, mes le puruieu eſt ſoleñt
vers eux que claime foꝛmñ dꝛoit. Et cheſcũ eſt confeſſe p nient dediꝛ
daũ foꝛmñ dꝛoit que le claime, & vers que tiel concluſion eſt pleꝺ, & le
puruieu neſt p̄s ceux q̄ riens auoyēt ou riēs claime en le ſre al tēps
del fiñ leuy, ne ſur cauſe ſurdant deuāt le fine. Et ſur ceo Catlyn dit,
q̄ ſi vn tenant en antient demeſne leuie vn fine al cõmon ley, & ſink
ans paſſe apꝛes les pꝛoclamationz, que le ſñr dauntient demeſñ a=
uera bꝛe de diſceit 20. ans apꝛes ceo & anientra le fine, & le tenaunt
ſerra reſtoze al terre, car le puruieu ne extend a luy, car il claiñ nul
title ou dꝛoit al terꝛ al temps del fine leuy, mes a ſon ſeigniozy & ſ=
uices iſſuantz hoꝛs del ſre, & pur ceo il eſt hoꝛs del puruieu. Et iſſint
le puruieu nextend foꝛſq̄ a ceux que claime title ou dꝛoit, ou auoy=
ent dꝛoyt en poſſeſſion, reuerſion ou remainder al choſe compꝛiſe
deins le fiñ al tēps del fine leuy ou puis ſur cauſe ſurdant deuant.
Et lexception del infants & de les auters perſons compꝛiſe deins
lexception ſont tiels enfants & perſons que auoiēt dꝛoit al temps
del fine leuie, & nul auters. Et Stowel oze demaundant que fuit
enfant al temps del fine leuy neſt tiel, pur ceo que il nauoit dꝛoit al
tempz del fine leuy, Mes ſon ayel adonques auoit le dꝛoit, vers q̄
le puruieu tient lieu, & nient vers le demaundant meſme. Et iſſint
il eſt hoꝛs del benefit del exception come ils touts teignont, Et que
les parols en le puruieu apꝛes que eux except Ayant aſcun droit ou
title, ſont deſtr̄ entendable ayant dꝛoit ou title al temps del fine le=
uy, ſibien come al temps del claime per actiõ ou entre fait. Et iſſit
Ils touts agree en ceo que Stowell le demaundant neſt deins le be=
nefit del exception, pur ceo q̄ il nauoit dꝛoit al temps del fine leuie,
Et quant al pꝛimer ſauant, il eſt deſtr̄ note q̄ le ſauant eſt generall.
Mes il eſt oue condition, quel condition en reaſon & ſence doit eſtr̄
pꝛiſe cy generall come le ſauant eſt, Car le ſauant eſt a Touts perſõs
& lour heires (auters que ſont parties en le dit fine) tiel droit, claime ou

inte.

intereſt come ils auoyent al dits tenements al temps del fine ingroſſe, Iſſint que ils purſuont lour title, claime, ou intereſt per action ou loyal entre deins ſinke ans procheine apres les proclamations fait, Quel paroll (ils) conteigne le perſon que auoit dꝛoit ꝛ ſes heires come auaunt eſt dit. Et iſſint beyomus que le ſauant eſt generall a luy ꝛ a ſes hēs, quel imply chelcun heire inheritable quecunqꝛ, ſoit il deins age, couert, hoꝛs del realme, ou de non ſane memoꝛy, ou ſoit il de plein age, ꝛ voyd de tiels impediments. Et le, Iſſint, adde apꝛes eſt condition, ſ. iſſint q̄ ils, le q̄l eſt, il ꝛ ſes hēs purſue ꝛc. Et heires la entend̄ doient eſtre entend̄ generalment, ſ. quecunqꝛ heire enheritabl', ſoyt il deins age, couert, hoꝛs del realme, ou de non ſane memoꝛy, ou ſoit il de pleine age, ꝛ void̄ de tiels impediments, car ſil ſaneroit le dꝛoit al heire ſibien deins age, ou q̄ auoit les dits defects, cōe de plein age, ꝛ void̄ de tielz defects, iſſint q̄ le heire de plein age, ou voyd de tiels defects purſuaſt ſon title deins 5. ans, ceſt ſentēce clauderoit ſur vn pee, ꝛ ne ſerroit cy ample cōe le ſauāt eſt, mes leſſeroit le heire deins age, ou q̄ auoit les defects alarge ſans lyer luy a aſc̄ temps de purſuit, ꝛ ſils que feſoient le act vſſent iſſint entend̄ que le heire deins age, ou q̄ auoit les auters defects ou impediments, ne ſerroit lye al purſuit deins age, ou durāt le tēps de lour defects, adonqꝛ ils voile añ pꝛouide q̄ il de pleine age, ꝛ void̄ de tiel defects ſerroit lye a purſuit apꝛes q̄ il vſt veigne de plein age, ou fuit voide de tiels defects, ou impediments, ſicome ils feſoient quant a ceux q̄ auoiēt p̄ſent dꝛoit al tēps del fine leuy, ou future dꝛoit apꝛes. Mes iſſint ils nō my fait, ꝛ le cauſe eſt pur ceo q̄ ils nentendont, mes q̄ le hē deins age, ou q̄ auoit ꝑs auters defects ſerroit lye al condition del ſauāt, ſibñ come ils fuer̄ ſaue en le ſauāt, ꝛ tiel pꝛiſel ne doyt ſembler a aſcun deſtre dure q̄ penſe que ceſt act fuit fait pur geñall tranquility pur inheritance p tout le realme q̄ eſt pluꝛ deſtre fauoꝛ que le nonage del enfāt en tiel caſe q̄ rareñt eſchue, Et comēt que aſc̄ temps tiel caſe eſchuit q̄ neſt remedie, Unc̄ le ley eſt reaſonable, entant q̄ le greinō number del gents ſont ayde p ceo. Et Catlyn & Weſton diſoient q̄ ſi chelc̄ enfant añ nouel 5. ans apꝛes ſon pleine age, il poit eſtre q̄ le matr̄ poit eſtre ꝓlonge p pluſoꝛs cent ans, Car ſi Stowel le dōt oze añ nouel 5. ans añs q̄ il veigne de plein age, poit eſtre q̄ il moꝛer̄ deinꝛ les 5. ans añꝛ s̄ pleine age, s̄ heire deins age, q̄ doit añ auks 5. ans, q̄l heire auxy poit moꝛier deins 5. ans apꝛes ſon plein age, ſon heire deins age, ꝛ iſſint poit eſtre continue pluſoꝛs cēt ans, ꝛ añs ceo le dꝛoit ſꝛoit trie quant eſt hoꝛs de chelc̄ memoꝛy. Et vn Jury ſerra chaſe a doner v̄dict en tiel ignoꝛant cas. Iſſint ſur tiel ignoꝛance, periury ꝛ auters pluſoꝛs miſchiefes voilēt enſuer, q̄l les fealoꝛs del act entend̄ de pꝛeuēter per toller le enchelō de eux, ſ. p limitter tēps certein pur le pꝛiñ dꝛt a exceō, q̄l ne fuit lour entent, comñt q̄ aſc̄ ꝓde poit veñ a aſcū eſpeć plon p ceo.

Supra 363.b.

Et

Raſt. Limitation 3. Et ſur ceo Catlyn recite le miſchief que fuit en les parols del act de limitation in 32. H. 8. ca. 2. per les parols de quel ſi lencumbēt ē vn aduowſon vſt viue 60. ans, & vſt deuie, & eſtrange vſt prelent, Ou ſi vn vſt ewe ſeigniozy per ſeruice de chiualer, & nuſt eſtre ſeiſi de ceo per 60. ans per enchelon que le tenant viue cy longement, ou auter enchelon, & le tenant vſt deuie ſon heire deins age, & auter vſt luy ſeiſie & enter en le tre, que en lun caſe il ne poit auer Quare impedit ou Darreine præſentment, Et en lauter caſe il ne poyt auer briefe de Droyt de gard, ou Rauiſhment de garde. Et vncoze en ceux eſpeciall caſes le miſchiefe fuit grand per long byes de ceux q̄ cy longement viueront, Mes vncoze tiel miſchiefe ne fuit remedy per expoſition de les parols del act, ne per lequitie del act tanqz leſtatuť de Añ 1. Raſt. Limitation 4. Mariæ ca. 5. le vſt remedy. Et le cauſe fuit pur ceo que le act de 32. fuit foundue ſur ſemblable reaſon come ceo act eſt, ſ. de reteigner touts homes al temps pur le tranquilitie & repoſe de le people, En quel caſe nul temps ſra gaigne per expoſition, ou equitie ouſter les ſtreite parols del act: Et ſi enfants nuſſent eſtre except en le dit act de 32. que limit que actions ſerront pozt deins certeine temps deuant que le act pziſt effect, que ils vſſent eſtē lie per le general puruiew libñ come auters de plein age, Iſſint icy, les 5. ans attach en Stowel le ayel doit eſtre purſue libien per ſon heire ſoit il de plein age ou deins age come doyent per luy meſme ſil vſt ſuruine les 5. ans. Et Catlyne alledge auxy le miſchiefe que fuit en les parols de meſme ceſty ſtatuť de 4. H. 7. que ozdeigne, que Les proclamations ſerront fait meſme ceſty terme que le fine eſt ingroſſe, & trois termes adonques procheine enſuants. Que ſi lun de les dits trois termes vſſoit eſtē adiozñ, les pzoclamations vſſent eſtre ineffectual en tout, & ne poit eſtre ſupply le darraine terme apzes per expoſition de les parols, ne per equitie de le eſtatute, Et pur remedier ceo le act de Raſt. Fines. 1. Marię cap. 7. fuit fait. Et iſſint eſt a veier que temps limit per act doit eſtre purſue, & vn foits attach en part, doit eſtre continue. Et ſur ceo Dyer dit, que ſur exigent, ſi eſt retourne que le partie quarto exactus eſt, & que il fault vn coũty, & ſur ceo auter briefe iſſuiſt Allocato comitatu, que ceſt ſinke countie doit eſtre ceo que eſt pzocheine apzes le quart, Car ſi ne ſoit, mes ſi le iour de le ſinke countie eſt le iour del retozne del exigent, Ou eſt paſſe deuant le date del ſecond briefe, Ou ſur auter chaunce ſi le countie a que il eſt vtlage ne ſoit le pzocheine apzes le quart, il ad eſtre pziſe per nous del common banke erroz, car temps commence doit eſtre continue ſans intermiſſion. Iſſint les 5. ans commence en Stowel le ayel de pleine age ne poyent auer intermiſſion, mes ſerront accompt purſuantment le pzimer iour de eux. Et il deny le ley deſtre come fuit affirme per Browne deuant, ſ. que ſi fine fuit leuie deuant le act de non clayme, & vn de pleine age auoit dzoit al temps del

fine

ſine leuy, ꝛ il mozuſt deins lan, ꝛ le dzoit diſcend a ſon heire deins age, il dit que il ſerra lye a ceſt an commence en ſon pere. Et ſon nonage ne auailera luy la, entant que ſon aunceſtoz fuit de pleine age. Et il dit que en pluſozz caſes al common ley non claime perdꝰ le dzoit, Come non clayme del villeine per an ꝛ iour que ad fue en Auncient demeſne tollera le ſeiſer la del villeine ꝛ Natiuo habendo. Mes ſi le ſeignioz fait ſon claime chelcun an, il auera Natiuo habendo.(a) Et non claime del liberties deuãt Juſtices en eire perdza les liberties, Car eſt de grace le Roy de graunter Replevin de eux ꝛ vient de dꝰt.(b) Et bois de auk deins le fozeſt le roy ſeiſi en maine le Roy, per nonclaime deins an ꝛ iour, ſerra fozfait al roy, come appiert per le treatiſe appelle Ordinatio foreſtæ: Et non claime per le mulier ſur le baſtard, que mozuſt ſeiſi tollera le dzoit,(c) Et appeal de murder ſi ne ſoit pozt deins lan ꝛ iour, ßra perdus a toutz iourz. Et copihold nient clauñ deins an ꝛ iour apres le mozt de aunceſter ſerꝰ perdus a touts iours per le cuſtome de pluſozs manozs, ꝛ tyel cuſtome ſerꝰ bon. Et pluſozs auters caſes de non claimes que ſerront peremptozie al choſe ꝛ dzoit de ceo il mitte, Et dit ſi ẽ ceux caſes non claime deins temps limitte per common ley ſerra peremptozie ꝛ perdza les choſes ꝛ en eux infancy ne aidera le party, A fortiore lou act de parliamẽt limitte temps pur le publique repoſe del Realme, ꝛ en auoydance del vniuerſall trouble del ſubiects de le Realme, come le pzeamble dit, tiel temps doit eſte perempozie ꝛ ne doit en expoſition, ne en equitie auer fauoz deſte enlarge pluis que le ſtraitnes del parolles done, ne pur enfant, ne pur auter, Car le common repoſe eſt pluis deſte fauour que le pziuat commoditie de alcũ ſinguler perſon, ſoit il enfant ou ỏ non ſane memozy, ou en auter degree. Per que Il & toutes les auters de ceſt part aſſentont que les heires compziſe en le pzimer ſauant, ꝛ lye al purſuit ſerrõt pziſe cy generall come le ſauant eſt, et compzehendera heires que ſont deins age, couert, impziſon, de non ſane memozy, ou ouſter le mere, ſibien come auters heires voide de ceux imperfections, ou impediments, ꝛ que le demaundant nauera benefit de ſon nonage per ceſt pzimer ſauant, mes que per ſon non claime fait deins les ſink ans attache en part en Stowel le ayel que il ſerra barre ſi le ſeconde ſauant ne luy ayde, Et le caſe del mozant ſeiſie del baſtarde eygne durant le nonage del mulier puyſne fuit touche per pluſors Iuſtices en le argument de ceſt caſe. Et Carus & Dyer tyendzont que le dzoit le mulier deyns age eſt lye per le diſcent, pur ceo que le ley en ceo caſe eſt lyant ley, ceſtaſſauoir, il lye le dzoit a touts iours. (d) Et Southcote & Saunders econtra, pur ceo que le dzoit de nul mulier ſerroit lye ſinon il y auoyt mozant ſeiſie, ꝛ le mozant ſeiſie byent pur default del entre et per laches del mulier, Et tiel laches eſt excuſe per le infancy del mulier.

Et

(a) Vide M. 15. E. 4. 6.

P. 7. Hen. 6. 32.

B. Quo warranto 11.

(b) Raſt Foreſts 21 4. E. 6. Ante 57.

(c) H. 2. H. 7. fol. 10. placito 5.

(d) 31 Aſſ. 18. et 22.

B. Age 37. Diſcent 26. & Entre cõgeable 68 Et 36. Aſſ. 2. Fitzh. Baſtardie 17 Br. Diſcent 29. & Entre cong. 75. Et H. 33. Ed. 3. Fitzh. Verdict 48. Br. Diſcent 49.

Et quaunt al ſecond ſauant, ils touts que argueront del part le ſeignioꝛ, Touch tiendꝛont clerement que le demaundant neſt ayde per ceo pur diuers cauſes. Un cauſe eſt, pur ceo que ceo ſauant eſt as auters perſons, quel parol (auters) eſt excluſiue de ceux compꝛiſe deins lexception, & le pꝛimer ſauant, Et tiel neſt le dõant icy, car Stowel le ayel & ſes heires fueront compꝛiſe deins le pꝛimer ſauant, pur ceo q̃ Stowel le ayel auoit dꝛoit al temps del fine ingroſſe, q̃l dꝛoit eſt ſaue a luy & a ſes heires ſur condition, ceſtaſſauoit, Iſſint que ils purſue lour droit deins ſinke ans apres les proclamations fait, Quel neſt fait come eſt luil dit. Adonq̃s quant le ſecond ſauãt eſt as auters, ceo eſt as auters q̃ a ceux que auoyent pꝛeſent dꝛoit al temps del fine ingroſſe & lour heirez. Et ſi le title Stowel le demaundant neſt auter, mes come heire al ayel q̃ auoyt le pꝛeſent dꝛoit al tẽps del fine ingroſſe, adonq̃ eſt il excluſe hoꝛs de ceo ſecond ſauant per le parol (auters) Car il neſt auter perſon, Et coment q̃ ſon perſon, ſ. ſon coꝛps eſt diſtinct del perſon ſon ayel, Uncoꝛe entant q̃ le pꝛimer ſauant fuit a ſon ayel & a ſes heires, & il eſt heire al ayel, ſ. en ſanke, & heire al dꝛoit auxy, il fuit compꝛiſe en le pꝛimer ſauant, & eſt excluſe hoꝛs del ceo ſecond auant. Et Weſton & Catlyne tiendꝛont opinion enconter Walſhe et diuers auters Iuſtices, come auant eſt dit en ceo caſe, ſ. Si tenant pur auter vye, le remainder pur vie ouſter a vn auter, le remainder en fee as dꝛoyt hẽs, le tenant pur auter vie ſoit diſſeiſie, & le diſſeiſoꝛ leuie fine oue pꝛoclamations, & les 5. ans paſſe, & puis ceſtuy q̃ vie deuie, & puis ceſty en remainder pur vie deuy, que ceſty q̃ fuit tenant pur auẽ vie nauer̃ aukꝰ 5. ans apꝛes le moꝛt tenant pur vie en reñ de purſuer ſon dꝛoit pur le fee ſimple, pur ceo q̃ il neſt auter perſon, mes eſt vn meſñ perſon, & ſil vſt entre, ou recouer le terre durant ſon pꝛimer eſtate, ſon remainder vſt eſte reſtoze per ceo, & entant q̃ il la eſt lye per les parols del act pur ſon ſecond eſtate, pur ceo que il neſt auter perſon, Il ſemble a eux nient conſonant al entent del feaſoꝛs del act dẽlarger le tẽps a luy pur ſon auter eſtate, mes de le abbꝛeuier, entant q̃ lour entent fuit plus fauoꝛabl̃ al nouel eſtate q̃ al foꝛmer dꝛoit. Et iſſint icy, Stowel le demaundant compꝛiſe deins le pꝛimer ſauant neſt cõpꝛiſe en le ſecond ſauant. Mes le parol (auters) luy exclude del benefit de ceo ſecond ſauant. Auxy le parol (pꝛimerment) ioin a les parolz ſubſequent luy excludera del benefit de ceo ſauant: Quel parol (pꝛimerment) ſembl̃ a eux touts de graund purpoſe miſe en lact. Et Dyer dit que leſtatute de Rĩ̃ le tierce añ 1. ca. 7. fait touchant fines, ad touts les parols de ceo act de 4. H. 7. touchant le puruiew & le coꝛps de ceo act foꝛſques ceſt parol (pꝛimerment) quel eſt adde a ceo act de 4. H. 7. plus q̃ eſt en le dit act de R. 3. come choſe penſe berie neceſſarie, Quel parol doit eſtre adde a cheſcun de les quater parolz, accruera, remainera, diſcendera, ou viendera

Supra 367. b.

Raſt. Fines 6.

viendra, Et les 4. parolles per le letter ſont limit puis le fine ingroſſe & Proclamations fait per force daſcun done en tayle, Ou pur aſcun auter cauſe ou matter ewe ou fait deuant le fine leuie. **Et iſſint ceſty q̄ voit pzender benefit de ceo ſauaunt, doit pzouer quater choſes, ſ. que il eſt auter perſon, et que le dzoit pzimerment vient a luy, et que il veigne puis le fine ingroſſe & Pzoclamations fait, & q̄ ſon dzoit ou tytle eſt per cauſe ou matter deuaunt le fine leuie. Et iſſint le foundation de ſon title doit eſtre deuāt le fiñ, & pzimerment veigñ puis les pzoclamatiõs. Sicome pur example, en le parol accruer** Weſtõ **dit, ſi le pere mozuſt ſeiſie ſon eigne fitz eſteant en religion, & le puiſne eſt diſſeiſe, & fine leuie oue Pzoclamations, & ſink ans paſſe, et puis leigne eſt deraigne, il ſerra ayde per ceo ſecond ſauaunt,** cauſa quaſupra. **Iſſint** Dyer **dit, ſi le mozgagee eſt diſſeiſe, & fine eſt leuie per le diſſeiſoz, & ſink ans paſſe puis les Pzoclamations, & puis le mozgageoz pay ou tenõ le argent, il auera per ceo ſecond ſauaunt ſinke ans apzes ſon paimēt ou tender, car ſon title pzimerment accrue a luy puis lez Pzoclamations per le paimēt ou tender p cauſe ou matter deuant les Pzoclamations, ceſtaſſauoir, per le conditiõ fait deuaunt le fine. Et ſi le baron leuie fine oue Pzoclamation, & ſinke ans paſſe puis les Pzoclamations, & puis le baron mozuſt, le feme per ceo ſecond ſauant auera ſink ans puis le mozt le baron de purchaſer ſon bzieſe de dower, car ſon title vient puis les Pzoclamations fait, ceſtaſſauoire, per le mozt ſon baron ſur cauſe deuant le fine, ceſtaſſauoir, le entermariage oue le baron & ſon ſeiſin, Car trois choſes ſount cauſe de dower le feme, ceſtaſſauoir, le entermariage, & le ſeiſin le baron en fait ou en ley, & ſon mozt, & deux. ceſtaſſauoir, le mariage, & le ſeiſin, fueront deuant le fine leuie, & le tierce, ſ. le mozt, fuit puis les Pzoclamations.**

¶ Mes nota Lector, que en mon opinion en ceo darreine caſe le feme ne ſerra lye al ſinke ans puys le mort le baron, mes eſt alarge & nyent touche per le puruiew del acte, Car le puruiew fuit vers ceux que ont droit al temps del fine leuie, Ou ount future droit apres ſur cauſe ſurdant deuaunt, a quel future droit tort fuit fait deuant le fine, ou per le fine. Iſſint toutes foits que tort fuit fait al preſent eſtate, ou al future eſtate entende leſtatute deuaunt per le fine leuie. Mes icy le tytle eſt accrue tout puis le fine, ceſtaſſauoire, per le mort le baron, car tanque le mort nul title fuit conſummate, ne tort fait per le coniſee en dereigner del terre de le feme. Et les auters deux pointes ne ſount de aſcun moment ſauns le tierce, ceſtaſſauoir, le mort le baron, & ne ſount tiel cauſe ou matter come leſtatute entende: Iſſint que touts les trois points ne ſount que vn cauſe ou matter, & nient ſeuerall, Et pur ceo le fine ne trenche a tiel title que eſt accrue puis le fine, & ſur cauſe (come le ley dit) tout puis le fine, que eſtoit bien oue le fine. Come ſi le tenant ceſſe vn an dont part fuit deuant le fine, & les Proclamations paſſe, & auter an que fine puis les Proclama-

tions, ceux deux ans ne ſount que vn cauſe ou matter que done le **Ceſſauit** & nyent deux matters, & pur ceo le ſeignior auera ſon **Ceſſauit xx.** ans apres les Proclamations, & ne ſerra lye a ſinke ans, Car le puruiew ne ſuit vers le Seigniour en tiel caſe, car il nauoit droyt al terre al temps del fine, ne ceſt title al terre ſuit in eſſe al temps del fine leuie, coment que le ceſſer commence deuaunt le fine leuie, mes ſon title ſerra dyt de accruer tout puys le fine, ceſtaſſauoire, al fine del deux ans. Et iſſint eſtoit oue le fine, pur quel cauſe le Seigniour eſt alarge & nyent lye a ſinke ans a porter ſon **Ceſſauit.** Iſſint ſemble a moy en le caſe de Dower, Et del morgage auxy, car le feaſance del condition (coment que eſt cauſe del reentre) neſt aſcun part del matter ou cauſe entende per leſtatute, mes eſtoit byen oue le fine & le paiement fait le title que eſt puis leſtatute, iſſint que al temps del fine nul tort ſuit fait al morgageor ne al eſtate que il claime, & iſſint il ſerra alarge & nyent reſtraigne a ſinke ans. Et Dyer dyſt ouſter quant al terme (remaine) Sicome terre eſt done al pere & ag heires femals de ſon corps engendrez, le remainder a ſon fitz en fee, & le pere leuie fine oue Proclamations, & puis mozuſt ſauns heire female de ſon corps, la le fitz ad ſinke ans a faire ſon claime puis le mozt le pere pur ceo brauncb, Car il eſt auter perſon a que le terre primerment remain puis le fine ingroſſe & Proclamations fait per force del matter deuaunt, ceſtaſſauoir, leſtate per que le remainder ſuit limit ſur leſtate taile fait. Iſſint ſuit dit, ſi tenaunt pur vie, le remainder en fee, eſt diſſeiſe, & le diſſeiſour leuie fine oue Proclamations, & ſinke ans paſſe, & puys le tenaunt pur vie moruſt, ceſty en le remaynder auera auter ſinke ans, deſtre accompt puis le mozt le tenaunt pur vie, cauſa qua ſupra. Mes Catlyn denie le ley deſtre en vn cale miſe per Walſhe ſur ceſt matter, Car Walſhe auoyt dyt, Si tenaunt pur vie oue le remainder en fee vſt fait feoffeīt, & le feffee leuie fine & Proclamations paſſe, & ſinke ans puis, ore ceſty en le remainder eſt lye touchant ſon entre duraunt le vie le tenaunt pur vie pur le forfaiture, car ſon preſent droit dentre fuit ſaue per le primer ſauaunt, iſſint que il vſt purſue ſon claime dens ſinke ans que il nad fait. Mes il dit, ſi tenaunt pur vie moruſt, ore ceſty en le remaynder pur ſon Formedon en remaynder auera nouel ſinke ans, car il eſt nouel tytle & droit, & il ne puit auer ſon Formedon en le remaynder deuaunt, & ſuit a ſon election de prender aduauntage del forfayture ou nemy. Et pur ceo que nouel droit eſt venus a luy p le mozt del tenaunt pur vie, il auera nouel ſinke ans per ceo ſeconde ſauant, quel Catlyn denie tout ouſterment & dit que ne ſuit nouel droit que primerment accrue puys le mozt tenant pur vie, car eſt vn meſme fee ſimple a que il auoit droit deuaunt le mozt le tenaunt pur bye, & puys ſon mozt, & entaunt que ſ̄ temps ſuit en le bye de auer execute ceo, & il nad ceo fait, mes ad ſuffer les 5. ans de paſſer, il eſt conclude per le act, & nient ſaue p le

Supra 374. a.

Mich. R. 217

d'Cok. lib 3. 79 Firmors caſe, ſ. ſauā 5 ans puis le mort del t. ſ. vie, tout le p̄t del ſtat. enfal. ation del rent, ou reuerſion

le

le ſeconde ſauant, car ſon dꝛoit ne accrue ou remaine pꝛimerment puis le moꝛt le tenant pur vie, entant que il puit auer enter deuãt, Et iſſint le parol (pꝛimerment) luy exclude del benefite del ſeconde ſauant. Et ſicome le ley eſt en le caſe deuant ſon tenant pur vie oue le remainder ouſter fuit diſſeiſe, & fine leuie vt ſupra, Iſſint fuit diſt ſerra pur le reuerſion, ſi le reuerſion vſt continue al leſſoꝛ il aueroit ſinke ans puis le moꝛt le tenant pur vie. Mes Catlyn dit, ſi le reuerſion ou remainder depende ſur eſtate pur ans, & nient ſur eſtate de frankteneme̅t, adonquez ceſty en le reuerſiõ ou remainder nauera ayde del ceo ſecond ſauant: Et dit, ſi tenant pur ans, ou tenãt per eſtatute Merchant, ou Elegit, ſoit ouſte, & puis fine eſt leuie oue Pꝛoclamation, que ſibien le termoꝛ, ou tenaunt per Statute merchant, ou Elegit, & ceſty en le reuerſion auxy doit faire lour claime deins les pꝛimer ſinke ans, Car ceſty en reuerſion en tiel caſe puit entrer ſur le diſſeiſoꝛ ſibien come le particuler termoꝛ. Et pur ceo ils touts ſont compꝛiſe en le pꝛimer ſauaunt, & ceſty en le reuerſion nauera 5. ans puis le terme finie, Come il auera ou le particuler eſtate fuit frankteñt. En quel caſe ceſty en le reuerſion ne puit entrer durant leſtate de le frankteñt. Et de ceo caſe del termoꝛ ſon entent appiert que termoꝛ pur ans ſerra lye per ceſt eſtatute, ſibyen come vn que auoit frankteñt, pur ceo q̃ les ſauants ſaue touts intereſtes quel parol (intereſt) poit compꝛehend̃ term̃, & declare que le general puruiew extend̃ a ceo come ſemble a luy. Et quant al terme (diſcẽdere) Dyer dit, Sicom̃ tenant en taile diſcontinue, & le diſcontinuee leuie fine oue Pꝛoclamations, & 5. ans paſſe, & tenant en taile moruſt, le iſſue aueñ nouel 5. ans, car il eſt le pꝛimer a que le terre diſcende puis les Pꝛoclamations per foꝛce del done en taile fait deuant le fine leuie. Mes ſi tenant en taile ſoit diſſeiſie, & puis ceo le diſſeiſoꝛ leuie fine oue Pꝛoclamations, & 5. ans paſſe ſãs claime, & puis le tenaunt en tail moꝛuſt, en ceo caſe Il & Catlyn auxy dꝛont q̃ iſſue en taile eſt lye a touts iours, car la le dꝛoit fuit pꝛeſent al tenant en taile al temps del finie leuie, & le pꝛimer ſauaunt compꝛiſe luy & ſes heires en taile, & entant q̃ ilz ne purſue lour dꝛoit deinz lez 5. ans, ſolonqz le condition del pꝛimer ſauant, le taile eſt lye a toutz iours. Mes Southcot & Weſton fueront de contrarie opinion, as q̃ux il ſembloit q̃ cheſcun iſſue en taile auera 5. ans, car nouel dꝛoit ẽ benus a cheſcun de eux per formam doni, quel dꝛoit (come ils pꝛiſteront) lez ſeaſoꝛs del act entẽd de pꝛeſeruer, & a ceo entent lez parolz (Per force de aſcun done en taile) fueront miſe en le ſecond ſauant, le q̃l lour opinion lez dits chiefe Juſtices ouſterñt diſallow, & diſoyent que le parol (pꝛimerment) q̃ doit eſtre adde al parol (diſcendeꝛ) & iſſint eſt (pꝛimerment diſcendera) ne doit admitter cheſcun diſcẽt dauer 5. ans. Et Catlyn dit, que dꝛoit ou title diſcende poit eſtre dit

Supra 373.b.

vid. Cok. lib. 9. 105 Volgars caſe et ſeems accordant.

1 Inſt. fo. 250. 61

Br. offic. nay 177

5 Co. 125 25 60 Inſt 360. 19

P. 19. H. 8. 7. 2 RR 323

vid. Cok. Lib. 3. By Sr caſe diſ. acth. 1 Cr. 430. 1 RR 170 Mo 320 Cr 67.

1 Cr 430 meme deſcu diſſovenice

lou ceſty que auoit dꝛoit al reuerſion ou remainder en taile depen-
daunt ſur eſtate pur vie mozuſt, ⁊ ceo diſcende a ſon iſſue, ⁊ puys
tenaunt pur vie mozuſt, il auera ſinke ans per ceo ſecond ſauant, ⁊
iſſint les parolles (pꝛimerment diſcend) ſerront tyelment ſatiſfie.
Et Weſton & Dyer diſoyent, ſi home ad iſſue fits ⁊ file, ⁊ le fits pur-
chaſe terre ⁊ mozuſt, ⁊ le file enter ⁊ eſt diſſeiſe, ⁊ le diſſeiſour leuie
fine oue ꝑꝛoclamations, ⁊ les ſinke ans paſſe ſans claime, ſi puis
ceo le pere ad auter fites, come il poit auer dize ans ou pluſozs a-
pꝛes, que eſt heire al frere, il auera nouel ſinke ans per ceo ſecond
ſauaunt, car il eſt ceſty a que le dꝛoit pꝛimerment diſcende puys le
fine ingroſſe ⁊ ꝑꝛoclamations fait. Iſſint Dyer dit, ſi home de non
ſane memozie fait feoffement en fee, ⁊ le feoffee leuie fine oue ꝑꝛo-
clamations, ⁊ ceſty de non ſane memozie mozuſt, oꝛe ſon heiꝛ auer-
a ſink ans del temps de ſon mozt, car il eſt ceſty a que le dꝛoit pꝛi-
merment diſcende puis le fine ingroſſe ⁊ ꝑꝛoclamations fait. Et
quaunt al terme (veigne) Dyer dit, ſicome tenant en taile leuie fiñ
oue ꝑꝛoclamations, ⁊ ſinke ans paſſe, ⁊ puis il mozuſt ſans iſſue,
le donoꝛ eſt ceſty a q̃ le dꝛoit pꝛimerment veigñ puiz le fine ingroſſe
⁊ ꝑꝛoclamations fait ſur cauſe fait deuant le fine, ⁊ pur ceo eſt aiõ
per ceo ſeconde ſauaunt. Et poit auer ſon Foꝛmedone en reuerter
deins ſinke ans apꝛes le mozt le tenant en taile. Et en touts ceux
cales fuit dyt, eſt nouel dꝛoit ou title accrue, remaine, diſcende, ou
veigne puis lez ꝑꝛoclamations que ne fuit en alcun auter denant,
ſur cauſe fait deuant le fine: Mes en noſtre cale icy, comẽt q̃ Sto-
wel le demaundant eſt ceſty a que le dꝛoit pꝛimes diſcende, Uncoꝛe
ceo neſt per alcun tiel matter ou cauſe ewe ou fait deuãt le fine cõe
les fealozs del act entende, Car le diſſeiſin q̃ fuit deuant le fine neſt
matter ou cauſe que fait Stowell de auer le dꝛoit, car ſi le diſſeiſin
nuſt eſtre ewe, il vſt ewe le dꝛoit ⁊ poſſeſſion, car il auoit le terre per
diſcent ou purchaſe deuant. Mes ilz entende eſpecial cauſe q̃ fuit l'
cauſe efficient de le auer le dꝛoit ⁊ tiel dꝛoit que ne fuit en alcũ au-
ter, mes pꝛimerim̃t en luy, ⁊ iſſint il neſt en ceo caſe, Car le dꝛoit fuit
pꝛimerment en le ayel, ⁊ le dꝛoit diſcende, que ceo bꝛaunch entende
eſt dꝛoit diſcende que ne fuit en alcun auter en tiel ſoꝛt al temps õi
fine leuie, Car ceo dꝛoit icy fuit ſaue en Stowell le ayel, ⁊ ſes heiꝛs
per le pꝛimer ſauant, Et il ſerra ſaue en le heire auxy per le ſeconde
ſauant, pur ceo que il pꝛimerment diſcende a luy, adonquez lun ſa-
uant eſt ſuperfluous ⁊ en vaine. Et ceo ne fuit lentent del fealours
del acte, car ilz ne vnques entende de ayder eux per le ſecond ſauãt
que fueroũt compꝛiſe ⁊ aide per le pꝛimer ſauant, nec econtra, de
aider eux per le pꝛimer ſauant que ſont aide per le ſeconde ſauant,
Mes de compꝛehender per lun ſauant, ceux q̃ fueront hoꝛs del au-
ter ſauant. Per que Ils touts que argueront de ceſt part agreeont in

vn

vn que le demaundant ne fuit ayde per le ſecond ſauant, car il neſt auter perſon, ne le droit diſcend a luy, icy neſt tiel droit que les feaſors del acte entende, ne ſerra tiel cauſe ou matter deuaunt le fine come ils entende. Et quant al equitie, Ils toutes auxy agreeont, que Stowell le demaundant ne ſerra aide per alcun equitie, Entaunt que le puruiew reſpect pluis le vniuerſalitie que le particularitie, ceſtaſſauoir, le peace de touts, pluis que le commoditie dun enfant, ou auter priuate perſon. Et entaunt auxy que ceo acte eſt poſitiue ley pur temps, quaunt il ad done certeinment diuers temps a perſons en diuers degrees, De faire auter temps eſt pluys encounter les ments del feaſors del act pluz toſt que oue lour ments. Et Catlyn dit, que Ariſtotle define equitie en tiel manner. Aequitas eſt correctio iuſtę legis qua parte decit quod generatim lata eſt. Mes il dit icy ceo ley eſt eſpeciall, et lymitte certaintie del temps en cheſcun point, & eſt defectiue en nul part quãt al temps. Et pur ceo le tẽps limitte ne ſerra alter ou enlarge per equitie. Et en ceo caſe ils que argueront de ceſt part, ceſtaſſauoire, oue le Seignior Zouche agreount, que ſi vn auoit trois ou quater de les defectes & impediments, Sicome ſi feme que auoit preſent droit, ou quant le future droit eſchuiſt, fuit couert, et deins age, & de non ſane memorie, & impriſon, que ſi vn, ou deux, ou trois de les defectes ou impedyments ſoyent remoue, ſicome le baron morust, & el eſt de pleine age, & leſſe hors de priſon, que les ſinke ans appoint a luy per leſtatute ne commenceront tanque le darreine defect ou impediment eſt remoue, Et quant el eſt voide de touts les impediments ou defectes, adonques les ſinke ans commenceront. Et ſi le perſon a que les defects ou impediments ſoyent vn foits remoue deins mois apres eſchue en alcun de les defectes ou impedimentes arere, ſicome eſt impriſon, ou de non ſane memorie, et illint continue tout les ſinke ans, ou al fine de le primer moys de les ſinke ans morust ſon heire deins age, que les ſinke ans deuaunt commence procederont, & le Monclaime deins les ſinke ans iperoit le partie & ſes heires, ſibyen ſicome ils vſſent eſtre voide de touts les defectes ou impedimentes duraunt tout les ſinke ans. Et en ceo caſe fuit affirme per pluſours de les Iuſtices, & denie per nul de eux (come ieo le conceyue) que coment que les perſons compryſe en le exception ne fuerount en tyel degrees ou imperfections al temps del fyne leuie, Mes deueygnount en tyel degrees ou imperfectyons encounter lour volunt apres le fyne leuie, & deuaunt le darreyne Proclamation, et en tiels degrees ils ſount al temps del darreyne Proclamation, que ils ne ſerront lyes al ſinke ans procheine apres le darreine Proclamation, mes aueront 5. ans procheine apres lour impedimentes ou imperfections remoue. Et en ceſt caſe Bendloſe dit, que les Sauaunts en le acte extende ſibien as Suc-

Supra 368.a.

Supra 366.b.

as Succeſſors, coment que ne ſont noſme, come al Heires. Et dy-
uers cases fueront miſe pur Succeſſors de Eueſques, Deanes, &
Parsons, Et en le meane vacation touchant homes de Religion.
(Queux toutes iay omiſe hors de ceſt report, pur ceo que le puruiew ne
extende de lyer tyels, come ieo entende.) Ne lour Succeſſors, ſerront
entende tyels priuyes come leſtatute entende, Ne ſerront lye per aſcun
fine leuie per lour Predeceſſours, ou negligence, ou laches de lour Pre-
vid puis comm: 578 Croft & Howells case deceſſours, Car nul poit preſumer que les feasors del acte entende per
laches, ou acte del Eueſque de lyer le ſucceſſion ſans le aſſent del Chap-
ter, Ou del Parſon ſauns ſon Patron & Ordinarie, Per que ſemble que le
omiſſion del ſucceſſours hors del acte fuit de purpoſe & nyent de negli-
gence, Ne en defect de memorie de ceo, & ſi le ley fuit priſe certeinmẽt
deſte que ſur fine leuie per le Predeceſſor del Eueſque, Deane, Preben-
darie, ou Parſon, & proclamations fait, Ou que ſur diſſeiſin fait al Eueſ-
que, ou Deane, ou Prebendaries, & auters tyels, per feoffament de lour
termours ou auterment, & fine puis leuie, & non claime per Leueſque,
Deane, & auters tiels per ſink ans, que lour ſucceſſors ſerront ke, ceo voi-
let eſte graunde practiſe, Et per ceo ſaint Eſgliſe perdroit pluſors poſſeſ-
ſions, que il gaigneroit en ceux iours. Et puis ceux arguñts faits,
De Termino Hill. 11. Eliz. Et en le dit terme de ſaint Hillarie, Anno vndeſimo regni Eliza. Regi-
næ, iudgement fuit pꝛie en le cõmon bank pur le ſeignioꝛ Touch.
Et Harper adonques vn des Judges de meſme le lyeu retyent ſa
foꝛmer opinion, ceſt aſſauoir, que le ley fuit oue Stowell le deman-
dant, & Saunders ſolement oue luy fuit de meſme le opinion auxy
nient pluſoꝛs, Car Walſh mutata opinione aſſent, que iudgement
ſerroit done enconter Stowell. Et il diſt a moy apꝛes, que ſur me-
lioꝛ conſideration il ſembloit a luy, que le act q̃ vſt limit temps pur
dꝛoit, vſt fait condition al dꝛoit Stowel le demandant, ſ. q̃ il doit
purſuer ſon claime deins les ſink ans attache pꝛimes en ſon aiel õ
quel ſon nonage ne luy diſchargera, *Nient pluis que ſi home fait
feoffement en fee ſur condition de part le feoffee & ſes heires deſte
perfoꝛme, ſi le feffee moꝛuſt ſon heire deins age, il eſt tenus de per-
foꝛmer le condition durant ſon nonage, Cibien ſi come il fuiſſoit de
pleine age. Iſſint icy, le temps adde al dꝛoit le dõant fait ſon dꝛoit
cõditional, & ſon nonage ne diſchargera luy de ceo, le q̃l fuit le cauſe
que il aſſentiſt al iudgement, come il dit a moy, Sur que Il & touts
les auters Judges, ſ. Carus, Southcot, Weſton, Whyddon, Dyer &
Carlyn, tiendꝛont opinion que Stowel le demaundant ſerroit lye
al 5. ans attache en ſon aiel, & que en le caſe Judgemẽt ſerroit done
enconter luy. Et de tiel opinion ieo oye Corbet Juſtice (que moꝛuſt
deuant ſa argumẽt fait) fuit, come ſon argumẽt eſcrie per ſa maine
q̃ fuit troue puꝛ ſa moꝛt en ſa Study (come ieo fui enfoꝛme) teſtify.
Per que meſme le terme de ſaint Hillarie Judgement fuit done q̃
Stowel le dõant ſerroit barre, le quel Judgemẽt fuit come enſuit,

Ad

*Vide 31. Aſſ. 27. Fitz. Condic' 15. B. 114. & Couerture & Infancy 71

Ad quem diem hic venerũ tàm prædictus Iohannes Stowell iam petens quàm prædict' Georgius per Attornatos ſuos prædictos. Et ſuper hoc viſis præmiſſis, & per Iuſticiar̃ hic plenè intellectis, videtur Iuſticiar̃ hic, quòd prædictum placitum prędicti Iohannis Stowel iam pet̃ ſuperius replicand̃ placitar̃ minus ſufficiens in lege exiſtit ad præd̃ Iohẽm Stowell iam pet̃ actionem ſuam præd̃ verſus præfatum Georgium habend̃ manutenend̃, prout prędt̃ Georgius ſuperius allegauit: Ideo conſiderar̃ eſt, qd̃ præd̃ Iohẽs Stowel iam pet̃ nihil capiat per breue ſuum prædictum, ſed ſit in miſericordia pro falſo clamore ſuo. Et prædictus Georgius eat inde ſine die &c. Iuditium.

Et le Seignioz Dyer en ſon darreine argument fait en ceo caſe parle a le maner del pleder del ceſt concluſion fait per leſtatut, ceſt-aſſauoire, ſi meſtier ſoit pur le tenaunt que plede le fine en barre de auerrer que le dit John Zouche Cpualer fuit de pleine age, de bon memozie, ꝛ hozs de pziſon, ꝛ deins le Realme ou nemy. Car il dit q̃ in 8. R. 2. le tenãt in aſſiſe plede en barre vn fine leuie deuant leſta-tute de Monclaime, ꝛ dit que le pleintife fuit vn an ꝛ vn iour apzez le fine leuie hozs de pziſon, ꝛ de plein age, ꝛ deinz lez quater meres, ꝛ ne myſt my ſon claime ꝛc. Et le plaintife dit coment il fuit a cel tempz en Eſcoce tout lan ꝛ le iour dont il parle, ſans ceo que il fuit en Engleterre. Et pur ceo q̃ Eſcoce eſt auter terre ꝛ auter Realme aperluy, liſſue a ceo purpoſe fuit tenuz aſſetz ſufficient, Et il dit per ceo il appiert que Eſcoce fuit auter realme. Mes il dit q̃ il ſemble a luy en le caſe icy que ne beſoigne al tenant q̃ plede le fine en barre, de auerrer que le partie fuit de pleine age, ou hozs de pziſon, ou deins le Realme, ꝛ de bone memozie, Mes ceo vendza del mon-ſtrans del auter party ſil y ad alcun tyel imperfection ou impedi-ment, pur ceo que le cozps del act eſt general, ſ. Que le fine ſerra final fine, & concludera cybien priuies come eſtranges a ceo, **Et cy generall come le puruiew eſt, cy generalment le party que eſt a pzender ad-uantage per le fine pledera ceo. Et ſi lauter partie ou ſon auncеſtoz eſt vn de eux except, il couient de pleder lexception, pur ceo que eſt en ſon auaile. Et il reſemble ceo al pleder del deuiſe del tre per fozce del act, car le deuiſee pledera deuiſe generalment, ſ. que vn tyel fuit ſeiſie del terre en fee, ꝛ ceo tenuſt en Socage, ꝛ ceo deuiſe a luy per ſon darrein volunt en eſcript, Car le pzouiſion del act eſt gene-ral, ſ.** Que cheſcun perſon auera pleine authoritie a deuiſer &c. **Et vn-coze il y ad vn bzaunch en lact apzes,** Que volunts fait per femes co-uert, ou perſons deins age, Ideot, ou de non ſane memorie ne ſerrount priſe deſtre effectuall. **Mes entaunt qne ceo neſt en le cozps del pur-uiew, mes eſt en vn bzanch apzes, le deuiſee ne beſoigne de auerrer que le deuiſour fuit de pleine age, ꝛ voide de les auters inperfecti-ons, Mes le auter partie q̃ pzendza aduãtage per ceo, doit le pleð.**

Vide le cas accord̃ in term̃ M. 8. R. 2. & Aſſ. & abridge per Fitz. tit. Continual claime 13.

11 Co. 69. a. pl. 53. 9 E. 3. 11 Co. 70. 7.

Veies leſtat 32. H. 8 ca. 1. Raſt. Willes 2.

Mes

Vide ceo accord in M.16.H.7.fol.2. B.Feff.al vſes 65. M.6.H.7.f.6.Fitz. Pledings 171.E. Verdit 15.B. Feoff. al vſes 24.Feff.40. & Pledings 78. Vid' auxi P.4.H.7 8.B.Feff.al vſes 42. Pledings 124. * Raſt.Vſes 4.

Mes il dit, ſi vn voile pleder feoffement, ou graunt de ceſty que vſe, la il doit pleder que il fuit de pleine age, de ſane memozie, ⁊ alarge, ⁊ nyent en dures, come il eſt tenus in 16.Hen.7. Et il dit, que il eſt moue deuant en 6.H.7. ſi le partie doit ceo monſtrer, mes neſt la a-iudge. Mes en 16.H.7. il y ad reſolution des Juſtices en le poynt. * Et le cauſe eſt, pur ceo que le puruiew del act de 1.R.3.cap.1.eſt. Que toutes feffements, graunts, &c. fait per aſcun perſon eſteant de plein age de ſane memorie, & alarge, & nyent en dures a aſcun perſon, ſerront bones & effectuels. Et iſſint le puruiew ne garraunt aſcun feffement ou graunt, forſques de ceux perſons que ſont voides de tiels defectes. Et pur ceo il q̄ voit prender aduantage per tielz conueyances doit monſtre q̄ ceſty que le fiſt fuit voide de tiels defects, ou auterment il neſt authoriſe, Mes autermēt eſt lou le puruiew eſt general, ⁊ reſtraint a aſcuns vient apres per exception, come eſt en ceo ſtatute del fines. Ou per aūt branch, come eſt en leſtatut pur deuiſes p̄ terre. Et iſſint per luy il y ad manifeſt diuerſitie.

¶ Les verſes perſuis fo.356.mēcion, cy enſuont.

E Liſabeth nonum regni dum tranſigit annum,
gentis & Anglorum Regia ſceptra tenet,
Anthonium rapiunt Maij mala ſydera Brownum,
legum qui viuus gloria magna fuit.
Abdita qui norat reſerare oracula iuris
ſubtili ductu, & Neſtoris eloquio.
Ingenio pollens, animoq́ diſertus & ore,
vix vlli poterant vberiora dari.
Is fœlix nimium, ſi tàm longæua fuiſſent
quàm fuerant animi dona ſtupenda ſui.
Abreptum fato hunc Eſſexia planxit alumnum
legis, & ereptum ſedula turba gemit.
Planxerunt illi, plangat ſimul Anglia tota,
nempè animos triſtes perdita gemma facit.

¶ Le

Barons del Eſchequer en le terme de Paſche en lan 13. del raigne le roigne Eliz. ſur exhibition al court del Eſchequer per Sir Henrie Neuill chiualer dun fait del graunt del office del gardſhip dun parke, & dun annual rent charge pur exerciſe de ceo hors del terre que apres veigne al maine le roigne, fait a luy & a ſa pere que fuit attaint de treaſon, pur terme de lour vies, & ſur petition deſtre pay del arrerages a luy due ſur ceo. Et le record de ceo fuit entre in Memorand' Scaccarij de Anno tertio regine nunc Eliz. Videlicet, inter Recorda de term. Sancti Michaelis Rotulo Ex parte Rememorat' Theſaurar. Es fuit come enſuit.

De Termino Mich. 3. Eliz. Exhibition.

MEmorand' quod Henricus Neuill miles venit hic coram Baronibus huius Scaccarij 20. die Octob. hoc termino in propria perſona ſua, Et exhibuit cur̃ hic quoddam Scriptum cuiuſdam Wilhelmi permiſſione diuina nuper Cantuar̃ Archiepiſcopi de officio cuſtod̃ & cuſtodiæ parci de Adlington alias Alington & Ferarum in eodem parco in Comit' Kanc', necnon de vno annuo reddit' trium librarum & decem denarior' ſterling' per annum pro exercitio officij predict' annuat̃ habẽd̃ leuand̃ & percipiend' de manerio de Adlington alias Alington præfat' Hen. Neuill militi per nomen Henrici Neuil armigeri̊,& cuidam Edwardo Neuill militi poſtea & nuper de alta proditione attinct' iam defunct', pro termiñ vitę eorum et eor̃ alterius diutius viuen̄ confect', gerens dat̃ 15. die Nouembr' anno regni nuper regis Hen. 8. 22. ſigill' dicti nuper Archiepiſcopi ſigillat̃, ac poſtea et ante attincturam dicti Edwardi Neuill militis, videlicet, primo die Decembr' eodem ann' 22. dicti nuper regis H. 8. Will' nuper Archiepiſcopo adtunc ſuperſtit̃ & in plena vita ac Archiepiſcopo Cantuar' exiſten̄ per Thomam tunc Priorem eccleſiæ Chriſti Cantuar' et eiuſd̃ loci Capitul' per eorum ſcript̃ ſub eorũ com̃ ſigillo apud Ciuitatem Cantuar' in domo ſua Capit̃ ibidem ſigillat̃, ratificat̃, approbat̃ et confirmat̃. Et idem Henricus Neuil petit ſcriptum illud de record̃ hic irrotulari. Quod quidem ſcriptum Barones hic receperunt, ac illud legi & ſub ſerie verborum in eodem ſcripto content̃ irrotulari præceper'. Et tenor eiuſdem ſcript̃ ſequitur in hæc verba. Omnibus Chriſti fidelibus ad quos præſens ſcriptum peruenerit, Wilhelmus permiſſione diuina Cantuar' Archiepiſcopus totius Angliæ primas, apoſtolicæ ſedis legatus, ſalutem in Authore ſalutis. Sciatis quòd nos pro bono & acceptabili obſequio, quod dilecti nobis Edward' Neuil Miles, & Henricus Neuil Armiger, vnus filiorum predicti Edwardi Neuil Militis multipliciter impend̃ indieſque impoſterum impendent, cæteriſque vrgentibus cauſis nos ad pręſens ſpecialit̃ mouen̄, ex mero motu noſtris dedimus & conceſſimus ac per præſentes damus et concedimus eiſdem Edwardo Neuil milit̃,& Henrico Neuil armiger', & eorum alter' diutius viuen' officium cuſtodis et cuſtod' parci noſtri de Adlington, alias Alington, & ferarum noſtrarum ibidem in com̃ Kanc' cum ſuis pertineñ,

tinen̄, Habend̄, tenend̄, et exercend̄ officium predict' per ſe vel per ſufficien̄ deputatum ſuum ſiue deputatos ſuos ſufficient̄ pro quibus reſpōd̄ voluer̄ ad terminum vitæ predict' Edward̄ Neuil Milit̄, & Henrici Neuil armiger̄ et eorum alterius diutius viuen̄. Et ipſos Edwardum & Henricum Neuil fore cuſtod̄ parci & ferarum noſtrarum predictarum, facimus, conſtituimus & ordinamus per præſentes. Conceſſimus etiam & concedimus pro nobis & ſucceſſoribus noſtris eiſdem Edwardo Neuill Militi, & Henrico Neuill armiger̄ per præſentes pro exercitio officij predict̄ alijſque ſuis miſis, cuſtagijs et expenſis in præmiſſis habend̄, vnum annuū redditum trium librarum et decem denariorum ſterlingorum per annum: Habendum, leuandum, & percipiendum predictum annuum reddit' trium librarum & decem denariorum ſingulis annis ad totam vitam ipſorum Edwardi Neuil milit', & Henrici Neuill, & eorum alterius diutius viuen̄, de manerio noſtro de Adlington alias dict̄ Alington predict' ad feſta Paſchę et Sancti Michaelis Archangeli æquis portionibus eiſdem Edwardo & Henrico Neuill, et eorum alteri diutius viuen' annuat̄ ſoluend̄. Et ſi ac quotiens contingat dictum reddit̄ trium librarum et decem denariorum aut aliquam inde parcell' a retrō fore in parte vel in toto poſt aliquem terminum quo ſolui debeat inſoluт̄, quod tunc & totiens benè licebit prędictis Edwardo et Henrico, et eorum alteri diutius viuent̄ et aſſignatis ſuis, in dictum manerium intrare & diſtringere, & diſtrictiones ibidem ſic capt̄ abinde abducere & imparcare ac penes ſe detinere quouſque de annnat̄ reddit̄ predict' et arreragijs eiuſdem plenar̄ fuer' ſatisfact'. In cuius rei teſtimonium præſentibus ſigill' noſtrum appoſuimus, Dat̄ quintodecimo die Nouembr', anno regni regis Henr' 8. viceſimo ſecundo, et anno tranſlationis noſtræ viceſimo ſeptimo. Et nos Thomas permiſſione diuina Prior Eccleſiæ Chriſti Cantuarien̄ & eiuſdem loci Capitulum, omnia et ſingula ſuperius ſcripta et content' quantum ad nos attinet auctoritat̄ Capituli noſtri ratificamus, approbamus, & ad terminum vitæ ſuperius ſcript' Edwardi Neuil Militis & Henrici Neuill et eorum alterius diutius viuen̄ tenore præſentium confirmamus. In cuius rei teſtimonium ſigillum noſtrum commune prę-ſentibus eſt appenſ. Dat̄ in domo noſtra Capit̄ primo die Decembris, anno regni Regis Henrici octaui viceſimo ſecundo. Quo quidem ſcript̄ lect', prefatus Henricus Neuil Miles dicit, quòd ipſe de predict' annuo reddit' trium librorum et decem denariorum per annum à feſto Sancti Michaelis Archangeli, Annis regnorum nuper Regis et Reginæ quinto & ſexto, videlicet, pro tribus annis integris finitis ad feſtum Sancti Michaelis Archangeli, Anno regni Dominæ Reginæ nunc Elizabeth tertio inſolut' eſt, Quòdque predictum manerium de Adlington alias Alington, cum pertin̄, in manu & poſſeſſione dictæ Dominæ Reginæ nunc, à predicto feſto Sancti Michaelis Archangel' dictis annis quinto et ſexto, remanebat & exiſtebat, & in man̄ dict' dominę Reginæ nunc remanet et exiſtit. Et petit ſcript' prędict' per Curiam hic allo-

cari

carī, ac quòd nouem librę, duo ſolidi & ſex denarij de arreragijs prædict' annui reddit' trium librarum et decem denariorum per annum pro predict' tribus annis finitis ad dictum feſtum Sancti Michaelis Archangeli predicto anno tertio dictę dominę Reginę nunc eidem Henrico Neuill militi ſoluantur, quodque etiam predict' annuus reddit' trium librarū & decem denariorum per annum, à predicto feſto Sancti Michael' archangeli predicto anno tertio dictæ dominæ Reginæ nunc, eidem Henrico Neuill milit', durante vita eiuſdem Henrici annuatim ſoluatur. Et Gilberus Gerard armiger Attornat' dictæ Dominæ Reginæ nunc generalis qui pro ipſa ſequitur pręſens hic in curia, & per Barones in pręmiſſis allocutus, pro predict' Domina Regina nunc dicit, quod predict' ſcript' in forma predicta recitat' allocari non debeat. Quodque nec predict' nouem libræ, duo ſolidi, & ſex denarij de predict' arreragijs predict' annui reddit' trium librarum et decem denariorum per annum pro dictis tribus annis finitis ad feſtum Sancti Michaelis archangeli predict' anno tertio dictę Dominæ Reginę nunc, neque predict' annuus redditus trium librarum et decem denariorum per annum à predicto feſto Sancti Michaelis Archangeli predicto anno tertio dictę Dominę Reginæ nunc prefat' Henrico Neuill milit' in forma predicta ſolui debeant: Quia dicit quod predict' ſcriptum ſuperius recitat', & materia in eodem ſcripto contenta et ſpecificat', ac predict' materia per dictum Henricum Neuill Militem in forma predicta allegat' minus ſufficient' in lege exiſt' ad predictam Dominam Reginam nunc de aut cum ſolutione predict' nouem librarum, duorum ſolidorum & ſex denariorum pro predictis tribus annis finitis ad feſtum Sancti Michaelis archangeli predicto anno tertio, aut cum predict' ſolutione predict' annui reddit' trium librarum & decem denariorum per annum, à predicto feſto Sancti Michaelis archangeli eodem anno tertio prefato Henrico Neuill milit' in forma predicta onerand'. Et inde petit pro dicta domina Regina iudicium. Et prefatus Henricus Neuill Miles dicit, quòd predictum ſcriptum ſuperius recitat' & materia in eodem ſcripto content', ac predicta materia per ipſum in forma predicta allegat' ſufficien in lege exiſtit ad præfatam Dominam Reginam nunc cum ſolutione predict' nouem librarum, duorum ſolidorum & ſex denariorum de predict' annuo reddit' trium librarum & decem denariorum pro predictis tribus annis finitis ad predictum feſtum Sancti Michaelis Archangeli predicto anno tertio dictæ Dominæ Reginæ nunc, necnon cum ſolutione predict' annui reddit' trium librarum & decem denariorum per annum, à predicto feſto Sancti Michaelis Archangeli eodem anno tertio eidem Henrico Neuill in forma predicta onerand'. Et petit vt ſuperius petijt. Et quia Curia vult habere deliberationem in præmiſſis antequam vlterius &c. Dat' eſt dies præfato Henrico Neuill in ſtatu quo nunc vſquè a die Sanctæ Trinitatis inquin decim dies, ad audiendum & faciend' quod &c.

LE effect de ql Record est come ensuist. Ceo est ascauoir: Sir Henry Neuill Chiualer vient deuant les Barons del Eschequer, & exhibite al court vn fait portãt date 15. die Nouembris Anno 22. regni regis H.8. fait a luy & a vn Sir Edward Neuil chiualer, puis ceo, & nadgaires attaint de hault Treason, per William nadgaires Archeuesque de Canterburie ol office del gardein & gard del Parke de Aldington alias Alington, & del Dames en mesme le parke en le dit County de Kent, & dun annual rent de trois liuers & dize deniers annualment pur lexercise de mesme le office, destre ewe, leuy & perceiue del mañ de Aldington alias Alington, pur termñ de lour deux vies. Le ql fait puis ceo, & deuant le attainder le dit sir Edward, cestassauoir, primo die Decembris, An' regni dicti nuper Regis H. octaui 22. & en le vie le dit Archeuesque fuit confirme per le Prior del esglise del Christ del Caunterburie & le Chapter de mesñ le lieu per lour fayt, Le quel fait le dit sir Henrie Neuil pria destre inrolle de Record. Le quel fait les Baron receiue & ceo lieront, et commaund ceo destre inrolle. Et le fait suit solonqz le effect auantdit, s. que le dit Archeuesqz pur le bone & acceptable seruice que les dits sir Edward & Henrie vn des fits le dit sir Edward, diuersement auoyẽt fait, & puiz ceo iournalmẽt fairont, & pur auters causes, grant as dits Sir Edward & Henry, & a le auter de eux plus longement viuant, le dit office del gardein & custodie del dit parke & de les Dames la: A auer, tener, & exercise le dit office per soy ou per lour sufficiẽt deputy ou deputies pur que ils respoigneront pur terme de lour deux vyes, & le vie del survivor de eux. Et ouster graunt a eux pur le exercise del dit office, & lour charges & expenses en les premisses destre ewe, vn annual rent de trois liuers & dize deniers pur vie de eux, & le survivor de eux, hors del manor, payable al Michaelmas & Annunciatiõ de nostre Dame per ouel porcions, oue clause de distresse en le dit manor si soit arere, Soubes que suit conteigne le confirmation del Prior & Chapter auantdit. Quel fait lye, le dit sir Henry dit, que le dit rent fuit arere & nient pay a luy per troiz ans finie al feast de saint Michael le archangel en le tierce an du raigne le Roigne a ore. Et que le dyt manor per tout ceux trois ans fuit en le maine mesñ cesty Roigne a ore, & vncore est. Et pria que le Court voile allower le fait, & que 9. li. 2. s. & 6. d. del arrerages de le dit rent pur les dits trois ans soyẽt pay a mesme cesty Sir Henry Neuill. Et que le dit annual rent de 3. li. 10. d. de le dit feast de saint Michael larchangel en le tierce an du raigne le dit Roigne a ore, soit pay al dit Sir Henry durant tout sa vie. Et sur ceo le Attorney le roigne dit, que le dit fait ne doit estr̃ allow, ne les arrerages a ore demaunde, ne le rent en temps a venir ne doient estr̃ pay al Sir Henry Neuil, car il dit que le fait & le matter auauntdits fueront insufficient quant a ceo. Et sur ceo il

demurrust

demurruſt en ley, Et ſir Henry auxy. Et le doubt fuit conceiue ſur le attainder ſir Edward Neuill lun des ioynt grauntees, ſ. ſi le roy auerait le office per le attainder, Ou ſil eſt office de ſkil, ou confidence, iſſint que pur ceux cauſes ne ſerra forfeit, Ou pur ceo q̄ eſt office de ſeruice, & le roy ne poit eſtre ſeruant, ne faire ſeruice a aſcun auter, ſi pur ceſt cauſe il ne ſerra forfeit, Ou ſi le ley voyt que le roy auera le office apres le attainder, & duraunt le vie ſir Edward Neuill, en q̄l caſe il eſtoit quant il fuit mort. Auter point fuit, ſi le rent charge eſteant nouel rent commenceant tardifem̄t per grant, & iſſuant hors del terre, ſerra en meſme le degree come le office eſt, Ou ſi ſerra forfeit al Roy coment q̄ iſſint ſoit que le office ne ſerra forfeit per le ley. Et vn Apprentice del Middle Temple ſouent moue le matter pur ſir Henrie Neuill, A que il ſembloit q̄ le office, ne le rent charge fuit forfeit al roy ne en le vie ſir Edward, ne puis ſa mort, Car il dit, que primes fuit deſtre note, q̄ al office dun gardeine del parke deux choſes ſont requiſit. Le primer eſt, Science, car gardein del ſauages doit eſtre appriſe de lour nature, & ſolonq̄ ceo de eux guyder, & orderer, car ſil ne ſache lour nature, il ne poyt ſatiſfier lour nature en choſes requiſite, come en lour foode de herbage, & browole, ne en ombre, & couert pur lour repoſe, ne orderer eux pur lour enchaler, ne en reameſne eux fue per chaſer, ou autrement horz del parke en le park arere, & en mults auters choſes: Et auxi il doit auer ſcience de eux prender, ou tuer per rethes, ſctes, & chyenes, & auters ingins, & en pluſors auters choſes apperteignāts a eux. Iſſint q̄ ſcience doit eſtr̄ en le gardeux de eux. Et ouſter ceo diligence doit eſtre en luy, Et le grauntor de tiel office per preſumption del ley auoit en le grauntee graund confidence de ſa diligence, ou autrem̄t il ne voilet committer a luy les ſauages, q̄ ſont choſes q̄x requiront graund diligence & attendance. Pur queux deux cauſes, le ley ne permit q̄ grantee de tiel office, poit ceo graunter ouſter a vn auter, Car ſil voylet, adonq̄s percaſe tyel grauntee voyle graunter ceo ouſter a vn auter que nauoit ſcience, & que eſt voyd de diligence, quel ſerra mult preiudicial al grauntor, quel le ley ne voit permitter, Ne en auters autiel caſes, Come del Seneſchalſhip, Bayliwike de Hulbandrie, & tiels ſemblables, queux requiront art & diligence, Et q̄x ſont graunt en reſpect del conſideration & aptnes que le grauntor ad conceiue en le perſon le grauntee pur tiel office. Et pur ceo en lact in Anno 5. Ed. 6. cap. 16. que inflict peyne a ceux que emount ou vendount offices de confidence ou attendance la recite, que ne puiſſoyent loyalment eſtre eme ou vend, Il y ad vn Prouiſo, que lact ne extendera al aſcun office del Parkerſhip ou le garder de aſcun parke. Quel Prouiſo implie que les ſeaſors del act priſterōt que ſi le Prouiſo nuſt eſtre, que le emer & vender de tiel office puiſſoit eſtre priſe deins le equitie del act, coment

H. 21. Ed 4. 20. Fitz. Graunts 28. B. 108. et Deputy & aſſignee 15.

Raſt. Offices 13.

coment que ne fuit deins les parols, pur ceo que il concerne ſcience & confidence, come les officers la recite, que ne poyt eſtre graunt ouſter, plus que les auters offices la mention, Et pur ceo puiſſoit eſtre prize per equitie deins le puniſhment del act ſi le Prouiſo nuſt eſtre fait. Et iſſint il poit per ces eſte collie, q̄ les fealozs del act entendont que tiel office de parkerſhip ne puiſſoit eſtre graunt ouſter, & coñt q̄ ne puiſſoit vncoze ne voile auer le paine de extēder a ceo, Mes ſi home grant le office del gardein dun parke a vn auter & a ſes heires en fee ſimple, la le grauntee poit ceo graunter ouſter, Et lentent del grauntour poit eſtre iſſint entend en le generaltie des perſons compzehend en le eſtate en fee ſimple, Car ſibien heires females come males, & heires Ideots come enfants que doient aũ gardeins, ſont compziſe en ceo, & eſtranges auxy. Car home ſerra tenant per le curteſie ou tiel office diſcend al ſa feme de que il ad iſſue, Et ſem̃ ſerra endow en tiel caſe. Et iſſint per le generalty del plons compzehend en tiel generall grant, ceo office & touts auterz offices de confidence poyent eſtre graunt ouſter per le reaſonable conſtruction del ley, & poyent eſtre forfait auxy. En que il allow le cas in 1. H. 7. lou office del Forſter de tiel lieu Cum omnibus terris ad ſe pertinentibus fuit graunt a vn en taile, le remainder al Roy en fee, Et la le grant, & le remainder fueront tenus bone, car le grantour la fuit officer en fee. Mes ou eſt graunt q̄ pur vie, la nul auter eſt compzehend en le graunt forſq̄s le grauntee meſme. Iſſint que il ne poit faire deputie, ſinon q̄ il ad parols que extend a ceo, Mult meins il poit graunter ceo ouſter. Et ſi les grauntees icy ne poient ceo graunter ouſter, per meſme le reaſon ils ne poyent ceo forfeiter per attainder ſils ambideux vſſent eſtre attaint, car ſil forfeitra ceo per attainder, & le Roy le aueroit, & ceo graunteroit a vn auter, tiel auk poit eſtre deſtitute de ſcience & diligence, & per ceo le grauntour ſerroit pzeiudice cy mult, come il ſerroit per le graunt fait per le Grauntee a vn auter que ne fuit apt pur le purpoſe. Et pur ceo tiels offices que ſont graunt a aſcun en reſpect de ſkill ou diligence ſont appzopziat ſolement a le perſon le grauntee. Et le ley eſt de eſtre commend en ceo, que il ne voit veſtre title en vn auter a tyel office ſauns laſſent del grauntour. Et pur ceo ſi le grauntee ſoit attaint de Felonie ou Treaſon & deteigne en pziſon, ou ale ouſter le mere, ou deueigne de non ſane memozie, ou ſoit en auter autiel caſe, iſſint que il ne poit exercife le office, nul auter ceo ſerra ſans laſſent del grauntour, Mes pur le non fealang de ceo il ſerra forfaiture al grauntour per condition annexe per le ley. Iſſint que le grauntour, ou ceſty que le ſeruice doyt eſtre fayt, appoyntera vn auter, & nul eſtraunge viendza eins ſauns ſon aſſent, iſſint que le act del Grauntee, ſoit il per ſon graunt, ou per ſon encheaſon, ne eſtraungera le grauntour del ſon officer.

Vide le cas entend term̃ P. 1. H. 7. f. 28. Infra 381.

Et ſi

Et ſi le grauntee pur vie de tiel office ſoit attaint de felony ou treaſon, & puis ad charter de pardon, il ſerra officer come fuit deuant, ſi iſſint ne ſoit que il demẽtiers per ſon abſence ou default del attendance ad p̃iudice le grauntour, & ad per ceo forfeit le office al grantour. Et coment que le ley ſoit auter en le caſe le Roy, ſ. ou le Roy graunt tiel office a vn pur vie, & le grauntee eſt attaint de felony ou treaſon, que le office ſerra forfeit al roy a touts iours, iſſint q̃ ſil ad ſa pardon, il ne vnques auera le office arere, vncore ceo neſt reſemblable al p̃incipal cas icy, Car la le partie le Roy eſt diſcharge del officer, Et ſi fuit autr̃ officer, cõe Seneſchal de ſa manor, ou Conſtable de ſa Caſtel, la le manor & le caſtel ſont diſcharge de tiel office, & de tout authoritie de le perſon attaint. Et iſſint le matter la tende al exoneration ou diſcharge del office, Et nient de remotion del office dun alauter come noſtre caſe eſt, iſſint q̃ la il ny ad tranſmutatiõ del poſſeſſion del office, mes exoneration del poſſeſſion del office, Iſſint que le Roy ne ſerra eſtrange de ſon officer, car il poit faire nouel officer. Et iſſint ſoit il forfeiture per cõdition en ley pur le nient attendance quant le grauntee fuyt attaint, Ou forfeiture per le attainder & nient per condition en ley, tout tende al vn fine pur le Roy, car il poit faire nouel officer, & nul eſtraunge officer viendr̃ eins ſans le volunt le roy, Mes en le p̃incipall caſe, ſi ambideux les grantees vſſent eſtre attaint, ſi le office ſerr̃ forfeit al roy per le ley, la il y ſerroit vn nouel officer al Archeueſq̃ ſãs ſa volũt, que ſerra eſtrange al Archeueſq̃, & peraduenture miſconſant de le art de order les ſauages, & nient diligent, per quel Larcheueſq̃ auera p̃eiudice, & iſſint nient reſemblable al caſe le Roy. Et peraduenture poit eſtre obiect ſi le officer pur vie forfeitra al roy, & le roy graunt ceo ouſter, q̃ le p̃imer grauntor nauera p̃eiudice, Car ſi le grauntee le roy ſoit miſconiſant coment de vſer les ſauages, ou ne done attendance, q̃ pur tiels cauſes le p̃imer grantor poit entrer pur enchelon del cõdition en ley annexe al office, Et iſſint tiel reaſon neſt obſtacle al forfeiture per le attainder: Sir, quant a ceo, eſt deſtr̃ note q̃ le grauntour ne auoydr̃ le officer per enchelon del cõditiõ en ley tanq̃ il p̃imes ad p̃iudice per le non vſer, ou miſuſer, ou aut̃ default del officer, Et le ley ne poit enforcer luy p̃imes de ſuſteiner vn p̃eindice, & adonques de auoyder le officer, car le auoydance del officer neſt amends pur le offence fait: Mes quant le party meſme que ad le partie appoint le officer, & nul auter, il per p̃eſumption voyle appointer tiel que ne offendera, car il ad confidence en la art & induſtrie. Et iſſint il neſt cy verie ſemble dauer p̃eiudice en lun caſe come en lauter. Et ſil ad, il eſt greinder reaſon que il le ſuſteynera quant il eſlie tiel officer, que il eſt dauer ley que donera ſcope al grantee de fairer tiels forfeitures, per enchelon de quel eſtraunge viendra officer, & p̃eiudicera le grauntour,

per

per que tiel obiection nad effect en luy. Adonques icy, ſi ambideux les graunteés ne forfeitront le office al Roy ſils ambideux vſſent eſtre attaint, mult meines Sir Edward Neuill que neſt q̄ vn des grauntees forfeitra ceo al Roy per ſon attainder, car deuant le attainder ambideux eux poient occupier le office, & chesc̄ vn de eux aperluy, & quant lun fuit attaint, lauter puit occupier ceo en ſon vie, ſibien come il puit deuant ſon attainder, car ſon act ne preiudicera ſon compaignion, entāt q̄ leſtate q̄ ils auoient fuit franktenement, & Sir Henry fuit officer al Archeueſqz deuant le attainder, & iſſint il eſt puis, & quant le pere fuit miſe al mozt, ſir Henry remaine officer tout temps come il fuyt deuant, Et iſſint le Archeueſque eſt ſerue de ſa officer. Et ſi le ley fuit tiel q̄ apres le attainder ſir Edward Neuil, & duraunt ſa vie le office ſerroit forfait, iſſint que durant ceſt temps le Roy puiſſoit faire officer, vncore quant Sir Edward fuit mozt, ſir Henry reauera le office arere, car eſt deſtre conſider que le office fuit choſe entier. Iſſint que le moity de ceo ne poit eſtre forfait al roy, & lauter moitie de continuer en ſir Henry come puit eſtr̄ del terre, ou tiels ſemblables que poyent eſtre ſeuere, mes le Roy auera tout pur le temps ou riens. Iſſint que il ne ſerra icy alcun tenancy en common fait, Car le office neſt q̄ vn choſe deſtre exercile per le corps dun home. Et pur ceo, ſi le Roy auia alcū choſe per le attainder, ceo ſerra tout pur le temps, mes quaunt ceſty attaint mozuſt, adonques ſir Henry ad ſole intereſt a tout come ſurniuoz, entāt que le ioynter ne fuit ſeuere, ne per alcun act puit eſtre ſeuere en le vie ſon pere. Et adonqz conſt que le Roy en choſes entier ſerra preferre pur le temps, vncore quant ceſty attaint mozuſt, ſon eſtate eſt finie, & per conſequens leſtate le Roy auxy, & lentier office ſerra en ſir Henry come ſuruiuoz, & il poit occupier ceo ſans alcun peticion, ou auter ſuit al Roy, Pur ceo que leſtate que le Roy auoit eſt finie tout ouſterment, & le choſe ne continue en le Roy, per q̄ nul ſerra chaſe a faire peticion al roy pur choſe que il nad, ne continue en luy, ne en alcun auter per ſon graunt, ou conueyāce, p que le office entier apres le mozt ſir Edward ſerra al ſir Henrie. Mes ſi le Roy graunt alcun office que conceiue confidence, ou diligence quelqz que il ſoit a deux homes, & lun eſt attaint, per caſe la le entier office eſt forfait al Roy, Car de entier choſe le Roy auera tout, ou riens, Car ne faira vn de occupier en common oue le auter, Et entaunt que il beigne al poynt que en le bye ceſty attaint riens ou tout ſerra forfait, le Roy paduenture ſerra dit dauer tout pluz toſt que riēs, & ſil auera apres le attainder tout durant le vie ceſty que eſt attaint, riens ſuruiuera al auter quant ceſty attaint eſt myſe al mozt, Car riens accruera al auter come ſuruiuour per le mozt, lou riens remaine en ioynter al temps del mozt ceſty attaint, car le Roy fuit entitle a tout en ſa vie, Et le cauſe que le Roy auera tout

la eſt,

la eſt, pur ceo que le office eſt choſe executorie vers le Roy, & le Roy nauera le office, mes il ceſſera la. Et iſſint le forfeiture tend al exoneration le Roy. Et ſi le ſuruinor aueroit remedy, il ceo aueroit per Petition la, entende que le choſe neſt en Eſſe, mes ceaſe, & nul le ad pur le temps, et de reuyuer ceo, Petition doit eſtre fait, quel per cale ne voit gyſer, entant que le choſe eſt entier. Ayes en lauter cale le office ne ceaſe, mes eſt toutes dits en Eſſe, & executorie vers le Archeueſque, & il ny auoit aſcun determination de ceo, mes remotion pluys toſt, & pur ceo que eſt touts dits en Eſſe, le ſuruynor poit ceo occupier ſans petition de reuyuer ceo. Et iſſint il y ad graunde diuerſitie enter les deux cales. Et iſſint ſi ſoit graunt (come byen ne poit) que le Roy apres le attainder auera le office durant la vie ceſty attaynt, vncore Syr Hentie puys ſa mort ſerra officer al Archeueſque. Et quaunt le manor q̄ le Parke apres byendront al Corone, il remaine officer come deuant, & eſt ore Officer al Roigne a que maines le manor & parke ſont deuenus. Et nota que quant al auter reaſon, ceſtaſſauoir, que le office per le attainder ne byendra al Roy, pur ceo que eſt office de ſeruice, & le Roy ne puiſt fayre ſeruice al Archeueſque eſteant ſubiect, il ne relye mult ſur ceo, car le prymer reaſon fayt fyne de tout. Et quaunt a ceo, nota byen le dit cale in primo Henrici ſeptimi, le quel eſt verbatim come enſuiſt, ceſtaſſauoire, Home graunt le Office de ſeruyce & Forſter de tyel lyeu, cum omnibus terris ad ſe pertinentibus a vn en tayle, le remaynder al Roy en fee. ¶ Brian, Ceſt office ne puit paſſer al Roy, car il ne puit eſtre officer a aſcun home. Et tota Curia contra eum, car coment que il ne puit auer le office iſſint pur ceo occupier, vncore il poit auer iſſint pur ceo doner a vn auter. Et le office poit eſtr̄ forfait. Ceux ſount les ſillables de cale, Ex quo ſemble que le dit auter reaſon nuſt eſtre ſufficient. Et nota le dyt, que le office poyt eſtre forfayte, Et en ceo note que ſuit office de inheritance. Et quant al auter poynt il dyt, que coment que le rent charge eſt nouel rent commenceant per graunt, vncore il eſt iſſint approper al office que il ne ſerra ſeuere del office cy longement come le office continue. Iſſint que ſi le office ne ſerra forfayt, le rent que eſt annexe al ceo ne ſerra forfayt. Car ſi vn graunt eſtouers a vn auter deſtre arle en tyel meaſon, il eſt appurtenant al meaſon. Et iſſint, common graunt en tyel lyeu a vn pur ſes auers leuant & touchaunt en ſon ferme de Dale, le common eſt fait appurtenaunt a ceo. Iſſint que il que ad le meaſon, per quecunque tytle que il byent a ceo, apres auera les eſtouers, Et il que apres byendra al ferme aueſ le common, * Et les eſtouers ne poient eſtre ſeuere del meaſon, ¶ Ne le common del ferme, ſinon per extientiſement, Car ſil que ad le meaſon voyle graunter les eſtouers a vn auter reſeruant a luy le mea-

Supra 379.b.

*M.5.H.7.7.Fitzh. Graunts 38.B.130. Chimin 14.Common 28. Perk.22.C.

¶Vide T.26.H.8.4 B.Common 1.

meason, Ou le meason a vn auter reseruant a luy les estouers, les estouers ne seront separate del meason per ceo, pur ceo que serront expende le meme en meason. Et issint le fee icy est graunt pur le exercise del office, & le office fuit receiue en respect del fee, Et sic officium & feodum sunt concomitantia, & sun ensue lauter. Et il dit, que il auoit view repoyt, que vn annuitie fuit grant a vn appyise en le ley pro consilio suo impendendo, & le grantee fuit attaint de Treason, & puis auoit sa pardon, & si le Roy auera le Annuitie ou nemy fuit le matter, Et fuit tenus clerement que le Roy naueroit ceo, pur ceo que fuit graunt pro consilio impendendo per le person cesty que fuit attaint, & sa counsell fuit le cause del graunt, Et pur ceo il est annexe al person que donera le counsell, & nul auter ceo auera. Et sur ceo point il cite le case en le vyeke quinto Edwardi quarti fol. vltimo, ou le Office del Roy de Harrolds fuit graunt a Garter cum feodis & proficuis ab antiquo &c. Et etiam concessit a luy x. li. pro officio illo &c. Et fuit vn generall resumption anno secundo, & Prouiso pur annuities & pencions, Et la le matter fuit, si ceo x. li. soit fee al office, ou vn Annuitie, Lou Choke dit, si le office soit a le, le annuitie est expire, quod fuit affirmatum per omnes Iusticiarios. ¶ Brian dit la, que le office fuit a volunt, & le Annuitie a terme de vie, Lou Danby dit, que vncore il est determinable per le office determine. Et il cite auxy ceo touchant cest case de Garter, que est in septimo Edwardi quarti fol 23. Ou appiert que le Roy auoit graunt a Garter destre Rex Heraldorum, oue les fees & wages a ceo apperteignants &c. Et graunt ouster ex vberiore gratia sua a luy x. li. adterminum vitę suę, ratione & causa officij &c. si ceo serra annuitie ou nemy fuit moue. Et les Iustices tiendront que ceo est come vn annuitie determinable sur le office &c. Et la Choke dit, que il fuit vn foits de counsell oue vn J. que auer vn Annuitie graunt a luy per le roy per tiels parolles, à I. clerico Corone ad terminum vitę suæ, & puis il fuit discharge del office &c. Et le opinion des Iustices adonques fuit, que le Annuitie fuit determine, Car il serra entende, que le Annuitie fuyt graunt per reason del Office, cestassauoire, quamdiu fuerit Clericus Coronæ. Et issint en ceux cases appiert, que le fee (coment que soyt nouelment graunt) est annexe al Offyce, coment que il ad vn estate en le office, & auter en le Annuitie, & est determinable oue le Office, Et per meisme le reason continua oue le office come incident inseperable. Et issint en le pyincipall case cest rent charge graunt pur le exercise del office continuera oue le Office si le Office nest forfayt. Per que les arrerages doient estre paye al Syr Henrie Neuyll. Et le Court fuyt longement en doubt de cest matter, Et il depende per continuances 8. ou 9. ang.

Et

6 Rs. Dyer fol. 2. a adiudge accord. Hard 373

Vid le cas accord H. 5. E. 4. 8. B. Estates 44. & 64. Officer 50.

Vide ceo M. 7. E. 4. 22. Fitz. Annuitie 12.

3. M. 1. Ante 161.

B. Estats 44 in fine

Et Saunders chiefe Baron conſult diuers foits oue les Judges et oue diuers auters en le point. Et vn repoꝛt fuit monſtre a luy, que il puis monſtre a moy en eſcript, quel fuit de repoꝛt Audeley Seigniоꝛ Chauncelоꝛ, q̄ teſtifie que lou le Roy auoit graunt a William Bzereton, & a John ſa frere pur terme de lour deux vies, & del vie le ſuruiuoꝛ de eux le Shirifewicke de Cheſſhi, & William fuit attaint de hault Treaſon, Que le opinio de toutes les Iuſtices fuit, que tout le office fuit foꝛfeit, pur ceo que le patent & le office fuit entier, & ne purra eſtr̄ ſeuere. Et quant William fuit attaint de treaſon, le Roy fuit entitle a tout maintenāt, Et non obſtant que il fuit apꝛes miſe en execution, vncoꝛe lentereſt lauter ne fuit reuyue, car fuit foꝛfeiture deuaunt, & vncoꝛe le Roy ne poit eſtre officer, mes le Roy ceo auera come il poit, s. de extincter le patent & de faire nouel officer, & tout ceo fuit eſcrie en le repoꝛt que il monſtre a moy. Et il auxy monſtr̄ en eſcript a moy vn auter caſe repoꝛt, ceſtaſſauoir, que vn fee, pro conſilio impenſo & impoſterum impendēd', fuit graunt a Empſon que fuit de Counſell oue Henrie le ſept, & a ſon fits, queux ambideux fuerount Councellоꝛs pur lour vies, & puis le pere fuit attaint, & miſe al moꝛt, & le fits poꝛt bꝛiefe de Annuitie pur le annuitie & les arrerages, & auoit Judgement de recouer, pur ceo que ceo Annuitie ne puit eſtre foꝛfeit. Et puis touts choſes conſider, les Barons oꝛe en le quinzime de ceſt Terme de Paſche, en le an 12. del raigne le Roigne oꝛe le opinion de les Juſtices del common banke pꝛimes ewe, come le Recoꝛde teſtifie, donont Iudgement que le dit fait en foꝛme auant dit fait, recite & inrolle, ſerroit allowe, & que les dits arrerages ſoiēt pay al dit Sir Henrie al reſceit del Eſchequer per les maines le Treaſoꝛer & les Chamberlaines de le Treaſour le dit Roygne en lour maines eſteant. Le quel Judgement fuit cōe enſuiſt.

vide le caſe ſeint Germins 6 H 8 Dyer fol. 1 & 2.

De Termino Paſchæ 12. Eli.

Reſiduum Recordi quoàd Iuditium ſequitur. Ad quem diem Henricus Neuill venit hic in propria perſona ſua &c. Et petit Iuditium ſuum vt prius: Et viſis præmiſſis per Barones habitaque matur̄ deliberatione inde inter eoſdem, euocatiſque ad hoc tàm Seruient̄ dictæ Dominę Reginę nunc ad legem, quam Attornat̄ & Solicitatore generalibus eiuſdem Dominæ Reginę, habitiſque in præmiſſis opinionibus Iuſticiar̄ ipſius Dominę Reginæ de communi Banco. Conſideratum eſt per præfatos Barones, quòd prędictum ſcriptum in forma prædicta confectum & ſuperius recitat̄ & irrotulat̄ allocetur. Quodque predict' nouem libræ, duo ſolidi & ſex denarij de prędict' arreragijs prædict' annui reddit̄ trium librarum & decem denariorum per annum pro prędictis tribus annis finit̄ ad prædictum feſtum ſancti Michaelis Archangeli prædicto anno tertio dictæ Dominæ Reginæ nunc, prędict̄ Henrico Neuill Milit̄ ad receptam huius Scaccarij per manus Theſaurar̄ & Camerar̄ eiuſdem Recept̄ de Theſaurar̄ p̄fatæ Dominæ Reginæ, in manum eorundem Theſaur̄ & Camer̄ exiſten̄

Iudicium.

exiſteñ ſoluentur. Quodquè etiam predictus annuus reddit̃ trium librarum & decem denariorum per annum, à predicto feſto Sancti Michaelis Archangeli predicto anno tertio dictæ Dominæ Reginæ nunc, præfato Henrico Neuill Milit̃ durante vita ipſius Henrici Neuill Militis, ad predictam receptam huius Scaccarij per manus Theſaur̃ & Camer̃ eiuſdem receptæ pro tempore exiſteñ de Theſaurar̃ Reginæ, in manum eorundem Theſaurar̃ & Camerar̃ de tempore in tempus exiſteñ, ad prædicta feſta Paſchę & Sancti Michaelis Archangeli æquis portionibus, durante vita eiuſdem Henrici Neuil Militis annuatim ſoluetur. Saluo ſemp Iure Reginę ſi &c.

Et ſur ceo le dit Syr Henrie Neuill pria briefe al Treaſorer & Chamberlaines del Eſchequer de executer le Judgement, le quel fuit graunt come le reſidue del Recorde enſuaunt, conteignaunt le prier & le agarde del briefe, monſtre. Et ſupra hoc præfatus Henricus Neuill Miles petit breue dictę Dominæ Reginæ Theſaurar̃ & Camerar̃ receptę predict̃ qui nunc ſunt, & qui pro tempore erunt in p̃miſſis dirigendum: Quod ei conceditur, Et tenor eiuſdem breuis ſequitur in hæc verba. ¶ Elizabeth dei gratia Angliæ, Fraunciæ, & Hiberniæ Regina fidei defenſor &c. Theſaurar̃ & Camerar̃ recept̃ Scaccarij noſtri apud Weſtmonaſterium qui nunc ſunt, & qui pro tempore erunt, ſalutem. Cum in memorandis Scaccari noſtri predicti de anno Regni noſtri tertio, videlicet inter Recorda de Termino Sancti Michaelis Rotulo, ex parte rememorar̃ Theſaurar' noſtri ibidem compertum exiſtat, Qd̃ quidam Wilhelmus nuper Cantuar' Archiepiſcopus per quoddã ſcriptum ſuum gerens dat̃ quinto decimo die Nouembris, Anno Regni nuper Regis Henrici octaui nuper præchariſſimi patris noſtri viceſimo ſecundo, dederit & conceſſerit dilecto ſeruienti noſtro Henrico Neuil Milit̃ & cuidam Edward̃ Neuill Militi, poſtea de alta proditione attinct' iam defunct̃ per nomina Edwardi Neuill Militis, & Henrici Neuill Armigeri vnius filiorum dicti Edwardi Neuill Militis, & eorum alteri diutius viuenti officium cuſtodis & cuſtodiæ parci de Aldington alias Alington, & ferarum ibidem in Comitatu noſtro Kanc': Habendum & tenendum, & exercendum officium prędictum, per ſe vel per ſufficientem deputatũ ſuum ſiue deputatos ſuos ſufficient̃ ad terminum vitæ eorundem Edwardi & Henrici & eorum alterius diutius viuen̄. Et quod dictus nuper Archiepiſcopus per ſcriptum ſuum prędictum vlterius conceſſerit predictis Edwardo & Henrico pro exercitio officij prędicti vnum annuum reddit̃ trium librarum & decem denariorum per annum: Habendum, leuandum & percipiendum eundem annuum reddit' trium librarum & decem denariorum ſingulis annis ad totam vitam dictorum Edwardi & Henrici & alterius eorum diutius viuent̃, de manerio de Aldington alias Alington in Comitatu noſtro prædicto, ad feſta Paſchæ & Sancti Michaelis Archangeli æquis portionibus eiſdem Edwardo & Henrico & eorum alteri diutius viuen̄ annuatim ſoluend̃, cum clauſula diſtrictionis

tionis pro non ſolutione eiuſdem annui reddit̃ ad terminos prædict', in prædictis ſcriptis contentos. Quòdque prædictum ſcriptum in forma prædicta confectum, ac omnia in eodem ſcripto content̃, poſtea & ante attincturam dicti Edwardi Neuill Militis, videlicet primo die Decembris prædicto anno Regni dicti nuper patris noſtri viceſimo ſecundo, per Thomam adtunc Priorem eccleſiæ Chriſti Cantuarien̄, & eiuſdem loci capitulum per eorum ſcriptum ſub eorum communi ſigillo ſigillat̃, dat̃ apud ciuitatem Cantuar̃, in domo ſua capitulari ibidem prædicto primo die Decembris dicto anno regni dicti nuper patris noſtri viceſimo ſecundo, præfat̃ Wilhelmo nuper Archiepiſcopo adtunc ſuperſtit̃, & in plena vita, ac Archiepiſcopo Cantuarien̄ exiſten̄ ratificatum, approbatum & confirmatum fuit. Ac quòd præfatus Henricus Neuill Miles prædicto termino Sancti Michaelis prædicto anno Regni noſtri tertio prædictum ſcriptum Baronibus noſtris Scaccarij noſtri præd' exhibuerit, ac per petitionem ſuam coram eiſdem Baronibus noſtris adtunc pro allocatione eiuſdem ſcripti, & pro ſolutione annui reddit̃ prædicti exhibitam inter alia allegauerit, quod mancrium prædictum in manu & poſſeſſione noſtris exiſtit, petieritque quòd nouem libræ, duo ſolidi, & ſex denarij, de arreragijs dicti annui redditus pro tribus annis finitis ad feſtum Sancti Michaelis Archangeli prædicto anno tertio eidem Henrico ſoluentur. Ad quod dictus annuus redditus trium librarum & decem denariorum per annum, ab eodem feſto ſancti Michaelis Archangeli prædicto anno tertio eidem Henrico Neuill Milit̃ durante vita ſua annuatim ſoluetur, Quòdque habita matura deliberatione inter Barones noſtros Scaccarij noſtri prædicti, ex peticione prædicta pro allocatione & ſolutione prædictis, præfat̃ Henrico Neuill in forma prædicta fiend', Conſideratum fuerit per eoſdem Barones quòd prædictum ſcriptum allocetur. Quòdque prædictæ nouem libræ, duo ſolidi, & ſex denarij, de prędictis arreragijs dicti annui redditus, ad dictum feſtum Sancti Michaelis prædicto anno regni noſtri tertio debit̃, præfato Henrico Neuill ad receptam noſtram Scaccarij noſtri prædict̃, per manus Theſaurar̃ & Camerar̃ eiuſdem receptæ de Theſauro noſtro in manu eorundem Theſaurar̃ & Camerar̃ exiſten̄ ſoluentur. Quòd etiam prædictus annuus redditus trium librarum & decem denariorum per annum a prædicto feſto Sancti Michaelis Archangeli prędicto anno regni noſtri tertio, eidem Henrico Neuill Militi ad receptam prædictam per manus Theſaurar' & Camerar' ibidem pro tempore exiſtent̃, de Theſauro noſtro in manu eorundem Theſaurar' & Camerarij de tempore in tempus exiſten̄, ad feſta prędicta æquis porcionibus, durante vita prædicti Henrici Neuil Militis annuat̃ ſoluetur, prout in memorandis prædictis de termino & anno prædictis inter alia plenius continetur. Vobis præcipimus quòd prædictas nouem libras duos ſolidos & ſex denarios pro prædictis arreragijs prædictis tribus annis finitis ad dictum feſtum Sancti Michaelis

chaelis Archangeli prædicto anno Regni noſtri tertio nunc in forma prædicta, necnon omne id quod ei aretro eſt de prędicto annuo reddit̃ trium librarum & decem denariorum per annũ, à p̃d̃ feſto ſancti Michaelis Archangeli p̃d̃ anno tertio præfat̃ Henrico Neuil, ſeu eius aſſignat̃ ſoluatis. Quodq; vlteri⁹ p̃d̃ annuum reddit̃ trium librarum & decem denarioꝝ per annum, eidem Henrico Neuil durante vita ſua ad feſta p̃d̃ equis porcionibus annuatim ſoluatis, recipientes ab eodem Henrico literas acquietantias, ſiue aliam exonerationem quæ pro nobis ſufficient̃ erit in hac parte. Teſte Edwardo Saunders Milite apud Weſtm̃ ſexto die Maij, anñ Regni noſtri duodecimo, per Rotulum memorand̃ de termino & anno p̃d̃, & p Barones.

Et iſſint de ceo Record poies veier (bone Lecteur) le order & forme coment vn que ad rent hors del terre en maines le Roy faire ſa petition al Court del Eſchequer de vener a ceo, Sans petition al perſon le Roy. Et coment il auera le Iudgement deſtre execute, Car neſt le order de commaunder per parol que paiment ſoit fait, Mes briefe en forme auantdit ſerra agarde per les barons. Et eſt briefe Iuditial enſeale oue le ſeale del Eſchequer, quel eſt garrant ſufficient al Treaſorer & Chamberleynes del reſceit de paier les arrerages due, & ceo que ſerra due apres. Et Nota Lecteur, que nul matter ou queſtion fuit fait de ceo que nul Office ou Inquiſition fuit troue de entitler le Roy apres le attainder le dit Sir Edward que fuit attaint & moruſt deuant le act de 33. H. 8. ca. 20. que done choſes del perſons atteint al Roy ſans office, Car entant que Sir Henrie monſtre le atteinder de ſa pere en ſa petition, le Roy prendra aduantage de ceo per voy de barre, & rebuttera luy de choſes que tiel atteinder tolle del pl̃ ſans inquiſition auer.

Raſt. Treaſon 15. 13. El. poſt. 394. b.

¶ Le

le Roy in termino Trinitatis, Anno tertiodecimo regni Reginæ Elizabeth, ſur demurrer en vn plee en barre fait a vn Bill de Treſpas la exhibite per Robert Counte de Leiceſter plaintif, vers Sir Chriſtopher Heydon Chivaler def. Et le report auxy del part del argumentes fait ſur ceo. Et le Record ſuit come enſuyſt.

¶ DE TERMINO PASCHAE ANNO XIII. Elizabeth Reginæ, Rotulo 179.

Memorandum quòd alias, ſcilicet termi- 46.48. 9 Eliz. 89.
no Sancti Hillarij vltimo præterito, coram domina Regina apud Weſtmonaſterium, venit Robertus Comes Leyceſtr̃ per Iohannem Iue Atturnatum ſuum, & protulit hic in Curia dict̃ę Dominæ Reginæ tunc ibidem quandam billam ſuam verſus Chriſtopherum Heydon milit̃ in cuſtod̃ Marr̃ &c. de placito tranſgr̃. Et ſunt pleg' de proſequend̃, ſcilicet Iohannes Doo & Richardus Roo, quæ quidem billa ſequitur in hęc verba. ſſ. Norff. Robertus Comes Leyceſtr̃ queritur de Chriſtophero Heydon milite in cuſtod̃ Marr̃ Mareſc' Dominę Reginę coram ipſa Regina exiſtenṫ de eo quòd ipſe viceſimo die Ianuarij Annis Regnorum dominorum Philippi & Marię nuper Regis & Reginę Angliæ primo & ſecundo vi & armis &c. Clauſum ipſius Comitis apud Sydiſterne in comitatu p̃dict̃ fregit & intrauit, & herbam ipſius comitis tunc & ibidem creſceñ ad valentiam quadraginta librarum cum quibuſdam auerijs, videlicet, equis, bob', vaccis, porcis, & bibentibus, depaſc' fuit, conculcauit & conſumpſit, Trãgr̃ prædict' quoad depaſc', cõculcationem & cõſumptionem herbæ prędictæ, à prædicto viceſimo die Ianuarij, Annis Regnorum dictorum nuper Regis & Reginę Philippi & Marię primo & ſecundo ſupradictis, vſque diem impetrationis huius billæ, ſcilicet, viceſimum quartum diem Ianuarij, Anno regni Dominæ Elizabeth nunc Reginæ Angliæ tertiodecimo, diuerſis diebus & vicibus continuando: Et alia enormia ei intulit, contra pacem tàm dictorum dominorum Philippi & Marię nuper Regis & Reginæ Angliæ, quàm dict̃ domiñ Reginę nunc. Et ad dampnum ipſi' Comitis ducentarum librarum, & inde producit ſectam &c.

Et modo ad hunc diem, ſcilicet diem Mercurij iproximum poſt Quindeñ Paſchę iſto eodem Termino, vſquè quem diem predict' Chriſtopherus habuit licentiam ad billam predictam interloquendi, & tunc ad reſpondendum &c. coram domina Regina apud Weſtmonaſter̃ venerunt tàm predictus Robertus Comes Leiceſtr̃ per Attornatum ſuum predictum, quam predictus Chriſtopherus per Richardum Beſt Atturnatum ſuum, & idem Chriſtopherus defend̃ vim & iniuriam quando &c. Et quoad venire vi & armis ſeu quicquid quod eſt contra pacem dictorum nnper Regis & Reginę Philippi & Mariæ, ac contra pacem dictæ

dominę

Dominæ Reginæ nunc dic', quòd ipſe non eſt inde culpabilis. Et de hoc ponit ſe ſuper patriam. Et prędictus Robertus Comes Lecciſt. ſimiliter &c. Et quoad reſid̄ tranſgr̄ prædictæ ſuperius fieri ſuppoſit̄, idem Chriſtopherus dic' quòd prædictus Comes actionem ſuam prædictam inde verſus eum habere ſeu manutenere non debet, quia dicit quod clauſum prædictum, necnon locus in quo tranſgr̄ prædicta ſuperius fieri ſupponitur, continet & prædicto tempore quo &c. continebat in ſe quadraginta acr̄ terræ, triginta acr̄ prati, & ſexaginta acr̄ paſturæ cum pertinentijs in Sidiſterñ prædicta, de quibus quidem quadraginta acris terræ, triginta acris prati & ſexaginta acris paſturæ cum pertinentijs prædictus Comes ante prędictum tempus tranſgreſſionis prædictæ ſuperius fieri ſuppoſitæ, fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo: ipſoque Comite ſic inde ſeiſito exiſtente diu ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet nono die Ianuarij Anno Regni Dominæ Mariæ nuper Reginæ Anglię primo, apud Norwicum in le Shirehouſe ibidem in Comitatu Norff. per quandam inquiſitionem captam eiſdem die & Anno coram Richardo Southwell Milit̄, præfato Chriſtophero Heidon Milit̄, Edwardo Windham Milit̄, Thoma Gawdie Seruient̄ ad legem, Roberto Holdich, Henrico Hubberd, Osberto Moundford, & Nicholao Rockwood armigeris, tunc Iuſticiar̄ dictæ nuper Reginæ Mariæ, ad inquirendum per ſacramentum proborum & legalium hominum de prædicto Comitatu Norff. ac alijs vijs, modis, & medijs, quibus melius ſciri poterit de quibuſcunque prodicionibus, miſpriſionibus proditionum, inſurrectionibus rebellionibus, illicitis congregationibus, & conuenticulis illicitis, verborum prolationibus, conſiderationibus, falſis allegantijs, contempt̄, falſitatibus, negligentijs, concelamētis, oppreſſionibus, riott̄, rout̄, murdet̄, feloñ, & alijs tranſgreſſionibus & offencionib. quibuſcunque, necnon acceſſar̄ eorūdem infra prędictum Comit̄ Norff. per quoſcunque & qualitercunque habit̄, fact', perpetrat̄, ſiue commiſſ. & per quos vel per quem, cui vel quibus, quando, qualiter & quomodo, ac de alijs articulis, circumſtantijs, præmiſſ. & eorum quodlibet ſiue eorum aliquod vel aliqua qualitercunque concernen̄ plenius veritatem. Et ad eadem proditiones & alia præmiſſ. audiend̄ & terminand̄, ſecundum legem & conſuetudinem Regni dictæ nuper Reginæ Mariæ. Virtute commiſſionis eiuſdem nuper Reginę Mariæ, eiſdem Richardo Southwell, Chriſtofero Heydon, Edmundo Windham, Thomę Gawdy, Roberto Holdich, Henrico Hubberd, Osberto Moundeforde, & Nicholao Rockwoode, ac Thomæ Duci Norff. Henric' Comiti Suſſex, Henric' Bedingfielde Milit̄, Iohanni Shelton Militi, Wilhelmo Paſton Milit̄, Wilhelmo Woodhouſe Milit̄, & Iohanni Corbet, quatuordecem, treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque & quatuor illorum, quorum aliquos eorum præfatos Richardum Southwell, Henricum Bedingfielde, Thomam Gawdye, Robertum Holdiche, Iohannem Corbet, & Osbertum Moundforde, duos eſſe,

eadem

eadem nuper Regina tunc voluit, eis inde directæ, præſentijs prædictorum Ducis, Comitis, Henr' Bedingfield, Iohannis Shelton, Wilhelmi Haſton, Wilhelmi Woodhouſe, & Iohannis Corbet, tunc non expectat', predictus Robertus Comes Leyceſter per nomen Roberti Dudley nuper de London milit' filij Iohannis nuper Ducis Northumbr' nuper de London per veredictum duodecem liberor' & legalium hominum dicti Comit' Norff. indictatus fuit de eo quod cum predictus Iohannes Dux Northumbr' nuper de London ſimul cum Wilhelmo Marchione Northh', Iohanne Comite Warr', Iohanne Gate milit' et Thoma Palmer milit' & alijs falſis proditoribus & rebellatoribus contra illuſtriſſimam principem dictam Mariam Reginam Angl', deum præ oculis ſuis non habentes, ſed inſtigatione diabolica ſeducti, ac debit' legianc' ſuas minime ponderant', machinant' ipſam Dominam Reginam Mariam de regali ſtatu, titulo, regimine et poteſtat' ſuis huius regni ſui Angl' deponere & depriuare, necnon ipſam Reginam Mariam interficere ac penitus diſtruer', vi et arm̄, viz. gladijs, Armacudijs, lanceis, arcubus & ſagittis, loricis, duploidibus defenſ. galeis ferreis et torment' ſiue vibrellis vulgarit' vocat' Canons, demy Canons, Culuerings, & demy Culuerings, necnon equis armatis & alijs armis inuaſiuis & defenſiuis ſextodecimo et ſeptimo decimo diebus Iulij Anno regni dictæ Dominæ Marię Dei gratia Angliæ, Franciæ & Hibernię Reginę fidei defenſor', ac in terris eccleſiæ Anglicanę et Hibernicæ ſupremi capitis primo, apud villam Cantebr̄ in comit' Cant' ſeipſos illicite, falſo et proditoriè cum magna multitudine rebellium & inimicorum dictæ Dominæ Reginæ ad numerum trium mille perſonarum aſſemblauer' & aggregauer', & ſeipſos adtunc et ibidem in plano & aperto campo vi & armis predictis falſo et proditorie modo guerrino imbattellauer' et arraiauer' et bellum crudele contra dictam Dominam Reginam Mariam adtunc & ibidem cum vexillis erectis & diſplacitis falſo et proditoriè parauer' & ordinauer'. Et ſic guerram acerrimam contra eandem Dominam Reginam Mariam in regno ſuo Angliæ adtunc et ibidem falſo et proditoriè feceř, publicauer' et leuauer' contra legianc' ſuas debit', predictus Robertus Dudley nuper de London Miles filius præfat' Ducis Northumberl' vt falſus proditor & rebell' et contra dictam Dominam Reginam Mariam ſupremam Dominam ſuam debit' legianc' ſuam minimè ponderans, ſed machinans depriuationem et deſtructionem ipſius Dominæ Reginæ Mariæ, decimo octauo die Iulij, Anno primo ſupradicto vi et armis cum multitudine gentium villam dictæ Dominę Reginę de Kinges Linne in Comitatu Norff. intrauit & poſſeſſionem inde contra ipſam Dominam Reginam et eiuſdem voluntatem cepit, poſſidebat, & modo guerrino cuſtodiebat, & quandam Ianam Dudley vxorem Guildfordi Dudley Armigeri, fratris predicti Roberti Dudley predicto decimo octauo die Iulij Anno ſupradicto, falſo & proditoriè Reginam huius

regni Angliæ apud Kings Lynne predictam infraſcripꝫ publicari et proclamari fecit, & Georgium Ryueley adtunc Maiorem eiuſdem villæ de Lynne exiſtenꝫ & alios ſubditos dictæ Dominæ Reginæ ad numerum treſcentarum perſonarum ad minus infra eandem villam de Lynne adtunc inhabitan' et commoran' cordialem amorem & legiantiam ſuam debit' ab ipſa Regina retrahere & relinquere & cum prefatꝫ Duce Nothumbr' & cæteris proditoribus prædictis guerram acerrimam verſus ipſam Reginam ſupremam dominam ſuam continuare, leuare, & prꝫparare, idem Robertus Dudley dicto decimo octauo die Iulij anno primo ſupradicto apud Kinges Lynne predictam falſo & proditorie laborauit, circumiuit, abbettauit & cumpaſſus fuit, in finalem deſtructionem ipſius Reginæ contra legianc' ſuam debit' necnon coronam & dignitatem ſuas ac contra formam ſtatuti in huiuſmodi caſu ædit' & prouiſ.

Poſteaque, ſcilicet, decimo nono die Ianuarij Anno regni dictæ dominæ Mariæ nuper Reginꝫ Angliæ primo eadem domina Maria per literas ſuas patenꝫ gereñ datꝫ apud Weſtmonaſteꝫ eiſdem die & Anno mandauit dilecto & fideli ſuo Thomæ Whyte militi tunc Maiori Ciuitatis ſuæ London, ac chariſſimo conſanguineo & conſiliaꝝ ſuo Edwardo tunc comiꝫ Derb', chariſſimoqne conſanguineo & conſiliaꝝ ſuo Edwardo tunc Comiti Deuon, ac chariſſimo conſanguineo & conſiliaꝝ ſuo Henr' tunc Comiꝫ Suſſex, Necnon dilectis & fidelibus conſiliarijs ſuis Roberto Rocheſter militꝫ Comptrarotulatori hoſpicij ſui, Edwardo Haſtings Milit', Richardo Morgan milit' capitali Iuſticiar' ſuo de Banco, Edwardo Walgraue milit', dilectiſque & fidelibus ſuis Dauid Brooke militꝫ capitali Baroñ Scaccarij ſui, Humfrido Browne milit', Rogero Chomeley milit', Edwardo North mil', Thomꝫ Pope militꝫ, & Roberto Brooke armiger' Recordatori dictæ Ciuitatis London, recitans per eoſd', Quòd cum prꝫdict' Robertus Dudley nuper de London miles coram Thoma Duce Norff. Comite Mareſc' Angliæ, Henr' Comite Suſſex, Richard Southwel militꝫ, Henrico Bedingfield militꝫ, Iohanne Shelton militꝫ, Wilhelmo Paſton militꝫ, Chriſtophero Heydon militꝫ, Edmundo Windham Milit', Wilhelmo Woodhouſe militꝫ, Thoma Gawdye ſeruieñ ad legem, Roberto Holdich, Henr' Hubberd, Osberto Moundford, Iohanne Corbet & Nicholao Rockwood armigeris Iuſtic' ſuis nuper affigñ in comñ Norff. inter alia de quibuſcunque proditionibus, miſpriſionibus proditionum, Inſurrectionibus, rebellionibus, illicitis congregationibus & conuenticulis illicitis, verborum propalationibus, confederationibus, falſis allegantijs, contempꝫ, falſitatibus, negligentijs, concelamenꝫ, oppreſſionib', riot', rout', murdr', feloñ ac alijs tranſgreſſ. & offenc' quibuſcunque, necnon acceſſar' eorundem infra comitatum Norff. predictum per quoſcunquè & qualitercunque habitis, fact', perpetraꝫ ſiue commiſſis, & per quos vel per quem, cui, vel quibus, qualiter, & quomodo ac de alijs articulis

articulis & circumſtantijs præmiſſ. & eorum quodlibet ſiue eorum aliquod vel eorum aliqua qualitercunquè concernen plenius veritat' de diuerſis alijs proditionibus per eum commiſſis & perpetrat' indictat' adtunc extitit, eadem Domina Regina conſiderans quòd Iuſtitia eſt virtus excellens altiſſimoque complacens eaque prę omnibus vti voluit, de fidelitatibus igitur, induſtrijs & prouidis circumſpectionibus ſuis plurimum confiden aſſignauit eos treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem, Richardum Morgan, Dauid' Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley, et Robertum Brooke, duos eſſe voluit, ex illa cauſa & cauſis Iuſticiar' ſuos, dans & concedens eis treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinq;, vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem, Richardum Morgan, Dauid' Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmley, & Robertum Brooke duos eſſe voluit, tenore præmiſſorum plenam & ſufficien' auctoritatem ac mandat' ſpeciale, indictament' predict' eundem Robertum Dudley concern, cum omnibus illud tangen' à predictis Iuſtic. dictæ Dominæ Reginę Marię coram quibus captum fuit, & in quorum cuſtod' tunc remanebat, recipiend', & illud inſpiciend', & ad certos dies quos ad illud prouiderint conuenirent apud Guildhald' Ciuitat' London' predict', ac ipſum Robertum Dudley coram eis euocandum, ac ipſum ſuperinde audiend' et examinand', & reſpondere compellendum, ac debit' fine trianď, terminandum, & adiudicand', necnon tot & tales probos & legales homines de Com Norff. per quos rei veritas in ea parte melius ſciri poterit ad dies & locum predict', ex cauſa & cauſis predict' coram eis comparere diſtringend', veritateque inde comperta ad iudicium inde per eos in ea parte reddend' iuxta leges, ſtatuta, conſuetudines & ordinationes Regni ſui Angliæ, & verſus præfatum Robertum Dudley procedend', ſententiand', & adiudicandum, ac executionem inde fieri præcipiend', cæteraque omnia & ſingula quæ in ea parte pertinerent & requirent faciend', exercend' et exequend'. Et ideo eadem Domina Regina Maria eis mandauit, quòd circa præmiſſ. diligenter intenderent, ac ea facerent & exequerentur in forma predicta. Dedit etiam vniuerſis & ſingulis officiar', miniſtr' & ligeis ſuis tenore præmiſſorum firmiter in mandat' quod eis in executionem præmiſſorum intendentes ſint, conſulen', aſſiſten', obedien', & auxilian' in omnibus prout decet. Mandauit etiam eiſdem Iuſticiar' ſuis, quòd indictamentum predict. cum omnibus illud tangen' ex cauſa et cauſis predictis, eis aut alicui eorum deliberen'. Mandauit etiam eadem regina Conſtabular' Turris London' eiuſuè locum tenenti vel deputat' ibidem, quòd ad certos dies et loca quos illi treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque, vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem, Richardum Morgan, Dauid' Brooke,

Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley, & Robertum Brooke, duos eſſe voluit, ei Scire facerent, præfat̃ Robertum Dudley coram eis treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat̃ Maiorem, Richardum Morgan, Dauid̃ Brooke, Humfridum Browne, Robertus Cholmley, & Robertum Brooke, duos eſſe voluit, venire facerent. Mandauit etiam eadem Regina Maria Vicecom' ſuo Comitat̃ Norff. predict', quòd ad certos dies & loca quos illi treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque, vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat̃ Maiorem, Richardum Morgan, Dauid̃ Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley, & Robertum Brooke duos eſſe voluit, ei Scire facerent, venire faceret coram eis treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque, vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat̃ Maiorem, Richardum Morgan, Dauid̃ Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley, et Robertum Brooke duos eſſe voluit, tot & tales probos & legales homines de Balliua ſua, tàm infra libertates quám extra, per quos rei veritas in præmiſſis melius ſciri poterit & inquiri.

Ac inſuper eadem Domina Maria nuper Regina Angliæ dicto decimo nono die Ianuarij Anno regni ſui primo ſupradicto per quoddam breue ſuum clauſum, cuius Teſte fuit apud Weſtmonaſter̃ eiſdem die & Anno, mandauit prærchariſſimo conſanguineo & conſiliar̃ ſuo Thomæ tunc Duci Norff. Comiti Mareſc. Angliæ, ac chariſſimo conſanguineo & conſiliar̃ ſuo Henr' tunc Com̃ Suſſex, dilectiſquè & fidelibus conſiliarijs ſuis Richard' Southwell milit̃, Henrico Bedingfield milit̃, Iohanni Shelton milit̃, Necnon dilectis & fidelibus ſuis Chriſtophero Heydon milit' modo def. Edmundo Windham milit', Wilhelmo Paſton militi, Wilhelmo Woodhouſe milit', ac dilectis ſibi Thoma Gawdy ſeruien' ad legem, Roberto Holdich, Henr̃ Hubberd, Osberto Mounsford, Iohanni Corbet & Nicholao Rockwood armigeris, tunc Iuſticiar' ſuis ad quaſcunque proditiones, miſpriſiones proditionum, Inſurrectiones, rebelliones, illicit' congregationes et conuenticula illicita, verborum propalationes, confederationes, falſas allegantias, contempt', falſitat̃, negligenſ. concelament', oppreſſiones, riot̃, rout̃, murdr', felon' ac alias tranſgreſſ. & offenc. quæcunque, ac acceſſar' eorundem in Comitatu Norff. per quoſcunquè & qualitercunque habit̃, fact', commiſſ. & perpetrata nuper aſſign' et eorum cuilibet, quod omnia & ſingula indictamenta, record̃, & proceſſ. de quibuſcunque proditionibus, miſpriſionibus proditionum ſeu alijs præmiſ. prędictis vnde predictus Robertus Dudley nuper de London miles (quocunque nomine cenſeretur) coram eis in dicto comit̃ Norff. indictat̃ fuit vt dicitur, dilecto & fideli ſuo Thomæ White milit̃ Maiori Ciuitatis ſuæ London, ac chariſſimo conſanguineo & conſiliario ſuo Edwardo tunc Comit̃ Derby, chariſſimoquè

moquè conſanguineo ſuo Edwardo Comiť Deuoñ, ac alijs Iuſticiar' ſuis ad diuerſas proditiones & alias prȩmiſſ. ſupradict' præfat' Robertum Dudley tangeñ ſiue concerneñ apud Guildhaldam Ciuitatis ſuę London predť audiendť et terminandť aſſignatis deliberenť indilatť, vna cum breue predict', vt ipſi & ſocij ſui predict. inſpect' indictamento, recorda, & proceſſ. predť vlterius inde fieri facerent, prout de Iure & ſecundum legem et conſuetudinem regni ſui Angliæ fuerit faciendť.

Ac inſuper eadem Domina Regina Maria poſtea, ſcilicet, eiſdem die & anno, mandauit prædilecto & fideli conſiliar' ſuo Iohanni Gage prȩnobilis ordinis Garterij Miłť Domino Camerar' ſuo, ac Conſtabular' ſuo Turris ſuę Londoñ ſiue eius locum tenenť vel deputatť ibidem, quòd Robertum Dudley nuper de London Milit', de alta proditione per ipſum factť & perpetrat' indictat', & in cuſtodia ſua exiſteñ, coram dilecto & fideli ſuo Thoma Whyte Milit' Maiore Ciuitat' ſuę London predicť, ac chariſſimo conſanguineo & conſiliar' ſuo Edwardo Comite Derby, chariſſimoque conſanguineo ſuo Edwardo Comite Deuoñ, ac alijs Iuſticiarijs ſuis, ad audiendum & terminandť aſſignatis, ad certos dies & loca quos ijdem Iuſticiar' ſui ei ſcire facerent ſuper prȩmiſſ. reſponſur', ſaluo & ſecur' venire faceret. Quarum quidem literarum Dominæ Reginæ patent' predict', præfat' Thomæ Whyte Maiori Ciuitatis London & ſocijs ſuis Iuſtic. predict. directť prætextu, prȩceptť fuit per eoſdem Iuſticiar', ſcilicet, viceſimo die Ianuarij, Anno primo ſupradicto, præfato Richardo Southwell Militi & ſocijs ſuis Iuſtic. predict. in dicto Comitatu Norff. quòd omnia & ſingula indictamenta, recordť, & proceſſ. de altis proditionibus coram eis nuper captť, vnde predictus Robertus Dudley tunc indictat' extiterit cum omnibus ea tangenť, adeo plenè & integrè, prout coram eis nuper captť fuerint & penes ſe tunc reſidebant quocunque nomine predictus Robertus nuncupabatur in eiſdem, coram præfat' Thoma Whyte Maiore Ciuitatis London & ſocijs ſuis Iuſticiarijs predictis, ſub ſigillis ipſorum Richardi Southwell Militis, & ſociorum ſuorum, aut vnius eorum, apud Guildhaldam Ciuitatis London, videlicet, viceſimo ſecundo die Ianuarij tunc proxiñ ſequent', mitterent ſeu vnus eorum mitteret, vt vlterius inde fieri facerent quod de iure ac ſecundum legem & conſuetudinem regni ſui Angliæ fore viderint faciendť. Necnon tunc præceptum fuit, ſcilicet, per prȩfat' Thomam Whyte Maiorem Ciuitatis London & ſocios ſuos Iuſticiar' prȩdict' die et anno ſupradict', Conſtabular' Turris London eiuſue locum tenent' vel deputat' ſuo ibidem quòd corpus predicti Roberti Dudley in priſona dominę Reginæ ſub cuſtodť ſua detent' vna cum cauſa detentionis ſuæ, quocunque nomine predictus Robertus cenſeretur in eadem, haberet coram præfat' Iuſtic'. apud Guildhaldť Ciuitatis London, videlicet, viceſimo ſecundo die Ianuarij ad horam octauam ante meridiem eiuſdem diei, ad ſubijciendť et recipiendť ea quę

cur'

curia Dominæ Reginę tunc & ibidem ordinat' contigerit. Ad quos diem & locum coram prędict' Thoma Whyte Maiore Ciuitatis London & ſocijs ſuis Iuſtic. predict' ad Seſſionem ſuam tent' apud Guildhald' ciuitatis London predict', predicto viceſimo ſecundo die Ianuarij, Anno regni dictę Dom' Reginæ Mariæ primo, Richardus Sowthwel Miles, & Chriſtopherus Heydon Miles: duo Iuſtic. predict' in dicto Comitatu Norff. virtute breuis dictæ dominæ Reginę & prędict' eis & alijs direct' inquiſitionem ſuperius ſpecificat' præfat' Robertum Dudley Milit' tangent', adeo plenè & integrè, prout coram eis & ſocijs ſuis Iuſtic' ſuis predict' capt' fuit coram prædict' Thoma Whyte Maiore Ciuitatis London, & alijs ſocijs ſuis Iuſtic. predict. per manus ſuas proprias deliberauer' terminand', prout breue & præcept' predict. in ſe exigibant & requirebant. Et poſtea, ſcilicet, dicto viceſimo ſecundo die Ianuarij, anno primo ſupradicto, coram præfat' Iuſtic. apud Guildhald' Ciuitatis London predict. ven̄ predictus Robertus Dudley ſub cuſtodia prędict' Iohannis Gage milit' tunc Conſtabular' Turris London, in cuius cuſtod' ex cauſis predictis, & alijs certis de cauſis per mandat' ipſius Dominę Reginę commiſſus fuit, & per præfat' Conſtabular' virtute breuis dictę nuper Regin' ei inde direct' & præcept' predict. ad barram ibidem duct' in propria perſona ſua. Et ſtatim de proditionibus predictis in Inquiſitione predict. ſpecificat' ei ſuperius impoſit' allocut' qualiter ſe vellet inde acquietar', dixit quod ipſe non potuit dedicere quin ipſe de proditionibus predictis fuit culpabilis, & proditiones illas expreſſè cogn'. Et poſuit ſe in miſericordia dictæ nuper Regin'. Super quo inſtanter Seruient' eiuſdem nuper Reginæ ad legem, ac ipſius Reginæ Attorn̄, pro eo quod predictus Robertus Dudley proditiones predictas ei ſuperius impoſitas expreſſè cogn̄ iuxta debit' legis formam, petier' verſus eundem Robertum Dudley iudicium & executionem ſuperinde pro eadem nuper Regina habend'. Et ſuper hoc viſis & per Curiam ibidem tunc intellectis omnibus & ſingulis præmiſſis, Conſ. fuit quòd predictus Robertus Dudley duceretur per prędict' Conſtabular' vſquè dict' Turrim London, & deinde per medium Ciuitatis London vſque furcas de Tyborne traheretur, & ibidem ſuſpenderetur, & viuens ad terr' proſterneretur, ac interior' ſua extra ventrem ſuum caperentur, ipſoq; viuent', comburerent', & caput ſuum amputaretur, quodquè corpus ſuum in quatuor partes deuideretur, ac quòd caput & quarteria illa ponerentur vbi dicta nuper Regina ea aſſignare voluiſſet &c.

Iudgement en hault Treaſon.

Poſteaquè, ſcilicet, per quendam actum Parliamenti tent' apud Weſtmonaſter' in comit' Midd' duodecimo die Nouembris, annis Regnorum Philippi et Mariæ nuper Regis & Reginæ Angliæ primo & ſecundo, inactitat' fuit inter alia per eoſdem nuper Regem et Reginam, cum aſſenſu & conſenſu dominorum Spiritualium & temporalium & communitatis in eodem Parliamento aſſemblat', & per auctoritatem eiuſdē, quòd

cum

cum Henr' Dux Suffol' nuper de Brodegate in comitat̄ Leic', Iohannes Gray nuper de Brodegate predict̄ mil̄, Thomas Gray nuper de Brodegate in dicto comitat̄ Leyceſtr' Miles, Thomas Wyat nuper de Allington in comitat̄ Kanc' miles, al̄ dictus Thom̄ Wyat nuper de London miles, Robertus Dudley nuper de London miles, Iacobus a Croftes nuper de London predict' miles, Petrus Carew nuper de London Miles, Hen. Iſley nuper de Sundrich in comitat̄ Kanc' miles, Robertus Rudſton nuper de Boughton Monchelſey in comit̄ Kanc' armiger, Wilhelmus Thomas nuper de London armiger, Wilhelmus Cromer nuper de Tuſtal in comitatu Kanc' armiger, Cutbertus Vaughan nuper de Magna charta in comitatu Kanc' armig. Anthonius Kneuet nuper de Chedingſton in comitatu Kanc' Armig. Wilhelmus Kneuet nuper de London Generoſ. Walterus Mantel Señ nup̄ de monks Horton in com' Kanc. armig. Walterus Mantel Iuñ nuper de Cantuar' in comit' Kanc' generoſ. Alexander Bret nuper de London Generoſ. Wilhelmus Pelham nuper de London generoſ. Henr. Fane nuper de Tunbrige in dicto com̄ Kanc. gener', Thomas Culpeper nuper de Ailesfourth in dicto comitatu Kanc. armig. Georgius Moore nuper de Pluckly in dicto com̄ Kanc. generoſ. Tho. Brook nuper de Cobham in dicto comitatu Kanc. generoſ. Leonardus Digges nuper de Barham in dicto comitatu Kanc. armig. Thomas Fane nuper de Tunbrige in dicto comitatu Kanc. generoſ. Iohannes Nayler nuper de Maidſton in dicto comitatu Kanc' Yeoman, Iohannes Goldwell nuper de Magna charta in dicto comitat̄ Kanc' generoſ. Hugo Bothe nuper de London Yeoman, Iohannes Wollocke nuper de Loughborow in dicto Kanc. Clericus, Iohannes Bryſon nuper de Stawffylde in dicto comit' Kanc. Husbandman, Richard̄ Munde nuper de Smarden in com' Kanc. Glouer, Thom' Corte nuper de Inſula Cremæ in dicto Com' Kanc. Laborer, Iohannes Vapelles nuper de Selling in dicto com̄ Kanc. Laborer, Iohannes Read nuper de Cartham in dicto comitat' Kanc' Tanner, Thomas Gawdy nup̄ de Wichling in dicto com' Kanc. Clericus, Symon Fydye nuper de Broxley in dicto comit' Kanc. Tanner, Iohannes Fray nuper de Tunbrige in dicto comitatu Kanc' Yeoman, Rich. Lewkner nuper de Ligh in dicto comit' Kanc. generoſ. Petrus Mapleſden nuper de Maidſton in dicto comitatu Kanc. Yeoman, Wilhelmus Tylden nup̄ de Maidſton in dicto comitatu Kanc. Taylour, Ieruaſius Mapleſden nuper de Maidſton in dicto comitatu Kanc. Butcher, Wilhelmus Smith nuper de Maidſton in dicto com' Kanc' Yeoman, Iohannes Warop nup̄ de Ailesfourth in dicto com' Kanc' generoſ. Henr' Springfield nuper de Boxley in dicto comit' Kanc' Fuller, Wilhelmus Smothing nuper de Ailesfourth in dicto comitatu Kanc. Yeoman, Alexander Fyſher nuper de Maidſton in dicto comitat' Kanc. generoſ. Robertus Marchant nuper de Maidſton in dicto com' Kanc. Smith, al̄ dictus Robertus Marſhall nuper de Maidſton in dicto comitat' Kanc' Smith, Iohannes Standley nuper de Maidſton in

dicto

dicto comitat̃ Kanc' Taylor, Will'm Packnam nuper de Leueham in dicto comitat' Kanc' Husbandman, Iohannes Alen nuper de Leueham in dicto comitat̃ Kanc' Husbandman, Rogerus Colyer nuper de Leueham p̃. dict' Shereman, Thomas Rayner nuper de Leueham predict' Husbandman, Walterus Buckhurs nuper de Leueham predict' Shereman, Robertus Skudder nuper de eadem villa Husbandman, Iohannes Hart de eadem villa Husbandman, Radulphus Hurlocke de Wichling in dicto comitat̃ Kanc' Laborer, & Robertus Hilles de Leueham predict' in dicto comitat' Kanc' Clericus, comiſiſſent, perpetraſſent, & feciſſent multas deteſtabiles & abhominabil' proditiones in mutuendiſſimum periculum diſtructionis regal' perſonæ eiuſdem nuper Regiñ & in extremam amiſſionem, diſheredationñ & diſſolationñ regni ſui Angliæ, niſi Deus infinita bonitate ſua tempore oportuno patefeciſſet et notas feciſſet eidem dominæ Reginæ eorum proditorias intentiones, de et pro quibus proditionib' exiſtenñ manifeſtè & apertè probat̃, dict' Hen. Dux Suffolke & aliæ perſonæ predict' legitimè ac iuſtè iuxta leges regni ſui Anglię conuict' et attinct̃ fuer', prout per record' eorum ſeperal' attincturam plenius apparebat, Dictique Dux Suffolke, Thomas Gray Miles, Thomas Wyat miles, Henr' Iſley miles, Anthonius Kneuet, Walterus Mantell Señ, Wilhelmus Kneuet, Walterus Mantell Iuñ, Alexander Bret, Thomas Iſley, & Henricus Springfield pro eorum abhominabil' & deteſtabil' offenſ. iuſte ac iuxta eorum merita penam mortis ſubier': Dicti tamen nuper Rex et Regina de excellent̃ & conſuet̃ bonitate ipſius nuper Reginæ et prointerno amore & cordiale affectione quę maieſtas ſua ſemper geſſiſſet erga rempublicam dicti regni ſui Angliæ, ac pro excellentiſſimæ celſitudinis ac poſteritat̃ ſuar', necnon pacis, vnitatis, & quietis omnium ſubditorum ſuorum conſeruatione, ad humillimam requiſitionem et petitionem dictorum ſubdit' ſuorum ac dominorum ſpiritual' et temporal' ac communitatis in eodem Parliamento aſſemblat', conceſſer' & aſſentauer', quod dictę conuictiones et attinctur' omnium et ſingulorum dictorum offendent' forent approbat̃ & confirmat̃ auctoritate eiuſdem Parliamenti. Ac vlterius per eundem actum inactitat̃ fuit, quòd dicti Dux Suffolke & alij attinct' perſonę ſuperius nominat̃ pro eorum dictis abhominabil' & deteſtabil' proditionibus per eos et eorum ſingulos proditorie commiſſ. et perpetat̃ contra dictam ſupremam dominam ſuam, Coron' et dignitat̃ ſuas, auctoritat' eiuſdem Parliament̃ conuict' et attinct' forent de alta proditione. Quòdque tot dictarum attinctarum perſonarum predict' ſuperius expreſſat̃ quæ tempore confectionis ac æditionis actus ſiue ſtatuti viui exiſterent & non pardonat̃ eſſent, ad libit' et volunt' ipſius Dominæ Reginæ paterentur pænas mortis, prout in caſibus altę proditionis. Quòdque dictus Henricus Dux Suffolke & omnes & ſingul' al' attinct' perſonæ prænominat̃, tam hij qui tempore æditionis Actus Parliamenti predict' viui exiſtenñ, quàm hij de quibus executio

præ-

præantea fact' eſſet pro eorum dictis proditionibus amitterent & foriſfacerent eidem Dominæ Reginę, hæredibus & ſucceſſoribus ſuis, omnes ſuos honores, manerĩ, meſuag', terr̃, tenementa, reddit', reuerſiones, remanerĩ, poſſeſſiones, officia, iura, conditiones, & omnia alia eorum hæreditamentĩ, cum eorum pertinentijs quibuſcunque exiſtẽ de aliquo ſtatu hęreditar̃, aut libero tenemento in eorum iure. Ac etiam omnia eorum bona & catalla de quibuſcunque nominibus, naturis, ac qualitatibus eſſent, que ipſi ſiue eorum aliquis habuerat die ſperal' proditionum, & offe ıſ. eorum per eos commiſſ. perpetrar̃ & fact', aut aliquo tempore poſtea. Quodque dicta honores, catalla, maneria, meſuagia, terræ, enementa, reddit', reuerſiones, remanerĩ, poſſeſſiones, officia, iura, conditiones, hæreditamenta, bona & catalla auctoritate predict' reputarentur, veſtirentĩ, & adiudicarentĩ fore in actual' & reali poſſeſſione eiuſdem nuper Dominæ Reginæ, abſque aliquo officio aut inquiſitione inde impoſt' capiend' ac inueniend', Saluis omnibus & omnimodis perſonę & perſonis, corporibus politicis & corporar̃, & eorum hęred', aſſignar̃ & ſucceſſ. & eorum cuicunque alijs quam dicti Duco Suffolk. & alijs attinctis perſonis predict' & eorum hęr̃ & hæred' cuiuſliber eorum, & omnibus & ſingulis alijs perſonæ & perſonis clamant̃ eorum vſibus aut vſui eorum alicuius, aut vſui aliquorum dictorum hæredum ſuorum, omni huiuſmodi iure, titulo, vſu, poſſeſſione, intereſſe, reuerſione, remanerĩ, ingreſſ. conditionibus, feodis, officijs, reddit', commoditatibus, communijs, titulis, ingreſſ. pro conditionibus fract' aut frangend', dar̃ ſiue accreſcen̄, aut dand' ſiue accreſcend' ratione alicuius conditionis fract' ante dictas proditiones commiſſ. & omnes al' commoditar̃ & hæreditamẽt̃ quecunque quæ ipſi ſiue eorum aliquis potuerĩ, voluerĩ, aut debuerunt habere, ſi huiuſmodi actus habit', ſiue fact' non exiſtit. Prouiſo ſemper & inactitar̃ exiſtit auctoritar̃ prædict', quod predict' actus aut aliquod in eodem contenr̃ aliqua ratione non extenderit ad auferend' beneficium aut aduantag' alicuius perdonationis conceſſ. ſub magno ſigillo Angliæ alicui perſonarum prę mentionatarum in actu prædict', per dictos Regem & Reginam, aut per Reginam ſolam, ſed quod ipſi & eorum quilibet habere, gaudere, & recipere poterit beneficium & aduantag' omnis & omnimod' huiuſmodi perdonationis alicui eorum concedend', vt prædict' eſt, in tam amplo modo quam ipſi aut eorum aliquis facere potuiſſent, ſi actus prędict' nunquam extitiſſet aut factus fuiſſet, aliquo in eodem contenr̃ in contrarium quouiſmodo non obſtanr̃, prout per eundem actum Parliamenr̃ inter alia plenius liquet & apparet. Et vlterius idem Chriſtopherus verificare vult, quod prędict' Robertus Dudley Milit̃ in prædict' indictamento ac in prædict' commiſſione fact̃ præfat̃ Thome White Maiori Ciuitatis prędict̃, & al' commiſſionar̃ apud Guildhald' Ciuitat̃ Londō, & in Recordo præd' nominatus, ac prædict' Robert' Dudley in actu Parliamẽti prę̄d' nominatus, ac p̄dict' Robertus Comes Leiceſtr̃, in narratione

prędict' nominat' ſunt vna & eadem perſona & non alia neque diuerſ. quarum quidem conuictionis & attinctur' prætextu, ac vigore actus Parliament' prædict', prædict' Philippus & Maria nuper Rex & Regina Angl' fuerunt ſeiſiti de tenementis prædict' in quibus &c. in dominico ſuo vt de feodo in iure Coronę ſuę Angl'. Et ſic inde ſeiſiti exiſten per literas ſuas patentes magno ſigillo ſuo Anglię ſigillat', gerent' dat' apud Weſtmonaſterium decimo ſeptimo die Ianuarij dictis annis regnorum dictorum nuper Regis Philippi & Reginæ Mariæ primo & ſecundo, quas idē Chriſtopherus Heydon hic in Curia profert, dedit & conceſſit præfat' Chriſtophero Heydon, per nomen Chriſtopheri Heydon Militis tenement' predict' in quibus &c. inter alia: Habend' eidem Chriſtopher' Heydon, hæred' & aſſignat' ipſius Chriſtopheri imperpetuum. Virtute quarum quidem literarum paten prædictarum prędict' Chriſtopherus in tenementa prędicta cum pertinentijs in quibus &c. prædict' tempore quo &c. intrauit, & herbam prædict' vt herbam ipſius Chriſtopheri propriam cum auerijs ſuis prædictis conculcauit & conſumpſit, & eaſdem conculcationem & conſumptionem herbę predictę per totum tempus ſupradictum in narratione prædict' ſuperius ſpecificat' continuauit, prout ei bene licuit. Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit Iudicium ſi prædict' Comes Leiceſtr' actionem ſuam predict' inde verſus eum habere ſeu manutenere debeat &c. Et predictus Robertus Comes Leiceſtr' dicit, quod ipſe per aliqua per predictum Chriſtopherum Heydon ſuperius placitād' allegat' ab actione ſua predict' verſus ipſum Chriſtopherum habend' præcludi non debet, quia dicit quod placitum predictum per ipſum Chriſtopherum modo & forma predictis ſuperius placitat', materiaque in eodem content', minus ſufficien in lege exiſtit ad ipſum Comit' ab actione ſua predicta verſus predictum Chriſtopherum habend' percludend'. Ad quod idem Comes Leiceſtr' neceſſe non habet nec per legem terr' tenetur aliquo modo reſpondere, vnde pro defectu ſufficient' reſponſionis in hac parte, idem Comes Leiceſtr' petit Iudicium et dampna ſua predict' occaſione predicta ſibi adiudicare &c. Et predictus Chriſtopherus dicit, quod placitum predictum per ipſum Chriſtopherum modo et forma prędict' ſuperius placitat' materiaque in eodem content', bon et ſufficiens in lege exiſtit ad predictum Comitem Leic' ab actione ſua predict' verſus ipſum Chriſtopherum habend' prędcludend', quod quidem placitum materiamq; in eodem content', idem Chriſtopherus paratus eſt verificare et probare, prout &c. Et quia pred' Comes Leic' ad placitum ill' non reſpond' nec ill' hucuſq; aliqualiter dedic', idē Chriſtopher' vt prius petit Iudicium, et qd̄ pd̄ Comes Leic' ab actione ſua predicta verſus ipſum Chriſtopherum habend' prędcludatur &c. Et quia Cur' dñæ Regiñ hic de Iudicio ſuo, de, et ſuper prę miſſ. reddend' nondum aduiſat', dies inde dat' eſt partibus pd̄ coram domina Regiñ apud Weſtm̄, vſq; diem &c. prox' poſt &c. de Iudicio ſuo, de et ſuper præmiſſ. audiend' &c. eo qd̄ Cur' dñæ Reg. hic nondū &c.

Et

ET le cause fuit recite en tiel maner. Robert Counte de Leyce- Recital del cause.
ster ad cy exhibite vn bil de Trespas vers Sir Christopher Heydon Chiualer, pur enfreinder sa close al Sydisterne en le Countie de Norffolke le vint iour de Januarie, en lans du raign le Roy Philip & le Roigne Mary le primer & second, & consum de les herbes &c. et ad alledge continuance quant al herbes defowler et consumer iesques al temps del bill exhibite, cestassauoir, le xxiiij. iour del January en lan xiij. del Roigne a oze. Le defendaunt dit, que le lieu en que le trespas est suppose conteigne xl. acres de terre, xxx. acres de pzee, & lx. acres de pasture en Sidisterne auantdit, de queux le dit Counte denãt le trespas suppose fuit seisie en son demesn come de fee, Et il issint esteant seisi long tẽps denãt le temps del trespas, s. nono die Ianuarij, Anno regni Reginę Mariæ primo, al Norwich en le Sherehouse la en le Countie de Norffolke, per vn inquisition adonques pzise deuant Sir Richard Sowthwell, le dit Sir Christopher Heydon, Edmund Wyndham Chiualers, Thom. Gawdy Seriant al ley, Robert Holdich, Henry Hubbert, Olbert Mouñtfozd, & Nicholas Rockewood Esquiers, adonques Justices le dit nadgaires Roigne Mary, de enquirer p le serement de bones & loyal homes del dit coũty de Norff. & auterñt de toutz Treasons, Misprisions de Treasons, Insurrections, Rebelliõs, &c. deins le county de Norff. per quecunque faits, & a melme ceux Trealõs et auters les pzemisses de Oyer & terminer solonqz le ley et custome de le Realme, per vertue del Commission melme cesty Roygne a melme ceux Sir Richard Sowthwell, Christopher Heydon, & auks perlons deluis nolme, Et auxy a Thomas Duke de Norffolk, Henry Counte de Sussex, Henry Bedingfield, John Shelton, Williã Paston, Williã Woodhouse Chiualers, et John Cozbet. xiij. xiij. xij. xj. x. ix. viij. vij. vj. v. & iiij. de eux, de q̃x alcun de eux les auantdits Richard Sowthwell, Henrie Bedingfield, Thom. Gawdy, Robert Holdich, Jo. Cozbet, & Olbert Mouñdfozd, melme cesty Roigne voilest destre deux, a eux de ceo direct, les pzelencies del dit Duke, Counte de Sussex, Henry Bedingfield, John Sheldon, William Paston, William Woodhouse, & John Cozbet adonques nient attendue, Le dit Robert Counte de Leycester, per le nolme de Robert Dudley iades de Londzes chiualer, fits al John nadgaires Duke de Nozthumberland, per le verdict de xij. frank & loial homes del dit countie de Norffolk fuit indict de ceo, q̃ lou le auantdit John Duke de Nozthumberland nadgaires de London ensẽble oue William Marques de Nozthampton, John Counte de Warwike, Jo. Gate Chiualer, & Thomas Palmer Chiualer, & mults auters falle Traitozs & rebelles, encounter le dit nadgaires roygne imaginant a depoler melme cesty nadgairez roigne, & luy a tuer oue fozce & armes, s. elpees &c.

le 16. & 17. iours del Julie le dit primer an del raigne le dit Roigne Mary al ville de Cambridge en le countie de Cambridge illoyalment, fauxment, & trayterouſment, oue graund multitude dez Rebels et enemies del dit Roigne al number de trois Mille perſons aſſemblont, & la en ouert campe trayterouſement en battell array embattell, & cruel guerre fauxment & trayterouſm̃t oue Banners diſplay, prepare, & oꝛdeigne. Le dit Robert Dudley nadgaires de Lond̃ Chiualer, filz le dit Duke come faux traitoꝛ & rebelle encoũter le dit Roigne Mary ſa ſoueraigne, nient penſant ſa lygeance, mes imaginant le deprciuation & diſtruction le dit roigne Mary le 18. iour del July le dit prim̃ an oue force & armes, & oue multitude de geuts le ville del dit Roigne de Kings Lynne en le Countie de Noꝛffolke entroit, & poſſeſſion ent encounter meſme le Roigne & ſa volunt priſt, poſſeſſeroyt, & en guerrine maner garde, & vn Jane Dudley feme de Guylfoꝛd Dudley Eſquier, frere le auant dit Robert Dudley, le dit 18. iour del Julie le dit an, fauxment & trayterouſment Roygne de ceſt Realme de Engleterre al Kings Lynne auant dit fiſt deſtre publy & proclaime, & Geoꝛge Riueley adonques Maioꝛ de meſm̃ le ville eſteant, & auters ſubiects del dit Roigñ al number of 300. perſons al meines deins meſme le ville del Lynne adõqz inhabitãts & commoꝛants coꝛdial amour, & lour due lygeance del meſme ceſty Roigñ retyrer & layſer, & oue le auãt dit Duke & les dyts auters traytoꝛs treſcruel guerre vers le dit Roigne lour ſoueraigne Seignioꝛeſſe de cõtinuer, leuier, & preparer meſm̃ ceſty Robert Dudley le dit 18. iour de July, le dit an prim̃er al Kings Lynne auant dit, fauxment & trayterouſment trauayaſt, abettaſt & compaſſe en le vtter diſtruction del dit Roigne encounter ſa ligeance, & auxy encounk le Coꝛoñ & dignity del dit Roigne, & encounter le foꝛm̃ del dit ſtatuk en tiel cas puruien. Et que puis ceo, ceſt aſſauoir, le 19. iour del January le dit an prim̃er, le Roigne Marie maund̃ la commiſſion al Sir Thomas White Maioꝛ de Lond̃ez, & as auꝛz 13. recitant lou le dit Robert Dudley deuant Thomas Duke de Noꝛffolke & les auters 14. deluis noſm̃ en le prim̃er commiſſion fuit endict de diuers hault Treaſons p̃ luy commiſe, el aſſigne meſme ceſty Sir Thomas White & les auters 13. noſm̃ en le dit commiſſion, & cheſcun quaters de eux (dont el noſme aſtũ deſtre del Quoꝛum) de ceſt cauſe & cauſes les Juſtices, donant & grauntant a eux 14. & a cheſcun quater ou pluſoꝛs de eux (dont aſcuns fueront del Quoꝛum) per le tenoꝛ del dit commiſſion plein & ſufficient authoꝛity, & eſpecial commandem̃t le endictment auãt dit meſm̃ ceſty Robert Dudley concernant, oue touts choſes touchant ceo, de les dits Juſtices le dit roygñ Mary deuãt q̃ux il fuit priſe, & en que cuſtodie il adonqz remaine a reſceiuer, & ceo peruſer, & as cteine iours q̃ux a ceo ils appointeront, que ils aſſembleront

al

al Guildhald del Citie de Loundzes, ꝛ le dit Robert Dudley deuaunt eux de appeller, ꝛ luy ſur yceux de oyer ꝛ examiner, ꝛ de reſpõder, compeller, ꝛ al due fine a trier, terminer, ꝛ aiudger. Et auxy a diſtreigner aut aunt ꝛ tiels bones ꝛ loyall homes del Countie de Nozffolke, p queux le veritie en tiel part puit melioz eſtre ſache, as iours, ꝛ lieu auantdit, pur le cauſe ꝛ cauſes auantdits deuant eux de appearer, Et le veritie ent troue, iudgement ſur ceo en ceſt part de render ſolonqz les leys, ſtatutes, ꝛ ozdinaunces del Realme de Engleterre. Et vers le dit Robert Dudley de ꝓceder, a doner ſentence, ꝛ de aiudger, ꝛ a commaunder execution ent deſtre fait. En que Commiſſion il y ad diuers clauſes de Mandauit, ceſtaſſauoir, vn as dits Juſtices, que le dit indictm̃t oue touts choſes ceo touchant, pur le cauſe ꝛ cauſes auantdits, al dit ſir Thomas White ꝛ ſes compaignions, ou al aſcuns de eux ils baileront. Et al auter Conſtable del Tower, de fair bener le cozps le dit Robert Dudley al iour ꝛ lyeu deſtre appoint p les Commiſſioners. Et vn al auter vicont del Countie de Nozffolke de retourner al iour ꝛ lieu ꝛc. vn iury ꝛc. Et ouſter ceo le dit Roigne Mary le dit 19. iour del January per ſa vziefe cloſe manð al dit Thomas Duke de Nozffolke ꝛ les dits auters 14. ſes compaignions ꝛ a chelcun de eux que ils bayleront al dit Sir Thomas White ꝛ ſes dits auters compaignions, touts ꝛ ſinguler endictm̃ts, Recozds, ꝛ ꝓceſſes de queux-cunques treaſons, miſpziſions de treaſons, ꝛ auks ꝓmiſſes dont le dit Robert Dudley deuaunt eux en le countie de Nozffolke fuit endict: Et ouſter ceo meſme le roigne Marie le dit iour maunde al ſir John Gage Conſtable del Tower, de ameſner le dit Sir Robert Dudley en la garde eſteaunt deuaunt le dit Sir Thomas White ꝛ auters ſes dits compaigniõs al iour ꝛ lieu queux ils aſſigneront a luy. Per vertue de queux letters Patents le dit Sir Thom. White ꝛ ſes compaignions mitteront lour ꝓcept le 20. iour del Januarie le dit ꝓzimer an, a le auauntdits Sir Richard Southwel ꝛ ſes compaignions, que ilz ou vn de eux maunderoyent al dit ſir Thomas White ꝛ ſes compaignions al Guildhald auauntdit le 22. iour del dit Januarie, touts ꝛ ſinguler enditements, recozds, ꝛ ꝓceſſes de hault Treaſons deuant eux nadgaires ꝓzile, de queux le dit Robert Dudley adonques fuit endite, oue touts choſes touchant eux. Et auter ꝓcept ils mitterount meſme le iour al Conſtable del Tower de Loundzes de ameſner le cozps del dit Robert Dudley deuaunt eux meſme le xxij. iour del Januarie. A quel xxij. iour del Januarie al lieu auantdit deuaunt le dit Sir Thomas White ꝛ ſes compaignions a lour Seſſions adonques tenus al Guildhald auantdit, les dits Sir Richard Southwell, ꝛ Syz Chriſtopher Heydon Chiualers

per

per lour proper maines bayleront le inquiſition auaunt ſpecifie touchaunt le dit Sir Robert Dudley deſtre determine ſicome le letter et le precept requiront. A quel iour et lieu vyent le dit Robert Dudley deſoubs le garde del Conſtable del Tower, & il arraigne ſur le endictment auaunt dit confeſſe les Treaſons auantdits. Sur que iudgement fuit done vers luy accordant, ceſtaſſauoir, que il ſerroyt reameſne per le dit Conſtable al dit Tower, et puis ceo que il per le melieu del Citie de Londres ieſques al Gibbet del Tiborne ſerroyt tray, et la ſerroit ſuſpendue, & vife al terre ſerroit abate, & ſes entrailes hors de ſa venter ſerroyent priſe, & luy viuant ſerroyent combure, & que ſerroyt decolle, et ſa corps ſerroyt deuide en quater parts, & que ſa teſt & ſes quarters ſerroyent miſe lou le roigne voyle eux aſſigner. Et puis per vn act de Parliament tenus al Weſtm 12. die Nouembris, Annis regnorum Philippi & Mariæ primo & ſecundo, fuit enact, Que lou Henrie Duke de Suffolke, Iohn Gray nadgaires de Brodgate en le Countie de Leyceſter Chiualer, Robert Dudley nadgaires de London Chiualer, Et diuers auters recite en le act auoyent commiſe mults deteſtable & abhominable Treaſons en treſgraunderous perill del deſtruction del royal perſon le Roigne, et extreme deſolation del Realme de Engleterre, ſinon Dieu de ſon bounte vſt diſcouer al Roigne lour trayterous ententions, de et pur queux Treaſons eſteant ouſterment proue, le dit Duke de Suffolke & les auters dits perſons loyalment & droytrelment, ſolonques les Leyes de ſa Realme de Engleterre fueront conuict & attaint, Sicome per les Records de lour ſeuerall atteinders plus pleinment appiert, & le Duke et aſcuns auters noſme en lact certeinment ont eſtre miſe al mort, Le roy & les Seigniours Spirituall & Temporall & les Commons, graunteront & aſſenteront que les dits cõuictions & attaynders de touts & ſinguler les dits offendours ſerroyent approued & confirme per auctoritie del dit Parliament. Et ouſter fuit enact que le dit Duke de Suffolke & les auters atteinted perſons deſuys noſme, pur lour abhominable & deteſtable Treaſons per auctoritie del meſme ceſtuy Parliament ſerroyent conuict & attaint de hault Treaſon. Et que autant des dits attainted perſons que al temps del feaſance del dit Act fuiſſoyent en vie, & nient pardon al volunt le dit Roygne ſufferoyent peines de mort. Et que le dit Duke de Suffolke & touts & ſinguler les auters attainted perſons ſuiſnoſme forfeytroint al Roygne touts lour honours, manours, meſuages, terres, &c. Et que ſerrount en le Roygne actualment & offices &c. Sauant a touts perſons, auters que le dit Duke & les auters attaynted perſons auauntdit &c. lour droyts tytle &c. Sicome per le dit act enter auters choſes pluis pleinment appiert. Et ouſter le Defendaunt auerre que le dit Robert Dudley Chiualer en le endictment, et en le Commiſſion fait al Mayor de Loundres et auters

Infra 394. b.

ſes

ſes compagnions, & en le Recorde auantdit noſme, & le dit Robert Dudley en le dit act de parliament auantdit noſme, & le dit Robert Counte de Leiceſter en le declaration noſñ, ſont vn meſme perſon & nemy auters: per force de ql conuiction, attainder, & act del parliament, les dits Roy Philip & Roigne Marie fuer ſeiſies del tenements auantdits, en qux &c. en lour demeſne come de fee, come en droit de le Corone de Engl, & iſſint ſeiſi p ſes letters patents ſouth le graund ſeale, portant date a Weſt. 17. die Ianuarij, dictis annis regnorum dictorum nuper Regis & Reginæ primo & ſecundo cy monſtre auant, donont & graunterout al dit Sir Chriſtopher Heydon les teñts auãtdit, en qux &c. enter auters. A auer a meſme ceſty Chriſtopher ſes heires & aſſignes a touts iours, per force de qux letters patents le dit Sir Chriſtopher en les dits tenements en qux &c. le dit temps en que &c. enter & fiſt le treſpas come bien a luy liſt, & ceo il eſt priſt de auerrer &c. Et demaund Judgemẽt ſi le Counte ſa action vers luy doit mainteñ. Et ſur ceo le Counte de Leiceſter demurre en ley, & le defendãt auxy. Et le matter fuit argue le darrein Terme, ceſt aſſauoir, in Termino Paſchę anno 13. regni Reginæ nunc per Fleetewood Recorder de Londres, eſteant le counſell le plaintife (le darrein part de q̃ argument ieo ſolement ope) Et per Anderſon del part le defendant. Et ceſt Terme, S. in Termino Trinitatis dicto anno 13. regni Reginę nunc, le matter fuit argue arere per vn Apprentice del Middle Temple, & per Seriant Manwood del part le Counte, Et per Seriant Loucleſſe del part le defendant. Et le counſell del plaintife que demurre enterpriſont & ſoy indeueront a prouer q̃ le matter alleage ne fuit effectual a ꝓuer q̃ le Counte fuit attaint, mes q̃ le iudgement done ſur le arraignement, & le acte de Parlyamẽt, & le patent del terre fait a Sir Chriſtopher Heydon fueront touts void quant al plaintife, & q̃ le barre nauoit matter de ſubſtance. Et le matter per eux fuit digeſt in diuers points. Le primer fuit, ſi Sir Thomas White & auterz ſes ioint Cõmiſſioners puiſſoient loialment arraigne le plaintife ſur le dit enditemẽt ou nemy. Et quant a ceo, le Counſel del plaintife argueront q̃ ilz ne puiſſoient, car le Cõmiſſiõ fuit fait al Duke de North. & xiiij. auks eſteant xv. en tout, a prender le enditemẽt, & done authoritie a eux xv. & a cheſcũ iiij. de eux, ou pluſors dont deux al meinz appoint, ſerrõt del Quorum, a prẽder le enditemẽt, & appiert per le Recorde q̃ le enditement fuit priſe deuant viij. ſolement, dount il y auoit ſufficient number del Quorũ, & iſſint ilz viij. que priſteront le inditement auoient ſufficient povar a le prender, Et iſſint le inditement eſt bon. Mes le Commiſſion fait al Maior de Londres & auters recite, q̃ il fuit endite deuant le Duke de Norffolke & xiiij. auters, & fait eux Juſtices de ceo cauſe & cauſes, & done a eux authorite a reſceyuer de les

De Termino Paſchæ 13. El.

Termino Trinitatis 13. El.

de les Justices deuant que il fuit prise indictamentum prędictum, & ad audiendum, examinandum & respondere compellendum prædict Robertum Dudley superinde, le quel est sur le indictment prise deuant xv. & debito fine triandum terminand' & adiudicandum sur tiel enditement, & a doner lentence & iudgement, & a commaunder execution destre fayt sur tyel endictment, & le Mandauit al Duke de Norffolke & les compagnions est indictamentum prædictum, a deliuerer al Sir Thomas Whyte & les compagnions, Le quel est le endictment prise deuant xv. & nul auter, car nul auter est mention en le Commission fait al Sir Thomas White & auters, & le letter close direct al Duke de Norffolke & auters, de bailer le Indictment al Mayor de Loundres & auters est direct a touts les xv. & commaunde eux a deliuerer endictement, per que le dit Robert Dudley est endite coram eis, le quel est eis toutes, cestassauoir, xv. & nul auter, & puit estre que fueront deux endictmentes, cestassauoire, vn prise deuaunt les xv. & auter deuant les viij. & pur ceo le poyar done a eux sur le indictment prise deuant les xv. ne puit extender a ceo prise deuant les viij. solement. Et pur ceo ils nauoiēt authoritie de resceiuer del Sir Richard Southwell & Sir Christopher Heydon le dit inditement prise deuant les viij. ne ils auoiēt garrant a bayler ceo al Maior de Londres & les auters, car le precept fayt per le Maior & auters a Sir Richard Southwel & les compagnions fuit voide, come Manwood dit, pur touts auters enditements forisq; pur tiel prise deuant les xv. Car ils que feloient le precept nauoient poyar pur mettre pur ascun auter enditement, & le expresse ment del number icy deuant q̄ux le enditement est prise, est chose material & de graund effect, Car puisoit estre que fueront deux enditements come ad estre dit, cestassauoir, lun prise deuaunt viij. & le auter deuaunt xv. & puit estre que lentent del Roigne fuit, que le Maior & les auters arraigneront luy sur ceo endictm̄t solement q̄ fuit prise deuant les xv. & pur ceo le number est material & expresse certainty, & toller incertainty. Et a tiels entents souent foitz, Temps, Lieus, & Number sont limit, com̄ le Apprentice dit. Et si chose est referre a eux & misprise, tout cer̄ void̄. Sicome le case q̄ est in 7. E. 3. concernant tempz, lou (come le dit Apprentice alleage) vn pozt briefe, & recite q̄ il est conteine en lez Articles fait en tempz le Roy Edwarde pere le Roy Edward le 3. que nul Vicount mistera en Enquestes &c. & declare ouster accordant al estatute, Et le briefe fuit abatus per agarde, Pur ceo que les articles, cestassauoir, Articuli super charras cap. 9. fueront faits en temps le Roy Edwarde le primer, & nemy en temps le Roy Edwarde le seconde q̄ fuit pere al Roy Edwarde le tierce. Et illint le reference al temps que fuit ymitte pur certeintie fuit material, illint q̄ ceo mispriſe abate le suit.

Vide le cas accord̄ in term̄ T. 7. Ed. 3. 26.

Lestat est 28. E. 1. Rast. Iurors 4.

Et il

Et il recite le cas in 18.E.3. que ſtatut Marchant fuit fait a paier Anñ 16.E.3. & le party ſuiſt execution, & le briefe ſuppoſe le ſumme deſte pay Anñ 14. & per le ſuit le feoffee fuit ouſte, & il ſuiſt briefe de Erroz en banke le Roy, Et agarõ fuit que il ſerra reſceiue a le ſuit, Car il dit, que ſi ſur ſuits en le Chancerie ſolonqz le ordre del commõ ley, il y ad erroz, que ceo ſerra reformé per erroz en bank le roy, pur č que eſt le pluis hault Court. Et iſſint il dit, temps declare certeinty, car puit eſtre que il y auoit 2. ſtatuts payable a diuers ſeueral iours, & pur ceo le temps del payment eſt materiall, & pur ceo le ſuit referr̃ al temps q̃ eſt miſpriſt abatera. Iſſint il dit, ſi defeaſãce eſt fait de vn ſtatute q̃ eſt recite deſte fait le x. iour del May, lou en fait il port date le primer iour de May, le defeaſãce eſt void pur le miſpriſion del temps, car le ley dit, que entant que puit eſte que il y auoit deux eſtatutes, lun portant date le primer iour, & lauter le x. iour, le temps del date eſt material. Et iſſint temps certeine a que acts ſont referre eſt materiall. Iſſint ſerra de lieu. Come ſi home voil pleder les letters patents le Roy portant date a weſtñ, & en fait ils portant date al auter lieu, Il ſembl̃ per 38.H.6. que il, pur le variãce del lieu ad fail̃, Et le plee ſerra adiudge encounter luy, car le lieu eſt material, Et eſt circumſtance & teſmoigne de verity & certeintie. Iſſint ſi le Roy done auctoritie a vn de arraigner vn ſur endictment priſe vers luy al Dale en tiel Countie, lou en fait le endictñt fuit priſe al auk̃ lieu en meſme le county, il ne poit arraigner luy, car le lieu declare le ceteintie q̃l indictment le Roy entendõ, car poit eſte per poſſibility que ſont 2. indictments dun meſme matter & choſe, s. lun priſe al vn ville, & lauter al auter ville, & pur ceo le expreſſement del ville declare le certeintie q̃l endictment fuit entendõ. Iſſint il dit ſerra del number, car lou choſe eſt referre al number, le number eſt material. Come en Rediſſeiſin le ſtatute de Merton ca. 3. eſt, que le Vic' aſſumptis ſecum Cuſtodibus placitorum Coronæ domiñ Regis, & alijs legalibus Militibus, in propria perſona ſua accedat ad tenementum illud de quo facta fuerit querela. Et eſt aiudge in 23. Ed.3. Lib. Aſſ. que le briefe fuit abate lou le vicont ne priſt forſque vn Cozoner oue luy, lou fueront pluſozs en le Countie. Car le act appoint vn number, s. deux al meins, quel number doit eſte ſatiſfie. Et iſſint en Præcipe quod reddat doyent eſte deux Summoners, & ſi nad que vn, & le tenant fait default, & perde per default, il auera briefe de Diſceit. Et il cite auxy le darreine caz in 8.H.7. concernant le court del Star Chamber, en que le act de 3.H.7.c.1. eſt recite, per que il eſt enact, Que le Chauncelor, Treaſorer, & Gardeine del priuy Seale, ou deux de eux, appellant a eux vn Eueſque, & vn temporal ſeigniour de le Counſell, & les deux chiefe Iuſtices &c. aueront auctoritie de examiner Riots &c. Et la eſt tenus, que nul eſt Judge ſinon le

Vide le cas a- in term T. 18. fol. 25. abridge Fitz. titul' Erre Et 17. Aſſ. 24. Error 114. & Sen- tute marchant

Vide le cas entend in term T. 38. H. f. 34. per Choke & 36. per Litt & f. 37. p Redham, Moyle & Priſot. 4. Eliz. Ante 232.

Raſt. Rediſſeiſin 1.

Vide le caſe in 23. li. Aſſ. plac. 7. & abridg p Fitz tit redisſeiſin 2. B. 3.

Vide ceo in term T. 50. E. 3. f. 16. nota le dit Fulk.

Vide le cas accordant in P. 8. H. 7. pl. vltim & abridge p Fitz tit Barre 282. B Iudgemt 125. & Parliament 45.

Chauncelor, Treasorer, & Gardeine del priuie Seale, ou deux de eux, & les auters sont assistents & aydants, & nemy Judges. Mes les Iustices la teigne, que il fuit error si le Chauncelor, Treasorer, & Gardeine del priuie Seale, ou deux de eux ne appell les auters, car number limitte per le act doit este obserue. Iſſint Weſtm 2. cap. 12. dit, Que quant home ad assigne Auditors al accomptants & ils sount troue en arrerages, Arrestentur corpora eorum, & per testimonium Auditorum mittantur & liberentur proximę gaolæ Domini Regis in partibus illis, & a Vicecomit', seu custode eiusdem gaolæ recipiantur: & carceri mancipentur in ferris & sub bona custodia, Et in illa prisona remaneant de suo proprio viuentes, quousque dominis suis de arreragijs plenariè satisfecerint &c. La si vn Auditour est assigne il ne poit committer le accomptaunt al Gaole, car le Statute limitte tyel poyar a deux al meins. Et iſſint le number a que Lestatute ad referre le act deste fait, doit ceo fayzer. Et sicome acts referre al greinder number ne poit este execute per meinder number, Iſſint vn que ad aucthozitie done a luy de prozeder sur acts fait deuant le greinder number ne poit prozeder si les acts sount deuant le meinder number solement, come il est icy. Car ne serront entend tout vn meſme act: car ceo fait deuaunt le dyze sinque ne poit este entend ceo fait deuaunt huyt solement, car poyent este per possibilitie deux seuerall choses. Et come graund prooſe que Sir Thomas Whyte & ses compaignions ne auoient poyar de proceeder al arraignement de le pleintife sur le endictment prise deuaunt les huyt solement, lou lour Commission done poyar de proceeder sur lendictment prise deuant dizesinque, Le Apprentice cite le case in secundo Edwardi tertij, Lib. Assisarum placito quinto, lou en attaint la pozt, le bziefe suppose que le verdict passe deuaunt quater Justices, & le Recozd proue que deuaunt deux, Et la Herle dit, que il nauoyt passe garrant de prender ceo attaint, Mes il dit, que in triceſimo primo Edwardo tertij Lib. Assisarum placito primo, En Assise de rent, le tenant auterfoits pria en ayd del Roy, & puis le pleintife mist a nauant bziefe de Procedendo, per quel bziefe il suppose que le Assise fuit arraigne deuaunt Stouffe & Byrton, lou fuit arraigne deuaunt eux & Sharde auxy, lou fuit demaund iudgement sils voyle sur tiel bziefe lassise prender, lou Stoner dit, le bziefe suppose nul fauxity, car ſil fuit arraign deuaunt eux troys, Ergo deuaunt deux, per que respondes, Et il dit auxy que il auoyt bziefe de Si non omnes. En queux deux cases il appiert plaine diuersitie, Et que lun part de ceo est en effect nostre case, Car nient pluis que le bře, que suppose le verdict de passer deuant quat, lou il ne passe en fait forsqz deuant deux de eux, fuit sufficient garraunt a Herle chiefe Justice del common banke & a ses compaig-

Rast. Accompt 2.

Vide le cas accord P. 2. Ed. 3. fol. 8. B. Attaint 47.

Vide le cas accordant Fitz. Ass 303. B. Variance 73.

compaignions de pꝛẽder le attaint, mes la ſucceſſeront de le pꝛen-
der, Nient pluis fuit le commiſſion icy a ſir Thomas White ⁊ ſes
compaignions q̃ recite lendictment deſte pꝛiſe deuant 15. ſufficient
garrant de arraigner luy ſur le indictment pꝛiſe deuant 8. de les
15. Mes en lauter cas in 31. lib. Aſſ. le Procedendo que dit que fuit
pꝛiſe deuaunt deux lou fuit pꝛiſe deuant eux deux, ⁊ vn auter fuit
voyer, Car Manwood dit, que le greinder number conteigne le
meinder, Car ſi fuit arraigne deuant 3. ergo fuit deuant deux. Et
iſſint en noſtre caſe, ſi le indictment vſt eſte pꝛiſe deuaunt touts lez
dizeſinque, ⁊ le Commiſſion a Sir Thomas White ⁊ les auters
vſt recite que le endictment vſt eſte pꝛiſe deuaunt Sir Richard
Sowthwell ⁊ les ſept auters, ⁊ vſt done authoꝛitie a eux de ar-
raigner le pleintife ſur meſme le indictment, ils puiſſoient per caſe
aſſi pꝛoceede: car nul fauxitie vſt eſtre en le recital, pur ceo que en le
greinder le meinder eſt compꝛehend, Mes nemy econtra, car le
meinder ne compꝛehend le greinder, Et ceo eſt noſtre caſe icy. Et
iſſint le diuerſity, per que le arraignement ne fuit duement fait. Et
le Counſell le defendant ne eſtoyent taunt encounter ceo, come ils
feloient ſur les auters points. Le ſecond point fuit, (admitte que le
arraignement ne fuit duement fait) ſil eſt tout ouſterment void, ou
ſi ne fuit foꝛſques voydable per erroꝛ, ou auterment. Car Anderſon
dit, ſi fuiſſoit graunt clerement de lour part que le arraignement
pur le cauſe monſtre ne fuit byen ⁊ duement fait, come il ne le voile
pleinement confeſſer, vncoꝛe il dit, que ne fuit voyd mes voydable,
pur ceo que Sir Thomas White ⁊ ſes compaignions auoyent
poyar per lour Commiſſion ſur le Treaſon mention en le indict-
ment, Car le Roigne en le Commiſſion recite, que Robert Dudley
fuit endict de diuers hault Treaſons, ⁊ aſſigne le dit Sir Thom̃
White ⁊ auters, Ex illa cauſa et cauſis Iuſticiarios ſuos. Et done auc-
thoꝛitie a eux, ipſum Robertum Dudley coram eis euocandum, ac ip-
ſum ſuperinde audiendum & examinandum, & reſpondere compellen-
dum ac debito fine triandum, terminandum, et adiudicandum, Et a
faire Jurie de appearer deuant eux ex cauſa et cauſis predictis, Et il
dit, Sir, le cauſe eſt le matter, ⁊ le matter eſt le cauſe, ⁊ le cauſe ⁊ le
matter neſt que hault Treaſon, ⁊ de ceo le roigne ad fait eux Ju-
ſtices, donant auctoꝛitie a eux de appeller le dit Robert deuaunt
eux, ⁊ luy ſuperinde, ceſtaſſauoir, ſur le Treaſon, de Oyer ⁊ exa-
miner, ⁊ done auctoꝛitie a eux auxy a faire Jurie de appearer pur
ceſt cauſe, Queux parols, ſi touts auters parols vſſent eſte omiſe,
ſont ſufficient pur les Commiſſioners de intromitter oue le matt,
Car ceſty que eſt fait Juſtice de treaſon, ad per ceo poyar de pꝛoce-
der ſur le Treaſon, ⁊ a done Judgm̃t q̃ le perſon ſerra executé, ou
diſcharge, car ceo eſt le office del Juſtice de treaſon. Et iſſ que ont
tiel authoꝛitie pꝛocede ſur le Treaſon nient duement, ⁊ ne font luy

nouelment deſtre endict deuaunt eux, mes arraigne luy ſur vn endictment de ceo matter prise deuant auters q̄ nest duement venue a eux, ceo ne poit estre void, mes voidable per erroꝛ. Car quant aſcun Court ad poyar ſur vn chose, & ꝓcede a doner iudgm̄t ſur ceo, & les due circumſtances del ley ne ſont obſerue en touts points, le iudgement done ne ſerra void, mes voydable per erroꝛ. (a) Come ſi iudgement eſt doñ ſur plee de terre en le common bank ſur plee les parties, lou il ny ad aſcun oꝛiginal, ceo nē voyd, mes voydable per erroꝛ. (b) Et ſine leuy en le common bank ſans oꝛiginal neſt voyd, mes voydable per erroꝛ. (c) Et ſur ceo il cite le caſe en 22. Lib. Aſſ. plac. 64. Ou vn R. enter en court baron plaint ō treſpas vers J. & count vers luy en vn plee de terre a ſ damages &c. Le defendaunt plede que nul home de ſ̄ franktenement doit reſpond ſans bꝛiefe le Roy, & demaund iudgement ſi le court tiel plaint voile conuſtre. Et pur ceo q̄ il ne voyle auter chose dire, le Court luy agard non defendāt, & que le partie recouera vers luy damages de 8. marks, & per le commaundement del ſenelschal le officer prist quater chyuals del J. en noſme de execution, & J. poꝛt bill de Treſpas, Et la eſt touch ſi le iudgem̄t done en le Court Baron ſoit void ou voidable, Et al fine eſtagard la, que le plaintife ne prist riens per ſon bꝛ, pur ceo que le Court auoit iuriſdiction del terre, Car fuit tenus del manoꝛ, Et pur ceo fuit dit al plaintife que ſon recouery fuit per bꝛe de faux iudgement. Mes la eſt graunt, que ſi iudgement vſt eſtre done ſur couenant ou contract fait hoꝛs del iuriſdiction del court, il vſt eſte void, Mes nient in lauter caſe, pur ceo que le court auoit iuriſdictiō: Et iſſint en noſtre cas icy, Sir Thomas White & ſes compaignions auoyent iuriſdiction ſur le treaſon per les dits paroꝛs de lour commiſſion: Et adonques le iudgement neſt void mez voidable, & le party foꝛce al bꝛiefe de erroꝛ per le courſe del cōmon ley. Mes tiel bꝛiefe eſt tolle per le dit act de parliament, car les paroꝛs del act ſont: Que Roygne & les Seigniors & Commons grauntꝛont & aſſenteront que les dits conuictions & attainders de les dits offendors ſerront approue & confirme per auctoritie de Parliament. Et ceo que eſt confirme per parliament, coment que il fuit defeſible deuant, eſt apꝛes indefeſible. Auxy leſtatute de 33. H. 8. ca. 20. enact, Que ſi aſcū perſon ſerroit attaint de hault treaſon per le cours de le common leys, que cheſcun tiel attainder per le common ley ſerroit de cy bon force, value & effect, ſicome vſt eſtre fait per le common auctoritie del Parliament: Quel act auxy tolle tout erroꝛ que fuit en le attainder ſil fuit attaind. Et cheſt de leꝛ acts veſt le terre del perſons attaint en le roigñ actualm̄t ſans office. Et iſſint ſemble al Louelace & Anderſon que le attaind le pl̄ eſt fait indefeſible, Et ſon terre fuit en le Roigñ ſans office. Et le patent de ceo al Sir Chꝛiſtopher Heydon fuit bone, Et iſſint il ſerra quit del treſpas. Et ceſt argument fuit impugne

(a) Vide P. 7. E. 4. 3. B. Error 164. & M. 11. H 7 4. plac. 13. B. Vtlagarie 78. & H. 2. M. 1. B. Iudgement 114. in fine.
(b) T. 26 H. 6. Fitz. Aſſ. 13. B. 397. & Fitzh Error 28. Br. Iudgm̄t 130. P. 21. E. 4. 4. p Tremaile. & M. fo 62. p Brian. B. Fines 97.
(c) Vide le caſe accord. B. Error 120. Faux Iudgem̄t 11. Iudgem̄t 64. Treſpas 238.

Supra 391. b.

Raſt. Treaſon 15.

Supra 383. b.

impugne per le Coũſel del Counte pur deux cauſes, ꝛ affirme que le lett ꝛ le ſence del commiſſion ne voyt ſuffrer tiel expoſition come ad ẽe fait, mes done al Commiſſioners authoritie ſoleñt de proceeder ſur le endictment eſpecifie, ꝛ nemy ſur le Treaſon generalment. Un cauſe fuit, pur ceo que nul treaſon certeine eſt ſpecifie en le Commiſſion fait al Sir Thomas White ꝛ auters, Car le commiſſion recite, que lou Robert Dudley fuit endict deuaunt le Duke de Norffolke ꝛ auters, de diuerſis altis proditionibus per eum commiſſis, le Roygne aſſigne eux ſa Juſtices, Ex illa cauſa et cauſis. Et ils diſoyent, nous demaundomus q̃l cauſe ꝛ cauſes ſont ceux? Sir, voit eſte dit hault Treaſons, Quel hault treaſõs ſont ceux? car ils y ſont mults hault treaſons ꝛ de diuers natures: Voit eſte reſponꝺ, les treaſons eſpecifie en lendictment, Quel indictment eſt ceo? doit eſte reſponꝺ, le indictment eſpecifie en le cõmiſſion, Quel endictment eſt ceo? Doit eſte reſponꝺ, lendictment pꝛile deuant le Duke de Norffolke ꝛ 14. auters: A ceo poit eſte dit que il y ad nul tiel. Et de ceo enſuiſt q̃ ils arraigneroyent luy ſur nul treaſon, Car ils doyent arraigner luy ſur tiel Treaſon q̃ eſt eſpecifie en tiel endictm̃t, ꝛ ſur nul auter treaſon, ꝛ il ny ad aſcun tiel endictment, de ceo il enſue, que il ny ad aſcun treaſon eſpecifie per le relation. Et iſſint le relation a ceo q̃ neſt pas, fait le choſe referre voyde. Come ſi vn ad terres en Dale p ſon purchaſe, ꝛ il fait leas pur 20. ans a vn de touts ſes terres en Dale, ſi ſtay la, le Leſſee auera tout ſes tres en Dale, Mes ſil pꝛoduce le ſentence ouſter ꝛ dit, queux il ad per diſcẽt del ſa mere, ꝛ il ny ad aſcũ terres per diſcent de ſa mere, la le leas eſt ouſterment voiꝺ, pur ceo que il ad referre le certeintie al choſe que neſt, q̃l relation diſtroy le choſe referre, ꝛ fait ceo deſtriens: Mes ſi le leas vſt eſte del manoꝛ del Sale en Dale, quel il auoit per diſcent de ſa mere, ꝛ il auoit le manoꝛ de Sale la per purchaſe, ꝛ nemy per diſcent de ſa mere, en tiel caſe le Leſſee le auera, pur ceo que le manoꝛ de Sale en Dale fuit aſſets certeine ſaunz ouſter certeintie expꝛeſſe. Et le diſant, quel il auoit per diſcent, ne fuit requiſit, entant que aſſets certeintie fuit deuãt, Mes eſt pluis toſt ſurpluſage, ou ſuperabundaunce, del certeintie. Et iſſint il eſt pꝛile en 2. E. 4. Car la eſt tenus, que ſi vn releaſe tout ſon dꝛoit en touts les terres en Dale, que il auoit per diſcent, Il dirra que il ne auoit aſcũs terres per diſcent, ꝛ iſſint auoydera le releaſe, coment q̃ il auoit la auters terres, Mes ſil releas tout ſon dꝛoit en white acre en Dale quel il auoit per diſcent, La il ne auoydera le releaſe per diſant q̃ il nauoit white acre per diſcent, mes le auoit per purchaſe, Car le relation al diſcent fuit en vaine, entant que certeinty appiert deuant. Et iſſint il y ad diuerſitie, lou choſe encerteine eſt referre al auter choſe, Et lou choſe certeine. Et en noſtre caſe, ſi le Treaſon dont le plaintife fuit endict vſt eſtre certeinm̃t expꝛes en le

3.M.1.Ante 196.b.

Vide ceo M.2.E.4. fo.27.plac.vltimo Fitz.Releas 11.Br. 40.Graunts 92.& Pledings 92. 1.Eliz.Ante 191.b.

le commiſſion fayt a Sir Thomas White & auters, pluis colour vſt eſte a faire le obiection. Mes entant que nul Treaſon certeine eſt expreſſe, mes eſt dit, de diuerſis altis proditionib', & referre le certeinty del eux a vn indictment prile deuant eux. Iou il ny ad aſcun tyel, le choſe referre & tout le clauſe eſt voyd, Et nul auctho'itie eſt done a Sir Thomas White & auters ſes ioint Cõmiſſioners per ceo, Le auk cauſe fuit, pur ceo q̃ le cauſe del feaſang de eux Juſtices ne ſtay la, ne eſt abſolute ſentence, mes c̃ & le ſuperinde, & touts ks auters clauſes ſont referr̃ al endictment ſolement, car immediatem̃t puis le clauſe de aſſignement eux Juſtices, Ex illa cauſa & cauſis enſuiſt, Dans & concedens eis treſdecem, duodecem, & a chefcun quater de eux, dont aſcuns ſerront del Quorum, plenam & ſuf. ficientem auctho'itatem ac mandatum ſpeciale indictamentũ p̃dictum eundem Robertum Dudley concernens, cum omnibus illud tangent' à predict' Iuſticiarijs dict̨ dominæ Reginæ coram quibus captum fuit, & in quorum cuſtodia tunc remanebat, recipiend', et illud inſpiciend'. Et iſſint le Dans & concedens eſteant part del ſentẽce, referr̃ al ſubſtantiue roigne deuant declare, coment ils ſerront Juſtices, & q̃ ils fairont. Et iſſint fait le reſidue del ſentẽce apres, &. Et ad certos dies quos ad illud prouiderint, conuenirent apud Guilhaldam ciuitatis London' predict', & ipſum Robertum Dudley coram eis euocand', ac ipſum ſuperinde audiendum et examinandum et reſpondere compellendum, ac debito fine triandum, terminandum, & adiudicandum. En quel caſe le Superinde, & tout le reſidue, eſt referre al endictment, car les parts del ſentence enſue en o'der. Car p'imes le Roigne done a eux auctho'itie de metter pur le endictment, & de reſceiuer, & purſuer, & de eux meſmes aſſembler al Guildhall, & de appeller le dit Robert Dudley deuant eux, Ac ipſum ſuperinde audiendum & examinandũ, & reſpondere compellendum. En quel caſe le Superinde de fine fo'ze doit eſtre referre al endictment, car ils ne poyent compeller luy de reſponder deuaunt que il ſoit endict, ne de aiudger luy, Car le endictment eſt le choſe a que il reſpondera, & le foundation de lour iudgement, Et pur ceſt cauſe le Superinde eſt referre al endictment. Et en le clauſe p'ocheine apres, &. Necnon tot & tales probos & legales homines &c. ex cauſa et cauſis predict', coram eis comparere diſtringendum. Les parolles Ex cauſa & cauſis predictis ſerront referre al endictment & le matter de ceo, & nient ſolement al matter en ceo ſans le endictment. Et le Mandauit apres al p'imer Juſtices quòd indictamentum predict' cum omnibus illud tangent', ex cauſa & cauſis predictis, eis, aut eorum alicui deliberent, tende pleinement a ceſt ſence auxy, Car ſerra deliuer a eux al entent de p'oceder ſur ceo, & ſerra en vaine a iſſint faire, ſi Sir Thomas White & ſes cõpaignions fuiſſoient abſolute Judges de le Treaſon, & puiſſoyent luy nouelment endicter. Et en commiſſions & charters le Roy,

Et

Et touts faits ayants eſcriptures, touts les partes de eux doyent eſt penſe enſemble, ꝛ lun part tielim̃ conſider voyle done lumiere al auter. Et neſt le part del expoſitoꝛs del ſentence de ſtayer ſur lun ſolement, ꝛ de faire ſence del vn part, ꝛ a faire tout le auter de nul foꝛce, Car ſi home fait vn fait de feoffement oue letter de atturney, de entrer en le ff̃ ꝛ ent a p̃nder ſeiſin ꝛ poſſeſſion, ꝛ puis ceo a deliuerer ſeiſin al feffee, ſi le atturney voile entrer ꝛ gard̃ poſſeſſion pur 3. ou 4. mois, ꝛ pꝛender les pꝛofits, il ne fiſt bien, ꝛ vncoꝛe les parols en le pꝛimer part del letter de atturney ſont q̃ il entra ꝛ p̃ndꝛa ſeiſin ꝛ poſſeſſion, mes il doit executer le darrein part auxꝛ, quel eſt a deliuer ſeiſin ouſter, le quel ſerra maintenant per le ſence del darreine part. Et iſſint touts parts de chelcun fait doient eſte accomply. Et iſſint en noſtre caſe, touts parts conſider, Sir Thomas White ꝛ ſez compaignions ſont ſolement Juſtices de indictment ſpecifie, ꝛ ount ſolement poyar de arraigner luy ſur ceo, ꝛ ne ſont abſolute Judges del Treaſon, ꝛ pur ceo ſils eſteant eſpeciall Juſtices de ceſt endictm̃t ſolem̃t pꝛiſe deuant 15. exceede lour aucthoꝛity, ꝛ arraigne le plaintife ſur auter endictment, g. ſur vn pꝛiſe deuant 8. de les 15. tout eſt voyd ꝛ coram non Iudice. Et neſt reſemblable al caſez miſe, g. del fine leuy ſanz oꝛiginal, On al dit caz in 22. Lib. Aſſ. Car en ceux caſes ils auoient authoꝛitie ſur le choſe, ꝛ le choſe fuit deins le iuriſdiction de les courts, ꝛ le oꝛder eſt miſe: en q̃l cas les acts ne ſꝛont void mes voidable, Wes icy Sir Thom̃ White ꝛ ſes compaignions ne fueront Juſtices auterm̃t, ne as auters cauſes q̃ a ceux q̃ux le cõmiſſiõ le roy aſſigne, Et ſils ſont aſſigne a faire vn choſe, ꝛ ils font autr̃, ceſt auk eſt ſans authority. Come ſi vn eſt eſlieu arbitroꝛ a faire arbitrem̃t ſur vn choſe, ꝛ il fait arbiterment ſur auter choſe, tiel arbiterment eſt void tout neſt. Iſſint icy, ceo q̃ Sir Thomas Whyte ꝛ ſes compaignions fieront, fuit coram non Iudice, ꝛ merement void. Et iſſint chelcun de les tñſes auoid le obiectiõ, ꝛ pꝛoue q̃ le pl̃ ne vnqꝛ fuit attaint. Le tierce point q̃ fuit argue fuit ſur le act de parliament. Car Anderſõ ꝛ Louelace diſoient, que coment que le iudgem̃t del Sir Thomas White ꝛ auks fuit voyd, ꝛ le plaintife per ceo nient attaint, vncoꝛe lact, ꝛ leſtoppell en ceo attainteront luy en fait, ou per concluſion, car lact recite, Que il enter auters auoyt fait abhominable Treaſons, per que il enter auters fuit attaint, ꝛ le parliament a pꝛzone, ꝛ confirm̃ les attainders, Et ouſter fuit enact, que le dit Duke de Suffolke & les attainted perſons ſuis noſme, pur lour abhominable Treaſons per aucthoritie del Parliament ſerroyent attaint de hault Treaſon, En quel cas ſil, g. le plaintife ne fuit attaint deuant, adonq̃z le confirmatiõ eſt void, Wes adonqꝛ per le ſecond part del ſentẽce il eſt attaint. Car le ſtatut̃ ne ſerꝛ̃ voiõ a touts entents, mes aſcũ foꝛce il doit pꝛẽdꝛe vꝰ luy. Et ſi le pꝛimer clauſe eſt ſãs effect, le ſecond ſerra de effect,

Car

Car lez feasors del act auoiēt entent de faire aſcun choſe touchant le plaintife & ſa Treaſon, Et de faire tiel expoſition per que le text ſerra confound neſt le office del expoſitors. Et coment que lact dit, Le Duke de Suffolke & les attainted perſons ſuis noſme, Et le plaintif ne fuit attaint, vncore il eſt comprehend en le entent del feasors del act, & ſerra priſe les persons suis noſme, recite deſte attaint, Et iſſint le paroll (attaint) ne diſtroyera tout le matter, quaunt ſon noſme & ſurnoſme ſont byen recite, car lentent del feasors del act appiert preciſement de luy attainder, Quel entent eſt le principal choſe que expoſitors del Statutes doyent penſe. Et Anderſon dit, Le act de 27. H. 8. ca. 10. que enact, Que femes naueront dower, lou terres fueront aſſure as eux & lour barons pur ioynter, ad Proviſo, Que ſi aſcun feme ad terres aſſure puis mariage a luy pur ſon vie, que adonques tiel feme poyt a ſa libertie apres le mort ſa baron refuſer de auer & prender les terres a luy iſſint aſſure pur ſa ioynter, & demaunder ſa dower. Et pur ceo que les paroles ſont del aſſurance puis mariage, Il ad eſtre priſe que ſi le aſſurance ſoit deuant mariage, que el ne refuſera, Car per le implication del paroles les Judges ount priſe lentent del feasors del act tiel, à multo fortiore per precile parols del reherſal de ſon noſme & ſurnoſme, & ſon treaſō, & ſon attainder. Et les parols ouſter, Que per auctoritie del Parliament les attainted perſons auant noſmes ſerront attaint, Ils entendont de luy attainder, car ceo excede tout implication, car ſont precile parols. Et ſi les darrein parols del clauſe ne ſōt ſufficiēt de luy attainder, ſil ne fuit attaint deuant, vncore per le primer recital del attainder, & le confirmatiō de ceo, il eſt eſtoppe a dedire le attainder, pur ceo que il eſt ptie & priuie al act, Car chelcun ſubiect eſt partie & priuie al act de Parliament, & iſſint ceo ſon recital per matter de record de ſa attainder demeſn concludera luy a le dedire. Et ſur ceo Louelace dit, in 9. H. 6. Home auoit fayt defeaſance, per indenture de vn fait, q̄ per ceo il fuit eſtopp̄ a dedire le fait, Et ſi per tiel recital per indenture q̄ neſt q̄ matter en fait, il ſera eſtoppe a dedire le choſe a q̄ le Indenture ad relation, A fortiore il ſerra eſtoppe en noſtre caſe a dedire le attainō a q̄ le act de Parliament q̄ eſt matter de record treſhault ad relation. Et multz auters caſes de eſtoppels p matters en fait, & matters de record il mitte de enforcer le eſtoppel icy. Per q̄ ſur ceo & mults auters caſes & dits ils concluderont q̄ il fuit attaint, Ou al meins conclude adire auterment. Et que ſon terre en que le treſpas eſt aſſigne per ceo act, Et le dit act de 33. H. 8. fuit veſte en le roign Mary, & ſa patent a Sir Chriſtopher Heydon fuit bone. Et le counſel le pl̄ arguer encontr̄ ceo, & le Apprentice & Manwood diſoiēt q̄ lētēt del feasors del act fuit ſoleint de cōfirmer le attainō auant ew, ſi aſcun tiel y fuit, & nient de attainō de nouel le pl̄, ſil ne fuit attaint deuāt, Car le priū clauſe recite, Que il & les aūs fuerōt

Rast. Vſes 9.

Vide le caſe P. 9. H. 6. fo. 9 Fitz. Eſtoppell 26. Br. 5. & H. fol. 60. per Paſton. Fitz. Eſtoppell 24. Mes contrarie al opinion Louelace icy.

attains

attaint deuant, Sicome per les Recordes de lour ſeuerall attaindors appiert. Et ore ceux del Parliament graunteront & aſſenteront que les dit attainders ſoyent approue & confirme per authoritie del Parliament. En quel caſe trois choſes ſont deſtre note, Le pꝛimer le allegation que ils fueront attaint, Le ſecond, le reference al Recoꝛdes de les attainders, Le 3. le confirmation, le q̄l confirmation ne put eſtre foꝛſqꝫ ſur matter deuant, Car cõfirmation ne fait nouel choſe, mes done firmitie al choſe q̄ fuit deuant. Et iſſint ceux 3. choſez ſont manifeſt a cheſcun, q̄ les reaſoꝛs del act pꝛiſteront que ils fuer̄ attaint deuant, & q̄ ils entendont de foꝛtifier ceo. Et quant ils alont ouſtr̄ & oꝛdeign̄, Que le dit Duke de Suff. et les attainted perſons ſuis noſme, per authoritie de parliament ſerront attainted de hault treaſon, Ceux paroꝛz ne ſont q̄ pols del confirmation auxy, & nemy de nouel attainder, Car vn attaint per vn act ne poit eſtre attaint auterfoits per ī le act, car attainder eſt conuiction del aſcun parſon del crime dont il ne fuit conuict deuant, car 2. foits il ne poit eſtre attaint, pur ceo q̄ tant eſt fait per le pꝛimer act, com̄ eſt per le ſecond, car per le pꝛim̄ attainō il añ̄a execuc̄ del moꝛt, & ſꝛa hoꝛs del ley, & foꝛfetroit tant ſicome il ſeroit ſil fuiſſoit attaint auterfoits, & pur ceo vn attaindr̄ ſuffiſt, & p le ley il ne puit eſte puis ceo attaint, Car eſt bon plee pur vn arraigne adire q̄ il eſtoit attaint de meſm̄ loffence, Car le ley dit q̄ en vaine ſer̄ de faire acts q̄ ſerront de nūl effect. Mes le Apprentice dit, q̄ vn attaint de felonie poit eſtre arraign̄ de treaſon, pur ceo q̄ tiel offence eſt plus hault. Et leſcheat pur treaſon ſerra al roy de quecunqꝫ le ter̄ eſt tenus, ſi le treaſon eſt cõmiſe deuant le felonie, mes lou les offences ſont equal, vn perſon attaint ne ſꝛa arraigne pur ceo auterfoits. Et pur ceo cauſe il ne poit icy eſtr̄ attaint p parliament, mes les darrein pols del attaindr̄ en lact doient eſtr̄ pꝛiſe come cõfirmac̄, & de m̄ leffect come le pꝛim̄ confirmation eſt, pur ceo q̄ lez polz ne poient eſte confirmatiõ & attainder auxi, & iſſint il y ad double confirmac̄. Sicome le Roy per ſes letꝛs patents recite q̄ lou il p ſes letꝛs patents deuant, auoit fait I. S. nee per de la denizen, il confirme les dits letters patents, & ouſter ceo grant a luy que il ſerroit de ceo en auant denizen, en tiel caſe I. S. ne puit pleder pur ſon legitimation les ſecond letters patents, pur c̄ q̄ ils recitont q̄ il fuit denizen deuāt p les pꝛimer lr̄es patents, & iſſint il neſt fait denizen per lez ſecond letters patents, mez ambiō lez clauſes ſerront pꝛiſe cõe confirmac̄, eo q̄ ne poiēt auer 2. effects, lun cõtrary al auꝛ. Et iſſint il diſt, ſi le roy p ſez lr̄ez pat̄, recitant q̄ lou il p ſez lr̄es patents poꝛt date deuāt, auoit manumiſe I. B. ſō villein, oꝛe il ratifie & confirm̄ ſ̄ dit manumiſſion, & ouſter il luy manumiſe, oꝛe ſi le Roy luy impech cõe villein, il ne poit pleō q̄ le roy luy manumiſe p lez ſecōd lr̄es patēts, pur c̄ q̄ ils recitōt q̄ il fuit manumiſe deuāt, & pur c̄ ambiō lez clauſes en lez ſecōd lr̄es patēts enureront cõe confirmac̄

5 Co. 164. a. 9.

Vide M. 1. H. 6. 5. Fitz. Coron. 2. B. Treaſon 11.

2 Rol. 120

entant q̄ ilz ne poient eſte confirmation ꝛ nouel manumiſſion auxi. Et il cite le opinion de Huſſey en 9. H. 7. Lou appiert q̄ le Roy auoit grant per ſes letters patents certain tre a vn, ꝛ puis m̄ le roy p ſes ſecond letters patents fait per authozitie del parliam̄t recitant ſō pzimer graunt, ratifie ꝛ confirme leſtate le patentee, Et ouſt̄ dam' & concedimus meſme le terre al dit patentee, ꝛ le patentee pleō les ſecond letters patents fait per authozitie del parliam̄t per voy de graunt ꝛ nemy per voy de confirmac̄. Et la Huſſey chiefe Juſtice tient clerement que il ne puit eux pleder p voy del graunt meſ per voy de confirmation, car entant q̄ le terre paſſe per lez pzimers lr̄es patentes, il ne poit paſſer per les ſecond letters patentes. Semble caſe il dit fuit in 7. H. 7. en le actiō de Treſpas pozt per le Pzouoſt ꝛ ſcholers de Cambzidge, lou per replication ilz plederont q̄ le roy Henrie le 6. a ſon parliam̄t tenus a tiel iour oue le aſſent del ſeignioꝛs ꝛ comminaltie, recitant lou deux ans paſſe il auoit graunt le terr̄ a les dits Pzouoſt ꝛ ſchollers a touts iours, le roy p ſez dits 2. letters patents ratifie ꝛ confirme a les dits Pzouoſt ꝛ ſchollers a touts iours le dit terre, Ac etiam authoritate parliamenti pred̄ damus & concedimus le dit terre a eux, per force de queux 2. letterz patentz ils entront ꝛ fuer̄ ſeiſies: Et iſſint ceux ſecond letters patents fuer̄ vſe come graunt ꝛ nemy come confirmac̄. Et per le melioꝛ opinion (come il le pzift) ſon ple ne fuit bon, pur ceo q̄ le terre ne poit paſſer p les ſecond letters patents ſi non que il ſoit monſtre que puis les pzimers letters patents le tre beigne arere as mains le diſt roy, mes doit auer plede les ſecond letters patentz come confirmation. Mes il dit ſi le roy grant a vn paſture pur deux boefez en ſon terre, ꝛ puiz le roy p lez ſecond letters patents recitant ſon pzimer grant ceo confirme, ꝛ ouſter damus & concedimus al pzimer grantee paſture pur 2. boefes en m̄ le terre, la ceux 2. lr̄es patēts enureront cōe confirmac̄ del pzimer graunt, ꝛ auxy come nouel graunt de paſture pur 2. auters boefes, iſſint que le grantee aueſ paſture pur quater boefes en tout. Car en le darrein caſe le choſe mention en le confirmation eſt vn, ꝛ le choſe en le graunt vn auter, ꝛ iſſint cheſcun part ad relation al ſeuerall choſe. Mes ou eſt vn meſme choſe, que eſt mention en le confirmation ꝛ en le grant, ꝛ neſt ne poit eſtr̄ ſeuerall, Come en les caſes del terre, ꝛ del enfranchiſement del villeine, ꝛ de le Naturalization del Alyen, la autermēt eſt. Et iſſint ſerra en le caſe de attainder, que ne poit eſtre forſque vn foits, car il ne puit eſtre pzimes conuict per Parliam̄t, pur ceo que il fuit conuict deuant, ꝛ pur ceſt cauſe ne poit eſtre que les ſealoꝛs del act, entende de attainter ceux per parlyament q̄x ils diſoient deſtre attaint deuant, ne les parols ceo voylent permitter. Auter cauſe a pzouer q̄ les parols ne lour entēt fuit de attainter eux per le act, eſt le pol (attainted) place ē le clauſe del attaindr̄, ꝛ en touz lez clauſez ap̄z ayant

Vide le cas entend in 9. H. 7. fo. 2. & abridge p Fitzh. tit̄ Eſtople plac 84. 3 M. Ante 156. b.

Vide le cas entend term̄ T. 7. H. 6. f. 14

ayant relation a eux noſm̃ en lact, Car les pols ſont Qđ dict' Dux Suff. & aliæ attinctæ perſonæ ſuperius nominatæ, authoritate eiuſdem Parliamenti conuictæ & attinctæ ſorent de alta proditione. Et puis en auter clauſe il eſt, quod dictus Henricus Dux Suffolke & aliæ attinctę perſonæ prænominat̃ tozfetroiẽt al roign̄ touts lour terres ⁊c. Quel parol attinctæ, monſtre (come Fleetwood dit) le degree del plong a qneux le clauſe eſt referre, ſ. q̃ ils ſerrõt tiels perſõs q̃ux deuãt fuer̃ connicts de treaſon, ⁊ mile hozs de ley, ⁊ nul auks, ⁊ lour pzop noſmez ou ſurnoſmez ne ſont expzeſſe en les clauſes, p que nul ſerr̃ cõpzehende en les parols attinctę perſonę fozſques ceux q̃ fuer̃ deuant attaint en fait, Iſſint q̃ ſi Robert Dudley ne fuit deuant attaint, il nẽ cõpziſe en les pols, attainted plong. Et ſi le roy recite q̃ A. B. C. ⁊ D. tueront Burgeſes de tiel ville, ⁊ grant a les Burgeſes deuãt noſme que ils ſerront diſcharge del tolle en auters lieus, ou ne ſrõt iurie en Juries hozs del ville, ſils voilent pleder lour exemption en lour auaile ailozs (fuit dit) que ils doiẽt auerr̃ que ils fuer̃ Burgeſes del dit ville, car le grant eſt a les Burgeſes, ⁊ nul aña aduãtage ſil neſt mẽe deſte Burgeſſe, car nul auter fuit compꝑhend en le grant. Iſſint icy, nul eſt compzehende en les parols (attainted perſons) ſi non il fuit deuant attaint en fait, car nul auks fuerõt cõpziſe en lez pols del act ne en le entent del feloꝛs del act, car ſils vſſent entẽde de auer attainr̃ aſcuns auks, ils voilent auer mile pur eux, ⁊ oyer lour rñs, ⁊ examiner le matter le quel ils ne feloient, cõe eſt bñ conus eſteant de tardife temps, q̃l poit ſufficer de ſacher lentẽt del feſozs del act. Et iſſint le plaintif, entant que il ne fuit deuãt attaint eſt hozz del parolz ⁊ lentent del dit clauſe del attainder. Et ſi le def. ad vſe ceo act de attainter luy, adonque ſon plee ſerra double, car adonqz il ad pleꝺ attainder al cõmon ley, ⁊ auxy attainder p ſtatut, les queux require deux reſponſes, ⁊ adonquez il eſt double. Mez en fait il neſt double, pur ceo q̃ neſt nouel matter de attainꝺ, mes confirmation de le pzimer ſuppoſe attainder, ⁊ le def. ne poit pleder le act ſans mention le dit ſuppoſe attainder al cõmon ley a q̃ il eſt referr̃, Car confirmation ne poit eſte pleꝺ mes lou le choſe q̃ eſt confirme eſt pzimes monſtre, pur quel cauſe le plee neſt double. Ouſter, quãt al eſtopple, ilz del coũſel oue le plaintif diſoient que le recital del attainder p le parliamẽt, que eſt court, ne pzeiudicera le party pur diuers cauſes. Lun eſt (come Manwood dit) pur ceo que neſt pzeciſement recite que le pl̃ fuit attaint, mes referre ceo al recozde del attainder. Car les parols ſont que ils fueront conuict ⁊ attaint, ꝓut per recorda earum ſeperalium attincturarum plenius apparebat, ⁊ iſſint il referre le attainꝺ al recozꝺ, le quel neſt cy abſolutment affirme ſi come il ſerroit ſicome le prout vſt eſte enterleſſe, Car recitals in patents prout informamur neſt pleine affirmance que le matter recite eſt voier. Et iſſint il dit que licence le Roye de aliener a vn auter

Supra 396. b.

Vide 29. Ass. 38. B. Estopple 134.

le manoꝛ de Dale que est tenus del Roy vt dicitur, nest ascun estoppel a cesty a que licence est fait, a dire que il nest tenᵘ del roy mes de vn auter, car le tenure in capite nest precisement affirme, mes vt dicitur, que tolle tout absolute affirmance. Jssint icy, quãt le attainder est recite deste ewe prout per le recoꝛde de ceo il appiert, le attainder nest affirme deste auter mes sicome il appiert per le recoꝛd, Et si il y ad nul recoꝛde per que le attainder appiert, adonque il y ad nul absolute affirmance per lentent del feasoꝛs del act, car ils penseront que il y auoit matter del recoꝛde de garrant lour assertiõ del attainder, & que lour assertion ne serroit garrant pluiz que le recoꝛde le voilet garrant. Et issint le relation al reẽ demenust le precisenes de le veritie del chose recite, Et ouster ils disoyent que si le prout vst este enterlesse, & le act vst absolutement recyte que le pl̃ fuit attaint de treason, & vst ceo cõfirm̃, vnẽ le pl̃ poit dir̃ que il ne fuit vnques attaint de treason, & issint auoidera le act tout oustermẽt, car ceo recital ne poit este prise de proceder forsque sur informatiõ, Et le court de parliament poit este misinformie tibien come auters courts, & quant ils ount recite chose que nest voier, ne poit este prise autrement, mes que ils fueront misinformẽ, car nul poit penser que de purpose ils voilent recyter faux chose deste voier: Car il est court de tresgraunde honour & Justice, de que nul doyt imaginer chose dishonorable, Et pur ceo que feasoꝛs del acts de parliament entẽdont touts foits Justice, & verity, & lour faux recitalles (si ascuns y sont, sont fait sur faux information, de ceo il ensuist que nul solõque lour entent serra cõclude per tiel faux recital ground sur fauxitie, car cestuy que dit autrement, affirme que ils auoient entent d oppresser homes oue fauxitie, le quel nest conuenable a dire de eux, mes il que voile que ascuns serrount conclude per tiel fauxytie impugñ lentent del feasoꝛs del act, & issint impugne le act, car ceo que les feasoꝛs del acts entende, est le act, Et issint le recitall en nostre case icy que est faux & foundue sur faux information ne concludera le pl̃ a dire le veritie, mez il poit dire que il ne fuit attaint, & issint avoidẽ le statut de confirmation que ad relation al chose que ne vnques fuit. Et sur ceo le Apprentice mitte vn diuersitie, lou acts de Parliament sont referre al chose que est, & nad force, Et lou sont referre al chose que nest, Car en lun case lou sont referre al chose que est, & nad force, le act est bone & ad force al chose, Et en lauter case il est oustermẽt voyde. Et sur ceo il cite le case que est in 29. Edwardi tertij in Quid iuris clamat poꝛt per le Counte de Hertfoꝛde & Essex, que il recite en tiel manner. Home endowe sa feme dun manoꝛ ad ostium ecclesiæ & moꝛust, & le feme enter, & le heire le baron grant le reuersion a vn John Mattrauers en fee, & puis il esteant ouster le mere fuit attaint per parliament, & toutes ses terres & reuersions fueront foꝛfaits, & seisies en maine le Roye, & puis le Roye grant

Co. 14. 8 Dr. & Stud. 164

Vide le case entẽd in term̃ P. 29. E. 3. f. 24. & abridge per Fitz. tit̃ Graunt, pl. 100. B. Parlim̃t 82.

graunt le reuerſion del dit manoꝛ a vn en fee, q̃ mozuſt, & le reuerſion diſcende a ſon fitz & heire eſteant Counte de Sarum, & puis le Roy per ſa charter recitant le dit attainder del dit John Mattrauers, & ſez benefitz q̃ il auoit fait quãt il fuit hozs del realme, & q̃ il fuit hozs del realme al temps del iudgement rendue, reuers meſm̃ le iudgement, & agarꝺ̃ que le dit John Mattrauers fuit reſtitute a touts ſez terres & tenem̃ts, manozs, reuerſions &c. & q̃ dones, alienations & garranties de meſme tuiſſoient nul. Et puis m̃ le choſe fuit recite en pleiñ parliament. Et la per aſſent de tout le parliam̃t meſme le choſe ratifie & confirme, puis John Mattrauers grant le dit reuerſion per fine al dit Counte de Herttoꝛde & Eſſex en fee, & il poꝛt Quid iuris clamat vers le dit feme & ſa ſeconde baron, & la tout le dit matter eſt diſcloſe, & la eſt dit que les parols en le patent ſount ſolement les parolz le roy, q̃l ne puit de ſon teſt demeſne reuerſe vn agarde fait en Parliament, iſſint neſt ceo foꝛſq̃ charter de pardõ, Et coment q̃ le choſe ſoit confirme apꝛes per parliamẽt, ceo ne puit eſte de auter effect foꝛſq̃ de tiel come le grant en luy meſme pꝛecedent fuit, per q̃l ceo ne puit eſte reuerſe, & nient pluis per le confirment. Encounter que eſt la dit, q̃ ſi les parols le Roy compꝛiſe en le patent vſſẽt pꝛimes eſte en tiel maner recite en le pliamẽt come ils ſont per le roy, adonques doit eſte grant que le iudgem̃t fuit clerement reuerſe. Et a oze il ſemble de meſme le effect, depuis q̃ le grãt per le Roy fiſt auant, fuit recite en parliament, & illonq̃s appꝛoue & ratifie, per que le Court agarꝺ̃ que ils attozneront, Sur q̃ il dit, q̃ de ceo home poit beier, que lou act de parliamẽt confirme vn choſe q̃ eſt choſe deuant come le charter del Roy la fuit & voide de effect cõe ceo la fuit, q̃ per ceo, effect ſerra done al choſe, car il dit q̃ ryens fuit fait per le parliamẽt foꝛſq̃ confirmac̃, come il pꝛiſt per le argument del caſe en le Lyeur la, nient obſtãt q̃ per le recital de le Seriant de le caſe deuant le arguñt, il ſemble q̃ le parliament vſt adde auters parols del reſtitution ouſter le charter. Mez il dit, ceux ſont les parols de le Seriant la colliant le effect (come il le pꝛiſt) pluys toſt que le fact come fuit. Et al ſemblable effect Il & Seriant Manwood citeront le caſe en 38. H. 6. del Quare impedit poꝛt per le Roy vers Labbeſſe de Syon, En q̃ appiert q̃ le Roy Henry le ſinzte fuit ſeiſi dun manoꝛ a q̃ aduowſõ fuit appendãt, & leſſe le dit mañ p ſes letters patents a vn baron & feme pur lour vies, & puſ m̃ le roy per ſes auters letters patents recitant comẽt les dits baron & feme auoyent le mañ de luy enter auters terres pur lour vies, graunt al Eueſq̃ de D. & auters, q̃ le dit manoꝛ inter alia maneria, tenta, & poſſeſſiones Abbathiæ de tiel lieu en Fraunce, q̃ les dits baron & feme tyendꝛont pur lour vies, remaineront al dit Eueſq̃ & auters poſt term̃ vitæ de les dits baron & feme, Habendum & tenendum omnia p̃dict̃ maneria, terras, tenementa, vna cum aduocatione a eux & lez heires,

Vide le cas ẽ term̃ 38. H. 6. fo. 33. B. Confirmatiõ 13.

ad effectum que ils eux granteront al Nunnes de Syon quant ils
3.M.1,Ante 152. fueront foundus per le Roy, Et la il est agree per le Court, que le aduowson ne passeroit al tenants pur vie, pur ceo q̄ il ne fuit grāt per especial parols. Et est auxy agree q̄ le aduowson ne passe al Euesqz & auters per les second letters patēts, pur ceo q̄ per le lease pur vie il fuit pur le temps seuere del manoz, & adonqz il ne passe per les second letters patents, pur ceo q̄ il ne fuit especifie en lez prēmisses ōl fait deuāt le Habendum, & esteant seuer & dismember de le manoz, il couient dauer parolz del graunt deuant le Habendum de faire ceo passer. Et le case estoient tiels mīt, Et le Roy Henry le size recitant le prīmer grant pur vie, & auxi le grāt al Euesqz & aux per authority de parliamīt ratifie les dits lres patēts & grāts. Et la il est touch, le q̄l cest confirmation per parliamīt faira le aduowson de passer per les prīm letters, ou les second, Et auxy est touch, si les dits parols ad effectum fairont condition, si ceo condition est tolle per le confirmation per parliament ou nemy. Et est agree la, q̄ le condition nest tolle per le confirmation, Ne le aduowson fait de passer p les lres patents, car lez lres patents sont confirm̄ solonqz lour effect & purpoz, & nient autrement. Ouster auter point est la moue, que si illint soit que le grant le Roy Henry le 5. fuit voide, pur ceo q̄ le graunt al Euesqz & auters fuit, que le dit manoz inter alia maneria, tenementa, & possessiones Abbathię de tiel lieu en Fraunce remaineroit &c. & le Roy ne poit graunter auters terres, cestassauoir, les terres del Abbot & Couent, la il semble a eux en tiel case q̄ le act de parliamīt fait̄ eux terres de passer, Car est la dit, si le Roy graunt le terre dun auter, & ceo est confirme per Parliament, le grant est fait bone. Et illint de ceux cases il appiert, q̄ lou act de parliament confirme chose q̄ est, & fault poyar, q̄ le acte donera poyar a ceo, & faira ceo destre de force lou il nauoit force. Mes si act de Parliament est referre a ceo q̄ nest, & le confirme come nosr̄ prīcipal case est, la le act serra voiō a touts purposes. Et sur ceo le Apprentice dit, Que si vn ville ount
Vide ceo entende en term̄ M.5.E.4. fo.40.41. customes q̄ sont encount̄ le ley & reason & nul aut̄z, & lour customes sont confirme per Parliamēt, que Danby chiefe Justice en tiel case en le longe quinto Edw. 4. dit, que tiel confirmation ne extendera a ceux customes, Car chose vse meremēt enconter le ley & reason nest custome nient obstant le vsage come le ley dit. Et pur ceo le act de Parliament q̄ confirme lour customes est referre a ceo q̄ nest, car
Rast. Felony 10. ils nont customes, & pur ceo serra voide. Illint il dit, q̄ en Añ 27. H. 8. il y auoit vn act de Parliament fait que imbesilling ou robberie del Master per lour seruaunts de choses en lour custodie fuit fait felonie. Et puis en lact de Anno 1. E. 6. cap. 12. toutes offences fait felonie per aleun act puis le cōmencement del raigne le Roy Henrie le huyt, & touts vzanches en y ceux concernant fesant de aleū offence felonie, serra voide & repell, en que act il adde vn Vzaunch,

per

per que il eſt prouyde ꝛ ordeigne, Que vn act fait en le Parliament tenus a Weſtm̃ ſur diuers prorogations le quart iour del Februarie, en lan 27. le Roy Hen. le huit, & la continue & garde ieſques le xxiiij. iour del April adonques procheine enſuant, Concernant le felonious priſel per aſcun ſeruant de les byens & cattelles de le Maſter ou Miſtreſſe, Et touts Articles & ſentences contenus en ycel Act ſerront en force & effect, Ceſt repeale nient obſtant. **Et il dit, que il fuit prize en temps le Roy Edwarꝺ le ſize, puis ceo act, que le dit act fuit repelle nient obſtant le dit brauncḥ, Et pur ceo aſcun diſoient a luy, que il voile ſurceſſe de arraign̄ aſcuns endict ſur ceo, pur ceo q̄ le brauncḥ miſrecite le acte de 27. car ceo Seſſion commence le 4. iour del Febꝛuary** dicto anno 27. **ꝛ continue ieſques le xiiij. iour del Apꝛill adon̄qs ꝓchein enſuant, ꝛ adonques finie, ꝛ ne continue tanqꝫ le xxiiij. iour del Apꝛill come le brauncḥ fiſt mention. Et iſſint le brauncḥ de le acte que ad reference a vn eſtatute fait en vn Parliament commence tiel iour, ꝛ continue tanqꝫ a tiel iour, lou le parliamēt ne continue ceſt equal temps, fuit voiꝺ. Et iſſint Parliament puit miſpꝛender choſe, Et Statutes que miſrecite choſes, ꝛ ſont referre a eux ſerront voiꝺ, ꝛ nul ſerra conclude per eux. Iſſint en noſtre pꝛincipal caſe, le ſtatut que recite le plaintif fuit attaint, ꝛ confirme ceo, ou en fait il ne fuit attaint, ſerra voide. Et per lentent del feſoꝛs del act que voit,** Que nul home ſerra conclude per choſe que eſt fauxment recite, **Le plaintife ne ſerra eſtoppe, ne aueꝝ aſcun dammage, mes auoiḍera le act per auerrement que il ne fuit attaint, ou per le Recoꝛde plede q̄ amount a tant. Et iſſint ils del Counſel oue le plaintife pꝛia iudgement, ꝛ bꝛiefe al Vicont de enquirer del dammages. Et mults auters choſes fueront dits per le Counſell de lun part ꝛ del auter. Et puis ceo, ꝛ apꝛes conferēce pꝛiſe per les Judges enter eux meſmez, Judgement fuit done, come icy apꝛes enſuiſt.**

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem coram domina Regina apud Weſtmonaſterium, veñ partes prædict' per Attornatos ſuos p̃dictos, ſuper quo viſis & per Cuī dictę Dominę Reginę nunc hic plenius intellectis omnibus & ſingulis præmiſſis, maturaque deliberatione inde habita, pro eo quòd videtur Cuī dictæ Dominæ Reginæ nunc hic, quod placitum prędictū per predictum Chriſtopherum modo & forma predict' ſuperius placitaī, materiaque in eodem contenta minus ſufficiens in lege exiſtit, ad ipſum Robertum Coīm Leiceſtr̃, ab actione ſua predicta verſus predict' Chriſtopherum habenḋ prędcludenḋ: Cons' eſt quòd predict' Robertus Comes Leic' dampn̄ ſua verſus predictū Chriſtopherum occaſione tranſgr̃ predict' recuperare debeat &c. Sed quia neſcitur Cuī dictæ dn̄æ Reginę nunc hic quæ dampn̄ prędt Robertus Coīm Leic', tàm occaſione tranſgr̃ p̃dict' quā pro miſis & cuſtag' ſuis per ipſum circa ſectā ſuam in hac parte appoſit̃ ſuſtinuit, Ideo præc' eſt Vic', quo per ſacram̃ ,p̃borum & legaliū hominū de Balliua ſua diligenter inquirat quę dāpn̄ p̃ḋ Iudicium.

Robertus

Robertus Comes Leic', tàm occaſione tranſgr̃ illius, quàm p̃ miſis & cuſtag' ſuis circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃ ſuſtinuit. Et inquiſitionē quam &c. dict̃ę dñæ Reginæ apud Weſtm̃ die Martis prox' poſt octab. ſancti Mich. ſub ſigillo &c. Et ſigillis &c. mittat, vna cū breui Reginæ ſibi inde direct'. Idem dies dat̃ eſt eidem Roberto Com̃ Leic' ibidem &c.

Ad quem diem coram dña Regina apud Weſtm̃ venit p̃d̃ Robert̃ Comes Leic' per Attorñ ſuum præd̃. Et Vic' ref̃ quandā inquiſitionē coram eo capt̃ apud Norwicū **en le Sherehouſe** in Com̃ p̃d̃ tertio die Octob. anno regni dictæ dñæ Regiñ nunc tertiodecimo, p̃ quā cōpertum eſt, q̃d̃ pred̃ Robertus Com̃ Leic' ſuſtinuit dampna occaſione tranſgr̃ p̃d̃ vltra miſas & cuſtag' ſua p̃ ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit̃ ad cētum Marcas, Et pro miſis & cuſtag' illis ad quadraginť ſolid̃. Ideo conſideraţ eſt, q̃d̃ p̃d̃ Robertus Com̃ Leic' recuperet verſus p̃fat̃ Chriſtopherū Heydon dampna ſua p̃d̃ per inquiſitionē p̃dictā ſuperius comperta, Necnon quadraginť ſolid̃ pro miſis & cuſtag' ſuis per ipſum circa ſectam ſuā in hac parte appoſit̃ per cur̃ dñæ Reginæ hic ex aſſenſu ſuo de incr̃o adiudicat̃. Quæ quidem dampna in toto ſe atting' ad ſeptuaginta libras, treſdecem ſolid̃ & quatuor denar̃. Et p̃d̃ Chriſtopherus Heydon capiat̃ &c.

Et le Counſell le pl' priont de veier le Iudgement quant il fuit tray deuant que il fuit enter, & le Prothonotarie le monſtre a eux, & il auoit le tray, Q̃d̃ placitū p̃d̃ per p̃dict' Chriſtopherum modo & forma p̃dictis placitatum minùs ſufficiens in lege exiſtit & c. *Et le dit Counſell adae a ceo* (materiaq; in eodē contenta minus ſufficiens &c.) *Et priont que ceo ſoit enter, car ils diſoiēt, que ils demurrant ſur le matter de plee, & nient ſur le forme ſolement, & pur ceo pryont que les dits paroles ſerroient miſe eins a declarer que le matter & le ſubſtaunce de ceo ne fuit ſufficient de prouer le pl' attaint. Et Aſcuns diſoient que ne fuit le forme del entries en Banke le Roy de mitter eins les parols* (materiaq; in eodem contenta) *come eſt en le cōmon Banke, & aſcun queſtion de ceo fuit moue enter les Iudges, & puis preſidents fuer' ſerche, & al fine le iudgement fuit enter cōe denāt appiert, que* Materiaq; in eodem contenta.

Roy en le Terme de Saint Michael. lan xiij. de le raigne le Roigne Elizabeth finiant, ſur le generall Pardon per Parliament le dit Roigne en le dit an xiij. plede per Richarde Cole del Citie de Canturburie ſur ſon arraignment del felony pur tuer dun Elizabeth Pembroke feme dun Richard Pembroke dont il fuit indicte en le dit Citie deuant Henry Prowde Coroner le Roigne en le Countie del dit Citie, ſur le view de ſa corps giſant mort, Et le Record appiert enter les Recordes del dit Terme en le Office de le Coroner, Rotulo xij. inter placita Regine.

FVit troue per le dit Endictment que le coupe dount le feme mozuſt fuit done le xij. iour del Febzuary en le dit an xiij. & que el mozuſt de ceo le xviij. iour del June en le dit an xiij. Et le dit Richarde Cole ſur ſon arraignement plede en ſa diſcharge le dyt Pardon, per que toutes felonies, offences, iniuries, miſdemeanozs, & auters choſes, cauſes & quarels en lact nient exceptes que puiſſoient per le Roigne eſtre pardone deuant & iesques le xiij. iour del dit mois de Febzuarie fueront pardone, releaſe, & diſcharge vers le Roigne, & auerre que il, ne le dit offence ne fuit excepte en le dit pardone, Et pzia deſtre diſcharge. Et (come ieo ſuy crediblement enfozme, car ieo ne fuy pzeſent toutes foites quant le matter fuit touche) il fuit debate le quel le pardon luy diſchargera ou nemy, entant que le offence del pzyſoner ne fuit felony tanque le mozt que beigne puis le parliament, & pur ceo le act ne poit pardoner le felonie que ne fuit adonques commiſe. Et ſur ceo le caſe in 11. H. 4. fuit cite, ou vn que auoit done mozt all plage a vn auter, fuit arreſt per deux Conſtables, & apzes ils de bone gree ſuffer luy de eſchaper, & apzes ceſtuy ferue mozuſt, & fuit pzyſe la que ceo ne fuit felony en les Conſtables, pur ceo que al temps del eſchape ceſty ferue fuit en vie, & tanque ſa mozt il ne fuit felony, & adonques leſchape que fuit en ſa vie ne poit eſtre felonie. Iſſint icy, ceo eſt felony que commence puis le pardon, pur quel cauſe il ne poit eſtre pardone per le act. Et le court pziſt aduiſement ſur ceo. Et puis les Iuſtices agreeont que le pardon luy diſcharge, pur ceo que le plage done per le pzyſoner, fuit le enchelon del felony, le doner de quel plage fuit offence & miſdemeanoz vers le Roigne, le quel eſt pardon per le act, & per ceo touts choſes enſuants de le dit offence ſont auxy pardon. Per que le pzyſoner fuit diſcharge per le agarde del Court. Et le iudgement fuit enter come enſuiſt.

Terñ Mich. 13. Eliz.

Vide le cas in termino M. 11. H. 4. fol. 12. Ante 258. b.

6 Co. 28. 57

5 Co. 49.

Super

Pardon plede per Cole.

Libera perdonatio allocatur.

Super quo viſis, & per Curiam hic pleniùs intellectis omnibus & ſingulis præmiſſis, Seruientibus dictæ Dominæ Reginæ ad legem, ac ipſius Reginę Attornat̃ ad hoc conuocatis et præſentibus: Conſideratum eſt quòd prædictus Richardus Cole eat inde ſine die.

Finis huius Libri partis primæ, ſequitur ſecunda.